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**Komitet przeciwko Torturom**

Lista kwestii poprzedzających ósme sprawozdanie okresowe dotyczące Polski

[[1]](#footnote-1)Szczegółowe informacje w sprawie wykonania art. 1–16 Konwencji, w tym w zakresie poprzednich zaleceń Komitetu

Kwestie zidentyfikowane w ramach poprzednich wniosków końcowych

1. W swoich poprzednich wnioskach końcowych (pkt 39) Komitet[[2]](#footnote-2) zwrócił się do Państwa-strony o przedstawienie dalszych informacji na temat zidentyfikowanych przez Komitet obszarów szczególnego zaniepokojenia, mianowicie niezależności, bezpieczeństwa i możliwości funkcjonowania Komisarza Praw Człowieka [*tak w dokumencie oznacza się RPO — tłum.*], prewencji i ścigania brutalności policji, jak również niezależności klinicznej personelu medycznego i poprawy opieki medycznej świadczonej na rzecz więźniów (patrz pkt 24 lit. a i c, 20 lit. a i 30 lit. e). Mając na uwadze, że odpowiedzi w sprawie wnioskowanych przez Komitet informacji udzielono dnia 19 listopada 2020 r.[[3]](#footnote-3), w odniesieniu zaś do pisma sprawozdawcy Komitetu z dnia 1 marca 2021 r. w sprawie czynności następczych wobec wniosków końcowych, Komitet uważa, że zalecenia ujęte w pkt 24 lit. a i c, 20 lit. a i 30 lit. e poprzednich obserwacji końcowych nie zostały jeszcze wykonane.

Art. 1 i 4

2. W zakresie poprzednich zaleceń Komitetu (pkt 9–10), dodatkowo oprócz informacji podanych w przekazanym przez Państwo sprawozdaniu z czynności następczych[[4]](#footnote-4), prosimy o wskazanie wszelkich ostatnio podjętych kroków zmierzających do ustawowej typizacji tortur jako odrębnego i konkretnego typu czynu zabronionego o znamionach obejmujących wszystkie elementy zawarte w art. 1 Konwencji, jak również do ustanowienia stosownego zagrożenia karą proporcjonalnego do wagi czynu, zgodnie z tym, co przewiduje art. 4 ust. 2 Konwencji. Prosimy o wyjaśnienie, czy Państwo-strona znowelizowało swoje przepisy w sposób zapewniający niepodleganie czynów stosowania tortur jakimkolwiek okresom przedawnienia ani ograniczeniom do czynów wynikających ze zbrodni przeciwko ludzkości i skrajnego cierpienia spowodowanego przez funkcjonariusza.

Artykuł 2[[5]](#footnote-5)

3. W świetle poprzednich wniosków końcowych (pkt 15–16)[[6]](#footnote-6) prosimy o informacje na temat środków podjętych w celu zagwarantowania:

a) informowania wszystkich osób zatrzymanych o stawianych im zarzutach oraz o ich prawach, zarówno ustnie, jak i na piśmie, w języku dla nich zrozumiałym, z poświadczeniem, że zrozumiały one przekazane im informacje; prawidłowego dokumentowania w krajowym rejestrze pozbawienia wolności wszystkich osób zatrzymanych, w tym w izbach wytrzeźwień i innych ośrodkach dla osób odurzonych oraz w jednostkach policji, jak również w trakcie transferów do innych ośrodków; prawa wszystkich osób zatrzymanych do kontaktu z członkami rodziny i innymi wybranymi osobami od samego początku zatrzymania; pilnego i poufnego dostępu wszystkich zatrzymanych do prawnika bez zwłoki bądź do usług pomocy prawnej, jak również braku dalszych opóźnień w kontakcie z prawnikiem wynikających z konieczności ubiegania się o zezwolenie prokuratora; braku przesłuchiwania osób zatrzymanych bez udziału ich prawników; poufności komunikacji prawników z klientami;

b) stosowania przeszukań ciała osób zatrzymanych jedynie w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych sytuacją, po przeprowadzeniu indywidualnej oceny ryzyka;

c) przeprowadzenia obowiązkowego, niezależnego i poufnego badania lekarskiego na żądanie osoby zatrzymanej w praktyce, poza zasięgiem wzroku i słuchu funkcjonariuszy policji lub służby więziennej, już na samym początku zatrzymania; prawidłowego dokumentowania badań lekarskich i zawarcia w odnośnej dokumentacji pełnego sprawozdania z obiektywnych ustaleń medycznych, sprawozdania z wypowiedzi osoby zatrzymanej istotnych dla badania (w tym na temat jej stanu zdrowia i ewentualnych zarzutów złego traktowania) oraz spostrzeżeń lekarza co do tych wypowiedzi, z odnotowaniem spójności wszelkich zarzutów z obiektywnymi ustaleniami lekarskimi; możliwości podawania przez lekarzy sprawozdań medycznych z obrażeń, co do których podejrzewa się, że powstały one w wyniku stosowania tortur, bezpośrednio do wiadomości prokuratora na zasadach poufności;

d) systematycznego stosowania rejestracji dźwięku i obrazu z przesłuchań w zakresie postępowań przygotowawczych i wyjaśniających w ramach podstawowej gwarancji i jako części podjętych starań o zapobieganie torturom i złemu traktowaniu, jak również przechowywania takich nagrań w bezpiecznych scentralizowanych obiektach;

e) umożliwienia osobom zatrzymanym zaskarżenia przed sędzia w dowolnej chwili w okresie zatrzymania jego legalności i konieczności. W tym zakresie uprasza się o informacje na temat liczby przypadków, począwszy od rozpatrzenia poprzedniego sprawozdania okresowego Państwa-strony w 2019 r., w których osoby zatrzymane zaskarżyły przed sądem legalność ich zatrzymania lub traktowania, wraz z wynikami tych postępowań, z podaniem w szczególności liczby spraw, w których doszło do zwolnienia skarżącego z zatrzymania;

f) objęcia funkcjonariuszy policji sankcjami dyscyplinarnymi lub karnymi za brak zapewnienia podstawowych gwarancji prawnych osobom zatrzymanym. W tym zakresie prosimy o podanie informacji o wszelkich takich przypadkach począwszy od 2019 r.

4. W ślad za poprzednimi wnioskami końcowymi Komitetu (pkt 23–24) oraz sprawozdaniem Państwa-strony z czynności następczych[[7]](#footnote-7) uprasza się o podanie zaktualizowanych informacji na temat środków przyjętych w celu zapewnienia niezależności, bezpieczeństwa i możliwości funkcjonowania Komisarza Praw Człowieka oraz wystarczających środków finansowych i kadrowych dla wykonywania jego mandatu jako krajowego mechanizmu prewencyjnego. Prosimy o wyjaśnienie kroków podjętych w celu zapewnienia mu nieograniczonego dostępu do wszystkich miejsc pozbawienia wolności, w tym jednostek policji i obszarów granicznych, umożliwienia mu przeprowadzania wizyt monitorujących w trakcie pandemii COVID-19, w tym w aresztach śledczych i ośrodkach zapobiegania zachowaniom dyssocjalnym, a także zapewnienia jego udziału w charakterze jednego z obserwatorów w operacjach deportacji przewidzianych przez art. 333 Ustawy o cudzoziemcach. Uprasza się o przekazanie danych statystycznych z rozbiciem według lat i grup wiekowych (małoletni a pełnoletni), płci ofiar, ich pochodzenia etnicznego lub narodowości, wskazanie liczby skarg zarzucających stosowanie tortur lub złego traktowania przyjętych przez Komisarza Praw Człowieka począwszy od 2019 r., w tym w zakresie jego wniosków o wszczęcie postępowania w sprawach ściganych z oskarżenia publicznego, podanie liczby takich wniosków kończących się wszczęciem postępowania przygotowawczego, jak również wskazanie wyniku takich postępowań. Prosimy o wskazanie, czy Państwo-strona rozważyło zezwolenie niezależnym organizacjom, w tym krajowym i międzynarodowym organizacjom społeczeństwa obywatelskiego, regularnego monitorowania wszystkich miejsc przetrzymywania osób pozbawionych wolności, w tym ośrodków psychiatrycznych, opieki społecznej, miejsc zatrzymania migrantów oraz obszarów granicznych, celem uzupełnienia krajowego mechanizmu prewencyjnego zgodnie z zaleceniami Komitetu z poprzednich wniosków końcowych (pkt 32 lit. f).

5. Mając na uwadze poprzednie wnioski końcowe Komitetu (pkt 33–34), prosimy o podanie zaktualizowanych informacji na temat środków legislacyjnych i innych podjętych w analizowanym okresie w celu zwalczania wszelkich form przemocy wobec kobiet, szczególnie w zakresie przypadków dotyczących działań i zaniechań organów Państwa i innych podmiotów angażujących jego odpowiedzialność międzynarodową w świetle Konwencji. Uprasza się o informacje na temat środków legislacyjnych i innych przyjętych w celu zwalcza przemocy stosowanej ze względu na płeć oraz zapewnienia, aby przemoc stosowana przez byłego lub niewspółzamieszkującego partnera życiowego ujęta była w definicjach przemocy domowej zawartych w Kodeksie karnym. Prosimy o wskazanie, czy Państwo-strona zamierza realizować swój plan wycofania się z Konwencji o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz na jakich podstawach. Prosimy również o podanie zaktualizowanych informacji na temat ochrony i usług wsparcia dostępnych w Państwie-stronie dla ofiar przemocy stosowanej ze względu na płeć. Uprasza się o podanie danych statystycznych z rozbiciem na wiek i pochodzenie etniczne lub narodowość ofiar, liczby skarg, postępowań przygotowawczych, ścigań, skazań i wyroków zarejestrowanych w sprawach dotyczących przemocy stosowanej ze względu na płeć, w tym skierowanej przeciwko dzieciom[[8]](#footnote-8), począwszy od rozpatrzenia poprzedniego sprawozdania okresowego Państwa-strony.

6. W odniesieniu do poprzednich zaleceń Komitetu (pkt 37–38) prosimy o informacje na temat skutecznych środków podjętych w celu zapobiegania handlowi ludźmi oraz zwiększenia ochrony ofiar tego handlu, w szczególności względem ofiar pracy przymusowej oraz ofiar będących kobietami lub dziećmi. Uprasza się o podanie danych, z rozbiciem na istotne czynniki, na temat liczby postępowań przygotowawczych, ścigań i kar wymierzonych sprawcom handlu ludźmi począwszy od 2019 r. Prosimy również o informacje na temat:

a) wszelkich nowych aktów prawnych lub środków podjętych w celu prewencji i zwalczania handlu ludźmi[[9]](#footnote-9), w szczególności pracy przymusowej;

b) środków podjętych w celu zapewnienia zakwaterowania niezwiązanego z pozbawieniem wolności, z zapewnieniem pełnego dostępu do stosownego wsparcia medycznego i psychologicznego dla potencjalnych ofiar handlu ludźmi w trakcie realizowania procedur identyfikacyjnych;

c) podpisanych z zainteresowanymi państwami umów mających na celu prewencję i zwalczanie handlu ludźmi.

Art. 3

7. W świetle poprzednich zaleceń Komitetu (pkt 25–26) prosimy o podanie zaktualizowanych informacji na temat aktualnych procedur i praktyk w zakresie wydaleń, *refoulement* i ekstradycji, w szczególności gwarancji prawnych i praktycznych dotyczących *non-refoulement* w okresie poprzedzającym wydanie ostatecznej decyzji azylowej, w tym w trakcie ogłoszonego stanu nadzwyczajnego (*emergency*). W świetle nowelizacji Ustawy o cudzoziemcach i Ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Państwa-strony oraz Ustawy o ochronie granicy państwowej w 2021 r. — prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób są one zgodne ze zobowiązaniami wynikającymi z art. 3 Konwencji[[10]](#footnote-10). W związku z powyższym uprasza się o objaśnienie gwarancji wprowadzonych w celu zapewnienia wszystkim osobom fizycznym w jurysdykcji Państwa, w tym w sytuacjach niedozwolonego przekroczenia granicy:

a) uzyskania stosownego indywidualnego rozpatrzenia przez właściwe organy złożonego przez taką osobę wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, jak również możliwości poddania takich wniosków rzetelnej i bezstronnej ocenie niezależnego mechanizmu decyzyjnego w zakresie wydalenia, powrotu lub ekstradycji, ze skutkiem suspensywnym;

b) braku poddawania wydaleniom zbiorowym i wypychaniu (*pushbacks*), w tym odesłań łańcuchowych (*chain refoulement*);

c) braku arbitralnych zatrzymań na posterunkach straży granicznej, w ośrodkach rejestracji cudzoziemców i ośrodkach zatrzymań dla cudzoziemców, jak również dostępu do informacji na temat procedur związanych z ochroną międzynarodową w języku dla nich zrozumiałym, pomocy prawnej oraz podstawowej pomocy humanitarnej i podstawowych usług humanitarnych, w szczególności w obszarach położonych blisko granicy.

8. Mając powyższe na uwadze, uprasza się o wyjaśnienie wdrożonych środków mających na celu wczesną proaktywną identyfikację i ochronę osób znajdujących się we wrażliwym położeniu, niezależnie od ich statusu prawnego lub migracyjnego, w tym ofiar tortur, złego traktowania, przemocy stosowanej ze względu na płeć lub handlu ludźmi, jak również zapewnienia nierozdzielania takich osób z członkami rodziny i terminowej reakcji na ich szczególne potrzeby, w tym w zakresie dostępu do podstawowych usług medycznych i humanitarnych.

9. Prosimy o podanie informacji statystycznych za okres analizy, z rozbiciem na rok oraz płeć, kraj pochodzenia lub narodowość oraz grupę wiekową (małoletni a dorosły) ofiary, na temat:

a) liczby zarejestrowanych wniosków azylowych;

b) liczby uwzględnionych wniosków azylowych oraz o inne formy ochrony uzupełniającej, jak również liczby ubiegających się o azyl, których wnioski zostały uwzględnione ze względu na bycie ofiarami tortur lub ryzyko poddania torturom w razie powrotu;

c) liczby osób zawróconych, objętych ekstradycją lub wydalonych, z podaniem podstawy, na jakiej to uczyniono, z listą krajów przeznaczenia;

d) liczby środków zaskarżenia przeciwko decyzjom o wydaleniu wniesionych na podstawie możliwości poddania skarżących torturom lub złemu traktowaniu w kraju pochodzenia, jak również wyników postępowania odwoławczego.

10. Uprasza się o podanie liczby zawróceń, ekstradycji i wydaleń dokonanych przez Państwo-stronę w okresie sprawozdawczych na podstawie zapewnień dyplomatycznych lub ich odpowiedników. Prosimy również o wskazanie minimalnej treści takich zapewnień lub gwarancji, jak również środków podjętych w takich przypadkach w zakresie monitorowania następczego.

Art. 5–9

11. Prosimy o informacje na temat wszelkich nowych przepisów lub środków przyjętych w celu wykonania art. 5 Konwencji. Prosimy o poinformowanie Komitetu o wszelkich umowach o ekstradycji zawartych z innymi Państwami-stronami oraz wskazanie, czy czyny zabronione, o których mowa w art. 4 Konwencji, są w odnośnych umowach objęte ekstradycją. Prosimy o podanie, jakie środki zostały przez Państwo-stronę podjęte w analizowanym okresie w celu realizacji obowiązku ekstradycji albo ścigania (*aut dedere aut iudicare*). W szczególności uprasza się o informacje na temat przypadków, w których Państwo-strona wyraziło zgodę na ekstradycję osoby z powodu stosowania tortur lub pokrewnych czynów zabronionych począwszy od 2019 r. Prosimy także o wskazanie, czy Państwo-strona odrzuciło, z jakiejkolwiek przyczyny, wniosek innego państwa-strony o ekstradycję osoby podejrzewanej o dopuszczenie się stosowania tortur oraz czy wszczęło w wyniku tego postępowanie zmierzające do ścigania takiej osoby. Jeżeli tak, uprasza się o informacje na temat stanu i wyniku takiego postępowania. Prosimy o objaśnienie, jakie Państwo-strona zawarło traktaty lub inne umowy w przedmiocie wzajemnej pomocy prawnej i sądowej, jak również czy doprowadziły one w praktyce do przekazania jakichkolwiek dowodów w związku ze ściganiem tortur lub złego traktowania. Uprasza się o wskazanie przykładów.

Art. 10

12. W odniesieniu do poprzednich wniosków końcowych Komitetu (pkt 27–28), prosimy o informacje na temat zrealizowanych od 2019 r. programów szkoleń, z podaniem, czy szkolenia te mają charakter obowiązkowy, czy fakultatywny, częstotliwości ich odbywania oraz liczby funkcjonariuszy, którzy już je ukończyli w proporcji do całkowitej liczby danego rodzaju funkcjonariuszy, w szczególności w następujących obszarach:

a) postanowienia Konwencji i bezwzględny zakaz stosowania tortur, jak również zasady, instrukcje i metody prowadzenia przesłuchań, w tym techniki niezwiązane ze stosowaniem środków przymusu, dla personelu organów ochrony porządku publicznego, bezpieczeństwa i zakładów penitencjarnych, sędziów, personelu medycznego, funkcjonariuszy imigracyjnych i kontroli granicznej, jak również innych osób mających do czynienia z pieczą nad osobami zatrzymanymi, ich przesłuchiwaniem i traktowaniem;

b) Kodeks postępowania funkcjonariuszy organów ochrony porządku publicznego oraz Podstawowych zasad używania siły i broni palnej przez funkcjonariuszy organów ochrony porządku publicznego;

c) wykrywanie i dokumentowanie fizycznych i psychologicznych powikłań wynikających ze stosowania tortur dla wszelkiego stosownego personelu, w szczególności personelu medycznego oraz innych funkcjonariuszy publicznych pracujących z osobami pozbawionymi wolności. Uprasza się o wskazanie, czy programy obejmują szczegółowe szkolenie w zakresie Podręcznika skutecznego dochodzenia i dokumentacji w sprawach dotyczących stosowania tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego traktowania lub karania (Protokół stambulski);

d) prewencja, wykrywanie i zwalczanie przestępstw popełnianych z nienawiści, w tym motywowanych orientacją seksualną lub tożsamością płciową, a także przemoc domowa, jak również szkolenie w zakresie traktowania osób znajdujących się we wrażliwym położeniu, jak również w zakresie świadomego traumy, skoncentrowanego na ofiarach podejścia do prowadzenia postępowań dla funkcjonariuszy organów ochrony porządku publicznego, oskarżycieli, prawników, sędziów oraz innych osób interagujących z ofiarami i opinią publiczną;

e) przepisy i procedury mające zagwarantować przestrzeganie zasady *non-refoulement* oraz ustalenia dotyczące identyfikacji ofiar tortur, handlu ludźmi i przemocy stosowanej ze względu na płeć znajdujących się wśród ubiegających się o azyl — dla funkcjonariuszy kontroli granicznej i innych funkcjonariuszy publicznych;

f) opracowywanie i wdrażanie regularnych ocen skuteczności i wpływu takich szkoleń i programów edukacyjnych na zmniejszenie liczby przypadków stosowania tortur i złego traktowania. Prosimy o informacje na temat stosowanej metodologii oceny skuteczności programów w zakresie zmniejszania liczby przypadków stosowania tortur i złego traktowania.

Art. 11

13. Prosimy o opisanie procedur stosowanych dla zapewnienia przestrzegania art. 11 Konwencji, jak również podanie informacji na temat wszelkich zasad, instrukcji i metod przesłuchań oraz praktyk lub ustaleń w zakresie pozbawienia wolności, jakie zostały wprowadzone od rozpatrzenia poprzedniego sprawozdania okresowego. Uprasza się o wskazanie częstotliwości ich analizowania.

14. Prosimy o wskazane, jakie kroki podjęto od 2019 r. w celu poprawy warunków we wszystkich miejscach pozbawienia wolności, w tym w zakresie ćwiczeń na wolnym powietrzu dla osób objętych zatrzymaniem policyjnym i w aresztach śledczych, jak również w zakresie powierzchni mieszkalnych, higieny i sanitariatów we wszystkich miejscach pozbawienia wolności. Uprasza się o informacje na temat programów zajęć edukacyjnych i rekreacyjnych. Prosimy o wskazanie środków podjętych w celu zapobiegania przeludnieniu i wprowadzenia nieizolacyjnych form zatrzymań (*non-custodial forms of detention*) stosownie do Wzorcowych reguł minimalnych Narodów Zjednoczonych dotyczących środków o charakterze nieizolacyjnym (reguł tokijskich). Mając na uwadze poprzednie wnioski końcowe Komitetu (pkt 29–30) oraz sprawozdanie Państwa-strony z czynności następczych[[11]](#footnote-11), uprasza się o objaśnienie środków podjętych w celu zagwarantowania wystarczających kadr medycznych, umożliwienia stosownego badania medycznego zatrzymanym w toku procesu bądź skazanym, jak tylko będzie to możliwe po ich przyjęciu do zakładu pozbawienia wolności, a także adekwatnych świadczeń zdrowotnych wykonywanych bezpłatnie, w szczególności opieki psychiatrycznego i psychologicznej, jak również usług tłumaczenia w razie konieczności w trakcie konsultacji i badań medycznych, a także prawidłowego dokumentowania wszystkich badań medycznych. Prosimy również o wskazanie, czy Państwo-strona rozważy podporządkowanie personelu medycznego w zakładach karnych Ministrowi Zdrowia. Prosimy o wskazanie, czy są wdrożone protokoły mające na celu spełnienie potrzeb grup więźniów ze specjalnymi potrzebami, w tym w zakresie bezpieczeństwa, jak również zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 i zapewnienia ochrony przed nim, np. w stosunku do osób z niepełnosprawnościami, z problemami narkotykowi, starszych, a także lesbijek, gejów, biseksualistów, osób transpłciowych i interpłciowych.

15. W świetle zmian do Ustawy o Służbie Więziennej, które weszły w życie dnia 31 marca 2020 r., a które uprawniają funkcjonariuszy w zakładach penitencjarnych do stosowania przymusu bezpośredniego w formie broni elektrycznej, uprasza się o wyjaśnienie, jakie podjęto środki w celu zapewnienia i monitorowania konieczności i proporcjonalności ich użycia zgodnie ze standardami Konwencji. Prosimy o informacje na temat procedury zaskarżania, jak również liczby wniesionych skarg i otwartych postępowań wyjaśniających w tym zakresie.

16. Prosimy o informacje na temat środków legislacyjnych i innych podjętych w celu zmniejszenia, zarówno w świetle przepisów, jak i w praktyce, maksymalnego okresu przetrzymywania osób pozbawionych wolności w odosobnieniu, w tym zakazania sekwencyjnego stosowania kar dyscyplinarnych. Prosimy nadto o wyjaśnienie roli personelu opieki zdrowotnej w procesie decyzyjnym w sprawach dyscyplinarnych prowadzących do umieszczenia w odosobnieniu.

17. Uprasza się o informacje na temat tego, czy władze monitorują przemoc między więźniami, liczby wniesionych lub zarejestrowanych skarg, a także czy były prowadzone postępowania wyjaśniające, a jeżeli tak, to ich wyników. Prosimy o opisanie wszelkich podjętych w tym zakresie środków prewencyjnych. Prosimy również o podanie danych statystycznych dotyczących zgonów w trakcie pozbawienia wolności w badanym okresie, w tym osób przetrzymywanych w jednostkach policji, z rozbiciem na miejsce pozbawienia wolności, płeć, wiek, pochodzenie etniczne lub narodowość, a także przyczynę zgonu. Uprasza się o wskazanie sposobów wyjaśnienia tych zgonów, wyników postępowań wyjaśniających, a także środków podjętych w celu zapobieżenia występowaniu podobnych przypadków w przyszłości. Prosimy o wskazanie, czy krewni zmarłych otrzymywali w tych sprawach odszkodowania. Prosimy o wyjaśnienie kroków, jakie Państwo-strona podjęło w celu zapewnienia identyfikacji, monitorowania i ochrony osób zatrzymanych znajdujących się we wrażliwym położeniu, narażonych na ryzyko samobójstwa, jak również zapewnienia im stosownej pomocy, w tym opieki psychiatrycznej, jak również innych środków prewencyjnych.

18. Uprasza się o informacje na temat kroków podjętych w celu zapewnienia, aby w stosunku do naruszających prawo osób małoletnich stosowane były środki nieizolacyjne, zaś ich pozbawienie wolności było środkiem ostatecznym stosowanym na najkrótszy możliwy czas, aby osoby małoletnie nie były rutynowo skuwane kajdankami w trakcie przewozu do zakładów poprawczych i innych instytucji dla osób małoletnich, a także aby miały one zapewnione pełne gwarancje prawne oraz możliwości edukacyjne i rekreacyjne. Prosimy o określenie kroków podjętych w celu zniesienia stosowania cel izolacyjnych wobec dzieci oraz zniesienia stosowania kaftanów bezpieczeństwa w świetle przepisów i w praktyce.

19. W odniesieniu do poprzednich wniosków końcowych Komitetu (pkt 26 lit. a i c), prosimy o wyjaśnienie starań podjętych przez Państwo-stronę w celu zapewnienia zakwaterowania niezwiązanego z pozbawieniem wolności dla dzieci-migrantów oraz rodzin migranckich z dziećmi, jak np. ustaleń dotyczących opieki i programów społecznościowych[[12]](#footnote-12), a także o opisanie typu stosowanych wobec nich obiektów i warunków, w tym możliwości edukacyjnych i rekreacyjnych. Uprasza się o podanie rozbitych danych na temat liczby dzieci z opiekunem i bez zatrzymanych albo umieszczonych w ośrodkach imigracyjnych począwszy od 2019 r. Prosimy o informacje na temat kroków podjętych w celu zapewnienia, aby warunki materialne na posterunkach straży granicznej, w ośrodkach rejestracji cudzoziemców i ośrodkach strzeżonych dla migrantów spełniały minimalne standardy międzynarodowe, w szczególności tych w Wędrzynie i Kętrzynie, jak również aby była dla migrantów znajdujących się w sytuacjach narażenia w związku z pozbawieniem wolności dostępna opieka zdrowotna i psychologiczna. Uprasza się o informacje na temat przeciętnego i maksymalnego okresu pozbawienia wolności osób zatrzymanych w strzeżonych ośrodkach dla migrantów, objaśnienie działań podjętych w celu wdrożenia alternatyw dla detencji migrantów, w tym w stosunku do kobiet w ciąży i matek karmiących, a także o podanie danych rocznych począwszy od 2019 r. na temat odsetka przypadków, w których zastosowano środki alternatywne do tej detencji.

20. W odniesieniu do poprzednich wniosków końcowych Komitetu (pkt 36) prosimy o poinformowanie Komitetu na temat środków podjętych w celu zapewnienia, aby pozbawienie wolności osób z niepełnosprawnościami intelektualnymi, w tym młodocianych, nie było realizowane w szpitalach psychiatrycznych ani innych instytucjach opieki publicznej, takich jak oddziały psychiatryczne, w sposób arbitralny i w przedłużających się terminach. Prosimy o określenie dostępnych im gwarancji dotyczących pozbawienia ich zdolności do czynności prawnych i egzekwowania wobec nich przymusowego leczenia. Prosimy o opisanie środków mających chronić lesbijki, gejów, osoby biseksualne, transpłciowe i interpłciowe przed przymusową terapią konwersyjną.

Art. 12 i 13

21. Mając na uwadze poprzednie wnioski końcowe Komitetu (pkt 19–20 i 31–32) oraz sprawozdanie Państwa-strony z czynności następczych[[13]](#footnote-13), prosimy o podanie zaktualizowanych danych statystycznych na temat skarg dotyczących czynów stosowania tortur, złego traktowania i nadużywania siły zarejestrowanych przez organy Państwa w okresie sprawozdawczym. Prosimy o uwzględnienie informacji na temat postępowań wyjaśniających, dyscyplinarnych i karnych, skazań oraz zastosowanych sankcji dyscyplinarnych lub karnych. Prosimy także o podanie zaktualizowanych informacji na temat środków podjętych w celu zapewnienia, aby funkcjonariusze podejrzewani o dopuszczenie się stosowania tortur lub złego traktowania byli niezwłocznie zawieszani w obowiązkach służbowych na czas postępowania wyjaśniającego. Uprasza się o wskazanie przykładów stosownych spraw lub orzeczeń sądowych. Prosimy o wskazanie, czy skarżący i ofiary byli prawidłowo informowani o postępach w sprawie ich skarg i wynikach postępowań, jak również o dostępnych im środkach ochrony sądowej na wypadek, gdyby oskarżyciel publiczny nie podjął decyzji o ściganiu. Prosimy o opisanie, w jaki sposób Państwo-strona gwarantuje poufność, niezależność i reagowanie systemu przyjmowania skarg na stosowanie tortur i złe traktowanie, w tym w przypadkach ofiar pozbawionych wolności we wszelkich warunkach izolacyjnych. Uprasza się o wyjaśnienie, jakie kroki były podejmowane w reakcji na skargi dotyczące stosowania tortur lub złego traktowania oraz stanu centralnego rejestru skarg stosownie do poprzednich zaleceń Komitetu (pkt 32).

22. Prosimy o wskazanie wszelkich konkretnych środków podjętych w celu niezwłocznego i dokładnego wyjaśniania doniesień o stosowaniu przemocy wobec, zatrzymaniach, prześladowaniach i zastraszaniu obrońców praw kobiet, a także lesbijek, gejów, osób transpłciowych i interpłciowych i ich obrońców[[14]](#footnote-14), dziennikarzy i innych osób oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego w kontekście demonstracji dotyczących zaostrzania przepisów na temat aborcji, restrykcji związanych z pandemią COVID-19 oraz prac tych osób i organizacji w związku z ostatnią sytuacją migracyjną[[15]](#footnote-15), w tym ze strony agencji ochrony porządku publicznego, prokuratury, oficerów wojskowych, a także członków znajdujących się pod ich dowództwem, Wojsk Obrony Terytorialnej. Uprasza się o podanie informacji na temat liczby postępowań wyjaśniających podjętych w wyniku doniesień o takich czynach, w tym nadużywania siły, zatrzymań związanych z użyciem przemocy, nieproporcjonalnego stosowania kajdanek w trakcie transportu w pojazdach policyjnych, przesłuchań i badań medycznych, a także rozpylania gazu lub stosowania pałek służbowych, inwazyjnych przeszukań ciała osób zatrzymanych i innych przypadkach domniemanej brutalności zidentyfikowanych funkcjonariuszy mundurowych i niemundurowych. Prosimy także o informacje na temat wyników takich postępowań. Prosimy o wskazanie, ile osób zostało zawieszonych w obowiązkach służbowych w związku ze wspomnianymi doniesieniami będącymi w toku wyjaśniania, jak również liczby wszczętych postępowań wyjaśniających o charakterze dyscyplinarnym.

23. W odniesieniu do poprzednich zaleceń Komitetu (pkt 21–22) uprasza się o podanie aktualnych informacji na temat podjętych kroków zmierzających w kierunku ukończenia postępowań wyjaśniających dotyczących doniesień o zaangażowaniu Państwa-strony w program wydań cennych osób zatrzymanych i programu tajnych zatrzymań Centralnej Agencji Wywiadowczej (CIA) w latach 2001–2008. Prosimy o podanie aktualnych informacji na temat ewentualnego ścigania osób zamieszanych w domniemane czyny stosowania tortur i złego traktowania.

Art. 14

24. Prosimy o informacje na temat środków w zakresie naprawienia szkody i zadośćuczynienia, w tym rehabilitacji zarządzonej przez sądy bądź inne organy Państwa i faktycznie zapewnionej ofiarom tortur lub złego traktowania lub ich rodzinom począwszy od 2019 r. Powinno to obejmować liczbę wniosków o zadośćuczynienie złożonych a uwzględnionych, jak również kwot orzeczonych a faktycznie wypłaconych. Uprasza się również o informacje na temat wszelkich będących w toku programów naprawczych, w tym w zakresie leczenia traumy oraz pozostałych form rehabilitacji zapewnianych ofiarom tortur i złego traktowania, jak również zasobów materialnych, ludzkich i budżetowych przeznaczonych na ich skuteczne funkcjonowanie.

Art. 15

25. W odniesieniu do poprzednich zaleceń Komitetu (pkt 11–12) prosimy o aktualne informacje na temat środków legislacyjnych i innych przyjętych w celu zapewnienia, aby przyznania do winy uzyskane w warunkach stosowania tortur lub złego traktowania nie były dopuszczane jako dowody w postępowaniach sądowych. W szczególności uprasza się o informacje na temat wszelkich środków podjętych w celu uchylenia art. 168 lit. a Kodeksu postępowania karnego. Prosimy o dane na temat spraw, w których przyznania uzyskane w wyniku stosowania tortur zostały uznane za niedopuszczalne, jak również na temat postępów ewentualnych postępowań zmierzających do wyjaśnienia zarzutów stosowania tortur w poprzednich sprawach i postępowań karnych wszczętych przeciwko funkcjonariuszom publicznym, którzy wymusili takie zeznania, a także na temat orzeczonych kar.

Art. 16

26. Mając na uwadze poprzednie wnioski końcowe Komitetu (pkt 35 i 36 lit. e), uprasza się o informacje na temat kroków podjętych w celu zwalczania przemocy stosowanej ze względu na rasę i innych przestępstw z nienawiści[[16]](#footnote-16). Prosimy o podanie danych na temat zgłoszonych i wyjaśnionych przypadków przestępstw z nienawiści na gruncie antysemickim, ksenofobicznym, religijnym, etnicznym, orientacji seksualnej lub tożsamości płciowej począwszy pod 2019 r., z rozbiciem na rodzaje motywacji lub podstaw dyskryminacji, a także płeć biologiczną (*sex*), płeć (*gender*), grupę wiekową oraz pochodzenie etniczne i narodowość ofiar. Prosimy o wskazanie, czy sprawcą był funkcjonariusz publiczny. Prosimy także o informacje na temat wyników takich postępowań.

27. Prosimy o informacje na temat środków podjętych w celu dekryminalizacji aborcji w świetle prawa i w praktyce we wszystkich okolicznościach[[17]](#footnote-17) oraz przekazane Komitetowi aktualnych informacji na temat wszelkich środków legislacyjnych i innych podjętych bądź przewidywanych do podjęcia w wyniku orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 r. oraz zgodności takich środków ze standardami Konwencji. Prosimy o wyjaśnienie wszelkich podjętych środków gwarantujących dostępność bezpiecznej aborcji i świadczeń poaborcyjnej opieki zdrowotnej dla kobiet i dziewcząt, niezależnie od legalności dokonanej aborcji. Prosimy o wyjaśnienie, czy zostały podjęte postępowania mające wyjaśnić zgłoszone przypadki zgonów związanych z niemal całkowity zakazem dostępu [*SIC*] do aborcji oraz groźbą sankcji karnych wobec lekarzy. Prosimy o wskazanie, czy zostały podjęte jakiekolwiek kroki w celu naprawienia efektu mrożącego, jaki wywołało orzeczenie Trybunału, a także ewentualnych środków podjętych w celu zapewnienia, aby przypadki takie nie powtarzały się.

Pozostałe kwestie

28. Prosimy o aktualne informacje na temat środków podjętych przez Państwo-stronę w reakcji na zagrożenia terroryzmu. Prosimy opisać, czy środki te wpłynęły na prawne i praktyczne gwarancje praw człowieka, a jeżeli tak, to w jaki sposób. Prosimy także o opisanie, w jaki sposób Państwo-strona zapewniło zgodność tych środków ze wszystkimi swymi zobowiązaniami prawnomiędzynarodowymi, a zwłaszcza wynikającymi z Konwencji. Ponadto uprasza się o wskazanie szkoleń zapewnianych funkcjonariuszom organów ochrony porządku publicznego w tym zakresie, liczby osób skazanych na podstawie przepisów przyjętych w celu zwalczania terroryzmu, środków i gwarancji dostępnych prawnie i praktycznie osobom objętym środkami zwalczania terroryzmu, a także czy były skargi na nieprzestrzeganie standardów krajowych i międzynarodowych przy stosowaniu tych środków, a jeśli tak, to jakie były wyniki tych skarg.

29. Mając na uwadze, że zakaz stosowania tortur ma charakter bezwzględny i niemożliwy do derogacji, również w ramach środków związanych ze stanami nadzwyczajnymi (*emergency*) i innymi okolicznościami o charakterze wyjątkowym, uprasza się o podanie informacji na temat wszelkich środków podjętych przez Państwo-stronę w trakcie pandemii COVID-19 w celu zapewnienia zgodności polityk i działań ze zobowiązaniami wynikającymi z Konwencji. Dodatkowo prosimy o określenie środków podjętych względem osób pozbawionych wolności oraz znajdujących się w innych sytuacjach ograniczenia swobody poruszania się, np. w domach spokojnej starości, szpitalach lub instytucjach dla osób z niepełnosprawnościami intelektualnymi i psychospołecznymi bądź dla osób nieletnich.

Ogólne informacje na temat sytuacji w zakresie praw człowieka w kraju, w tym nowych środków i wydarzeń dotyczących wykonania Konwencji

30. Prosimy o szczegółowe informacje na temat wszelkich innych relewantnych środków legislacyjnych, administracyjnych, sądowych i innych podjętych w celu wykonania postanowień Konwencji bądź zaleceń Komitetu począwszy od rozpatrzenia poprzedniego sprawozdania okresowego Państwa-strony w 2019 r., w tym zdarzeń w sferze instytucjonalnej, planów i programów. Prosimy o wskazanie przydzielonych zasobów i podanie danych statystycznych. Uprasza się również o wszelkie inne informacje, jakie Państwo-strona uzna za istotne.

1. \* Przyj. przez Komitet na sześćdziesiątej siódmej sesji (19 kwietnia — 13 maja 2019 r.). [↑](#footnote-ref-1)
2. O ile nie wskazano odmiennie, numeracja punktów podana w nawiasach odnosi się do poprzednich wniosków Komitetu ([CAT/C/POL/CO/7](http://undocs.org/en/CAT/C/POL/CO/7)). [↑](#footnote-ref-2)
3. Patrz [CAT/C/POL/FCO/7](http://undocs.org/en/CAT/C/POL/FCO/7). [↑](#footnote-ref-3)
4. [CAT/C/POL/FCO/7](http://undocs.org/en/CAT/C/POL/FCO/7), pkt 21. Patrz także pismo Sprawozdawcy z dnia 1 marca 2021 r. w sprawie czynności następczych wobec wniosków końcowych, dostępne pod adresem: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/POL/INT\_CAT\_FUL\_POL\_44484\_E.pdf. [↑](#footnote-ref-4)
5. Kwestie podniesione w stosunku do art. 2 mogą również dotykać kwestii podniesionych względem pozostałych artykułów Konwencji, w tym art. 16. Jak wskazano w pkt 3 ogólnego komentarza Komitetu nr 2 (2007) w sprawie wykonania art. 2, zawarte w tym artykule zobowiązane do zapobiegania torturom jest zakrojone szeroko. Wynikające z art. 16 ust. 1 zobowiązania do zapobiegania torturom oraz innemu okrutnemu, nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu lub karaniu są niepodzielnie, wzajemnie od siebie zależne i ze sobą powiązane. W praktyce zobowiązane do zapobiegania złemu traktowaniu zazębia się i w znaczącym stopniu pokrywa ze zobowiązaniem do zapobiegania stosowaniu tortur. Definicyjny próg rozróżnienia między jednym a drugim w praktyce często nie jest jednoznaczny. Patrz także część V wspomnianego ogólnego komentarza. [↑](#footnote-ref-5)
6. Patrz także [CAT/OP/POL/ROSP/1](http://undocs.org/en/CAT/OP/POL/ROSP/1). [↑](#footnote-ref-6)
7. [CAT/C/POL/FCO/7](http://undocs.org/en/CAT/C/POL/FCO/7), pkt 27. Patrz także pismo Sprawozdawcy z dnia 1 marca 2021 r. w sprawie czynności następczych wobec wniosków końcowych. [↑](#footnote-ref-7)
8. [CRC/C/POL/CO/5-6](http://undocs.org/en/CRC/C/POL/CO/5-6), pkt 26–27. [↑](#footnote-ref-8)
9. *Ibidem*, pkt 44. [↑](#footnote-ref-9)
10. [CERD/C/POL/CO/22-24](http://undocs.org/en/CERD/C/POL/CO/22-24), pkt 23–24. [↑](#footnote-ref-10)
11. [CAT/C/POL/FCO/7](http://undocs.org/en/CAT/C/POL/FCO/7), pkt 25–26. Patrz także pismo Sprawozdawcy z dnia 1 marca 2021 r. w sprawie czynności następczych wobec wniosków końcowych. [↑](#footnote-ref-11)
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