



Olsztyn, 17 grudnia 2021 r.

PS-VI.431.1.28.2021.MP

*Pani  
Bożena Mrozowska  
Dyrektor Placówki Opiekuńczo-  
Wychowawczej Nr 2 w Olsztynie  
ul. Kościuszki 32/6  
10-504 Olsztyn*

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.823.2021 z 3 listopada 2021 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Marzena Przybylska - główny specjalista, kierująca zespołem oraz
2. Katarzyna Brewka – kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli w Pieczy Zastępczej,
3. Monika Martwich - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 przy ul. Kościuszki 32/6 w Olsztynie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 16 listopada i zakończono w dniu 17 listopada 2021 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2020, poz. 821 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz.1720) - zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Dom / Jednostka / Jednostka kontrolowana – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 2 przy w Olsztynie, ul. Kościuszki 32/6,
2. Centrum – co oznacza: Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie,
3. Dyrektor / Dyrektor Placówki / Dyrektor kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie oraz Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Olsztynie, panią Bożenę Mrozowską,
4. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 1-4 ustawy,
5. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy,

## 6. MOW – młodzieżowy ośrodek wychowawczy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Placówkę. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Bożeny Mrozowskiej – Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Olsztynie, w oparciu o analizę prowadzonej w placówce dokumentacji, informacje i wyjaśnienia przekazane przez wychowawców, pedagoga, psychologa oraz o rozmowy przeprowadzone z dziećmi.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

### 1. Zasady działania i organizacja Placówki.

Kontrolowana jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Miasto Olsztyn, przeznaczoną dla 9 wychowanków. Działalność placówki w okresie objętym kontrolą określał:

- Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Olsztynie, przyjęty zarządzeniem Dyrektora nr 14/2014 z dnia 5 grudnia 2014 r. /**akta kontroli str. 1-27/**, a następnie
- Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Olsztynie, przyjęty zarządzeniem Dyrektora nr 5/2021 z dnia 29 lipca 2021 r. /**akta kontroli 28-48/**.

W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Domu umieszczonych było 9 wychowanków, z których jeden przebywał w MOW. Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 49-50**.

### 2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, określonymi w przepisach prawa, sprawdzono kwalifikacje 100% kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą, oraz kwalifikacje pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych zatrudnionych w Centrum, realizujących zadania na rzecz dzieci umieszczonych w Placówce.

Zgodnie z przedłożonymi kontrolującym wykazami, stanowiącymi **akta kontroli str. 51-56**, w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował zatrudniony w Centrum w wymiarze 1 etatu Dyrektor oraz kolejno dwóch zastępców Dyrektora, jeden zatrudniony w wymiarze 1 etatu, a następnie drugi w wymiarze ½ etatu. Kwalifikacje Dyrektora oraz jego zastępcy zatrudnionego do -----zostały zweryfikowane podczas kontroli Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 przy ul. Korczaka 6 w Olsztynie i opisane w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 lutego 2020 r. PS-VI.431.1.5.2020.LK. Stwierdzono w nim, że Dyrektor posiadał odpowiednie kwalifikacje do zajmowanego stanowiska, określone w art. 97 ust. 3 ustawy, natomiast jego zastępca takich kwalifikacji nie posiadał, nie miał też aktualnego zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W związku z tym, że sprawa ta została opisana w ww. wystąpieniu PS-VI.431.1.5.2020.LK oraz, że osoba zatrudniona na stanowisku Zastępcy Dyrektora już nie pracuje w Placówce, nie wydaje się zaleceń pokontrolnych w tym zakresie.

Stwierdzono ponadto, że osoba zatrudniona obecnie na stanowisku zastępcy Dyrektora spełnia wymogi kwalifikacyjne określone w art. 97 ust. 3 ustawy.

W dokumentacji Dyrektora oraz jego obecnego zastępcy znajdowały się też aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Ustalono, że na stanowiskach pracowników pedagogicznych, w okresie objętym kontrolą zatrudnionych było łącznie 15 osób, w tym:

- pedagog – w wymiarze ½ etatu (jednocześnie na ½ etatu zatrudniony jako zastępca Dyrektora),
- psycholog – łącznie 3 osoby w wymiarze 2 i 1/2 etatu (jedna zatrudniona w wymiarze 1 etatu od 2 września 2019 r. do 28 lutego 2021 r., druga zatrudniona w wymiarze ½ etatu od 14 kwietnia do 5 maja 2021 r, trzecia zatrudniona w wymiarze 1 etatu od 15 marca 2021 r.),
- wychowawcy – łącznie 11 osób, w wymiarze 11 etatów (na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce było zatrudnionych 5 wychowawców).

Natomiast na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudnieni byli:

- starszy specjalista pracy socjalnej w wymiarze 1 etatu (zatrudniony do 3 marca 2021 r.),
- konserwator – w wymiarze 1/2 etatu,
- kierowca – w wymiarze 1 etatu.

Stwierdzono, że pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Posiadali także, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy, aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W aktach osobowych wszystkich pracowników pedagogicznych znajdowały się też oświadczenia potwierdzające spełniania przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy, tj. że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W toku czynności kontrolnych ustalono również, iż w teczkach osobowych wszystkich pracowników niepedagogicznych znajdowały się oświadczenia, z których wynikało, że spełniali wymogi, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i pkt 4 ustawy, tj., że: nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe oraz posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do tej pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego /akta kontroli str. 57/.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie**

## **zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, osoby pracujące z dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej, mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 58** wynika, że zapis art. 98 ust. 4 ustawy w kontrolowanej Jednostce był realizowany poprzez wsparcie pracowników udzielane przez Dyrektora oraz specjalistów, tj. pedagoga i psychologów pracujących z dziećmi, zarówno podczas spotkań indywidualnych jak i spotkań zespołu wychowawczego. Wymienione osoby wspierały wychowawców w codziennych obowiązkach, np. podczas pełnienia dyżurów.

W okresie podlegającym kontroli, ze względu na brak środków finansowych na ten cel, wychowawcy, specjaliści oraz Dyrektor uczestniczyli z bezpłatnych szkoleniach i konferencjach, mających na celu podniesienie ich kompetencji zawodowych oraz zapobieżenie wypaleniu zawodowemu o następującej tematyce:

- „Zaburzenia zachowania dzieci i młodzieży (w tym agresja, autoagresja),
- „Profilaktyka pracy z dzieckiem” ,
- „Zachowania siucydalne dzieci i młodzieży –wyzwania w profilaktyce i terapii”,
- „Sposoby radzenia sobie z zachowaniami agresywnymi wśród rodziców, dzieci i młodzieży”,
- „Prawo w praktyce”.

W rozmowach indywidualnych pracownicy (tj. dwóch wychowawców, z którymi kontrolującym udało się porozmawiać) potwierdzili powyższe **/akta kontroli str. 5-60 i 63-64/**. Stwierdzili, że co do zasady, nie mieli potrzeby korzystania z poradnictwa w w/w zakresie. W razie potrzeby mogli liczyć na wzajemną pomoc a także na wsparcie Dyrektora, jak i zatrudnionych specjalistów. Jedna osoba poinformowała, że otrzymuje oferty szkoleń ale ze względu m.in. na zmianową pracę, trudno jest jej znaleźć czas na podnoszenie swoich kompetencji poprzez udział w szkoleniach, webinarach czy studia podyplomowe. Druga stwierdziła, że jest pozytywnie zmotywowana dobrą atmosferą, zrozumieniem i wsparciem, które jest udzielane przez współpracowników. Specjaliści również potwierdzili, że mogą liczyć na współpracę i wzajemną pomoc w trudnych sytuacjach, czują wsparcie i zrozumienie **/akta kontroli str. 61-62,65-66/**.

### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniach 16 i 17 listopada 2021 r. indywidualne rozmowy kierowane z czworgiem wychowanków na temat jakości udzielanego im przez pracowników Placówki wsparcia **/akta kontroli str. 67-70/**. Rozmowy podjęto tylko z chętnymi dziećmi, przebywającymi w Placówce w dacie przeprowadzania czynności kontrolnych.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach pracujących w Placówce oraz Dyrektorze Domu. Potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc zarówno

wychowawców jak i innych specjalistów zatrudnionych w Placówce. Jednogłośnie twierdzili, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc do wychowawcy, pedagoga, psychologa, czy Dyrektora, nie otrzymali jej. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że zarówno wychowawcy jak i pozostali specjaliści pomagali im w rozwiązywaniu ich problemów i byli pomocni. Stwierdzili, że w Domu jest dobra atmosfera, że wspólnie decydują o różnych sprawach i że pracownicy sami dopytują jak widzą, że „coś jest nie tak”. Dzieci nie zgłosiły negatywnych uwag w zakresie jakości opieki sprawowanej w Placówce.

## **5. Uwagi i wnioski**

Biorąc pod uwagę, że praca w placówce opiekuńczo-wychowawczej obarczona jest zagrożeniem wypalenia zawodowego pracowników pedagogicznych, rekomenduje się w dalszym ciągu organizowanie oraz umożliwienie udziału w systematycznych szkoleniach, które pomogą zapobiec temu zjawisku oraz wzmocnią kadre, co bezpośrednio przełoży się na pracę opiekuńczo-wychowawczą z dziećmi.

**W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.**

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U.2020, poz. 821 ze zm.).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

***Urszula Jędrzychowska***  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

1. Marzena Przybylska – główny specjalista
2. Katarzyna Brewka – kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli w Pieczy Zastępczej
3. Monika Martwich – główny specjalista

