



Warszawa, dnia 7 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.28.2023.DF.15

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 marca 2023 r., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie – reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana [REDAKTOWANE], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa linii kolejowej nr 7 oraz infrastruktury kolejowej i niekolejowej na odcinku od stacji Warszawa Rembertów do stacji Warszawa Zachodnia”** realizowanego w ramach projektu: **„Prace na linii średnicowej w Warszawie na odcinku Warszawa Wschodnia – Warszawa Zachodnia”**

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
  1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, eksploatowany i konserwowany systematycznie w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
  2. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza dolinami cieków oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także strefami ochrony ujęć wód, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed dostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do gruntu i wód; w pierwszej kolejności wykorzystywać lokalizacje już przekształcone antropogenicznie.
  3. Zaplecze budowy wyposażyć w utwardzony dojazd.
  4. Mycie pojazdów i maszyn budowlanych tylko w dedykowanych do tego celu miejscach.
  5. Wykopy i prace budowlane prowadzić w sposób nienaruszający w sposób trwały i nieodwracalny stosunków gruntowo – wodnych; ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych.
  6. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
  7. Powstały podczas prac niezanieczyszczony grunt zagospodarować na terenie planowanej inwestycji; ewentualny nadmiar przekazać jako odpad uprawnionemu podmiotowi.
  8. Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków.

9. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
10. Skarpy utwardzić poprzez zadarnianie, humusowanie lub hydroobsiew.
11. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z pasa torowego prowadzić do gruntu z wykorzystaniem rowów trawiastych i zadarnionych zboczy nasypów; odprowadzane wody opadowe i roztopowe muszą spełniać wartości dopuszczalne wymagane prawem dla zanieczyszczeń.
12. Uzyskać pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi poprzez rozsączanie.
13. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom.
14. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty; lub bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
15. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; lub bezpośrednio - bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
16. Odpad o kodzie 17 05 07\* (tłuczeń torowy) powstający na etapie realizacji inwestycji magazynować w wyznaczonych miejscach, na uszczelnionej powierzchni, zabezpieczonej przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, odpady zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych w tym opadu atmosferycznego np. poprzez przykrywanie plandekami; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.
17. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia i awaryjnie niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
18. Teren budowy utrzymywać w należytej czystości, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy.
19. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały.
20. Osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe.
21. Ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy.
22. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji w tym wycinką drzew, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
23. Zaplecze budowy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji

- ropopochodnych. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji.
24. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym dendrologicznym.
  25. Wycinkę drzew i krzewów wykonać pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii, w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
  26. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
  27. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.

### Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 20 marca 2023 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie – reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek uzupełniony został przy pismach: z dnia 28 kwietnia 2023 r., znak: IRRK1/11/4.2233.34.2023.IRE-00846-I.5, z maja 2023 r., znak: IRRK1/11/4.2233.34.2023.IRE-00846-I.7, z czerwca 2023 r., znak: IRRK1/11/4.2233.34.2023.IRE-00846-I.10, z lipca 2023 r., znak: IRRK1/11/4.2233.34.2023.IRE-00846-I.13 oraz z sierpnia 2023 r., znak: IRRK1/11/4.2233.34.2023.IRE-00846-I.19, natomiast karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej „KIP”) została uzupełniona przy piśmie z listopada 2023 r., znak: IRRK1/11/4.2233.34.2023.IRE-00846-I.25.

Analiza wniosku wykazała, że przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć polegających na przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej, i tym samym potwierdziła, wynikającą z ówczesnie obowiązujących przepisów tj. art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. t) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), w odniesieniu do powyższej właściwości rzeczowej, „Do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię z dnia 25 września 2023 r., znak: ZNS.7121.1.82.2023.1.JR, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie (zwanego dalej „PPIS”) stwierdzającą o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 23 listopada 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.28.2023.DF.12, uzupełnieniem KIP, PPIS przy piśmie z dnia 15 grudnia 2023 r., znak: ZNS.7121.1.82.2021.2.JR podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w ww. opinii.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 20 grudnia 2023 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.90.2023.BW.2, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków 1, 3, 6, 9 stanowiska PGW WP. Powyższe zapisy zostały uwzględnione przez Regionalnego Dyrektora w pkt. 2.1, 2.13, 2.17 sentencji niniejszej decyzji. Pozostałe zaproponowane przez organ opiniujący obostrzenia Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowiska oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt 2.1 – 2.27 sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinie PPIS i PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie linii kolejowej nr 7 w województwie mazowieckim, w mieście stołecznym Warszawa, w dzielnicy Praga Południe. Przebudowa ma na celu uzyskanie normatywnych parametrów konstrukcyjnych w celu osiągnięcia właściwych parametrów eksploatacyjno – ruchowych.

W ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest przebudowa torów linii kolejowych nr 7 w pełnym zakresie na długości ok. 400 m. Zakres prac obejmował będzie drobne zmiany geometrii linii w planie i profilu, a także przebudowę nawierzchni wraz z podtorzem i odwodnieniem. W torach zastosowane zostaną nowe szyny na podkładach strunobetonowych oraz podsypce. Odcinek linii kolejowej nr 7 będzie odwodniony poprzez rowy przytorowe bezpośrednio do gruntu lub poprzez zbiornik rozsączający. W ramach prac nie planuje się budowy ani przebudowy obiektów kubaturowych ani inżynierskich.

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wykonaniu następujących robót budowlanych:

- roboty rozbiórkowe takie jak: rozbiórka nawierzchni kolejowej, w tym rozbiórka torów, rozjazdów, usunięcie podkładów wraz z pozostałą infrastrukturą kolejową (sieć trakcyjna, odwodnienie, nasyp kolejowy, urządzenia srk);
- roboty budowlane polegające na wybudowaniu nasypu kolejowego, podtorza i nawierzchni kolejowej z szyn, podkładów strunobetonowych, kształtowanie rowów odwadniających, infrastruktury energetycznej i sterowania ruchem kolejowym.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, do przedsięwzięć znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedmiotowego zadania oraz położonych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia należy przedsięwzięcie pn. „Przebudowa linii kolejowych od stacji Warszawa Wschodnia do ul. Wybrzeże Szczecińskie oraz budowa nowej linii kolejowej łączącej linie kolejowe nr 7 i 9”.

Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływanie kumulować się będą z istniejącymi oddziaływaniami ciągów komunikacyjnych w stopniu niepowodującym przekroczenia dopuszczalnych wartości.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą materiały (m.in. kruszywo, tłuczeń torowy, podsypka nawierzchni torowej i drogowej), surowce (m.in. szyny, podkłady kolejowe, elementy sieci trakcyjnej, prefabrykowane żelbetowe elementy do umocnienia skarp, elementy stalowe, materiały izolacyjne), paliwo, woda, energia.

W fazie eksploatacji inwestycji wykorzystane będą głównie materiały związane z bieżącym utrzymaniem i konserwacją infrastruktury oraz woda, energia.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace sprzętu budowlanego oraz ruch pojazdów maszyn i urządzeń budowlanych w miejscu robót, prace rozbiórkowe i ziemne. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji będzie głównie ruch pociągów tj. styk stalowego koła składu pociągu z główką szyny. Nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji inwestycji, z uwagi na zelektryfikowanie linii kolejowej. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na powietrze atmosferyczne, na etapie robót budowlanych, wskazano w pkt. 2.1, 2.18 – 2.21 sentencji niniejszej decyzji do zastosowania rozwiązania ograniczające wpływ prac inwestycyjnych na środowisko.

Z KIP wynika, że na etapie budowy może zająć niewielki wpływ na środowisko gruntowo – wodne w związku z robotami ziemnymi, lecz będzie to zjawisko chwilowe i ustanie wraz z zakończeniem prowadzonych robót. Zaprojektowany system odprowadzania wód opadowych i roztopowych spełni wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo wodne wskazane w pkt. 2.1 – 2.6 oraz 2.8, 2.11, 2.12, 2.17 sentencji decyzji ograniczą do minimum przewidywane oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne.

Przeprowadzona analiza oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z robotami ziemnymi, rozbiórkami i demontażem istniejących elementów torowiska kolejowego (szyn, podkładów, sieci trakcyjnej, itp.), usunięciem drzew i krzewów, porządkowaniem terenu; odpadami związanymi z funkcjonowaniem zaplecza budowy itp. Na etapie eksploatacji będą powstawać niewielkie ilości odpadów związanych głównie z bieżącymi remontami, utrzymaniem i konserwacją oraz infrastrukturą towarzyszącą. Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

W celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań gospodarki odpadami na środowisko określono w sentencji niniejszej decyzji warunki w pkt. 2.13 - 2.17 oraz w pkt. 2.6, 2.7, 2.9, 2.10.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć o obniżonym ryzyku awarii bądź zagrożeń katastrofą naturalną lub budowlaną.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji powstawać będą odpady.

W czasie realizacji przedsięwzięcia, przewiduje się, że powstaną następujące rodzaje odpadów, o szacunkowych ilościach:

Lp.	Kod	Rodzaj	Ilość [Mg]
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,2
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,2
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,2
4.	15 01 04	Opakowania z metali	0,5
5.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,2
6.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,2
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,05
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia elektroniczne inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,05
9.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	1000
10.	17 01 02	Gruz ceglany	10
11.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	1
12.	17 01 06*	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglano, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	0,5
13.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglano, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	10
14.	17 02 01	Drewno	5,0
15.	17 02 03	Tworzywa sztuczne	1,5
16.	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	1,0
17.	17 04 05	Żelazo i stal	20
18.	17 04 07	Mieszanina metali	0,2
19.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	2,5
20.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1000
21.	17 05 07*	Tłuczń torowy (kruszywo) zawierający substancje niebezpieczne	5400
22.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inne niż 17 05 07	
23.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	10
24.	17 09 03*	Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne	1,5
25.	20 03 01	Nieselegrowane (zmieszane) odpady komunalne	3,0

\* odpady niebezpieczne

Odpady na etapie realizacji będą zbierane na zapleczu budowy w sposób selektywny, zorganizowany, zapobiegający rozprzestrzenianiu się w środowisku, bądź będą zamykane w pojemnikach i odbierane przez podmioty uprawnione, w celu odzysku i unieszkodliwiania. Następnie zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że będą powstawać następujące rodzaje odpadów, o szacunkowych ilościach:

Lp.	Kod	Rodzaj	Ilość [Mg/rok]
1.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,01
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,001
3.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,001

4.	16 02 14	Zużyte urządzenia elektroniczne inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,002
5.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,001
6.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (w tym podkłady betonowe)	1,0
7.	17 04 05	Żelazo i stal	1,0
8.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,01
9.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	10,0
10.	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne wraz z frakcjami gromadzonymi selektywnie	0,1

\* odpady niebezpieczne

Na etapie eksploatacji inwestycji odpady gromadzone będą na zapleczu budowy w sposób selektywny, zorganizowany, zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów w środowisku, bądź będą zamykane w pojemnikach i odbierane przez podmioty uprawnione, w celu odzysku i unieszkodliwiania.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Biorąc powyższe pod uwagę oraz warunki określone w sentencji niniejszej decyzji (pkt. 2.6 – 2.7, 2.9 - 2.10, 2.13 – 2.17) gospodarowanie odpadami nie będzie wpływać negatywnie na środowisko.

- h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:  
Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wodno-błotnymi wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej. Inwestycja realizowana będzie poza obszarami o płytkim zaleganiu wód gruntowych, poza siedliskami łąkowymi i ujściami rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:  
Z KIP nie wynika, że zamierzenie inwestycyjne koliduje z ujęciami wód podziemnych i powierzchniowych, jak również jest zlokalizowane w obszarach stref ochrony pośredniej ustanowionych dla tych ujęć.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:  
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej: „uooop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, ze zm.). oddalony

o ok. 3 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPN-C-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 3 km w kierunku zachodnim od inwestycji.

W KIP wskazano, że łączna powierzchnia terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wynosi ok. 1 ha, w dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawa w rejonie ograniczonym ulicami Przeworska i Podskarbińska. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w KIP w ramach inwestycji przewiduje się wykonanie przebudowy torów linii kolejowej nr 7 w pełnym zakresie na długości ok. 400 m. Zakres prac obejmował będzie drobne zmiany geometrii linii w planie i profilu, a także przebudowę nawierzchni wraz z podtorzem i odwodnieniem. W torach zastosowane zostaną nowe szyny na podkładach strunobetonowych oraz podsypce. KIP wskazuje, że szata roślinna w rejonie planowanej inwestycji jest dość uboga. Obszar, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, znajduje się na terenie silnie przekształconym przez człowieka, w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej i przemysłowo-magazynowej. Teren na tym odcinku po obu stronach linii kolejowych porośnięty jest roślinnością ruderalną, typową dla siedlisk silnie przekształconych lub zdewastowanych. W składzie gatunkowym dominuje klon jesionolistny *Acer negundo* występujący praktycznie wszędzie w postaci młodych drzew lub podrostów oraz robinia akacja *Robinia pseudoacacia*. W mniejszym stopniu teren porastają również: klony zwyczajne, jesiony pospolite, topole czarne, drzewa owocowe. Wśród krzewów dominują takie gatunki jak: dziki bez czarny, dzika róża, śnieguliczka, głóg. Powszechnie występującym gatunkiem inwazyjnym wzdłuż linii kolejowych objętych planowanym przedsięwzięciem jest również nawłóć późna *Solidago gigantea* oraz winobluszcz zaroślowy *Parthenocissus inserta*.

Analizując oddziaływanie inwestycji na najbliższej zlokalizowany obszar Natura 2000 - Dolina Środkowej Wisły PLB140004, nadmienić należy, że obszar ten posiada plan zadań ochronnych, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4572, ze zm.). Dolina Środkowej Wisły PLB140004 to ostoja ptaków wodno-błotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Z uwagi na wysoką liczebność populacji lęgowych przedmiotami ochrony w obszarze są zarówno ptaki zamieszkujące piaszczyste wyspy i ławice (ohar, mewa czarnogłowa, mewa siwa, śmieszka, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczarna, ostrygojad, sieweczka obroźna, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy), nadrzeczne skarpy (zimorodek, brzegówka), zarośla nadrzeczne (bączek, podróżniczek, dziwonionia), łąki i pastwiska (rycyk, krwawodziób, płaskonos) jak i lasy łęgowe (bielik, dzięcioł białoszyi, dzięcioł średni, nurogęś). W przypadku mowy siwej, śmieszki, rybitwy rzecznej, rybitwy białoczarnej, ostrygojada i sieweczki obroźnej obszar stanowi największą krajową ostoję lęgową tych gatunków o kluczowym znaczeniu dla zachowania ich populacji. Dolina Środkowej Wisły jest ważnym na skalę międzynarodową korytarzem migracyjnym, stanowiącym miejsce żerowania i odpoczynku podczas wędrówek ptaków. Do przedmiotów ochrony należy migrująca populacja bociana czarnego oraz zimująca populacja krzyżówki. W trakcie sezonowej migracji w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje tu m.in. czapla biała oraz czajka i brodziec piskliwy. Jest to ważne zimowisko łabędzia niemego, gągoła, nurogęsi, mowy siwej, śmieszki oraz mowy srebrzystej. Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego doliny Wisły są m.in.: regulowanie (prostowanie) koryta rzecznej i zmiana jego przebiegu, tamy i ochrona przeciwpowodziowa prowadzona w śródlądowych systemach wodnych, wydobywanie piasku i żwiru, drapieźnictwo oraz wycinanie lasów. Spośród gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004, najbliższej względem inwestycji zidentyfikowano stanowisko brodzca piskliwego (*Actitis hypoleucos*) – około 3,5 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji. W pzo dla brodzca piskliwego zidentyfikowano następujące zagrożenia istniejące: powódź, pojazdy zmotoryzowane, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych. Natomiast zagrożenia potencjalne to: regulowanie koryt rzecznych, tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, pirsy, przystanie turystyczne lub mola, napowietrzne linie energetyczne, mosty i wiadukty, wycinka lasu, polowanie, gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia. Mając powyższe na uwadze, w procedurze dotyczącej zmiany planu zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora



Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 -Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 7187), zdefiniowano cele ochrony, obejmujące utrzymanie populacji brodziec piskliwego na poziomie minimum 160 par lęgowych oraz utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku (utrzymanie kamienistych i piaszczystych brzegów rzek, o niskim stopniu uregulowania koryta – z dużą ilością pływających i błotnistych zatoczek), na powierzchni 20000 ha.

Pozostałe gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zimorodek, dzięcioł średni, dzięcioł białoszyi, ostrygojad, ohar, krwawodziób, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, bocian czarny, rycyk, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, brzegówka, mewa czarnogłowa, podgorzałka, mewa siwa, płaskonos, podróżniczek, bączek, krzyżówka, bielik, śmieszka, dziwonia, nurogęś) zostały stwierdzone w znacznej odległości od inwestycji. Wśród zagrożeń istniejących dla powyższych gatunków wymienia się m.in. powódź (bączek, ohar, krzyżówka, płaskonos, podgorzałka, ostrygojad, sieweczka rzeczna i obrożna, rycyk, krwawodziób, mewa czarnogłowa, śmieszka, mewa siwa, rybitwa rzeczna i białoczelna, zimorodek, brzegówka, podróżniczek) oraz pojazdy zmotoryzowane (bielik, sieweczka rzeczna, mewa czarnogłowa, mewa siwa, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna). Wśród zagrożeń potencjalnych wymienia się natomiast m.in.: gospodarkę roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, wycinkę lasu, mosty i wiadukty, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne oraz drapieźnictwo. Cele działań ochronnych określone zostały dla przedmiotów ochrony omawianego obszaru Natura 2000 i są wypadkową zidentyfikowanych zagrożeń oraz możliwych do osiągnięcia efektów przyrodniczych. Obejmują one m.in. takie założenia, jak:

- a) utrzymanie populacji (lęgowej, migrującej lub zimującej) na określonym w zarządzeniu poziomie (zimorodek, płaskonos, krzyżówka, podgorzałka, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, bocian czarny, dzięcioł średni, dzięcioł białoszyi, ostrygojad, bielik, bączek, mewa siwa, mewa czarnogłowa, śmieszka, rycyk, brzegówka, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, ohar, krwawodziób, dziwonia, nurogęś),
- b) utrzymanie dogodnych siedlisk dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (zimorodek, płaskonos, krzyżówka, podgorzałka, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, bocian czarny, dzięcioł średni, dzięcioł białoszyi, ostrygojad, bielik, bączek, mewa siwa, mewa czarnogłowa, śmieszka, rycyk, podróżniczek, brzegówka, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, ohar, krwawodziób, dziwonia, nurogęś).

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych), przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od stanowisk i siedlisk przedmiotów ochrony obszaru, nie nastąpi oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń. Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanych przedmiotów ochrony oraz utrzymania ich stanu ochrony w stanie nie pogorszonym.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Aby zminimalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz określono warunki realizacji przedsięwzięcia w pkt 2.22 – 2.27 sentencji niniejszej decyzji.

W warunku 2.22 sentencji decyzji przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji w tym wycinką drzew, wskazano by dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych

działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodnictw drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność (pkt 2.23, 2.24, 2.25 sentencji niniejszej decyzji).

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych (pkt 2.26, 2.27 sentencji niniejszej decyzji).

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:  
Z KIP wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centrum miasta, gdzie istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia standardów akustycznych w związku z obecnością w tym rejonie intensywnego transportu drogowego. Jednakże standardy nie zostaną przekroczone wskutek realizacji, eksploatacji i potencjalnej likwidacji przedsięwzięcia. Ponadto poziom substancji w powietrzu przeanalizowane w KIP nie przekraczają wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz 845).
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
Z KIP wynika, że przedmiotowe zamierzenia w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, nie jest położone na ww. obszarach.
- h) gęstość zaludnienia:  
Gęstość zaludnienia na terenie dzielnicy Praga Południe miasta stołecznego Warszawy wynosi około 8348 osób/km<sup>2</sup>.
- i) obszary przylegające do jezior:  
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z obszarami przylegającymi do jezior.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:  
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:  
Zgodnie z opinią PGW WP z dnia 20 grudnia 2023 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.90.2023.BW.2, realizacja inwestycji na warunkach wskazanych w sentencji decyzji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300, ze zm.).
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:  
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:  
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:  
Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:  
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:  
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:  
Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, do przedsięwzięć znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedmiotowego zadania oraz położonych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia należy przedsięwzięcie pn. „Przebudowa linii kolejowych od stacji Warszawa Wschodnia do ul. Wybrzeże Szczecińskie oraz budowa nowej linii kolejowej łączącej linie kolejowe nr 7 i 9”.  
Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania kumulować się będą z istniejącymi oddziaływaniami ciągów komunikacyjnych w stopniu niepowodującym przekroczenia dopuszczalnych wartości.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:  
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także opinię PPIS i PGW WP, Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

#### Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

#### Otrzymują:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie – reprezentowana przez pełnomocnika – Pana [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie  
ul. Jana Kochanowskiego 21,  
01-864 Warszawa;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.





Warszawa, dnia 7 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.28.2023.DF.15

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.)**

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie linii kolejowej nr 7 w województwie mazowieckim, w mieście stołecznym Warszawa, w dzielnicy Praga Południe. Przebudowa ma na celu uzyskanie normatywnych parametrów konstrukcyjnych w celu osiągnięcia właściwych parametrów eksploatacyjno – ruchowych.

W ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest przebudowa torów linii kolejowych nr 7 w pełnym zakresie na długości ok. 400 m. Zakres prac obejmował będzie drobne zmiany geometrii linii w planie i profilu, a także przebudowę nawierzchni wraz z podtorzem i odwodnieniem. W torach zastosowane zostaną nowe szyny na podkładach strunobetonowych oraz podsypce. Odcinek linii kolejowej nr 7 będzie odwodniony poprzez rowy przytorowe bezpośrednio do gruntu lub poprzez zbiornik rozsączający. W ramach prac nie planuje się budowy ani przebudowy obiektów kubaturowych ani inżynierskich.

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wykonaniu następujących robót budowlanych:

- roboty rozbiórkowe takie jak: rozbiórka nawierzchni kolejowej, w tym rozbiórka torów, rozjazdów, usunięcie podkładów wraz z pozostałą infrastrukturą kolejową (sieć trakcyjna, odwodnienie, nasyp kolejowy, urządzenia srk);
- roboty budowlane polegające na wybudowaniu nasypu kolejowego, podtorza i nawierzchni kolejowej z szyn, podkładów strunobetonowych, kształtowanie rowów odwadniających, infrastruktury energetycznej i sterowania ruchem kolejowym.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej: „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, ze zm.). oddalony o ok. 3 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 3 km w kierunku zachodnim od inwestycji.



1

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

