



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 08 stycznia 2024 r.

WNP-I.4131.264.2023

## **Rada Miasta Sulejówek**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXV/670/2023 Rady Miasta Sulejówek z 27 listopada 2023 r. w sprawie: *ograniczenia czasu funkcjonowania działalności na terenie Miasta Sulejówek, w których generowany hałas wykracza poza ich teren/obszar.*

#### **Uzasadnienie**

Na sesji 27 listopada 2023 r. Rada Miasta Sulejówek podjęła uchwałę Nr LXV/670/2023 w sprawie: *ograniczenia czasu funkcjonowania działalności na terenie Miasta Sulejówek, w których generowany hałas wykracza poza ich teren/obszar.*

Podstawę do podjęcia kwestionowanej uchwały stanowiły art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.g.” oraz art. 157 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), zwanej dalej „p.o.ś”.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała jest niezgodna z prawem.

Rada Miasta Sulejówek, powołując w podstawie prawnej uchwały art. 157 ust. 1 p.o.ś, postanowiła wprowadzić na terenie Miasta Sulejówek ograniczenie czasu funkcjonowania instalacji i korzystania z urządzeń dla działalności, których generowanie hałasu wykracza poza ich teren oraz z których emitowany hałas może negatywnie wpływać na środowisko i których hałas przekracza poziom 40 decybeli w godzinach od 22.00 do 6.00 oraz 50 decybeli w godzinach od 6.00 do 22.00. Całkowity zakaz dla funkcjonowania

działalności wymienionych w § 1 wprowadza się w niedzielę i święta z wyjątkiem 31 grudnia i 1 stycznia.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 157 p.o.ś., rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, z zastrzeżeniem ust. 2. Ograniczenia te nie dotyczą instalacji lub urządzeń znajdujących się w miejscach kultu religijnego. Rada gminy wprowadzając zatem ograniczenia, o którym mowa w art. 157 § 1 p.o.ś., winna wykazać, że hałas emitowany z danej instalacji lub urządzenia faktycznie negatywnie oddziałuje na środowisko. *„Dopiero bowiem ustalenie, że emitowany hałas z tego typu instalacji lub urządzeń przekracza dopuszczalne granice poziomów hałasu w środowisku, których normy określono z rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, może stanowić podstawę, do wydania przez radę gminy aktu przewidzianego art. 157 ustawy Prawo ochrony środowiska.”* (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2016 r. sygn. akt II OSK 1355/14). Wobec powyższego, wprowadzenie ograniczeń co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń emitujących hałas, jest możliwe tylko wówczas, gdy emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko i wprowadzane ograniczenia służą emitowaniu takiego negatywnego oddziaływania. Przez wpływ negatywny należy rozumieć, każdy pogarszający stan środowiska, a pogorszenie takie musi zostać wykazane. Należałoby również uznać, że w określeniu *„negatywne oddziaływanie na stan środowiska”* mieści się także negatywny wpływ na człowieka, w szczególności na jego zdrowie. Przepis nie wiąże możliwości wprowadzenia ograniczeń z naruszeniem poziomu dopuszczalnego hałasu, naruszenie takie jednak powinno być niewątpliwie uznane za negatywnie oddziaływujące na środowisko.

Organ nadzoru w toku postępowania wyjaśniającego, wystąpił do Rady Miasta Sulejówek pismem znak: WNP-I.4130.730.2023 z 13 grudnia 2023 r. z zapytaniem: czy przed podjęciem uchwały zostały przeprowadzone stosowne badania (ocena, analiza) wykazujące, że korzystanie z instalacji i urządzeń określonych w uchwale może w zakresie hałasu negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym przekraczać dopuszczalne normy. Rada Miasta nie udzieliła odpowiedzi w tej sprawie? Należy zatem przyjąć, że wskazana w przepisie art. 157 p.o.ś. przesłanka nie ziściła się, nie ustalono bowiem, że emitowany hałas przekracza dopuszczalne normy i w konsekwencji negatywnie oddziałuje na środowisko.

Należy wskazać, że prawo ochrony środowiska zawiera szereg innych instrumentów minimalizujących negatywny wpływ hałasu na środowisko np. uregulowaną w art. 115a

p.o.ś. decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu wydaną w przypadku stwierdzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, bądź decyzję wydaną na podstawie art. 362 p.o.ś. nakładającą obowiązki ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego.

Podkreślenia wymaga, że Rada Miasta kierując się dobrem swych mieszkańców dążyła do ograniczenia na terenie miasta uciążliwości wywołanych działalnością generującą hałas. Kwestionowana uchwała w istocie doprowadziła do wprowadzenia ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej. Należy wskazać, że Konstytucja RP w art. 20 przesądza, że społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast art. 22 Konstytucji RP wskazuje, że ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. Z kolei w myśl ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, z późn. zm.) podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach.

Na marginesie należy dodać, że w ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała została wydana również z istotnym naruszeniem zawartej w art. 32 Konstytucji RP zasady równości wobec prawa. W § 2 kwestionowanej uchwały przyjęto, że: *„Ograniczeń określonych w § 1 nie stosuje się do urządzeń i instalacji: 1) zlokalizowanych w działalnościach zabezpieczonych przed wydostaniem się hałasu na zewnątrz; 2) wykorzystywanych przy imprezach organizowanych i współorganizowanych przez jednostki administracji publicznej i ich jednostki organizacyjne; 3) wykorzystywanych przy imprezach objętych Honorowym patronatem Burmistrza Miasta Sulejówka (...)*”. Przyjęte przez Radę Miasta odstępstwa od wprowadzonych ograniczeń poprzez wskazanie podmiotów, których one nie dotyczą, prowadzą do nierównego traktowania podmiotów.

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Nr LXV/670/2023 Rady Miasta Sulejówek z 27 listopada 2023 r. w sprawie: *ograniczenia czasu funkcjonowania działalności na terenie Miasta Sulejówek, w których generowany hałas wykracza poza ich teren/obszar*, istotnie narusza prawo.

Miastu, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia

doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

*Mariusz Frankowski*

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/