

Łódź, 23 lipca 2021 r.

PNIK-I.4131.604.2021

Rada Gminy Ładzice

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały nr XLIV/229/21 Rady Gminy Ładzice z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ładzice w 2021 roku”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 6 lipca 2021 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały nr XLIV/229/21 Rady Gminy Ładzice z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ładzice w 2021 roku”, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ładzice, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) w § 2 pkt 5 programu Rada postanowiła, że opieka nad kotami wolno żyjącymi sprawowana jest poprzez zakup karmy i dostarczenie jej deklarującym sprawowanie opieki opiekunom społecznym oraz współpracę z opiekunem społecznym w celu zapewnienia możliwości leczenia oraz ograniczenia rozrodczości. Zapis ten nie wypełnia delegacji

ustawowej z art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638), zwanej dalej ustawą, ponieważ określa w sposób ogólny, nieprecyzyjny i niedookreślony zobowiązania podmiotów w nim wskazanych do sprawowania opieki nad kotami. W wyroku z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1754/18 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, że program nie może cechować się dużym stopniem ogólności, lecz powinien zawierać konkretne sposoby działania w zakresie ustalania miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, listę społecznych opiekunów (karmicieli) oraz miejsc i częstotliwości dokarmiania zwierząt. Zauważyć należy, że wypełnienie delegacji określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy nastąpi dopiero wówczas, gdy rada skonkretyzuje postanowienia programu i wskaże realne działania, jakie zostaną podjęte w celu realizacji celu, o którym mowa w powyższym przepisie. Niewypełnienie tego obowiązku skutkować musi natomiast stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa, powodującego nienależytą ochronę zwierząt, a w konsekwencji prowadzić do uznania nieważności uchwały (m.in. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 23 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 681/18). W kwestii dotyczącej opieki nad kotami wolno żyjącymi wypowiedział się również wielokrotnie WSA w Łodzi np. w wyrokach: z dnia 25 listopada 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 584/20; z dnia 8 stycznia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 700/20; z dnia 17 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 619/20; z dnia 19 lutego 2021 r., sygn. akt 620/20; z dnia 14 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 13/21);

2) w § 6 pkt 1 programu Rada użyła pojęcia „zwierząt handlowych”, natomiast w § 7 pkt 9 pojęcia „zwierząt hodowlanych”, czym przekroczyła granice upoważnienia wskazane w art. 11a ust. 2 ustawy. Ustawa o ochronie zwierząt posługuje się wyłącznie takimi pojęciami jak: „zwierzęta domowe”, „zwierzęta gospodarskie”, czy „zwierzęta wolno żyjące (dzikie)”, zatem wprowadzenie do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi innych, nieznanych ustawie wyrażen lub definicji stanowi przekroczenie zakresu przyznanej Radzie kompetencji oraz naruszenie § 9 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283);

3) w § 10 pkt 2 tiret drugie programu rada wskazała kwotę 100 zł przeznaczoną na opiekę nad wolno żyjącymi kotami. W opinii organu nadzoru oraz na gruncie orzeczeń sądowych np. wyroku WSA w Łodzi z dnia 8 stycznia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 700/20 uznać należy, że powyższa kwota nie jest kwotą realną, która wystarczyłaby na opiekę nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie przez cały rok. Zabezpieczenie w budżecie gminy tak znikomej kwoty na realizację zadania ustawowego sugerować może, że zadanie to w rzeczywistości nie będzie przez gminę realizowane.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 29 lipca 2021 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Wójt Gminy Ładzice