



Warszawa, 22 września 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-P.4131.21.2022

Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

Zarządzenia nr 67/2022 Burmistrza Miasta i Gminy Lubowidz z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie *unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Lubowidzu, dla którego organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Lubowidz.*

Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2022 r. Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz wydał Zarządzenie Nr 67/2022 w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Lubowidzu, dla którego organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Lubowidz, które zostało doręczone Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 08 września 2022 r. Jako podstawę prawną zarządzenia Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz wskazał § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. 2021., poz. 1428 ze zm.) zwane dalej rozporządzeniem, zgodnie z którym: „Organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę zatwierdza konkurs albo unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w razie

stwierdzenia: 1) nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego; 2) przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków; 3) naruszenia tajności głosowania, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1; 4) innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych unieważnienie konkursu na dyrektora szkoły możliwe jest wtedy, gdy zaistnieje związek funkcjonalny pomiędzy stwierdzonymi nieprawidłowościami w postępowaniu konkursowym (innymi niż wymienione w pkt 1-3), a ich wpływem na wynik konkursu. Nieprawidłowości muszą być tego rodzaju i w takim zakresie, że determinują one wynik konkursu w stopniu nakazującym jego unieważnienie. Zarówno ustalenia, czy takie okoliczności miały miejsce, jak i ich swobodna ocena, należą do organu prowadzącego szkołę. Nie mogą one mieć jednak charakteru dowolnego i arbitralnego. Powinny być szczegółowo wywiedzione i należyście uargumentowane w uzasadnieniu rozstrzygnięcia o unieważnieniu konkursu. (wyroki NSA: z dnia 2 lipca 2014 r. I OSK 910/14; z dnia 8 stycznia 2020 r., I OSK 1942/19).

Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz w uzasadnieniu do omawianego Zarządzenia wskazał, że *„Powodem unieważnienia konkursu jest ustalenie nieprawidłowości w procesie wyłaniania członków komisji konkursowej reprezentujących Radę Rodziców. Stwierdzono, iż w pracach komisji brały udział osoby, co do których stwierdzono nieprawidłowości w postępowaniu zmierzającym do powołania ich w skład komisji. W związku z powyższym należy przyjąć, że całe postępowanie konkursowe jest nieprawidłowe”*.

Zdaniem organu nadzoru tak sformułowane uzasadnienie jest zbyt lakoniczne, przede wszystkim przyczyny unieważnienia konkursu winny być dokładnie wywiedzione i szczegółowo umotywowane. Tymczasem z powyższego nie wynika, jakie konkretnie nieprawidłowości wystąpiły w procesie wyłaniania członków komisji konkursowej reprezentujących Radę Rodziców. Jeżeli, zdaniem organu prowadzącego, członkowie komisji zostali wybrani nieprawidłowo, to powinien on wskazać którzy członkowie i na czym polegały nieprawidłowości w ich wyborze. W cyt. wyżej fragmencie uzasadnienia do omawianego zarządzenia organ prowadzący nie wskazał również jak ewentualne nieprawidłowości mogły wpłynąć na wynik konkursu.

Organ nadzoru dokonał analizy dokumentów:

- protokołu z zebrania nadzwyczajnego członków Zarządu biorących udział w wyborze przedstawicieli do reprezentowania Rady Rodziców w czasie prac komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Lubowidzu z dnia 25 lipca 2022 r. Wynika, z niego że w zebraniu uczestniczyło 13 osób. Wybory były tajne, przeprowadziła je komisja skrutacyjna. Wybrano dwie osoby, które uzyskały największą liczbę głosów,

- protokołu Nr 16 z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 25 lipca 2022 r., z którego wynika, że na posiedzeniu były obecne 33 osoby, powołano komisję skrutacyjną i przeprowadzono tajne wybory, uprawnionych do głosowania było 31 osób, w głosowaniu udział wzięło 26 osób. Nie oddano głosów nieważnych. W wyniku głosowania wyłoniono dwie kandydatki do komisji konkursowej.

Z powyższych protokołów nie wynika, aby zgłaszane były zastrzeżenia co do zwołania i przebiegu posiedzeń.

W dalszej części uzasadnienia do ww. Zarządzenia stwierdzono, że: *„Ponadto kilku członków komisji konkursowej otrzymało korespondencję, w której oczerniano jednego z kandydatów na dyrektora, jak również zastraszano członków komisji o możliwości poniesienia konsekwencji prawnych w przypadku poparcia ww. kandydata. W związku z powyższym należy przyjąć, że istnieje uzasadnione podejrzenie o możliwości wpłynięcia na sposób głosowania członków komisji.”*

Organowi nadzoru wraz z dokumentacją konkursową zostały doręczone również anonimowe pisma skierowane do niektórych członków komisji konkursowej na Dyrektora Szkoły. Wszystkie są niemalże takiej samej treści. W ocenie organu nadzoru nie mogą one stanowić przesłanki unieważnienia konkursu. Potencjalnie bowiem, każdy ogłoszony konkurs mógłby zostać unieważniony z powodu anonimowych pomówień bądź gróźb kierowanych do członków komisji, przy czym, co należy podkreślić – niemożliwych do zrealizowania wobec faktu tajności głosowania na kandydatów.

Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz na prośbę organu nadzoru przekazał dokumentację konkursową, w której znajduje się pismo z dnia 23 sierpnia 2022 r. Nadawca pisma prosi o sprawdzenie prawidłowości wyboru przedstawicieli Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Lubowidzu oraz Rady Rodziców. W swoim piśmie podnosi, że „wybory były przeprowadzone bez przestrzegania przepisów prawa”; karty do głosowania nie miały

właściwej konstrukcji; dyrektor nie zapoznał nauczycieli z procedurami głosowania; nie odniósł się do regulaminu rady pedagogicznej; czterej członkowie komisji byli zastraszani anonimowymi listami.

Poza anonimowymi pismami przekazanymi organowi nadzoru, nie zostały załączone żadne dokumenty mogące wskazywać na fakt przeprowadzenia przez Wójta postępowania wyjaśniającego co do wskazanych przez ww. osobę zarzutów. Organ prowadzący nie dokonał własnej analizy wskazanych przez nadawcę pisma nieprawidłowości – nie ma żadnych dokumentów świadczących o takim działaniu. Autor pisma podnosi, że Dyrektor nie zapoznał nauczycieli z procedurami głosowania i nie odniósł się do regulaminu rady pedagogicznej. Zwrócić uwagę należy, że Regulamin Rady Pedagogicznej w Szkole Podstawowej w Lubowidzu wprowadzony został uchwałą nr 11/2019/2020 dnia 22 maja 2020 r., zatem każdy kto jest członkiem tejże Rady Pedagogicznej miał obowiązek zapoznać się z nim, gdyż jest to wewnętrzny akt prawny w oparciu o który działa ten organ. W § 6 ust. 2 tego Regulaminu, wśród Kompetencji opiniodawczych Rady Pedagogicznej w pkt. 9 jest wymienione: „delegowanie przedstawiciela rady do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora szkoły”. Zgodnie z § 17 ust. 6 Regulaminu „Rada głosuje tajnie w sprawach 1) opiniowania kandydata na Dyrektora szkoły”. W tym samym paragrafie ust. 9 jest zapis: „Głosowanie tajne przeprowadza trzyosobowa komisja skrutacyjna wybierana spośród członków Rady Pedagogicznej”, ust. 10: „W skład komisji skrutacyjnej nie mogą wchodzić osoby kandydujące na stanowisko dyrektora lub wicedyrektora (...)” (z ww. protokołu wynika, że w komisji skrutacyjnej były inne osoby niż kandydaci), ust. 1 „Głosowanie odbywa się na kartkach przygotowanych przez Przewodniczącą Rady Pedagogicznej. Kartki opieczątowane są stemplami szkoły”.

Powyższa procedura opisana w Regulaminie Rady Pedagogicznej nie budzi wątpliwości i jest transparentna. Z protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej wynika, że została zachowana.

W przypadku wyboru członków komisji konkursowej spośród Rady Rodziców organ prowadzący również nie wskazał w uzasadnieniu do Zarządzenia żadnych konkretnych nieprawidłowości. W wyżej cytowanym piśmie autor wskazał, że z relacji rodziców wynika, że zebranie nadzorowała dyrektor szkoły i wicedyrektor, „a głosowanie i procedowanie było także same jak w radzie pedagogicznej”.

Tymczasem z protokołu z zebrania Rady Rodziców wynika, że prowadzone było przez osobę będącą jej członkiem. Zgodnie z ust. 9 rozdziału IX Regulaminu Rady Rodziców „Prowadzący posiedzenie Rady Rodziców zaprasza do udziału (z głosem doradczym) Dyrektora ZS i ewentualnie innych członków Rady Pedagogicznej”. Zatem udział Dyrekcji w zebraniu Rady Rodziców nie może być traktowany w kategoriach nieprawidłowości podczas wyboru członków komisji konkursowej, a jeśli ktokolwiek ma w tym zakresie wątpliwości winien wskazać jaki wpływ na wynik konkursu miała obecność tych osób na zebraniu Rady Rodziców.

Ponadto organu nadzoru jest również w posiadaniu oświadczenia z dnia 8 września 2022 r. Rady Rodziców Zespołu Szkół w Lubowidzu o treści: „Oświadczamy, że nie doszło do żadnych nieprawidłowości w wyłonieniu kandydatów. Wszystkie procedury zostały zachowane”. Oświadczenie zostało podpisane przez 7 osób – członków Rady Rodziców, których podpisy widnieją również na protokole z zebrania Rady Rodziców.

Wskazać należy, że zarządzenie unieważniające konkurs musi być należycie uzasadnione. Tylko bowiem szczegółowe i adekwatne uzasadnienie może pozwolić organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę spełnić wymóg działania wzbudzającego zaufanie do organu i ustrzec się zarzutu arbitralności działania organu (por. wyrok SN z 19 lutego 1997 r., sygn. III RN 3/97, OSP 1998/3/51; wyrok NSA z 12 sierpnia 2010 r., sygn. I OSK 817/10, LEX). Tymczasem uzasadnienie omawianego zarządzenia, jest ogólnikowe. W istocie sprowadza się ono jedynie do stwierdzenia, że wystąpiły nieprawidłowości na pewnych płaszczyznach nie wskazując żadnych dowodów, że one rzeczywiście miały miejsce.

W ocenie organu nadzoru analiza treści uzasadnienia kwestionowanego zarządzenia oraz zgromadzonych dokumentów nie pozwalają na przyjęcie, że w postępowaniu konkursowym doszło do nieprawidłowości, mogących mieć wpływ na wynik konkursu i tym samym uzasadniających jego unieważnienie przez organ prowadzący szkołę.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru uznał, że należy wyeliminować z obrotu prawnego, w całości, Zarządzenie nr 67/2022 Burmistrza Miasta i Gminy Lubowidz z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Lubowidzu, dla którego organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Lubowidz, z powodu jego istotnej sprzeczności z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/