

Dotyczy:

Trwałe rozcięcie korytarza ekologicznego poprzez budowane na mocy "Specustawy autostradowej" ZRID 13/6740.4/2022 połączenia drogowego między ulicami Konopnickiej i Rydlówka, przez tereny Parku Zdrojowego Mateczny

- naruszenie art. 59 Ustawy z dnia 3.10.2008 r. "o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie"
- niezgodność z dokumentem „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019 - 2030" przyjętym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 2282 z dnia 9 września 2019 roku
- niezgodność budowanej drogi (ZRID 13/6740.4/2022) z założeniami uchwalanego MPZP "Rydlówka" i wyłożonej Prognozy Oddziaływania na Środowisko, sporządzonym na mocy Art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. "o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie"

Adresat:

Urząd Wojewódzki w Krakowie, Wydział Infrastruktury

Do wiadomości:

- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

W piśmie przesłanym przez Małopolski Urząd Wojewódzki (WI-VI.7821.1.25.2022.MMa) z dnia 13 marca 2023 r. podnoszone jest:

>>>

Zgodnie z art. 28 kpa, stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

<<<

Następnie zaś informowani jesteście o:

>>>

Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana w przypadku realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a także przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje ww. przedsięwzięć zostały określone w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 2 ww. ustawy przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zatem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie była wymagana, bowiem nie jest to droga, o której mowa w § 2 pkt 31

i 32 oraz § 3 pkt 62 ww. rozporządzenia (w szczególności nie jest to droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km).

<<<

Należy zauważyć, że powyższe wydaje się stać w sprzeczności z opracowaną przez Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, Prognozą Oddziaływania na Środowisko, będącą częścią uchwalanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Rydlówka". W Prognozie tej, opublikowanej w BIP Kraków https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=165531 "Rydlówka – Prognoza oddziaływania na środowisko", zawarto niniejsze ustępy:

CYTAT >>>

W układzie korytarzy ekologicznych, jak wspomniano, ważną rolę w omawianym obszarze odgrywa dolina rzeki Wilgi – wodny korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym [2]. Obejmuje część omawianego obszaru – północną i zachodnią (Ryc. 16). Połączenie z doliną Wilgi mają zasadniczo tereny położone wzdłuż cieku oraz szerzej na północy obszaru. Poprzez niezabudowane tereny sportowe (boiska) pozostaje utrzymane połączenie ekologiczne z terenem Parku Zdrojowego, chociaż przeszkodę stanowią ogrodzenia obu terenów. Położenie w sąsiedztwie doliny Wilgi warunkuje łączność z korytarzem ekologicznym Wisły (korytarz europejski oraz powiązań między planowanymi obszarami Natura 2000). Korytarz ekologicznym Wisły jest także istotnym elementem europejskiej sieci ekologicznej EECNET (EuropeanECOLOGicalNETwork) i stanowi korytarz o znaczeniu międzynarodowym (Obszar Krakowski - 16K). Ochrona korytarzy ekologicznych związanych z rzekami jest szczególnie ważna w obszarze zurbanizowanym i przekształconym przez człowieka.

[...]

Zlokalizowany w obrębie obszaru opracowania teren klubu sportowego predysponowany jest do podtrzymania pełnienia funkcji rekreacyjno-sportowej. Teren ten dzięki dużemu udziałowi powierzchni biologicznie czynnej i dominującym w obszarze trawiastym boiskom sportowym pełni istotną rolę w utrzymaniu powiązań ekologicznych pomiędzy terenami doliny rzeki Wilgi a Parkiem Zdrojowym. Z tego względu, ewentualny rozwój zainwestowania w niniejszym terenie, powinien być realizowany mając na uwadze potrzebę utrzymania tras migracji zwierząt.

[...]

Uwarunkowania ekofizjograficzne – wnioski

[...]

13. Omawiany obszar w dokumencie pn. „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019 - 2030" przyjętym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 2282 z dnia 9 września 2019 roku, wskazany jest jako tereny istniejącego deficytu zieleni publicznej oraz przewiduje się wzrost deficytu zieleni publicznej w przyszłości.

14. Zasoby środowiska przyrodniczego obszaru powinny być chronione poprzez zachowanie jak największej ilości zieleni, w szczególności zieleni wysokiej oraz **poprzez zachowanie powiązań ekologicznych. W szczególności istotne jest zachowanie w**

przyszłym zagospodarowaniu powiązania pomiędzy terenami Parku Rzecznego Wilgi oraz terenami Parku Zdrojowego.

[...]

17. Na mapie ekofizjografii zaznacza się również tereny wskazane do pełnienia funkcji ogólnodostępnych terenów zieleni w systemie parków rzecznych. Proponuje się ochronę niniejszych terenów przed zabudową kubaturową, przy jednoczesnym umożliwieniu realizacji funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. Realizacja proponowanej funkcji m.in. pozwoli zachować łączność pomiędzy terenami położonymi wzdłuż rzeki Wilgi, a terenami Parku Zdrojowego.

<<< KONIEC CYTATU

Obecna budowa i mająca w jej wyniku powstać droga - będzie trwale rozcinać, kilkakrotnie wymieniane w cytowanym opracowaniu, a więc zapewne bardzo istotne, połączenie ekologiczne Parku Zdrojowego Mateczny z regionalnym korytarzem ekologicznym Rzeki Wilgi, przy jednocześnie wskazywanym deficycie zieleni publicznej w tym rejonie. Wydaje się więc nieprawdą, że "Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko", jak państwo zawarli w swojej odpowiedzi. Choć budowana droga jest krótka, poprzez swój łącznikowy-tranzytowy charakter i pełną dwukierunkowość ruchu - przejmie sporą część ruchu pojazdów z silnie obciążonych arterii komunikacyjnych wokół, którymi przejeżdża codziennie kilkadziesiąt tysięcy pojazdów i stanie się istotnym "skrótom" drogowym przez dzielnice. Trudno w tej sytuacji mówić, że będzie ona równocześnie "korytarzem migracyjnym dla zwierząt", gdyż nawet pieszym będzie przez nią ciężko wtedy przejść, a na prowadzonej budowie nie planuje się żadnych rozwiązań dla migracji zwierząt i utrzymania ciągłości ekosystemów. To musi budzić zastrzeżenia, czy nie jest naruszany tu art. 59 ustawy "O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie" - gdyż powstająca droga będzie elementem trwałym, poprzez swoją funkcję i wprowadzenie znaczącego ruchu drogowego, a zatem i podwyższonego, ciągłego hałasu, jak i stając się fizyczną barierą - trwale i znacząco zmieni charakter lokalnych ekosystemów, odcinając Park Zdrojowy Mateczny od obszaru rzeki Wilgi i w ten sposób znacząco będzie oddziaływać na środowisko.

Nadmienić też należy, że Prezydent Miasta Krakowa korzysta tu z narzędzia tzw. Specustawy drogowej - jest ona aktem prawa obowiązującym czasowo, wprowadzonym oryginalnie w celu przyspieszenia budowy dróg na Mistrzostwa Euro-2012 i służącym osiągnięciu konkretnego celu, jakim jest zwiększenie sieci dróg publicznych w kraju i wygasa 31 grudnia 2023 r.

W tym przypadku - cel ten wydaje się stać w sprzeczności z wydanym, przez tegoż Prezydenta, dokumencie pn. „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019 - 2030" przyjętym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 2282 z dnia 9 września 2019 roku. Wskazany tu teren ma istniejący deficyt zieleni publicznej, a więc jest obszarem, na którym stan środowiska jest zdegradowany - oraz przewiduje się wzrost deficytu zieleni publicznej w przyszłości.

Oba te cele wydają się być sprzeczne ze sobą - przyspieszanie rozbudowy sieci dróg publicznych w miejscu deficytu zieleni i rozcinanie korytarza ekologicznego łączącego cenne ekosystemy w ogólnie zdegradowanej przestrzeni - nie może równocześnie służyć dbałości o zielen publiczną. Używanie więc "Specustawy drogowej", w sytuacji gdy cały teren posiada dostateczną sieć dróg, dla równoczesnego szybkiego i trwałego niszczenia ważnego połączenia ekosystemów, wbrew postulatam i oczekiwaniom okolicznych mieszkańców i właścicieli, by taką inwestycję zaplanować i przeprowadzić racjonalnie i w sposób bardziej demokratyczny - wydaje się być bezzasadne.

Należy również zaznaczyć, że przywoływany, uchwalany Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego "Rydlówka", w Prognozie ONŚ, w części "Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych", część KD - Tereny komunikacji, zawiera opis, jak należy obsługiwać komunikacyjnie ten rejon (Jednostka Urbanistyczna nr 15 - Łagiewniki):

"- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez ul. Zakopiańską ul. Wadowicką, ul. Jana Brożka i ul. Ks. Józefa Tischnera oraz szybką kolej aglomeracyjną (SKA)."

Nie jest tu w ogóle wymieniony dojazd od strony ul. Konopnickiej, co znowu stoi w sprzeczności z faktem użycia "Specustawy autostradowej" dla przyspieszenia budowy tej drogi "w celu zwiększenia sieci dróg publicznych" i pomijania zarówno procedowanego MPZP, które powinno być podstawowym narzędziem kształtowania stosunków urbanistycznych w tym rejonie, jak i działania metodą "faktów dokonanych" - gdyż w momencie pisania tych słów, budowa trwa - aby ominąć przepisy o ochronie środowiska i udział strony społecznej w dbaniu o kształtowanie przestrzeni wokół.

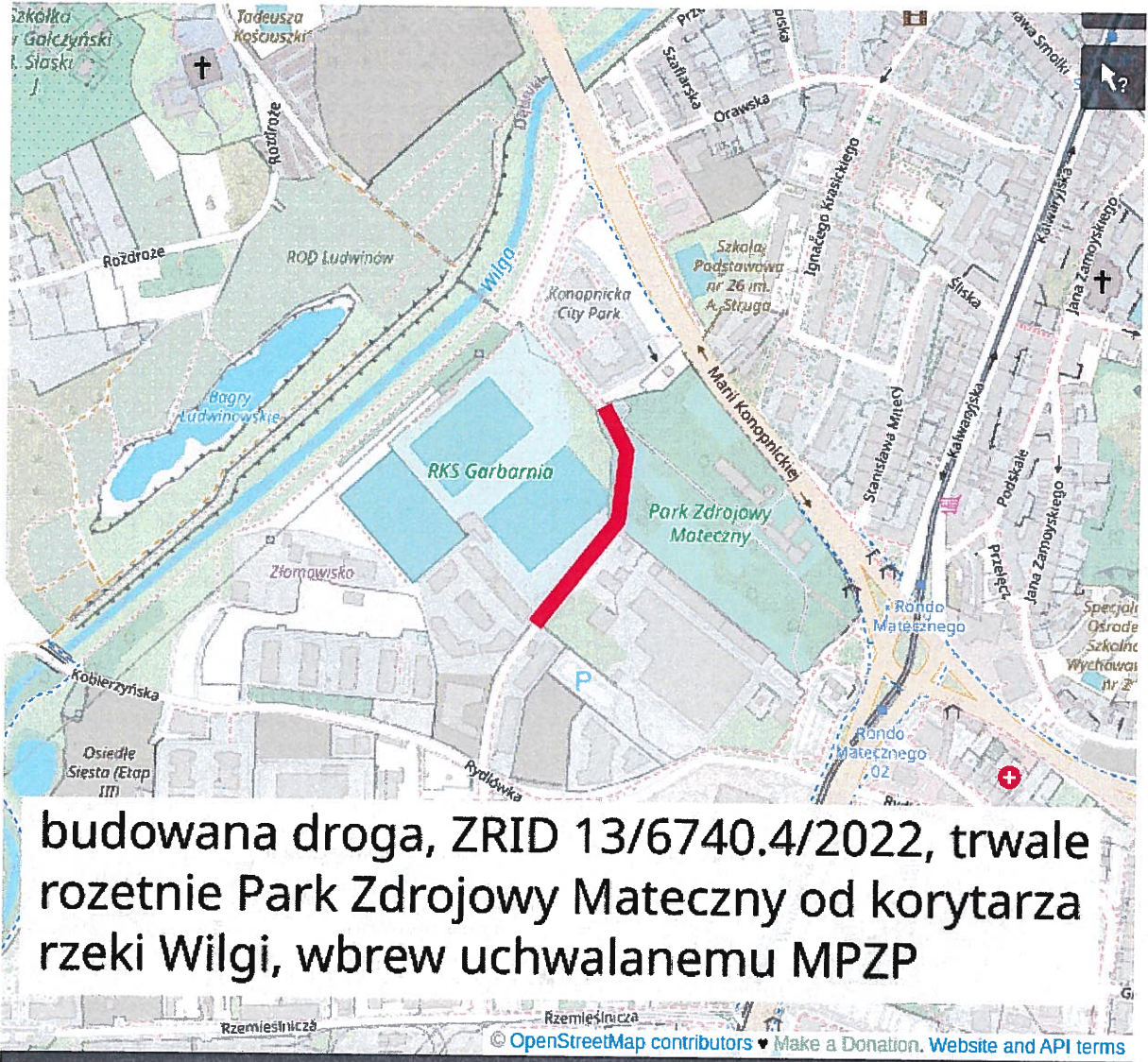
Cała sytuacja rodzi wiele zapytań i wątpliwości o demokratyczność tego procesu i jakie faktycznie czynniki powodują, że Prezydent Miasta Krakowa, wielokrotnie już krytykowany w publicznych mediach za uległość wobec deweloperów i "betonowanie miasta", i tym razem chce i "musi" wprowadzać tę inwestycję, niezależnie od kosztów społecznych i trwałych zmian środowiskowych.

Należy również zauważyć, że jedynie fakt procedowania MPZP Rydlówka i zaistniały w ten sposób dostęp do Prognozy Oddziaływania na Środowisko pozwala stronie społecznej stwierdzić, że budowana droga może naruszać m.in. art. 59 Ustawy z dnia 3.10.2008 r. "o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie" i inne obowiązujące, lokalne prawa.

Jest to w oczywisty sposób nierówna sytuacja, gdyż strona społeczna ma jedynie dostęp do tych informacji, o których w jakiś sposób jej wiadomo. Niniejszy Urząd Wojewódzki, z racji swojej wagi, powinien lepiej informować o tym, jakie prawa i możliwości poszukiwania rozwiązań na bardzo istotne problemy natury lokalnej ma strona społeczna - a nie tylko skupiać się na selektywnym, wybiórczym cytowaniu ustaw, dlaczego jej działania mogą być bezzasadne.

W imieniu mieszkańców i Rady Mieszkańców osiedla Konopnicka City Park

Załącznik - plan sytuacyjny:



budowana droga, ZRID 13/6740.4/2022, trwale rozetnie Park Źródłowy Mateczny od korytarza rzeki Wilgi, wbrew uchwalanemu MPZP

