

Warszawa, dnia 23.03.2023 roku

AG.261.1.2023.KM

### Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Produkcja filmów promujących naukę w szkołach artystycznych I i II stopnia*” - znak sprawy: AG.261.1.2023.KM

Centrum Edukacji Artystycznej, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.*), informuje że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożone przez:

**LIGHTHOUSE Michał Gmitruk**

**05-077 Warszawa, ul. Źródłana 5**

Cena oferty – **59 901,00 zł**

Oferta nie podlegająca odrzuceniu. Najkorzystniejsza oferta w oparciu o bilans kryteriów zawartych w swz. Oferta uzyskała największą ilość punktów.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, których zestawienie zawiera załącznik nr 1 do przedmiotowego pisma.

Poniżej prezentujemy zestawienie uwzględniające przyznaną poszczególnym firmom punktację w poszczególnych kryteriach oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów			
		w kryterium cena	w kryterium termin realizacji zamówienia	w kryterium doświadczenie osób	łącznie
1	LIGHTHOUSE Michał Gmitruk ul. Źródłana 5, 05-077 Warszawa	60,00	15,00	15,00	90,00
2	DL PROMOTION ul. Wierzbowa 49, 62-080 Lusowo	25,74	15,00	25,00	65,74
3	HMB Jakub Cegielski ul. Samorządowa 34, 05-420 Józefów	20,16	15,00	25,00	60,19
4	Fyd-Studio Antoni Cepel ul. Modlińska 20, 61-049 Poznań	23,19	15,00	25,00	63,19
5	MEDIALORD Spółka z o. o. ul. Przy Agorze 11a/3, 01-960 Warszawa	29,22	15,00	0,00	44,22
6	MFILM Waldemar Michalski Piotrowice 173, 24-150 Nałęczów	33,62	15,00	25,00	73,62

Zamawiający informuje, że z postępowania nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy. W postępowaniu zostały odrzucone oferty 6 Wykonawców.

Uzasadnienie formalne i prawne odrzucenia.

1. Dla odrzucenia dokonanego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp, ze względu na fakt, iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Odrzuceniu podlegały oferty złożone przez n/w Wykonawców:

- a) Paweł Grabowski WOW GROUP, ul. Ryżowa 48 lokal 199, 02-495 Warszawa;
- b) SupArt - Wojciech Artyniew, ul. Kościuszki 16a, 05-092 Łomianki Dolne;
- c) CAMEleon Daniel Kleser, ul. Przelotowa 21 lokal 2, 40-367 Katowice;
- d) MAYDAY FILM Paweł Kucharczyk, ul. Ukryty Raj 1/1, 02-757 Warszawa;
- e) VCV Systems Spółka z o. o., ul. Chmielna 73, 00-801 Warszawa.

W związku z kończącym się terminem związania ofertą, Zamawiający pismem z dnia 16.03.2023 roku wystąpił do wszystkich Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na wydłużenie tego terminu. Zgodnie z treścią art. 220 ust. 4 ustawy Pzp - przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W/w Wykonawcy nie odpowiedzieli na przedmiotowy wniosek. Zaistniała sytuacja stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

2. Dla odrzucenia dokonanego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, ze względu na fakt, iż nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania określonymi przez Zamawiającego.

Odrzuceniu podlegała oferta złożona przez Wykonawcę - WMEDIAWZIEĆCI Spółka z o. o. Spółka Komandytowa, ul. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, Wykonawca złożył następujące dokumenty:

- a) formularz oferty,
- b) oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia – sporządzone według wzoru z załącznika nr 1 do swz,
- c) oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu – sporządzone według wzoru z załącznika nr 2 do swz,
- d) wykaz posiadanego doświadczenia przez osobę wskazaną jako reżyser - sporządzone według wzoru z załącznika nr 3a do swz.

W trakcie przeprowadzania przez Zamawiającego analizy złożonych ofert pod kątem formalnym, którego elementem była weryfikacja poprawności złożenia podpisów przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy, Zamawiający stwierdził, iż w tym przypadku dokument zawierający formularz oferty nie został podpisany w jednej z wymaganych zapisami swz form. Pozostałe dokumenty zostały podpisane elektronicznie przez Panią Olę Danutę Apanosowicz-Katłu-Bej.

Zaistniała sytuacja stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy pzp.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty [zł]
1	LIGHTHOUSE Michał Gmitruk, ul. Źródłana 5, 05-077 Warszawa	59 901,00
2	Paweł Grabowski WOW GROUP, ul. Ryżowa 48 lokal 199, 02-495 Warszawa	180 354,90
3	WMEDIAWZIĘCI Spółka z o. o. Spółka Komandytowa, ul. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa	189 500,00
4	DL PROMOTION, ul. Wierzbowa 49, 62-080 Lusowo	139 605,00
5	HMB Jakub Cegielski, ul. Samorządowa 34, 05-420 Józefów	178 300,00
6	Fyd-Studio Antoni Cepel, ul. Modlińska 20, 61-049 Poznań	155 000,00
7	MEDIALORD Spółka z o. o., ul. Przy Agorze 11a/3, 01-960 Warszawa	123 000,00
8	SupArt - Wojciech Artyniew, ul. Kościuszki 16a, 05-092 Łomianki Dolne	334 000,00
9	MFILM Waldemar Michalski, Piotrowice 173, 24-150 Nałęczów	106 900,00
10	CAMEleon Daniel Kleser, ul. Przelotowa 21 lokal 2, 40-367 Katowice	242 000,00
11	MAYDAY FILM Paweł Kucharczyk, ul. Ukryty Raj 1/1, 02-757 Warszawa	470 000,00
12	VCV Systems Spółka z o. o., ul. Chmielna 73, 00-801 Warszawa	162 360,00