

**MINISTERSTWO**  
**Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**DEPARTAMENT FUNDUSZY**

---

***Efektywność***  
***podstawowych form aktywizacji zawodowej,***  
***realizowanych w ramach programów***  
***na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia***  
***skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej***  
***w 2016 roku***

---

Warszawa, wrzesień 2017 r.



## Spis treści

---

Słownik pojęć.....	6
Wstęp .....	7
1. Informacje ogólne .....	8
1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej .....	8
1.2. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej .....	12
1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej .....	14
1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej .....	19
2. Efektywność poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej .....	25
2.1. Szkolenia.....	25
2.2. Prace interwencyjne.....	28
2.3. Roboty publiczne .....	31
2.4. Staże .....	34
2.5. Środki na tworzenie nowych miejsc pracy .....	37
ZAŁĄCZNIKI .....	43

## Spis wykresów

---

Wykres 1. Liczba uczestników poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej. ....	8
Wykres 2. Liczba osób bezrobotnych uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej. .	9
Wykres 3. Kwoty FP wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016 (w tys. zł).....	12
Wykres 4. Wydatki FP na podstawowe formy aktywizacji zawodowej (w tys. zł) oraz udział w ogólnej kwocie wydatków w podziale na poszczególne formy aktywizacji (w %). ....	13
Wykres 5. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2016. ....	14
Wykres 6. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016 (w zł).....	19

## Spis map

---

Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2016 r. wg województw.....	17
Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poniżej i powyżej średniej krajowej. ....	18
Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2016 r. wg województw.....	21
Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartości wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej. ....	23

## Spis tablic

---

Tablica 1. Podstawowe dane dotyczące aktywizacji zawodowej i efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2016. ....	10
Tablica 2. Podstawowe dane o osobach objętych aktywizacją zawodową w Polsce w 2016 r. wg województw. ....	11
Tablica 3. Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poszczególnych form aktywizacji zawodowej w latach 2014 – 2016 .....	15
Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej. ....	16
Tablica 5. Wartości wskaźnika efektywność kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w latach 2014-2016.....	20
Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej. ....	22
Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji w 2016 r. ....	24
Tablica 8. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2016 r. ....	25
Tablica 9. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2016 r. ....	26
Tablica 10. Wskaźniki efektywności szkoleń w 2016 r. ....	26
Tablica 11. Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w 2016 r. ....	28
Tablica 12. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych. ....	29
Tablica 13. Wskaźniki efektywności prac interwencyjnych w 2016 r. ....	29
Tablica 14. Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych. ....	31
Tablica 15. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych. ....	32
Tablica 16. Wskaźniki efektywności robót publicznych w 2016 r. ....	32
Tablica 17. Liczba osób uczestniczących w stażach w 2016 r. ....	34
Tablica 18. Podstawowe dane dotyczące staży. ....	35
Tablica 19. Wskaźniki efektywności staży w 2016 r. ....	35
Tablica 20. Liczba osób uczestniczących w realizacji jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2016 r. ....	37
Tablica 21. Podstawowe dane dotyczące przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. ....	38
Tablica 22. Wskaźniki efektywności przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2016 r. ....	38
Tablica 23. Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2016 r. ....	40
Tablica 24. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. ....	41
Tablica 25. Wskaźniki efektywności refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2016 r. ....	41

## Wykaz skrótów

**CEIDG** - Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej,

**Formy aktywizacji (wsparcia)** - podstawowe formy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, o których mowa w ustawie,

**FP** - Fundusz Pracy,

**GUS** - Główny Urząd Statystyczny,

**KRS** - Krajowy Rejestr Sądowy,

**Minister** - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,

**PUP** - Powiatowy Urząd Pracy,

**Ustawa** – ustawa z dnia 20 kwietnia 2014 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, z późn. zm.),

**ZUS** - Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

## Słownik pojęć

---

**Efektywność zatrudnieniowa** (wskaźnik ponownego zatrudnienia) – została ustalona (obliczona) jako stosunek liczby osób bezrobotnych, które w danym roku były zatrudnione przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy, od dnia zakończenia udziału w określonej formie aktywizacji, do liczby osób, które, w danym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji. Przez zatrudnienie, na potrzeby liczenia efektywności, rozumie się:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą - zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy;
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy;
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG.

**Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji** - ustalono (obliczono) w wyniku podzielenia faktycznych wydatków poniesionych kasowo na formę aktywizacji w danym roku, przez liczbę osób bezrobotnych, które w danym roku rozpoczęły udział w danej formie aktywizacji.

**Efektywność kosztowa** (koszt ponownego zatrudnienia) - została ustalona (obliczona) w wyniku podzielenia kwoty poniesionych wydatków (kasowo) na daną formę aktywizacji w danym roku, przez liczbę osób bezrobotnych, były zatrudnione przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy, od dnia zakończenia udziału w określonej formie aktywizacji

**ZUS U4** – usługa skierowana do wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy, która ma na celu pobranie danych o okresach zatrudnienia na potrzeby badania efektywności zatrudnieniowej. PUP mają możliwość potwierdzenia faktu zatrudnienia osób objętych aktywizacją – czyli wymaganych 30 dni – za pomocą usługi informatycznej *ZUS U4*. Potwierdzenie danych za pomocą tej usługi jest jedynie formą pomocniczą w potwierdzaniu statusu osoby zatrudnionej po odbyciu aktywizacji zawodowej.

Przedmiotem opracowania jest analiza efektywności wykorzystania, przez powiatowe urzędy pracy, środków Funduszu Pracy w 2016 roku na finansowanie następujących podstawowych form aktywizacji zawodowej:

1. szkoleń,
2. zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych,
3. zatrudnienia w ramach robót publicznych,
4. odbywania staży u pracodawców,
5. przyznania pracodawcom refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych na te miejsca bezrobotnych,
6. przyznania bezrobotnym jednorazowych środków na dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej.

Ustalenie katalogu podstawowych form aktywizacji zawodowej, dla których w danym roku są określane wskaźniki efektywności kosztowej i zatrudnieniowej, jest kompetencją ministra właściwego do spraw pracy. Katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej obejmujący 6 form aktywizacji nie zmienił się i w wyżej przedstawionej formie funkcjonuje od 2014 r.

Pozostałe formy aktywizacji zawodowej przewidziane ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie zostały uwzględnione w niniejszym sprawozdaniu z uwagi na ich pomocniczy charakter wobec podstawowych form lub ich nieznaczny udział w ponoszonych w skali kraju wydatkach.

Przedmiotowa analiza została sporządzona na podstawie danych zawartych w załączniku nr 1 do formularza sprawozdawczego MRPiPS-02 na 2016 r. pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia*, wykazanych przez powiatowe urzędy pracy.

W ubiegłym roku do załącznika 1 do sprawozdania MRPiPS-02 został dodany **wiersz 22 – programy specjalne**, oraz **wiersz 23 – Refundacja wynagrodzeń osób do 30 r.ż.**

Objaśnienia do załącznika wskazują, że w wierszu 22 dotyczącym programów specjalnych należy ujmować liczbę osób i kwoty wszystkich wydatków poniesionych na realizację programów specjalnych, o których mowa w art. 66a, art. 108 ust. 1 pkt 51 i 52 ustawy wraz z poniesionymi kosztami przejazdu, kosztami zakwaterowania, kosztami badań lekarskich, psychologicznych, specjalistycznych i kosztami specyficznych elementów wspierających zatrudnienie związanych z realizacją programu specjalnego. Jednocześnie w innych pozycjach sprawozdania nie są wykazywane formy wsparcia, które zostały zrealizowane w ramach programów specjalnych (np. szkolenia, staże itp.).

Nowy wiersz 23 dotyczy liczby osób i kwoty wszystkich wydatków poniesionych na refundację wynagrodzeń dla osób poniżej 30 r.ż., o których mowa w art. 150f ustawy.

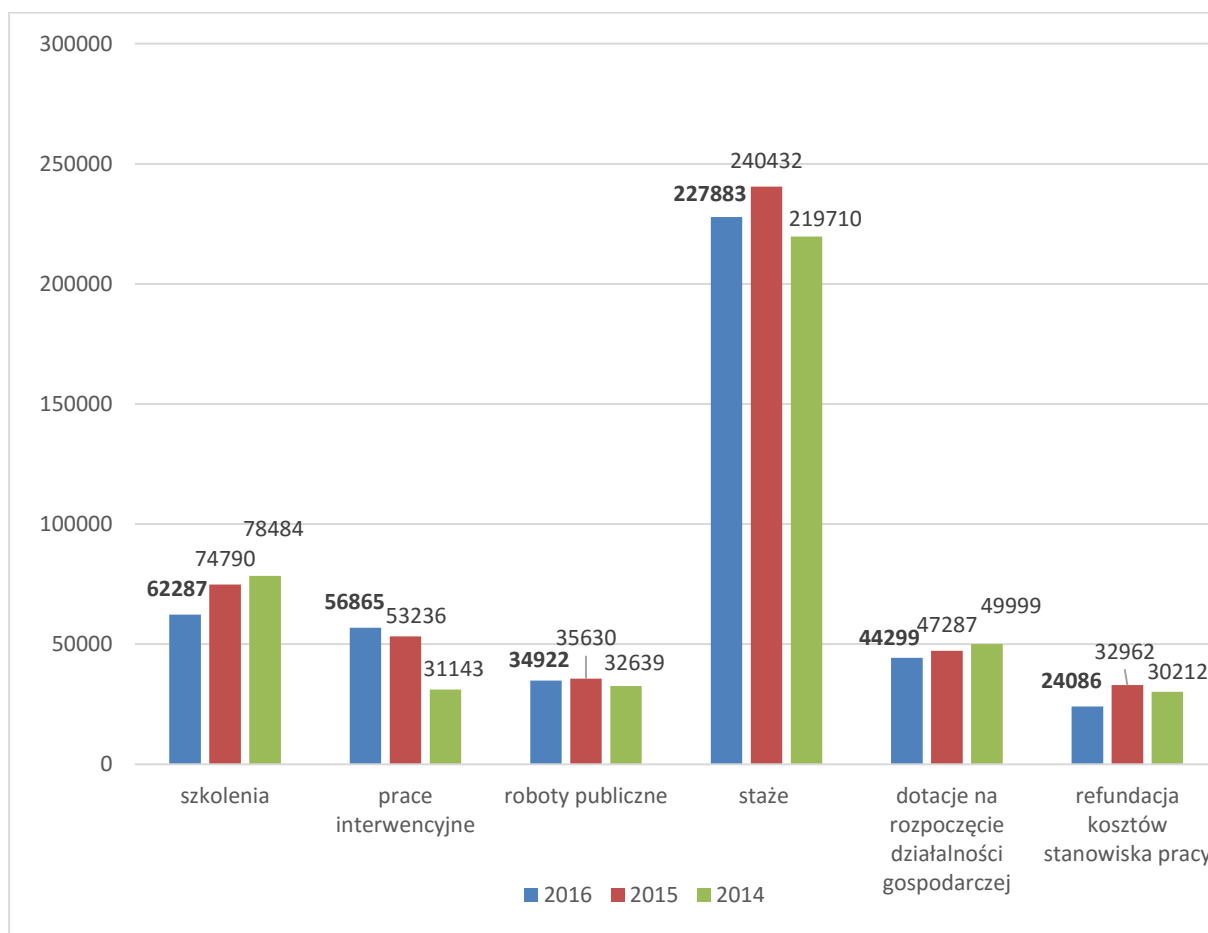
# 1. Informacje ogólne

## 1.1. Osoby bezrobotne biorące udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W 2016 roku udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, w ramach programów przeciwdziałania bezrobociu rozpoczęło **450.342 osoby**, natomiast udział w tych formach ukończyło **369.157 osób**, co stanowi **81,97%**.

Najczęściej stosowaną formą aktywizacji w roku 2016 były staże – skorzystało z nich 227 883 osób (co stanowiło 50,6% uczestników wszystkich form aktywizacji).

**Wykres 1. Liczba uczestników poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej.**



Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.



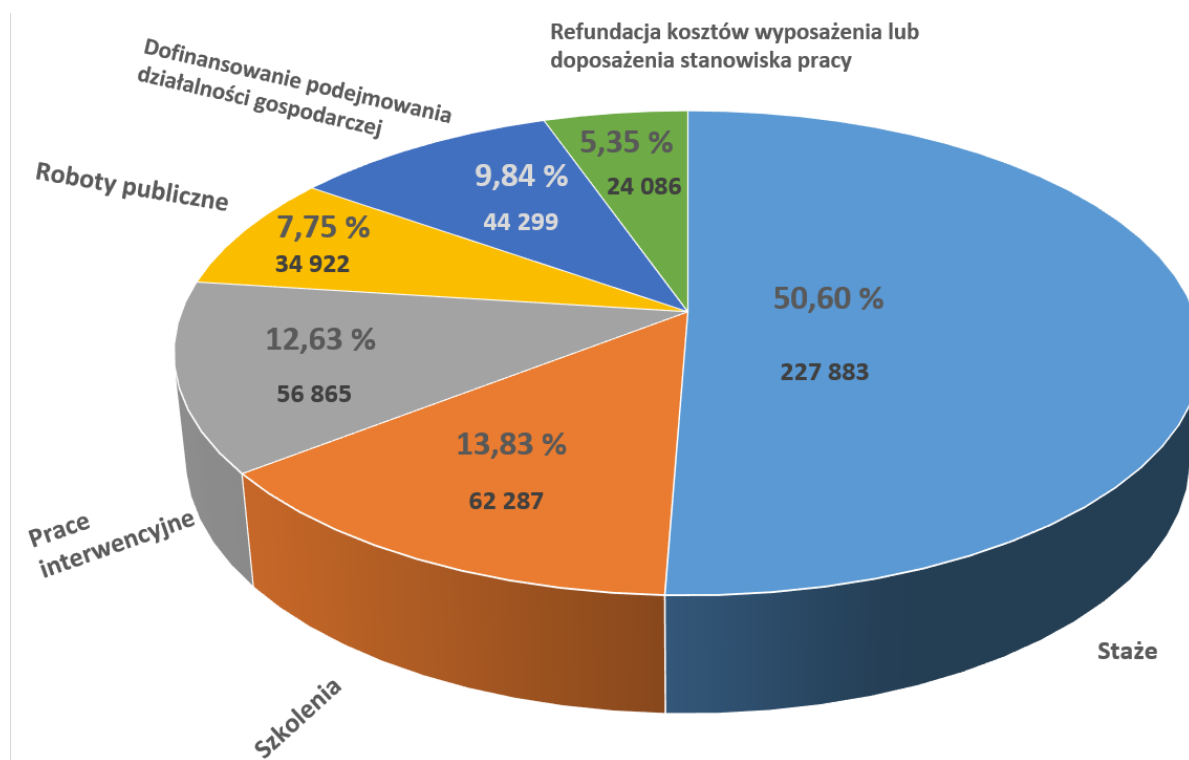
Ogólna liczba osób rozpoczynających udział w podstawowych formach aktywizacji kształtowała się w latach 2014 – 2016 na zbliżonym poziomie – ok. 440-485 tys. osób.

Z analizy wykresu 1. wynika, że rośnie liczba bezrobotnych biorących udział w szkoleniach i korzystających z jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, natomiast spada przede wszystkim liczba uczestników prac interwencyjnych.

Większe różnice uwidaczniają się dopiero przy porównaniach liczby osób, które kończą udział w formach aktywizacji, do liczby osób zatrudnionych po zakończeniu (lub przerwaniu z powodu podjęcia zatrudnienia) udziału w formach aktywizacji.

Na wykresie 2. pokazany został udział liczby rozpoczynających poszczególne podstawowe formy aktywizacji w stosunku do ogółu osób biorących udział w podstawowych formach wsparcia.

**Wykres 2. Liczba osób bezrobotnych uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.**



Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Dane dotyczące liczby osób uczestniczących w podstawowych formach aktywizacji ogółem dla Polski oraz w poszczególnych województwach przedstawiają tablice 1. i 2.

Należy zauważyć, że w roku 2014 – przed zmianą definicji osoby zatrudnionej, która nastąpiła w roku 2015 – w przypadku form wsparcia jakimi są: dofinansowanie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, liczba osób rozpoczynających udział w formie aktywizacji była tożsama z liczbą osób, która była brana do wyliczenia końcowego wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Dlatego wartości wskaźników efektywności zatrudnieniowej były równe 100%.

**Tablica 1. Podstawowe dane dotyczące aktywizacji zawodowej i efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2016.**

Wyszczególnienie	2016*	2015*	2014*
Szkolenia			
Liczba rozpoczynających udział	62 287	74 790	78 484
Liczba kończących udział	53 605	67 048	77 232
Liczba zatrudnionych	28 158	32 208	42 935
Prace interwencyjne			
Liczba rozpoczynających udział	56 865	53 236	31 143
Liczba kończących udział	40 130	25 097	32 448
Liczba zatrudnionych	34 553	21 941	27 001
Roboty publiczne			
Liczba rozpoczynających udział	34 922	35 630	32 639
Liczba kończących udział	30 567	31 348	31 342
Liczba zatrudnionych	24 447	22 490	22 657
Staże			
Liczba rozpoczynających udział	227 883	240 432	219 710
Liczba kończących udział	171 988	167 621	191 273
Liczba zatrudnionych	138 259	136 031	141 738
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej			
Liczba rozpoczynających udział	44 299	47 287	49 999
Liczba kończących udział	45 222	47 335	49 999
Liczba zatrudnionych	42 415	43 642	49 999
Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy			
Liczba rozpoczynających udział	24 086	32 962	30 212
Liczba kończących udział	27 645	22 081	30 212
Liczba zatrudnionych	22 850	17 302	30 212
Razem wszystkie podstawowe formy aktywizacji zawodowej			
Liczba rozpoczynających udział	450 342	484 337	442 187
Liczba kończących udział	369 157	360 530	412 406
Liczba zatrudnionych	290 682	273 614	314 442

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

\* do roku 2015 przyjmowano, że dla form: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej i refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy liczba osób kończących udział i zatrudnionych jest tożsama z liczbą osób uczestniczących. W roku 2015 nastąpiła zmiana definicji zakończenia udziału w formie oraz efektu zatrudnieniowego, dlatego nie można w sposób bezpośredni porównywać danych pomiędzy rokiem 2014 i 2015. W roku 2016 w związku z wyłączeniem do osobnego wiersza załącznika 1 „programów specjalnych” niektóre osoby, które w 2015 roku byłyby wykazane w wierszach dotyczących poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej, będą ujęte w wierszu „programy specjalne”, więc należy uwzględnić te zmiany przy analizie liczby uczestników poszczególnych form wsparcia.

**Tablica 2. Podstawowe dane o osobach objętych aktywizacją zawodową w Polsce w 2016 r. wg województw.**

Lp.	Województwo	Liczba osób bezrobotnych w 2016 r. (stan na 31.grudnia)	Osoby uczestniczące	Osoby kończące	Osoby zatrudnione
1	2	3	4	5	6
1.	dolnośląskie	85 984	27 432	22 639	18 199
2.	kujawsko-pomorskie	98 522	36 908	30 386	23 208
3.	lubelskie	95 596	30 096	24 811	19 770
4.	lubuskie	32 367	11 503	9 851	7 762
5.	łódzkie	91 041	29 398	24 015	19 466
6.	małopolskie	96 531	36 554	28 606	21 709
7.	mazowieckie	188 910	49 215	39 867	31 708
8.	opolskie	32 419	12 863	10 789	9 058
9.	podkarpackie	107 567	35 772	28 312	22 811
10.	podlaskie	48 361	15 669	12 113	9 928
11.	pomorskie	64 132	24 283	19 888	16 478
12.	śląskie	119 981	39 455	31 709	24 028
13.	świętokrzyskie	57 126	24 367	20 001	14 355
14.	warmińsko-mazurskie	73 079	23 152	19 587	14 870
15.	wielkopolskie	77 697	31 711	27 695	22 368
16.	zachodniopomorskie	65 842	21 964	18 888	14 964
<b>Ogółem</b>		<b>1 335 155</b>	<b>450 342</b>	<b>369 157</b>	<b>290 682</b>

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02, dane GUS.

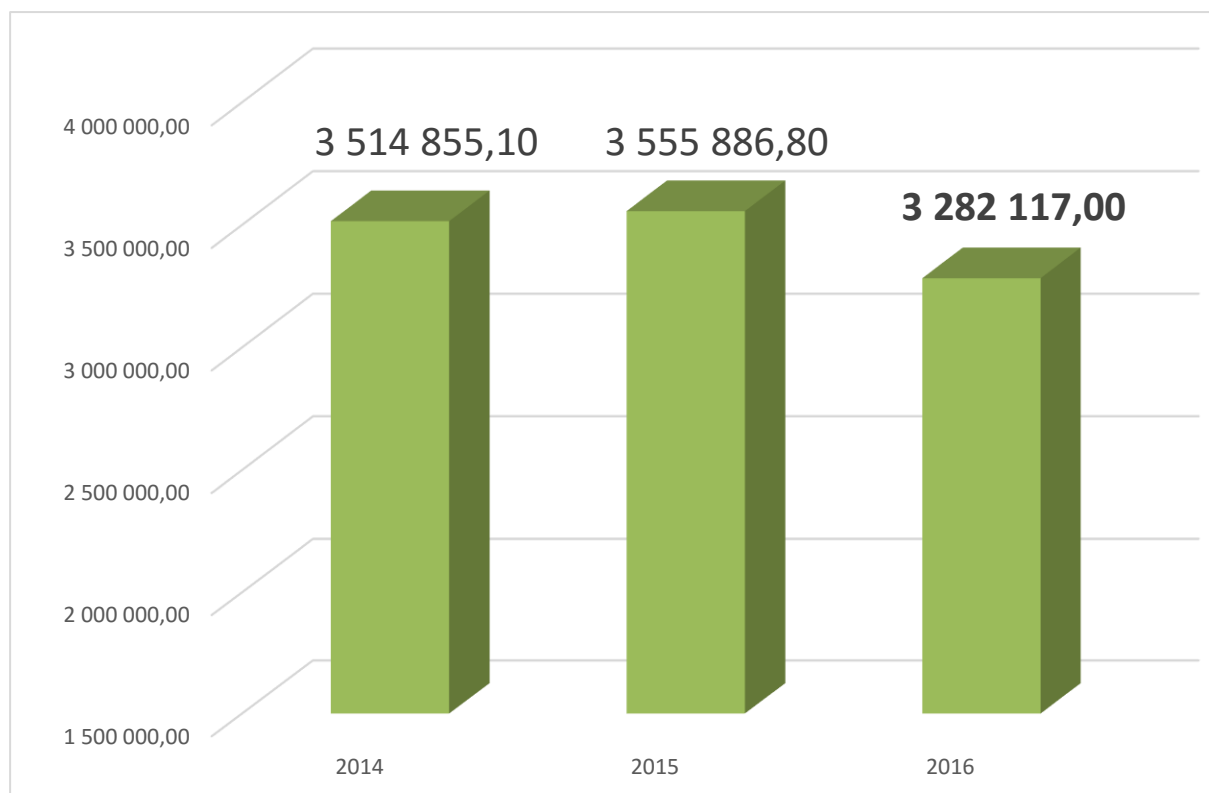
Według danych GUS, w roku 2016, zarejestrowanych było 1.335.155 osób<sup>1</sup>. Oznacza to, że PUP skierowały do aktywizacji, w ramach podstawowych form aktywizacji, 33,73% osób bezrobotnych.

## 1.2 Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej

W 2016 roku kwota środków Funduszu Pracy wydatkowana na podstawowe formy aktywizacji zawodowej, realizowane w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej wyniosła **3.282.117,0 tys. zł.**

Na wykresie 3. przedstawiono kwoty wydatków poniesionych z Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016.

**Wykres 3. Kwoty FP wydatkowane na aktywizację osób bezrobotnych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016 (w tys. zł).**

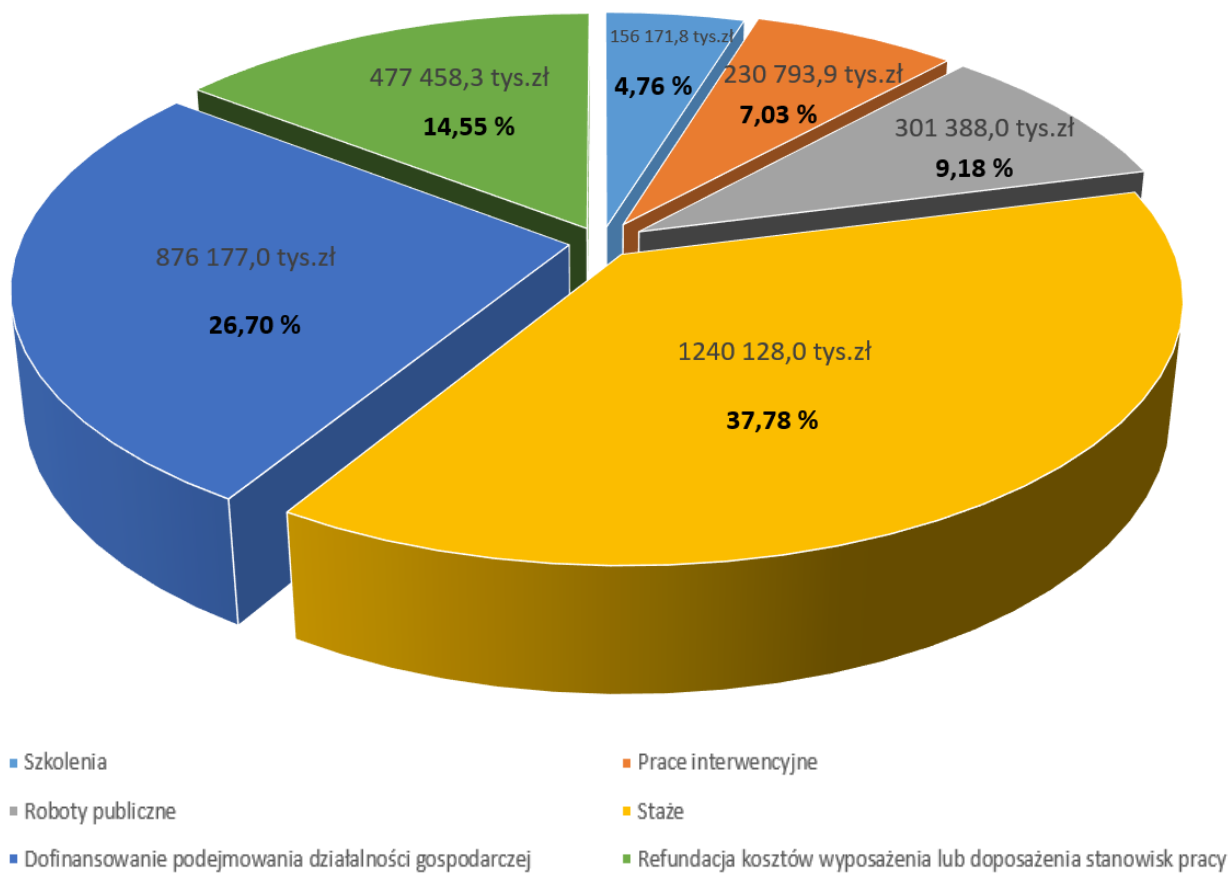


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Wykres 4. przedstawia wydatki środków FP na poszczególne podstawowe formy aktywizacji zawodowej w 2016 r. Ok. 80% wszystkich wydatków FP skierowanych jest na 3 formy aktywizacji tj: staże, jednorazowe dofinansowanie działalności gospodarczej oraz refundację kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy.

<sup>1</sup> Dane na stronie Banku Danych Lokalnych: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>.

**Wykres 4. Wydatki FP na podstawowe formy aktywizacji zawodowej (w tys. zł) oraz udział w ogólnej kwocie wydatków w podziale na poszczególne formy aktywizacji (w %).**



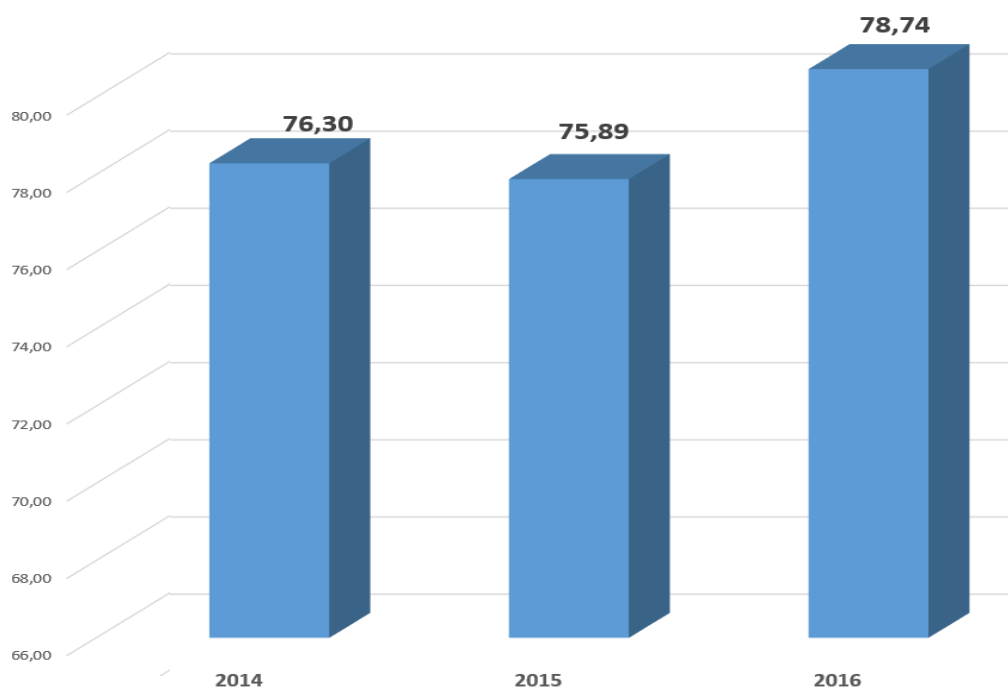
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

### 1.3. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

W 2016 roku, w porównaniu do roku wcześniejszego, efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji wzrosła o 2,8 p.p., tj. do poziomu **78,7 %**

Zmiany wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014 – 2016 ilustruje wykres 5.

**Wykres 5. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w latach 2014-2016.**



Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

W tabelicy 3. przedstawiono zestawienie wskaźników efektywności zatrudnieniowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w latach 2014–2016 dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji.

**Tablica 3. Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poszczególnych form aktywizacji zawodowej w latach 2014 – 2016**

Lp.	Forma aktywizacji	2016	2015	2014*
		Efektywność zatrudnieniowa (w %)		
1.	Szkolenia	52,53	48,0	55,6
2.	Prace interwencyjne	86,10	87,4	74,1
3.	Roboty publiczne	79,98	71,7	72,3
4.	Staż	80,39	81,2	74,1
5.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	93,79	92,2	100,0
6.	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	82,66	78,4	100,0
<b>Ogółem</b>		<b>78,74</b>	<b>75,9</b>	<b>76,3</b>

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Najefektywniejszą formą w 2016 r. było przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (od 2014 r. efektywność zatrudnieniowa tej formy nie spadła poniżej 90%), drugą formą wsparcia o najwyższej wartości wskaźnika efektywności są (podobnie jak w roku 2015) prace interwencyjne. Na trzecim miejscu znalazła się refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, które w roku 2015 znajdowało się na czwartej pozycji, zamieniając się tym samym miejscami ze stażami.

Najmniej efektywną formą aktywizacji są (jak co roku) szkolenia. Głównym powodem jest fakt, że szkolenia jako jedyna forma aktywizacji pozwala osobie bezrobotnej na podniesienie kwalifikacji, które mogą (ale nie muszą) skutkować znalezieniem zatrudnienia po samym zdobyciu umiejętności. Inne formy pozwalają pracodawcy (potencjalnemu) na zweryfikowanie kwalifikacji osoby w sposób bardziej praktyczny.

Zaprezentowane dane wskazują, że nastąpił wzrost wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej szkoleń i robót publicznych, przy jednoczesnym spadku liczby uczestników tych form. Spadek liczby uczestników szkoleń był znaczny i wyniósł 17 % w układzie rok do roku. W przypadku liczby uczestników robót publicznych – spadek ten był mniej znaczący (niespełna 2% rok do roku)

Tablica 4. pokazuje zróżnicowanie wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w województwach z zaznaczeniem, które województwa uzyskały wskaźnik powyżej średniego wskaźnika w kraju, a które poniżej.

**Tablica 4. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej.**

Lp.	Województwo	Efektywność zatrudnieniowa w 2016 r. (w %)
1.	opolskie	83,96
2.	pomorskie	82,85
3.	podlaskie	81,96
4.	łódzkie	81,06
5.	wielkopolskie	80,77
6.	podkarpackie	80,57
7.	dolnośląskie	80,39
8.	lubelskie	79,68
9.	mazowieckie	79,53
10.	zachodniopomorskie	79,22
11.	lubuskie	78,79
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>		<b>78,74</b>
12.	kujawsko-pomorskie	76,38
13.	warmińsko-mazurskie	75,92
14.	małopolskie	75,89
15.	śląskie	75,78
16.	świętokrzyskie	71,77

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

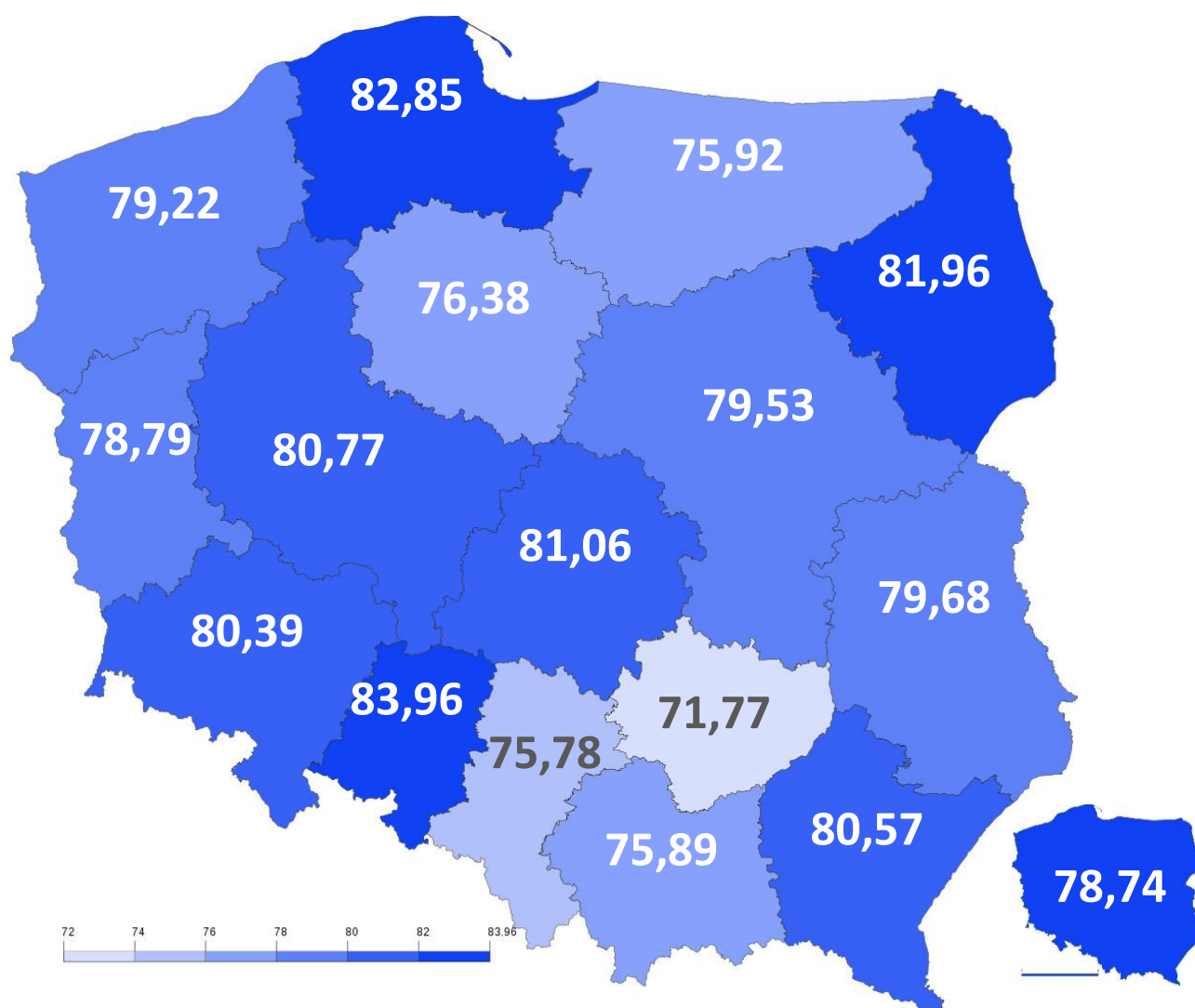
Jak wynika z tabeli, 11 województw uzyskało wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej powyżej średniej wartości dla kraju.

Różnica między najwyższą, a najniższą wartością wskaźnika wynosi 12,22 p.p. Natomiast różnica między maksymalną wartością (opolskie – 83,96%) a średnią to 5,22 p.p. Analogiczna różnica między najniższą wartością (świętokrzyskie – 71,77%) a średnią to 6,97 p.p.

Mapa 1. przedstawia wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągniętych w 2016 r. w poszczególnych województwach. Na Mapie 2. Zaznaczono (kolorem niebieskim) województwa, które uzyskały wyższy od wartości dla kraju wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w 2016 r.

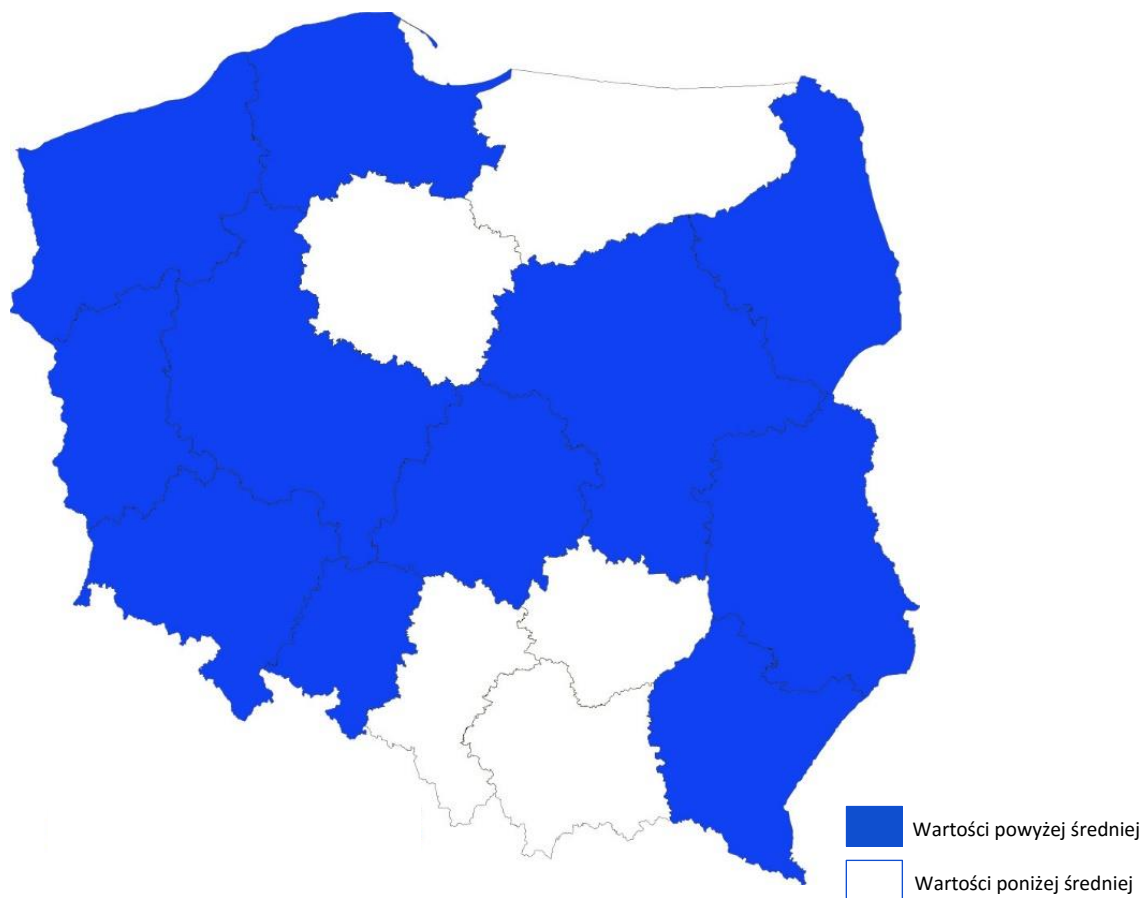


Mapa 1. Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w 2016 r. wg województw.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

**Mapa 2. Województwa, które uzyskały wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej poniżej i powyżej średniej krajowej.**



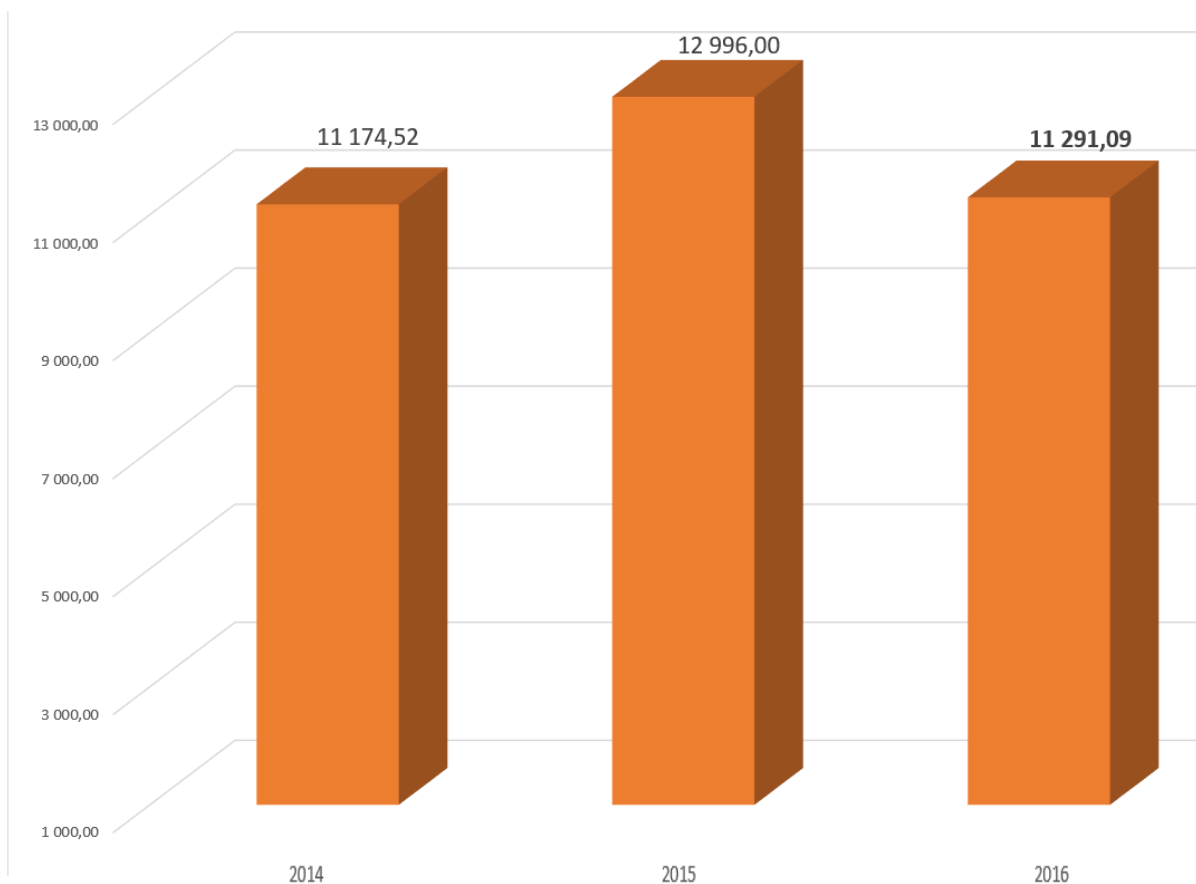
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

## 1.4. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej

Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji w 2016 r. wyniosła **11 291,09 zł**, i była o 1 704,91 zł niższa niż w roku 2015 – **12.996,00 zł.**, co oznacza bardziej efektywną realizację podstawowych form aktywizacji zawodowej.

Wykres 6. przedstawia kwoty wydatków z Funduszu Pracy poniesione na podstawowe formy aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016.

**Wykres 6. Wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016 (w zł).**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

Najniższą wartość wskaźnika efektywności kosztowej spośród podstawowych form aktywizacji uzyskały szkolenia (5.546,26 zł). Natomiast najwyższa efektywność kosztowa dotyczy tworzenia nowych miejsc pracy w formie przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (20.657,24 zł) oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy (20.895,33 zł), co wynika m.in. z wysokiego kosztu uczestnictwa w tych formach aktywizacji (odpowiednio 19.778,71 zł i 19.823,06 zł).

Poniżej w tabeli przedstawiono wartości wskaźników efektywności kosztowej dla poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w latach 2014-2016.

**Tablica 5. Wartości wskaźnika efektywność kosztowej poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej w Polsce w latach 2014-2016**

Lp.	Forma aktywizacji	2016	2015	2014
		Efektywność kosztowa (w zł)		
1.	Szkolenia	<b>5 546,27</b>	5 940,39	4 418,42
2.	Prace interwencyjne	<b>6 679,42</b>	10 338,02	6 831,54
3.	Roboty publiczne	<b>12 328,22</b>	12 504,24	9 333,35
4.	Staże	<b>8 969,60</b>	9 775,91	9 530,27
5	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	<b>20 657,24</b>	20 932,53	19 678,67
6	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	<b>20 895,33</b>	35 437,97	19 696,18
<b>Ogółem</b>		<b>11 291,09</b>	<b>12 996,00</b>	<b>11 174,52</b>

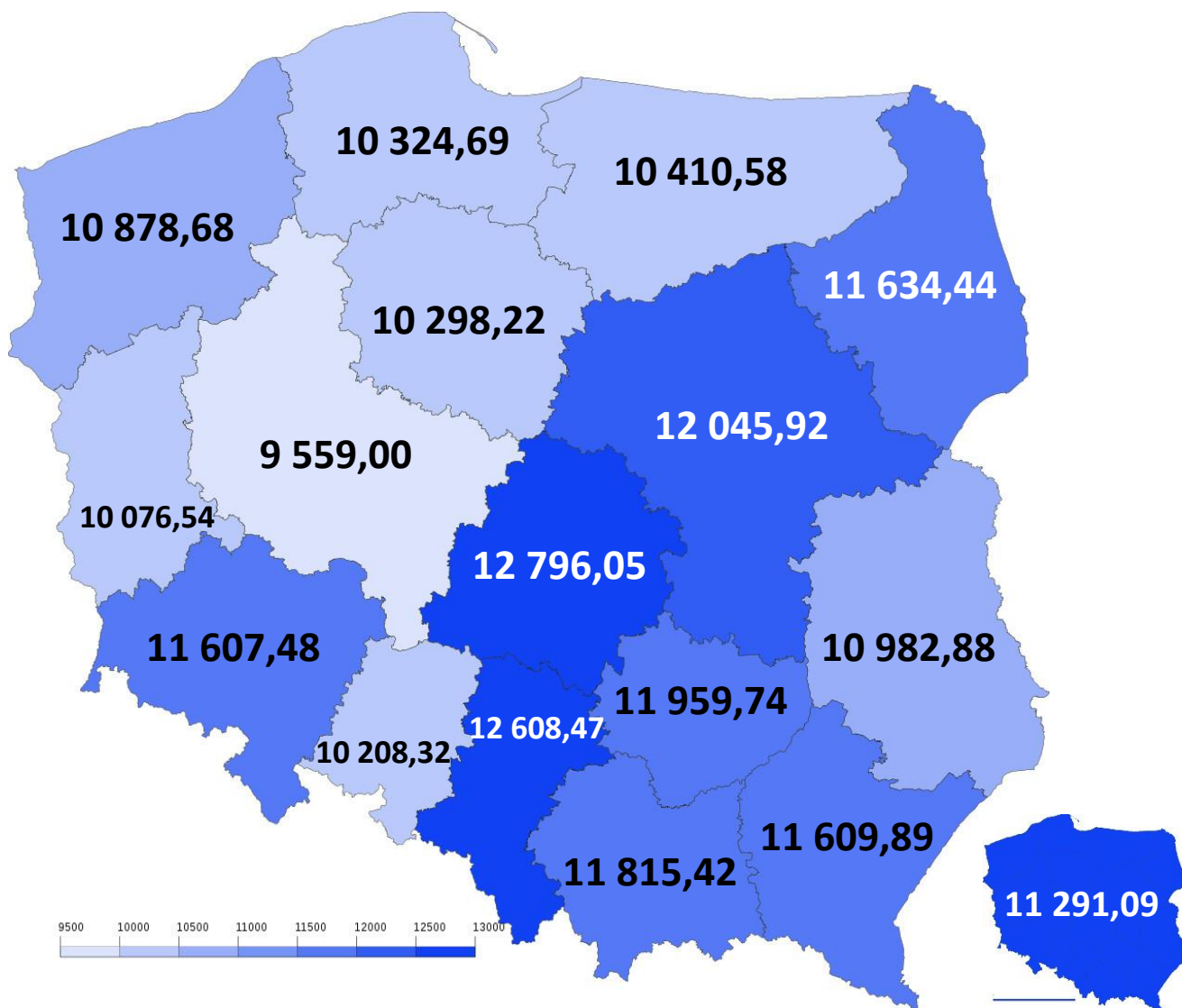
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

\* Uwaga; z uwagi na zmiany w metodologii liczenia wskaźników nie można bezpośrednio porównywać wartości wskaźników uzyskanych w latach 2015-2016 z rokiem 2014.

Spadek wartości wskaźnika efektywności kosztowej pomiędzy rokiem 2015 a 2016 spowodowany jest w znacznej mierze spadkiem wartości dotyczących prac interwencyjnych (z 10 338,02 zł na 6 679,42 zł – spadek o 36%), a także refundacji kosztów (...) stanowiska pracy (z 35 437,97 zł na 20 895,33 zł – spadek o 42%). Pozostałe formy również zanotowały spadek wartości wskaźnika efektywności kosztowej, jednak już nie tak wysokie jak we wspomnianych wcześniej przypadkach.

Mapa 3. przedstawia terytorialne zróżnicowanie efektywności kosztowej uzyskanych w poszczególnych województwach.

Mapa 3. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2016 r. wg województw.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Wartości wskaźnika efektywności kosztowej w podziale na województwa przedstawia poniższa tablica (tablica 6.).

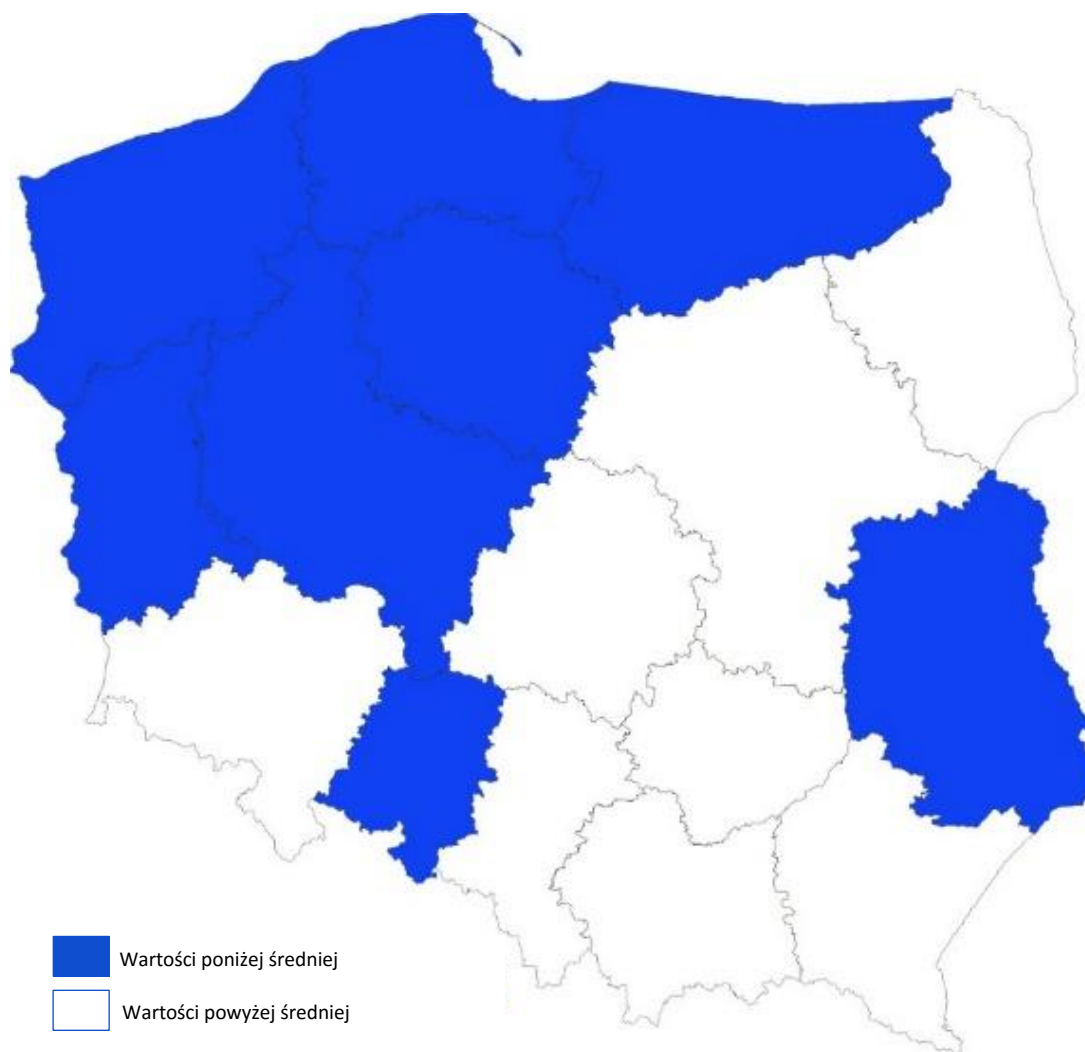
**Tablica 6. Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej.**

Lp.	Województwo	Efektywność kosztowa w 2016 r. (w zł)
1.	wielkopolskie	9 559,00
2.	lubuskie	10 076,54
3.	opolskie	10 208,32
4.	kujawsko-pomorskie	10 298,22
5.	pomorskie	10 324,69
6.	warmińsko-mazurskie	10 410,58
7.	zachodniopomorskie	10 878,68
8.	lubelskie	10 982,88
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>		<b>11 291,09</b>
9.	dolnośląskie	11 607,48
10.	podkarpackie	11 609,89
11.	podlaskie	11 634,44
12.	małopolskie	11 815,42
13.	świętokrzyskie	11 959,74
14.	mazowieckie	12 045,92
15.	śląskie	12 608,47
16.	łódzkie	12 796,05

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

Jak widać, dokładnie połowa województw uzyskała wartość wskaźnika efektywności kosztowej powyżej średniej w kraju, a połowa poniżej. Rozkład przestrzenny województw pokazuje mapa 4.

**Mapa 4. Województwa, które uzyskały wartości wskaźnika efektywności kosztowej powyżej i poniżej średniej krajowej.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Polska podzieliła się właściwie na dwa regiony: północno-zachodni (z wartościami poniżej średniej krajowej) i południowo-wschodni (z wartościami powyżej średniej krajowej). Podobne zestawienie jak w przypadku efektywności zatrudnieniowej, tj. porównanie tych wskaźników ze średnią stopą bezrobocia w tych regionach nie wykazuje praktycznie żadnej zależności.

## 1.5. Koszt uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji zawodowej

W porównaniu z rokiem 2015, w 2016 odnotowano spadek średniego kosztu uczestnictwa w podstawowych formach aktywizacji z **7.341,76 zł** do **7.288,05 zł**, co spowodowane jest głównie spadkiem liczby osób uczestniczących w formach aktywizacji zawodowej charakteryzujących się wysokim kosztem uczestnictwa: dofinansowaniem działalności gospodarczej i refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

**Tablica 7. Wydatki oraz koszt uczestnictwa w poszczególnych formach aktywizacji w 2016 r.**

Lp.	Forma aktywizacji	Wydatki (w tys. zł)	Liczba osób uczestniczących	Koszt uczestnictwa (w zł)
1.	Szkolenia (ze stypendiami)	156 171,8	62 287	2 507,29
2.	Prace interwencyjne	230 793,9	56 865	4 058,63
3.	Roboty publiczne	301 388,0	34 922	8 630,32
4.	Staże	1 240 128,0	227 883	5 441,95
5.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	876 177,0	44 299	19 778,71
6.	Refundacja wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy	477 458,3	24 086	19 823,06
<b>Ogółem</b>		<b>3 282 117,0</b>	<b>450 342</b>	<b>7 288,05</b>

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

Spośród wszystkich podstawowych form aktywizacji najniższy koszt uczestnictwa jest dla szkoleń. Najwyższy koszt uczestnictwa, podobnie jak w latach ubiegłych, dotyczył przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy. Należy zauważyć, że koszt uczestnictwa w szkoleniu jest prawie ośmiokrotnie niższy niż koszty związane z przyznaniem jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej i prawie dwukrotnie niższy niż koszt uczestnictwa w stażu, co może wpływać na fakt, iż szkolenia są najczęściej wybieranym rozwiązaniem spośród dostępnych form aktywizacji.



## 2. Efektywność poszczególnych podstawowych form aktywizacji zawodowej

### 2.1. Szkolenia

W 2016 roku w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji zwiększających szansę na zatrudnienie, utrzymanie zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej rozpoczęło udział **62 287** osób.

Liczba osób, które rozpoczęły udział w szkoleniach w poszczególnych województwach zaprezentowana została w poniższej tabeli:

**Tablica 8. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach w 2016 r..**

Lp.	Województwo	Liczba osób rozpoczynających udział	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	3 567	2 995	1 642
2.	kujawsko-pomorskie	6 096	5 236	2 569
3.	lubelskie	3 747	3 353	1 838
4.	lubuskie	1 443	970	503
5.	łódzkie	2 881	2 665	1 443
6.	małopolskie	5 723	5 040	2 304
7.	mazowieckie	6 173	5 625	2 877
8.	opolskie	1 538	1 444	1 058
9.	podkarpackie	3 507	3 183	1 606
10.	podlaskie	1 357	1 206	558
11.	pomorskie	6 152	4 587	3 178
12.	śląskie	6 616	5 642	2 654
13.	świętokrzyskie	2 090	1 942	723
14.	warmińsko-mazurskie	2 666	2 368	1 300
15.	wielkopolskie	5 292	4 553	2 345
16.	zachodniopomorskie	3 439	2 796	1 560

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MPiPS-02.

**Tablica 9. Podstawowe dane dotyczące szkoleń w 2016 r.**

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.
1.	Wydatki na szkolenia (w tys. zł)	156 171,8
2.	Liczba osób rozpoczynających udział w szkoleniach	62 287
3.	Liczba osób, które ukończyły szkolenie	53 605
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po szkoleniu	28 158
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	52,53
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	2 507,29
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	5 546,27

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej oraz kosztowej szkoleń w podziale na województwa przedstawiają poniższe tablice:

**Tablica 10. Wskaźniki efektywności szkoleń w 2016 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa 2016 r. (w %)
opolskie	73,27
pomorskie	69,28
zachodniopomorskie	55,79
warmińsko-mazurskie	54,90
dolnośląskie	54,82
lubelskie	54,82
łódzkie	54,15
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>52,53</b>
lubuskie	51,86
wielkopolskie	51,50
mazowieckie	51,15
podkarpackie	50,46
kujawsko-pomorskie	49,06
śląskie	47,04
podlaskie	46,27
małopolskie	45,71
świętokrzyskie	37,23

Województwo	Efektywność kosztowa 2016 r. (w zł)
opolskie	3 673,16
pomorskie	4 442,86
łódzkie	4 620,17
kujawsko-pomorskie	4 637,21
lubelskie	4 933,62
małopolskie	5 115,76
wielkopolskie	5 200,13
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>5 546,27</b>
dolnośląskie	5 602,31
podkarpackie	5 629,45
lubuskie	5 646,52
warmińsko-mazurskie	5 758,23
zachodniopomorskie	6 047,63
śląskie	6 235,12
mazowieckie	7 479,46
podlaskie	7 642,83
świętokrzyskie	8 583,82

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

## 2.2. Prace interwencyjne

W roku 2016 w pracach interwencyjnych rozpoczęło udział **56 865** osób, a zakończyło je, łącznie z osobami, które kończyły udział w formie z poprzedniego roku **40 130** osób.

Z tej liczby osób, które ukończyły prace interwencyjne **34 553 osoby – 86,10 %** – uzyskało dalsze zatrudnienie.

**Tablica 11. Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych w 2016 r.**

Lp.	Województwo	Liczba osób rozpoczynających udział	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	3 485	2 257	1 943
2.	kujawsko-pomorskie	4 783	3 183	2 714
3.	lubelskie	2 950	2 086	1 755
4.	lubuskie	1 294	1 019	900
5.	łódzkie	3 018	2 248	2 059
6.	małopolskie	4 533	3 202	2 820
7.	mazowieckie	7 426	5 069	4 533
8.	opolskie	815	626	559
9.	podkarpackie	5 421	3 941	3 403
10.	podlaskie	2 859	1 887	1 612
11.	pomorskie	3 485	2 697	2 426
12.	śląskie	3 405	2 407	2 091
13.	świętokrzyskie	2 845	1 933	1 501
14.	warmińsko-mazurskie	4 697	3 259	2 662
15.	wielkopolskie	2 553	2 041	1 734
16.	zachodniopomorskie	3 296	2 275	1 841

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

**Tablica 12. Podstawowe dane dotyczące prac interwencyjnych.**

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.
1.	Wydatki na prace interwencyjne (w tys. zł)	230 793,9
2.	Liczba osób uczestniczących w pracach interwencyjnych	56 865
3.	Liczba osób, które zakończyły udział w pracach interwencyjnych	40 130
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po pracach interwencyjnych	34 553
5.	Efektywność zatrudnieniowa (%)	86,10
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	4 068,53
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	6 679,42

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

**Tablica 13. Wskaźniki efektywności prac interwencyjnych w 2016 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa w 2016 r. (w %)
łódzkie	91,59
pomorskie	89,95
mazowieckie	89,43
opolskie	89,30
lubuskie	88,32
małopolskie	88,07
śląskie	86,87
podkarpackie	86,35
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>86,10</b>
dolnośląskie	86,09
podlaskie	85,43
kujawsko-pomorskie	85,27
wielkopolskie	84,96
lubelskie	84,13
warmińsko-mazurskie	81,68
zachodniopomorskie	80,92
świętokrzyskie	77,65

Województwo	Efektywność kosztowa 2016 r. (w zł)
wielkopolskie	5 139,22
pomorskie	5 758,66
łódzkie	5 830,99
opolskie	5 869,41
lubuskie	6 006,00
śląskie	6 039,65
małopolskie	6 078,69
podkarpackie	6 491,83
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>6 679,42</b>
lubelskie	6 763,82
mazowieckie	6 913,77
zachodniopomorskie	7 305,87
świętokrzyskie	7 364,36
kujawsko-pomorskie	7 424,69
dolnośląskie	7 506,69
warmińsko-mazurskie	7 647,45
podlaskie	7 784,68

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

## 2.3. Roboty publiczne

W roku 2016 w robotach publicznych rozpoczęto udział ogółem **34.922** osób, ukończyło je **30.567** osób, natomiast zatrudnienie znalazło **24.447** osób.

**Tablica 14. Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych.**

Lp.	Województwo	Liczba osób rozpoczynających udział	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	2 102	1 731	1 294
2.	kujawsko-pomorskie	4 769	4 105	3 283
3.	lubelskie	1 518	1 304	1 168
4.	lubuskie	999	933	717
5.	łódzkie	2 813	2 433	1 882
6.	małopolskie	1 320	1 167	864
7.	mazowieckie	4 032	3 550	3 006
8.	opolskie	1 430	1 255	1 117
9.	podkarpackie	2 615	2 277	1 955
10.	podlaskie	1 184	966	839
11.	pomorskie	1 459	1 231	1 064
12.	śląskie	2 162	1 704	1 184
13.	świętokrzyskie	1 775	1 686	1 338
14.	warmińsko-mazurskie	2 666	2 478	1 673
15.	wielkopolskie	1 356	1 251	1 007
16.	zachodniopomorskie	2 722	2 496	2 056

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

**Tablica 15. Podstawowe dane dotyczące robót publicznych.**

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.
1.	Wydatki na roboty publiczne (w tys. zł)	301 388,0
2.	Liczba osób uczestniczących w robotach publicznych	34 922
3.	Liczba osób, które zakończyły udział w robotach publicznych	30 567
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po robotach publicznych	24 447
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	79,98
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	8 630,32
7.	Efektywność zatrudnieniowa (w zł)	12 328,22

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MPIPS-02.

**Tablica 16. Wskaźniki efektywności robót publicznych w 2016 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa w 2016 r. (w %)
lubelskie	89,57
opolskie	89,00
podlaskie	86,85
pomorskie	86,43
podkarpackie	85,86
mazowieckie	84,68
zachodniopomorskie	82,37
wielkopolskie	80,50
kujawsko-pomorskie	79,98
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>79,98</b>
świętokrzyskie	79,36
łódzkie	77,35
lubuskie	76,85
dolnośląskie	74,75
małopolskie	74,04
śląskie	69,48
warmińsko-mazurskie	67,51



Województwo	Efektywność kosztowa w 2016 r. (w zł)
opolskie	9 729,72
świętokrzyskie	10 160,99
lubelskie	10 487,41
lubuskie	10 666,25
wielkopolskie	11 338,73
kujawsko-pomorskie	11 483,58
mazowieckie	11 687,43
dolnośląskie	12 211,67
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>12 328,22</b>
pomorskie	12 354,32
zachodniopomorskie	12 615,86
podkarpackie	12 866,24
małopolskie	13 251,04
warmińsko-mazurskie	13 441,66
łódzkie	14 027,90
podlaskie	14 733,85
śląskie	16 924,66

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

## 2.4. Staże

---

W roku 2016 staże rozpoczęło ogółem **227.883** osób, zakończyło je **171.998** osób, natomiast zatrudnienie znalazło **138.259** osób.

**Tablica 17. Liczba osób uczestniczących w stażach w 2016 r.**

Lp.	Województwo	Liczba osób rozpoczynających udział	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	13 420	10 395	8 481
2.	kujawsko-pomorskie	17 483	13 526	10 845
3.	lubelskie	17 646	14 265	11 708
4.	lubuskie	5 970	4 749	3 686
5.	łódzkie	15 051	11 441	9 449
6.	małopolskie	18 847	13 132	10 116
7.	mazowieckie	23 995	17 498	14 003
8.	opolskie	7 395	5 757	4 767
9.	podkarpackie	18 800	13 100	10 734
10.	podlaskie	8 157	5 719	4 883
11.	pomorskie	8 887	6 808	5 693
12.	śląskie	20 204	14 880	11 517
13.	świętokrzyskie	14 663	11 517	8 300
14.	warmińsko-mazurskie	10 805	8 122	6 372
15.	wielkopolskie	17 105	13 625	11 562
16.	zachodniopomorskie	9 455	7 454	6 143

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

**Tablica 18. Podstawowe dane dotyczące staży.**

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.
1.	Wydatki na staże (w tys. zł)	1 240 128,0
2.	Liczba osób uczestniczących w stażach	227 883
3.	Liczba osób, które ukończyły staże	171 988
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po stażach	138 259
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	80,39
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	5 441,95
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	8 969,60

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MPiPS-02.

**Tablica 19. Wskaźniki efektywności staży w 2016 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (%) 2016 r.
podlaskie	85,38
wielkopolskie	84,86
pomorskie	83,62
opolskie	82,80
łódzkie	82,59
zachodniopomorskie	82,41
lubelskie	82,08
podkarpackie	81,94
dolnośląskie	81,59
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>80,39</b>
kujawsko-pomorskie	80,18
mazowieckie	80,03
warmińsko-mazurskie	78,45
lubuskie	77,62
śląskie	77,40
małopolskie	77,03
świętokrzyskie	72,07
kujawsko-pomorskie	80,18

Województwo	Efektywność kosztowa w 2016 r. (w zł)
wielkopolskie	7 400,12
lubuskie	7 992,97
pomorskie	8 199,60
zachodniopomorskie	8 320,33
kujawsko-pomorskie	8 581,08
lubelskie	8 732,44
opolskie	8 839,06
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>8 969,60</b>
podlaskie	9 002,50
łódzkie	9 008,22
dolnośląskie	9 032,77
warmińsko-mazurskie	9 096,75
podkarpackie	9 326,87
małopolskie	9 395,95
śląskie	9 440,00
mazowieckie	9 901,81
świętokrzyskie	10 082,86

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

## 2.5. Środki na tworzenie nowych miejsc pracy

W 2016 roku PUP na utworzenie nowych stanowisk pracy wydatkowały środki z FP, w łącznej kwocie **1.353.635,3 tys. zł**, z czego:

- na jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej przeznaczono – **876 177,0 tys. zł**,
- na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla bezrobotnych przeznaczono – **477 458,3 tys. zł**.

### 2.5.1. Przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej

W roku 2016 **44.299** osób rozpoczęło własną działalność gospodarczą z przyznanymi środkami FP.

Udział w formie zakończyło (utrzymanie działalności przez okres określony w ustawie, w tym także osoby, które rozpoczęły udział w formie w poprzednim roku) – **45.222 osoby**, natomiast zatrudnienie w okresie 3 m-cy od dnia zakończenia udziału w formie utrzymało **42.415 osób**

**Tablica 20. Liczba osób uczestniczących w realizacji jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2016 r.**

Lp.	Województwo	Liczba osób rozpoczynających udział	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	3 334	3 401	3 274
2.	kujawsko-pomorskie	2 095	2 160	2 015
3.	lubelskie	2 628	2 456	2 237
4.	lubuskie	1 131	1 195	1 145
5.	łódzkie	3 664	3 330	3 100
6.	małopolskie	4 612	4 549	4 303
7.	mazowieckie	5 252	5 799	5 347
8.	opolskie	1 011	1 027	981
9.	podkarpackie	2 979	2 842	2 688
10.	podlaskie	1 320	1 366	1 267
11.	pomorskie	2 680	2 490	2 411
12.	śląskie	4 827	4 751	4 524
13.	świętokrzyskie	1 766	1 673	1 496
14.	warmińsko-mazurskie	1 372	1 686	1 542
15.	wielkopolskie	3 724	4 177	3 945
16.	zachodniopomorskie	1 904	2 320	2 140

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 21. Podstawowe dane dotyczące przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.**

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.
1.	Wydatki na przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tys. zł)	876 177,0
2.	Liczba osób uczestniczących w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	44 299
3.	Liczba osób, które ukończyły udział w przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	45 222
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po przyznaniu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej	42 415
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	93,79
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	19 778,71
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	20 657,24

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 22. Wskaźniki efektywności przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2016 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa w 2016 r. (w %)
pomorskie	96,83
dolnośląskie	96,27
lubuskie	95,82
opolskie	95,52
śląskie	95,22
małopolskie	94,59
podkarpackie	94,58
wielkopolskie	94,45
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>93,79</b>
kujawsko-pomorskie	93,29
łódzkie	93,09
podlaskie	92,75
zachodniopomorskie	92,24
mazowieckie	92,21
warmińsko-mazurskie	91,46
lubelskie	91,08
świętokrzyskie	89,42

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPIPS-02.

Województwo	Efektywność kosztowa w 2016 r. (w zł)
wielkopolskie	16 631,81
warmińsko-mazurskie	17 752,27
lubuskie	17 999,65
zachodniopomorskie	18 382,38
opolskie	19 566,06
dolnośląskie	19 995,69
mazowieckie	20 274,34
pomorskie	20 578,64
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>20 657,24</b>
podlaskie	20 914,52
małopolskie	21 100,30
kujawsko-pomorskie	21 592,21
śląskie	21 890,23
podkarpackie	22 270,50
lubelskie	22 303,35
świętokrzyskie	22 485,49
łódzkie	24 946,26

## 2.5.2. Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

W roku 2016 podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą zrefundowano z FP koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, dla **24 086 stanowisk**. Udział w tej formie aktywizacji (przy założeniu, że refundacja jest formą aktywizacji, która trwa 24 miesiące) potwierdzono dla **27 645 stanowisk**.

**Tablica 23. Liczba osób uczestniczących w refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2016 r.**

Lp.	Województwo	Liczba osób rozpoczynających udział	Liczba osób kończących udział	Liczba osób zatrudnionych po odbyciu formy
1.	dolnośląskie	1 524	1 860	1 565
2.	kujawsko-pomorskie	1 682	2 176	1 782
3.	lubelskie	1 607	1 347	1 064
4.	lubuskie	666	985	811
5.	łódzkie	1 971	1 898	1 533
6.	małopolskie	1 519	1 516	1 302
7.	mazowieckie	2 337	2 326	1 942
8.	opolskie	674	680	576
9.	podkarpackie	2 450	2 969	2 425
10.	podlaskie	792	969	769
11.	pomorskie	1 620	2 075	1 706
12.	śląskie	2 241	2 325	2 058
13.	świętokrzyskie	1 228	1 250	997
14.	warmińsko-mazurskie	946	1 674	1 321
15.	wielkopolskie	1 681	2 048	1 775
16.	zachodniopomorskie	1 148	1 547	1 224

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.



**Tablica 24. Podstawowe dane dotyczące refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.**

Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.
1.	Wydatki na koszty refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (w tys. zł)	477 458,3
2.	Liczba osób uczestniczących w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	24 086
3.	Liczba osób, które ukończyły udział w refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	27 645
4.	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	22 850
5.	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	82,66
6.	Koszt uczestnictwa w programie (w zł)	19 823,06
7.	Efektywność kosztowa (w zł)	20 859,33

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

**Tablica 25. Wskaźniki efektywności refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w 2016 r.**

Województwo	Efektywność zatrudnieniowa (%) 2016 r.
śląskie	88,52
wielkopolskie	86,67
małopolskie	85,88
opolskie	84,71
dolnośląskie	84,14
mazowieckie	83,49
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>82,66</b>
lubuskie	82,34
pomorskie	82,22
kujawsko-pomorskie	81,89
podkarpackie	81,68
łódzkie	80,77
świętokrzyskie	79,76
podlaskie	79,36
zachodniopomorskie	79,12
lubelskie	78,99
warmińsko-mazurskie	78,91

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

Województwo	Efektywność kosztowa w 2016 r. (w zł)
warmińsko-mazurskie	14 485,77
lubuskie	15 103,70
wielkopolskie	16 968,56
kujawsko-pomorskie	18 331,48
dolnośląskie	18 904,35
pomorskie	19 108,97
zachodniopomorskie	19 212,25
podkarpackie	20 028,66
podlaskie	20 641,74
<b>WSKAŹNIK KRAJOWY</b>	<b>20 859,33</b>
śląskie	22 346,26
opolskie	22 745,83
małopolskie	23 256,07
świętokrzyskie	23 571,31
mazowieckie	24 149,95
łódzkie	27 111,81
lubelskie	29 898,31

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z zał. 1 do MRPiPS-02.

# ZAŁĄCZNIKI

---

## AKTYWIZACJA ZAWODOWA W POLSCE W 2016 r. wg WOJEWÓDZTW

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba osób aktywizowanych ogółem	Liczba osób, które zakończyły udział w programie	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w programie	Wskaźnik ponownego zatrudnienia (kol.5/kol.4)	Wydatki na realizację programów w tys. zł (kasowo)	Koszt aktywizacji jednej osoby (kol.7/kol.3) w zł	Koszt ponownego zatrudnienia (kol.7/kol.5) w zł
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>450 342</b>	<b>369 157</b>	<b>290 682</b>	<b>78,74%</b>	<b>3 282 117,0</b>	<b>7 288,05</b>	<b>11 291,09</b>
1	dolnośląskie	27 432	22 639	18 199	<b>80,39%</b>	211 244,5	7 700,66	<b>11 607,48</b>
2	kujawsko-pomorskie	36 908	30 386	23 208	<b>76,38%</b>	239 001,0	6 475,59	<b>10 298,22</b>
3	lubelskie	30 096	24 811	19 770	<b>79,68%</b>	217 131,6	7 214,63	<b>10 982,88</b>
4	lubuskie	11 503	9 851	7 762	<b>78,79%</b>	78 214,1	6 799,45	<b>10 076,54</b>
5	łódzkie	29 398	24 015	19 466	<b>81,06%</b>	249 087,9	8 472,95	<b>12 796,05</b>
6	małopolskie	36 554	28 606	21 709	<b>75,89%</b>	256 500,9	7 017,04	<b>11 815,42</b>
7	mazowieckie	49 215	39 867	31 708	<b>79,53%</b>	381 952,1	7 760,89	<b>12 045,92</b>
8	opolskie	12 863	10 789	9 058	<b>83,96%</b>	92 467,0	7 188,60	<b>10 208,32</b>
9	podkarpackie	35 772	28 312	22 811	<b>80,57%</b>	264 833,3	7 403,37	<b>11 609,89</b>
10	podlaskie	15 669	12 113	9 928	<b>81,96%</b>	115 506,7	7 371,67	<b>11 634,44</b>
11	pomorskie	24 283	19 888	16 478	<b>82,85%</b>	170 130,2	7 006,14	<b>10 324,69</b>
12	śląskie	39 455	31 709	24 028	<b>75,78%</b>	302 956,2	7 678,52	<b>12 608,47</b>
13	świętokrzyskie	24 367	20 001	14 355	<b>71,77%</b>	171 682,0	7 045,68	<b>11 959,74</b>
14	warmińsko-mazurskie	23 152	19 587	14 870	<b>75,92%</b>	154 805,3	6 686,48	<b>10 410,58</b>
15	wielkopolskie	31 711	27 695	22 368	<b>80,77%</b>	213 815,7	6 742,64	<b>9 559,00</b>
16	zachodniopomorskie	21 964	18 888	14 964	<b>79,22%</b>	162 788,5	7 411,61	<b>10 878,68</b>

**Wydatki oraz liczba osób aktywizowanych w ramach podstawowych form aktywizacji zawodowej**  
**podstawowe wskaźniki efektywności**

<b>Zadania realizowane w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu</b>	<b>Razem aktywne 2014</b>	<b>Razem aktywne 2015</b>	<b>Razem aktywne 2016</b>	<b>Szkolenia</b>	<b>Prace interwencyjne</b>	<b>Roboty publiczne</b>	<b>Staże</b>	<b>Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej</b>	<b>Wyposażenie i doposażenie stanowiska pracy</b>
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Wydatki kasowo w tys. zł	3 225 485,3	3 555 887	3 282 117	156 171,8	230 793,9	301 388,0	1 240 128,0	876 177,0	477 458,3
Osoby uczestniczące w programie	460 773	484 337	450 342	62 287	56 865	34 922	227 883	44 299	24 086
Osoby, które zakończyły program	458 250	360 530	369 157	53 605	40 130	30 567	171 988	45 222	27 645
Osoby, które uzyskały zatrudnienie po zakończeniu programu	290 310	273 614	290 682	28 158	34 553	24 447	138 259	42 415	22 850
Efektywność zatrudnieniowa (w %)	63,35	75,89	78,74	52,53	86,10	79,98	80,39	93,79	82,66
Koszt uczestnictwa w programie w zł	7 000,16	7 341,76	7 288,05	2 507,3	4 058,6	8 630,3	5 442,0	19 778,7	19 823,1
Koszt ponownego zatrudnienia w zł	11 174,09	12 996,00	11 291,09	5 546,3	6 679,4	12 328,2	8 969,6	20 657,2	20 895,3

**LICZBA OSÓB AKTYWIZOWANYCH W WOJEWÓDZTWACH W RAMACH PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Stáže	Dofinansowane podejmowania działalności	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>62 287</b>	<b>56 865</b>	<b>34 922</b>	<b>227 883</b>	<b>44 299</b>	<b>24 086</b>	<b>450 342</b>
1	dolnośląskie	3 567	3 485	2 102	13 420	3 334	1 524	27 432
2	kujawsko-pomorskie	6 096	4 783	4 769	17 483	2 095	1 682	36 908
3	lubelskie	3 747	2 950	1 518	17 646	2 628	1 607	30 096
4	lubuskie	1 443	1 294	999	5 970	1 131	666	11 503
5	łódzkie	2 881	3 018	2 813	15 051	3 664	1 971	29 398
6	małopolskie	5 723	4 533	1 320	18 847	4 612	1 519	36 554
7	mazowieckie	6 173	7 426	4 032	23 995	5 252	2 337	49 215
8	opolskie	1 538	815	1 430	7 395	1 011	674	12 863
9	podkarpackie	3 507	5 421	2 615	18 800	2 979	2 450	35 772
10	podlaskie	1 357	2 859	1 184	8 157	1 320	792	15 669
11	pomorskie	6 152	3 485	1 459	8 887	2 680	1 620	24 283
12	śląskie	6 616	3 405	2 162	20 204	4 827	2 241	39 455
13	świętokrzyskie	2 090	2 845	1 775	14 663	1 766	1 228	24 367
14	warmińsko-mazurskie	2 666	4 697	2 666	10 805	1 372	946	23 152
15	wielkopolskie	5 292	2 553	1 356	17 105	3 724	1 681	31 711
16	zachodniopomorskie	3 439	3 296	2 722	9 455	1 904	1 148	21 964

**LICZBA OSÓB W WOJEWÓDZTWACH KTÓRE UKOŃCZYŁY UDZIAŁ W PROGRAMACH  
REALIZOWANYCH W RAMACH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Staże	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>53 605</b>	<b>40 130</b>	<b>30 567</b>	<b>171 988</b>	<b>45 222</b>	<b>27 645</b>	<b>369 157</b>
1	dolnośląskie	2 995	2 257	1 731	10 395	3 401	1 860	22 639
2	kujawsko-pomorskie	5 236	3 183	4 105	13 526	2 160	2 176	30 386
3	lubelskie	3 353	2 086	1 304	14 265	2 456	1 347	24 811
4	lubuskie	970	1 019	933	4 749	1 195	985	9 851
5	łódzkie	2 665	2 248	2 433	11 441	3 330	1 898	24 015
6	małopolskie	5 040	3 202	1 167	13 132	4 549	1 516	28 606
7	mazowieckie	5 625	5 069	3 550	17 498	5 799	2 326	39 867
8	opolskie	1 444	626	1 255	5 757	1 027	680	10 789
9	podkarpackie	3 183	3 941	2 277	13 100	2 842	2 969	28 312
10	podlaskie	1 206	1 887	966	5 719	1 366	969	12 113
11	pomorskie	4 587	2 697	1 231	6 808	2 490	2 075	19 888
12	śląskie	5 642	2 407	1 704	14 880	4 751	2 325	31 709
13	świętokrzyskie	1 942	1 933	1 686	11 517	1 673	1 250	20 001
14	warmińsko-mazurskie	2 368	3 259	2 478	8 122	1 686	1 674	19 587
15	wielkopolskie	4 553	2 041	1 251	13 625	4 177	2 048	27 695
16	zachodniopomorskie	2 796	2 275	2 496	7 454	2 320	1 547	18 888

**LICZBA OSÓB W WOJEWÓDZTWACH ZATRUDNIONYCH PO PROGRAMACH REALIZOWANYCH  
W RAMACH PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Stáže	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>28 158</b>	<b>34 553</b>	<b>24 447</b>	<b>138 259</b>	<b>42 415</b>	<b>22 850</b>	<b>290 682</b>
1	dolnośląskie	1 642	1 943	1 294	8 481	3 274	1 565	18 199
2	kujawsko-pomorskie	2 569	2 714	3 283	10 845	2 015	1 782	23 208
3	lubelskie	1 838	1 755	1 168	11 708	2 237	1 064	19 770
4	lubuskie	503	900	717	3 686	1 145	811	7 762
5	łódzkie	1 443	2 059	1 882	9 449	3 100	1 533	19 466
6	małopolskie	2 304	2 820	864	10 116	4 303	1 302	21 709
7	mazowieckie	2 877	4 533	3 006	14 003	5 347	1 942	31 708
8	opolskie	1 058	559	1 117	4 767	981	576	9 058
9	podkarpackie	1 606	3 403	1 955	10 734	2 688	2 425	22 811
10	podlaskie	558	1 612	839	4 883	1 267	769	9 928
11	pomorskie	3 178	2 426	1 064	5 693	2 411	1 706	16 478
12	śląskie	2 654	2 091	1 184	11 517	4 524	2 058	24 028
13	świętokrzyskie	723	1 501	1 338	8 300	1 496	997	14 355
14	warmińsko-mazurskie	1 300	2 662	1 673	6 372	1 542	1 321	14 870
15	wielkopolskie	2 345	1 734	1 007	11 562	3 945	1 775	22 368
16	zachodniopomorskie	1 560	1 841	2 056	6 143	2 140	1 224	14 964



**KOSZT ZATRUDNIENIA (w zł) UCZESTNIKÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH  
FORMACH AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ (wg województw)**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Stáže	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>5 546,3</b>	<b>6 679,4</b>	<b>12 328,2</b>	<b>8 969,6</b>	<b>20 657,2</b>	<b>20 895,3</b>	<b>11 291,09</b>
1	dolnośląskie	5 602,3	7 506,7	12 211,7	9 032,8	19 995,7	18 904,3	11 607,48
2	kujawsko-pomorskie	4 637,2	7 424,7	11 483,6	8 581,1	21 592,2	18 331,5	10 298,22
3	lubelskie	4 933,6	6 763,8	10 487,4	8 732,4	22 303,4	29 898,3	10 982,88
4	lubuskie	5 646,5	6 006,0	10 666,2	7 993,0	17 999,7	15 103,7	10 076,54
5	łódzkie	4 620,2	5 831,0	14 027,9	9 008,2	24 946,3	27 111,8	12 796,05
6	małopolskie	5 115,8	6 078,7	13 251,0	9 395,9	21 100,3	23 256,1	11 815,42
7	mazowieckie	7 479,5	6 913,8	11 687,4	9 901,8	20 274,3	24 149,9	12 045,92
8	opolskie	3 673,2	5 869,4	9 729,7	8 839,1	19 566,1	22 745,8	10 208,32
9	podkarpackie	5 629,5	6 491,8	12 866,2	9 326,9	22 270,5	20 028,7	11 609,89
10	podlaskie	7 642,8	7 784,7	14 733,8	9 002,5	20 914,5	20 641,7	11 634,44
11	pomorskie	4 442,9	5 758,7	12 354,3	8 199,6	20 578,6	19 109,0	10 324,69
12	śląskie	6 235,1	6 039,6	16 924,7	9 440,0	21 890,2	22 346,3	12 608,47
13	świętokrzyskie	8 583,8	7 364,4	10 161,0	10 082,9	22 485,5	23 571,3	11 959,74
14	warmińsko-mazurskie	5 758,2	7 647,4	13 441,7	9 096,8	17 752,3	14 485,8	10 410,58
15	wielkopolskie	5 200,1	5 139,2	11 338,7	7 400,1	16 631,8	16 968,6	9 559,00
16	zachodniopomorskie	6 047,6	7 305,9	12 615,9	8 320,3	18 382,4	19 212,3	10 878,68

**KOSZT UCZESTNICTWA W PODSTAWOWYCH FORMACH AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ**

(w zł; wg województw)

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Stáže	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>2 507,3</b>	<b>4 058,6</b>	<b>8 630,3</b>	<b>5 442,0</b>	<b>19 778,7</b>	<b>19 823,1</b>	<b>7 288,05</b>
1	dolnośląskie	2 578,9	4 185,2	7 517,6	5 708,4	19 635,8	19 412,9	7 700,66
2	kujawsko-pomorskie	1 954,2	4 213,0	7 905,3	5 323,0	20 767,7	19 421,3	6 475,59
3	lubelskie	2 420,1	4 023,9	8 069,4	5 793,9	18 985,0	19 795,8	7 214,63
4	lubuskie	1 968,3	4 177,3	7 655,4	4 935,0	18 222,5	18 392,0	6 799,45
5	łódzkie	2 314,1	3 978,1	9 385,2	5 655,4	21 106,3	21 087,0	8 472,95
6	małopolskie	2 059,5	3 781,6	8 673,4	5 043,2	19 686,6	19 933,8	7 017,04
7	mazowieckie	3 485,9	4 220,3	8 713,4	5 778,5	20 641,1	20 068,1	7 760,89
8	opolskie	2 526,8	4 025,8	7 600,1	5 697,9	18 985,5	19 438,6	7 188,60
9	podkarpackie	2 578,0	4 075,2	9 618,9	5 325,2	20 095,0	19 824,3	7 403,37
10	podlaskie	3 142,7	4 389,3	10 440,6	5 389,1	20 074,8	20 042,3	7 371,67
11	pomorskie	2 295,1	4 008,8	9 009,6	5 252,6	18 513,1	20 123,4	7 006,14
12	śląskie	2 501,2	3 708,9	9 268,6	5 381,1	20 516,1	20 521,5	7 678,52
13	świętokrzyskie	2 969,4	3 885,4	7 659,4	5 707,4	19 047,7	19 137,3	7 045,68
14	warmińsko-mazurskie	2 807,8	4 334,1	8 435,1	5 364,6	19 951,9	20 228,0	6 686,48
15	wielkopolskie	2 304,3	3 490,6	8 420,4	5 002,1	17 618,8	17 917,4	6 742,64
16	zachodniopomorskie	2 743,3	4 080,7	9 529,1	5 405,8	20 660,9	20 484,1	7 411,61

**STRUKTURA ZADAŃ REALIZOWANYCH W WOJEWÓDZTWACH W RAMACH PODSTAWOWYCH  
FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ wg LICZBY UCZESTNIKÓW**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Stáže	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	7.	8.	9.	10.
	<b>Polska</b>	<b>13,8%</b>	<b>12,6%</b>	<b>7,8%</b>	<b>50,6%</b>	<b>9,8%</b>	<b>5,3%</b>	<b>100,0%</b>
1	dolnośląskie	13,0%	12,7%	7,7%	48,9%	12,2%	5,6%	<b>100,0%</b>
2	kujawsko-pomorskie	16,5%	13,0%	12,9%	47,4%	5,7%	4,6%	<b>100,0%</b>
3	lubelskie	12,5%	9,8%	5,0%	58,6%	8,7%	5,3%	<b>100,0%</b>
4	lubuskie	12,5%	11,2%	8,7%	51,9%	9,8%	5,8%	<b>100,0%</b>
5	łódzkie	9,8%	10,3%	9,6%	51,2%	12,5%	6,7%	<b>100,0%</b>
6	małopolskie	15,7%	12,4%	3,6%	51,6%	12,6%	4,2%	<b>100,0%</b>
7	mazowieckie	12,5%	15,1%	8,2%	48,8%	10,7%	4,7%	<b>100,0%</b>
8	opolskie	12,0%	6,3%	11,1%	57,5%	7,9%	5,2%	<b>100,0%</b>
9	podkarpackie	9,8%	15,2%	7,3%	52,6%	8,3%	6,8%	<b>100,0%</b>
10	podlaskie	8,7%	18,2%	7,6%	52,1%	8,4%	5,1%	<b>100,0%</b>
11	pomorskie	25,3%	14,4%	6,0%	36,6%	11,0%	6,7%	<b>100,0%</b>
12	śląskie	16,8%	8,6%	5,5%	51,2%	12,2%	5,7%	<b>100,0%</b>
13	świętokrzyskie	8,6%	11,7%	7,3%	60,2%	7,2%	5,0%	<b>100,0%</b>
14	warmińsko-mazurskie	11,5%	20,3%	11,5%	46,7%	5,9%	4,1%	<b>100,0%</b>
15	wielkopolskie	16,7%	8,1%	4,3%	53,9%	11,7%	5,3%	<b>100,0%</b>
16	zachodniopomorskie	15,7%	15,0%	12,4%	43,0%	8,7%	5,2%	<b>100,0%</b>

**STRUKTURA WYDATKÓW W WOJEWÓDZTWACH DLA ZADAŃ REALIZOWANYCH W RAMACH  
PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Staż	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	7.	8.	9.	10.
	<b>Polska</b>	<b>4,8%</b>	<b>7,0%</b>	<b>9,2%</b>	<b>37,8%</b>	<b>26,7%</b>	<b>14,5%</b>	<b>100,0%</b>
1	dolnośląskie	4,4%	6,9%	7,5%	36,3%	31,0%	14,0%	<b>100,0%</b>
2	kujawsko-pomorskie	5,0%	8,4%	15,8%	38,9%	18,2%	13,7%	<b>100,0%</b>
3	lubelskie	4,2%	5,5%	5,6%	47,1%	23,0%	14,7%	<b>100,0%</b>
4	lubuskie	3,6%	6,9%	9,8%	37,7%	26,4%	15,7%	<b>100,0%</b>
5	łódzkie	2,7%	4,8%	10,6%	34,2%	31,0%	16,7%	<b>100,0%</b>
6	małopolskie	4,6%	6,7%	4,5%	37,1%	35,4%	11,8%	<b>100,0%</b>
7	mazowieckie	5,6%	8,2%	9,2%	36,3%	28,4%	12,3%	<b>100,0%</b>
8	opolskie	4,2%	3,5%	11,8%	45,6%	20,8%	14,2%	<b>100,0%</b>
9	podkarpackie	3,4%	8,3%	9,5%	37,8%	22,6%	18,3%	<b>100,0%</b>
10	podlaskie	3,7%	10,9%	10,7%	38,1%	22,9%	13,7%	<b>100,0%</b>
11	pomorskie	8,3%	8,2%	7,7%	27,4%	29,2%	19,2%	<b>100,0%</b>
12	śląskie	5,5%	4,2%	6,6%	35,9%	32,7%	15,2%	<b>100,0%</b>
13	świętokrzyskie	3,6%	6,4%	7,9%	48,7%	19,6%	13,7%	<b>100,0%</b>
14	warmińsko-mazurskie	4,8%	13,2%	14,5%	37,4%	17,7%	12,4%	<b>100,0%</b>
15	wielkopolskie	5,7%	4,2%	5,3%	40,0%	30,7%	14,1%	<b>100,0%</b>
16	zachodniopomorskie	5,8%	8,3%	15,9%	31,4%	24,2%	14,4%	<b>100,0%</b>

**WYDATKI (wg województw) NA PODSTAWOWE FORMY AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ WG RODZAJÓW (w tys. zł)**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Staż	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>156 171,8</b>	<b>230 793,9</b>	<b>301 388,0</b>	<b>1 240 128,0</b>	<b>876 177,0</b>	<b>477 458,3</b>	<b>3 282 117,0</b>
1	dolnośląskie	9 199,0	14 585,5	15 801,9	76 606,9	65 465,9	29 585,3	<b>211 244,5</b>
2	kujawsko-pomorskie	11 913,0	20 150,6	37 700,6	93 061,8	43 508,3	32 666,7	<b>239 001,0</b>
3	lubelskie	9 068,0	11 870,5	12 249,3	102 239,4	49 892,6	31 811,8	<b>217 131,6</b>
4	lubuskie	2 840,2	5 405,4	7 647,7	29 462,1	20 609,6	12 249,1	<b>78 214,1</b>
5	łódzkie	6 666,9	12 006,0	26 400,5	85 118,7	77 333,4	41 562,4	<b>249 087,9</b>
6	małopolskie	11 786,7	17 141,9	11 448,9	95 049,4	90 794,6	30 279,4	<b>256 500,9</b>
7	mazowieckie	21 518,4	31 340,1	35 132,4	138 655,1	108 406,9	46 899,2	<b>381 952,1</b>
8	opolskie	3 886,2	3 281,0	10 868,1	42 135,8	19 194,3	13 101,6	<b>92 467,0</b>
9	podkarpackie	9 040,9	22 091,7	25 153,5	100 114,6	59 863,1	48 569,5	<b>264 833,3</b>
10	podlaskie	4 264,7	12 548,9	12 361,7	43 959,2	26 498,7	15 873,5	<b>115 506,7</b>
11	pomorskie	14 119,4	13 970,5	13 145,0	46 680,3	49 615,1	32 599,9	<b>170 130,2</b>
12	śląskie	16 548,0	12 628,9	20 038,8	108 720,5	99 031,4	45 988,6	<b>302 956,2</b>
13	świętokrzyskie	6 206,1	11 053,9	13 595,4	83 687,7	33 638,3	23 500,6	<b>171 682,0</b>
14	warmińsko-mazurskie	7 485,7	20 357,5	22 487,9	57 964,5	27 374,0	19 135,7	<b>154 805,3</b>
15	wielkopolskie	12 194,3	8 911,4	11 418,1	85 560,2	65 612,5	30 119,2	<b>213 815,7</b>
16	zachodniopomorskie	9 434,3	13 450,1	25 938,2	51 111,8	39 338,3	23 515,8	<b>162 788,5</b>

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA DLA POSZCZEGÓLNYCH PODSTAWOWYCH FORMACH AKTYWIZACJI  
ZAWODOWEJ (wg województw)**

Lp.	Wyszczególnienie	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Staże	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy	Ogółem
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	<b>Polska</b>	<b>52,5%</b>	<b>86,1%</b>	<b>80,0%</b>	<b>80,4%</b>	<b>93,8%</b>	<b>82,7%</b>	<b>78,7%</b>
1	dolnośląskie	54,8%	86,1%	74,8%	81,6%	96,3%	84,1%	80,4%
2	kujawsko-pomorskie	49,1%	85,3%	80,0%	80,2%	93,3%	81,9%	76,4%
3	lubelskie	54,8%	84,1%	89,6%	82,1%	91,1%	79,0%	79,7%
4	lubuskie	51,9%	88,3%	76,8%	77,6%	95,8%	82,3%	78,8%
5	łódzkie	54,1%	91,6%	77,4%	82,6%	93,1%	80,8%	81,1%
6	małopolskie	45,7%	88,1%	74,0%	77,0%	94,6%	85,9%	75,9%
7	mazowieckie	51,1%	89,4%	84,7%	80,0%	92,2%	83,5%	79,5%
8	opolskie	73,3%	89,3%	89,0%	82,8%	95,5%	84,7%	84,0%
9	podkarpackie	50,5%	86,3%	85,9%	81,9%	94,6%	81,7%	80,6%
10	podlaskie	46,3%	85,4%	86,9%	85,4%	92,8%	79,4%	82,0%
11	pomorskie	69,3%	90,0%	86,4%	83,6%	96,8%	82,2%	82,9%
12	śląskie	47,0%	86,9%	69,5%	77,4%	95,2%	88,5%	75,8%
13	świętokrzyskie	37,2%	77,7%	79,4%	72,1%	89,4%	79,8%	71,8%
14	warmińsko-mazurskie	54,9%	81,7%	67,5%	78,5%	91,5%	78,9%	75,9%
15	wielkopolskie	51,5%	85,0%	80,5%	84,9%	94,4%	86,7%	80,8%
16	zachodniopomorskie	55,8%	80,9%	82,4%	82,4%	92,2%	79,1%	79,2%

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. DOLNOŚLĄSKIE	80,39	11 607,48	7 700,66
Bolesławiec	74,11	11 247,13	6 711,25
Dzierżoniów	70,19	13 405,78	5 588,58
Głogów	76,06	11 087,65	6 405,85
Góra	78,57	11 264,72	6 803,01
Jawor	80,26	12 101,40	8 427,16
Jelenia Góra	79,08	12 511,69	9 719,04
Kamienna Góra	85,24	11 853,40	7 604,37
Kłodzko	77,63	10 890,29	7 711,00
Legnica	88,54	12 780,25	9 610,16
Lubań	87,50	13 306,02	9 480,54
Lubin	85,58	10 023,85	6 975,76
Lwówek Śląski	84,20	13 318,77	9 125,28
Milicz	82,23	12 063,98	7 709,39
Oleśnica	83,40	9 704,41	6 469,61
Oława	72,19	16 593,44	9 078,03
Polkowice	82,60	12 933,86	8 499,87
Strzelin	78,29	10 619,89	6 995,21
Środa Śląska	93,89	8 323,29	7 276,65
Świdnica	89,91	9 348,93	7 442,67
Trzebnica	82,31	7 878,16	6 109,81
Wałbrzych	74,50	14 933,67	9 076,77
Wołów	82,88	11 001,96	9 037,32
Ząbkowice Śląskie	78,30	10 976,14	6 444,63
Zgorzelec	82,93	18 191,18	12 480,94
Złotoryja	65,65	13 345,68	6 847,19
Wrocław	86,73	10 130,45	8 149,71

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE	76,38	10 298,22	6 475,59
Aleksandrów Kujawski	80,31	9 683,13	6 962,39
Brodnica	77,76	10 806,46	6 032,03
Chełmno	79,04	9 521,88	6 191,21
Golub-Dobrzyń	76,46	12 670,02	7 399,53
Inowrocław	76,97	10 284,36	7 097,93
Lipno	80,40	10 504,09	6 712,67
Mogilno	80,69	10 512,68	6 831,62
Nakło N/Notecią	76,49	10 418,22	6 348,49
Radziejów	72,62	11 149,68	6 642,90
Rypin	85,82	10 216,96	6 151,95
Sępólno Krajeńskie	77,39	9 708,60	5 959,94
Świecie	82,60	8 113,39	6 454,47
Toruń	55,36	13 426,30	5 222,48
Tuchola	77,96	11 209,42	6 961,41
Wąbrzeźno	73,43	11 911,33	7 472,96
Włocławek	71,70	14 059,56	8 544,40
Żnin	78,31	10 754,32	6 820,61
Bydgoszcz	79,08	10 037,58	6 738,57
Grudziądz	84,67	6 750,30	4 846,01
M. Toruń	69,82	9 430,17	5 682,28



**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. LUBELSKIE	79,68	10 982,88	7 214,63
Biała Podlaska	88,29	10 914,73	7 948,98
Biłgoraj	80,22	10 233,25	6 332,65
Chełm	76,90	9 572,80	6 109,90
Hrubieszów	73,30	11 630,10	7 305,77
Janów Lubelski	72,18	11 932,86	7 835,58
Krasnystaw	81,85	9 871,31	6 920,95
Kraśnik	70,34	13 630,48	8 088,32
Lubartów	81,36	10 152,59	7 164,68
Lublin	86,16	9 765,17	6 799,37
Łęczna	78,61	12 232,35	8 604,83
Łuków	73,73	13 621,09	7 514,14
Opole Lubelskie	79,61	10 411,44	7 525,96
Parczew	81,10	10 032,72	8 349,67
Puławy	79,46	12 034,14	7 749,68
Radzyń Podlaski	85,48	12 891,40	9 308,23
Ryki	80,42	11 363,49	8 336,61
Świdnik	78,94	13 422,57	8 183,40
Tomaszów Lubelski	73,47	11 395,60	5 988,60
Włodawa	75,19	10 488,00	6 589,32
Lublin	79,18	11 713,44	7 437,48
Zamość	85,94	9 386,90	6 321,85

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. LUBUSKIE	78,79	10 076,54	6 799,45
Gorzów Wlkp.	78,63	9 562,78	6 028,84
Krosno Odrz.	67,05	14 787,29	9 256,76
Międzyrzecz	80,71	11 844,23	8 066,67
Nowa Sól	73,02	9 553,05	6 544,28
Słubice	86,59	9 430,99	7 786,05
Strzelce Krajeńskie	87,73	8 646,40	6 620,04
Sulęcín	69,23	12 804,94	8 199,21
Świebodzin	74,31	10 954,09	8 140,39
Zielona Góra	80,85	10 651,98	5 857,78
Żagań	90,02	7 725,21	6 665,43
Żary	75,10	8 394,67	5 223,20
Wschowa	77,20	11 912,42	9 268,67

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. ŁÓDZKIE	81,06	12 796,05	8 472,95
Bełchatów	87,55	11 239,41	8 498,77
Kutno	67,81	14 922,40	8 386,22
Łask	81,02	9 961,10	6 573,79
Łęczyca	86,50	10 815,21	7 706,22
Łowicz	85,68	9 326,25	6 445,79
Łódź-Wschód	75,95	10 760,97	8 375,88
Opoczno	85,45	8 531,82	7 068,83
Pabianice	83,80	13 755,91	9 097,68
Pajęczno	91,06	9 087,64	6 350,95
Piotrków Trybunalski	84,73	10 137,83	7 388,67
Poddębice	78,85	10 495,12	7 248,55
Radomsko	90,35	16 004,80	10 226,61
Rawa Mazowiecka	81,08	10 826,53	7 001,03
Sieradz	78,84	11 578,48	7 338,19
Tomaszów Mazowiecki	78,91	10 355,48	6 716,33
Wieluń	93,30	10 716,82	7 560,73
Wieruszów	91,54	8 797,74	6 501,52
Zduńska Wola	81,71	11 097,97	7 142,56
Zgierz	81,42	12 287,03	8 249,15
Brzeziny	85,54	11 856,73	8 656,90
Łódź	73,39	21 295,52	12 158,99
Skierniewice	81,92	11 807,75	7 087,47

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. MAŁOPOLSKIE	75,89	11 815,42	7 017,04
Bochnia	81,88	10 907,67	7 180,05
Brzesko	77,91	13 270,66	7 598,69
Chrzanów	73,99	10 219,80	5 640,84
Dąbrowa Tarnowska	73,31	11 722,70	6 833,48
Gorlice	85,68	8 857,71	5 906,96
Kraków	67,99	12 074,78	7 710,28
Limanowa	81,35	11 596,32	7 175,17
Miechów	81,44	14 408,27	9 243,04
Myślenice	81,08	10 612,81	6 909,93
Nowy Sącz	78,52	11 018,03	6 765,40
Nowy Targ	83,74	12 056,32	7 443,83
Olkusz	81,53	13 110,00	7 396,55
Oświęcim	78,63	10 189,17	5 907,83
Proszowice	84,01	8 051,09	5 986,70
Sucha Besk.	77,86	10 153,44	7 023,43
Zakopane	72,35	15 519,10	9 169,14
Wadowice	82,45	12 822,64	8 200,10
Wieliczka	81,58	10 441,81	7 160,78
Kraków	55,48	16 350,35	6 833,43
Nowy Sącz	82,57	12 646,56	7 509,24
Tarnów	73,11	12 318,19	7 027,80

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. MAZOWIECKIE	79,53	12 045,92	7 760,89
Białobrzegi	94,44	10 371,62	9 171,26
Ciechanów	74,64	11 067,41	7 777,10
Garwolin	82,81	15 199,03	10 002,66
Gostynin	83,66	8 779,12	6 602,97
Grodzisk Mazow.	76,23	12 393,82	7 139,48
Grójec	80,43	11 714,41	6 399,11
Kozienice	82,77	9 691,24	6 032,15
Legionowo	80,12	14 230,11	10 233,73
Lipsko	85,73	11 441,60	6 855,83
Łosice	86,23	10 033,92	7 142,52
Maków Mazowiecki	50,65	18 958,00	7 987,38
Mińsk Mazowiecki	81,77	9 485,47	7 307,59
Mława	77,20	11 863,79	7 745,36
Nowy Dwór Mazowiecki	79,26	15 337,14	8 711,18
Ostrołęka	83,84	14 767,91	8 552,90
Ostrów Mazowiecka	88,00	10 888,69	8 085,86
Otwock	80,38	11 865,35	7 910,24
Piaseczno	71,79	14 008,13	8 759,43
Płock	83,82	10 826,65	7 278,79
Płońsk	82,37	9 971,24	6 592,85
Pruszków	71,00	15 655,24	8 604,75
Przasnysz	86,20	10 811,30	7 853,35
Przysucha	60,34	15 761,17	8 401,37
Pułtusk	81,53	12 258,32	8 041,01
Radom	71,82	21 707,93	10 619,24
Sierpc	75,60	11 794,01	7 342,09
Sochaczew	84,67	8 483,49	6 658,74
Sokołów Podlaski	90,98	9 196,96	7 054,81
Szydłowiec	79,27	10 901,18	7 177,70
Warszawa Zachodnia	77,19	12 359,37	8 706,69
Węgrów	90,18	9 042,57	7 135,16
Wołomin	81,96	12 468,69	7 337,39
Wyszaków	90,50	7 166,93	5 470,49
Zwoleń	87,46	10 372,25	7 608,36
Żuromin	78,25	12 072,21	7 625,59
Żyrardów	68,76	14 217,81	8 172,44
Płock	77,86	11 537,20	7 437,53
Siedlce	86,57	9 497,22	7 344,83
m.stołeczne Warszawa	80,22	9 436,09	6 198,70

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. OPOLSKIE	83,96	10 208,32	7 188,60
Brzeg	80,70	11 579,97	7 420,92
Głubczyce	81,49	11 918,66	8 183,70
Kędzierzyn-Koźle	83,43	10 553,98	7 075,70
Kluczbork	77,46	11 295,95	7 037,94
Krapkowice	85,62	11 573,79	7 924,22
Namysłów	90,65	7 668,72	6 186,44
Nysa	90,18	8 710,25	6 795,79
Olesno	77,24	11 149,62	7 946,86
Prudnik	81,53	9 945,32	6 297,63
Strzelce Opolskie	92,74	9 457,60	7 803,42
Opole	81,04	10 578,38	7 394,38

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. PODKARPACKIE	80,57	11 609,89	7 403,37
Ustrzyki Dolne	87,35	9 277,87	6 632,23
Brzozów	90,01	12 116,30	8 029,36
Dębica	79,70	11 563,35	6 786,27
Jarosław	91,70	13 328,44	9 749,86
Jasło	74,32	16 552,32	10 128,88
Kolbuszowa	94,13	7 808,67	6 949,20
Krosno	75,81	10 900,65	7 091,99
Leżajsk	87,59	10 872,34	7 207,12
Lubaczów	84,95	8 732,17	5 807,91
Łańcut	80,60	13 384,55	6 890,32
Mielec	82,49	10 795,14	7 331,13
Nisko	70,78	12 394,12	7 209,23
Przeworsk	79,37	12 398,04	7 435,19
Ropczyce	75,88	11 480,00	7 453,39
Rzeszów	70,58	12 357,85	6 542,56
Sanok	77,60	10 052,17	7 271,61
Stalowa Wola	79,82	10 802,57	6 222,62
Strzyżów	80,35	10 230,55	7 769,40
Tarnobrzeg	86,79	10 179,21	6 529,66
Lesko	92,93	12 685,07	8 262,75
Przemyśl	78,26	12 495,10	7 837,37

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. PODLASKIE	81,96	11 634,44	7 371,67
Augustów	85,85	10 811,08	7 919,88
Białystok	79,69	13 237,85	8 170,32
Bielsk Podlaski	82,36	10 282,82	6 733,74
Grajewo	85,20	12 100,16	7 799,80
Hajnówka	82,60	13 681,90	6 342,23
Kolno	79,05	11 185,33	7 228,85
Łomża	87,28	12 807,66	8 611,73
Mońki	87,39	9 163,94	6 073,77
Sejny	75,87	11 599,12	6 513,00
Siemiatycze	77,68	11 477,42	6 153,77
Sokolka	79,90	9 228,48	6 386,91
Suwałki	82,70	10 927,04	7 730,37
Wysokie Mazowieckie	88,71	11 188,62	6 586,73
Zambrów	80,11	11 327,63	7 155,18



**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. POMORSKIE	82,85	10 324,69	7 006,14
Bytów	83,20	11 321,71	9 144,46
Chojnice	86,16	10 159,74	8 899,93
Człuchów	80,22	11 717,36	8 078,04
Kartuzy	86,72	8 108,71	5 987,14
Kościerzyna	88,67	8 853,16	6 167,56
Kwidzyn	76,57	11 226,35	8 529,03
Lębork	89,18	9 214,46	7 040,26
Malbork	76,90	11 069,70	7 042,67
Nowy Dwór Gdański	79,61	12 870,45	9 297,46
Puck	83,36	10 379,86	6 611,52
Słupsk	79,04	12 519,81	8 961,70
Starogard Gdański	78,40	12 492,56	7 528,95
Tczew	83,88	9 058,54	6 352,95
Wejherowo	70,78	12 028,93	7 464,99
Sztum	92,21	10 465,42	7 868,39
Gdańsk	90,11	8 276,62	4 592,93
Gdynia	80,17	9 673,06	6 244,18

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. ŚLĄSKIE	75,78	12 608,47	7 678,52
Będzin	63,49	15 519,03	8 655,07
Cieszyn	76,13	11 951,77	7 556,39
Kłobuck	93,26	9 159,41	6 533,19
Lubiniec	79,97	10 381,12	6 692,92
Mikołów	83,59	12 153,50	8 485,64
Myszków	81,28	11 551,67	8 194,78
Pszczyna	69,93	10 638,86	6 426,60
Racibórz	81,65	11 643,83	7 773,97
Tarnowskie Góry	87,11	13 390,09	8 738,19
Wodzisław Śląski	88,52	9 822,31	6 472,34
Zawiercie	82,76	12 403,38	8 911,71
Żywiec	78,20	10 332,55	7 628,02
Bielsko-Biała	73,02	15 593,19	9 315,54
Bytom	41,45	16 145,19	5 682,38
Chorzów	75,06	11 789,03	7 290,59
Częstochowa	81,07	12 770,72	8 828,44
Dąbrowa Górnicza	72,23	13 781,86	7 127,61
Gliwice	78,14	13 532,16	8 847,37
Jastrzębie Zdrój	87,72	8 932,00	5 900,20
Jaworzno	54,58	13 539,60	6 477,58
Katowice	82,18	14 384,68	8 842,57
Mysłowice	79,84	11 554,69	7 548,41
Piekary Śląskie	67,65	13 188,49	6 168,30
Ruda Śląska	84,32	12 076,14	8 050,76
Rybnik	80,07	12 320,46	7 910,30
Siemianowice Śląskie	84,16	11 358,15	7 174,20
Sosnowiec	72,01	18 363,37	9 013,70
Świętochłowice	78,62	12 718,44	7 752,19
Tychy	81,40	11 133,89	7 862,71
Zabrze	74,38	12 043,20	6 371,63
Żory	79,44	13 070,92	6 954,72

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE	71,77	11 959,74	7 045,68
Busko-Zdrój	80,28	13 320,61	8 252,99
Jędrzejów	84,07	10 729,49	7 418,64
Kazimierza Wielka	86,33	9 174,22	6 593,97
Kielce	49,20	16 140,98	6 946,34
Końskie	87,29	7 730,36	5 609,49
Opatów	75,61	11 899,68	8 095,61
Ostrowiec Św.	75,74	11 558,06	6 725,36
Pińczów	79,05	12 458,55	6 655,94
Sandomierz	73,97	9 895,09	5 630,12
Skarżysko-Kamienna	82,78	10 150,09	6 972,52
Starachowice	86,11	15 637,13	10 043,26
Staszów	63,61	10 890,98	5 812,52
Włoszczowa	86,86	9 205,30	7 656,05
Kielce	69,81	15 511,84	8 034,07

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. WARMINSKO-MAZURSKIE	75,92	10 410,58	6 686,48
Bartoszyce	64,70	18 878,72	8 745,07
Braniewo	74,06	11 736,39	6 541,23
Działdowo	84,64	9 379,16	7 450,51
Elk	82,60	10 453,26	7 167,74
Giżycko	80,88	8 520,84	6 356,03
Ĺawa	80,38	8 119,68	6 305,71
Kętrzyn	51,74	17 243,61	7 797,33
Lidzbark Warm.	81,27	9 309,22	6 252,72
Mrągowo	82,99	10 237,74	6 573,31
Nidzica	77,92	8 193,19	5 705,69
Nowe M.Lubaw.	83,99	8 429,89	6 249,22
Olecko	84,83	8 593,01	6 854,35
Olsztyn	75,32	10 336,42	6 650,18
Ostróda	76,46	10 488,92	6 826,12
Pisz	75,10	9 570,75	6 267,98
Szczytno	65,29	12 279,88	6 266,97
Gołdap	78,72	9 474,05	5 803,64
Węgorzewo	70,69	9 558,84	6 052,70
Elbląg	76,21	10 276,44	6 173,88
Olsztyn	79,39	8 783,39	6 378,88

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. WIELKOPOLSKIE	80,77	9 559,00	6 742,64
Chodzież	78,07	12 072,77	6 768,79
Czarnków	82,30	9 145,58	5 763,20
Gniezno	86,94	9 479,12	7 439,31
Gostyń	85,45	8 498,09	7 144,69
Grodzisk Wlkp.	79,65	9 920,39	7 058,74
Jarocin	85,54	9 261,46	7 395,47
Kępno	98,56	5 872,08	5 948,06
Koło	78,01	11 390,46	6 986,25
Konin	79,58	10 374,86	7 446,94
Kościan	79,56	8 693,89	5 767,60
Krotoszyn	90,08	9 860,40	8 785,69
Międzychód	88,81	9 561,02	5 966,83
Nowy Tomyśl	90,86	9 746,75	10 766,01
Oborniki	63,89	12 241,12	6 598,88
Ostrów Wlkp.	87,83	8 715,42	6 948,90
Ostrzeszów	82,72	8 303,09	6 464,91
Piła	73,60	11 086,31	6 315,60
Pleszew	81,15	9 656,81	7 744,29
Poznań	71,28	8 058,67	5 494,90
Rawicz	76,56	8 008,72	5 928,98
Słupca	83,94	8 549,68	6 633,67
Szamotuły	86,76	9 186,89	6 160,76
Środa Wlkp.	81,47	10 427,33	6 878,05
Śrem	81,75	9 496,73	6 020,57
Turek	90,08	8 110,04	6 769,38
Wągrowiec	81,03	10 056,02	7 480,39
Wolsztyn	85,25	10 550,32	7 187,12
Września	78,80	9 169,24	5 768,83
Złotów	72,38	10 220,77	6 208,88
Kalisz	84,97	12 047,21	7 482,61
Leszno	76,94	10 766,38	6 731,92

**EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA I KOSZTOWA ORAZ KOSZT UCZESTNICTWA PODSTAWOWYCH FORM  
AKTYWIZACJI W POWIATOWYCH URZĘDACH PRACY (wg województw)**

Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa (w %)	Efektywność kosztowa (w zł)	Koszt uczestnictwa (w zł)
0	1	2	3
<b>POLSKA</b>	<b>78,74</b>	<b>11 291,09</b>	<b>7 288,05</b>
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE	79,22	10 878,68	7 411,61
Białogard	79,92	10 742,09	7 277,19
Choszczno	88,87	9 933,45	7 373,81
Drawsko Pomorskie	76,86	9 767,00	6 372,99
Goleniów	80,05	10 053,87	6 675,03
Gryfice	81,56	14 994,47	13 173,95
Gryfino	78,97	10 650,06	7 295,20
Kamień Pomorski	77,92	12 986,86	9 048,07
Kołobrzeg	80,62	11 508,30	7 861,77
Koszalin	85,35	11 029,95	8 871,92
Myslibórz	69,41	13 642,58	6 638,45
Police	84,42	9 968,74	7 971,99
Pyrzyce	70,83	11 220,34	6 316,79
Sławno	83,64	9 984,91	7 415,69
Stargard	86,10	10 171,05	7 312,02
Szczecinek	79,34	10 923,96	7 526,75
Świdwin	84,52	11 513,54	8 446,85
Wałcz	82,23	8 647,99	7 031,24
Łobez	81,83	10 862,24	7 555,81
Szczecin	66,65	10 400,31	5 405,49
Świnoujście	83,33	9 251,90	7 359,47