

**BIURO EKONOMICZNO  
ADMINISTRACYJNE**

BEA-I.260.21.2020.MR  
1231933.3745291.2963286

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług telefonii ruchomej wraz z dostawą telefonów komórkowych, routerów mobilnych i kart SIM na potrzeby Ministerstwa Środowiska”.

Ministerstwo Środowiska, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, informuje, że w dniach 7, 10 i 11 sierpnia 2020 r. wpłynęły pytania od Wykonawców.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej “ustawą Pzp”, udziela następujących wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

**Pytanie nr 1:**

Czy w Gr. I Zamawiający, podobnie jak w Gr. II, dopuszcza również telefony z systemem operacyjnym iOS?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawców telefonów z systemem operacyjnym iOS w Grupie I, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że Wykonawcy mogą zaoferować w Grupie I nie więcej niż 1 model telefonu z systemem operacyjnym iOS.

**Zmiana treści SIWZ nr 1:**

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ, tj. zmiany treści Załącznika nr 2 do Istotnych Postanowień Umowy *Specyfikacja techniczna dla telefonów komórkowych i routerów mobilnych* poprzez dopisanie parametrów technicznych dla telefonów z systemem operacyjnym iOS. Zaktualizowany Załącznik nr 2 do Istotnych Postanowień Umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 2:**

Jak interpretować sformułowanie „Maksymalna waga deklarowana przez producenta z tolerancją 2 gram”? Czy to oznacza, że np. dla Grupy I, gdzie wskazana została wartość 170 g, Zamawiający jest gotowy zaakceptować de facto urządzenia o max. wadze 172 g?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy, jednocześnie dokonuje zmiany treści SIWZ.

**Zmiana treści SIWZ nr 2:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ, tj. zmiany treści Załącznika nr 2 do Istotnych postanowień umowy *Specyfikacja techniczna dla telefonów komórkowych i routerów mobilnych*, poprzez zwiększenie tolerancji w zakresie wagi do +15 gram. Zaktualizowany Załącznik nr 2 do Istotnych postanowień umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 3:**

Zamawiający w rozdziale I, pkt 1 SIWZ podaje NIP: 521-35-90-436 i Regon: 142746130. Jednak po weryfikacji pod wskazanym NIP i Regonem znajduje się podmiot o nazwie: Centrum Obsługi Administracji Rządowej. Proszę o doprecyzowanie kto jest faktycznym Zamawiającym?

**Odpowiedź:**

**Zmiana treści SIWZ nr 3:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że w Rozdziale I, pkt 1 SIWZ dotychczasowe numery NIP i REGON zastępuje się następującymi: NIP 701-09-76-858, REGON: 385844521.

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część kompozycyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że do SIWZ zostały dołączone Istotne Postanowienia Umowy. Zamawiający potwierdza, że zawarta umowa w komparycji będzie posiadała wszystkie niezbędne elementy wymagane przepisami prawa.

**Pytanie nr 5:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 19, ust 1 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 19, ust 1, pkt 1-5 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernymi nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

**Odpowiedź:**

**Zmiana treści SIWZ nr 4:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy, w § 19 ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie: „8. Łączna wysokość kar umownych, które zobowiązany będzie zapłacić Wykonawca, nie może przekroczyć całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1”, natomiast dotychczasowy ust. 8 staje się ust. 9.

**Pytanie nr 7:**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 19, ust 8 Umowy – o treści „*Strony postanawiają, iż w przypadku, gdy kara umowna nie pokrywa faktycznie poniesionej szkody lub jeżeli szkoda powstała z przyczyn, dla których nie zastrzeżono kar umownych, każda ze Stron może domagać się odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego i Prawa Telekomunikacyjnego*”.

Wykonawca zwraca się o wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 8:**

Kiedy i w jaki sposób zostaną przedstawione Wykonawcy zasady i regulacje w zakresie bezpieczeństwa informacji, które obowiązują u Zamawiającego? W § 17, ust. 3, zał\_nr\_1 do SIWZ-IPU wskazano, że Wykonawca zobowiązany będzie do ich przestrzegania. Niestety bez ich poznania takie zobowiązanie nie jest możliwe do realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy, wykreśla ust. 3 z § 17, jednocześnie odpowiednio zmienia numery kolejnych ustępów.

**Pytanie nr 9:**

Jakie konkretnie mechanizmy szyfrowania korespondencji elektronicznej mają być wdrożone przez Wykonawcę? Pytanie dotyczy zobowiązania wskazanego w §17, ust. 7 zał\_nr\_1 do SIWZ-IPU.

**Odpowiedź:**

**Zmiana treści SIWZ nr 5:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy, w § 17 ust. 7 otrzymuje następujące brzmienie: „7. Wykonawca jest zobowiązany do szyfrowania korespondencji elektronicznej zawierającej Informacje poufne mające wpływ na bezpieczeństwo informacji u Zamawiającego przy użyciu protokołu S/MIME, Microsoft 365 lub innymi, dowolnymi ogólnodostępnymi mechanizmami kryptograficznymi.”

**Pytanie nr 10:**

Czy Zamawiający przewiduje zawarcie z Wykonawcą umowy powierzenia przetwarzania/udostępnienia danych osobowych? Pytanie dotyczy w szczególności tzw. Portalu Obsługi, a więc przetwarzania danych osobowych administratorów/użytkowników tego portalu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje zawarcie z Wykonawcą umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych.

**Zmiana treści SIWZ nr 6:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że dodaje się Załącznik nr 9 do Istotnych Postanowień Umowy *Wzór umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych*. Wzór umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 11:**

Aktualna specyfikacja nie pozwala na wskazanie wymaganej przez Zamawiającego liczby modeli telefonów, które spełniałyby wymagania przetargowe w poszczególnych grupach (3 modele w Gr.I, 6 modeli w Gr.II).

Zamawiający opisując wymagania dot. aparatów, określił jasność obiektywu w sposób, który może powodować niejednoznaczne interpretowanie, tj. "maksymalna wartość światła przysłony dla aparatu podstawowego". Sugerując się planowanymi zakupami per grupa przyjąłem interpretację tego parametru jako "aparat nie może mieć jaśniejszego obiektywu niż ..."

Oznacza to, że w Grupie I, gdzie Zamawiający wskazał jako punkt odniesienia wartość  $f/2.0$  aparat nie może mieć jaśniejszego obiektywu niż  $F 2.0$ , czyli może mieć 2.0, 2.1, 2,2, itd.).

Przy takich założeniach, w Grupie I teoretycznie do wymagań pasują 2 modele (Samsung Galaxy A... i Samsung Galaxy A...), jednak wymaganie minimalnej klasy odporności na kurz i wodę IP65 ostatecznie je wyklucza. Trzecim modelem mógłby być Samsung Galaxy A50s, jednak ten model nie jest przeznaczony na rynek polski. Poza wyżej wskazanymi, nie udało się znaleźć żadnego innego modelu, który spełniałby tak określone wymagania Zamawiającego.

W Grupie II, przy tej samej interpretacji maksymalnej wartości światła przysłony dla aparatu podstawowego, wymagania spełniają 3 modele (Samsung Galaxy S..., Samsung Galaxy S.... oraz iPhone .....), podczas gdy Zamawiający wymaga 6-ciu.

Gdyby Zamawiający zrezygnował z wymagania "Minimalna klasa odporności na kurz i wodę - ip67", wówczas pojawi się możliwość zaoferowania innych urządzeń.

Z kolei powiększenie maksymalnej, dopuszczalnej wagi urządzenia o 15g (do wartości max. 210g) pozwoliłoby zaproponować jeszcze 2 inne atrakcyjne modele.

Co do routera mobilnego, też nie jest bez uwag. Do wymagań pasuje HUAWEI E5577Cs-321, który jest (EOL) co oznacza, że może być już niedostępny na Polskim rynku..

Pozostałe modele to Alcatel Link Zone Cat 7, ale jest za szeroki o 2,5mm, więc nie zmieści się w założonym progu tolerancji Zamawiającego (w wymaganiach jest 100 x 60 x 15 mm, a urządzenie ma 92 x 62.5 x 13.3 mm). Prosimy o zwiększenie dopuszczalnej szerokości o 3 mm (do poziomu 100 x 63 x 15 mm) albo najlepiej o całkowitą rezygnację z określania wymiarów.

Wnioski:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właściwa jest przyjęta przez nas interpretacja maksymalnej wartości światła przysłony dla aparatu podstawowego, ew. zasugerować całkowitą rezygnację z tego wymagania dla obu grup (pojawią się dodatkowo inne modele).

Prosimy o rezygnację z wymagania minimalnej klasy odporności na kurz i wodę dla obu grup oraz o zmniejszenie wymaganej liczby modeli per grupa, a dla poprawy konkurencyjności (atrakcyjne aparaty przy niższych kosztach) zasugerować powiększenie maksymalnej, dopuszczalnej wagi urządzenia w Grupie II o 15g (do wartości max. 210g) lub całkowitą rezygnację z określania wymiarów i wagi, jako że urządzenia w tych klasach mają podobne do siebie wymiary i zbliżoną wagę.

**Odpowiedź:**

**Zmiana treści SIWZ nr 7:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w zakresie wymagań dotyczących następujących parametrów: „Maksymalna wartość światła przysłony dla aparatu podstawowego” dla telefonów komórkowych z Grupy I i Grupy II, „Maksymalne wymiary (Wysokość x Szerokość x Grubość w mm)” dla routera mobilnego, „Maksymalna waga deklarowana przez producenta z tolerancją 2 gram” dla routera mobilnego. Ponadto Zamawiający wykreśla ze Specyfikacji technicznej dla telefonów komórkowych i routerów mobilnych parametr „Minimalna klasa odporności na kurz i wodę”. Zamawiający dokonał także zmiany w zakresie tolerancji wagi dla telefonów komórkowych (Zmiana treści SIWZ nr 2).

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do Istotnych postanowień umowy *Specyfikacja techniczna dla telefonów komórkowych i routerów mobilnych*. Zaktualizowany Załącznik nr 2 do Istotnych postanowień umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 12:**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o dziewięć dni kalendarzowych, minimum do dnia 21 sierpnia 2020r.? Wniosek Wykonawcy podyktowany jest należyty przygotowaniem oferty w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca musi przeprowadzić analizę wymagań opisanych w SIWZ, sprawdzić warunki techniczne. Wymagania określone w przetargu przez Zamawiającego potrzebują dłuższego czasu na opracowanie oferty, niż został pierwotnie wyznaczony w SIWZ. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zmiana treści SIWZ nr 8:**

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert na 18 sierpnia 2020 r., godz. 12:00, natomiast termin otwarcia ofert na 18 sierpnia 2020 r. godz. 13:00.

**Pytanie nr 13:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych (zgodnie z art. 56 ust. 3 Prawa telekomunikacyjnego) zostaną zawarte na wzorze zaproponowanym przez Wykonawcę, z uwzględnieniem warunków wskazanych SIWZ, w tym w Istotnych Postanowieniach Umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych (UoŚUT) zostaną zawarte na wzorze dostarczonym przez Wykonawcę. Wzór UoŚUT musi uwzględniać warunki wskazane w SIWZ, w tym w Istotnych Postanowieniach Umowy.

**Pytanie nr 14:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, który stanowi załącznik nr 6 do Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ) stanowić będzie regulamin dostarczony przez Wykonawcę i będzie mieć zastosowanie do zawieranych UoŚUT.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Załącznik nr 6 do Istotnych Postanowień Umowy będzie stanowił Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych dostarczony przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 15:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w zakresie dot. § 19, ust. 1 pkt 6) Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ), dlaczego w przypadku, gdy opóźnienie, o którym jest mowa w ust. 1 pkt. 1-6 przekroczy 30 dni, Zamawiający ma prawo wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej, o której mowa w ust. 4 tego paragrafu? Wykonawca wskazuje, że ust. 4 dotyczy kary umownej, za niespełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 22 ust. 1 czynności.

**Odpowiedź:****Zmiana treści SIWZ nr 9:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy, w § 19 ust. 1 pkt 6) otrzymuje następujące brzmienie: „6) W przypadku, gdy opóźnienie, o którym jest mowa w ust. 1 pkt. 1-5 przekroczy 30 dni, Zamawiający ma prawo wypowiedzieć Umowę w trybie natychmiastowym, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonego w § 11 ust. 1.”

**Pytanie nr 16:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie w zakresie § 12 tj. Gwarancji i Serwisu Urządzeń Załącznika nr 1 do SIWZ, tj. Istotnych Postanowień Umowy, czy to Wykonawca ma zapewnić gwarancję? Co do zasady, gwarancję udziela producent terminali komórkowych i aby proces realizacji uprawnień gwarancyjnych powinien przebiegać na zasadach i w terminach określonych przez producenta danego terminala w jego karcie gwarancyjnej. Wykonawca informuje, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, lecz jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta danego terminala komórkowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że stronami umowy w sprawie zamówienia publicznego są Zamawiający oraz Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza. Zgodnie z warunkami Istotnych Postanowień Umowy to Wykonawca udziela gwarancji. Sposób realizacji warunków gwarancji przez Wykonawcę nie może być sprzeczny z zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 17:**

Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów § 19 Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ) i dopisanie kolejnego punktu w brzmieniu: "Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej umowy, nie może przekroczyć 20% wartości całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w § 11 ust. 1."?

Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwi najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.

Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliuguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w tym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 (zmiana treści SIWZ nr 4).

**Pytanie nr 18:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie § 13 ust. 8 Załącznika nr 1 do SIWZ, tj. Istotnych Postanowień Umowy, dotyczącego przeprowadzania przez Zamawiającego audytów bezpieczeństwa Portalu Obsługi Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania tajemnicy telekomunikacyjnej, która uniemożliwia dostęp do danych użytkowników osobom trzecim i w związku z tym, Wykonawca nie może pozwolić na tego typu audyty, z uwagi na ewentualną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu nieprzestrzegania obowiązków telekomunikacyjnych. Zamawiający otrzyma oczywiście dostęp do portalu, na zasadach wynikających z regulaminu tego portalu. Dostęp ograniczony jest jednak do upoważnionych osób i na ściśle określonych warunkach. Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że w przedmiotowym zapisie nie ma żadnych informacji, jaki będzie zakres ewentualnego audytu i na jakich zasadach ma się odbyć.

**Odpowiedź:** Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy, wykreśla ust. 8 z § 13.

**Pytanie nr 19:**

Wykonawca wnosi i doprecyzowanie w Istotnych Postanowieniach Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ), czy dni robocze wg. Zamawiającego to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez dodanie definicji „dni roboczych” oraz zmianę terminu dostawy telefonów komórkowych, kart SIM na usługi głosowe, kart SIM do transmisji danych, routerów mobilnych.

**Zmiana treści SIWZ nr 10:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne postanowienia Umowy, § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Zamawiający w terminie do 5 dni od dnia podpisania Umowy, przekaże Wykonawcy Wykaz, wybranych z oferty Wykonawcy, modeli telefonów komórkowych, które Wykonawca wraz z kartami SIM na usługi głosowe, kartami SIM do transmisji danych, routerami mobilnymi zobowiązany jest dostarczyć w terminie ..... dni roboczych (zgodnie z ofertą Wykonawcy) od dnia otrzymania Wykazu. Ilekroć w Umowie występuje termin „dzień roboczy”, rozumie się przez to dzień od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460).”;
- w Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne postanowienia Umowy, § 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Dostawa telefonów komórkowych, kart SIM na usługi głosowe, kart SIM do transmisji danych, routerów mobilnych (zamówienie podstawowe) nastąpi w terminie ..... dni roboczych (zgodnie z ofertą Wykonawcy) od dnia otrzymania wykazu o którym mowa w § 2 ust. 1. Dostawa kart SIM oraz dostawa urządzeń w przypadku zamówień realizowanych w ramach prawa opcji nastąpi najpóźniej na 10 miesięcy przed upływem terminu obowiązywania Umowy, tj. nie później niż do dnia 31 stycznia 2021 r., z zastrzeżeniem § 10 ust. 2 Umowy.”;
- w Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne postanowienia Umowy, § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 11 ust. 1 pkt 1, dostarczy telefony

komórkowe, karty SIM na usługi głosowe, karty SIM do transmisji danych, routery mobilne w ramach zamówienia podstawowego, w terminie nie dłuższym niż ..... dni roboczych (zgodnie z ofertą Wykonawcy, jednak nie dłużej niż 14 dni roboczych) dni od dnia otrzymania wykazu o którym mowa w § 2 ust. 1.”;

- w Załączniku nr 1 do Istotnych Postanowień Umowy – *Opis Przedmiotu Zamówienia*, ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. W przypadku dostaw kart SIM i urządzeń tj. telefonów komórkowych oraz routerów mobilnych w ramach realizacji zamówienia podstawowego, dostawy będą dokonywane przez Wykonawcę w terminie zaoferowanym przez Wykonawcę w Formularzu oferty, jednak nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wykazu o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy.”;
- w SIWZ *Rozdział V Termin wykonania zamówienia* otrzymuje brzmienie:
  - „1. Termin wykonania zamówienia: od dnia zawarcia Umowy do 30 listopada 2021 r., z zastrzeżeniem iż: Umowa ulegnie automatycznemu rozwiązaniu z dniem wyczerpania jej maksymalnej wartości, w zależności co nastąpi pierwsze.
  2. Dostawa telefonów komórkowych, kart SIM na usługi głosowe, kart SIM do transmisji danych, routerów mobilnych (zamówienie podstawowe) nastąpi w terminie ..... dni roboczych (zgodnie z ofertą Wykonawcy) od dnia otrzymania Wykazu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy. Dostawa kart SIM oraz dostawa urządzeń w przypadku zamówień realizowanych w ramach prawa opcji nastąpi najpóźniej na 10 miesięcy przed upływem terminu obowiązywania Umowy, tj. nie później niż do dnia 31 stycznia 2021 r.
  3. Wykonawca przystąpi do realizacji Umowy w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych nie później niż następnego dnia po zrealizowaniu dostawy, o której mowa w ust. 2.”.

#### **Pytanie nr 20:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie w zakresie Załącznika nr 4 do SIWZ. Zgodnie z obowiązującym aktualnie stanem prawnym, także w obszarze Prawa zamówień publicznych, Wykonawcy zobowiązani są przekazać Zamawiającemu informację o przynależności bądź braku przynależności do grupy kapitałowej z innymi Wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji o wykonawcach, którzy złożyli oferty w danym postępowaniu. Badaniu przez Zamawiającego podlega bowiem przynależność danego wykonawcy, bądź brak jego przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w tym samym postępowaniu, a nie przynależność wykonawcy do grupy kapitałowej w ogóle. W celu przeprowadzenia tego badania zbędne jest żądanie wraz z ofertą listy wszystkich podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej co wykonawca. Celem składania oświadczeń o przynależności wykonawcy do grupy kapitałowej jest wyłącznie ocena, czy w danym postępowaniu może dojść do naruszenia konkurencji. Wymóg ustalony przez Zamawiającego wskazuje jednak na konieczność wskazywania wszystkich podmiotów należących do grupy kapitałowej danego wykonawcy wraz z innymi szczegółowymi danymi, co oznacza żądania od wykonawców dokumentów zbędnych do przeprowadzenia postępowania. W związku z powyższym wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w istocie intencją Zamawiającego jest wymóg złożenia oświadczenia, które potwierdza, że Wykonawca nie należy do tej samej grupy kapitałowej co inny uczestnik postępowania.

#### **Odpowiedź:**

##### **Zmiana treści SIWZ nr 11:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ, tj. zmiany treści Załącznika nr 4 do SIWZ – *Grupa kapitałowa*. Zaktualizowany Załącznik nr 4 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.



**Pytanie nr 21:**

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych nie tylko wyłącznie od Zamawiającego, ale również od podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez Wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzi do zwiększenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 22:**

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 19 ust. 7 Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ), poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 23:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku działania siły wyższej, w tym występowania epidemii/pandemii lub wprowadzenie stanów wyjątkowych na terenie działania producentów oraz dostawców aparatów telefonicznych/modemów i poszczególnych akcesoriów do ww. sprzętu telekomunikacyjnego, co obecnie stanowi realne ryzyko skutkujące zagrożeniem ciągłości dostaw oraz ograniczeniem w dostępności personelu kadrowego, Zamawiający po uzgodnieniu z Wykonawcą, dopuści modyfikację terminów dostaw, w szczególności terminu wskazanego w § 21 Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ), z uwzględnieniem okresu występowania siły wyższej? Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że w powyższej sytuacji na wykonawcy spoczywać będzie obowiązek niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o braku możliwości dostawy sprzętu telekomunikacyjnego, z uwagi na zaburzenie ciągłości łańcucha dostaw, jak również dołoży niezbędnej staranności do zapewnienia dostaw, objętych przedmiotem zamówienia w jak najkrótszym terminie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ, jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w przypadku stwierdzenia, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 wpływają na należyte wykonanie umowy, zastosowanie mają zapisy art. 15 r Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, 567, 568, 695 i 875).

**Pytanie nr 24:**

W związku z treścią § 19 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy (Załącznika nr 1 do SIWZ) – „Kary Umowne i Roszczenia Odszkodowawcze”, Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zasad odpowiedzialności Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Określenie kary umownej w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia netto

Wykonawcy za odstąpienie od jednego UoŚUT stanowi w ocenie Wykonawcy rażąco wysoką karę umowną.

Wykonawca podkreśla, że co prawda w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zasada równości stron stosunku cywilnoprawnego doznaje znacznego ograniczenia i, o ile działania zamawiającego nie będą naruszać postanowień przepisów ustawy z 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, to nawet restrykcyjne sformułowanie postanowień umownych, obciążenie wykonawcy wysokimi karami umownymi, czy też nałożenie na wykonawców szeregu obowiązków nie może prowadzić do ich arbitralnej zmiany ww. zasad (wyrok z dnia 26 marca 2015 r. o sygn. akt: KIO 471/15; KIO 472/15) Tym samym, niedopuszczalne jest arbitralne i asymetryczne ustalanie przez Zamawiającego kar umownych na wysokim poziomie.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w § 19 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ).

**Odpowiedź:**

**Zmiana treści SIWZ nr 12:**

Zamawiający zmienia treść SIWZ, w ten sposób, że w Załączniku nr 1 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy § 19 ust. 6 otrzymuje następujące brzmienie: „W przypadku odstąpienia od UoŚUT przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności o których mowa w § 20 ust. 1, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,15% całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonego w § 11 ust. 1. W takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego za usługi wykonane do dnia odstąpienia od UoŚUT”.

**Pytanie nr 25:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w zakresie dot. § 19, ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ), w zakresie zdania: „Odstąpienie od UoŚUT nie wpływa na skuteczność cesji numeru, o których mowa w § 2 ust. 3.” Wykonawca nie za bardzo rozumie, o jakiej cesji jest mowa? Po dokonaniu cesji, nowa strona UoŚUT nie będzie stroną Umowy i w tym zakresie nie będą miały do niej zastosowania postanowienia umowy o udzielenie zamówienia. Co więcej, § 2 ust. 3 (wskazany w powyższym zdaniu) dotyczy gwarancji zasięgu Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w tym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 24 (zmiana treści SIWZ nr 12).

**Pytanie nr 26:**

Wykonawca wnosi o wydłużenie czasu na złożenie oferty do 17 sierpnia 2020 r.. Dodatkowy czas Wykonawcy pozwoli złożyć ofertę, a Zamawiającemu rozszerzyć konkurencyjność postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w tym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 12 (zmiana treści SIWZ nr 8).

**Pytanie nr 27:**

Czy istnieje możliwość złożenia oferty w wersji elektronicznej. Dokumenty podpisane byłyby elektronicznym podpisem kwalifikowanym. Biorąc pod uwagę obecna sytuacje epidemiologiczna, dopuszczenie tej formy składania oferty byłby bardzo racjonalne. Bardzo prosimy o zgodę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert w wersji elektronicznej. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

W związku z dokonanymi zmianami oraz zmianą terminu składania ofert Zamawiający informuje, że zmienia treść SIWZ w poniższym zakresie:

1) W Rozdziale IX Opis sposobu przygotowania oferty ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy oraz opisać według poniższego wzoru:

**Ministerstwo Środowiska**

**ul. Wawelska 52/54**

**00-922 Warszawa**

oraz opisane:

**postępowanie nr: BEA-WZP-261/2/2020/MR**

**Oferta na:**

**„Świadczenie usługi telefonii ruchomej wraz z dostawą telefonów komórkowych,  
routerów mobilnych i kart SIM na potrzeby Ministerstwa Środowiska”**

**Nie otwierać przed dniem 18 sierpnia 2020 r. godz. 13:00**

2) W Rozdziale X Składanie i otwarcie ofert podrozdział I ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć **do dnia 18 sierpnia 2020 r. do godz. 12:00.**”

3) W Rozdziale X Składanie i otwarcie ofert podrozdział II ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 18 sierpnia 2020 r. o godz. 13:00** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3 w Wydziale Zamówień Publicznych pok. nr 5.”

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

*Z poważaniem*

Cezary Góralczyk  
Dyrektor Biura  
Ministerstwo Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/