

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU

z dnia..... r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890 oraz z 2022 r. poz. 2375) zarządza się, co następuje:

§1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§2. Opis granic obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§3. Mapę obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 2 do zarządzenia.

§4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony zawiera załącznik nr 3.

§5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§7. Wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§8. Traci moc zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2014 r. poz. 347 oraz z 2016 r. poz. 648 i 2438).

§9. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dniar.

Opis granic obszaru Natura 2000

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992)	
	x	y
1	275062,56 N	375802,44 E
2	275073,35 N	375809,83 E
3	275161,89 N	375856,64 E
4	275188,41 N	375865,87 E
5	275255,24 N	375889,14 E
6	275316,40 N	375907,75 E
7	275416,00 N	375940,35 E
8	275421,63 N	375942,45 E
9	275454,23 N	375951,22 E
10	275475,79 N	375961,53 E
11	275496,82 N	375974,42 E
12	275545,60 N	376006,97 E
13	275599,41 N	376042,47 E
14	275644,47 N	376069,10 E
15	275664,74 N	376084,70 E
16	275682,29 N	376097,66 E
17	275695,48 N	376106,52 E
18	275702,80 N	376113,54 E
19	275738,79 N	376152,48 E
20	275770,58 N	376186,31 E
21	275801,22 N	376228,73 E
22	275803,32 N	376230,87 E
23	275826,48 N	376254,89 E
24	275873,80 N	376302,71 E
25	275877,11 N	376306,04 E
26	275897,75 N	376322,26 E
27	275925,28 N	376335,85 E
28	275943,43 N	376346,96 E
29	275994,74 N	376365,41 E
30	276042,69 N	376384,82 E
31	276068,67 N	376394,96 E
32	276073,69 N	376396,66 E
33	276119,66 N	376413,46 E
34	276139,39 N	376422,60 E
35	276163,33 N	376429,73 E

36	276171,17 N	376432,34 E
37	276200,26 N	376436,33 E
38	276204,48 N	376437,05 E
39	276254,65 N	376445,37 E
40	276308,57 N	376452,96 E
41	276333,58 N	376456,97 E
42	276365,07 N	376467,39 E
43	276387,94 N	376470,98 E
44	276391,31 N	376471,47 E
45	276419,28 N	376475,67 E
46	276442,70 N	376479,20 E
47	276468,40 N	376483,06 E
48	276480,37 N	376484,94 E
49	276533,87 N	376492,90 E
50	276549,37 N	376495,28 E
51	276665,61 N	376511,68 E
52	276691,97 N	376516,48 E
53	276719,31 N	376520,46 E
54	276779,14 N	376528,80 E
55	276784,98 N	376529,60 E
56	276809,72 N	376533,05 E
57	276810,97 N	376533,26 E
58	276860,42 N	376536,61 E
59	276891,83 N	376539,37 E
60	276920,78 N	376541,79 E
61	276953,47 N	376544,32 E
62	276980,71 N	376546,63 E
63	276985,66 N	376547,38 E
64	277015,59 N	376548,06 E
65	277020,27 N	376548,34 E
66	277079,33 N	376550,81 E
67	277150,68 N	376554,95 E
68	277218,57 N	376559,13 E
69	277228,64 N	376559,77 E
70	277299,86 N	376553,25 E
71	277328,38 N	376547,84 E
72	277447,57 N	376523,00 E
73	277455,25 N	376521,24 E
74	277575,18 N	376490,56 E

PROJEKT

75	277630,55 N	376477,34 E
76	277693,16 N	376462,40 E
77	277781,51 N	376461,20 E
78	277815,80 N	376467,30 E
79	277848,62 N	376467,28 E
80	277876,67 N	376467,87 E
81	277907,07 N	376464,92 E
82	277966,62 N	376453,76 E
83	278046,10 N	376433,55 E
84	278053,33 N	376432,40 E
85	278049,52 N	376442,92 E
86	278033,53 N	376461,34 E
87	277968,21 N	376510,12 E
88	277956,18 N	376522,98 E
89	277947,71 N	376531,37 E
90	277914,88 N	376571,91 E
91	277853,53 N	376672,48 E
92	277844,07 N	376684,44 E
93	277801,78 N	376726,47 E
94	277772,29 N	376737,06 E
95	277787,02 N	376756,97 E
96	277815,86 N	376785,92 E
97	277812,28 N	376792,73 E
98	277796,30 N	376808,96 E
99	277765,00 N	376853,79 E
100	277756,72 N	376871,09 E
101	277732,33 N	376931,07 E
102	277731,05 N	376938,55 E
103	277751,30 N	376959,34 E
104	277782,76 N	376997,49 E
105	277801,10 N	377025,00 E
106	277803,89 N	377028,65 E
107	277825,99 N	377057,58 E
108	277827,70 N	377059,73 E
109	277848,86 N	377082,90 E
110	277859,05 N	377091,91 E
111	277876,47 N	377108,92 E
112	277923,93 N	377141,94 E
113	277955,84 N	377163,37 E
114	277962,42 N	377172,06 E
115	277964,63 N	377175,08 E
116	278010,46 N	377237,78 E
117	278026,65 N	377259,98 E
118	278041,71 N	377284,22 E
119	278064,46 N	377313,24 E
120	278084,53 N	377332,39 E

121	278088,93 N	377333,57 E
122	278083,56 N	377344,05 E
123	278063,93 N	377379,11 E
124	278054,81 N	377395,73 E
125	278026,26 N	377434,92 E
126	277982,43 N	377510,48 E
127	277980,12 N	377514,22 E
128	277969,01 N	377533,00 E
129	277946,23 N	377572,81 E
130	277930,54 N	377600,47 E
131	277923,27 N	377614,71 E
132	277908,12 N	377639,51 E
133	277895,86 N	377655,32 E
134	277872,90 N	377678,22 E
135	277864,79 N	377685,46 E
136	277855,93 N	377662,10 E
137	277854,36 N	377647,40 E
138	277858,64 N	377636,05 E
139	277846,88 N	377617,03 E
140	277827,64 N	377583,04 E
141	277811,08 N	377588,95 E
142	277806,54 N	377590,29 E
143	277790,67 N	377583,89 E
144	277736,08 N	377565,67 E
145	277719,22 N	377567,16 E
146	277701,86 N	377566,27 E
147	277695,87 N	377560,45 E
148	277665,60 N	377569,41 E
149	277662,11 N	377571,09 E
150	277630,54 N	377592,17 E
151	277611,55 N	377612,15 E
152	277609,33 N	377617,78 E
153	277575,46 N	377641,08 E
154	277556,29 N	377658,08 E
155	277532,71 N	377677,23 E
156	277491,88 N	377712,86 E
157	277453,49 N	377747,89 E
158	277447,62 N	377754,84 E
159	277412,44 N	377787,87 E
160	277394,95 N	377805,55 E
161	277336,74 N	377848,48 E
162	277273,99 N	377901,63 E
163	277238,33 N	377931,89 E
164	277158,11 N	378000,67 E
165	277103,45 N	378047,32 E
166	277030,64 N	378108,13 E

PROJEKT

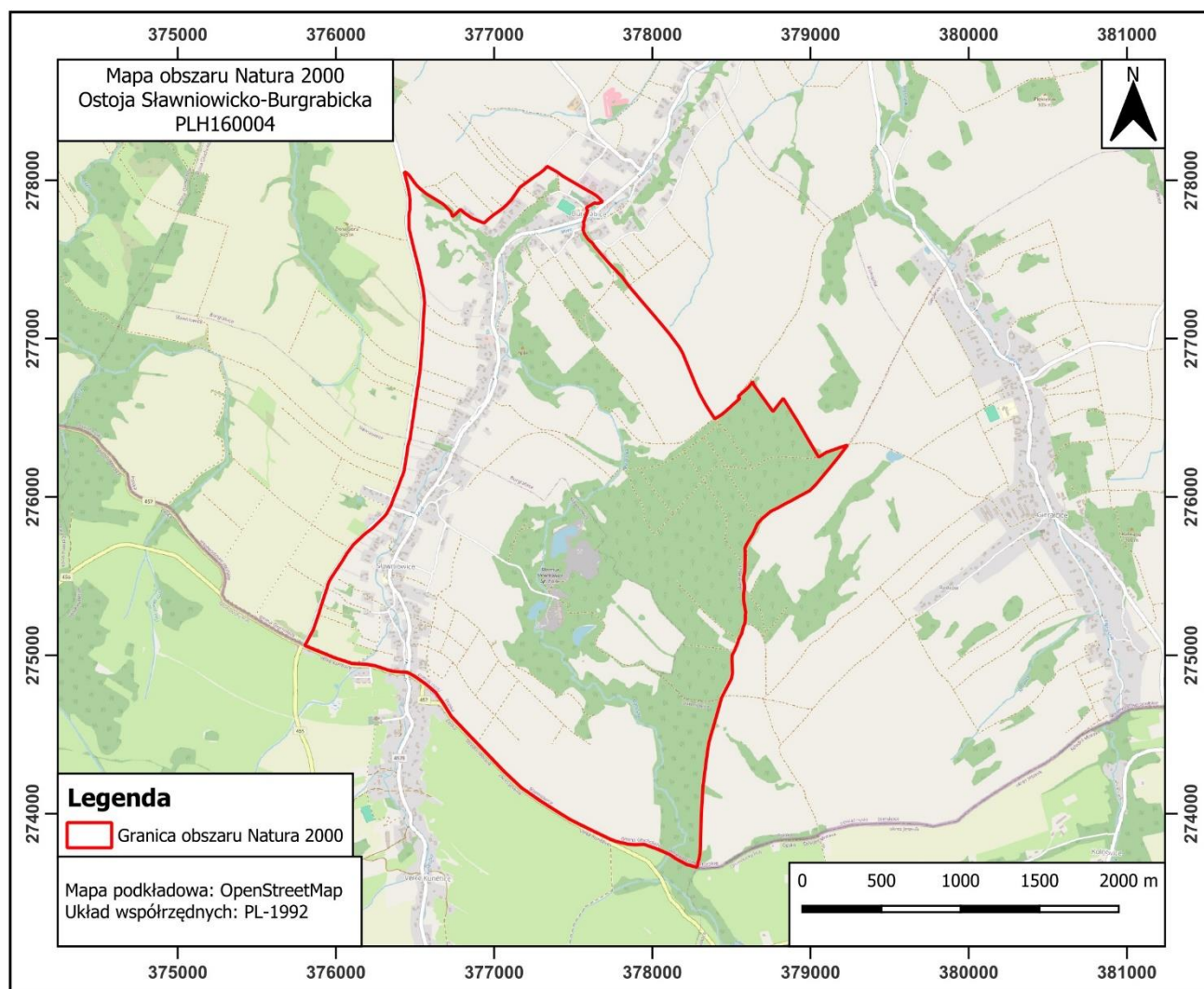
167	276951,12 N	378167,50 E
168	276915,17 N	378188,91 E
169	276910,65 N	378191,31 E
170	276729,54 N	378265,26 E
171	276711,04 N	378272,87 E
172	276674,92 N	378288,85 E
173	276669,43 N	378291,31 E
174	276656,50 N	378297,03 E
175	276575,83 N	378341,60 E
176	276494,46 N	378394,52 E
177	276500,44 N	378405,92 E
178	276523,16 N	378441,40 E
179	276546,68 N	378469,12 E
180	276554,75 N	378477,13 E
181	276566,26 N	378491,52 E
182	276580,69 N	378505,63 E
183	276604,30 N	378533,27 E
184	276623,10 N	378553,15 E
185	276635,09 N	378542,32 E
186	276639,57 N	378547,32 E
187	276691,70 N	378606,42 E
188	276721,73 N	378629,20 E
189	276730,24 N	378634,27 E
190	276707,73 N	378641,51 E
191	276539,83 N	378762,61 E
192	276623,26 N	378827,52 E
193	276475,78 N	378919,65 E
194	276252,46 N	379050,91 E
195	276254,00 N	379055,23 E
196	276282,10 N	379099,13 E
197	276314,27 N	379189,48 E
198	276327,10 N	379230,23 E
199	276329,44 N	379235,19 E
200	276287,91 N	379203,72 E
201	276247,58 N	379173,16 E
202	276169,96 N	379109,76 E
203	276076,87 N	379031,73 E
204	276040,70 N	378995,34 E
205	276001,63 N	378922,61 E
206	275974,76 N	378874,77 E
207	275959,98 N	378844,00 E
208	275936,82 N	378802,99 E
209	275932,28 N	378794,95 E
210	275910,08 N	378749,34 E
211	275861,85 N	378691,65 E
212	275831,08 N	378664,68 E

213	275769,41 N	378636,97 E
214	275695,21 N	378592,09 E
215	275675,92 N	378585,58 E
216	275633,31 N	378587,78 E
217	275569,00 N	378585,76 E
218	275532,13 N	378584,31 E
219	275501,00 N	378578,61 E
220	275472,97 N	378577,72 E
221	275453,68 N	378580,67 E
222	275426,14 N	378582,47 E
223	275387,66 N	378577,73 E
224	275353,09 N	378578,12 E
225	275325,26 N	378580,50 E
226	275273,64 N	378590,44 E
227	275252,10 N	378588,26 E
228	275234,39 N	378589,08 E
229	275208,63 N	378586,47 E
230	275171,64 N	378572,73 E
231	275139,97 N	378566,52 E
232	275106,53 N	378548,50 E
233	275103,46 N	378546,84 E
234	275072,24 N	378537,11 E
235	275028,21 N	378518,67 E
236	275000,34 N	378503,62 E
237	274969,81 N	378502,92 E
238	274893,30 N	378506,63 E
239	274852,94 N	378499,73 E
240	274739,64 N	378441,03 E
241	274734,30 N	378438,98 E
242	274726,40 N	378435,96 E
243	274621,56 N	378407,03 E
244	274491,41 N	378369,05 E
245	274441,17 N	378355,74 E
246	274339,43 N	378341,31 E
247	274173,52 N	378320,59 E
248	274055,32 N	378313,04 E
249	273966,74 N	378309,41 E
250	273839,92 N	378304,56 E
251	273795,45 N	378303,61 E
252	273741,88 N	378301,50 E
253	273669,08 N	378283,74 E
254	273661,90 N	378281,49 E
255	273680,00 N	378216,38 E
256	273716,29 N	378149,05 E
257	273741,40 N	378113,38 E
258	273776,28 N	378034,40 E

259	273807,46 N	377947,61 E
260	273804,92 N	377895,56 E
261	273808,65 N	377845,86 E
262	273825,38 N	377770,69 E
263	273838,22 N	377736,53 E
264	273894,28 N	377620,66 E
265	273926,44 N	377554,86 E
266	273930,62 N	377545,47 E
267	273964,56 N	377478,85 E
268	274023,55 N	377383,47 E
269	274081,97 N	377291,89 E
270	274165,15 N	377171,92 E
271	274272,52 N	377058,04 E
272	274392,07 N	376943,74 E
273	274501,63 N	376838,09 E
274	274616,55 N	376728,79 E
275	274699,09 N	376678,03 E
276	274767,17 N	376629,02 E
277	274817,36 N	376570,62 E
278	274831,10 N	376551,27 E
279	274865,27 N	376502,34 E
280	274869,32 N	376496,37 E
281	274889,75 N	376457,78 E
282	274892,95 N	376452,26 E
283	274893,85 N	376426,75 E
284	274897,09 N	376387,37 E
285	274901,12 N	376351,86 E
286	274913,35 N	376311,36 E
287	274933,64 N	376251,52 E
288	274942,44 N	376203,80 E
289	274945,57 N	376155,51 E
290	274945,85 N	376151,19 E
291	274949,09 N	376101,29 E
292	274985,96 N	375988,69 E
293	275012,43 N	375925,62 E
294	275036,94 N	375863,36 E
295	275062,56 N	375802,44 E

Załącznik nr 2
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dniar.

Mapa obszaru Natura 2000



Załącznik nr 3
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
	Istniejące	Potencjalne	
9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Weryfikacja występowania siedliska w obszarze.		
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</p> <p>B02.02 wycinka lasu</p> <p>B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych</p> <p>I01 obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 problematyczne gatunki rodzime</p>	X brak zagrożeń i nacisków	<p>zagrożenie istniejące</p> <p>B02.01 Utrzymywanie na typie siedliskowym lasu wyżynnego świeżego sztucznych drzewostanów sosnowych, modrzewiowych, bukowych, lub zwartych drzewostanów świerkowych, fragmentujących i ograniczających zasięg występowania grądów albo powodujących utrzymywanie się grądu w formie silnie zniekształconej. Dążenie do innych niż grądowe typów drzewostanów. Popieranie gatunków drzew innych niż grądowe w cięciach pielęgnacyjnych.</p> <p>B02.02 Gospodarka leśna niezapewniająca możliwości zesterzenia się drzewostanu i rozwoju cech biocenotycznych przez dostateczną liczbę drzew. Usuwanie drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi (biocenotycznych). Brak pozostawionych do spontanicznego rozwoju leśnych powierzchni referencyjnych.</p> <p>B02.04 Usuwanie drzew zamierających i martwych, ograniczające rozwój odpowiednich zasobów martwego drewna. Realizowane w gospodarce leśnej w ramach cięć pielęgnacyjnych lub przygodnych ochrony lasu (Lasy Państwowe) lub jako pozyskiwanie pojedynczych drzew z lasów prywatnych i zadrzewień.</p> <p>E03.01 Zaśmiecenie (głównie puszki, butelki, opony, worki ze śmieciami; wskazujące na pochodzenie z gospodarstw domowych), intensywne w niektórych płatach siedliska,</p>

			<p>zwłaszcza w sąsiedztwie zabudowy i zwłaszcza we wklęsłych formach terenu.</p> <p>I01 Niecierpek drobnokwiatowy (ekspansja i liczne występowanie w niektórych płatach siedliska), robinia akacja (obecność w kilku płatach siedliska), dąb czerwony (obecność w kilku płatach siedliska), smotrawa okazała (populacja rozwijająca się w jednym z płatów siedliska).</p> <p>I02 Tendencja do fruticetyzacji (masowego rozwoju jeżyn) w płatach zniekształconych przez sztuczny drzewostan brzozy, sosnowy lub modrzewiowy.</p> <p>zagrożenie potencjalne X Nie zidentyfikowano zagrożeń potencjalnych.</p>
<p>91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>I01 obce gatunki inwazyjne</p> <p>M01.02 susze i zmniejszenie opadów</p>	<p>B02.02 wycinka lasu</p> <p>B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>J02.15 inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</p>	<p>zagrożenie istniejące I01 Niecierpek drobnokwiatowy (ekspansja w niektórych płatach siedliska).</p> <p>M01.02 Długie okresy suszy o negatywnym bilansie wodnym doprowadzają do okresowych głębokich depresji lub zupełnego zaniku przepływu cieków. Niski poziom wody w ciekach przerywa naturalne powiązania między ciekami a lasem łęgowym.</p> <p>zagrożenie potencjalne B02.02 Potencjalne podjęcie działań ograniczających możliwość zesterzenia się i rozwoju cech biocenotycznych przez dostateczną liczbę drzew lub usuwanie drzew z mikrosiedliskami nadrzewnymi (biocenotycznych).</p> <p>B02.04 Potencjalne usuwanie drzew zamierających i martwych, ograniczające rozwój odpowiednich zasobów martwego drewna.</p> <p>J02.15 Potencjalne podjęcie prac utrzymaniowych w korycie Maruszki, np. odmulania, usuwania roślinności, zasypywania wyrw,</p>

			usuwania zatorów.
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	M01.02 susze i zmniejszenie opadów	J02.01.04 rekultywacja obszarów pogórnich J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	zagrożenie istniejące M01.02 Niektóre zbiorniki mogą wysychać na skutek suszy i braku opadów. zagrożenia potencjalne J02.01 Utrata i fragmentacja siedlisk (np. na skutek zasypywania zbiorników wodnych) w związku z niesprzyjającym kierunkiem rekultywacji. J03.01 Utwardzenie terenu, w tym dróg, może skutkować brakiem kolein, które po wypełnieniu wodą pełnią funkcję zbiorników rozrodczych.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja rozrodcza	G05.07 niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko	A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych B04 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) C01.04.01 kopalnie odkrywkowe C03.03 produkcja energii wiatrowej E06.01 rozbiórka budynków i obiektów wybudowanych przez człowieka E06.02 odbudowa i remont budynków G05.06 chirurgia drzewna, ściananie na	zagrożenie istniejące G05.07 Sukcesywne pogarszanie się stanu technicznego dachu kościoła w Burgrabicach, może skutkować pogorszeniem warunków w siedlisku kolonii. L05 Zawalenie się wlotu do starej cysterny w Sławniowicach. zagrożenia potencjalne A07 Zubożenie bazy pokarmowej, zatrucie pestycydami. B04 Zubożenie bazy pokarmowej, zatrucie pestycydami (leśnictwo). C01.04.01 Zmniejszenie powierzchni obszarów leśnych w wyniku eksploatacji kamieniołomu. C03.03 Zlokalizowanie farmy wiatrowej w najbliższym otoczeniu kolonii oraz w obszarach leśnych i przy liniowych elementach krajobrazu zlokalizowanych na terenie ostoi. E06.01 Rozbiórka obiektu stanowiącego schronienie nietoperzy.

		<p>potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych</p> <p>H06.02 zanieczyszczenie świetlne</p> <p>H06.04 zmiany elektromagnetyczne</p> <p>J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p> <p>J03.02 antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk</p> <p>K03.04 drapieźnictwo</p>	<p>E06.02 Przeprowadzenie remontu dachu kościoła w Burgrabicach w okresie rozrodu (15.04.-30.09.), stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna i poszycia dachu, zamknięcie wlotów dla nietoperzy.</p> <p>G05.06 Usuwanie i nadmierne przycinanie roślinności wysokiej, rosnącej przy budynku, prowadzące do wyeksponowania wylatujących nietoperzy na drapieźniki.</p> <p>H06.02 Zainstalowanie intensywnego zewnętrznego oświetlenia, które oświetlałoby fasadę kościoła oraz wloty dla nietoperzy skutkujące wyeksponowaniem wylatujących z kolonii nietoperzy na drapieźniki. Sytuacja taka może doprowadzić do opuszczenia kolonii.</p> <p>H06.04 Umieszczenie stacji bazowej telefonii komórkowej w kościele. Zagrożenie wynika zarówno ze strony intensywnego promieniowania elektromagnetycznego oraz potencjalnego płoszenia nietoperzy w trakcie konserwacji nadajnika. Bezpośrednia ekspozycja na promieniowanie elektromagnetyczne stacji bazowych BTS może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie układu immunologicznego, parametry krwi, płodność, rozwój zarodków, rozwój fizjologiczny i wzrost młodych osobników, aktywność gruczołów dokrewnych oraz zwiększać stres oksydacyjny organizmu zwierząt. Brak jest danych dotyczących bezpośrednio wpływu na nietoperze, należy jednak zastosować w tym wypadku zasadę przezorności.</p> <p>J03.01 Zmiana sposobu zagospodarowania obiektu schronienia nietoperzy.</p> <p>J03.02 Fragmentacja obszarów leśnych oraz likwidacja liniowych elementów krajobrazu (aleje, miedze, zagajniki), prowadząca do zubożenia bazy pokarmowej i ograniczenia możliwości migracji.</p> <p>K03.04</p>
--	--	---	---

			Pojawienie się w obiekcie stanowiącym schronienie nietoperzy lub w jego najbliższym otoczeniu drapieżnika (kuna domowa, kot domowy, sowa).
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja zimująca	X brak zagrożeń i nacisków	C01.04.01 kopalnie odkrywkowe K03.04 drapieżnictwo L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko	zagrożenie istniejące X Nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących. zagrożenia potencjalne C01.04.01 Zmniejszenie powierzchni obszarów leśnych w wyniku eksploatacji kamieniołomu. K03.04 Obecność lisa w zimowisku (sztolnia połączona jest z lisią norą). L05 Sztolnia zlokalizowana jest w sąsiedztwie działającego terenu górniczego.
1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> populacja zimująca	X brak zagrożeń i nacisków	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew C01.04.01 kopalnie odkrywkowe H06.02 zanieczyszczenie świetlne J02.15 inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska L05 zapadnięcie się terenu, osuwisko	zagrożenie istniejące X Nie zidentyfikowano zagrożeń istniejących. zagrożenie potencjalne B02.04 Utrata pozostałych schronień zimowych. C01.04.01 Zmniejszenie powierzchni obszarów leśnych w wyniku eksploatacji kamieniołomu. H06.02 Zainstalowanie oświetlenia przy wlotach do tunelu. J02.15 Zmiana przebiegu potoku Maruszka skutkująca osuszeniem zimowiska. J03.01 Usuwanie roślinności porastającej brzegi potoku Maruszka. L05 Zawalenie się całości lub części tunelu w wyniku erozji.
1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodcza	G05.07 niewłaściwie realizowane działania	A07 stosowanie biocydów, hormonów	zagrożenie istniejące G05.07 Sukcesywne pogarszanie się stanu technicznego dachu kościoła w

	ochronne lub ich brak	<p>i substancji chemicznych</p> <p>B04 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>C01.04.01 kopalnie odkrywkowe</p> <p>C03.03 produkcja energii wiatrowej</p> <p>E06.02 odbudowa i remont budynków</p> <p>G05.06 chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych</p> <p>H06.02 zanieczyszczenie świetlne</p> <p>H06.04 zmiany elektromagnetyczne</p> <p>J03.02 antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk</p> <p>K03.04 drapieżnictwo</p>	<p>Burgrabicach, może skutkować pogorszeniem warunków w siedlisku kolonii.</p> <p>zagrożenie potencjalne A07 Zubożenie bazy pokarmowej, zatrucie pestycydami.</p> <p>B04 Zubożenie bazy pokarmowej, zatrucie pestycydami (leśnictwo)</p> <p>C01.04.01 Zmniejszenie powierzchni obszarów leśnych w wyniku eksploatacji kamieniołomu.</p> <p>C03.03 Zlokalizowanie farmy wiatrowej w najbliższym otoczeniu kolonii oraz w obszarach leśnych i przy liniowych elementach krajobrazu zlokalizowanych na terenie ostoi.</p> <p>E06.02 Przeprowadzenie remontu dachu kościoła w okresie rozrodu (15.04.-30.09.), stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna i poszycia dachu, zamknięcie wlotów dla nietoperzy.</p> <p>G05.06 Usuwanie i nadmierne przycinanie roślinności wysokiej, rosnącej przy budynku, prowadzące do wyeksponowania wylatujących nietoperzy na drapieżniki.</p> <p>H06.02 Zainstalowanie intensywnego zewnętrznego oświetlenia, które oświetlałoby fasadę kościoła oraz wloty dla nietoperzy i skutkowałoby wyeksponowaniem wylatujących z kolonii nietoperzy na drapieżniki. Sytuacja taka mogłaby doprowadzić do opuszczenia kolonii.</p> <p>H06.04 Umieszczenie stacji bazowej telefonii komórkowej w kościele. Zagrożenie wynika zarówno ze strony intensywnego promieniowania elektromagnetycznego oraz potencjalnego płoszenia nietoperzy w trakcie konserwacji nadajnika. Bezpośrednia ekspozycja na</p>
--	-----------------------	--	--

			<p>promieniowanie elektromagnetyczne stacji bazowych BTS może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie układu immunologicznego, parametry krwi, płodność, rozwój zarodków, rozwój fizjologiczny i wzrost młodych osobników, aktywność gruczołów dokrewnych oraz zwiększać stres oksydacyjny organizmu zwierząt. Brak jest danych dotyczących bezpośredniego wpływu na nietoperze, należy jednak zastosować w tym wypadku zasadę przezorności.</p> <p>J03.02 Fragmentacja obszarów leśnych oraz likwidacja liniowych elementów krajobrazu (aleje, miedze, zagajniki), prowadząca do zubożenia bazy pokarmowej i ograniczenia możliwości migracji.</p> <p>K03.04 Pojawienie się w obiekcie stanowiącym schronienie kolonii rozrodczej lub w jego najbliższym otoczeniu drapieżnika (kuna domowa, kot domowy, sowa).</p>
--	--	--	---

Załącznik nr 4
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia r.

Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych
9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)		Weryfikacja występowania siedliska w obszarze.
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej 116 ha, tj. oceny FV.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Osiągnięcie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze typowej, właściwej dla siedliska 9170 kombinacji florystycznej, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze co najwyżej sporadycznego pokrycia (do 2 % pokrycia transektu) przez niecierpka drobnokwiatowego, dęb czerwony i robinie akacjową w podszybie i runie, tj. oceny U1.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze braku gatunków ekspansywnych, tj. oceny FV.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze struktury roślinności zróżnicowanej pod względem wieku i przestrzennie (ponad 50 % powierzchni płatów pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Osiągnięcie w ramach całej powierzchni siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze obfitego naturalnego odnowienia gatunków charakterystycznych w lukach i prześwietleniach, z nielicznymi śladami zgryzania, tj. oceny FV.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie na 38 % powierzchni siedliska oraz osiągnięcie na kolejnych co najmniej 52 % powierzchni siedliska w obszarze mniejszego niż 1 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. oceny FV.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar oraz na kolejnych 50 % powierzchni siedliska w obszarze od 3 do 5 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie na całej powierzchni siedliska w obszarze ponad 20 sztuk drzew biocenotycznych na hektar, tj. poprawa oceny z U2 na FV.

	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Osiągnięcie na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie oceny właściwej, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej 19,4 ha, tj. oceny FV.
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze typowej dla łągu kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze dominacji gatunków typowych dla siedliska we wszystkich warstwach, bez dominacji facjalnej żadnego z nich, tj. oceny FV.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze mniejszego niż 1 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. oceny FV.
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie na co najmniej 60 % powierzchni siedliska w obszarze co najwyżej rozproszonego występowania niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci kanadyjskiej w podszybie i runie, tj. oceny U1.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze braku nienaturalnej dla łągów dominacji żadnego z rodzimych gatunków ekspansywnych (przy czym facjalnie dominujących: pokrzywy zwyczajnej, jasnoty plamistej, szczyru trwałego, jeżyny popielicy, nie uważa się za gatunki ekspansywne), tj. oceny FV.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska łącznych zasobów martwego drewna na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Martwe drewno leżące lub stojące powyżej 3 m długości i powyżej 50 cm grubości	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk na hektar kłód i pni stojących, grubszych niż 30 cm, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Naturalność koryta rzeczno	Utrzymanie braku regulacji (naturalności koryta) rzeki Maruszki, tj. oceny FV.
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża odpowiedniego dla siedliska 91E0, tj. oceny FV.
	Wiek drzewostanu	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze większego niż 20 % udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze naturalnej, zróżnicowanej wiekowo struktury drzewostanu, tj. oceny FV.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze obfitego naturalnego odnowienia (olsza czarna, jesion wyniosły), tj. oceny FV.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk w obszarze braku uszkodzeń runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	

	Inne zniekształcenia	Utrzymanie na co najmniej 90 % stanowisk w obszarze braku zniekształceń (np. rozjeżdżania, wydeptywania, zaśmiecania), tj. oceny FV.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny niezadawalającej (U1).
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	Utrzymanie co najmniej pięciu stanowisk, na których dochodzi do rozrodu, tj. oceny FV.
	Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	Utrzymanie co najmniej siedmiu stanowisk, na których stwierdzono obecność gatunku, tj. oceny FV.
	Liczba wszystkich zbiorników	Utrzymanie liczby wszystkich zbiorników wodnych na poziomie nie mniejszym niż 50, tj. oceny FV.
	Liczba zbiorników stałych	Utrzymanie liczby wszystkich stałych zbiorników wodnych na poziomie nie mniejszym niż 5, tj. oceny FV.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza	Liczebność	Osiągnięcie na stanowisku w kotłowni zakładu górniczego i w kościele w Burgrabicach liczby osobników dorosłych większej niż 80 % liczby z ubiegłego roku i istotnego statystycznie średniego spadku liczebności z wielolecia nie większego niż 5 % rocznie, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Struktura wiekowa	Osiągnięcie na stanowisku w kotłowni zakładu górniczego i w kościele w Burgrabicach liczebności młodych większej niż 70 % dorosłych samic (przy założeniu, że około 20 % dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce), tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze powierzchni schronienia dostępnej dla nietoperzy, która nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli, lub liczebności ocenionej na FV pomimo, że powierzchnia schronienia uległa zmniejszeniu minimum 2 sezony przed kontrolą, tj. oceny FV.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności zabezpieczeń przed niepokojeniem i braku niepokojenia nietoperzy przez ludzi, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Dostępność wylotów / wlotów dla nietoperzy	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności stale dostępnych wlotów i braku czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Ekspozycja wlotów	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze wlotów znajdujących się w miejscu osłoniętym, zacienionym, umożliwiającym wczesny wlot i bezpośredni, bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew lub krzewów, tj. oceny FV.
	Łączność schronienia z żerowiskami	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności schronień w granicach terenów żerowiskowych lub obecności liniowych elementów środowiska (alei, krzewów, żywopłotów itp.) zapewniających ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie w kierunku terenów żerowiskowych, tj. oceny FV.
	Niezmienność warunków mikroklimatycznych	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze braku zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających negatywny wpływ na jego warunki mikroklimatyczne, tj. oceny FV.
	Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze braku istotnych, zauważalnych zmian ograniczających możliwość żerowania, tj. oceny FV.

1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja zimująca	Liczebność	Utrzymanie na stanowisku w sztolni w Łomie Buchmanna liczby osobników dorosłych większej niż 80 % liczby z ubiegłego roku i istotnego statystycznie średniego spadku liczebności z wielolecia nie większego niż 5 % rocznie, tj. oceny FV.
	Powierzchnia zimowiska dogodna dla nietoperzy	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze powierzchni schronienia dostępnej dla nietoperzy, która nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli, lub liczebności ocenionej na FV pomimo, że powierzchnia schronienia uległa zmniejszeniu minimum 2 sezony przed kontrolą, tj. oceny FV.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie na stanowiskach w sztolni w Łomie Buchmanna i w sztolni - magazynie obecności zabezpieczeń przed niepokojeniem i braku niepokojenia nietoperzy przez ludzi, tj. oceny FV oraz na stanowisku w przepompowni utrzymanie schronienia niezabezpieczonego, ale z ograniczonym dostępem i ograniczonym niepokojeniem nietoperzy w trakcie hibernacji przez ludzi, tj. oceny U1.
	Dostępność wlotów dla nietoperzy	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności stale dostępnych wlotów i braku czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Niezmienność warunków mikroklimatycznych	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze braku zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających negatywny wpływ na jego warunki mikroklimatyczne, tj. poprawa oceny z U1 na FV.
	Łączność schronienia z żerowiskami	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności schronień w granicach terenów żerowiskowych lub obecności liniowych elementów środowiska (alei, krzewów, żywopłotów itp.) zapewniających ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie w kierunku terenów żerowiskowych, tj. oceny FV.
1308 mopek <i>Barbastella</i> <i>barbastellus</i> populacja zimująca	Liczebność	Utrzymanie liczby osobników na poziomie przynajmniej 51 osobników, tj. oceny FV.
	Powierzchnia zimowiska	Utrzymanie powierzchni zimowiska dostępnej i wykorzystywanej przez mopki na poziomie przynajmniej takim jak w 2022 r. lub mniejszej, ale przy liczebności na poziomie przynajmniej 51 osobników, tj. oceny FV.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie schronienia niezabezpieczonego, ale z ograniczonym dostępem i bez niepokojenia nietoperzy w trakcie hibernacji przez ludzi, tj. oceny U1.
	Dostępność wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie drożnych i stale dostępnych wlotów, w wystarczającej liczbie, w każdej z dwóch części zimowiska, tj. oceny FV.
	Temperatura powietrza	Utrzymanie temperatury w częściach preferowanych przez mopki w zakresie od -5 °C do +4 °C, tj. oceny FV.
	Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska	Utrzymanie udziału terenów zalesionych w otoczeniu schronienia zbliżonego do stanu z 2023 r. lub zmniejszonego o nie więcej niż 10 %, tj. oceny FV.
	Łączność zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi	Utrzymanie liczby nieprzerwanych (odległości pomiędzy elementami nie większe niż 10 m), liniowych elementów środowiska i łączność lasu otaczającego stanowisko z innymi kompleksami leśnymi zbliżonej do stanu z 2023 r., tj. oceny FV.

1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodcza	Liczebność	Osiągnięcie liczby osobników dorosłych większej niż 80 % liczby z ubiegłego roku i istotnego statystycznie średniego spadku liczebności z wielolecia nie większego niż 5 % rocznie, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Struktura wiekowa	Osiągnięcie liczebności młodych pokrytych futrem, ale przed uzyskaniem zdolności lotu, większej niż 70 % dorosłych osobników z liczenia wiosennego, a jeśli go nie było – 75 % z dnia liczenia młodych, tj. poprawa oceny z U2 na FV.
	Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy	Utrzymanie powierzchni schronienia dostępnej dla nietoperzy nie zmniejszonej w ciągu 5 lat, a jeżeli uległa zmniejszeniu wcześniej – utrzymanie oceny liczebności FV, tj. oceny FV.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie zabezpieczeń przed niepokojeniem nietoperzy i braku niepokojenia nietoperzy w schronieniu przez ludzi, tj. oceny FV.
	Dostępność wylotów / wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie stałej dostępności wylotów w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, tj. oceny FV.

Załącznik nr 5
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Weryfikacja występowania siedliska w obszarze.		
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Przy sporządzaniu rewizji planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Prudnik urządzenie lasu tworzące warunki do odbudowy zasięgu grądów i restytucji grądów silnie zniekształconych w ramach gospodarki leśnej, oraz dostosowane do potrzeb siedliska, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> a) przyjęcie na typach siedliskowych Lwyżów i LMwyżów, typów drzewostanu Lp-Db, Lp i Lp-Gb; a także niezalecanie wprowadzania Md, So i Bk na tych typach siedliskowych; b) określanie wieku dojrzałości rębnej dla drzewostanów Lp, Gb podwyższonego o 20-30 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności, ze względu na ich szczególną rolę w ekosystemie; c) określanie wieku dojrzałości rębnej dla drzewostanów So i Md na Lwyżów obniżonego o 10-20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności, ze względu na potrzebę przebudowy; d) zawarcie w Programie Ochrony Przyrody wskazań dotyczących użytkowania, hodowli i ochrony lasu, obejmujących w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniami lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziuplami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupniowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe; - pozostawianie drzew zamierających i martwych, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna; 	Oddziały leśne, Leśnictwo Markowice (02-23-2-14): 244, 245, 246, 247, 248, 249	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach

	<ul style="list-style-type: none"> - traktowanie Lp, Gb, Jw, Kl, Js jako gatunków popieranych w cięciach pielęgnacyjnych; - eliminowanie So, Md i Bk w cięciach pielęgnacyjnych; - uznawanie za drzewa dorodne lub pożyteczne i pozostawianie w ramach wykonywania trzebieży, drzew wykazujących tendencje do rozwoju cech biocenotycznych, o których mowa w pkt a), w tym drzew brzozy i grabu starszych niż 60 lat; - oszczędzanie, pozostawianie i promowanie skupień, podrostów i pojedynczych drzew Lp, Gb, Kl, Jw w drzewostanach So, Md, Brz i Db, z założeniem docelowego włączenia ich do kolejnego pokolenia drzewostanu. 		
<p>9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p>	<p>Przy sporządzaniu rewizji planów urządzania lasu urządzenie lasu tworzące warunki do odbudowy zasięgu grądów i restytucji grądów silnie zniekształconych w ramach gospodarki leśnej, oraz dostosowane do potrzeb, siedliska, poprzez:</p> <p>a) przyjęcie na typach siedliskowych Lwyżów i LMwyżów, typów drzewostanu Lp-Db, Lp i Lp-Gb; a także niezalecanie wprowadzania Md, So i Bk na tych typach siedliskowych;</p> <p>b) zawarcie w Programie Ochrony Przyrody wskazań dotyczących użytkowania, hodowli i ochrony lasu, obejmujących w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniami lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziupłami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupniowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe; - pozostawianie drzew zamierających i martwych, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna; - traktowanie Lp, Gb, Jw, Kl, Js jako gatunków popieranych w cięciach pielęgnacyjnych; - eliminowanie So, Md i Bk w cięciach pielęgnacyjnych; - uznawanie za drzewa dorodne lub pożyteczne i pozostawianie w ramach wykonywania trzebieży, drzew wykazujących tendencje do rozwoju cech biocenotycznych, o których mowa w pkt a), w tym drzew brzozy i grabu starszych niż 60 lat; - oszczędzanie, pozostawianie i promowanie skupień, podrostów i pojedynczych drzew Lp, Gb, Kl, Jw w drzewostanach So, Md, 	<p>Oddziały leśne na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 1, 2, 3, 4</p>	<p>„Marmur” Sławniowice Sp. z o.o.</p>

	Brz i Db, z założeniem docelowego włączenia ich do kolejnego pokolenia drzewostanu.		
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>Urządzenie lub inwentaryzacja stanu lasu dostosowane do potrzeb siedliska, poprzez:</p> <p>a) nieplanowanie użytkowania rębego w drzewostanach z gatunkiem głównym Lp, Gb w wieku poniżej 100 lat, z gatunkiem głównym Db w wieku powyżej 140 lat;</p> <p>b) zalecenie na typach siedliskowych Lwyżśw, LMwyżśw, Lśw, typów drzewostanu Lp-Db, Lp, Lp-Gb i Gb; a także niezalecanie wprowadzania Md, So i Bk, zaś zalecenie wprowadzania Lp, Gb na tych typach siedliskowych;</p> <p>c) w drzewostanach z gatunkiem głównym Lp, Gb, Db, wskazywanie, jako sposobu ewentualnego użytkowania rębego, wyłącznie rębni przerębowej (V) i odpowiednie obliczanie etatu rębego;</p> <p>d) zawarcie wskazań dotyczących użytkowania, hodowli i ochrony lasu, odpowiadających sposobom modyfikacji gospodarki leśnej obejmujących w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniami lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziuplami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupiowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe; - pozostawianie drzew zamierających i martwych, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna; - traktowanie Lp, Gb, Jw, Kl, Js jako gatunków popieranych w cięciach pielęgnacyjnych; - eliminowanie So, Md i Bk w cięciach pielęgnacyjnych; - uznawanie za drzewa dorodne lub pożyteczne i pozostawianie w ramach wykonywania trzebieży, drzew wykazujących tendencje do rozwoju cech biocenotycznych, o których mowa w pkt a), w tym drzew brzozy i grabu starszych niż 60 lat; - oszczędzanie, pozostawianie i promowanie skupień, podrostów i pojedynczych drzew Lp, Gb, Kl, Jw w drzewostanach So, Md, Brz i Db, z założeniem docelowego włączenia ich do kolejnego pokolenia drzewostanu. 	<p>Płaty siedliska w obrębie wydzielen leśnych:</p> <p>na gruntach wsi Burgrabice (O070150003): 16k, l, m, o, p, r, t, w, ax, bx</p> <p>na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 13f, 17a, d, f</p>	<p>według aktualnej własności: Starosta Nyski lub Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik</p>
9170	W planie urządzenia lasu pozostawienie płatów siedliska do naturalnego	Płaty siedliska w obrębie	Regionalna Dyrekcja Lasów

grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	rozwoju, tj. pozostawienie wydzieleń bez wskazówek gospodarczych.	wydzieleń leśnych, Leśnictwo Markowice (02-23-2-14): 248f, 249b, i, j, h	Państwowych w Katowicach
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	W planie urządzenia lasu pozostawienie płatów siedliska do naturalnego rozwoju, tj. pozostawienie wydzieleń bez wskazówek gospodarczych.	Płaty siedliska w obrębie wydzieleń leśnych na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 1c, d, f, g, h, 3a, 4a	„Marmur” Sławniowice Sp. z o.o.
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	W uproszczonym planie urządzenia lasu lub inwentaryzacji stanu lasu pozostawienia płatów siedliska do naturalnego rozwoju, tj. pozostawienie wydzieleń bez wskazówek gospodarczych.	Płaty siedliska w obrębie wydzielenia leśnego na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 17a	Starosta Nyski
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Dostosowanie gospodarki leśnej do potrzeb ochrony siedliska, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> a) pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniami lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziuplami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupniowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe; b) pozostawianie drzew zamierających i martwych, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna; c) traktowanie Lp, Gb, Jw, Kl, Js jako gatunków popieranych w cięciach pielęgnacyjnych; d) eliminowanie So, Md i Bk w cięciach pielęgnacyjnych; e) uznawanie za drzewa dorodne lub użyteczne i pozostawianie w ramach wykonywania trzebieży, drzew wykazujących tendencje do rozwoju cech biocenotycznych o których mowa w pkt a, w tym drzew brzozy i grabu starszych niż 60 lat; f) oszczędzanie, pozostawianie i promowanie skupień, podrostów i pojedynczych drzew Lp, Gb, Kl, Jw w drzewostanach So, Md, Brz i Db, z założeniem docelowego włączenia ich do kolejnego pokolenia drzewostanu. 	Płaty siedliska w obrębie wydzieleń leśnych, Leśnictwo Markowice (02-23-2-14): 246b, d, f, g, h, 247a, b, c, 248a, b, c, d, 249c, d	Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik
9170	Dostosowanie gospodarki leśnej do potrzeb ochrony siedliska, poprzez:	Płaty siedliska w obrębie	Właściciel lasu

<p>grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p>	<p>a) pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniem lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziuplami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupniowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe;</p> <p>b) pozostawianie drzew zamierających i martwych, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna;</p> <p>c) traktowanie Lp, Gb, Jw, Kl, Js jako gatunków popieranych w cięciach pielęgnacyjnych;</p> <p>d) eliminowanie So, Md i Bk w cięciach pielęgnacyjnych;</p> <p>e) uznawanie za drzewa dorodne lub pożyteczne i pozostawianie w ramach wykonywania trzebieży, drzew wykazujących tendencje do rozwoju cech biocenotycznych o których mowa w pkt a, w tym drzew brzozy i grabu starszych niż 60 lat;</p> <p>f) oszczędzanie, pozostawianie i promowanie skupień, podrostów i pojedynczych drzew Lp, Gb, Kl, Jw w drzewostanach So, Md, Brz i Db, z założeniem docelowego włączenia ich do kolejnego pokolenia drzewostanu.</p>	<p>wydzieleń leśnych:</p> <p>na gruntach wsi Burgrabice (O070150003): 16k, l, m, o, p, r, t, w, ax, bx</p> <p>na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 13f, 17a, d, f</p>	
<p>9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p>	<p>Pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniem lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziuplami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupniowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu.</p>	<p>Płaty siedliska na działkach ewidencyjnych poza terenami leśnymi:</p> <p>obręb Burgrabice (160701_5.0003): 59, 393, 394, 405, 411/3, 414, 417, 421, 422, 423, 424, 425, 426/2, 427/3, 428/2, 429, 432, 433, 435, 436, 437, 440, 442, 443, 444, 449/2, 536/1, 536/2, 542, 554, 559/3, 614, 618, 620, 621, 623, 641/1, 642/1, 683, 754, 763</p> <p>obręb Sławniowice (160701_5.0013): 102, 103/2, 104, 105, 269/10,</p>	<p>Burmistrz Głuchołaz</p>

		371/6, 377	
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Usunięcie dębu czerwonego i robinii akacjowej.	Płat siedliska w obrębie wydzielenia leśnego na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 17a	Właściciel lasu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo- fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	W planie urządzenia lasu pozostawienie płatów siedliska do naturalnego rozwoju, tj. pozostawienie wydzielen bez wskazówek gospodarczych.	Płaty siedliska w obrębie wydzielen leśnych, Leśnictwo Markowice (02-23-2-14): 246a, 247a, 248a, b, d, f	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo- fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	W planie urządzenia lasu pozostawienie płatów siedliska do naturalnego rozwoju, tj. pozostawienie wydzielen bez wskazówek gospodarczych.	Płaty siedliska w obrębie wydzielen leśnych na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 2a, b	„Marmur” Sławniowice Sp. z o.o.
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	W uproszczonym planie urządzenia lasu lub inwentaryzacji stanu lasu pozostawienia płatów siedliska do naturalnego rozwoju, tj. pozostawienie wydzielen bez wskazówek gospodarczych.	Płaty siedliska w obrębie wydzielen leśnych: na gruntach wsi Burgrabice	Starosta Nyski

<i>fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródłiskowe		(O070150003): 16hx na gruntach wsi Sławniowice (O070150013): 17c	
91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> i olsy źródłiskowe	Pozostawianie drzew biocenotycznych, rozumianych w szczególności jako drzewa z mikrosiedliskami nadrzewnymi, tj. obłamaniem lub zamarciami wierzchołka lub konarów, dziuplami, szczelinami, pęknięciami, wypróchnieniami, dendrotelmami, hubami, drzewa dwu- lub kilkupniowe, złomy, wykroty, inne drzewa martwe, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu.	Płaty siedliska na działkach ewidencyjnych poza terenami leśnymi: obręb Burgrabice (160701_5.0003): 598, 616, 617, 623, 625, 628, 629, 667, 757, 759, 760 obręb Sławniowice (160701_5.0013): 269/10, 351/2, 363, 364, 371/6, 372, 376, 377	Burmistrz Głuchołaz
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Nie zachodzi konieczność wdrażania działań z zakresu ochrony czynnej.		
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja zimująca	Utrzymanie istotnych cech siedliska poprzez: - utrzymanie wlotu dla nietoperzy, - utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania obiektu, - utrzymanie powierzchni dostępnej dla nietoperzy (kubatury), - utrzymanie przepływu powietrza i izolacji termicznej, - nieinstalowanie oświetlenia, - nieinstalowanie okien.	Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 274914,54 Y: 377325,37 (sztolnia w Łomie Buchmanna) X: 275364,33 Y: 377316,11 (sztolnia - magazyn) X: 275311,42 Y: 377375,64 (przepompownia)	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

<p>1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja zimująca</p>	<p>Utrzymanie odpowiedniej ekspozycji wlotu dla nietoperzy poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie drzew i krzewów zlokalizowanych w otoczeniu obiektów, - stosowanie nasadzeń zastępczych w powstałych lukach, - pozostawienie zacienionego wlotu do schronienia. 	<p>Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:</p> <p>X: 274914,54 Y: 377325,37 (sztolnia w Łomie Buchmanna)</p> <p>X: 275364,33 Y: 377316,11 (sztolnia - magazyn)</p> <p>X: 275311,42 Y: 377375,64 (przepompownia)</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja zimująca</p>	<p>Wykonanie w razie zaistnienia takiej konieczności konserwacji kraty, drzwi oraz mechanizmu zamknięcia i kłódki. Prace powinny być wykonane w okresie nie obejmującym rozrodu i rojenia nietoperzy. Optymalny okres wykonania prac to 1 maja do 30 lipca. Przeprowadzenie prac we wczesnych godzinach porannych i wykorzystanie środków szybkoschnących, aby pomalowane elementy wyschły przed zachodem słońca. Prace powinny być wykonane pod nadzorem chiropterologa, który przed rozpoczęciem prac skontroluje obiekt pod kątem obecności nietoperzy i w przypadku ich obecności wyda odpowiednie zalecenia odnośnie sposobu prowadzenia prac.</p>	<p>Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:</p> <p>X: 274914,54 Y: 377325,37 (sztolnia w Łomie Buchmanna)</p> <p>X: 275364,33 Y: 377316,11 (sztolnia - magazyn)</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja zimująca</p>	<p>Wykonanie stałego otworu wlotowego oraz oznakowanie go tabliczką w kontrastowym ubarwieniu, z napisem: „Wlot dla nietoperzy, nie zamykać”.</p>	<p>Obiekt o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:</p> <p>X: 275311,42 Y: 377375,64</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek</p>

		(przepompownia)	samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza	Utrzymanie istotnych cech siedliska poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie wlotu dla nietoperzy, - utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania obiektu, - utrzymanie powierzchni dostępnej dla nietoperzy (kubatury), - nieinstalowanie dodatkowego źródła oświetlenia, - nieinstalowanie okien, - nieodsłanianie zaciemnionych okien. 	Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275293,82 Y: 377417,68 (kotłownia) X: 275542,07 Y: 377349,66 (stacja energetyczna) X: 275296,48 Y: 377563,45 (stara cysterna)	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza	Utrzymanie odpowiedniej ekspozycji wlotu dla nietoperzy poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie drzew i krzewów zlokalizowanych w otoczeniu obiektów, - stosowanie nasadzeń zastępczych w powstałych lukach, - pozostawienie zaciemnionego wlotu do schronienia (a w przypadku budynku, także jego fasady). 	Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275293,82 Y: 377417,68 (kotłownia) X: 275542,07 Y: 377349,66 (stacja energetyczna) X: 275296,48	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

		Y: 377563,45 (stara cysterna)	
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja rozrodcza	Usunięcie i zutylizowanie guana z kolonii rozrodczej. Prace powinny być wykonane w okresie nie obejmującym rozrodu nietoperzy. Optymalny okres wykonania prac to 15 października do 15 kwietnia. Prace powinny być wykonane pod nadzorem chiropterologa, który przed rozpoczęciem prac skontroluje obiekt pod kątem obecności nietoperzy i w przypadku ich obecności wyda odpowiednie zalecenia odnośnie sposobu prowadzenia prac.	Obiekt o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275293,82 Y: 377417,68 (kotłownia)	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja rozrodcza	Wzmocnienie osypującej się części górnej szybu, stanowiącego wejście i wlot dla nietoperzy. Wykonanie wieńca z wyprowadzeniem w górę (minimum 40 cm powyżej poziomu gruntu). Prace projektowe i wykonawcze powinny być prowadzone pod nadzorem chiropterologa.	Obiekt o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275296,48 Y: 377563,45 (stara cysterna)	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> populacja rozrodcza	Utrzymanie ciągów drzew, krzewów i zarośli wzdłuż liniowych elementów krajobrazu, stosowanie nasadzeń zastępczych w powstałych lukach.	Działki ewidencyjne: obręb Burgrabice (160701_5.0003): 350/4, 617, 619, 774	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek
1324		obręb Sławniowice	

<p>nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodca</p>		(160701_5.0013): 352/1	<p>samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodca</p> <p>1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodca</p>	<p>Utrzymanie istotnych cech siedliska poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie wlotów dla nietoperzy, - utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania obiektu, - utrzymanie powierzchni dostępnej dla nietoperzy (kubatury), - nieinstalowanie dodatkowego źródła oświetlenia, - nieinstalowanie okien, - nieodślanianie zaciemnionych okien. 	<p>Kościół w Burgrabicach (działka ewidencyjna 160701_5.0003.397)</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodca</p> <p>1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodca</p>	<p>Utrzymanie odpowiedniej ekspozycji wlotów dla nietoperzy poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie drzew i krzewów zlokalizowanych w otoczeniu obiektów, - stosowanie nasadzeń zastępczych w powstałych lukach, - pozostawienie zaciemnionego wlotów, - pozostawienie zaciemnionej fasady budynku. 	<p>Działki ewidencyjne: obręb Burgrabice (160701_5.0003): 390, 397</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1303 podkowiec mały</p>	<p>Usunięcie i zutylizowanie guana z kolonii rozrodczej. Prace powinny być wykonane w okresie nie obejmującym rozrodu nietoperzy.</p>	<p>Kościół w Burgrabicach (działka ewidencyjna</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej</p>

<p><i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza</p> <p>1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodcza</p>	<p>Optymalny okres wykonania prac to 15 października do 15 kwietnia Prace powinny być wykonane pod nadzorem chiropterologa, który przed rozpoczęciem prac skontroluje obiekt pod kątem obecności nietoperzy i w przypadku ich obecności wyda odpowiednie zalecenia odnośnie sposobu prowadzenia prac.</p>	<p>160701_5.0003.397)</p>	<p>z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza</p> <p>1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodcza</p>	<p>Przeprowadzenie bezpiecznego dla nietoperzy remontu dachu w kościele w Burgrabicach. Remont powinien zostać przeprowadzony poza okresem rozrodu nietoperzy. Optymalny okres wykonania prac to 15 października do 15 kwietnia W trakcie remontu nie należy stosować toksycznych dla zwierząt środków konserwujących drewno. W miejscach, w których przesiadują nietoperze należy zastosować pełne deskowanie pod poszyciem dachu. Należy zachować istniejące wloty dla nietoperzy oraz przeloty pomiędzy pomieszczeniami, wykorzystywanymi przez te ssaki. Prace powinny być prowadzone pod nadzorem chiropterologa, który m. in. wskaże odpowiedni sposób konserwacji drewna, wloty oraz inne niewralgiczne miejsca.</p>	<p>Kościół w Burgrabicach (działka ewidencyjna 160701_5.0003.397)</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
<p>1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> populacja zimująca</p>	<p>Utrzymanie istotnych cech siedliska poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie wlotu dla nietoperzy, - utrzymanie obecnego sposobu zagospodarowania obiektu, - utrzymanie powierzchni dostępnej dla nietoperzy (kubatury), - utrzymanie przepływu powietrza i izolacji termicznej, - nieinstalowanie oświetlenia. 	<p>Obiekt o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:</p> <p>X: 275266,08 Y: 377328,61</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie</p>

			porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> populacja zimująca	Utrzymanie odpowiedniej ekspozycji wlotu dla nietoperzy poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie drzew i krzewów zlokalizowanych w otoczeniu tunelu, - stosowanie nasadzeń zastępczych w powstałych lukach, - pozostawienie zacienionego wlotu do tunelu. 	Obiekt o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275266,08 Y: 377328,61	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, w przypadku braku regulujących to przepisów prawa, zarządca nieruchomości na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych			
9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Siedlisko nie występuje w obszarze – wniosek o jego usunięcie z katalogu przedmiotów ochrony oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.		
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co 6 lat lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Transekty wyznaczone przez punkty o współrzędnych geograficznych: 1) 17,28410°E; 50,32784°N; 17,28508°E; 50,32758°N 17,28406°E; 50,32713°N 2) 17,28950°E; 50,31876°N 17,28921°E; 50,31965°N 17,28846°E; 50,32049°N 3) 17,28677°E; 50,32073°N 17,28668°E; 50,31979°N 17,28664°E; 50,31906°N	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

		<p>4) 17,27145°E; 50,35297°N 17,27015°E; 50,35228°N 17,26908°E; 50,35319°N</p> <p>5) 17,27882°E; 50,35295°N 17,27955°E; 50,35260°N 17,27999°E; 50,35206°N</p> <p>6) 17,27195°E; 50,35181°N 17,27174°E; 50,35126°N 17,27252°E; 50,35096°N</p> <p>7) 17,27594°E; 50,34394°N 17,27540°E; 50,34406°N 17,27383°E; 50,34455°N</p> <p>8) 17,27852°E; 50,33138°N 17,27955°E; 50,33183°N 17,27895°E; 50,33260°N</p>	
<p>91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>	<p>Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co 6 lat lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.</p>	<p>Transekty wyznaczone przez punkty o współrzędnych geograficznych:</p> <p>1) 17,28653°E; 50,3219°N 17,28718°E; 50,3209°N 17,28832°E; 50,3198°N</p> <p>2) 17,28249°E; 50,34061°N 17,28243°E; 50,34151°N 17,28189°E; 50,34254°N</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p>1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i></p>	<p>Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co 2 lat lub</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

	pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.		
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co roku lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275293,82 Y: 377417,68 (kotłownia) X: 275542,07 Y: 377349,66 (stacja energetyczna) X: 275296,48 Y: 377563,45 (stara cysterna) oraz kościół w Burgrabicach (działka ewidencyjna 160701_5.0003.397)	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja zimująca	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co roku lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Obiekty o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 274914,54 Y: 377325,37 (sztolnia w Łomie Buchmanna) X: 275364,33 Y: 377316,11 (sztolnia - magazyn) X: 275311,42	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

		Y: 377375,64 (przepompownia)	
1308 mopek <i>Barbastella</i> <i>barbastellus</i> populacja zimująca	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co roku lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Obiekt o współrzędnych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992: X: 275266,08 Y: 377328,61	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodcza	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z częstotliwością co 3 lat lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Kościół w Burgrabicach (działka ewidencyjna 160701_5.0003.397)	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony			
W odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony obszaru brak jest konieczności uzupełnienia stanu wiedzy.			

Załącznik nr 6
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dniar.

Wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

<p>Uchwała nr XXI/205/20 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy</p>	<p>W przypadku aktualizacji studium/planu ogólnego - w części dotyczącej ochrony środowiska wprowadzić zapis: <i>w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 dla zachowania spójności siedlisk nietoperzy należy zapewnić utrzymanie ciągów drzew, krzewów i zarośli wzdłuż liniowych elementów krajobrazu, w tym stosowanie nasadzeń zastępczych w powstałych lukach w obrębie działek ewidencyjnych: 352/1 obręb Sławniowice, gm. Głucholazy, 350/4, 573, 617, 619, 764, 774, 775, 778 obręb Burgrabice, gm. Głucholazy, a także zwartości siedlisk leśnych w obrębie działek ewidencyjnych: 230/2, 269/10, 347, 350/4, 351/1, 351/2, 363, 364, 365/, 367/2, 365, 368, 369, 370, 371/3, 371/6, 372, 373, 376, 404, 587598, 629, 631, 757, 759, 760 obręb Sławniowice, gm. Głucholazy, 244/1, 393, 394, 536/2, 597, 612, 613, 614, 615, 616, 618, 620, 623-629, 754, 755, 756, 757, 758, 768, 779, 780, 781 obręb Burgrabice, gm. Głucholazy.</i></p>
---	--

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 5 ustawy). Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części, pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 8a pkt 1 ustawy). W przypadku uznania konieczności zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku gdy sprawuje on nadzór nad tym obszarem - podejmuje działania w celu zmiany tego planu albo ustanowienia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru (art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy, zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2023 r. poz. 190) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Obszar Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”) został uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty na mocy decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie przyjęcia drugiego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2009 r. Nr 43 str. 63). Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Obszar Natura 2000 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka (PLH160004) (Dz. U. poz. 1702).

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 347 z późn. zm.), zwane dalej planem zadań ochronnych, które weszło w życie 20 lutego 2014 r., zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), zachowuje moc niezależnie od terminu, na jaki został ustanowiony, i może być zmieniane. Po analizie ustaleń sporządzonej w 2023 r. dokumentacji planu zadań ochronnych, mając na uwadze art. 28 ust. 8a pkt 1 oraz art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy uznano, że zachodzą przesłanki do jego zmiany – poprzez ustanowienie nowego dokumentu. Na potrzebę zmian planu zadań ochronnych wskazuje analiza zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz potrzeba określenia celów działań ochronnych w odniesieniu do wszystkich wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony. Zachodzi również konieczność uwzględnienia nowego przedmiotu ochrony – populacji zimującej mopka (kod gatunku 1308). Tym samym uznano za zasadne ustanowienie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w brzmieniu nadanym niniejszym zarządzeniem i równocześnie wyeliminowanie z obrotu prawnego (utrata mocy) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2014 r. poz. 347) zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 marca 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 648) oraz zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 listopada 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 2438).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu przystąpił do prac nad projektem planu zadań ochronnych, zwanym dalej „projektem PZO”. Po ustaleniu terenu objętego projektem PZO oraz przedmiotów ochrony obszaru, organ sformułował założenia do sporządzenia ww. dokumentu i podał do publicznej wiadomości - zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia - informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu PZO i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 21.03.2023 r. do 12.04.2023 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 21.03.2023 r. oraz opublikowano w dniu 21.03.2023 r., w formie obwieszczenia, w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej.

W ramach prac zidentyfikowano osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar i sformułowano projekt PZO.

W związku z tym, że nie zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy projekt PZO sporządzono dla całego obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 przedstawiono na załączniku mapowym (załącznik nr 2 do zarządzenia) oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe (załącznik nr 1 do zarządzenia), dla których podano współrzędne x i y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342).

Katalog przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, określony w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000, obejmuje:

- 1) grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (kod siedliska 9170);
- 2) łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (kod siedliska 91E0);
- 3) kumak górski *Bombina variegata* (kod gatunku 1193);
- 4) populacja rozrodcza podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* (kod gatunku 1303);
- 5) populacja zimująca podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* (kod gatunku 1303);
- 6) populacja zimująca mopka *Barbastella barbastellus* (kod gatunku 1308);
- 7) populacja rozrodcza nocka dużego *Myotis myotis* (kod gatunku 1324).

Aktualny katalog przedmiotów ochrony obejmuje dodatkowo kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (kod siedliska 9110), jednak siedlisko to nie występuje w obszarze a zostało wprowadzone do katalogu przedmiotów ochrony na skutek błędu naukowego. Wniosek o jego usunięcie z katalogu przedmiotów ochrony (pismo nr WPN.630.11.2023.AK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z 09.11.2023 r.) został zaakceptowany przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo nr DZP-WO.630.1.157.2023.IW z 14.11.2023 r.) i oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony dokonano na podstawie wyników ekspertyzy specjalistycznej, w oparciu o trzy parametry stanu: powierzchnia siedliska, struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony. Przy ocenie poszczególnych parametrów zastosowano zestawy wskaźników opisanych w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Na podstawie dokonanej oceny stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia). Nazwy i kody zagrożeń podano według przygotowanej przez Generalną Dyрекcyj Ochrony Środowiska „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” - załącznik nr 5 pn. „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA)”. Zagrożeń nie zidentyfikowano jedynie dla siedliska 9110, które nie występuje w obszarze, a zostało wprowadzone do katalogu przedmiotów ochrony na skutek błędu naukowego.

Cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia) określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez GIOŚ. Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższe zestawienie (tabela):

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych	Uzasadnienie przyjętego celu
9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)		
Celów działań ochronnych nie określono, ponieważ siedlisko 9110 nie występuje w obszarze a zostało wprowadzone do katalogu przedmiotów ochrony na skutek błędu naukowego.		
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej	Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 127,64 ha (źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych z

	116 ha, tj. oceny FV.	2023). Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) ocena niezadowolająca U1 przyznawane jest w sytuacji gdy powierzchnia siedliska ulegnie zmniejszeniu o 10 %. Stąd jako cel przyjęto utrzymanie powierzchni na poziomie większym niż 90 %.
Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Osiągnięcie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze typowej, właściwej dla siedliska 9170 kombinacji florystycznej, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U1 (niezadowolająca). Charakterystyczna kombinacja florystyczna powinna się regenerować spontanicznie, w miarę stopniowej poprawy cech strukturalnych dojrzewającego i starzejącego się drzewostanu (lokalnie, w niektórych fazach rozwoju drzewostanu, może dochodzić do czasowego ubożenia runa formalnie wyrażanego pogarszaniem wskaźnika, nie powinno to jednak wpłynąć na ogólny trend wskaźnika w skali obszaru). Charakterystycznymi gatunkami w obszarze są: lipa drobnolistna, grab pospolity, dąb szypułkowy, klon zwyczajny, jawor, wiąz górski, jesion wyniosły, olsza czarna, wiśnia ptasia, leszczyna pospolita, trzmielina zwyczajna, ziarnopłon wiosenny, miodunka ćma, czyściec leśny, gwiazdnica wielkokwiatowa, kokoryczka wielokwiatowa, wiechlina gajowa, zawilec gajowy, gajowiec żółty, śmiałek pogięty, przytulinka wiosenna, fiołek leśny, podagrycznik pospolity, kostrzewa olbrzymia, groszek wiosenny, pszeniec gajowy, siódmaczek leśny.
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze co najwyżej sporadycznego pokrycia (do 2 % pokrycia transektu) przez niecierpka drobnokwiatowego, dąb czerwony i robinie akacjową w podszybie i runie, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U1 (niezadowolająca). Obecność gatunków obcych w runie (niecierpek drobnokwiatowy, dąb czerwony, robinia akacjowa) notuje się obecnie na 98 % powierzchni siedliska, a liczniejsze ich występowanie na 48% powierzchni. Brak jest skutecznych metod ograniczenia występowania tych gatunków. Podjęcie prób zwalczania – oprócz bardzo wysokich kosztów – spowodowałoby presję na ekosystem większą niż same gatunki obce. Stan obecny przyjęto więc jako referencyjny. Zagrożeniem, które wymagałoby w przyszłości reakcji, byłby pojaw niecierpka gruczołowatego (w 2023 r. nie występował).
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze braku gatunków ekspansywnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 75 % powierzchni siedliska. Masowy rozwój niektórych gatunków w runie, głównie jeżyn, obserwowany na 35 % powierzchni obszaru, jest pochodną sztucznych drzewostanów lub prześwietlenia i w dłuższej perspektywie czasowej

		samorzutnie ustąpi po unaturalnieniu składu i struktury drzewostanów, a próby sztucznego przyspieszania tego procesu byłyby niecelowe.
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze struktury roślinności zróżnicowanej pod względem wieku i przestrzennie (ponad 50 % powierzchni płatów pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 95 % powierzchni siedliska.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Osiągnięcie w ramach całej powierzchni siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U1 (niezadowolająca). Osiągnięcie celu nastąpi spontanicznie w wyniku procesów starzenia się drzew, co wymaga 40-50 lat.
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze obfitego naturalnego odnowienia gatunków charakterystycznych w lukach i prześwietleniach, z nielicznymi śladami zgryzania, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy.
Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie na 38 % powierzchni siedliska oraz osiągnięcie na kolejnych co najmniej 52 % powierzchni siedliska w obszarze mniejszego niż 1 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) na 38 % arealu stan wskaźnika oceniono jako właściwy. Osiągnięcie celu na pozostałych 52 % powierzchni siedliska jest możliwe, wymaga jednak w szczególności w niektórych płatach wykonania zabiegu usunięcia dębu czerwonego. Pozostawienie starych drzew dębu czerwonego w jakiegokolwiek ilości będzie skutkowało jego odnawianiem się.
Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar oraz na kolejnych 50 % powierzchni siedliska w obszarze od 3 do 5 sztuk drewna wielkowymiarowego na	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze jako właściwy, należałoby wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze wskaźnik przybierał wartość FV i na kolejnych 50 % powierzchni siedliska wartość co najmniej U1. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U2 (zła). Osiągnięcie celu jest możliwe na drodze spontanicznych procesów starzenia się i wydzielania się drzew. Perspektywa czasowa realizacji celu jest długoterminowa. Osiągnięcie celu w niektórych płatach

	hektar), tj. poprawa oceny z U2 na FV.	będzie wymagać około 20-30 lat, ale w płatach z młodym drzewostanem nawet około 100 lat.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U2 (zła). Osiągnięcie celu jest możliwe na drodze spontanicznych procesów starzenia się i wydzielania się drzew. Perspektywa czasowa realizacji celu jest długoterminowa. Osiągnięcie celu będzie wymagać około 20-30 lat.
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie na całej powierzchni siedliska w obszarze ponad 20 sztuk drzew biocenotycznych na hektar, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U2 (zła). Osiągnięcie celu jest możliwe na drodze spontanicznych procesów starzenia się i wydzielania się drzew. Perspektywa czasowa realizacji celu jest długoterminowa. Osiągnięcie celu w niektórych płatach będzie wymagać około 20-30 lat, ale w płatach z młodym drzewostanem nawet około 100 lat.
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Osiągnięcie na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U1 (niezadowalająca).
Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie oceny właściwej (FV).	Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) osiągnięcie właściwego stanu jedyne go wskaźnika kardynalnego (<i>charakterystyczna kombinacja florystyczna</i>) jest możliwe.
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej 19,4 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Źródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2023).
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze typowej dla łągi kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U1 (niezadowalająca). Charakterystycznymi gatunkami w obszarze są: olsza czarna, wierzba krucha, jesion wyniosły, czeremcha pospolita, leszczyna zwyczajna, wietlica samicza, chmiel zwyczajny, pokrzywa zwyczajna, czyściec leśny, ziarnopłon wiosenny, czartawa pospolita, jeżyna popielica, przytulia czepna, kuklik zwisty, niecierpek pospolity.
Gatunki dominujące	Utrzymanie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze dominacji gatunków typowych dla siedliska we wszystkich warstwach, bez dominacji facjalnej żadnego z nich,	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 100 % powierzchni siedliska.

	tj. oceny FV.	
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze mniejszego niż 1 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 100 % powierzchni siedliska.
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie na co najmniej 60 % powierzchni siedliska w obszarze co najwyżej rozproszonego występowania niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci kanadyjskiej w podszycie i runie, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) występowanie gatunków obcych w runie (niecierpek drobnokwiatowy, nawłoc kanadyjska) na 60 % arealu siedliska jest nieliczne (rozproszone), a na pozostałej części arealu liczne. Brak jest skutecznych metod ograniczenia występowania tych gatunków. Podjęcie prób zwalczania – oprócz bardzo wysokich kosztów – spowodowałoby presję na ekosystem większą niż same gatunki obce. Stan obecny przyjęto więc jako referencyjny. Zagrożeniem, które wymagałoby w przyszłości reakcji, byłby pojaw niecierpka gruczołowatego (w 2023 r. nie występował).
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w obszarze braku nienaturalnej dla łągów dominacji żadnego z rodzimych gatunków ekspansywnych (przy czym facjalnie dominujących: pokrzywy zwyczajnej, jasnoty plamistej, szczyru trwałego, jeżyny popielicy, nie uważa się za gatunki ekspansywne), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 100 % powierzchni siedliska.
Martwe drewno (łączne zasoby)	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska łącznych zasobów martwego drewna na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U2 (zła). Osiągnięcie celu jest możliwe na drodze spontanicznych procesów starzenia się i wydzielania się drzew. Perspektywa czasowa realizacji celu jest długoterminowa. Osiągnięcie celu będzie wymagać około 20-30 lat.
Martwe drewno leżące lub stojące powyżej 3 m długości i powyżej 50 cm grubości	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk na hektar kłód i pni stojących, grubszych niż 30 cm, tj. poprawa	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U2 (zła). Przyjęto próg grubości 30 cm, ze względu na obecny brak w obszarze grubszych

	oceny z U2 na FV.	drzew, utrudniający ocenę lokalnego potencjału przyrostu grubościowego drzew. Osiągnięcie celu jest możliwe na drodze spontanicznych procesów starzenia się i wydzielania się drzew. Perspektywa czasowa realizacji celu jest długoterminowa. Osiągnięcie celu będzie wymagać około 30-40 lat.
Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie braku regulacji (naturalności koryta) rzeki Maruszki, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) rzeka Maruszka nie jest uregulowana.
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża odpowiedniego dla siedliska 91E0, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualne przewodnienia podłoża w obrębie płatów siedliska jest odpowiednie. Dla jego utrzymania kluczowe jest utrzymanie stałego, choć o zmiennej wielkości przepływu rzeki Maruszka.
Wiek drzewostanu	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze większego niż 20 % udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) aktualna ocena wskaźnika to U1 (niezadowolająca). Osiągnięcie celu wymaga około 50 lat.
Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze naturalnej, zróżnicowanej wiekowo struktury drzewostanu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 97 % powierzchni siedliska.
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze obfitego naturalnego odnowienia (olsza czarna, jesion wyniosły), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 100 % powierzchni siedliska.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk w obszarze braku uszkodzeń runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 100 % powierzchni siedliska.
Inne zniekształcenia	Utrzymanie na co najmniej 90 % stanowisk w obszarze braku zniekształceń (np. rozjeżdżania, wydeptywania, zaśmiecania), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 100 % powierzchni siedliska.
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny niezadowolającej (U1).	Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) osiągnięcie właściwego stanu wskaźnika kardynalnego <i>inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</i> nie jest możliwe

		ze względu na brak skutecznych metod zwalczania niecierpka drobnokwiatowego i nawłoci kanadyjskiej. Stan niezadawalający ww. wskaźnika uznano za referencyjny w obszarze, co automatycznie określa ocenę U1 (stan niezadawalający) jako referencyjną ocenę ogólną.
1193 kumak górski <i>Bombina variegata</i>		
Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	Utrzymanie co najmniej pięciu stanowisk, na których dochodzi do rozrodu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z wynikami monitoringu (2015) rozród stwierdzono w 5 zbiornikach.
Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	Utrzymanie co najmniej siedmiu stanowisk, na których stwierdzono obecność gatunku, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z wynikami monitoringu (2015) obecność gatunku stwierdzono w 7 zbiornikach.
Liczba wszystkich zbiorników	Utrzymanie liczby wszystkich zbiorników wodnych na poziomie nie mniejszym niż 50, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z wynikami monitoringu (2018) w obszarze stwierdzono 50 zbiorników.
Liczba zbiorników stałych	Utrzymanie liczby wszystkich stałych zbiorników wodnych na poziomie nie mniejszym niż 5, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z wynikami monitoringu (2018) w obszarze stwierdzono 5 stałych zbiorników.
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja rozrodcza		
Liczebność	Osiągnięcie zarówno na stanowisku w kotłowni zakładu górniczego jak i w kościele w Burgrabicach liczby osobników dorosłych większej niż 80 % liczby z ubiegłego roku i istotnego statystycznie średniego spadku liczebności z wielolecia nie większego niż 5 % rocznie, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w kotłowni zakładu górniczego oceniono jako właściwy (FV) a w kościele w Burgrabicach jako zły (U2). Pozostałe siedliska stanowią schronienia satelitarne i w momencie wykonywania monitoringu możliwe jest nieprzebywanie w nich podkowców.
Struktura wiekowa	Osiągnięcie zarówno na stanowisku w kotłowni zakładu górniczego jak i w kościele w Burgrabicach liczebności młodych większej niż 70 % dorosłych samic (przy założeniu, że około 20 % dorosłych osobników w schronieniu stanowią samce), tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w kotłowni zakładu górniczego oceniono jako właściwy (FV) a w kościele w Burgrabicach jego stan nie jest znany. Pozostałe siedliska stanowią schronienia satelitarne i w momencie wykonywania monitoringu możliwe jest nieprzebywanie w nich podkowców.
Powierzchnia schronienia	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na

dogodna dla nietoperzy	w obszarze powierzchni schronienia dostępnej dla nietoperzy, która nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli, lub liczebności ocenionej na FV pomimo, że powierzchnia schronienia uległa zmniejszeniu minimum 2 sezony przed kontrolą, tj. oceny FV.	wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).
Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności zabezpieczeń przed niepokojeniem i braku niepokojenia nietoperzy przez ludzi, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na 3 stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV) a na jednym niezadowolający (U1).
Dostępność wylotów / wlotów dla nietoperzy	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności stale dostępnych wlotów i braku czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na 3 stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV) a na jednym niezadowolający (U1).
Ekspozycja wlotów	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze wlotów znajdujących się w miejscu osłoniętym, zacienionym, umożliwiającym wczesny wlot i bezpośredni, bezpieczny przelot pod osłonę gałęzi drzew lub krzewów, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).
Łączność schronienia z żerowiskami	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności schronień w granicach terenów żerowiskowych lub obecności liniowych elementów środowiska (alei, krzewów, żywopłotów itp.) zapewniających ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie w kierunku terenów żerowiskowych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).
Niezmiennność warunków mikroklimatycznych	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze braku zmian	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).

	w otoczeniu lub strukturze schronienia mających negatywny wpływ na jego warunki mikroklimatyczne, tj. oceny FV.	
Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze braku istotnych, zauważalnych zmian ograniczających możliwość żerowania, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).
1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> populacja zimująca		
Liczebność	Utrzymanie na stanowisku w sztolni w Łomie Buchmanna liczby osobników dorosłych większej niż 80 % liczby z ubiegłego roku i istotnego statystycznie średniego spadku liczebności z wielolecia nie większego niż 5 % rocznie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w sztolni w Łomie Buchmanna oceniono jako właściwy (FV). Pozostałe stanowiska zimowe są zasiedlane przez gatunek nieregularnie, więc liczebność podkowców w chwili wykonywania cyklu monitoringu nie odpowiada dynamice gatunku w obszarze Natura 2000.
Powierzchnia zimowiska dogodna dla nietoperzy	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze powierzchni schronienia dostępnej dla nietoperzy, która nie uległa zmniejszeniu od ostatniej kontroli, lub liczebności ocenionej na FV pomimo, że powierzchnia schronienia uległa zmniejszeniu minimum 2 sezony przed kontrolą, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).
Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie na stanowiskach w sztolni w Łomie Buchmanna i w sztolni - magazynie obecności zabezpieczeń przed niepokojeniem i braku niepokojenia nietoperzy przez ludzi, tj. oceny FV oraz na stanowisku w przepompowni utrzymanie schronienia niezabezpieczonego, ale z ograniczonym dostępem i ograniczonym niepokojeniem nietoperzy w trakcie hibernacji przez	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w sztolni w Łomie Buchmanna i w sztolni - magazynie oceniono jako właściwy (FV). Stanowisko w przepompowni znajduje się w pomieszczeniu wykorzystywanym przez zakład górniczy i odwiedzanym przez jego pracowników. Na tym stanowisku możliwe jest jedynie utrzymanie stanu niewłaściwego (U1).

	ludzi, tj. oceny U1.	
Dostępność wlotów dla nietoperzy	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności stale dostępnych wlotów i braku czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na 2 stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV) a na jednym niezadowolający (U1).
Niezmiennosc warunków mikroklimatycznych	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze braku zmian w otoczeniu lub strukturze schronienia mających negatywny wpływ na jego warunki mikroklimatyczne, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na 2 stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV) a na jednym niezadowolający (U1).
Łączność schronienia z żerowiskami	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze obecności schronień w granicach terenów żerowiskowych lub obecności liniowych elementów środowiska (alei, krzewów, żywopłotów itp.) zapewniających ciągły, bezpieczny przelot w ich osłonie w kierunku terenów żerowiskowych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika na wszystkich stanowiskach w obszarze jest właściwy (FV).
1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> populacja zimująca		
Liczebność	Utrzymanie liczby osobników na poziomie przynajmniej 51 osobników, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Wartość referencyjną określono jako medianę liczebności z lat 2016-2022, obliczoną na podstawie danych zebranych przy okazji monitoringu zimującej populacji podkowca małego (2016, 2018, 2022).
Powierzchnia zimowiska	Utrzymanie powierzchni zimowiska dostępnej i wykorzystywanej przez mopki na poziomie przynajmniej takim jak w 2022 r. lub mniejszej, ale przy liczebności na poziomie przynajmniej 51 osobników, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Wartość referencyjną określono na podstawie danych zebranych przy okazji monitoringu zimującej populacji podkowca małego (2022).
Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie schronienia niezabezpieczonego, ale z ograniczonym dostępem i bez niepokojenia nietoperzy w trakcie hibernacji przez ludzi,	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Mopki zimują na terenie zakładu górniczego, w tunelu, przez który przepływa rzeka. Konieczność zapewnienia swobodnego przepływu wody uniemożliwia zabezpieczenie wylotów tunelu kratami. Tunel dostępny jest jedynie dla

	tj. oceny U1.	pracowników zakładu górniczego, a nietoperze nie są niepokozone w okresie hibernacji. Z tego względu nie planuje się zabezpieczania stanowiska przed penetracją a ocena U1 pozostaje referencyjną.
Dostępność wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie drożnych i stale dostępnych wlotów, w wystarczającej liczbie, w każdej z dwóch części zimowiska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest właściwy (FV).
Temperatura powietrza	Utrzymanie temperatury w częściach preferowanych przez mopki w zakresie od -5 °C do +4 °C, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest właściwy (FV).
Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska	Utrzymanie udziału terenów zalesionych w otoczeniu schronienia zbliżonego do stanu z 2023 r. lub zmniejszonego o nie więcej niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Stan referencyjny określono na podstawie dokumentacji PZO (2023).
Łączność zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi	Utrzymanie liczby nieprzerwanych (odległości pomiędzy elementami nie większe niż 10 m), liniowych elementów środowiska i łączność lasu otaczającego stanowisko z innymi kompleksami leśnymi zbliżonej do stanu z 2023 r., tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Stan referencyjny określono na podstawie dokumentacji PZO (2023).
1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> populacja rozrodcza		
Liczebność	Osiągnięcie liczby osobników dorosłych większej niż 80 % liczby z ubiegłego roku i istotnego statystycznie średniego spadku liczebności z wielolecia nie większego niż 5 % rocznie, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2010). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest zły (U2).
Struktura wiekowa	Osiągnięcie liczebności młodych pokrytych futrem, ale przed uzyskaniem zdolności lotu, większej niż 70 % dorosłych osobników z liczenia wiosennego, a jeśli go nie było – 75 % z dnia liczenia młodych, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2010). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest zły (U2).
Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2010). Zgodnie

schronienia dogodna dla nietoperzy	schronienia dostępnej dla nietoperzy nie zmniejszonej w ciągu 5 lat, a jeżeli uległa zmniejszeniu wcześniej – utrzymanie oceny liczebności FV, tj. oceny FV.	z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest właściwy (FV).
Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie zabezpieczeń przed niepokojeniem nietoperzy i braku niepokojenia nietoperzy w schronieniu przez ludzi, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2010). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest właściwy (FV).
Dostępność wylotów / wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie stałej dostępności wylotów w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2010). Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) stan wskaźnika w obszarze jest właściwy (FV).

Realizacji ww. celów służą zaplanowane działania ochronne dotyczące ochrony czynnej, wymienione w załączniku nr 5 do zarządzenia. Działań ochronnych nie określono w odniesieniu do siedliska 9110, które nie występuje w obszarze, a zostało wprowadzone do katalogu przedmiotów ochrony na skutek błędu naukowego. W przypadku kumaka górskiego nie zaplanowano działań ochronnych, ponieważ jedynym zagrożeniem zidentyfikowanym w odniesieniu do tego gatunku są susze i zmniejszenie opadów, a więc czynniki niemożliwe do wyeliminowania poprzez działania ochronne. Nie zaplanowano także działań ochronnych związanych z usuwaniem śmieci w siedliskach leśnych, których obowiązek wykonania wynika z przepisów określonych w odrębnych aktach prawnych. W przypadku działań ochronnych realizowanych w odniesieniu do siedliska 9170 i siedliska 91E0 na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym, zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 z późn. zm.) jako podmiot odpowiedzialny za realizację wskazano „Marmur” Sławniowice Sp. z o.o. W przypadku działania ochronnego polegającego na urządzeniu lub inwentaryzacji stanu lasu dostosowanych do potrzeb siedliska 9170, realizowanego w części na gruntach stanowiących własność prywatną a w części na gruntach znajdujących się w Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa, jako podmiot odpowiedzialny za jego wykonanie wskazano według aktualnej właściwości Starostę Nyskiego lub Nadleśniczego Nadleśnictwa Prudnik. Taki sposób zapisu wynika z charakteru niniejszego aktu prawnego oraz z obowiązujących regulacji prawnych. Zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy o lasach dla lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha, niestanowiących własności Skarbu Państwa, zadania z zakresu gospodarki leśnej określa decyzja starosty wydana na podstawie inwentaryzacji stanu lasów, a zgodnie z art. 19 ust. 4 ww. ustawy dla lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha, wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, zadania z zakresu gospodarki leśnej na podstawie inwentaryzacji stanu lasów określa nadleśniczy. Ponieważ plan zadań ochronnych ustanawia się na czas nieokreślony i w trakcie jego obowiązywania może dochodzić do zmian właściciela przedmiotowych gruntów, nie jest możliwe w chwili ustanawiania dokumentu jednoznaczne wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania.

Uwzględnione w zarządzeniu działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oparto na metodyce opracowanej przez GIOŚ na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring realizacji celów działań ochronnych prowadzony będzie poprzez monitoring stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Ponieważ materiały zgromadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dostarczyły wystarczającej wiedzy potrzebnej do zweryfikowania występowania i statusu siedlisk

przyrodniczych i gatunków oraz pozwoliły określić stan ochrony przedmiotów ochrony, nie zachodzi konieczność planowania działań ochronnych dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych zidentyfikowano potrzebę określenia wskazań do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (załącznik nr 6 do zarządzenia).

Działania ochronne określone w niniejszym planie zadań ochronnych są wystarczające dla utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Stąd nie zachodzi potrzeba ustanawiania planu ochrony.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele administracji, organizacji pozarządowych, a także podmiotów gospodarujących w obszarze Natura 2000. Podczas zorganizowanych dwóch spotkań (w dniach 25.04.2023 r. oraz 22.08.2023 r.) członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy omówili i wypracowali zakres niezbędnych do wykonania działań ochronnych, w oparciu o zidentyfikowane zagrożenia i wyznaczone cele.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od r. do r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu r. oraz opublikowano w dniu r. w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w

Wypracowany projekt planu zadań ochronnych ujęto w publicznie dostępnym wykazie danych (Ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych złożono następujące uwagi/nie złożono uwag i wniosków.

Projekt planu zadań ochronnych będzie przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu.

Projekt niniejszego zarządzenia zostanie przekazany do uzgodnienia przez Wojewodę Opolskiego.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m. in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych określonych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, wyniesie łącznie około 348,5 tys. zł w ciągu pierwszych 10 lat jego obowiązywania.