

Łódź, 4 lutego 2022 r.

PNIK-I.4131.143.2022

**Rada Gminy Białaczów**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLI/260/2021 Rady Gminy Białaczów z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Białaczów lub jej jednostkom organizacyjnym, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 24 stycznia 2022 r.

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Białaczów na sesji, która odbyła się 29 grudnia 2021 r., przyjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Białaczów lub jej jednostkom organizacyjnym - zwaną dalej uchwałą.

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy § 3 ust. 3 zd. 2, § 6 ust. 6 oraz § 8 uchwały. Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki

dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg. Wymieniony przepis upoważnia radę gminy do określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny. W ramach określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg możliwe jest wyłącznie wprowadzenie regulacji dotyczących tego, w jaki sposób i w jakich okolicznościach przyznanie takiej ulgi jest możliwe, a więc postępowania zmierzającego do umorzenia, odroczenia czy rozłożenia na raty należności jednostki samorządu terytorialnego. Rada działając w oparciu o art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych nie posiada kompetencji uchwałodawczej do określania skutków niespłacenia w terminie lub w pełnej wysokości odroczonej płatności czy też rat oraz wskazywania przesłanek natychmiastowej wykonalności w spłacie należności, co do których udzielono uprzednio ulg. Regulacje takie obejmują sytuacje po udzieleniu ulgi i powinny zostać uregulowane w akcie udzielenia ulgi. Innymi słowy unormowanie zawarte w § 3 ust. 1 zd. 2, § 6 ust. 6 oraz § 8 uchwały odnoszą się do następstw niedochowania zasad udzielonych ulg. W uchwale wydanej na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy taka regulacja stanowi wykroczenie poza delegację ustawową. Omawiane kwestie mogą znaleźć odzwierciedlenie w porozumieniu zawartym między dłużnikiem a wierzycielem (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2021 r., sygn. akt I GSK 235/21).

Wątpliwości organu nadzoru budzi również § 9 ust. 3 uchwały, zgodnie z którym wartość udzielonej pomocy de minimis podlega kumulacji z każdą inną pomocą de minimis uzyskaną w różnych formach i z różnych źródeł w okresie trzech kolejnych lat podatkowych oraz każdą inną pomocą inną niż de minimis, otrzymaną w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych lub tego samego środka finansowania ryzyka. Tymczasem o zasadach kumulacji pomocy de minimis rozstrzyga art. 5 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, który stanowi, że pomocy de minimis nie można łączyć z pomocą państwa w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych lub z pomocą państwa dla tego samego środka finansowania ryzyka, w przypadku gdyby taka kumulacja miała przekroczyć odpowiedni maksymalny poziom intensywności pomocy lub kwotę pomocy ustaloną pod kątem specyficznych uwarunkowań każdego przypadku w rozporządzeniu w sprawie wyłączeń grupowych lub w decyzji Komisji. Pomoc de minimis, której nie przyznano w odniesieniu do konkretnych kosztów kwalifikowanych lub której nie można przypisać do takich kosztów, można łączyć z inną pomocą państwa przyznaną zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wyłączeń grupowych lub

zgodnie z decyzją przyjętą przez Komisję. Rada Gminy Białaczów, wprowadziła do obrotu prawnego własną normę, dotyczącą łączenia pomocy de minimis, pozwalającą na taką jej interpretację, która będzie odmienna od założeń przyjętych w rozporządzeniu Komisji. Narusza to zasadę hierarchii źródeł prawa. Ponadto organ nadzoru zaznacza, że modyfikacja przepisów prawa (w tym także unijnych) stanowi istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/90; NSA z 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10).

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy również § 9 ust. 4-6 uchwały. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, działający na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, może określić jedynie warunki dopuszczalności pomocy publicznej (pomocy de minimis), rozumiane jako wskazanie okoliczności, w jakich dany organ uznaje za stosowne przyznanie tejże pomocy. Tym samym Rada nie została upoważniona do nakładania na wskazanych dłużników określonych obowiązków, co zostało uregulowane w § 9 ust. 4 i 5 uchwały. Zaznaczyć dodatkowo należy, że możliwość regulowania trybu dotyczy regulacji odnoszących się ogólnie do udzielania ulg, nie zaś pomocy de minimis. Tymczasem w § 9 ust. 4 uchwały Rada przyjęła, że „Dłużnicy, o których mowa ust. 1, ubiegający się o pomoc de minimis w trybie niniejszej uchwały,”. Rada nie posiada kompetencji uchwałodawczej do przyjmowania regulacji we wskazanym zakresie. Mając na uwadze powyższe w ocenie organu nadzoru § 9 ust. 4 i 5 uchwały przekracza zakres delegacji wynikający z art. 59 ust. 2 ustawy. W kontekście powyższych uwag, zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy także § 9 ust. 6 uchwały, gdyż odnosi się do kwestionowanego przez organ nadzoru § 9 ust. 4 i 5 uchwały.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chładyńska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Białaczów