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**Opinia**

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw,* wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Projekt wdraża, w zakresie swojej regulacji, *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/45/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie okresowych badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz uchylającą dyrektywę 2009/40/WE*.

Zgodnie art. 11 ust. 3 dyrektywy przyrządy wykorzystywane do pomiarów muszą być okresowo kalibrowane zgodnie z załącznikiem III i sprawdzane zgodnie ze specyfikacjami dostarczonymi przez dane państwo członkowskie lub producenta przyrządów. W załączniku III do dyrektywy wskazano, że okres między dwoma kolejnymi kalibracjami nie może przekroczyć: (i) 24 miesięcy dla pomiaru wagi, ciśnienia i poziomu dźwięku; (ii) 24 miesięcy dla pomiaru siły; (iii) 12 miesięcy dla pomiaru emisji zanieczyszczeń gazowych.

W dołączonej do projektu tabeli zgodności wskazano, że wspomniany przepis został wdrożony w § 14 ust. 10 i 11 *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów*. Przepisy te nie określają jednakże, w jakich odstępach czasowych powinna być dokonywana kalibracja ani jakie konkretnie parametry ma obejmować. Powyższa wątpliwość wymaga wyjaśnienia.

1. Na podstawie art. 7 ust. 14 projektu ustawy starosta, który wydał albo cofnął diagnoście uprawnienie, przekazuje Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego wykaz w postaci elektronicznej zawierający imię i nazwisko diagnosty, jego numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL - serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument, datę urodzenia, numer uprawnienia, zakres uprawnienia, datę wydania uprawnienia albo datę cofnięcia uprawnienia, w przypadku uprawnień wydanych albo cofniętych.

Z kolei zgodnie z projektowanym art. 80b ust. 1 pkt 24 ustawy – Prawo o ruchu drogowym (art. 1 pkt 5 projektu ustawy) w centralnej ewidencji pojazdów gromadzi się następujące dane o diagnostach:

* imię i nazwisko,
* numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL - serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument,
* numer ewidencyjny,
* numer dokumentu uprawniającego do przeprowadzania badań technicznych,
* informacje o statusie uprawnień diagnosty do wykonywania badań technicznych,
* kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów, w której diagnosta jest zatrudniony.

We wskazanej ewidencji nie będzie zatem wpisywana data urodzenia danego diagnosty. Również w rejestrze diagnostów, który ma prowadzić na podstawie projektowanego art. 83k ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym (art. 1 pkt 13 projektu ustawy) dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, nie będzie gromadzona informacja o dacie urodzenia tych osób. Przetwarzaniu w tym rejestrze będą bowiem podlegać numer ewidencyjny, imię i nazwisko, numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL - seria, numer i nazwa dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwa państwa, które wydało ten dokument, adres zamieszkania oraz numer świadectwa kompetencji diagnosty (projektowany art. 83k ust. 2 pkt 1 ustawy – Praw o ruchu drogowym).

W związku z tym ponownej analizy wymaga niezbędność przekazywania dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego przez starostów informacji o dacie urodzenia tych osób. Przypominam, że zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych”). Oznacza to, że katalogi przetwarzanych danych osobowych powinny być ograniczone do tego, co konieczne. Jeśli przetwarzanie informacji o dacie urodzenia diagnostów nie jest niezbędne do założonego celu, należy dokonać odpowiedniej zmiany art. 7 ust. 14 projektu ustawy.

1. W dołączonej do projektu ustawy tabeli zbieżności w odniesieniu do niektórych przepisów dyrektywy 2014/45/UE wskazano, że nie wymagają one transpozycji. W odniesieniu do części przepisów nie można się zgodzić z takim stwierdzeniem, bowiem fakt, że nie ma konieczności podejmowania działań legislacyjnych nie oznacza, że nie wymagają one transpozycji. Mając powyższe na względzie należy uzupełnić tabelę zbieżności o przepisy wdrażające art. 15 ust. 2 dyrektywy oraz art. 22 ust. 2 dyrektywy.

W odniesieniu do art. 15 ust. 2 dyrektywy (zgodnie z którym państwa członkowskie niezwłocznie informują Komisję o wszelkich zmianach w zakresie funkcjonowania krajowych punktów kontaktowych) zasadne jest wskazanie sposobu realizacji tego obowiązku w kontekście art. 11 projektu, na podstawie którego tworzy się Krajowy Punkt Kontaktowy do spraw badań technicznych, a także podmiotu upoważnionego do jego wykonania.

Co do art. 22 ust. 2 dyrektywy (zgodnie z którym wymogi określone w załączniku V stosuje się najpóźniej od dnia 1 stycznia 2023 r.) niezbędne jest natomiast albo wskazanie obowiązujących przepisów, które w ocenie projektodawcy zapewniają już wdrożenie tego przepisu albo wyjaśnienie, w jaki sposób planowane jest zapewnienie stosowania wspomnianych wymogów w terminie wynikającym z art. 22 ust. 2 dyrektywy.

1. W tabeli zgodności, w odniesieniu do art. 5 ust. 3 dyrektywy (który stanowi podstawę do określenia przez państwa członkowskie okresu, w którym należy przeprowadzić badanie zdatności do ruchu drogowego) zasadne wydaje się wskazanie, jako przepisu wdrażającego, dodatkowo art. 81 ust. 5-7 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, gdzie wskazano okresy, w jakich należy przeprowadzać okresowe badania techniczne poszczególnych kategorii pojazdów.
2. W odniesieniu do art. 8 ust. 5 dyrektywy (zgodnie z którym stacje kontroli pojazdów przekazują drogą elektroniczną właściwemu organowi danego państwa członkowskiego informacje zawarte w wystawionych przez nie świadectwach zdatności do ruchu drogowego) w tabeli zgodności wskazano, że został on wdrożony w art. 80b ust. 1 pkt 10   
   i 15 oraz w art. 80ba ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Wskazane przepisy nie wprowadzają jednak wymogu przekazywania wspomnianych informacji drogą elektroniczną.
3. W odniesieniu do wdrażanego art. 18 ust. 5 dyrektywy błędnie przytoczono treść wdrażanego przepisu.
4. W kontekście art. 23 ust. 1 dyrektywy (który dotyczy obowiązku zamieszczenia odnośnika do dyrektywy we wdrażającym akcie prawa krajowego) w tabeli zgodności niepotrzebnie wskazano na odnośnik do *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/413 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie ułatwień w zakresie transgranicznej wymiany informacji dotyczących przestępstw lub wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu ruchu drogowego*.
5. W załączniku IV do dyrektywy określono minimalne wymogi dotyczące kompetencji, wyszkolenia i certyfikacji diagnostów, w tym także określono informacje, jakie musi zawierać świadectwo wydawane diagnoście upoważnionemu do przeprowadzania badań zdatności do ruchu drogowego. W tabeli zgodności wskazano, że załącznik IV do dyrektywy jest wdrażany m.in. w projektowanym art. 84b ust. 1 i 2. Zasadne wydaje się wskazanie także na art. 84b ust. 3, który zawiera upoważnienie ustawowe do określenia w drodze rozporządzenia wzoru świadectwa kompetencji diagnosty.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.**

*Z poważaniem*

Konrad Szymański

Minister do Spraw Unii Europejskiej

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*