



Warszawa, dnia 12 marca 2020 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW**

FN9.056.12.2019

Pan

*Szanowny Panie Prokuro,*

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z art. 247 i 238 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta oraz Urzędu Ochrony Danych Osobowych uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia w zakresie właściwości resortu finansów.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)<sup>1</sup>, dane dotyczące zdrowia należą do szczególnej kategorii danych. Motyw 35 rozporządzenia 2016/679 wskazuje, że do danych osobowych dotyczących zdrowia zaliczyć należy wszystkie dane o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą, ujawniające informacje o przeszłym, obecnym lub przyszłym stanie fizycznego lub psychicznego zdrowia osoby, której dane dotyczą. Motyw 53 rozporządzenia 2016/679 stanowi, że szczególne kategorie danych osobowych zasługujące na większą ochronę powinny być przetwarzane do celów zdrowotnych wyłącznie w przypadkach, gdy jest to niezbędne do realizacji tych celów z korzyścią dla osób fizycznych i ogółu społeczeństwa.

Organ nadzorczy, którym w tym przypadku jest Urząd Ochrony Danych Osobowych (dalej: UODO), wskazał również, że w przypadku szczególnej kategorii danych, samo przewidzenie w przepisach powszechnie obowiązujących kompetencji do przetwarzania danych osób fizycznych nie przesądza o możliwości przetwarzania tych danych. Artykuł 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 wskazuje warunki, których spełnienie dopuszcza ich przetwarzanie, mają one jednakże restrykcyjny charakter i nie powinny być interpretowane rozszerzająco. Uregulowanie w

<sup>1</sup> Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018 r., s. 2.



Finansów

przepisach rangi ustawowej uprawnienia do przetwarzania danych jest jedynie elementem części przesłanek określonych w art. 9 ust. 2, nie jest jednak podstawą samą w sobie bowiem prawodawca unijny przewiduje dodatkowe okoliczności, które muszą być spełnione, aby przetwarzanie danych szczególnej kategorii (w tym informacji o stanie zdrowia) było dopuszczalne np. z uwagi na cel przetwarzania danych.

Przedstawiona propozycja zmiany ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (art. 44a) nie precyzuje zakresu przetwarzanych danych osobowych (oprócz ogólnego wskazania, że będą to „dane dotyczące zdrowia”), jak również nie określa zakresu podmiotowego (czyje dane mają być przetwarzane na podstawie wskazanych przepisów).

Proponowane wprowadzenie art. 44a w swej treści odnosi się do realizacji celów wskazanych w art. 42 i art. 44 ust. 7 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych. Art. 42 ww. ustawy stanowi, że celem działalności Kasy Krajowej jest zapewnienie stabilności finansowej kas oraz sprawowanie kontroli nad kasami, natomiast art. 44 ust. 7 tej ustawy dotyczy „lustracji zrzeszonych kas”. UODO zauważa, że wskazane cele, o których mowa w art. 42 oraz art. 44 ust. 7 nie stanowią - w ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych - podstawy do przetwarzania szczególnych kategorii danych osobowych z art. 9 rozporządzenia 2016/679, w tym danych dotyczących zdrowia. Żaden z ww. przepisów nie stanowi w ocenie UODO o podmiotach, których dane osobowe miałyby być przetwarzane, przepisy odnoszą się do „kas”. Należy również zwrócić uwagę, że wskazany przez projektodawcę okres przetwarzania danych - 25 lat nie znajduje żadnego uzasadnienia w przepisach prawa.

Przedmiotowa propozycja nie została w uzasadniona w wystarczającym stopniu.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wskazał ponadto, że art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 reguluje obowiązek dokonania - przed rozpoczęciem przetwarzania - oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych, co jest uzasadnione m.in. proponowanym przetwarzaniem danych o stanie zdrowia (art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679). Zgodnie z art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2016/679, ocena skutków zawiera co najmniej: systematyczny opis planowanych operacji przetwarzania i celów przetwarzania; ocenę, czy operacje są niezbędne oraz proporcjonalne w stosunku do celów; ocenę ryzyka naruszenia praw lub wolności podmiotów danych; środki planowane w celu zaradzenia ryzyku, w tym zabezpieczenia oraz środki i mechanizmy bezpieczeństwa, które mają zapewnić ochronę danych osobowych. Prezes UODO zwrócił uwagę, że tworzenie przepisów bez przeprowadzonej dokładnej oceny skutków dla ochrony danych może prowadzić do naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych (art. 5 rozporządzenia 2016/679), w szczególności zasady legalizmu, ograniczenia celu, minimalizacji danych, ograniczenia przechowywania przez podmioty wykonujące operacje na tych danych. Poprawnie przeprowadzona ocena skutków powinna wskazywać związek pomiędzy pozyskiwanym lub przekazywanym przez podmiot

określony w ustawie zakresem danych, z konkretnym celem ich przetwarzania, który to cel również został wskazany w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

Uzasadnionym jest, aby ocena skutków przyjmowanych rozwiązań prawnych dla ochrony danych była elementem prac legislacyjnych nad przedmiotową zmianą ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, o ile miałyby dochodzić do przetwarzania danych o stanie zdrowia.

Przekazany projekt zmian w ustawie o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych nie został w wystarczającym stopniu uzasadniony, jak również nie przedstawiono oceny skutków dla ochrony danych, co umożliwiło UODO odniesienie się do uzasadnionej i przeanalizowanej ze względu na ochronę danych propozycji.

Przedstawiając powyższą opinię, pragnę podziękować za przedłożoną koncepcję. W świetle zaprezentowanych wyjaśnień oraz ze względu na aktualny stan prawny nie jest obecnie możliwa postulowana zmiana przepisów ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

*Z poszanowaniem,*

Z upoważnienia Ministra Finansów  
**PODSEKRETARZ STANU**

*Piotr Nowak*