



Ministerstwo Infrastruktury

RPW/30337/2021 P

Data: 2021-06-16

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Departament Spraw Obywatelskich

Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

Petycja

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 poz.870) działając w interesie publicznym Spółeczny Komitet Gminy Piwniczna, ul. Ogrodowa 2, 33-350 Piwniczna Zdrój (dalej Komitet) składa niniejszą petycję z żądaniem wykreślenia Obwodnicy Piwnicznej w ciągu drogi krajowej nr 87 z „Programu budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030” stanowiącego załącznik do uchwały nr 46/2021 Rady Ministrów z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020–2030”. **Prosimy o rozpatrzenie petycji w trybie pilnym.**

Uzasadnienie

Ujęta w Programie Budowy 100 Obwodnic na lata 2020–2030 (dalej Program) Obwodnica Piwnicznej przede wszystkim nie realizuje celu Programu jakim jest „wskazanie inwestycji w zakresie drogowych odcinków miejscowości, dzięki którym nastąpi wyprowadzenie ruchu z zatłoczonych miejscowości, co z kolei przyniesie szereg korzyści, w tym szczególnie poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poprawę sytuacji związanej z natężeniem ruchu”, co więcej stanowi dokładnie skutek odwrotny, gdyż jej prawdziwym **celem jest wprowadzenie ruchu tranzytowego pojazdów ciężarowych Doliną Popradu** przez przejście graniczne polsko-słowackie (Piwniczna-Mniszek), a nie odciążeniu istniejącego ruchu. Informacja ta została uzyskana dopiero w wyniku starań Komitetu m.in. z „protokołu z objazdu transgranicznych połączeń drogowych na polsko-słowackiej granicy państwowej, 6-7 września 2017 roku” oraz w trakcie wypowiedzi przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) na XXIV Sesji Rady Miejskiej w Piwnicznej-Zdroju z dnia 23 lipca 2020 r., czy też podczas spotkań z przedstawicielami GDDKiA.

Inwestycja będzie więc zagrazać bezpieczeństwu na drogach, spowoduje wprowadzenie znacznie większego ruchu pojazdów ciężarowych w tym w obrębie terenów zwartej zabudowy, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu, a tym samym zagrożenie dla zdrowia (częściowo tereny ochrony uzdrowiskowej), środowiska w tym przyrody (PLH120019) i krajobrazu przełomu rzeki Poprad, dziedzictwa kulturowego Górali Nadpopradzkich (Czarnych Górali) oraz tożsamości miasta Piwniczna-Zdrój utrwalonej od momentu jego założenia w 1348 r., a związanej z wąską, przełomową doliną rzeki Poprad. To właśnie z powyższych względów na tej trasie nie było nigdy ruchu tranzytowego pojazdów ciężarowych. Podkreślić należy fakt że Piwniczna – Zdrój stanowi w obecnej chwili ślepą drogę dla pojazdów ciężarowych, ponieważ na jedynych drogach wyjazdowych obowiązują ograniczenia tonażowe (na moście przed przejściem granicznym Piwniczna – Mnišek – 12 t., na DW 971 w miejscowości Zubrzyk 15 t.). Wobec powyższego stwierdzenie w *Programie Budowy 100 Obwodnic*, że „Podstawowym celem budowy obwodnicy Piwnicznej jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego, jaki koncentruje się w mieście na drodze numer 87 w kierunku granicy ze Słowacją” jest rażącą nieprawdą a co za tym idzie, skutki realizacji tej inwestycji będą odwrotne od zamierzonych.

Pomimo posiadania przez Ministerstwo Infrastruktury wiedzy co do prawdziwego celu budowy obwodnicy Piwnicznej jakim jest wprowadzenie ciężarowego ruchu tranzytowego, w *Programie Budowy 100 Obwodnic* **nie uwzględniono, wręcz zatajono tę ważną informację, która przecież całkowicie zmienia charakter planowanej inwestycji, a tym samym zakres jej oddziaływań.**

Przeprowadzona więc dla przedmiotowego *Programu* strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, gdyż nie traktowała budowy obwodnicy Piwnicznej w kategoriach jej prawdziwego celu jakim jest wprowadzenie ruchu tranzytowego pojazdów ciężarowych całą Doliną Popradu oraz dalej przez Słowację. Analizy przeprowadzone w prognozie oddziaływania na środowisko są więc nieadekwatne do zasięgu oddziaływania planowanej budowy Obwodnicy Piwnicznej na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi, a tym samym rzutują na wadliwość całego *Programu budowy 100 Obwodnic*. Zastrzeżenie budzą konsultacje społeczne przeprowadzone dla tego Programu, gdzie przede wszystkim pomimo posiadania informacji o stanowczym sprzeciwie mieszkańców Doliny Popradu (około 4000 podpisów) dla planowanej inwestycji nie poinformowano w sposób **skuteczny** chociażby mieszkańców Piwnicznej o ich trwaniu, choć istniała taka możliwość m.in. poprzez zamieszczenie na stronie UG Piwniczna-Zdrój. Co więcej w piśmie Ministerstwa Infrastruktury znak sprawy: DDP-2.051.38.2020 przekazanego Komitetowi znalazła się informacja, iż „Zakończyły się już konsultacje publiczne dokumentu, w tym z jednostkami samorządu terytorialnego oraz organizacjami branżowymi”, co wprowadziło naszą społeczność w błąd, tym bardziej, że dalej wpisano, iż „aktualnie opracowywana jest Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko dla Programu”. Pomimo licznych pism do Ministerstwa Infrastruktury dotyczących możliwego wpływu planowanej budowy Obwodnicy Piwnicznej na środowisko w tym na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH 120019 oraz sprzeciwów ludności słowackiej i konieczności przeprowadzenia transgranicznego oddziaływania na środowisko pominięto te głosy w trakcie realizacji Programu.

Ponadto wielokrotnie w pismach przesłanych do Ministerstwa Infrastruktury, czy też GDDKiA zwracaliśmy uwagę podając obszernie uzasadnienie, iż planowana inwestycja może wiązać się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019. Powyższe wynika również z prognozy oddziaływania na środowisko dla *Programu budowy 100 Obwodnic*, gdzie oddziaływanie

obwodnicy Piwnicznej na obszar Natura 2000 **uznano jako potencjalnie negatywne oddziaływanie (potencjalnie silne)**, co należy uznać jako znacząco negatywne. Zgodnie z prognozą wybór lokalizacji w jak najmniejszym stopniu ingerujący w integralność obszaru Natura 2000 będzie istotny ze względu na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących znaczny udział w powierzchni obszaru oraz ze względu na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony – w tym m.in. wilka, rysia, niedźwiedzia. **Wprowadzone nowe obiekty drogowe będą stanowić znaczną barierę w migracjach i żerowaniu osobników.**

Niezrozumiałym jest więc, jak *Program budowy 100 Obwodnic* mógł zostać przyjęty wyżej wymienioną uchwałą Rady Ministrów skoro z art. 55. Ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wynika, iż projekt, o którym mowa w art. 46 i art. 47 ust. 1 tej ustawy (a więc w omawianym przypadku *Program budowy 100 Obwodnic*), nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, **jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.** W przypadku realizacji obwodnicy Piwnicznej również nie zachodzą przesłanki wynikające z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Należy podkreślić, iż przerwanie integralności obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH 120019, oddziałuje na całą spójność sieci Natura 2000 w szczególności na duże drapieżniki wilka, rysia i niedźwiedzia, będące przedmiotem ochrony obszaru. Z kolei wilk i niedźwiedź to gatunki priorytetowe. Zezwolenie na realizację inwestycji zgodnie z art. 34 ust.2 ustawy o ochronie przyrody mogłoby być udzielone więc wyłącznie w celu: 1) ochrony zdrowia i życia ludzi; 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego; 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego; 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej. A planowana budowa obwodnicy nie ma na celu ochrony zdrowia i życia ludzi wręcz przeciwnie wiąże się z wprowadzeniem znacznie większego natężenia ruchu i zagrożenia dla zdrowia i życia, tym samym nie dotyczy zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, nie ma na celu uzyskanie korzystnych następstwo pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego, i nie uzyskała opinii Komisji Europejskiej.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o rozpatrzenie petycji w trybie pilnym. Nieuwzględnienie naszej petycji obliguje nas do złożenia skargi do Komisji Europejskiej na cały *Program budowy 100 Obwodnic*, który narusza przede wszystkim dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

Z poważaniem

**SPOŁECZNY KOMITET
GMINY PIWNICZNA
PRZEWODNICZĄCY**

Przemysław Mróz

Otrzymują:

1. ADRESAT

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda - Prezydent RP
2. Pan Mateusz Morawiecki - Prezes Rady Ministrów
3. Pan Jarosław Kaczyński - Wiceprezes Rady Ministrów
4. Ministerstwo Infrastruktury
5. Ministerstwo Zdrowia
6. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska