

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Barlinecka PLH080071, został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.). Zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2007/ 5040), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15 stycznia 2008 r. Aktualny stan prawny obszaru na poziomie krajowym, określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barlinecka PLH080071 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1149).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Przedmiotowy obszar zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barlinecka PLH08007, położony jest administracyjnie w granicach dwóch województw tj. lubuskiego i zachodniopomorskiego. W związku z powyższym, w niniejszym postępowaniu legislacyjnym akt prawa miejscowego w formie zarządzenia, ustanawiany jest wspólnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie przepisu art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody.

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 i z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, GDOŚ. wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, udziału

w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorze ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając w porozumieniu z Regionalny Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, sporządził plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* oraz postanowień obowiązujących wytycznych i instrukcji.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 3 243 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych*;
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nieobjęwania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*. Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego

się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, pokrywa się w części z obszarem rezerwatu przyrody Markowe Błota, Buki Zdroiskie im Prof. Lucjana Agapowa, Rzeka Przyłęczek oraz Wilanów, dla których ustanowiono plany ochrony, zawierające zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a także pokrywa się w części z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, dla którego zatwierdzono plan urządzania lasu (pismem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23.12.2020 r. znak: DL-WGL.4100.31.2020), uwzględniający zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 w/cyt. ustawy.

W związku z powyższym, teren obszaru Natura 2000 objęty niniejszym planem zadań ochronnych został ustalony z wyłączeniem powierzchni ww. rezerwatów przyrody oraz terenu Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, zgodnie z przesłankami o których mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 oraz pkt 3a ustawy o ochronie przyrody.

Kolejnym rezerwatem położonym w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, jest rezerwat przyrody pod nazwą Dębina, jednak z uwagi, iż ustalone zadania ochronne, zarządzeniem z dnia 9 stycznia 2023 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, przyjęte zostały bez zakresu o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, obszar przedmiotowego rezerwatu został włączony do terenu objętego niniejszym planem.

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barlinecka PLH080071, przedmiotowy obszar pełni istotne znaczenie w skali Unii Europejskiej dla ochrony 17 typów siedlisk przyrodniczych: 3140 Twardowodne oligo i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzecza i naturalne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-*

fragilis, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, a także 9 gatunków zwierząt: 1188 Kumak nizinny, 1166 Traszka grzebieniasta, 1355 Wydra, 1337 Bóbr europejski, 1060 Czerwończyk nieparek, 1042 Zalotka większa, 1220 Żółw błotny, 4056 Zatoczek łamliwy oraz 1016 Poczwarówka jajowata.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych wykonywanych w ramach sporządzania planu zadań ochronnych, pozyskano wiedzę naukową, potwierdzającą istotne znaczenie obszaru dla ochrony wymienionych wyżej siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, jednakże wskazano również na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy dla większości z nich, w tym w szczególności dla gatunków zwierząt i ich siedlisk oraz siedlisk nieleśnych o charakterze hydrogenicznym w celu zapewnienia im optymalnej oraz długotrwałej ochrony.

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Na podstawie przeprowadzanych badań terenowych ustalono, że stan ochrony dla dziesięciu siedlisk przyrodniczych (7120, 7140, 7210, 7230, 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0, 91E0) kształtuje się na poziomie „złym” (U2), natomiast dla sześciu przedmiotów ochrony (3140, 3150, 3160, 6510, 7110, 7150) na poziomie „niezadawalającym” (U1). W odniesieniu do gatunków zwierząt, cztery gatunki (1188, 1355, 1337, 1042) uzyskały ogólną ocenę niezadawalającą (U1), jeden (1166) ocenę właściwą (FV), natomiast pozostałe (1220, 1060, 4056, 1042) ocenę nieznaną (XX).

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, iż w odniesieniu do grupy nieleśnych siedlisk przyrodniczych o charakterze hydrogenicznym: 3140, 3150, 7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7230, do głównych zagrożeń istniejących zaliczono w szczególności czynniki związane z pogorszeniem (1) warunków wodnych w obszarze na skutek długotrwałych okresów susz i zmniejszenia opadów, (2) uruchomienie procesów sukcesyjnych w kierunku leśnym, (3) naturalną lub stymulowaną antropogenicznie eutrofizację zbiorowisk wodnych i torfowiskowych oraz związane z tym niekorzystne zmiany w obrębie struktury gatunkowej fitocenozy mszarów, turzycowisk, mechowisk oraz pasów roślinności wodnej i szuwarowej.

Natomiast w odniesieniu do grupy siedlisk przyrodniczych o charakterze leśnym: 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0 oraz 91E0 do kluczowych zagrożeń istniejących, obniżających stan ich ochrony zaliczono w szczególności: (1) deficyt zasobów martwego drewna, a zwłaszcza drewna wielkowymiarowego, obniżającego różnorodność biologiczną ekosystemów leśnych (2) obecność w fitocenozach leśnych zarówno gatunków obcych ekologicznie jak i obcych geograficznie (3) pogłębiający się deficyt wody w środowisku na skutek zmian ilości i rozkładu opadów atmosferycznych, skutkujący pogorszeniem kondycji zdrowotnej drzewostanów tworzących siedliska przyrodnicze oraz ich odporności na czynniki biotyczne.

W zakresie gatunków zwierząt do kluczowych zagrożeń takich taksonów jak: 1188 i 1166 uznano drapieżnictwo ze strony szopa pracza *Procyon lotor*, jenota *Nyctereutes procyonoide*

oraz norki amerykańskiej *Neovison vison*, a także potencjalnie zagrożenie związane z zanikaniem na skutek długotrwałych okresów susz płytkich zbiorników wodnych, stanowiących siedliska obu gatunków. W odniesieniu do pozostałych gatunków zwierząt takich jak: 1355, 1337, 1060, 1042, 1220, 4056 i 1016 stwierdzono brak istniejących zagrożeń i nacisków lub z uwagi na niepełną wiedzę o rozmieszczeniu ich stanowisk w obszarze nie dokonano właściwej identyfikacji zagrożeń.

- 6) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring oraz weryfikację w trakcie realizacji ustaleń planu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 listopada 2017 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, do oceny struktury i funkcji siedliska przyrodniczego stosuje się, możliwe do zastosowania na danym obszarze Natura 2000, zestawy wskaźników przyjęte na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy, i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy, uzupełnione w razie konieczności wskaźnikami specyficznymi dla danego obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na względzie, w niniejszym planie zadań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych cele działań ochronnych określono na trzech poziomach (1) ogólnego celu ochrony tj. utrzymania lub poprawy ogólnej oceny stanu ochrony na określonym % areale siedliska w obszarze (2) utrzymanie określonego zasobu powierzchniowego siedliska w obszarze oraz (3) utrzymanie lub poprawę wskaźników kardynalnych i uzupełnionych w razie potrzeby wskaźnikami pomocniczymi w obrębie parametru „struktura i funkcja”.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3140 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 436 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 563 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3150 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 364 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 457 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3160 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 0,50 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 0,66 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce

Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 6510 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 10 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7110 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 5,80 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7120 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 2,30 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 5,57 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7140 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 5,0 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 19,68 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7150 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 0,20 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 0,54 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7210 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 1,90 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7230 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 3,70 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 3,81 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9110 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 766 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 1 091 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9130 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 1 290 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 1 646 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9160 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 1 750 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 2 103 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Siedlisko przyrodnicze 9170 o powierzchni 23,99 ha, w całości położone jest poza terenem objętym niniejszym planem zadań ochronnych i podlega ustaleniom ochronnym, określonym w Planie Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie z zakresem planu zadań ochronnych.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9190 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 52 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 74,83 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91D0 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 28 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 34,82 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 ust. 2 zarządzenia.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91E0 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 87 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W tym miejscu należy podkreślić, iż powierzchnia całkowita siedliska przyrodniczego w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071 wynosi: 303,88 ha i obejmuje również tereny objęte ochroną na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych rezerwatów przyrody i Nadleśnictwa Strzelce Krajeńskie, o których mowa w §1 pkt 2 zarządzenia.

W związku z zaplanowanymi w ramach działań ochronnych, aktywnym formami przeciwdziałania naturalnej sukcesji zachodzącej na siedliskach nieleśnych oraz ochronie stref buforowych stabilizujących warunki wodne dla ekosystemów siedlisk hydrogenicznych, przewidywane jest samoistne utrzymanie charakterystycznych cech strukturalnych dla poszczególnych siedlisk, opisanych wskaźnikami kardynalnymi, jak i zarówno pomocniczymi na poziomie odpowiadającemu do osiągnięcia przy aktualnych możliwościach technicznych i przyrodniczych. Natomiast przyjęcie środków ochrony w formie konserwatorskiej ochrony tj. wyłączenie z użytkowania znacznej części leśnych siedlisk przyrodniczych, umożliwi ich spontaniczną renaturalizację w ramach niezakłóconych procesów przyrodniczych i pozwoli na poprawę lub utrzymanie ocen cząstkowych wszystkich wskaźników parametru *struktura i funkcja*, zarówno o charakterze kardynalnym jak i pomocniczych, bez ryzyka spadku ich jakości.

Cele działań ochronnych zawarte w niniejszym zarządzeniu, zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "*przyrodniczo optymalnego*" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony lub nie pogorszenia istniejącego stanu, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru, jednak przy założeniu perspektywy długoterminowej, wymagającej ciągłości kontynuacji przyjętych celów ochrony w kolejnych rewizjach planu zadań ochronnych. Należy jednak w tym miejscu podkreślić, iż dla niektórych wskaźników ocenionych na poziomie złym (U2) dla siedlisk 7120, 7140, 7210, 7230, 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0, 91E0, brak jest obecnie metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, które umożliwiłyby przy obecnym stanie wiedzy ekologicznej poprawę ich wartości.

Natomiast w odniesieniu do gatunków zwierząt ustalono zasadniczo konieczność utrzymania trwałości populacji i/lub stanowisk (w tym również stanowisk o charakterze potencjalnym) w obszarze na określonym poziomie minimalnym wraz z utrzymaniem stanu ich ochrony w nie pogorszonym stanie, a także dla takich gatunków jak: 1188, 1166, 1060, 1042, 1220, 4056 oraz 1016 ustalono potrzebę weryfikacji stanu wiedzy o gatunkach w obszarze.

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie założonych celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów i wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

W odniesieniu do grupy nieleśnych siedlisk przyrodniczych o charakterze hydrogenicznym: 3140, 3150, 7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7230, zaplanowano działania polegające na przywróceniu i utrzymaniu otwartego charakteru ekosystemów torfowiskowych (zad. A1) wraz z zapewnieniem stabilizacji właściwych stosunków wodnych i ograniczeniem dopływu związków biogenych z bezpośredniej zlewni torfowisk (zad. B1). Analogiczne działania

zaplanowano również względem siedliska 3140, 3150 i 3160 wraz z zapewnieniem eliminacji istniejących obiektów nielegalnej infrastruktury w strefie brzegowej zbiorników wodnych (zad. A2, B1), a także wykluczeniem fizycznego niszczenia roślinności zanurzonej jezior lub wprowadzania do zbiorników niepożądanych gatunków ryb (zad. B2). Istotnym działaniem ochronnym, jest również zaplanowane działanie o charakterze uzupełnienia stanu wiedzy na temat siedlisk 7110, 7120, 7210, 7230, 7140, 7150, co stworzy podstawy dla wzmocnienia ich ochrony ramach planu zadań ochronnych, jak również w ramach procedur administracyjnych związanych z oceną planów lub przedsięwzięć na środowisko, w tym obszary Natura 2000.

W zakresie siedliska przyrodniczego o charakterze seminaturalnym tj. 6510 zaplanowano działania z zakresu ochrony czynnej, zapewniające zachowanie jego trwałości wraz z poprawą stanu ochrony, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe zbiorowisk roślinnych zgodnie z wymogami zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych Wspólnej Polityki Rolnej (zad. A3).

Natomiast w odniesieniu do grupy siedlisk przyrodniczych o charakterze leśnym: 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0 oraz 91E0, przyjęto, że działania ukierunkowane na ochronę o charakterze konserwatorskim tj. wyłączenie z użytkowania gospodarczego lub pozostawienie fragmentów lasu (zad. B1, B3, B4, B6), w powiązaniu z eliminacją obcych ekologicznie i geograficznie gatunków drzew (zad. B5) umożliwią w perspektywie najbliższych 10 lat na realizację zaplanowanych celów działań ochronnych w tym poprawę stanu ich ochrony na poziomie określonych parametrów i wskaźników oraz przyczynią się do spontanicznej renaturalizacji i odtworzenia cech zbiorowisk naturalnych o wysokim poziomie bioróżnorodności.

W odniesieniu do gatunków zwierząt, brak jest obecnie technicznych możliwości podjęcia jakichkolwiek działań ochrony czynnej, a zachowanie ich populacji i siedlisk w obszarze a zwłaszcza gatunków silnie powiązanych ze środowiskiem wodnym lub siedliskami hydrogenicznymi, w dużej mierze zależy będzie od naturalnych czynników klimatycznych i hydrologicznych determinujących istnienie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych na obszarze objętym planem w perspektywie długoterminowej.

Przedmiotowy obszar Natura 2000 objęty planem, niemal w całości położony jest na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, w związku z powyższym, zgodnie z regulacją przepisu art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody (zad. B1, B3, B4, B5, B6), powierzono miejscowemu nadleśniczemu z wyłączeniem obowiązku realizacji monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, za który odpowiada organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (zad. C1) oraz działań dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony (zad. D1 i D2) oraz z wyłączeniem zad. (A1, A2 i B2).

- 8) zaprojektowano realizację monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Przyjęcie jednokrotnego pomiaru w trakcie obowiązywania planu, a także dodatkowo w ramach zadania związanego z uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru, jest czynnością adekwatną do faktycznych potrzeb z punktu widzenia osiągnięcia założonych celów działań ochronnych, a także ma charakter racjonalny w kontekście ekonomicznym.

Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczenia informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej bieżącej weryfikacji), umożliwi także sprawującemu nadzór nad obszarem, w dalszej perspektywie czasowej, na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska względem Komisji Europejskiej.

- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin położonych w granicach obszaru Natura 2000, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego, którego realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, że nie istnieją przesłanki stanowiące podstawę do formułowania wskazań do zmian ww. dokumentach planistycznych.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, nie ustalono istnienia przesłanek, o których mowa w § 3 ust. 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, uzasadniających potrzebę sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, którego celem jest: „*zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000*”, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji publicznej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo-dyskusyjne, odbyły się w formie wideokonferencji według następującego harmonogramu: I spotkanie – 29.06.2021 r., II spotkanie – 22.09.2021 r. (łącznie w obu spotkaniach udział wzięło: ponad 25 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą, współpracującą z organem sprawującym nadzór nad obszarem, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie,
- 4) Nadleśnictwo Kłodawa,
- 5) Nadleśnictwo Barlinek,
- 6) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego,
- 7) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego,

- 8) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- 9) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze,
- 10) Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wlkp.,
- 11) Starostwo Powiatowe w Myśliborzu,
- 12) Urząd Miejski w Strzelcach Krajeńskich,
- 13) PGW Wody Polskie, Nadzór Wodny w Myśliborzu,
- 14) Przedstawiciele Wykonawcy planu tj. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Celem spotkań dyskusyjnych, było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony siedlisk i gatunków, jak również potrzeb i aspiracji osób, w tym podmiotów korzystających z obszaru do osiągnięcia zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze konsultacji społecznych, na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 05.03.2021r., znak: WPN-II.6320.3.1.2021.WT podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, podając informacje o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano w porozumieniu z RDOŚ w Szczecinie, zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 05.03.2021 roku, znak: WPN-II.6320.3.1.2021.WT

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,

- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000, na terenie woj. lubuskiego i zachodniopomorskiego,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, obejmującym zarówno województwo lubuskie jak i zachodniopomorskie.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia jednak konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, również na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli konkretnego projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerszej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działającego w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 26 listopada 2021 roku, znak: WPN-II.6320.3.5.2021.WT zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ramach ww. procedury, w przewidzianym okresie ustawowym, wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ze strony opinii publicznej uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego projektu dokumentu. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 42 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organ zawarł poniżej szczegółowe uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych.

Lp.	Podmiot zgłaszający /data pisma i znak	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia przez Organ
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, pismo z dnia 07 grudnia 2021 r., znak: DZP-WP.6320.94.2021.AL	Wniosek o doprecyzowanie i uszczegółowienie celów ochrony, o których mowa w zał. nr 4 projektu planu, zgodnie z wymogami Komisji Europejskiej, tak aby spełniały funkcję indywidualnych, kompleksowych, ilościowo-jakościowo mierzalnych,	Uwagę uwzględniono w całości.

		weryfikowalnych oraz realistycznych.	
2.	Nadleśnictwo Barlinek, pismo z dnia 16.12.2021 r. znak: ZG.7210.3.2021	Uwaga do zał. nr 3 - prośba o uwzględnienie w zagrożeniach informacji o degradacji siedlisk na skutek zachodzących zmian klimatycznych (deficyt wody).	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 3 - wnioski o nieuznanie dla siedliska 9130, formy degeneracji fitocenozy leśnych jaką jest juwenalizacja - jako zagrożenie istniejące.	Uwagi nie uwzględniono. Uproszczenie struktury wiekowej drzewostanów, jest zagrożeniem związanym z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego oraz jego zubożeniem różnorodności biologicznej na skutek utrzymywania w dużej skali przestrzennej fitocenozy siedlisk w obszarze w młodym stadium rozwojowym w wyniku ich cyklicznego użytkowania rębne. Brak odpowiedniej ilości zasobów martwego drewna oraz niewielki udział fitocenozy siedliska 9130 w fazie terminalnej w skali obszaru, powoduje pogorszenie jego stopnia „naturalności” w całym obszarze Natura 2000.
		Uwaga do zał. nr 4 - wnioski o wyjaśnienie i doprecyzowanie celów ochrony w zakresie martwego drewna oraz utrzymania powierzchni siedlisk na określonym poziomie ilościowym dla siedlisk 9110, 9130, 9160.	Uwagę uwzględniono w całości. Jednocześnie należy podkreślić, iż utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk w obszarze Natura 2000, z uwzględnieniem naturalnych procesów przyrodniczych w żaden sposób nie ogranicza gospodarki leśnej z wykorzystaniem sztucznego odnowienia.

		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o uwzględnienie w realizacji zadania A1 (usuwanie nalotów drzew z powierzchni torfowisk) udziału regionalnego dyrektora ochrony środowiska w porozumieniu z miejscowym nadleśniczym.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o usunięcie z zad. A3 wydz. 365-g, z uwagi na błąd kwalifikacji poletka łowieckiego złożonego z gatunków krzewiastych i drzewiastych do siedliska 6510.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o zalecenie w zad. A3 w wydz. 461-i, w razie konieczności odnowienia rowów melioracyjnych w celu ograniczenia nadmiaru wód występujących na trwałych użytkach zielonych.	Uwagi nie uwzględniono. Zasady użytkowania siedliska 6510 w tym możliwości prowadzenia prac melioracyjnych, określają wymogami zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych WPR.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o rezygnację z realizacji zad. B3 i B5 w zakresie usuwania obcych gatunków iglastych z powierzchni siedlisk 9110, 9130, 9160.	Uwagi nie uwzględniono. Jednak treść zadania oraz jego lokalizację poddano weryfikacji i pozostawiono niezbędny zakres jego realizacji dla poprawy stanu ochrony przedmiotowych siedlisk przyrodniczych.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o usunięcie z zad. B5 z siedliska 9160 drzewostanów zachowawczych, utworzonych dla sosny w wieku ponad 185 lat. Eliminacja sosny z ww. drzewostanów jest zabiegiem nielogicznym.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o modyfikację treści zad. B3 w zakresie umożliwienia usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach kłęskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o poprawienie adresów leśnych w treści zad. B5 w zakresie ograniczania udziału sosny dla siedliska 9160.	Uwagę uwzględniono w całości.

		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o weryfikację prawidłowej identyfikacji siedlisk przyrodniczych dla wybranych wydz. i usunięciu tych lokalizacji w których drzewostany nie stanowiących siedlisk przyrodniczych.	Uwagę uwzględniono w całości.
3.	Nadleśnictwo Kłodawa, pismo z dnia 16.12.2021 r. znak: ZG.7210.2.2021	Uwaga korekcyjna do treści §1 ust. 2 zarządzenia - usunięcie rezerwatu przyrody Dębina z uwagi na brak planu ochrony, uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 3, wiersz nr 21 - w kolumnie opis zagrożenia omyłkowo wpisano gatunek wydra zamiast bóbr.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o usunięcie z treści zad. B3 powielonych omyłkowo adresów leśnych oddz. 8-g, 173-g, 180-c, 230-f-00 oraz 497-i-00.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o modyfikację treści zad. B3 w zakresie umożliwienia usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach kłeskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi.	Uwagę uwzględniono w całości.
4.	RDLP w Szczecinie, pismo z dnia 17.12.2021 r. znak: ZO.7210.12.2021	Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o uwzględnienie w realizacji zad. A1 (dotyczącego usuwania nalotów drzew z powierzchni torfowisk) udziału regionalnego dyrektora ochrony środowiska w porozumieniu z miejscowym nadleśniczym. Takie podejście umożliwi pozyskanie środków finansowych podmiotom odpowiedzialnym za wykonanie przedmiotowego działania.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o modyfikację treści zad. B3 w zakresie umożliwienia usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach kłeskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi. Wniosek zbieżny z postulatem Nadl. Barlinek.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 5 - wniosek o usunięcie z treści zad. B3 w kolumnie obszar wdrażania, podwójnie wymienionych adresów leśnych 173-g, 180-c, 230-f, 497-i.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do zał. nr 3 - prośba o uwzględnienie w zagrożeniach informacji o degradacji siedlisk na skutek zachodzących zmian klimatycznych (deficyt wody).	Uwagę uwzględniono w całości.

		Uwaga do zał. nr 3 - wnioszek o nieuznanie dla siedliska 9130, formy degeneracji fitocenoz leśnych jaką jest juwenalizacja - jako zagrożenie istniejące.	Uwagi nie uwzględniono. Odpowiedz zawarto przy odniesieniu do wniosku Nadl. Barlinek.
--	--	--	--

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 17 kwietnia 2023 r. pod nr 486/2023 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informację o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 24 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycję określoną brzmieniem art. 21 ust. 1 w/cyt. ustawy.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 26 kwietnia 2023 r., znak: GN-III.710.2.2023, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, nie wnosząc żadnych uwag.

Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r., znak: P-1.0522.7.2023.KD, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barlinecka PLH080071, nie wnosząc żadnych uwag.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Ponadto przyjęta regulacja, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa w poszczególnych normach zarządzenia m.in. cele działań ochronnych, zagrożenia oraz ustalone środki ochrony przedstawione zarówno w aspekcie przestrzennym (lokalizacyjnym), jak również w zakresie podmiotowym (tj. odpowiedzialności za ich wykonanie). W związku z powyższym, przyjęte zarządzenie i zawarte w nim regulacje, będą miały znaczenie i oddziaływać będą na zarządców oraz użytkowników gruntów na obszarze których występują siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków będące przedmiotami ochrony obszaru. W szczególności, dotyczy to podmiotów zarządzających nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe oraz PGW Wody Polskie oraz gruntów rolnych stanowiących własność prywatną, a także użytkowników rybackich naturalnych zbiorników wodnych.

Przyjęcie planu zadań ochronnych, umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, na podejmowanie i realizację czynności formalno-prawnych określonych przepisami art. 31, art. 32 ust. 2 pkt 3, art. 37 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* oraz przyczyni się także do: (1) usprawnienia wykonywanych procedur ocen

oddziaływania planów i/lub przedsięwzięć na cele ochrony obszaru Natura 2000, pod względem ich kwalifikacji (screeningu) w zakresie możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem jednak, że przedsięwzięcia nie ujęte w niniejszym planie jako zagrożenia, należy traktować jako mogące potencjalnie wpływ taki wywoływać; (2) eliminacji uznaniowości co do rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniach, związanych z zarządzaniem i ochroną obszaru; (3) usprawnienia skutecznej aplikacji w zakresie pozyskania środków finansowych na realizację działań ochronnych, z uwagi na ujęcie ich w niniejszym planie zadań ochronnych oraz precyzyjne określenie zakresu rzeczowego i harmonogramu ich wdrażania.

Realizacja ustaleń planistycznych zawartych w niniejszym akcie prawa miejscowego, finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, co do zasady ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Józef Kruczkowski

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stoduma