

## UZASADNIENIE

Plan zadań ochronnych dla całego obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie (art. 28, ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842)). Dokument ten, opracowany został zgodnie z przepisami ww. ustawy, tj. art. 28 ust. 5, wg. którego regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Tryb oraz zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Dokument ten, w myśl art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842) zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślini zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842), sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238).

Obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG. powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla powyższego obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133). W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- A022 Bączek *Ixobrychus minutus*;
- A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*;
- A052 Cyraneczka *Anas crecca*;
- A099 Kobuz *Falco subbuteo*;
- A119 Kropiatka *Porzana porzana*;
- A122 Derkacz *Crex crex*;
- A156 Rycyk *Limosa limosa*;
- A162 Krwawodziób *Tringa totanus*;
- A165 Samotnik *Tringa ochropus*;
- A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
- A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*;
- A229 Zimorodek *Alcedo atthis*;
- A231 Kraska *Coracias garrulus*;
- A232 Dudek *Upupa epops*;
- A233 Krętogłów *Jynx torquilla*;
- A236 Dzieciół czarny *Dryocopus martius*;
- A238 Dzieciół średni *Dendrocopos medius*;
- A246 Lerka *Lullula arborea*;
- A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria*;
- A338 Gąsiorek *Lanius collurio*;
- A340 Srokosz *Lanius excubitor*.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, dokonano oceny stanu gatunków zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, a także zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony:

A022 Bączek *Ixobrychus minutus*:

- J01.01 wypalanie;
- J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;
- J02.01.03 wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;
- K03.04 drapieżnictwo.

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*:

- B02 gospodarka leśna;
- B07 inne rodzaje praktyk leśnych;
- J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie;
- K03.01 konkurencja;

- M02 zmiana czynników biotycznych.
- A052 Cyraneczka *Anas crecca*:
- J01.01 wypalanie;
  - J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;
  - J02.01.03 wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;
  - J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;
  - K03.04 drapieżnictwo.
- A099 Kobuz *Falco subbuteo*:
- nie zidentyfikowano zagrożeń - do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.
- A119 Kropiatka *Porzana porzana*:
- nie zidentyfikowano zagrożeń - do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.
- A122 Derkacz *Crex crex*:
- A02 zmiana sposobu uprawy;
  - A03.03 zaniechanie/brak koszenia;
  - B01 zalesianie terenów otwartych;
  - E01.03 zabudowa rozproszona;
  - J01.01 wypalanie;
  - J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
  - J02.04.02 brak zalewania;
  - K02.01 zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
  - K03.04 drapieżnictwo.
- A156 Rycyk *Limosa limosa*:
- A02 zmiana sposobu uprawy;
  - J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
  - J02.04.02 brak zalewania;
  - K02.01 zmiana składu gatunkowego – sukcesja;
  - K03.04 drapieżnictwo.
- A162 Krwawodziób *Tringa totanus*:
- J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
  - J02.04.02 brak zalewania;
  - K03.04 drapieżnictwo;
  - K02.01 zmiana składu gatunkowego sukcesja.
- A165 Samotnik *Tringa ochropus*:
- B07 inne rodzaje praktyk leśnych;
  - J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;
  - J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.
- A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:
- A02 zmiana sposobu uprawy;
  - A03.03 zaniechanie/brak koszenia;
  - J01.01 wypalanie;
  - J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
  - J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;
  - J02.04.02 brak zalewania;
  - K01.03 wyschnięcie;
  - K03.04 drapieżnictwo.

A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*:

- B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia);
- B07 inne rodzaje praktyk leśnych.

A229 Zimorodek *Alcedo atthis*:

- J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
- J03.03 zapobieganie, zmniejszanie, brak erozji;
- K03.04 drapieżnictwo.

A231 Kraska *Coracias garrulus*:

- nie stwierdzono gatunku do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A232 Dudek *Upupa epops*:

- nie stwierdzono gatunku do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A233 Krętogłów *Jynx torquilla*:

- nie stwierdzono gatunku do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A236 Dzieciół czarny *Dryocopus martius*:

- nie zidentyfikowano zagrożeń - do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A246 Lerka *Lullula arborea*:

- A02 zmiana sposobu uprawy;
- A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;
- B01 zalesianie terenów otwartych;
- B07 inne rodzaje praktyk leśnych;
- E01 tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane;
- E01.03 zabudowa rozproszona;
- K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria*:

- nie stwierdzono gatunku do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A338 gąsiorek *Lanius collurio*:

- nie stwierdzono gatunku do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

A340 Srokosz *Lanius excubitor*:

- nie stwierdzono gatunku do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

W toku dalszych prac, określone zostały cele oraz działania ochronne, którymi te cele winny zostać osiągnięte w perspektywie 10 lat. Głównymi celami dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 jest podjęcie działań zmierzających do utrzymania obecnej liczebności lub zwiększenia liczebności populacji gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

Zaplanowane zostały również działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony i monitoringu realizacji celów działań ochronnych, a także w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych sformułowano zalecenia dotyczące zmiany niektórych ich zapisów.

Granice Obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, przedstawiono w załącznikach mapowych oraz opisano w oparciu o punkty wektorowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie PL-1992.

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska zawartym w piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-55/51570/13/KP i z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-56/52041/13/KP, numerowanie zarządzeń regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, jest praktyką nie mającą oparcia w obowiązujących przepisach prawnych i nie powinno być stosowane. Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718), podstawą do ogłoszenia aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, jest akt w formie dokumentu elektronicznego, sporządzany w postaci strukturalnych tekstów XML, opatrzony przez upoważniony do wydania aktu organ bezpiecznym podpisem elektronicznym. Celem spełniania przy tworzeniu aktów prawnych wszystkich ustawowych wymogów, został opracowany i wdrożony w życie program Edytor Aktów Prawnych XML, z którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zobowiązany jest korzystać. W trakcie prac nad przygotowaniem wersji elektronicznej projektu zarządzenia, okazało się, że program ten nie przewiduje całkowitego zdjęcia numeracji zarządzeń. Dopuszcza on jedynie możliwość wyłączenia wyświetlania numeru aktu prawnego w zakresie ograniczonym wyłącznie do jego tytułu, natomiast nie usuwa on numeru zarządzenia, jaki wyświetlany jest w sporządzonych do niego załącznikach. W takiej sytuacji, niewidoczny w tytule zarządzenia numer jest automatycznie nadawany w kolejnych załącznikach. W konsekwencji otrzymujemy zarządzenie, w którym nie zdjęto jego numeracji, a jedynie w ograniczonym zakresie przedstawiono jej wyświetlanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zgłosił telefonicznie ten problem w dniu 27 stycznia 2014 r. do ABC PRO, firmy odpowiadającej za jakość techniczną Edytor Aktów Prawnych XML. Zgłoszenie zostało przyjęte i zakwalifikowane, jako błąd programu, w zakresie którego program zostanie poprawiony. Z chwilą, kiedy ABC PRO wyeliminuje ten błąd, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska, zaprzestanie numerowania publikowanych w dzienniku urzędowym zarządzeń.

W ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego projektu.

Na podstawie § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, obwieszczeniem podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu i podano do publicznej wiadomości zgodnie z obowiązującym prawem.

Następnie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania planu zadań ochronnych dla wyżej wymienionego obszaru Natura 2000. Ogłoszenie wywieszono w siedzibie Regionalnej

Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu, w terminach zgodnych z obowiązującym prawem oraz ogłoszono poprzez informację zamieszczoną w „Rzeczpospolitej” - wydanie z dnia 8 - 9 października 2011 r.

W ramach prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych utworzono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), w którego skład weszli przedstawiciele organizacji pozarządowych, lokalnego biznesu, rolnicy - właściciele gruntów zlokalizowanych w obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, przedstawiciele urzędów gmin, starostwa powiatowego, Nadleśnictw: Radom, Zwoleń i Kozienice, a także Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Umożliwienie zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 udziału w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, zapewniono również poprzez organizację cyklu spotkań warsztatowych. W dwóch spotkaniach warsztatowych zorganizowanych w siedzibie Nadleśnictwa Kozienice, uczestniczyła następująca liczba osób: w dniu 06 października 2011 r. - 26 osób oraz 13 października 2011 r. - 36 osób - osób fizycznych, przedsiębiorców, przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych.

Wyniki poszczególnych etapów prac, w formie szablonu dokumentacji projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, zamieszczono na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), prowadzonej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska ([pzo.gdos.gov.pl](http://pzo.gdos.gov.pl)).

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238) został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 4 października 2013 r. znak: WPN-II.6320.73.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, a także w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), w formie komentarzy do zamieszczonego projektu zarządzenia wniósł Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Uwagi te dotyczyły zarówno zawartości merytorycznej projektu zarządzenia, jak również wskazywały na konieczność przeredagowania tekstu zarządzenia pod kątem poprawności językowej. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż w całości zasługują one na uwzględnienie i w zakresie zgłoszonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uwag skorygowano, uzupełniono i poprawiono przedmiotowy projekt zarządzenia.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagę do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) zgłosił również Nadleśniczy Nadleśnictwa Kozienice. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, iż:

- uwaga „Projekt PZO obszaru Ostoja Kozienicka nie budzi istotnych kontrowersji merytorycznych, poza zapisami dotyczącymi występowania kraski, które w opinii Nadleśnictwa są nieaktualne w związku z likwidacją strefy ochrony na mocy Decyzji

*Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 sierpnia 2013 r. wraz z uzasadnieniem, iż w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska gatunek, dla którego ustanowiono strefę porzucił na trwale zajmowany rewir” należy uznać za zasadną i w tym zakresie skorygowano zapisy w projekcie zarządzenia. ;*

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagę do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) wniósł również Nadleśniczy Nadleśnictwa Zwoleń. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, iż:

- uwagę „- w pozycji ‘podmiot odpowiedzialny za wykonanie’ doprecyzowanie pełnej nazwy podmiotu np. N-ctwo Zwoleń, N-ctwo Kozienice” należy uznać za zasadną i w tym zakresie skorygowano zapisy w projekcie zarządzenia.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) wniósł także Dyrektor Oddziału Radom Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę „Załącznik nr 1 do zarządzenia: Opis granic obszaru Natura 2000 poprzez zamieszczenie tylko współrzędnych punktów ich załamania jest nieczytelny i może powodować utrudnienia w ich sprawnym zlokalizowaniu. Wnioskujemy o umieszczenie pomiędzy tymi współrzędnymi na granicy obrębów geodezyjnych nazw tych obrębów, lub chociażby na granicy gmin nazw tych gmin” uznaje się za pozbawioną racji i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia. Opis granic wynika z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z dnia 14 listopada 2012 r.);

- uwagę „Załącznik nr 5 do zarządzenia: str.36, A229 zimorodek, działanie ochronne-mechaniczne zdzieranie warstwy brzegowej w korycie rzeki Gzówki poniżej m. Siczki, Radomki w 2 rewirach i Zagożdżonki k. m. Kociołki.

*Działania takie to niszczenie skarpy brzegów rzek, zakazane ustawą Prawo wodne. W konsekwencji mogą one spowodować zajmowanie przez wody kolejnych gruntów nie stanowiących własności Skarbu Państwa i konieczność wypłaty z tego tytułu odszkodowań. Wnioskujemy o wykreślenie tego działania z zarządzenia” należy uznać za zasadną i w tym zakresie dokonano korekty zapisów w projekcie zarządzenia;*

- uwagę „Załącznik nr 5 do zarządzenia: str.36, A022 bączek, A052 cyraneczka, A197 rybitwa czarna, A165 samotnik, A229 zimorodek, działanie ochronne- renaturalizacja starorzeczy i koryt rzecznych, mechaniczne odtwarzanie wybranych odcinków koryt rzecznych Zagożdżonki, Krypianki, Krępcza, Radomki oraz starorzeczy w ich biegu. Brak jest podstawy prawnej do wskazania WZMiUW w Warszawie Oddział w Radomiu jako odpowiedzialnego za wykonanie takiego działania. Naszym obowiązkiem jest zapewnienie właściwego spływu wód w zakresie związanym z rolnictwem i ochroną przeciwpowodziową, a nie z ochroną przyrody. Poza tym starorzecza bez dopływu i odpływu są wodami stojącymi, do których zgodnie z art. 12 ustawy Prawo wodne nie mamy żadnego tytułu prawnego. Wnioskujemy o wykreślenie tego działania z zarządzenia.” należy uznać za zasadną i w tym zakresie dokonano korekty zapisów w projekcie zarządzenia.

W związku z licznymi zmianami jakim uległ projekt zarządzenia, na skutek wprowadzenia zmian wynikających ze zgłoszonych uwag, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poprawiony i uzupełniony projekt zarządzenia, ponownie poddał konsultacjom społecznym, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238). Projekt zarządzenia został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 25 listopada 2013 r. znak: WPN-II.6320.82.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, a także w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu. Przedmiotowe Obwieszczenie zostało również opublikowane na łamach „Gazety Prawnej” z dnia 25 listopada 2013 r.

W ramach ponownie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagę do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) wniósł Urząd Miejski w Kozienicach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, iż:

- uwagę *„1. Do § 7 projektu Zarządzenia i Załącznik nr 13- wskazania do zmian w istniejącym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Łuczynowie, gm. Kozienice Uchwała Nr XL/633/2005 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 września 2005 r. Wnioskujemy o wyłączenie § 7 projektu Zarządzenia i Załącznika Nr 13 z projektu zarządzenia zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013.”* uznaje się za pozbawioną racji i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia.

Projekt planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) pismo z dnia 5 lutego 2014r. znak: LEX-III.0521.2.15.2014.LK.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, 628 i 842)

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w [ustawie](#) z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości od około 100 000 zł (słownie: sto tysięcy) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, w przypadku gdy wszyscy posiadacze gruntów będą je użytkować zgodnie z ich przeznaczeniem, a w przypadku braku użytkowania gruntów przez posiadaczy kwota ta wzrośnie do około 250 000 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy) w przeciągu 10 lat obowiązywania Planu.

Skutki finansowe wynikać będą z realizacji działań ochronnych zaprojektowanych w planie zadań ochronnych, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938, 1646);
- 2) środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- 3) funduszy jakimi dysponują, zgodnie z odrębnymi przepisami, Nadleśniczowie Nadleśnictw: Radom, Zwoleń i Kozienice w ramach wykonywanych zadań zgodnie z planem urządzania lasu

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizacja ich na przestrzeni 10 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i

zewnątrzną gospodarki.

**7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europ