

Olsztyn, 25 stycznia 2023 r.

WIN-VIII.803.2.23.2022

Szanowny Pan
Andrzej Nowicki
Starosta
Powiatu Piskiego

INFORMACJA
POKONTROLNA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI
EX-POST ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Numer i tytuł projektu: **LT-PL-5R-374 – Świadczy o nas dziedzictwo kulturowe**
2. Numer i tytuł postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **Or.272.1.6.2022, Dostawa z montażem wg aranżacji elementów wystawy stałej wraz z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach zadania „Zmiana ekspozycji stałej w Muzeum Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Praniu”**
3. Tryb postępowania: **tryb podstawowy (art. 275 pkt 1)**
4. Rodzaj zamówienia: usługa/**dostawa**/robota budowlana
5. Ustalenia:

Przeanalizowano prawidłowość przeprowadzenia przez Powiat Piski postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Dostawa z montażem wg aranżacji elementów wystawy stałej wraz z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach zadania „Zmiana ekspozycji stałej w Muzeum Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Praniu””, w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019, ze zm.), dalej ustawa Pzp.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekroczyła progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp. Zamówienie zostało ujęte pod pozycją 1.2.2 w Planie postępowań o udzielenie zamówień na rok 2022 Powiatu Piskiego opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 2022/BZP 00039562/02/P. Przed rozpoczęciem wykonywania czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania osoby wymienione w art. 56 ust. 3 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w wyżej wymienionym ustępie skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 16.05.2022 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w BZP pod numerem 2022/BZP 00161027/01. Treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/powiat_piski od dnia 16.05.2022 r. Zamawiający nie

wymagał wniesienia wadium. Zamówienie nie zostało podzielone na części. Zamawiający przedstawił uzasadnienie niepodzielenia zamówienia na części w Dziale XX SWZ. Jako okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału zamówienia na części wskazał między innymi względy techniczne, organizacyjne, finansowe oraz charakter przedmiotu zamówienia.

Zamawiający ustalił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej oraz zastrzegł wymóg odbycia wizji lokalnej w miejscu realizacji dostawy oraz sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający w treści SWZ wskazał, że brak odbycia wizji lokalnej lub niesprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia na miejscu u Zamawiającego będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) Pzp.

Przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na wyżej wymienionej stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp. W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 27.05.2022 r. do godz. 10:15 do Zamawiającego wpłynęły 4 oferty.

Informacja z otwarcia ofert została opublikowana zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy Pzp. Osoby wymienione w art. 56 ust. 1 złożyły stosowne oświadczenia o braku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 skutkujących wyłączeniem z dokonywania czynności w postępowaniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 18) Pzp Zamawiający odrzucił 1 ofertę – Wykonawca złożył ofertę bez odbycia wizji lokalnej oraz bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty przekazane zostało w korespondencji z Wykonawcami za pośrednictwem platformy zakupowej w dniu 21.06.2022 r.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Informacja o wyborze oferty przekazana została zgodnie z art. 253 ustawy Pzp. W dniu 05.07.2022 r. zawarto umowę numer: Or.273.5.2022 z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Perfect Events Agencja Reklamowa (...) mającym siedzibę w Konstancinie Jeziorna. Zamawiający wymagał wniesienia zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w wyniku postępowania w łącznej wysokości 3% wartości zawieranej umowy. Wykonawca wniósł zabezpieczenie przed zawarciem umowy w dniu 04.07.2022 r. w formie przelewu na rachunek Zamawiającego.

Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP pod numerem 2022/BZP 00288855/01 w dniu 03.08.2022 r.

Zamawiający zastosował tryb podstawowy udzielania zamówienia bez przeprowadzenia negocjacji, zapewnił jednakowe traktowanie potencjalnych Wykonawców poprzez opublikowanie zamówienia zgodnie z warunkami ustawy Pzp. Kryteria oceny ofert były określone prawidłowo i nie zostały zmienione na etapie oceny ofert. Krajowy Kontroler nie ma zastrzeżeń do sposobu przekazywania przez

Zamawiającego kluczowych informacji związanych z prowadzonym postępowaniem, jak również z jego rozstrzygnięciem.

Krajowy Kontroler stwierdził, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Nie zidentyfikowano także naruszeń w zakresie wyznaczania terminów przez Zamawiającego.

Zakres żądanych od wykonawcy oświadczeń i dokumentów korespondował z zapisami SWZ na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz był zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020, poz. 2415).

Krajowy Kontroler pismem WIN-VIII.803.2.23.2022 z dnia 28.12.2022 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie dokumentacji oraz złożenie wyjaśnień dotyczących między innymi braku ustalenia szacunkowej wartości zamówienia dla pozycji nr 31, 31A, 45, 94 oraz 100 przedmiaru wystawy, kosztorysu ofertowego dostawy, o którym mowa w §1 ust. 4 umowy nr Or.273.5.2022 oraz wyjaśnienia postawionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej pod kątem ograniczenia Wykonawcom dostępu do zamówienia. Zamawiający pismem WP.042.1.2021 z dnia 02.01.2023 r. uzupełnił dokumenty oraz złożył stosowne wyjaśnienia.

Krajowy Kontroler stwierdził niewłaściwe udokumentowanie przez Zamawiającego oszacowania wartości zamówienia, to jest:

- brak szacunku na pozycje nr 31A, 45 i 94 przedmiaru budowy wystawy,
- dokonanie szacowania niezgodnie z art. 36 Pzp, to jest wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania (część notatek dotyczących ustalenia szacunkowej wartości zamówienia oraz załączona dokumentacja do notatek sporządzona została w dniu 15.02.2022 r.).

Powyższe uchybienia mają charakter formalny i nie wpłynęły na wybór trybu przez Zamawiającego. W pozostałym zakresie uwag Krajowy Kontroler uwzględnił przedłożone wyjaśnienia. Stwierdzone uchybienia pozostają bez wpływu na końcową ocenę prawidłowości przeprowadzenia postępowania przez Zamawiającego.

Krajowy Kontroler potwierdził zachowanie zasady przejrzystości w ww. postępowaniu. Dokumentacja przetargowa przekazana przez Zamawiającego zawiera pełen ślad rewizyjny.

6. Ocena: **pozytywna**/negatywna

7. Metoda ustalenia wydatków niekwalifikowalnych¹: **nie dotyczy**

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146, ze zm.) Powiat Piski ma prawo do zgłoszenia Kontrolerowi Krajowemu umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma.

Z poważaniem

z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Izabela Sielicka-Werner
Zastępca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Nieruchomości
/podpisano elektronicznie/

¹ W przypadku negatywnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego