

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W POZNANIU

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000**

**PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PRZEDBORÓW**

na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

Opracował:

**inż. Paweł Walczewski**

Akceptuję  
Dyrektor Oddziału

.....  
***mgr inż. Zbigniew Cykowiak***



Poznań 2021



## SPIS TREŚCI

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>7</b>
<b>2. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>8</b>
<b>3. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I SYMBOLI .....</b>	<b>13</b>
3.1 Skróty i symbole zastosowane w tekście .....	13
3.2 Symbole gatunków drzew .....	14
3.3 Typy siedliskowe lasu .....	14
3.4 Słownik terminów leśnych .....	15
<b>4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W PROCESIE TWORZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>18</b>
<b>5. INFORMACJE OGÓLNE .....</b>	<b>19</b>
5.1 Podstawa prawna prognozy oddziaływania na środowisko .....	19
5.2 Zakres dokumentu .....	21
5.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko .....	21
5.4 Zawartość planu urządzenia lasu .....	22
5.5 Główne cele planu urządzenia lasu .....	25
5.6 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu .....	25
5.7 Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny .....	28
5.8 Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia .....	28
5.9 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	29
<b>6. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....</b>	<b>30</b>
6.1 Położenie oraz budowa geologiczna.....	30
6.2 Charakterystyka drzewostanów i ekologiczna ocena stanu lasu .....	32
6.3 Siedliska przyrodnicze.....	34
6.4 Walory kulturowe .....	36
6.5 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	37
6.5.1 Rezerваты przyrody .....	37
6.5.2. Obszary chronionego krajobrazu .....	47
6.5.3 Obszary Natura 2000 .....	48

6.5.4 Użytki ekologiczne .....	50
6.5.5 Pomniki przyrody .....	52
6.5.6 Ochrona gatunkowa .....	52
<b>6.6 Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną .....</b>	<b>52</b>
<b>6.7 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....</b>	<b>53</b>
<b>6.8 Potencjalne skutki braku realizacji planu urządzenia lasu .....</b>	<b>59</b>
<b>7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 .....</b>	<b>61</b>
<b>7.1 Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko .....</b>	<b>61</b>
<b>7.2 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną .....</b>	<b>61</b>
<b>7.3 Oddziaływanie na ludzi.....</b>	<b>62</b>
<b>7.4 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione .....</b>	<b>63</b>
7.4.1 Rośliny .....	63
7.4.2 Zwierzęta.....	95
<b>7.5 Oddziaływanie na wodę .....</b>	<b>101</b>
<b>7.6 Oddziaływanie na powietrze .....</b>	<b>102</b>
<b>7.7 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....</b>	<b>102</b>
<b>7.8 Oddziaływanie na krajobraz.....</b>	<b>102</b>
<b>7.9 Oddziaływanie na klimat .....</b>	<b>103</b>
<b>7.10 Oddziaływanie na zasoby naturalne .....</b>	<b>103</b>
<b>7.11 Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej .....</b>	<b>103</b>
<b>7.12 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony rezerwatów przyrody .....</b>	<b>105</b>
7.12.1 Rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach” .....	105
7.12.2 Rezerwat przyrody „Ryś” .....	105
7.12.3 Rezerwat przyrody „Jodły Ostrzeszowskie” .....	105
7.12.4 Rezerwat przyrody „Pieczyska” .....	105
<b>7.13 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”.....</b>	<b>106</b>
<b>7.14 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Proсны”.....</b>	<b>106</b>
<b>7.15 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony użytków ekologicznych .....</b>	<b>106</b>
<b>7.16 Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na specjalne obszary ochrony siedlisk..</b>	<b>107</b>
7.16.1 Jodły Ostrzeszowskie PLH300059 .....	107
7.16.2 Torfowiska nad Prosną PLH100037 .....	107

7.17 Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze znajdujące się poza granicami obszarów ochrony siedlisk .....	107
7.18 Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000.....	113
<b>8. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>114</b>
<b>9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PLANIE.....</b>	<b>117</b>
<b>10. WYKONAWCY PRAC .....</b>	<b>118</b>
<b>11. LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE .....</b>	<b>119</b>
<b>12. OŚWIADCZENIE .....</b>	<b>121</b>



# 1. Wstęp

Od wielu lat panuje w Polsce trend zmieniający ogólne spojrzenie na las i jego zasoby. Dzieje się to poprzez rosnące zainteresowanie powszechną ochroną przyrody oraz przede wszystkim wprowadzeniem w Polsce sieci Natura 2000. Konsekwencją tych działań są nowe zasady postępowania wobec leśnych zasobów, podparte uregulowaniami prawnymi m.in. Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Gospodarka leśna w Polsce oparta jest na wytycznych zawartych w planie urządzenia lasu (Ustawa o lasach, Dz.U. 2020 poz. 1463 t.j.). Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne planu przeprowadzane w lasach mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z ustawą OOS organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje zatem Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania planu dla danego nadleśnictwa, dla którego wykonano plan u.l.

## 2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Podstawą prawną niniejszej prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. 2020 poz. 283). Zakres i treść prognozy wynika bezpośrednio z art. 51 ustawy.

Celem prognozy jest określenie wpływu zaprojektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów na środowisko, obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione leżące w zasięgu działania nadleśnictwa.

Dane potrzebne do sporządzenia niniejszej prognozy zaczerpnięto głównie z następujących źródeł:

- Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Przedborów (zawiera spis gatunków chronionych oraz zagrożonych);
- Powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, (przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.) zweryfikowana w zakresie siedlisk przyrodniczych w 2019 r;
- Plan ochrony rezerwatu przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”;
- Plan ochrony rezerwatu przyrody „Ryś”;
- Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000 (określają szczegółowo przedmioty ochrony obszarów programu Natura 2000).

Plan urządzenia lasu składa się z następujących elementów:

- opisu taksacyjnego lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- tabel powierzchni i miąższości drzewostanów;
- zestawień powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- mapy gospodarczej lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- ogólnego opisu lasów i gruntów urządzanego obiektu;
- zestawień powierzchni według czynności gospodarczych;
- programu ochrony przyrody;



- opisu celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji i wynikającymi stąd zadaniami.

Projekt planu urządzenia lasu podlega zatwierdzeniu przez Ministra ds. Środowiska.

Konieczność sporządzenia planu urządzenia lasu wynika z Ustawy o lasach (z dnia 28 września 1991 r.). Sporządza się go dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat. Działanie nadleśnictw w oparciu o plany urządzenia lasu ma służyć prowadzeniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Elementy planu, które mogą wywierać najsilniejszy wpływ na środowisko to przyjęte w nim składy gatunkowe odnowień oraz zaprojektowane zabiegi: rębnie zupełne, cięcia pielęgnacyjne, odnowienia lasu oraz zalesienia.

Jako metody analizy skutków realizacji zapisów planu urządzenia lasu zaproponowano monitoring obejmujący m. in. następujące elementy: zgodność składów gatunkowych drzewostanów z potencjalnym typem lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; stan hydrogenicznym siedlisk przyrodniczych, występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie; zasoby martwego drewna; udział powierzchniowy starodrzewi; stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych.

W prognozie przeanalizowano możliwość transgranicznego oddziaływania zapisów planu. Ustalono, że ze względu na położenie Nadleśnictwa Przedborów oddziaływanie transgraniczne nie zachodzi.

W części ogólnej prognozy opisano stan środowiska z terenu nadleśnictwa. Omówiono jego położenie, klimat, wody i charakterystykę drzewostanów. Szczególną uwagę zwrócono na wartości przyrodnicze. Podano wyniki przeprowadzonej w nadleśnictwie inwentaryzacji siedlisk i gatunków Natura 2000, podczas której stwierdzono występowanie 16 typów siedlisk przyrodniczych, na łącznej powierzchni **637,63** ha.

W dalszej części omówiono stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Analizowane obszary chronione położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa to rezerваты przyrody: Długosz Królewski w Węglewicach, Ryś, Jodły Ostrzeszowskie, Pieczyńska, obszary chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, Dolina Proсны oraz użytki ekologiczne: Wanda 1, Wanda 2, Wanda 3, Wanda, Przytocznica, Przytocznica 1, Koziółek. W tej części prognozy omówione zostały przedmioty i cele ochrony ww. obszarów chronionych.

Na terenie Nadleśnictwa Przedborów znajduje się jeden obszar programu Natura 2000 Jodły Ostrzeszowskie PLH300059, którego krótka charakterystyka została opisane w kolejnym podrozdziale prognozy.

W podrozdziale wymienia się też obszar Natura 2000 Torfowiska nad Prosną PLH100037 znajdujący się jednak poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo.

Ogólnie opisano pomniki przyrody oraz rośliny, grzyby i zwierzęta objęte ochroną gatunkową z terenu nadleśnictwa.

W prognozie określono potencjalne miejsca konfliktu między wymogami ochrony przyrody, a zawartością planu urządzenia lasu. Niezgodności mogą dotyczyć tu w szczególności: realizacji składów gatunkowych przyjętych w elaboracie a naturalnych składów gatunkowych drzewostanów siedlisk przyrodniczych, stosowania rębni zupełnej a zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, problemu braku określenia terminów niektórych zabiegów w planie a ochrony ptaków (ryzyko wykonywania zabiegów w okresie lęgowym), wymogi ochrony lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna w lesie.

Ogólnie omówiono problemy ochrony przyrody mogące mieć znaczenie dla realizacji planu urządzenia lasu. Chodzi tu głównie o zagrożenia związane z deficytem wody, stan zanieczyszczeń środowiska, zagrożenie pożarowe lasów, niedostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedlisk przyrodniczych, zagrożenia powodowane przez niektóre gatunki owadów i grzybów.

Prognoza omawia skutki braku zrealizowania zapisów planu urządzenia lasu nadleśnictwa. Wskazuje się tu przede wszystkim na konieczność prowadzenia gospodarki leśnej w oparciu o plany urządzenia lasu (obowiązek ustawowy). Brak realizacji planu spowodowałby zaburzenie cyklu produkcji drewna, co miałyby niekorzystne skutki społeczne i ekonomiczne. Inne najważniejsze skutki braku realizacji planu to zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów, wydłużenie okresu przebudowy składu gatunkowego drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu, nadmierne starzenie się drzewostanów i deprecjacja surowca drzewnego, pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, a tym samym zagrożenie trwałości zespołów roślinnych.

W dalszej części prognozy przeprowadzono szczegółową analizę wpływu planu na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przeanalizowano wpływ planu na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania

planu urządzenia lasu na wymienione elementy środowiska. Stwierdzono, że w niektórych przypadkach wpływ ten może być pozytywny.

Analizie poddano także wpływ planu na chronione i zagrożone gatunki roślin i zwierząt. Szczegółowiej omówiono gatunki, w przypadku, których znana jest dokładna lokalizacja stanowisk. W rozdziale przytacza się zalecenia zawarte w planie, których celem jest ochrona gatunków podczas zabiegów gospodarczych m. in. ochrona stanowisk roślin podczas cięć i zrywki w trakcie wykonywania trzebieży i czyszczeń, pozostawianie kęp drzewostanu podczas wykonywania rębni.

W następnych rozdziałach prognozy przeanalizowano wpływ zabiegów zaprojektowanych w p.u.l. na cele ochrony rezerwatów przyrody Długosz Królewski w Węglewicach, Ryś, Jodły Ostrzeszowskie, Pieczyska, obszary chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, Dolina rzeki Proсны oraz użytki ekologiczne. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu na wymienione obszary chronione.

W dalszej części prognozy poddano szczegółowej analizie wpływ zapisów planu na obszary Natura 2000. Granica obszaru Jodły Ostrzeszowskie PLH300059 pokrywa się z granicą rezerwatu przyrody Jodły Ostrzeszowskie i nie planuje się tu zabiegów gospodarczych. Obszar Torfowiska nad Prosną PLH100037 znajduje się w odległości około 450 m od najbliższych gruntów nadleśnictwa. W obydwu przypadkach nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania p.u.l. na wymienione obszary chronione.

W prognozie opisano też wpływ zapisów planu na siedliska przyrodnicze znajdujące się na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Przedborów i położonych poza granicami obszarów siedliskowych Natura 2000 – 3150, 3160, 6230, 6410, 6510, 7120, 7140, 9110, 9130, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91F0, 91P0, 91T0.

Przeprowadzono analizę zgodności zaprojektowanych w planie składów gatunkowych odnowień dla siedlisk przyrodniczych z naturalnymi składami gatunkowymi siedlisk Natura 2000 – nie stwierdzono niezgodności.

Wskazano na pozytywny wpływ trzebieży w płatach siedlisk leśnych (regulacja składów gatunkowych drzewostanów). Oceniono areał siedlisk podlegający cięciom zupełnym, który jedynie dla siedliska 91E0 przekroczył 5% areału. Powołano się na zapisy planu ograniczające średniookresowo negatywny wpływ rębni zupełnych na stan siedlisk leśnych, polegające na pozostawianiu na zrębach kęp drzewostanu obejmujących punktowe stanowiska

siedlisk oraz pozostawianiu drzew z niższych pięter. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania.

W końcowej części prognozy przedstawiono zawarte w planie rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko oraz rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie. W żadnej z przeprowadzonych analiz nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania planu urządzenia lasu. Jednak w pojedynczych przypadkach zaprojektowane w planie zabiegi potencjalnie mogą wywierać niekorzystny wpływ na gatunki uznane za cenne na terenie nadleśnictwa. Dla takich sytuacji w planie przewidziano szereg rozwiązań, które będą negatywny wpływ niwelować np.:

- ochrona podczas cięć pielęgnacyjnych cennych gatunków roślin (w trakcie trzebieży, czyszczeń, odnowień i pielęgnacji);
- pozostawianie kęp drzewostanu wokół stanowisk cennych gatunków roślin podczas wykonywania rębni;
- pozostawienie kęp drzewostanu podczas rębni zupełnych w miejscu występowania drobnopowierzchniowych stanowisk siedlisk przyrodniczych oraz w miarę możliwości pozostawianie niższych warstw drzewostanu gatunków właściwych dla siedliska.

Z powodu nie stwierdzenia w żadnej z analiz prognozy znacząco negatywnego oddziaływania zapisów planu, nie zaprojektowano rozwiązań alternatywnych. Rozwiązania takie zawarte są już w planie. Zaliczyć tu można np. zamieszczone w programie ochrony przyrody zalecenie stosowania specjalnych składów gatunkowych podczas odnowień w miejscu występowania siedlisk przyrodniczych

### 3. Wykaz stosowanych skrótów i symboli

#### 3.1 Skróty i symbole zastosowane w tekście

BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

d-stan – drzewostan

DP – Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

DS – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

TD – typ drzewostanu

GZWP – główne zbiorniki wód podziemnych

IUL – Instrukcja Urządzania Lasu

KDO – klasa do odnowienia

KO – klasa odnowienia

NTG – Narada Techniczno-Gospodarcza

n-ctwo – nadleśnictwo

oddz. – oddział

OOŚ – ocena oddziaływania na środowisko

OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty

PGL LP – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe

POP – Program Ochrony Przyrody

PEP – Polityka Ekologiczna Państwa

p.u.l. (plan u.l.) – plan urządzenia lasu

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

ustawa OOŚ – Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Rb. - rębnia

TP – trzebież późna

TSL – typ siedliskowy lasu

TW – trzebież wczesna

I<sub>p</sub> – pierwsze piętro drzewostanu

II<sub>p</sub> – drugie piętro drzewostanu

### 3.2 Symbole gatunków drzew

Bk – buk zwyczajny

Brz – brzoza

Db – dąb

Db.s – dąb szypułkowy

Db.c – dąb czerwony

Db.b – dąb bezszypułkowy

Dg – daglezja zielona

Gb – grab

Kl – klon zwyczajny

Jd – jodła pospolita

Js – jesion

Jw – klon jawor

Md – modrzew

Ol – olsza czarna

So – sosna zwyczajna

Św – świerk pospolity

Wz – wiąz pospolity

Wz.s – wiąz szypułkowy

### 3.3 Typy siedliskowe lasu

Bśw – bór świeży

Bw – bór wilgotny

Bb – bór bagienny

BMśw – bór mieszany świeży

BMwyżśw – bór mieszany wyżynny świeży

BMw – bór mieszany wilgotny

BMwyżw – bór mieszany wyżynny wilgotny

BMb – bór mieszany bagienny

LMśw – las mieszany świeży

LMwyżśw – las mieszany wyżynny świeży

LMw – las mieszany wilgotny

LMwyżw – las mieszany wyżynny wilgotny

LMb – las mieszany bagienny

Lśw – las świeży

Lwyżśw – las wyżynny świeży

Lw – las wilgotny

Lwyżw – las wyżynny wilgotny

Lł – las łęgowy

Ol – ols

OlJ – ols jesionowy

### 3.4 Słownik terminów leśnych

Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne prowadzone w młodych drzewostanach zwykle przed osiągnięciem przez nie zwarcia. Głównym celem czyszczeń wczesnych jest regulacja składu gatunkowego drzewostanu i usunięcie drzew wadliwych. Dokonuje się wtedy selekcji negatywnej polegającej na usuwaniu drzew niepożądanych w drzewostanie. Czyszczenia wczesne są zabiegiem pielęgnacyjnym bez pozyskania drewna.

Czyszczenia późne – zabiegi pielęgnacyjne prowadzone w młodych drzewostanach po osiągnięciu przez nie zwarcia i zróżnicowaniu pozycji biosocjalnych drzew, mają charakter selekcji negatywnej. Celem czyszczeń późnych jest rozluźnienie drzewostanu i usunięcie drzew niepożądanych w drzewostanie (drzewa wadliwe, rozpieracze), w trakcie czyszczeń późnych może następować pierwsze pozyskanie drewna z drzewostanu.

Typ drzewostanu (TD) – typ drzewostanu przyjmuje się podczas KZP w formie docelowego zestawu pożądanych gatunków drzew, spodziewanego do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia. Odpowiednio do funkcji lasu typ drzewostanu może przyjmować kierunek gospodarczy (dominacja funkcji produkcyjnej z uwzględnieniem podziału na grupy mezoregionów przyrodniczoleśnych oraz typy siedliskowe lasu) lub ochronny (dominacja funkcji ekologicznych z uwzględnieniem potrzeb ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych).

Gospodarstwa – w ramach obrębu leśnego tworzy się, dla celów planowania urzędniowego, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Gospodarstwa tworzy się na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Gospodarstwo specjalne – zalicza się tu drzewostany pełniące funkcje specyficzne, niezależnie od głównego podziału gospodarczego. Są to np.: rezerwaty przyrody wraz z otulinami, projektowane rezerwaty przyrody, wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym na siedliskach

łęgowych i bagiennych), wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze, lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową.

KDO – klasa do odnowienia – drzewostan użytkowany w ubiegłym dziesięcioleciu rębnią częściową lub gniazdową, w którym powierzchnia odnowiona stanowi mniej niż 50% powierzchni manipulacyjnej (powierzchni działki zrębowej) lub mniej niż 30% w przypadku rębni gniazdowej i w którym nadal przewiduje się stosować (w nadchodzącym 10-leciu) ten sam sposób użytkowania (odnowienia).

KO – klasa odnowienia – drzewostany z reguły rębne i przeszłorębne, podlegające równocześnie użytkowaniu i odnowieniu pod osłoną, w których co najmniej 50% powierzchni, a w drzewostanach użytkowanych rębniami gniazdowymi i stopniowymi, – co najmniej 30% powierzchni, zostało odnowione (naturalnie lub sztucznie) gatunkami głównymi o pełnej przydatności hodowlanej i które nadal wymagają stosowania rębni złożonych ze względu na konieczność odsłaniania (po upływie określonego czasu) młodego pokolenia dla zapewnienia mu właściwych warunków rozwojowych. Do drzewostanów w klasie odnowienia mogą być zaliczane także drzewostany bliskorębne i młodszych klas wieku o niskim zadrzewieniu, przedplonowe lub położone w strefach uszkodzeń, wymagające przebudowy rębniami złożonymi, spełniające wyżej określone warunki procentowe i jakościowe istniejącego odnowienia (Więcko 1996).

Klasy wieku – w leśnictwie wiek drzewostanu zestawia się w klasy obejmujące okresy dwudziestoletnie i zapisywane cyframi rzymskimi (I, II, III itd.). Klasy od I do V dzieli się dodatkowo na 10 letnie podklasy wieku, oznaczając je w ramach klasy, literami: a, b (np. Ia, IIa, itp.) (Instrukcja urządzania lasu 2011 część 1 "Instrukcja sporządzania planu urządzania lasu dla nadleśnictwa" § 32).

Odnowienie – wprowadzanie nowego pokolenia lasu sztucznie lub naturalnie na miejsce dotychczasowych drzewostanów usuniętych w toku użytkowania lub zniszczonych przez klęski żywiołowe bądź na skutek starości drzewostanu (Więcko 1996).

Pielęgnowanie lasu – polega na harmonijnym godzeniu procesów naturalnych z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Obejmuje całość czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem drzewostanu i siedliska, dla utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanu i sprawności siedliska, uzyskania wysokiej produkcji surowca drzewnego możliwie najlepszej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji (Zasady hodowli lasu 2012).



Rębnia – zespół czynności mający na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie najkorzystniejszych warunków dla zainicjowania i rozwoju nowego pokolenia drzew pożądanych gatunków, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości w zmieniających się warunkach środowiska (Zasady hodowli lasu 2012).

Rębnie złożone – wyróżnione ze względu na sposób cięcia, stwarzający różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew. Do rębni złożonych zalicza się rębnie: częściowe, gniazdowe, stopniowe i przerębnowe (Zasady hodowli lasu 2012).

Rębnia zupełna = rębnia całkowita – zalecana dla gatunków światłożądnych – odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębnego. Na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równowiekowe (Zasady hodowli lasu 2012).

Trzebież późna – zabieg, którego celem jest pielęgnacja drzewostanu, zaś produktem ubocznym jest pozyskiwanie drewna; w trzebieżach późnych pozyskuje się drewno mało-średnio- i wielkowymiarowe.

Trzebież wczesna – zabieg, którego celem jest pielęgnacja drzewostanu, zaś produktem ubocznym jest pozyskiwanie drewna; w trzebieżach wczesnych pozyskuje się drewno mało i średniowymiarowe.

Zalesianie – wprowadzanie lasu na grunty nieleśne, dotychczas użytkowane rolniczo lub stanowiące nieużytki czasowe (Więcko 1996).

Zasięg terytorialny nadleśnictwa – umowna granica działania nadleśnictwa. W zasięgu terytorialnym znajdują się zarówno grunty administrowane przez PGL LP, jak i grunty innych form własności, do których p.u.l. się nie odnosi.

## 4. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia projektu planu urządzenia lasu

Potwierdzeniem przeprowadzenia konsultacji społecznych na poszczególnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przedborów są następujące dokumenty:

- kopie zaproszeń na posiedzenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej;
- kopie list obecności uczestników posiedzeń Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej;
- kopie ogłoszeń w prasie o wyłożeniu projektu planu urządzenia lasu do wglądu w siedzibie nadleśnictwa.

## 5. Informacje ogólne

### 5.1 Podstawa prawna prognozy oddziaływania na środowisko

Podstawą prawną opracowania prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2020 poz. 283).

Przy sporządzaniu prognozy wzięto też pod uwagę zapisy następujących aktów prawnych

#### ustaw:

- *Ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach tekst jednolity (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463);*
- *Ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych tekst jednolity (Dz. U. 2017 poz. 1161);*
- *Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tekst jednolity (Dz. U. 2020 poz. 1219);*
- *Ustawę z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie tekst jednolity (Dz. U. 2020 poz. 1683);*
- *Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tekst jednolity (Dz. U. z 2020 r. poz. 55);*
- *Ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie tekst jednolity (Dz. U. z 2019 r. poz. 1862);*

#### rozporządzeń:

- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 Nr 0, poz. 2183 z późn. zm.);*

- *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tekst jednolity (Dz. U. 2019, poz. 1839);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 tekst jednolity (Dz. U. 2014 poz. 1713);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012 poz. 1302);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 1383);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2017, poz. 2408);*

Dodatkowo uwzględnia się prawo wspólnotowe:

- *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;*
- *Dyrektywę Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska (znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r.);*
- *Dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;*
- *Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko pewnych planów i programów;*
- *Dyrektywę 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.*

oraz prawo międzynarodowe:

- *Konwencję o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r.;*
- *Konwencję o ochronie europejskiej dzikiej fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych sporządzona w Bernie dnia 19 października 1979 r.;*
- *Konwencję o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r.*

## 5.2 Zakres dokumentu

Prognoza oddziaływania na środowisko oparta jest na wytycznych ustawy OOS zawartych w art. 51. pkt. 2.1. Celem prognozy OOS jest określenie wpływu zaprojektowanych działań na środowisko i obszary Natura 2000. Zakres prognozy uzgodniony został między RDLP w Poznaniu a RDOŚ w Poznaniu. Zakres prognozy uzgodniony został też z Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu.

## 5.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania planu u.l. na środowisko jest to dokument powstały w oparciu o kompleksowy zbiór informacji dotyczących obszarów i gatunków chronionych na terenie nadleśnictwa. W celu jak najdokładniejszego opracowania zagadnień związanych z prognozą korzystano z dostępnych materiałów. Wśród najważniejszych znalazły się:

- *Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Przedborów (zawiera spis gatunków chronionych oraz cennych roślin i zwierząt na terenie nadleśnictwa);*
- *Powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, (przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.);*
- *Plan ochrony rezerwatu przyrody Długosz Królewski w Węglewicach;*
- *Plan ochrony rezerwatu przyrody Ryś;*

- *Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000* (określają szczegółowo przedmioty ochrony obszarów programu Natura 2000).

## 5.4 Zawartość planu urządzenia lasu

Strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko wprowadzono m.in. w celu wspierania trwale zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej w lasach na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Określone w ww. ustawie zasady zobowiązują właścicieli lasów do ich zachowania oraz do szeroko rozumianej ochrony leśnych zasobów. Niniejsza ustawa określa również, że prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej ma odbywać się według p.u.l. lub uproszczonego planu urządzenia lasu, które to dokumenty sporządza się na okres 10 lat (Art. 4.18). Przedmiotem planu urządzenia lasu są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach oraz grunty przeznaczone do zalesienia. W PGL LP plany realizowane są w obrębie nadleśnictw.

Zawartość planu u.l. określa Instrukcja Urządzania Lasu z 2011 r. W skład p.u.l. wchodzi:

1) opis taksacyjny lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego projektu planu urządzenia lasu, a w nim:

a) dokładna lokalizacja drzewostanu (adres leśny i administracyjny) oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnia;

b) opis siedliska leśnego z uwzględnieniem informacji o terenie, glebie, pokrywie gleby i runie leśnym;

c) funkcja lasu i cele gospodarowania: typ drzewostanu (o kierunku gospodarczym lub ochronnym odpowiednio do funkcji lasu) oraz wiek dojrzałości rębnej drzewostanu;

d) opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki (średnie wymiary drzew, klasa bonitacji drzewostanu, miąższość grubizny, przyrost miąższości);

e) planowane czynności gospodarcze;

2) tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz:

a) gatunków drzew w drzewostanie;

b) typów siedliskowych lasu;

c) klas bonitacji drzewostanów;

d) funkcji lasów;

3) zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia według rodzajów użytków gruntowych z podziałem na województwa, powiaty i gminy;

- 4) mapa gospodarcza lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia; przy przyjętej technologii leśnej mapy numerycznej, zwanej dalej LMN, obowiązuje na niej zakres informacji odpowiedni dla skali 1: 5000 lub większej;
- 5) ogólny opis lasów i gruntów urządzanego obiektu z uwzględnieniem położenia geograficznego, analizy dotychczasowej gospodarki leśnej (wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych), opisu stanu lasu i analizy stanu zasobów drzewnych oraz opisu warunków przyrodniczych i warunków ekonomicznych produkcji leśnej; w praktyce w ogólnym opisie zamieszcza się również cały rozdział dotyczący gospodarki przyszłej, w tym m.in. zagadnienia, o których mowa w kolejnych punktach (6, 7 i 8), a także protokoły ustaleń Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej oraz Komisji Projektu Planu;
- 6) zestawienia powierzchni według czynności gospodarczych, zagregowane z opisów taksacyjnych lub wykazów zadań;
- 7) program ochrony przyrody;
- 8) opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji i wynikającymi stąd zadaniami dotyczącymi:
  - a) maksymalnej ilości drewna przewidzianej do pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, zwanej etatem cięć;
  - b) pielęgnowania upraw, młodników i drzewostanów średnich klas wieku (do rozpoczęcia w nich procesu odnowienia z zastosowaniem rębni);
  - c) zalesień i odnowień;
  - d) ukierunkowań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednimi mapami przeglądowymi;
  - e) ukierunkowań z zakresu gospodarki łowieckiej wraz z odpowiednią mapą przeglądową;
  - f) ukierunkowań z zakresu ubocznego użytkowania lasu;
  - g) potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w szczególności z zakresu turystyki i rekreacji.

Projekt planu u.l. podlega zatwierdzeniu przez Ministra ds. Środowiska. Przedmiotem decyzji zatwierdzającej są:

- opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- analiza gospodarki leśnej w minionym okresie;
- POP;

- określenie zadań gospodarczych (etat miąższościowy użytków głównych, projektowana powierzchnia do zalesień, odnowień i pielęgnacji, zadania dotyczące ochrony lasu, gospodarki łowieckiej oraz infrastruktury technicznej).

Tabela 1. Elementy p.u.l. mogące oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Możliwe negatywne oddziaływania	Opis	Skala (% powierzchni lasów nadleśnictwa)
Zalesianie	Do konkretnego wydzielenia	Znacząco negatywne w przypadku zalesiania siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	W planie nie zaprojektowano zalesień.	-
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń Komisji Założeń Planu i protokołu NTG. Odnowienia zaplanowano na powierzchni 3106,90 ha	13,25%
Rębnia I	Do konkretnego wydzielenia	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Sposób gospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, TD oraz aktualny skład gatunkowy. Zaplanowano na pow. 2173,15 ha	9,27%
Składy gatunkowe upraw	Do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Negatywne w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP i NTG. TD zapisano w elaboracie. Specjalne składy odnowień dla wydziałów ze stanowiskami siedlisk przyrodniczych zapisano w POP	—
Etat cięć użytków głównych (rębnych i przedrębnych)	Dla całego nadleśnictwa	Oddziaływanie negatywne w przypadku przyjęcia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów	Określa maksymalną, możliwą do pozyskania miąższość drzewostanów w okresie obowiązywania planu	77,13% <sup>1</sup>
Zalecenie usuwania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne	Ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Negatywne, jeżeli usuwany jest cały posusz (zmniejszenie zasobów martwego drewna) lub usuwane drzewa są miejscem występowania cennych gatunków	W planie wyznaczono ekosystemy reprezentatywne, na których nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	98,22% <sup>2</sup>

<sup>1</sup> – obliczone jako procent sumy powierzchni użytków rębnych i przedrębnych w stosunku do powierzchni leśnej nadleśnictwa

<sup>2</sup> – powierzchnia leśna pomniejszona o powierzchnię leśną zaliczoną do ekosystemów reprezentatywnych w stosunku do powierzchni leśnej nadleśnictwa



## 5.5 Główne cele planu urządzenia lasu

Zgodnie z zapisami ustawy OOS „*Prognoza zawiera informacje o (...) głównych celach projektowanego dokumentu*” (art.51.1).

Plan u.l. ma za zadanie wprowadzenie ogólnokrajowych zasad opracowanych w celach zapewnienia istnienia i prawidłowego funkcjonowania lasów na poziom lokalny, w postaci średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa.

Główne cele urządzenia lasu, na których oparty jest plan u.l. zawarte są w Instrukcji Urządzania Lasu, która jest załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzenia lasu. IUL jest oparta na obowiązujących aktach prawnych oraz stanowi podstawę planowania gospodarowania w lasach. Do głównych założeń (celów) urządzenia zalicza się:

- inwentaryzację i ocenę stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów;
- rozpoznanie walorów przyrodniczych;
- określenie i podział lasu wg pełnionych funkcji;
- projektowanie zabiegów gospodarczych dostosowanych do wieku, struktury i składu gatunkowego;
- określenie stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zadań z zakresu hodowli, ochrony i gospodarki łowieckiej;
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego.

## 5.6 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przedborów oraz w późniejszej analizie wyznaczonych zadań, czyli w ocenie oddziaływania p.u.l. na środowisko, wzięto pod uwagę, obok prawa krajowego, dokumenty o znaczeniu międzynarodowym. Obowiązujące konwencje i dyrektywy mają obecnie ogromne znaczenie w niemal każdej dziedzinie gospodarki, jednak największe odzwierciedlenie znajdują w dziedzinach bezpośrednio związanych z przyrodą, m.in. w leśnictwie.

Cele dotyczące ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia p.u.l. znajdują się m.in. w przedstawionych niżej dokumentach.

Polityka leśna państwa z 1997 r.

„Nadrzędnym celem polityki leśnej jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa” (rozdział III, 1.).

Krajowy program zwiększania lesistości.

Zakłada zwiększenie lesistości kraju do 30% w 2020 roku i 33% w połowie XXI wieku.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa).

Dyrektywa stanowi jedną z podstaw europejskiego programu ochrony przyrody – Natura 2000. Określa ważne, w skali europejskiej, gatunki roślin i zwierząt oraz typy siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których, kraje członkowskie zobowiązane są powołać obszary Natura 2000. Dyrektywa jest wiążąca dla wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej, które muszą wprowadzić jej postanowienia do prawa krajowego.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa; (Dyrektywa Ptasia).

Podstawowym celem DP jest ochrona przed wyginięciem populacji ptaków występujących w stanie dzikim na terenie Unii Europejskiej. Drugim celem dyrektywy jest prawne uregulowanie zasad handlu i odłowu ptaków oraz przeciwdziałanie bezprawnemu zabijaniu ptaków.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Konwencja Ramsarska).

Ochrona obszarów wodno-błotnych wprowadzana jest głównie ze względu na ochronę środowiska życia zamieszkującego te tereny ptactwa wodnego.

Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, sporządzona w Paryżu dnia 16 listopada 1972 roku.

Konwencja ta jest podstawowym instrumentem, kształtującym politykę poszczególnych państw w zakresie dziedzictwa kulturowego.

Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 29 czerwca 1979 roku (Konwencja Bońska).

Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych sporządzona w Bernie dnia 19 października 1979 r. (Konwencja Berneńska).

Dotyczy ochrony gatunków zagrożonych i ginących oraz rzadkich siedlisk przyrodniczych, zwłaszcza na terenie Wspólnoty Europejskiej.

Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Konwencja z Rio).

W świetle tego dokumentu, działalność związana z ochroną bioróżnorodności oraz jej zrównoważonym użytkowaniem ściśle się ze sobą łączy i uzupełnia. Konieczność korzystania z zasobów niesie za sobą potrzebę ich ochrony. Konwencja wprowadza pojęcia: zrównoważonego leśnictwa i rolnictwa, zrównoważonej eksploatacji zasobów przyrody oraz pojęcie ekorozwoju.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

Dokument wymienia szereg działań mających minimalizować możliwość wystąpienia szkód podczas prowadzenia prac leśnych.

Sposoby realizacji celów ochrony środowiska zawartych w wyżej wymienionych dokumentach to m.in.:

- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- możliwość unaturalniania drzewostanów antropogenicznie zniekształconych poprzez projektowanie ich przebudowy;
- respektowanie konieczności ochrony strefowej chronionych gatunków ptaków zgodnie z zaleceniem Dyrektywy Ptasiej;

- wyznaczanie ostoi ksylobiontów;
- stosowanie zasad proekologicznych, bezpiecznych sposobów użytkowania lasu (biooleje, okresowe szkolenia, bezpieczne technologie, wyznaczanie szlaków zrywkowych);
- realizacja działań w zakresie szeroko pojętej edukacji leśnej społeczeństwa, w tym opracowywanie programów ochrony przyrody i prognoz oddziaływania planu u.l. na środowisko.

## 5.7 Powiązania planu urządzenia lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny

Zapisy planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przedborów uwzględniają wytyczne zawarte w dokumentach planistycznych opracowanych dla tego obszaru. Wśród najważniejszych znajdują się:

- Plan Ochrony rezerwatu przyrody Długosz Królewski w Węglewicach;
- Plan Ochrony rezerwatu przyrody Ryś;
- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030;
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020;
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 (projekt);
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 - Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko.

## 5.8 Metody analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Do czasu wypracowania szczegółowej metodyki analizy skutków postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia przyjąć następujący sposób postępowania.

Do analizy skutków realizacji postanowień planu przyjąć wskaźniki:

- procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu;

- skład gatunkowy drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
- występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych;
- występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych;
- powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000;
- udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000;
- stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji z lat 2006 – 2007: kategorie A, B, C);
- stan oraz liczba przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody;
- przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000.

Monitoring skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l..

## 5.9 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Przedborów (ponad 100 km w linii prostej od najbliższej granicy państwa) nie przewiduje się sytuacji, w których mogłoby wystąpić oddziaływanie transgraniczne.

## 6. Opis, analiza i ocena stanu środowiska

### 6.1 Położenie oraz budowa geologiczna

Nadleśnictwo położone jest w południowej części województwa wielkopolskiego oraz południowo zachodniej części województwa łódzkiego. Jest jednym z 25 nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Według podziału na regiony geobotaniczne J. M. Matuszkiewicza (2008) nadleśnictwo położone jest w:

- Obszar – Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych;
- Prowincja – Środkowoeuropejska;
- Podprowincja – Środkowoeuropejska Właściwa;
- Dział – Brandenbursko-Wielkopolski (B);
- Kraina – Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4);
- Podkraina Południowowielkopolska (B.4b);
  - Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12);
    - Podokręg Odolanowsko-Milicki (B.4b.12.e);
  - Okręg Wzgórz Trzebnickich (B.4b.13)
    - Podokręg Międzyborski (B.4b.13.e)
  - Okręg Wzgórz Ostrzeszowskich (B.4b.14);
    - Podokręg Ostrzeszowski (B.4b.14.a);
    - Podokręg Mikstacki (B.4b.14.b);
  - Okręg Doliny Górnej Prozny (B.4b.16);
    - Podokręg Wieruszowski (B.4b.16.a);
    - Podokręg Kępnowski (B.4b.16.b);
    - Podokręg Bolesławiecki (B.4b.16.c);
  - Okręg Błaszowski (B.4b.17);
    - Podokręg Brąszewicki (B.4b.17.c);
- Dział – Wyżyn Południowopolskich (C);

- Kraina – Wysoczyzn Łódzko-Wieluńskich (C.1.);
  - Okręg – Wieluńsko-Złoczewski (C.1.1.);
    - Podokręg Lututowski (C.1.1.b);
    - Podokręg Walichnowski (C.1.1.d).

Położenie nadleśnictwa w ramach regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) przedstawia się następująco:

- Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III);
  - Mezuregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35);
- Kraina Śląska (V);
  - Mezuregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17);
  - Mezuregion Równiny Oleśnickiej (V-18);
- Kraina Małopolska (VI);
  - Mezuregion Sieradzko-Łódzki (VI-1);
  - Mezuregion Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej (VI-15).

Położenie nadleśnictwa według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiątym (Kondracki 2000) przedstawia się następująco:

- Obszar – Europa Zachodnia (1-924);
- Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (1-924.3);
- Prowincja – Niż Środkowoeuropejski (31);
- Podprowincja – Niziny Środkowopolskie (318);
- Makroregion – Nizina Południowowielkopolska (318.2);
  - Mezuregion – Kotlina Grabowska (318.21);
  - Mezuregion – Wysoczyzna Złoczewska (318.22);
  - Mezuregion – Wysoczyzna Wieruszowska (318.24);
- Makroregion – Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3);
  - Mezuregion – Kotlina Milicka (318.34);
- Makroregion – Wał Trzebnicki (318.4);

- Mezonegion – Wzgórza Ostrzeszowskie (318.46).

Obszar Nadleśnictwa Przedborów położony jest w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego (stadiał Warty). Wśród powierzchniowych utworów geologicznych dominują tu piaski sandrowe. Duże powierzchnie zajmują też utwory pochodzenia zwałowego oraz eoliczne. Z utworów organicznych dominują mursze (Kosakowski, Kosakowska 2002).

Teren obrębu Ostrzeszów składa się z dwóch różniących się między sobą jednostek fizjograficznych: falistych i pagórkowatych Wzgórz Ostrzeszowskich w części południowej oraz płaskiej lub nieznacznie sfalowanej Kotliny Odolanowskiej w części północnej. Wzgórza Ostrzeszowskie położone są w strefie moreny czołowej stadiału Warty. Morena ta jest zbudowana z piasków i glin zwałowych oraz piasków lodowcowych z głazami. Fragmentami występują ily pstre, a także żwiry i skupienia gładów czołowomorenowych. W Kotlinie Odolanowskiej występuje gęsta sieć rowów i cieków zlewni Baryczy. Teren ten wyścielony jest głównie piaskami sandrowymi i rzecznyymi (plejstocenijskimi i holocenijskimi terasów akumulacyjnymi) oraz eolicznymi miejscami tworzącymi wydmy.

Obręb Przedborów znajduje się w zasięgu trzech regionów: falistych i pagórkowatych Wzgórz Ostrzeszowskich, płaskiej i falistej Wysoczyzny Wieruszowskiej będącej zdenudowaną równiną morenową oraz Kotliny Grabowskiej położonej na terasach rzecznych doliny Prozny.

Obręb Sokolniki znajduje się w granicach trzech, równinnych regionów fizyczno-geograficznych: Kotliny Grabowskiej zbudowanej z piasków sandrowych, Wysoczyzny Złoczewskiej będącej płaską równiną morenową oraz Wysoczyzny Wieruszowskiej.

Teren obrębu Węglewice w całości położony jest w zasięgu Kotliny Grabowskiej (Kosakowski, Kosakowska 2002).

Nadleśnictwo Przedborów charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem wysokościowym terenu. Znajduje się tu jedno najwyższych wzniesień czołowomorenowych Wielkopolski - Bełczyna (278 m.n.p.m.). Najniżej położone są brzegi koryta Prozny na zachód od wsi Giżyce (123,4 m.n.p.m.).

## 6.2 Charakterystyka drzewostanów i ekologiczna ocena stanu lasu

W nadleśnictwie przeważają drzewostany jednogatunkowe (ich udział powierzchniowy wynosi 62,8%). Największy udział drzewostanów jednogatunkowych jest w obrębie Ostrzeszów (72,8%), gdzie dominują monokultury sosnowe.



Mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany dwugatunkowe (19,9% powierzchni drzewostanów). Największy udział mają w obrębie Węglewice (22,2% powierzchni drzewostanów).

Drzewostany złożone z trzech i więcej gatunków największy udział mają w obrębie Sokolniki, gdzie drzewostany trzygatunkowe zajmują 13,8%, a cztero- i więcej gatunkowe 14,4% powierzchni leśnej.

Wśród drzewostanów nadleśnictwa zdecydowanie dominują jednopiętrowe zajmujące 95,6% udziału powierzchniowego. Drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują.

Zdecydowana większość drzewostanów nadleśnictwa pochodzi z odnowień sztucznych – stanowią one 98,5% powierzchni leśnej. Odnowienia naturalne z samosiewu wykazano na 1,4% powierzchni leśnej.

Jedną z form degeneracji lasu spotykaną w nadleśnictwie jest borowacenie (określa się ją dla drzewostanów na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów). Ta forma zniekształcenia występuje na 44,0% powierzchni. Najczęstsze jest borowacenie słabe obejmujące 32,2% powierzchni.

Neofityzacja w drzewostanach nadleśnictwa związana jest z obecnością 9 gatunków obcego pochodzenia. Największy udział powierzchniowy ma czeremcha amerykańska (późna) występująca w drzewostanach o powierzchni 6 087,06 ha, gatunek ten tworzy podszyty i drugie piętra drzewostanów.

Drugim, pod względem udziału powierzchniowego gatunkiem jest robinia akacjowa z arealem 15,29 ha (wg rzeczywistego udziału w drzewostanie – tabela VA). Trochę większe znaczenie ma też dąb czerwony zajmujący powierzchnię 9,84 ha (wg rzeczywistego udziału w drzewostanie – tabela VA). Pozostałe gatunki zajmują znikome powierzchnie.

Ponadto na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie następujących neofitów: niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* – spotykanego masowo na żyznych siedliskach lasowych, uczepe amerykańskiego *Bidens frondosa*, częstego szczególnie na przesuszonych olsach i olsach jesionowych, nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* i nawłoci olbrzymiej *Solidago gigantea* występujących na siedliskach ruderalnych, przydrożach, aluwiach, skrajach wilgotnych lasów i brzegach rowów oraz erechtitesa jastrzębcowatego *Erechtites hieracifolia* często spotykanego na zrębach, oraz lilaka *Syringa vulgaris* i śnieguliczki białej *Symphoricarpos albus* spotykanych w sąsiedztwie osad, na starych cmentarzach i parkach.

### 6.3 Siedliska przyrodnicze

W latach 2006 i 2007, na terenach Lasów Państwowych przeprowadzono inwentaryzację wybranych siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt. Podstawy prawne tej inwentaryzacji stanowiły:

- Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 roku w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych (znak sprawy: ZO – 732 – 2 – 18/2006),
- Decyzja nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 roku w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – o których mowa w Dyrektywach Rady: Nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i 92/62/WE z dnia 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także w sprawie uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia (znak sprawy: ZO-732-2-19/2006).

Inwentaryzację siedlisk nieleśnych Nadleśnictwa Przedborów, w 2007 r. wykonał botanik dr Jacek Pawłowski. W rezultacie przeprowadzonej inwentaryzacji wyróżniono siedem typów siedlisk na łącznej powierzchni 124,93 ha.

W 2019 r. Biuro Urządzania Lasu Oddział w Poznaniu wykonało weryfikację terenową płatów siedlisk przyrodniczych. Podczas prac terenowych przeprowadzono ocenę występowania siedliska, ocenę stanu, weryfikację lokalizacji oraz określono przyczyny zniekształceń (BULiGL Oddział Poznań 2019).

Podczas prac nad aktualnym planem urządzenia lasu wykonano dostosowanie warstwy siedlisk do aktualnych wydzieleni oraz ortofotomapy. Rozliczono także powierzchnię.

Tabela 2 Siedliska przyrodnicze Nadleśnictwa Przedborów

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Jodły Ostrzeszowskie PLH300059	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	-	2,29	2,29
2.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	-	3,85	3,85
3.	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)*	6230	-	3,20	3,20
4.	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	-	0,73	0,73
5.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	-	58,92	58,92
6.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	-	2,17	2,17
7.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	7140	-	0,92	0,92
8.	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	9110	-	11,67	11,67
9.	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	9130	-	42,48	42,48
10.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	-	318,12	318,12
11.	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	9190	-	7,82	7,82
12.	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	91D0	0,07	4,27	4,34
13.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	91E0	2,55	55,93	58,48
14.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	-	10,09	10,09
15.	Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	91P0	3,12	67,51	70,63
16.	Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	91T0	-	41,92	41,92
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Nadleśnictwie Przedborów			5,74	631,89	637,63

## 6.4 Walory kulturowe

Wiele uroku zachowały stare kościoły drewniane. Większość z nich, po wykonanych gruntownych pracach ratowniczych i konserwatorskich, znajduje się obecnie w dobrym stanie technicznym, świadcząc o wielowiekowej tradycji polskości tych ziem. Szczególnie bogata w tego rodzaju obiekty jest część obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa położona w granicach powiatu wieruszowskiego. Drewniane kościoły znajdują się m. in. w Węglewicach (XIX w.), Cieszęcinie (XVIII w.), Wieruszowie (kościół filialny św. Rocha z XVIII w.), Starym Ochędzynie (XV/XVI w.), Żdżarach (XVIII w.) oraz Chrościnie (XVIII w.). Szersze omówienie tematu zabytkowych kościołów powiatu wieruszowskiego można znaleźć w opracowaniu Andrzeja Olbromskiego „Wieruszowskie wędrówki śladami drewnianego Budownictwa Sakralnego”.

Budownictwo sakralne stanowi dużą część zabytków Ostrzeszowa. Najważniejsze z nich to Kościół Farny p.w. Najświętszej Marii Panny Wniebowziętej (pierwotnie wybudowany w XIV wieku, odbudowany po pożarze w XVII wieku), drewniany kościół św. Mikołaja z XVIII w, szachulcowy kościółek w Olszynie z XIX w.

Z wielu zabytkowych kościołów omawianego terenu wymienić jeszcze trzeba warte zobaczenia Neoromański kościół z Doruchowa oraz kościół farny Niepokalanego Serca NMP i św. Mikołaja w Grabowie nad Prosną.

Do połowy lat 80 w gestii Nadleśnictwa znajdowała się cerkiew zbudowana wraz z zamkiem przez Nikołaja Łopuchina w XIX w. Cerkiew przejął i zabezpieczył proboszcz parafii rzymsko-katolickiej w Chrościnie. Budowle znajdują się przy obecnym oddziale 1016 na terenie Leśnictwa Koziółek.

Siedzibą biura Nadleśnictwa Przedborów jest dworek ziemiański wybudowany przez rodzinę Szeliskich w 1848 roku (część południowa). Pozostała część została dobudowana w roku 1911/1912, dwór jest otoczony parkiem, w którym znajduje się ścieżka edukacyjna. Dwór nie jest wpisany do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa można spotkać wiele pałaców i dworców. Część z nich zachowała się w dobrym stanie, z innych do czasów współczesnych pozostały tylko ruiny. Do najlepiej zachowanych zaliczyć można Zespół Dworski w Galewicach (obecnie w klasycystycznym dworze mieści się przedszkole), dwór w Grabowie nad Prosną z przełomu XVIII/XIX wieku (obecnie siedziba urzędu miasta i gminy), barokowy pałac w Sokolnikach z połowy XVIII wieku, przebudowany w XIX wieku (dzisiaj mieści się tu hotel i restauracja).

Liczne dworki i pałace wymienia Andrzej Olbromski w opracowaniu „Wieruszowskie wędrówki śladami Dworów i Pałaców”. Obiekty, które znajdują się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa to m. in.: Zespół Dworski w Nawrotowie, Zespół Dworski z 1 ćw. XX w. w Lubczynie, klasycystyczny Zespół Pałacowy z 1844 r. w Wiechlinowie, klasycystyczny Zespół Dworski z pocz. XIX w. (obecnie ruina) w Parcicach, ruiny dworu Nieszkowskich z 2 poł. XIX w. w Dietrzkowicach, Dwór z 1 ćw. XX w. w Dobrym dziale.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Przedborów znajdują się pozostałości 2 zamków zbudowanych przez Króla Kazimierza Wielkiego w paśmie zamków warownych na ówczesnym pograniczu Państwa Polskiego i Śląska. Zachowane baszty i części murów obronnych znajdują się w miejscowościach Ostrzeszów i Bolesławiec.

Skupiskami wielu wiekowych drzew (w tym – gatunków egzotycznych) są parki podworskie. Parki stanowiły niegdyś stały element towarzyszący pałacom, dworom i folwarkom. Część z nich ulega silnej dewastacji i zapomnieniu, inne – po przeprowadzeniu gruntownej konserwacji, cieszą wzrok zadbanym wyglądem. Parki wpływają korzystnie na estetykę wsi, łagodzą lokalny klimat, spełniając również funkcje edukacyjne.

Na terenie gruntów Nadleśnictwa Przedborów znajduje się cenny park, w oddz. 263j obrębu Przedborów, przy siedzibie Nadleśnictwa. W parku zlokalizowana jest ścieżka edukacyjna i leżący pomnik przyrody. Przy wejściu rośnie dąb papieski. W parku znajduje się stara aleja grabowa. Pozostałe parki z terenów Nadleśnictwa położone są w obrębie Węglewice w wydzieleniach 683r oraz 713l.

## 6.5 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

### 6.5.1 Rezerwaty przyrody

#### **Długosz Królewski w Węglewicach**

Rezerwat został powołany na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 23.10.1965 r. (MP nr 64, poz. 358 z 1965 r.). Aktualnie rezerwat funkcjonuje na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 32/2010 z dn. 2.06.2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”.

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 16/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3593) zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Łodzi z dnia 15 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Z 2015 r. poz. 140). Cały obszar rezerwatu podlega ochronie czynnej.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie populacji długosza królewskiego *Osmunda regalis* oraz miejsc naturalnego występowania paproci. Klasyfikacja rezerwatu wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody typ ze względu na dominujący przedmiot ochrony przedstawia się następująco:

- rodzaj rezerwatu: florystyczny (Fl)
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – florystyczny (PFl), podtyp - roślin zarodnikowych (rz)
- ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – borów nizinnych (bni).

W skład rezerwatu wchodzi pododdziały 670h oraz 671f leśnictwa Węglewice obręb Węglewice, o łącznej powierzchni 3,26 ha. Administracyjnie rezerwat położony jest na terenie województwa łódzkiego, w powiecie wierszowskim. Rezerwat nie posiada otuliny.

Na terenie rezerwatu występują trzy zespoły roślinne: subatlantycki bór świeży *Leucobryo-Pinetum*, bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum* oraz ols torfowcowy *Sphagno squarrosi-Alnetum* (Baraniak, Jurczyszyn, Janyszek 2003).

Na terenie rezerwatu zinwentaryzowano 70 okazów długosza królewskiego – głównego przedmiotu ochrony, na ogół w dobrym stanie kondycyjnym. Oprócz niego rosną tu następujące rośliny chronione: widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, oraz torfowce *Sphagnum fallax* i *S. squarrosum* (Baraniak, Jurczyszyn, Janyszek 2003).

Autorzy ostatniego planu ochrony dla rezerwatu zidentyfikowali następujące zagrożenia dla rezerwatu:

- wykopywanie okazów długosza królewskiego;
- zamieranie okazów długosza królewskiego;
- odwodnienie terenu związane z wahaniami poziomu wód gruntowych;
- zagrożenia wynikające z antropopresji: niekontrolowana penetracja i zaśmiecanie obszaru rezerwatu.

## Ryś

Rezerwat utworzono na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 21.07.1977 r. (MP nr 19, poz. 107 z 1977 r.). Aktualnie rezerwat funkcjonuje na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 39/2010 z dn. 10.06.2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Ryś”.

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 15/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Ryś” (Dz. Urz. Z 2013 poz. 3592) zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 stycznia 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Ryś” (Dz. Urz. Z 2015 r. poz. 170).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnej buczyny i grądu z udziałem buka i jodły na granicy ich zasięgu. Klasyfikacja rezerwatu wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. przedstawia jest następująco:

- rodzaj rezerwatu: leśny (L)
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – fitocenotyczny (PFi), podtyp – zbiorowisk leśnych (zl)
- ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów wyżynnych (lwż).

W skład rezerwatu wchodzi następujące wydzielania: 809c,d,f,h,i,j,k, 810a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 820c, d. leśnictwo Sokolniki, obręb Sokolniki. Powierzchnia rezerwatu wynosi 54,10 ha. Rezerwat zlokalizowany jest na terenie województwa łódzkiego w powiecie wierszowskim.

W runie drzewostanów rezerwatu zinwentaryzowano następujące gatunki roślin chronionych: kruszczyk siny *Epipactis purpurata*, wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum*.

Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie siedmiu zbiorowisk roślinnych: kontynentalnego boru mieszanego *Quercus robur-Pinetum*, grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum*, żyźnej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum*, kwaśnej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum*, łęgu dębowo-wiązowo-jesionowego *Ficario-Ulmetum minoris*, łęgu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz nieleśnego zbiorowiska z *Cirsium oleraceum*. Stan drzewostanów budujących wymienione zbiorowiska określono jako dobry.

W aktualnym planie ochrony rezerwatu zidentyfikowano następujące zagrożenia:

- Odwodnienie terenu związane z wahaniami poziomu wód gruntowych;
- Zgryzanie pędów wierzchołkowych oraz spalowanie występujących nalotów i podrostów związane ze wzmożonym pogłowiem zwierzyny płowej;
- Presja gatunków ekspansywnych (graba i brzozy) powodująca zarastanie wprowadzonych podsadzeń oraz naturalnych podrostów i nalotów złożonych z buka, jodły, jawora i jesionu;
- Zagrożenia wynikające z antropopresji: niekontrolowana penetracja i zaśmiecanie obszaru rezerwatu, kłusownictwo, nielegalne pozyskiwanie płodów runa leśnego i surowców zielarskich.

### **Jodły Ostrzeszowskie**

Rezerwat ustanowiono Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26 kwietnia 1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1963 r. Nr 43, poz. 214), które zostało utrzymane w mocy obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. Nr 123, poz. 2401).

Aktem prawnym podtrzymującym istnienie rezerwatu było Zarządzenie Nr 8/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jodły Ostrzeszowskie” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 64 poz. 1366). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Jodły Ostrzeszowskie” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 4761);

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie lasu mieszanego z udziałem jodły pospolitej *Abies alba*, świerka pospolitego *Picea abies* i buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* na granicach naturalnego zasięgu ich występowania.

Grunty rezerwatu stanowią następujące wydzielienia leśnictwa Pieczyska, obręb Przedborów: 349g, h, i, j. Powierzchnia rezerwatu wynosi 8,73 ha. Administracyjnie rezerwat położony jest na terenie województwa wielkopolskiego, w powiecie ostrzeszowskim. Rezerwat nie posiada otuliny.

Rezerwat został zakwalifikowany do następujących typów i podtypów:



- rodzaj rezerwatu: florystyczny (F1)
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – florystyczny (PF1), podtyp – roślin na granicy zasięgu (gz)
- ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów mieszanych nizinnych (lmn).

Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Ostatnim dokumentem planistycznym był Plan urządzania gospodarstwa rezerwatowego na lata 1991-2000 (BULiGL o/Poznań 1992).

Podczas prac fitosocjologicznych przeprowadzonych w 2019 r. na terenie rezerwatu wyróżniono następujące zespoły roślinne: *Abietetum polonicum*, *Fraxino-Alnetum*, *Sphagnosquarrosi-Alnetum*.

Z roślin chronionych występuje tu widłak jałowcowy *Lycopodium annotinum*. Do osobliwości należy rosnący na łące starzec kędzierzawy, który jest rośliną górską, mającą w Wielkopolsce swą północną granicę zasięgu.

### **Pieczyska**

Pierwszym aktem prawnym powołującym rezerwat jest Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1959 r. Nr 51, poz. 243). Drugi to Obwieszczenie Woj. Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. Nr 123, poz. 2401). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Nr 11/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Pieczyska” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 105, poz. 1764).

Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Ostatni plan (BULiGL o/Poznań 1992) stracił ważność w 2000 r.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu lasu mieszanego ze stanowiskami jodły i świerka w pobliżu granicy zasięgu oraz śródleśnego torfowiska z charakterystycznymi zespołami roślinnymi.

W skład rezerwatu wchodzi pododdziały 348i, j, k, l, m leśnictwa Pieczyska, obręb Przedborów. Powierzchnia całkowita wynosi 5,00 ha. Położenie administracyjne rezerwatu

jest następujące: województwo wielkopolskie, powiat ostrzeszowski. Rezerwat nie posiada otuliny.

Teren rezerwatu obejmuje nieckowate zagłębienie, otoczone zalesionymi wzniesieniami o charakterze wydumowym. Na dnie zagłębienia uformowało się torfowisko mszarne, którego zwarty kobierzec tworzą torfowce. Torfowiska porasta sosna i brzoza. Część wschodnią rezerwatu zajmuje wilgotny bór świerkowy.

Na terenie rezerwatu stwierdzono występowanie pięciu zespołów roślinnych: kontynentalnego boru mieszanego *Quercus robur-Pinetum*, zespołu *Quercus-Piceetum*, olsu *Ribis nigri-Alnetum*, łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz mszaru *Sphagnetum magellanicum*.

Na omawianym terenie występują rośliny chronione: bagno zwyczajne *Ledum palustre* i rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia* (BULiGL o/Poznań 1992).

Podział rezerwatu na typy i podtypy wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. jest następujący:

- rodzaj rezerwatu: torfowiskowy (T)
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – fitocenotyczny (PFi), podtyp – zbiorowisk nieleśnych (zn)
- ze względu na główny typ ekosystemu: typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów mieszanych nizinnych (lmn).

Tabela 3 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt	
Długosz Królewski w Węglewicach	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 października 1965 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1965 r. Nr 64, poz. 358)  Obwieszczenie Nr 2/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 2 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa łódzkiego utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 206, poz. 2976)  Zarządzenie Nr 32/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 2 czerwca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach” (Dz. Urz. z 2010 r. Nr 176, poz. 1445)	Węglewice 670h, 671f	typ: florystyczny podtyp: roślin zarodnikowych	typ: leśny i borowy podtyp: borów nizinnych	3,26	3,26	-	3,26	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum, Sphagno squarrosi-Alnetum</i>		1. Monitorowanie stanu zachowania kęp długosza królewskiego w rezerwacie poprzez wykonywanie na wniosek RDOŚ w Łodzi okresowych wizji terenowych podsumowanych sprawozdaniem.  2. Okresowe sporządzanie pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego, wraz z analizą zmian zaszłych w roślinności i stanie drzewostanów w tym okresie.  3. Warunkowe i interwencyjne odslanianie kęp długosza królewskiego poprzez usuwanie zacieniających je zarośli brzoźowych i kruszynowych. (670h, 671f)  4. Utrzymanie oznakowania rezerwatu.  5. Prowadzenie nadzoru przez uprawnione służby w ramach obowiązków służbowych.  6. Kontrola i ewentualne okresowe sprzątnięcie terenu rezerwatu.  7. Monitorowanie stanu drzewostanów rezerwatu.  8. Utrzymanie i konserwacja tablic urzędowej i informacyjnej.  9. Warunkowe wybudowanie ścieżki dydaktycznej z drewnianym pomostem wzdłuż linii oddziałowej 670/671
Ryś	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 lipca 1977 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1977	Sokolniki 809c, d, f, h, i, j, k, ~c	typ: fitocenotyczny podtyp: zbiorowisk leśnych	typ: leśny i borowy podtyp: lasów wyżynnych	54,10	54,10	-	54,10	<i>Galio odorati-Fagetum, Luzulo pilosae-</i>		1. Monitorowanie stanu drzewostanów oraz uwilgotnienia w rezerwacie poprzez

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt	
	r. Nr 19, poz. 107) Obwieszczenia Nr 2/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 2 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa łódzkiego utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 206, poz. 2976) Zarządzenie Nr 39/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Ryś” (Dz. Urz. z 2010 r. Nr 180, poz. 1477)	810a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, ~a, ~c 820c, d, ~a							<i>Fagetum, Galio sylvatici-Carpinetum, Ficario-Ulmetum minoris, Fraxino-Alnetum</i>		<p>wykonywanie na wniosek RDOŚ w Łodzi okresowych wizji terenowych podsumowanych sprawozdaniem.</p> <p>2.Okresowe sporządzanie pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego, wraz z analizą zmian zaszyłych w roślinności i stanie drzewostanów rezerwatu w tym okresie.</p> <p>3.Warunkowo podejmowana pielęgnacja istniejących odnowień (cięcia odslaniające, regulacja składu gatunkowego i zadrzewienia). (809h)</p> <p>4.Likwidacja istniejących grodzień. (809k)</p> <p>5.Warunkowo podejmowana pielęgnacja istniejących odnowień (cięcia odslaniające, regulacja składu gatunkowego i zadrzewienia). (809k)</p> <p>6.Likwidacja istniejących grodzień (810b, b).</p> <p>7.Warunkowo podejmowana pielęgnacja istniejących odnowień (cięcia odslaniające, regulacja składu gatunkowego i zadrzewienia)(810c, f).</p> <p>8. Likwidacja istniejących grodzień (820c).</p> <p>9.Warunkowo podejmowana pielęgnacja istniejących odnowień (cięcia odslaniające, regulacja składu gatunkowego i zadrzewienia)(820c, d).</p> <p>10. Utrzymanie oznakowania rezerwatu.</p>

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt	
											<p>11. Utrzymanie i konserwacja tablic informacyjnych, urzędowych i tablicy ostrzegawczej „ostoja zwierzyny” oraz likwidacja zbędnej tablicy informacyjnej.</p> <p>12. Udrażnianie (poprzez usuwanie drzew zawieszonych i powalonych) czerwonego szlaku rowerowego.</p> <p>13. Prowadzenie nadzoru przez uprawnione służby w ramach obowiązków służbowych.</p> <p>14. Kontrola i ewentualne okresowe sprzątnięcie terenu rezerwatu.</p> <p>15. Monitorowanie stanu rezerwatu w oparciu o lustracje terenowe.</p>
Jodły Ostrzeszowskie	<p>Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26 kwietnia 1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. (M.P. z 1963 r. Nr 43, poz. 214)</p> <p>Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2001 r. Nr 123, poz. 2401)</p> <p>Zarządzenie Nr 8/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jodły Ostrzeszowskie”. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Z 2010 r. Nr 64, poz. 1366)</p> <p>Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2017 r. zmieniające w sprawie rezerwatu przyrody „Jodły Ostrzeszowskie”.</p>	Pieczyska 349i, j, h, g	typ: florystyczny podtyp: roślin na granicy zasięgu	typ: leśny i borowy podtyp: lasów mieszanych nizinnych	8,73	8,73	-	-	- <i>Abietetum polonicum,</i> <i>Fraxino-Alnetum,</i> <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	-	

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt	
	(Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4761)										
Pieczyska	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1959 r. Nr 51, poz. 243)  Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 123, poz. 2401)  Zarządzenie Nr 11/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Pieczyska” (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 105, poz. 1764)	Pieczyska 348i, j, k, l,	typ: florystyczny podtyp: roślin zielnych i krzewinek	typ: leśny i borowy podtyp: borów mieszanych nizinnych	5,00	5,00	-	-	- <i>Sphagno squarrosi-Alnetum, Vaccinio uliginosi-Pinetum; Sphagnetum magellanic</i>	-	

## 6.5.2. Obszary chronionego krajobrazu

### **Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska**

Obszar chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” powstał na mocy Rozporządzenia Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 roku na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kalis. Nr 15 z dnia 25 września 1995, poz. 95). Dla terenu OChK leżącego w granicach województwa dolnośląskiego obowiązuje aktualnie Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 30 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. Nr 317 z dnia 10 grudnia 2008, poz. 3929).

Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Na terenie województwa wielkopolskiego obejmuje on powierzchnię 87 000 ha, w tym w zasięgu geograficznym nadleśnictwa 25 654,44 ha. Na gruntach nadleśnictwa OChK obejmuje cały obręb Ostrzeszów i zachodnią część obrębu Przedborów, zajmując łączną powierzchnię 10 404,61 ha.

Teren ten należy do najwartościowszych pod względem przyrodniczo-krajobrazowym w południowej Wielkopolsce. Przeważa tu roślinność naturalna i seminaturalna, której zręb florystyczny budują gatunki rodzime. Odnotowano tu obecność 19 gatunków objętych ochroną ścisłą i 13 ochroną częściową.

Dla zachowania najcenniejszych zbiorowisk roślinnych i gatunków rodzimej flory ustanowiono 4 rezerwaty przyrody: Wydymacz, Pieczyska, Jodły Ostrzeszowskie i Gola.

Charakterystyczne dla krajobrazu są glacitektonicznie wypiętrzone wzniesienia morenowe, w tym najwyższa w Wielkopolsce kulminacja wysokości – Kobyła Góra 283,8 m n.p.m. Występują tu ciekawe krajobrazowo, ostre krawędzie wzgórz, zwłaszcza w północnej i południowej części, stromo opadające ku niżej położonym obszarom (np. ku Kotlinie Kępińskiej, Kotlinie Odolanowskiej i Kotlinie Grabowskiej).

Pod względem kulturowym odnotować należy obecność cennych zespołów architektury miejskiej (Ostrzeszów, Odolanów, Międzybórz), zespołów pałacowych i dworskich oraz rozproszonych po wsiach zabytków budownictwa sakralnego, w tym drewnianych kościołów.

## Dolina Proсны

Obszar powołany został Rozporządzeniem Nr 65 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1996 r. (Dziennik. Urzędowy Województwa Kaliskiego Nr 1/97). Aktualną podstawą prawną istnienia tego obszaru są:

- Uchwała Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 5722);
- Uchwała Nr IX/164/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны na terenie województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. z 2019 r. poz. 6216).

Powierzchnia tego obszaru wynosi 14 724,00 ha w województwie łódzkim i 10 602,40 ha w województwie wielkopolskim. W zasięgu geograficznym nadleśnictwa obszar zajmuje 14 686,58 ha. OCHK obejmuje grunty obrębów Przedborów, Węglewice i Sokolniki położone wzdłuż rzeki Proсны. Grunty administrowane przez Nadleśnictwo Przedborów zajmują w OChK powierzchnię 4 324,36 ha.

W dolinie Proсны, w jej części przybrzeżnej oraz w starorzeczach, zanotowano łącznie ok. 50 różnego typu zbiorowisk roślinnych. Wszystkie należą do naturalnych bądź seminaturalnych. Powtarzający się regularnie rytm występowania na przemian brzegów wklęsłego i wypukłego nadaje Prośnie szczególny walor krajobrazowy. Skarpy przybrzeżne koryta właściwego rzeki są porośnięte wysoką roślinnością łągową - fragmentami leśnymi, a przede wszystkim przez zarośla wiklinowe *Salicetum triandro-viminalis*. Do interesujących pod względem geobotanicznym obiektów przyrodniczych należy skarpa pradoliny w Jedlcu - Starej Wsi oraz kompleks roślinności na skrzydłach doliny między Popówkiem a Podlesiem, obfitujący w oczka starorzeczne. Stara Wieś, strome zbocze doliny Proсны porośnięte łągiem zboczowym *Violo-Ulmetum* reprezentuje bogaty florystycznie las o skomplikowanej, wielowarstwowej strukturze, z wieloma okazami wiązu górskiego *Ulmus glabra*.

### 6.5.3 Obszary Natura 2000

Tereny zarządzane przez nadleśnictwo znajdują się w granicach jednego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW). Kolejny obszar OZW znajduje się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, ale poza gruntami przez nie zarządzanymi.



## Jodły Ostrzeszowskie PLH300059

Obszar OZW o granicy pokrywającej się z terenem rezerwatu „Jodły Ostrzeszowskie”. Powierzchnia obszaru wg SDF wynosi 8,58 ha.

Obszar położony jest na terenie mezoregionu Wzgórza Ostrzeszowskie. Pomimo niewielkiej powierzchni obszar wykazuje znaczne zróżnicowanie siedliskowe. Przedmiotami ochrony ostoi wg SDF są 3 siedliska przyrodnicze:

- 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosa-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91P0 - Wyżyny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*).

Wg SDF w obszarze stwierdzono także występowanie siedliska 91D0 – Bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

Aktualnie dla obszaru opracowywany jest plan zadań ochronnych. W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano listę siedlisk przyrodniczych obszaru. Zgodnie z projektem planu w obszarze występują siedliska:

- 91D0 – reprezentowane przez zbiorowisko *Sphagno squarrosi-Alnetum*;
- 91E0 – reprezentowane przez zbiorowisko *Fraxino-Alnetum*;
- 91P0 – reprezentowane przez zbiorowisko *Abietetum polonicum* w fazie regeneracji. Z dawnego drzewostanu z przewagą sosny aktualnie w fazie rozpadu, zostały tylko pojedyncze stare sosny. W młodym pokoleniu przeważają jodły, widoczny jest też podrost jodłowy. Kierunek, w którym przebiegać będzie rozwój zbiorowiska nie jest pewny – może wytworzyć się tu bór jodłowy, ale nie wykluczona jest też kwaśna buczyna z udziałem jodły. Okresowa przewaga świerka nie wyklucza odtworzenia się zbiorowiska *Abietetum polonicum*.

Wykluczono występowanie siedliska 6410 – dawna łąka trzęślicowa w wyniku sukcesji wtórnej w większości zarosła olszami. Fragmenty do tej pory nieporośnięte roślinnością drzewiastą sklasyfikowano jako zbiorowisko *Scirpetum sylvatici* nie będące identyfikatorem siedliska przyrodniczego.

Tabela 4. Lokalizacja stanowisk siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Jodły Ostrzeszowskie PLH300059

Nazwa i kod	Ocena ogólna w SDF	Lokalizacja
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> );	C	Brak w obszarze
91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinosa-incanae</i> ) i olsy źródliskowe;	C	Obr. Przedborów, oddz. 349g, h, i
91P0 - Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> ).	C	Obr. Przedborów, oddz. 349j

### Torfowiska nad Prosną PLH100037

Obszar położony jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, ale poza gruntami przez nie zarządzanymi.

Powierzchnia obszaru wynosi 93,16 ha i obejmuje kompleks podmokłych łąk w dolinie Proсны w rejonie miejscowości Osiek. Zachodnią część obszaru stanowią łąki zalewowe.

Przedmiotem ochrony obszaru jest znajdujący się w południowo wschodniej jego części płat siedliska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz lipiennik Loesela *Liparis loeseli* kod 1903.

#### 6.5.4 Użytki ekologiczne

Historycznie na terenie Nadleśnictwa Przedborów ustanowiono dziesięć użytków ekologicznych.

Podstawą prawną uznania były następujące dokumenty:

- Rozporządzenie Wojewody Kaliskiego Nr 44 z dnia 19 grudnia 1997 roku;
- Uchwała Nr XIX/80/2004 Rady Gminy Doruchów z dnia 21 czerwca 2004 r. (Dz.Urz.Woj. Wielk.Nr 136,poz.2798);
- Uchwała Nr XIV/92/2004 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 25 czerwca 2004 r. (Dz.Urz.Woj.Wielk.Nr 130,poz.2666);
- Uchwała Nr XVIII/114/2004 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 327, poz. 2795).

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Przedborów funkcjonuje siedem użytków ekologicznych na łącznej powierzchni 8,61 ha. Rozporządzenie Wojewody Kaliskiego z dnia 19 grudnia straciło moc prawną w 2000 r. po nowelizacji ustawy o ochronie przyrody. Do momentu ponownego powołania np. na drodze uchwały gminy, użytki ekologiczne z oddz. 171c leśnictwo Aniołki i 549k,1 leśnictwo Brzeziny formalnie nie funkcjonują, są jednak nadal wykazane w państwowej ewidencji gruntów.

Użytki ekologiczne położone są w następujących leśnictwach:

- Przytocznica – 2 użytki;
- Wanda – 4 użytki;
- Koziołek – 1 użytek.

Wszystkie użytki ekologiczne są prawidłowo uwidocznione w powszechnej ewidencji gruntów.

Ochrona walorów użytków ekologicznych realizowana jest poprzez wprowadzenie następujących zakazów:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
- wylewania gnojownicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz

wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- umieszczania tablic reklamowych.

#### 6.5.5 Pomniki przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 22 pomniki przyrody:

- dąb szypułkowy – 14 drzew pojedynczych i 1 grupa (7 drzew);
- jałowiec pospolity – 1 drzewo pojedyncze i 1 grupa (2 drzewa);
- buk pospolity – 3 drzewa;
- lipa drobnolistna – 1 drzewo;
- wiąz szypułkowy – 1 drzewo.

#### 6.5.6 Ochrona gatunkowa

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie gatunków chronionych: roślin i porostów (39 taksonów) i zwierząt (154 taksony). W przypadku zwierząt listy gatunków chronionych nie wyczerpują różnorodności fauny obecnej na omawianym obszarze – w programie ochrony przyrody wymieniono tylko potwierdzone lokalizacje gatunków z terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo.

### 6.6 Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Wieloaspektowa analiza terenów nadleśnictwa, przeprowadzona podczas prac inwentaryzacyjnych, pozwoliła dokładnie określić miejsca posiadające wysoką wartość przyrodniczą, która pod wpływem prowadzonej gospodarki może ulec zmianie. Wśród wielu zabiegów przeprowadzanych w lasach wymienia się te, które mogą kolidować z celami ochrony przyrody. Zagadnienia dotyczą głównie leśnych siedlisk przyrodniczych. Oceny dokonano z pełną świadomością przyjętych metod przeprowadzonych inwentaryzacji

i uproszczeń, które zostały w nich zastosowane. Dotyczy to szczególnie metodyki wyróżniania lub generalizowania mikrosiedlisk. Obszary potencjalnych kolizji p.u.l. z celami ochrony przyrody wymienia się w tabeli 5.

Tabela 5. Obszary potencjalnych konfliktów między celami ochrony, a gospodarką leśną

Rodzaj zagrożenia	Uwagi
Konflikt pomiędzy przyjętym TD a naturalnym typem lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić w odniesieniu do tych rodzajów leśnych siedlisk przyrodniczych, dla których przyjęty TD nie odpowiada naturalnemu typowi lasu. W konsekwencji istniejący skład gatunkowy może powodować pogorszenie stanu siedliska.
Konflikt pomiędzy przyjętym sposobem zagospodarowania z wykorzystaniem Rb I, a koniecznością zachowania właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych.	Konflikt może wystąpić szczególnie w odniesieniu do siedlisk łągów olszowych, olszowo-jesionowych oraz łągów wierzbowych i topolowych (91E0), łągów wiązowo-jesionowych (91F0), w których zaplanowano użytkowanie za pomocą rębni I.
Konflikt pomiędzy koniecznością wykonywania cięć w przeciągu całego roku a wymogami ochrony ptaków lęgowych.	Problem ten nie dotyczy ptaków, dla których wyznaczono strefy ochronne, ale może mieć istotne znaczenie dla innych cennych gatunków ptaków, licznie występujących na terenach nadleśnictwa.
Konflikt pomiędzy wymogami ochrony lasu a koniecznością pozostawiania martwego drewna w lesie.	Konflikt może wynikać z braku jednoznacznego określenia ilości martwego drewna w lasach i jego inwentaryzacji, przy jednoczesnym obowiązku pozostawiania pewnej ilości drewna martwego dla zwiększenia bioróżnorodności.

Zagadnienia te poddano analizie w dalszej części prognozy.

## 6.7 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zagrożenie środowiska przyrodniczego wynika ze stałego, równoczesnego oddziaływania wielu czynników na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Owe wpływy nie mogą zostać całkowicie wyeliminowane, toteż bardzo ważne jest ich rozpoznanie i szczegółowa analiza.

Z punktu widzenia realizacji planu najistotniejsze znaczenie odgrywają następujące zagadnienia.

### **Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym zmiany poziomu wód.**

Ostatnie lata charakteryzują się dużym nasileniem występowania niekorzystnych zjawisk klimatycznych takich jak: bezśnieżne zimy z dodatnimi temperaturami, długotrwałe susze, niekorzystny rozkład opadów w ciągu roku, ekstremalne zjawiska pogodowe. Długie

i powtarzające się okresy braku opadów w czasie sezonu wegetacyjnego wpłynęły negatywnie na kondycję zdrowotną drzewostanów sosnowych.

Pomimo niekorzystnych warunków pogodowych, w stosunku do poprzedniego 10-lecia ilość posuszu, złomów i wywrotów zmniejszyła się o 28%.

We wrześniu 2011 r. wystąpiły szkody od huraganowych wiatrów, przez co została zwiększona masa pozyskanych złomów, głównie w leśnictwie Torzeniec.

W roku 2017 w październiku i sierpniu wystąpiły szkody od huraganowych wiatrów - orkan „Ksawery”. Masa pozyskanych wywrotów i złomów, została uprzątnięta w 2017 i 2018 roku, głównie z leśnictw: Marydół, Zmysłona, Kuźnica Grabowska, Foluszczyki, Węglewice, Szustry, Koziółek.

Z kolei zwiększona ilość posuszu w latach 2017-2020 związana jest głównie z gradacją kornika ostrożnego występującego na terenie obrębu Sokolniki, Węglewice oraz zwiększonym występowaniem jemioli również w obrębie Sokolniki.

Niedobór wody spowodowany obniżaniem się poziomu zalegania wód gruntowych oraz występującymi okresami suszy to kolejne czynniki powodujące osłabienie naturalnej odporności drzewostanów. Rezultatem tego zjawiska jest zwiększona podatność na działalność szkodników ze świata grzybów i zwierząt. Drzewostanami najdotkliwiej dotkniętymi niedoborem wody są te położone w dolinach cieków. Najbardziej widocznymi objawami suszy glebowej, spadku poziomu wód gruntowych oraz ich wahań jest zamieranie i zahamowanie wzrostu drzewostanów jesionowych i olchowych.

Szczególnie suche lata 2017-2019 na pewno spowodują obniżenie odporności drzewostanów także na siedliskach świeżych. Obserwowane dzisiaj zjawisko wieloczynnikowego zamierania sosny, zamieranie dębów oraz świerków są wynikiem ujemnego klimatycznego bilansu wodnego obserwowanego w ostatnich latach.

### **Zagrożenia wynikające z właściwości gleby.**

W zalesieniach na gruntach porolnych czynnikiem zmniejszającym odporność biologiczną środowiska leśnego na oddziaływanie czynników biotycznych są właściwości bonitacyjne gleby. Gleby porolne charakteryzują się brakiem odpowiedniej struktury fizykochemicznej i właściwych dla gleb leśnych specyficznych układów mikrobiologicznych.

Na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano **5 421,84 ha** drzewostanów rosnących na gruntach porolnych, co stanowi 23,13% powierzchni leśnej.

### **Zagrożenia wynikające z niewłaściwej struktury i niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanów.**

Nadmierna dominacja w składzie gatunkowym drzewostanów i upraw leśnych gatunków iglastych (sosna, świerk) oraz niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem (obecność drzewostanów gatunków iglastych na siedliskach lasowych) powodują m.in. podatność środowiska leśnego na ujemny wpływ innych czynników biotycznych. Odnosi się to też do monotypizacji, tj. ujednolicenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów.

### **Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe i szkodniki owadzie.**

Na terenie Nadleśnictwa Przedborów nie występują uporczywe pędraczyska.

Nadleśnictwo zgodnie z zapisami IOL przeprowadza co rok, kontrolę występowania szkodników korzeni w szkółce leśnej „Wanda” oraz jeżeli występują zalesienia na uprawach, rok przed ich założeniem.

W 2019 r. nadleśnictwo zaktualizowało liczbę partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań pierwotnych sosny, zredukowano ich liczbę z 318 do 183. Rozmieszczenie partii kontrolnych uzgodniono z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku.

Na terenie Nadleśnictwa Przedborów występowały gradacje szkodnika sosny - osnuj gwieździstej. Zmasowane występowanie tego szkodnika pierwotnego notowano od lat 70 dwudziestego wieku. W 70-tych osnuja gwieździsta występowała tylko na terenie obrębu leśnego Sokolniki w leśnictwach Sokolniki i Szustry. Obecnie osnuja występuje na terenie dwóch obrębów leśnych: Sokolniki i Węglewice w leśnictwach: Szustry, Sokolniki, Czastary, Mieleczynek, Węglewice i Fóluszczyki. W ostatnim dziesięcioleciu odnotowano szkody w drzewostanach spowodowane gradacją – zerem larw osnuj gwieździstej na łącznej powierzchni ponad 15 tys. ha.

W latach 2011-2020 nadleśnictwo prowadziło zabiegi chemicznego zwalczania osnuj gwieździstej. Kwalifikacja drzewostanów do pól zabiegowych odbyła się na podstawie: jesiennych poszukiwań szkodników sosny, obserwacji uszkodzeń aparatu asymilacyjnego przez żerujące larwy oraz na podstawie ilości jaj oraz larw w koronach drzew ściętych na płachtę. Wszystkie zabiegi zostały wykonane skutecznie o czym świadczą protokoły skuteczności zabiegów w poszczególnych latach potwierdzające śmiertelność larw wynoszącą blisko 100%.

Oprócz oprysków na osnuję gwiaździstą zostały wykonane również opryski na inne szkodniki pierwotne sosny:

- W 2011 na podstawie jesiennych poszukiwań szkodników sosny z 2010 roku, odbył się oprysk na borecznika sosnowego na powierzchni 150 ha. Zastosowano oprysk agrolotniczy środkiem RIMON 100 EC w leśnictwie Marydół;
- W 2014 roku został wykonany oprysk na brudnice mniszkę w leśnictwie Brzeziny Węglewickie i w lasach niepaństwowych na powierzchni 716 ha. Zastosowano środek chemiczny SZERPA 100 EC;
- W 2018 roku podczas zabiegu na osnuję gwiaździstą wykonaliśmy oprysk na strzygonię choinówkę w leśnictwie Kuźnica Grabowska na powierzchni 891 ha oraz 314,21 ha w lasach niepaństwowych. Oprysk wykonano środkiem DIMILIN 480 S.C. W latach następnych nie występowało zagrożenie od tego szkodnika.

Od 2019 roku szkodnikiem wtórnym, który stanowi najistotniejszy problem nadleśnictwa w drzewostanach sosnowych jest kornik ostrozębny *Ips acuminatus*. Ten gatunek owada pojawia się przede wszystkim w drzewostanach sosnowych osłabionych długotrwałymi suszami, szkodami po wiatrach, a także chorobą zamierania pędów sosny wywołanej przez *Sphaeropsis sapinea*. Od 2019 r. od czasu wykrycia pierwszego ogniska gradacyjnego do końca roku usunięto ogniska gradacyjne, pozyskując masę 4 635 m<sup>3</sup>. W 2020 roku do końca września pozyskano masę 902 m<sup>3</sup>. Niezwłocznie po zakończeniu prac pozyskaniowych, pozostałości zrębowe są porządkowane, sprzedawane, zrąbkowane lub spalane.

Od 2019 roku, oprócz kornika ostrozębnego występują głównie w leśnictwie Sokolniki, liczne szkody spowodowane od żerowania korników jodłowych (jodłowiec krzywozębny, jodłowiec Worącowa oraz jodłowiec kolcozębny). Drewno zasiedlone tymi szkodnikami również jest usuwane, a pozostałości po ścinie są porządkowane, sprzedawane, zrąbkowane lub spalane.

W 2019 r w wyniku występowania kornika ostrozębnego w leśnictwie Brzeziny wykonano zrąb sanitarny na powierzchni 0,64 ha.

W roku 2020 problem szkód spowodowanych kornikami zmalał, najprawdopodobniej z powodu występowania większej ilości opadów atmosferycznych w stosunku do kilku ostatnich lat.

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach na



gruntach porolnych. Mimo ich dużej powierzchni (5 421,84 ha) nadleśnictwo (nie odnotowało znacznych szkód powierzchniowych od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni.

Zwalczanie i profilaktyczne zabiegi chemiczne przeciwko grzybom patogenicznym stosowano w szkółce leśnej Wanda. Stosowane były środki zwalczające mączniaka prawdziwego dębu, pasożytniczą zgorzel siewek, rdze oraz osutki sosny.

### **Zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb.**

Do poważniejszych źródeł zanieczyszczeń powietrza na obszarze Nadleśnictwa zaliczyć należy stolarnie, zakłady meblowe, piekarnie, zakłady produkcji artykułów spożywczych (mleczarnie) oraz galwanizernie. Lokalnym źródłem zanieczyszczeń są miasta Ostrzeszów i Wieruszów oraz położona w odległości około 70 km silnie uprzemysłowiona aglomeracja wrocławska. Oprócz obiektów przemysłowych emisja zanieczyszczeń związana jest głównie ze spalaniem paliw w lokalnych kotłowniach i gospodarstwach domowych, przy przetwórstwie mięsa i suszeniu zboża, transporcie drogowym, hodowli trzody chlewnej i bydła. Problemem może być emisja niska związana z budownictwem jednorodzinym, szczególnie w Ostrzeszowie i Wieruszowie. Przekroczenie dopuszczalnych norm skażeń środowiska może występować, ale tylko sporadycznie i mieć lokalny charakter.

Istotnym liniowym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest transport drogowy. System komunikacyjny stwarza zagrożenia dla stanu jakości powietrza, głównie z tytułu transportu tranzytowego pojazdów ciężkich. Największa emisja spowodowana komunikacją ma miejsce na drogach krajowych 11 i S8.

Aktualne dane na temat stanu zanieczyszczeń powietrza zawarte są w Rocznej ocenie jakości powietrza (WIOŚ w Poznaniu 2019). Strefę wielkopolską oceniano pod kątem dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz ozonu z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin i zaliczono do klasy A – w 2018 r. w strefie nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu wyżej wymienionych substancji. Stwierdzono natomiast przekroczenie wartości normatywnej ozonu wyznaczonej, jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020. Dla obszaru nadleśnictwa położonego w województwie łódzkim dane na temat stanu zanieczyszczeń powietrza zawarte są w „Raporcie o stanie środowiska w województwie łódzkim”, są to dane za 2017 r. Strefę łódzką zaliczono do klasy A w zakresie zanieczyszczeń dwutlenkiem siarki oraz tlenkami azotu oraz klasy A dla ozonu (WIOŚ w Łodzi 2018).

Gospodarka wodno-ściekowa w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest uregulowana w niewystarczającym stopniu (do sieci kanalizacyjnej podłączonych jest 56,5% mieszkańców powiatu ostrzeszowskiego i 57,8% powiatu wieruszowskiego, źródło: Bank Danych Lokalnych GUS), część gospodarstw domowych nadal posiada szamba np. całkowity brak sieci kanalizacyjnej odnotowano na terenach wiejskich gminy Czajków (źródło: Program Ochrony Środowiska dla powiatu ostrzeszowskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, Bank Danych Lokalnych GUS), mniej niż połowa mieszkańców korzysta z sieci kanalizacji sanitarnej w gminach Grabów nad Prosną (43,1%), Doruchów (38,8%), Czastary (43,9%), Galewice (44,1%), Lututów (22,9%), Sokolniki (12,6%). Oczyszczalnie ścieków w omawianym terenie znajdują się m.in. w miejscowościach Doruchów, Kobyła Góra, Grabów nad Prosną, Kraszewice, Mikstat, Ostrzeszów, Bolesławiec, Czastary, Lututów, Łubnice, Sokolniki, Wieruszów.

Aktualnie potencjalne zagrożenia stanowią:

- nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa części terenów wiejskich;
- możliwość skażenia terenu oraz wód wglębnych i powierzchniowych w wyniku kolizji na szlakach drogowych i kolejowych;
- występowanie tzw. dzikich wysypisk śmieci i wylewisk;
- wylewanie gnojowicy na grunty użytkowane rolniczo w sąsiedztwie cieków;
- intensywne stosowanie wspomaganých chemicznie metod agrotechnicznych.

Na stan jakości wód duży wpływ mają zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł rolniczych. Wielkość dopływu zanieczyszczeń przedostających się poprzez spływy powierzchniowe z terenów użytkowanych rolniczo zależy od: sposobu zagospodarowania zlewni, intensywności nawożenia, przepuszczalności geologicznych utworów powierzchniowych i warunków meteorologicznych. W ten sposób do wód dostają się związki biogenne, środki ochrony roślin oraz wypłukiwane frakcje gleby. Poważnym zagrożeniem dla jakości wód jest niewłaściwe stosowanie nawozów naturalnych: gnojowicy i obornika, a także rolnicze wykorzystywanie ścieków i osadów ściekowych bez zachowania wymogów ochrony środowiska.

Spośród głównych cieków przepływających przez teren nadleśnictwa, stan wód badano w dwóch. Poniżej przedstawia się wyniki oceny stanu jednolitych części wód płynących (JCWP) w latach 2014-2019:

- Złotnica: klasyfikacja stanu chemicznego – stan chemiczny poniżej dobrego, ocena JCWP – zły stan wód (GIOŚ 2020);
- Łużyca: klasyfikacja stanu chemicznego – stan chemiczny poniżej dobrego, ocena JCWP – zły stan wód (GIOŚ 2020);

### **Zagrożenie pożarowe.**

Poważnym, stałym zagrożeniem obszarów leśnych są pożary, zwłaszcza w okresie wczesnej wiosny oraz długotrwałych okresów suszy w sezonie letnim. Powodują one dotkliwe, nieraz nieodwracalne straty w ekosystemach leśnych. Stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest przede wszystkim wynikiem wzrastającej ich penetracji przez ludność i nieostrożnego obchodzenia się z ogniem w lesie lub na gruntach sąsiadujących z lasami.

Lasy nadleśnictwa zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. Zgodnie z nowym podziałem obszarów leśnych Polski nadleśnictwo zostało zaliczone do strefy prognostycznej 9\_F, dla której punktem prognostycznym jest stacja Nadleśnictwa Piaski. W latach 2011-2020 odnotowano 11 pożarów na łącznej powierzchni 15,63 ha.

## **6.8 Potencjalne skutki braku realizacji planu urządzenia lasu**

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (zgodnie z zapisami ustawy o lasach z 1991 r.) opiera się na sporządzanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Sporządzanie planu urządzenia lasu jest zatem obligatoryjnym wymogiem prawnym i determinuje podstawową działalność nadleśnictwa.

Zawarte w planie wytyczne dotyczą korzystania z zasobów przyrody na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, uwzględniającej zasady zrównoważonego rozwoju. Brak realizacji postanowień spowodowałby przede wszystkim zaburzenie cyklu produkcyjnego, który dotyczy w równym stopniu pozyskania, co odnowienia. Dalsze skutki uderzyłyby w społeczeństwo; osoby bezpośrednio związane z leśnictwem i drzewnictwem oraz w osoby niezwiązane z lasami, ale korzystające z leśnych zasobów, głównie drewna, czyli większość obywateli. Dalsze skutki braku realizacji planu to:

- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, opartej na podstawach ekologicznych;

- brak miejsc pracy dla osób wywodzących się z lokalnych społeczności, tradycyjnie związanych z leśnictwem oraz pracujących w przemyśle drzewnym i z nim współpracujących;
- powstanie konfliktu prawnego – brak realizacji ustawowego obowiązku planowania działalności gospodarczej;
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia);
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew;
- wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu;
- przyspieszenie inwazji gatunków obcych, które lokalnie mogą doprowadzić do zniekształcenia lub zaniku niektórych siedlisk przyrodniczych;
- nadmierne starzenie się drzewostanów i deprecjacja surowca drzewnego;
- inicjowanie spontanicznych procesów mogących doprowadzić do zniekształcenia, degradacji lub zaniku niektórych siedlisk przyrodniczych;
- zwiększenie zagrożenia pożarowego;
- utrata płynności finansowej przez nadleśnictwo oraz firmy powiązane z branżą leśną i drzewną.

## 7. Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko i obszary Natura 2000

### 7.1 Przewidywanie oddziaływanie planu na środowisko

Według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha oraz budowie piętrzące wodę na wysokość nie mniejszą niż 1 m mogą znacząco oddziaływać na środowisko.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Przedborów nie przewiduje wykonywania piętrzeń wodnych. Zalesienia planowane są na 0,40 ha, na gruncie ornym położonym wewnątrz większego kompleksu leśnego. Zalesienia nie będą wykonywane na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, na nieużytkach na glebach pobagiennych, na nieużytkach lub innych niż orne użytkach rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Zapisy planu nie będą negatywnie wpływać na aspekty środowiska wymienione w rozporządzeniu z dnia 10 września 2019 r.

### 7.2 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Wpływ planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną może być bardzo zróżnicowany. Stosowane zręby mogą znacznie zubażać siedlisko, natomiast przebudowa drzewostanów i wprowadzanie II piętra zwiększa bioróżnorodność. Generalnie uznaje się, że większość zabiegów prowadzonych obecnie w lasach na podstawie p.u.l., będzie miało w przyszłości znaczny wpływ na zwiększenie różnorodności biologicznej.

Wpływ planu na różnorodność biologiczną Nadleśnictwa Przedborów przedstawia się następująco:

- różnorodność biologiczna na poziomie genetycznym opiera się na wytycznych dotyczących gospodarki nasiennej (na całym obszarze PGL LP);
- w ramach planu urządzenia lasu podejmowane i sankcjonowane są strefy ochronne (całoroczna i okresowa) dla chronionych gatunków ptaków;

- przewidziana w planie użytkowania rębnej przebudowa drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem będzie skutkowała w przyszłości zwiększeniem różnorodności biologicznej oraz poprawą stanu zdrowotnego lasu;
- zastosowanie przyjętych dla poszczególnych zbiorowisk leśnych zmodyfikowanych typów drzewostanów zapobiegnie procesowi uproszczenia struktury gatunkowej zbiorowisk i przyczyni się do unaturalniania składów gatunkowych drzewostanów.

Niekorzystnie na bioróżnorodność terenów nadleśnictwa mogłoby wpływać zalecenie usuwania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, co mogłoby prowadzić do ograniczenia zasobów martwego drewna i zmniejszyć potencjalne siedliska organizmów ksylofagicznych. Jednocześnie jednak w nadleśnictwie wyznaczono dużą powierzchnię ekosystemów reprezentatywnych (**414,57 ha**). Zaliczono tu m. in. drzewostany stanowiące ostoje zwierząt, grunty przeznaczone do sukcesji, wybrane powierzchnie z siedliskami przyrodniczymi i in. W ekosystemach reprezentatywnych nie planuje się zadań gospodarczych (mogą być prowadzone jedynie działania podnoszące walory przyrodnicze np. usuwanie gatunków obcych). W omawianych powierzchniach mogą zachodzić niezakłócone procesy przyrodnicze. Tutaj mogą odkładać się zasoby martwego drewna, będącego siedliskiem ogromnej ilości organizmów saproksylicznych, zwiększających bioróżnorodność terenów nadleśnictwa.

Do zachowania różnorodności biologicznej przyczyni się też pozostawienie części gruntów do naturalnej sukcesji (ten rodzaj powierzchni leśnej zajmuje areał 61,81 ha – 44 pododdziały).

### 7.3 Oddziaływanie na ludzi

Zapisy planu urządzenia lasu mają bezpośredni wpływ na ludzi ze względów ekonomicznych i społecznych. Z punktu widzenia ekonomicznych korzyści wpływ uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren nadleśnictwa, jak też w ujęciu szerszym, grupom zawodowo związanym z leśnictwem i drzewnictwem.

W aspekcie społecznym korzystny wpływ p.u.l. na ludzi związany jest z kształtowaniem krajobrazu leśnego, zagospodarowaniem turystycznym i udostępnianiem lasów nadleśnictwa społeczeństwu.

Bardziej szczegółowe zabiegi określone w planie, odnoszące się do każdego wydzielenia mają neutralny wpływ na ludzi.

## 7.4 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

### 7.4.1 Rośliny

Określenie wpływu, jaki mogą powodować zabiegi wynikające z planu urządzenia lasu na poszczególne gatunki chronione przedstawiono w postaci tabeli 6. Informacje zawarte w tabeli odnoszą się do znanych lokalizacji, które określając dokładne miejsce występowania danego gatunku pozwalają ocenić wpływ planowanych zabiegów.

Tabela 6. Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na chronione i zagrożone gatunki porostów i mszaków

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		Obr.	Odz.				
1.	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> OC	Ostrzeszów	107a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
2.			119a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
3.			139a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
4.			139h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
5.			141a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
6.			141f	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
7.			60a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
8.			60d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
9.			95a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
10.			96f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych. Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
11.			96l	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
12.			96o	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
13.			97f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
14.			98d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
15.			98g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
16.			98h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
17.			98k	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
18.			98l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	



Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi	
		Obr.	Odz.					
19.		Przedborów	193a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
20.			197d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
21.			374f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
22.			374g	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
23.			379h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
24.			380d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
25.			384f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
26.			440l	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
27.			Węglewice	471h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
28.				527c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
29.				566b	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
30.				566c	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
31.				584c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
32.				669b	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
33.		677a		AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
34.		Sokolniki		759a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
35.				761c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
36.				791a	PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
37.			834c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		Obr.	Odz.				
38.			839d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
39.			923a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
40.			946m	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
41.			986g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
42.			Chrobotek najeżony <i>Cladonia portentosa</i> OC	Węglewice	501d	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.
43.	507f	CP			Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
44.	Próchniczek bagienny <i>Aulacomnium palustre</i> OC	Ostrzeszów	80c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
45.		Sokolniki	820d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
46.			843i	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
47.			844h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
48.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> OC	Ostrzeszów	101k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
49.		Przedborów	348m	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Pieczyśka”
50.			348n	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
51.			Węglewice	478a	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	
52.		592b		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
53.		663a		CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
54.		671f		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”
55.		Sokolniki	790b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
56.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i> OC	Przedborów	401b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		Obr.	Oddz.				
57.	Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i> OC	Przedborów	348n	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
58.	Torfowiec błotny	Przedborów	348n	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
59.	<i>Sphagnum palustre</i> OC	Węglewice	489j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
60.			584a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
61.			592b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
62.			663a	CP	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
63.		Sokolniki	790b	TW	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
64.	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i> OC	Sokolniki	790b	TW	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
65.	Tujowiec tamaryszkowy <i>Thuidium tamariscifolium</i> OC	Przedborów	266b	CW TW	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
66.			349j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Jodły Ostrzeszowskie”
67.			319d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
68.			470l	TP	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
69.		Sokolniki	759g	TP	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
70.		799i	CP	Chronicь rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
71.		809f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
72.		810c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		

Tabela 7 Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na chronione i zagrożone gatunki roślin

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
1.	<i>Abies alba</i> Jodła pospolita VU	Występowanie częste, szczególnie w obrębie Sokolniki.		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
2.	<i>Actaea spicata</i> Czerniec gronkowy LC	Przedborów	251c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu lub wykonać zabieg poza sezonem wegetacyjnym	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
3.			252f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
4.			253l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu lub wykonać zabieg poza sezonem wegetacyjnym	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
5.		Sokolniki	813b	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
6.		<i>Andromeda polifolia</i> Modrzewnica zwyczajna OC, VU	Węglewice	550d	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.
7.	563h			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
8.	564d			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
9.	570c			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
10.	554t			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
11.	493h			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
12.	581k			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
13.	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i> Mącznica lekarska LC, OS	Sokolniki	892c	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
14.			897b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
15.		Węglewice	489m	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
16.			500g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
17.	<i>Astrantia major</i> Jarczmianka większa VU	Przedborów	305b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
18.			269d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
19.		Sokolniki	811g	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
20.			812g	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
21.			812h	AGROT IID ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
22.	<i>Calla palustris</i> Czermień błotna RN	Ostrzeszów	10j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
23.		Przedborów	349j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat „Jodły Ostrzeszowskie”
24.		Węglewice	586f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
25.			632i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
26.			655n	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
27.	<i>Centaureum erythraea</i> Centuria pospolita OC	Przedborów	244d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
28.			269c	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
29.		463k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
30.	<i>Dactylorhiza majalis</i> Kukułka (Storczyk) szerokolistna LC, OS	Ostrzeszów	210j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
31.			221c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
32.		Przedborów	253c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Użytek ekologiczny „Wanda”
33.			254b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Użytek ekologiczny „Wanda 1”
34.		Sokolniki	790i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
35.			790j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
36.		<i>Daphne mezereum</i> Wawrzynek wilczelyko LC, OS	Przedborów	246f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
37.	247m			TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
38.	305b			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
39.	307b			Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
40.	Sokolniki		788j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
41.			788k	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
42.			788l	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
43.			789o	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
44.	798j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
45.			799i	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
46.			801f	AGROT CP IIBU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
47.			802b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
48.			803a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
49.			803b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
50.			803f	AGROT CW IIIAU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
51.			803g	AGROT CP ODN-ZŁOŻ PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
52.			803l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
53.			803m	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
54.			810b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
55.			810d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Ryś”
56.			810f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Ryś”
57.			811a	AGROT CW IIIAU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
58.			811b	AGROT IID ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
59.			811c	CP PRZEST	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
60.			811g	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
61.			811h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
62.			811i	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
63.			811k	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
64.			812g	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
65.			812h	AGROT IID ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
66.			813b	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
67.			813c	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
68.			813i	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
69.			822b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
70.	<i>Diphysastrum complanatum</i>	Przedborów	256c	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
71.	Widlicz (Widłak) spłaszczony		257a	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
72.	VU, OS		331m	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
73.		Węglewice	616c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
74.			616d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
75.			616g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
76.	<i>Drosera rotundifolia</i>	Przedborów	348m	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Pieczyńska”
77.	Rosiczka okrągłolistna		462s	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
78.	LC, OS, NT <sup>CLPIK</sup>	Węglewice	549k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
79.			581k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
80.	<i>Epipactis helleborine</i>	Sokolniki	798j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
81.	Kruszczyk szerokolistny		809c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Ryś”
82.	LC, OC		810a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Ryś”
83.			810b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Ryś”

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi	
		obręb	oddz.					
84.			812g	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
85.			850b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
86.	<i>Equisetum hyemale</i> Skrzyp zimowy	Przedborów	247d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
87.	RN	Sokolniki	790h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
88.	<i>Eriophorum vaginatum</i> Wielnianka pochwowata VU	Ostrzeszów	98a	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
89.				182f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
90.		Przedborów	348m	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Pieczyńska”	
91.			353c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
92.			353h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
93.			462s	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
94.			Sokolniki	835g	Brak	Brak		Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
95.			Węglewice	476c	Brak	Brak		Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
96.		478d		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
97.		481b		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
98.		493h		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
99.		549k		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
100.		549l		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
101.	554t	Brak		Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
102.	564d	Brak		Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
103.	570c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
104.	581k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
105.	600d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
106.	602d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
107.	620f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
108.	627j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
109.	673a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				
110.	673c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.				



Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
111.	<i>Galium schultesii</i>	Przedborów	305b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
112.	Przytulnia Schultesa LV	Sokolniki	812h	AGROT IID ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
113.	<i>Gypsophila fastigiata</i> Łyszczec baldachogronkowy RN	Przedborów	348d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
114.	<i>Helichrysum arenarium</i>	Ostrzeszów	159j	AGROT IB ODN-ZRB	Chronić rośliny podczas zabiegu	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
115.	Kocanki piaskowe OC	Przedborów	348g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
116.		Węglewice	490d	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
117.	<i>Iris sibirica</i> Kosaciec syberyjski OS, VU <sup>CLPIK</sup> , VU	Sokolniki	785g	ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
118.	<i>Juncus squarrosus</i> Sit sztywny VU	Sokolniki	794k	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
119.	<i>Lathraea squamaria</i> Łuskiewnik różowy RN	Przedborów	247a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
120.	<i>Lathyrus sylvestris</i> Groszek leśny	Sokolniki	981f	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
121.	RN		984a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
122.	<i>Ledum palustre</i> Bagno zwyczajne VU, OC	Ostrzeszów	56b	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
123.			78b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
124.			98a	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
125.			202f	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
126.			Przedborów	274b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi	
		obręb	oddz.					
127.			365i	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
128.			366b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
129.			275f	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
130.			275h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
131.			348m	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Pieczyska”	
132.			Sokolniki	735b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
133.				738b	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
134.				738g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
135.				739a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
136.				740d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
137.		745c		AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
138.		745f		AGROT CW IIIAU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
139.		746f		AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
140.		746h		AGROT CW IIIAU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
141.		752j		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
142.		754d	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
143.		754h	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
144.		754i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
145.		755a	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
146.			755c	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
147.			755g	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
148.			755h	ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
149.			755j	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
150.			755k	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
151.			755l	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
152.			755n	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
153.			760d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
154.			760f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
155.			761f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
156.			762c	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
157.			762d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
158.			762f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
159.			762h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
160.			766c	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
161.			766d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
162.			767h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
163.			768a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
164.			768b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
165.			768h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
166.			769a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
167.			769b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
168.			769f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
169.			770j	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
170.			772d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
171.			773h	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
172.			773j	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
173.			774a	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
174.			774b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
175.			776m	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
176.			777c	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
177.			777h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
178.			777i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
179.			778i	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
180.			779a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
181.			791a	PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
182.			793d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
183.			794d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
184.			794f	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi	
		obręb	oddz.					
185.			794i	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
186.			794k	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
187.			796f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
188.			780my	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
189.			805a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
190.			805b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
191.			805c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
192.			808d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
193.			835d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
194.			835f	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
195.			835g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
196.			835m	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
197.			Węglewice	472a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
198.				472f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
199.				473b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych. Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
200.				474b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
201.				475c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
202.				475d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
203.			475g	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
204.			476c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
205.			476d	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
206.			476f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
207.			476g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
208.			477b	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
209.			478b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
210.			478c	PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
211.			478d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
212.			478f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
213.			479c	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
214.			480a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
215.			481b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
216.			481f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
217.			483b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
218.			483c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
219.			484d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
220.			485h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
221.			487b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
222.			487g	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
223.			488b	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
224.			488c	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
225.			489h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
226.			489k	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
227.			492c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
228.			493b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
229.			493c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
230.			493g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
231.			493h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
232.			500a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
233.			500g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
234.			504a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
235.			524a	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
236.			526n	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
237.			527f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
238.			537d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
239.			537i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
240.			538f	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
241.			546d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wylączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
242.			546h	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
243.			550a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
244.			550d	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
245.			550f	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
246.			550g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
247.			550i	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
248.			550j	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
249.			551b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
250.			551c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
251.			552g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
252.			552h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
253.			554c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
254.			554t	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
255.			560c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
256.			561a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
257.			562b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
258.			562ax	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
259.			562bx	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
260.			562gx	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
261.			562z	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
262.			563h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
263.			563i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
264.			564d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
265.			564f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
266.			564g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	



Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
267.			564i	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
268.			565b	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
269.			565d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
270.			566d	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
271.			566j	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
272.			567b	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
273.			567h	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
274.			570c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
275.			570f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
276.			581h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
277.			581k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
278.			581l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
279.			585f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
280.			590b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
281.			590f	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
282.			600b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
283.			600c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
284.			601b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
285.			601c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
286.			601f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
287.			602b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
288.			602d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
289.			602g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
290.			602h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
291.			602i	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
292.			611b	PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
293.			611c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
294.			616h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
295.			617b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
296.			618b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
297.			618d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
298.			618f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
299.			618j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
300.			619d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
301.			619f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
302.			620c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
303.			620d	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
304.			621a	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
305.			621d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
306.			626c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
307.			626l	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
308.			632a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
309.			632d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
310.			633d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
311.			634a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
312.			648a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
313.			650b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
314.			651a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
315.			652d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
316.			654c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
317.			655y	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
318.			663a	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
319.			667a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
320.			670h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”
321.			670i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
322.			671f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
323.			675c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
324.			676a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
325.			681x	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
326.			688a	CP CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
327.			689b	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
328.			691c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
329.			691i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
330.			692f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
331.			695b	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
332.			695c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
333.			695g	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
334.			695h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
335.			695k	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
336.			695l	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
337.			696a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
338.			696b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
339.			696d	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
340.			696f	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
341.			696g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
342.			696h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
343.			696o	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
344.			697a	CP CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi		
		obręb	oddz.						
345.			697b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
346.			698r	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
347.			705b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
348.			705f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
349.			708b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
350.			708c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
351.			708f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
352.			709a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
353.			712b	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
354.			719k	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
355.			<i>Leucojum vernum</i>	Przedborów	242a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
356.			Śnieżyca wiosenna DD, OC, NT <sup>CLPIK</sup>		246f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
357.	<i>Listera ovata</i> Listera jajowata	Przedborów	269d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
358.	LC, OC	Sokolniki	789h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
359.			792k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
360.			803a	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
361.	<i>Lycopodium annotinum</i>	Ostrzeszów	10j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
362.	Widłak jałowcowaty VU, OC, NT <sup>CLPIK</sup>		100h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
363.			204b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
364.			204c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
365.			211b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
366.		Przedborów	250f	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
367.			250i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
368.			250j	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
369.			331h	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
370.			331m	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
371.			343d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
372.			347j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
373.			434a	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
374.			468b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
375.			Sokolniki	744a	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.
376.		745a		AGROT CW IIIAU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
377.		745d		AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
378.		758c		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
379.		758f		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
380.		758g		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
381.		758h		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
382.		759d		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
383.		759g		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
384.		759h		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
385.		759i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi	
		obręb	oddz.					
386.			759j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
387.			760b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
388.			760c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
389.			760d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
390.			766b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
391.			767c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
392.			768a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
393.			772h	AGROT CP IIIBU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
394.			773h	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
395.			794p	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
396.			804h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
397.			809b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
398.			809c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Ryś”	
399.			813c	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
400.			868k	AGROT IIIA ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
401.			Węglewice	524d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
402.				581h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
403.				596c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
404.				601f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
405.		602b		AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
406.	631b	TP		Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
407.			632b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
408.			650a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
409.			695l	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
410.			707g	AGROT ODN-ZRB PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
411.	<i>Lycopodium clavatum</i> Widłak goździsty LC, OC, NT <sup>CLPiK</sup>	Ostrzeszów	1b	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
412.			179d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
413.			228a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
414.		Przedborów	366c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
415.			367b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
416.			377g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
417.			462t	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
418.		Sokolniki	738g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
419.			750a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
420.		Węglewice	521a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
421.			563b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
422.	608g		TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
423.	609b		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
424.	<i>Menyanthes trifoliata</i>		Węglewice	586f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
425.	Bobrek trójlistkowy OC	586g		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	



Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi		
		obręb	oddz.						
426.	<i>Neottia nidus-avis</i> Gnieźnik leśny EN, OC	Sokolniki	850b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
427.	<i>Nymphaea alba</i> Grzybień białe OC	Sokolniki	829a	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
428.		Węglewice	560b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
429.			570c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
430.			697c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
431.	<i>Osmunda regalis</i> Długosz królewski VU, OS, VU <sup>CLPIK</sup>	Przedborów	288l	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
432.		Węglewice	590h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
433.			590i	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
434.			601c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
435.			601f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
436.			601h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
437.			630g	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
438.			670h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”		
439.			671f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.			
440.			690b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
441.			Sokolniki	760b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
442.			<i>Platanthera bifolia</i> Podkolan biały VU, OC	Przedborów	251c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
443.					253l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
444.	254f	TW			Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			
445.	Sokolniki	812g		AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
446.			813b	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
447.	<i>Senecio rivularis</i> Starzec kędzierzawy (S. nadpotokowy) VU	Ostrzeszów	210j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
448.			221c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
449.		Przedborów	253c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Użytek ekologiczny „Wanda”
450.			254b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Użytek ekologiczny „Wanda 1”
451.		Sokolniki	790i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
452.			790j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
453.	<i>Utricularia minor</i> Pływacz drobny VU, OS, NT <sup>CLPik</sup>	Węglewice	560b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
454.	<i>Utricularia vulgaris</i> Pływacz zwyczajny NT <sup>CLPik</sup>	Przedborów	333i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
455.			353h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
456.	<i>Vaccinium uliginosum</i> Borówka bagienna (Pijanica, Łochynia) VU	Sokolniki	738b	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
457.			738g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
458.			740d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
459.			752j	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
460.			755n	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
461.			767c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
462.			771h	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
463.			776m	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
464.			777i	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
465.			792i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
466.	794d	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi	
		obręb	oddz.					
467.			794f	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
468.			794i	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
469.			795g	CP TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
470.			835d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
471.			835f	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
472.			835g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
473.			835m	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
474.			Węglewice	550g	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
475.				654c	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
476.				655y	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
477.				563i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
478.				564i	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
479.				564g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
480.		570c		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
481.		570i		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
482.		570j		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
483.		570k		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.		
484.		577b		TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
485.		590b		TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		
486.		590f		AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.		

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
487.			626l	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
488.			554t	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
489.			476c	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
490.			476d	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
491.			476f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
492.			476g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
493.			478b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
494.			478d	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
495.			478c	PIEL	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
496.			478f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
497.			485h	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
498.			485d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
499.			481b	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
500.			481f	AGROT IB ODN-ZRB TP	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
501.			487b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
502.			487g	AGROT IB ODN-ZRB	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
503.			500a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
504.			500g	CW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
505.			493c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
506.			537c	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
507.			537d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
508.			537f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
509.			581k	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
510.			472a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
511.			472f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
512.			473b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
513.			670h	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Rezerwat Przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”
514.			671f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
515.			708f	Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
516.			711a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
517.			<i>Valeriana dioica</i> Kozłek dwupienny LC	Ostrzeszów	219l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.
518.	Przedborów	254b		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Użytek ekologiczny „Wanda 1”
519.	Sokolniki	788j		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
520.		788k		TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
521.		788l		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
522.		789b		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
523.		789n		TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
524.		792k		Brak	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	
525.		801d		CP TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
526.		801f		AGROT CP IIBU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
527.		802a		CP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
528.	802b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.			

Lp.	Gatunek nazwa łacińska i polska	Lokalizacja		Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania	Uwagi
		obręb	oddz.				
529.			802d	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
530.			802g	AGROT CP IIBU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
531.			803b	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
532.			803g	AGROT CP ODN-ZŁOŻ PIEL	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
533.	<i>Veronica montana</i> Przetacznik górski	Przedborów	253k	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
534.	VU	Sokolniki	812g	AGROT IIIB ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
535.	<i>Vicia cassubica</i> Wyka kaszubska	Przedborów	266d	AGROT CP IIIAU ODN-ZŁOŻ	Fragment d-stanu ze stanowiskiem rośliny wyłączyć z cięć.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	
536.	RN	Sokolniki	984a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	

Pozostałe, niewymienione w tabeli chronione gatunki to rośliny podlegające ochronie częściowej, lecz mające silne populacje, dla których program ochrony przyrody nie podaje szczegółowej lokalizacji stanowisk. Są to: bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, rokitnik pospolity *Pleurozium Schreberi*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* i widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*, chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, gajnik lśniący *Hylocomnium splendens*, rzęsiak pospolity *Ptilidium ciliare*.

Wymienione rośliny rosną w wydzieleniach leśnych, zatem pojedyncze osobniki mogą ulec zniszczeniu podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Plan urządzenia lasu nie będzie natomiast znacząco negatywnie oddziaływał na całe populacje wymienionych gatunków.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania zapisów planu na całe populacje omawianych gatunków.

#### 7.4.2 Zwierzęta

W ramach prognozy oceniono wpływ zapisów planu na populacje cennych gatunków zwierząt, dla których została udokumentowana lokalizacja. Głównym źródłem danych jest tu zaktualizowana przez nadleśnictwo baza invent, dane na temat stref ochrony ptaków oraz informacje z planów ochrony rezerwatów przyrody.

Tabela 8. Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na chronione gatunki zwierząt

Gatunek	Obręb	Oddział	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> OS	Ostrzeszów	1 strefa ochrony	-	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Brak zabiegów w strefach całorocznych. Zabiegi ze stref okresowych zostaną wykonane poza okresem obowiązywania strefy.
	Węglewice	1 strefa ochrony	-	Brak	
	Sokolniki	1 strefa ochrony	-	Brak	
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> OS, DD, 1188	Ostrzeszów	101d	Brak	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Gatunek siedlisk nieleśnych. Cięcia pielęgnacyjne w d- stanach nie wpływają negatywnie na jego siedliska. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		107i	Brak		
		75i	Brak		
		182f	Brak		
		182j	Brak		
		215c	Brak		

Gatunek	Obwód	Oddział	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
	Przedborów	304k	Brak		
		352h	Brak		
	Węglewice	528i	Brak		
		554t	Brak		
		570c	Brak		
	Sokolniki	963k	Brak		
963m		Brak			
Wydra <i>Lutra lutra</i> OC, 1355	Ostrzeszów	sąsiedztwo oddz. 185 i 187 poza gruntami ALP	Brak	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę żerową.	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów planu na wydrę.
	Przedborów	tama na rzece Prośnie przy mjsc. Mieleszówka, poza gruntami ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
	Węglewice	rzeka Łużyca – poza ALP staw przy miejscowości Foluszczyki – poza ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
Żuraw <i>Grus grus</i> OS	Ostrzeszów	112g	Brak	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących żerowiska.	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Populacja żurawia na terenie nadleśnictwa nie jest zagrożona. Oddział 2111 w którym planowana jest trzebież nie jest miejscem gniazdowania żurawia, jest to drzewostan sosnowym na siedlisku boru świeżego.
		182f	Brak		
		2111	TP		
		231t	Brak		
	Przedborów	463x – poza gruntami ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
	Węglewice	481b	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		530d poza gruntami ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		573a	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		587c	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		627j	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
602j		Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania	



Gatunek	Obręb	Oddział	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne zawarte w POP	Ocena oddziaływania
		655ix	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		663d	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		673a	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		681a	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		697c	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		698i poza gruntami ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
		725c poza gruntami ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania
Sokolniki	790i poza gruntami ALP	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania	
Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> OS, VU, 1084	Przedborów	263j	Brak	Brak zaleceń	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przy zastosowaniu wskazówek ochronnych z POP
		412f	TW	Należy pozostawiać przestoje dębowe	
		419a	Brak	Brak zaleceń	
Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> OS, VU, 1088	Przedborów	412f	TW	Należy pozostawiać przestoje dębowe	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przy zastosowaniu wskazówek ochronnych z POP
		419a	Brak	Brak zaleceń	
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> OS, DP, LC	Węglewice	1 strefa ochrony	-	Brak	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Brak zabiegów w strefach całorocznych. Zabiegi ze stref okresowych zostaną wykonane poza okresem obowiązywania strefy.

Kategorie ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): LC – gatunki najmniejszej troski, DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie, VU – gatunek narażony.

Powyższa tabela odnosi się tylko do gatunków o znanych lokalizacjach, co nie wyczerpuje całego bogactwa fauny zamieszkującej tereny nadleśnictwa. Poniżej przedstawia się ogólną ocenę wpływu zapisów planu na populacje pospolitych gatunków podlegających ochronie.

Wśród owadów występujących na terenie nadleśnictwa ochronie gatunkowej podlegają następujące gatunki: *Aeshna viridis* Żagnica zielona, *Carabus arcensis* Biegacz leśny, *Carabus auronitens* Biegacz zielonożłoty, *Carabus coriaceus* Biegacz skórzasty, *Carabus*

*glabratus* Biegacz gładki, *Carabus marginalis* Biegacz obrzeżony, *Cerambyx cerdo* Kozioróg dębosz, *Cerambyx scopoli* Kozioróg bukowiec, *Leucorrhinia pectoralis* Zalotka większa, *Osmoderma eremita* Pachnica dębowa, *Sympecma braueri* Straszka północna.

Część wymienionych bezkręgowców bytuje w środowisku leśnym i może występować na terenach nadleśnictwa. Jednym z celów planu urządzenia lasu jest zachowanie ekosystemów leśnych. Zapisy planu nie powodują zmniejszenia powierzchni lasów i mimo możliwego niekorzystnego wpływu na pojedyncze osobniki nie wpłyną znacząco negatywnie na całe populacje wymienionych gatunków. Część gatunków to bezkręgowce, których siedliska stanowią łąki, murawy i inne tereny nieleśne. W planie urządzenia lasu nie projektuje się zabiegów gospodarczych dla takich terenów.

Na terenie nadleśnictwa występują podlegające ochronie ścisłej płazy: traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha szara *Bufo bufo*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, żaba wodna *Rana esculenta*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*. Gatunki te związane są okresowo ze środowiskiem wodnym, występują na wilgotnych i bagiennych terenach leśnych, torfowiskach, podmokłych łąkach, w pobliżu płytkich zbiorników wodnych i rowów, a także stawów rybnych. Najważniejsze dla zabezpieczenia ochrony wymienionych płazów jest zachowanie niewielkich zbiorników wodnych, w których zwierzęta te się rozmnażają. Plan urządzenia lasu nie projektuje wskazówek gospodarczych dla gruntów nieleśnych, w tym wód stojących stanowiących miejsca rozrodu płazów.

Jako największe zagrożenia lokalne dla populacji płazów wymienia się: wzmożony ruch samochodowy powodujący straty wśród migrujących płazów, budowanie nowych, szerokich szlaków komunikacyjnych w miejscach migracji zwierząt, z pominięciem odpowiednio dużych przepustów podziemnych bądź innych zabezpieczeń, zasypywanie małych zbiorników wód stojących, rozlewisk, dokonywanie nieprzemyślanych melioracji podmokłych pól i łąk (Najbar 2000). Wymienione działania nie są przedmiotem zainteresowania planu urządzenia lasu. Plan nie wpływa znacząco negatywnie na populację występujących płazów w nadleśnictwie.

Program ochrony przyrody wymienia 4 gatunki gadów występujących w nadleśnictwie. Wszystkie podlegają ochronie ścisłej. Są to: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* i żmija zygzakowata *Vipera berus*. Najważniejsze dla zachowania populacji wymienionych gatunków jest zachowanie siedlisk, w których występują. Plan urządzenia nie zmienia sposobów użytkowania gruntów, nie powoduje zmniejszenia powierzchni terenów leśnych, zadrzewień, muraw i polan stanowiących siedliska występujących na terenie nadleśnictwa gadów.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występuje szereg gatunków ptaków podlegających ochronie gatunkowej. Ze względu na siedliska, w których bytują podzielono je na trzy grupy.

Ptaki krajobrazu leśnego. Warunkiem gniazdowania jest obecność jakiegoś elementu krajobrazu leśnego, bądź obecność tego krajobrazu jako całości. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa, a więc brak tak czasowej jak i powierzchniowej koncentracji czynności gospodarczych w jednym miejscu, powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Zaplanowane w poszczególnych pododdziałach czynności mają stosunkowo niewielki wpływ na populacje gatunków ptaków związanych z lasem. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej kilka do kilkunastu dni. W skali nadleśnictwa zabiegi zaprojektowane w planie nie spowodują istotnych zmian w powierzchni poszczególnych siedlisk bytowania gatunków (np. w powierzchni starodrzewów). Zgodnie z zaleceniami zawartymi w POP nie wyznacza się do usunięcia drzew dziuplastych oraz z widocznymi gniazdami ptaków, na powierzchni pozostawiane są również krzewy i podrostry o dobrej jakości hodowlanej. Sprzyja to także utrzymaniu populacji ptaków związanych z lasami. Pojedyncze, najbliższej położone stanowiska ptaków gniazdujących na powierzchni wyznaczonej do zabiegu mogą zostać opuszczone. W wyniku niezamierzonego płoszenia i nieświadomego niszczenia gniazd podczas cięć, ptaki mogą przenieść się nieco dalej do sąsiednich pododdziałów. Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze stanowiska cennych gatunków, plan urządzenia lasu nie oddziałuje długookresowo negatywnie na stan całych populacji chronionych ptaków oraz ich siedlisk.

Ptaki obszarów wodno-błotnych, bagien i łąk. W projekcie planu urządzenia lasu omawiane siedliska zaliczone zostały do gruntów nieleśnych – nie planuje się dla nich żadnych zadań gospodarczych.

Ptaki krajobrazu rolniczego. Plan urządzenia lasu nie zajmuje się planowaniem zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach i pastwiskach.

Oprócz wydry wymienionej w tabeli 8 na gruntach nadleśnictwa występuje co najmniej 10 chronionych gatunków ssaków. Część z nich związana jest ze środowiskiem leśnym – ryjówka aksamitna, wiewiórka pospolita.

Wpływ planu na populacje tych gatunków jest podobny jak w przypadku opisanych wyżej, związanych z lasami, gatunków ptaków. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów (rębni) na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego wpływu planu. Może wystąpić niekorzystny wpływ zaplanowanych zabiegów na

poszczególne osobniki wymienionych gatunków. Nie przewiduje się jednak znacząco negatywnego oddziaływania na całe populacje chronionych ssaków leśnych.

Wśród ssaków bytujących częściej na terenach nieleśnych Program ochrony przyrody wymienia następujące: łasicę i ryjówkę malutką. Plan urządzenia nie projektuje wskazówek gospodarczych na gruntach nieleśnych i nie ma negatywnego wpływu na wymienione gatunki.

Kolejnym gatunkiem ssaka jest bóbr bytujący w różnego typu zbiornikach wodnych i ciekach i żerujący często na terenach leśnych. Bóbr jest gatunkiem częstym na terenie nadleśnictwa i zabiegi przewidziane w planie nie wpłyną negatywnie na jego populację.

Wszelkie prace gospodarcze w Nadleśnictwie Przedborów będą się odbywały zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do *Zarządzenia nr 41 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 16.11.2020 r. w sprawie minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków*, a w szczególności:

- Przed rozpoczęciem prac gospodarczych w danym pododdziale należy wykonać wizję terenową, polegającą na przeglądzie wnętrza drzewostanu pod kątem występowania drzew dziuplastych i gniazd ptaków;
- Gniazda użytkowane wiele lat należy pozostawić w stanie nienaruszonym;
- Gniazda użytkowane jednorazowo należy pozostawić w stanie nienaruszonym do zakończenia lęgu;
- W przypadku prac prowadzonych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizja terenowa powinna być wykonana najdalej 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu;
- W dokumencie zlecenia pracy należy jasno określić stwierdzenie stanowisk ptaków, bądź ich brak;
- Drzewa dziuplaste i inne stanowiska lęgowe należy oznakować w sposób widoczny dla wykonawców prac gospodarczych;
- W przypadku stwierdzenia dużej liczby dziupli/gniazd należy rozważyć wykonanie prac w innym terminie – po zakończeniu lęgów.

W programie ochrony przyrody zawarte zostały liczne zapisy, których wykonanie pozytywnie wpłynie na stan populacji chronionych gatunków zwierząt i ich siedlisk. Poniżej przedstawia się najważniejsze z zaleceń:

- W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk lęgowych strefowych gatunków ptaków zgłaszać wnioski o ustalenie stref ochronnych do RDOŚ;

- W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk lęgowych gatunków strefowych, przed powołaniem dla nich strefy ochrony należy prowadzić prace gospodarcze zgodnie z wymaganiami strefy okresowej i całorocznej;
- Przed przystąpieniem do wykonywania zabiegów gospodarczych w danym wydzieleniu należy dokonać oględzin w zakresie występowania chronionych gatunków;
- Przed przystąpieniem do zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, gdzie zostały stwierdzone stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, należy poinstruować wykonawców robót leśnych w zakresie przeprowadzenia robót w sposób jak najmniej szkodliwy dla stwierdzonych gatunków;
- Informacja o występowaniu stanowisk gatunków chronionych i ich siedliskach powinna być umieszczana i na bieżąco aktualizowana np. w kronice Programu Ochrony Przyrody oraz SILP;
- Prowadzić fachowe szkolenia pracowników terenowych (leśniczowie i podleśniczowie) oraz kadry inżynieryjno-technicznej z zakresu praktycznej znajomości chronionych gatunków flory i fauny występujących na terenie nadleśnictwa.

## 7.5 Oddziaływanie na wodę

Założenia Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Przedborów nie przewidują prowadzenia melioracji wodnych, które mogłyby wpłynąć na tymczasowe lub stałe odprowadzenie wody z terenów nadleśnictwa. Ma to duże znaczenie dla oceny oddziaływania, ponieważ nienaturalne obniżenia poziomu wody mogą mieć niekorzystne konsekwencje dla środowiska.

W planie uwzględnia się natomiast zapisy dotyczące dominujących funkcji lasów, wśród których 17,06% powierzchni stanowią lasy wodochronne (3 996,70 ha). Tego typu lasy chroniące np. źródłiska czy brzegi rzek i starorzeczy, wpływają znacznie na poprawę naturalnych stosunków wodnych.

Zabiegi zaprojektowane w planie przy uwzględnieniu zaleceń programu ochrony przyrody nie będą wpływać negatywnie na stan wód obszaru nadleśnictwa. Ze względu na brak istotnego wpływu planu urządzenia lasu na stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny JCW, dokument ten nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

## 7.6 Oddziaływanie na powietrze

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac w nadleśnictwie, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu mogła mieć negatywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego. Zachowanie zasobów leśnych jest jednym z podstawowych celów gospodarowania. Realizacja założeń planu w żadnym wypadku nie powoduje zmniejszenia leśnych zasobów ani zarazem ich możliwości związanych z pochłanianiem dwutlenku węgla. Wręcz przeciwnie, można uznać, że zabiegi p.u.l. poprawiające stan lasów, równocześnie polepszają stan powietrza, który w dużym stopniu zależy od produkcji tlenu oraz pochłaniania dwutlenku węgla.

## 7.7 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Jedynie działania mogące wpływać na powierzchnię ziemi to przygotowanie gleby pod odnowienia na zrębach zupełnych. Wycięcie drzewostanów na powierzchniach zrębowych mogłoby powodować nasilenie erozji tylko na terenach silniej urzeźbionych, które w obszarze nadleśnictwa zwykle znajdują się w wydzieleniach zaliczonych do lasów wodochronnych (co jest formą zabezpieczenia przed erozją). Krótkookresowe pozbawienie roślinności (dla każdego zrębu zaplanowano odnowienie lasu) na rozproszonych powierzchniach nie wpłynie negatywnie na stan gleby. Utrzymanie roślinności leśnej, będące podstawowym założeniem planu urządzenia lasu, sprzyja zachowaniu naturalnej pokrywy glebowej oraz jest głównym zabezpieczeniem gleby przed erozją. Analizując wpływ założeń planu na powierzchnię ziemi można stwierdzić brak znacząco negatywnego oddziaływania.

## 7.8 Oddziaływanie na krajobraz

Dynamika zmian krajobrazu leśnego jest nierozłącznie związana z cyklem produkcyjnym. Plan urządzenia lasu wyznacza etapy tego cyklu na kolejne 10 lat, czyli uwzględnia przewidziane w tym okresie zalesienia, odnowienia i zręby, wpływając tym samym na zmiany krajobrazu.

Ocena stopnia oddziaływania p.u.l. na krajobraz oraz jego dodatni bądź ujemny wpływ jest zależna od punktu widzenia. Ze względu na środowisko leśne realizacja p.u.l. ma pozytywne oddziaływanie, ponieważ zapewnia ciągłość funkcjonowania lasów. Jedynie z punktu widzenia mieszkańców terenów nadleśnictwa, zwłaszcza tych, których posiadłości

sąsiadują z lasem, zmiany krajobrazu powstałe w wyniku realizacji p.u.l. np. zręby, traktowane są jako oddziaływanie negatywne.

Bogactwo krajobrazu omawianego nadleśnictwa stanowią przede wszystkim obszary o dużych wartościach przyrodniczych. Obszarom takim przypisano głównie cele ochronne, często pomijając produkcyjne, co daje gwarancję małych zmian krajobrazu na tych terenach.

## 7.9 Oddziaływanie na klimat

Realizacja zadań zwartych w p.u.l., nie powoduje zmian klimatu. Zabiegi przeprowadzane w lasach, których celem jest zachowanie ciągłości lasów mogą wpływać tylko na krótko i średnioterminową zmianę mikroklimatu lokalnego, jedynie w miejscach wykonywanych zrębów i ich najbliższej okolicy.

Nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania zapisów planu na stan klimatu.

## 7.10 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Poprzez oddziaływanie planu urządzenia lasu na zasoby naturalne rozumie się wpływ zapisów planu na zasoby drewna w lasach. Zasadniczo gospodarka leśna ma wpływać na zwiększenie tych zasobów.

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj na 31.12.2030 r. obliczony wg uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 5 845 712 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 148 550 m<sup>3</sup> brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 243 na 250 m<sup>3</sup>/ha.

Obecny rozmiar użytkowania rębego jest pochodną struktury wiekowej drzewostanów, gdzie 37% powierzchni leśnej zajmują lasy w wieku powyżej 70 lat. Zapisy planu wpłyną pozytywnie na stan zasobów drzewnych w nadleśnictwie.

## 7.11 Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych sporządzany jest wykaz walorów kulturowych znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Wykaz ten jest zamieszczony w programie ochrony przyrody wraz z dokładną lokalizacją i krótką

charakterystyką. Dodatkowo w opisie taksacyjnym znajdują się informacje na temat ewentualnego występowania walorów historycznych i kulturowych w poszczególnych wydzieleniach.

Plan urządzenia lasu nie przewiduje użytkowania bądź usuwania tych obiektów, a samo uwzględnienie ich w treści p.u.l. można uznać za wpływ dodatni dla dóbr kultury. Charakter zabiegów projektowanych w planie urządzenia lasu powoduje, że nie wywierają one wpływu na zabytki znajdujące się poza gruntami nadleśnictwa.



## 7.12 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony rezerwatów przyrody

### 7.12.1 Rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Węglewicach”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie populacji długosza królewskiego *Osmunda regalis* oraz miejsc naturalnego występowania paproci. Plan urządzenia lasu nie przewiduje wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych w pododdziałach wchodzących w skład rezerwatu. Zapisy planu nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony rezerwatu.

### 7.12.2 Rezerwat przyrody „Ryś”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie naturalnej buczyny i grądu z udziałem buka i jodły na granicy ich zasięgu. Dla wydzieleń wchodzących w skład rezerwatu nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na cel ochrony rezerwatu.

### 7.12.3 Rezerwat przyrody „Jodły Ostrzeszowskie”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie lasu mieszanego z udziałem jodły pospolitej *Abies alba*, świerka pospolitego *Picea abies* i buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* na granicach naturalnego zasięgu ich występowania. Dla wydzieleń wchodzących w skład rezerwatu nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na cel ochrony rezerwatu.

### 7.12.4 Rezerwat przyrody „Pieczyska”

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu lasu mieszanego ze stanowiskami jodły i świerka w pobliżu granicy zasięgu oraz śródleśnego torfowiska z charakterystycznymi zespołami roślinnymi. Dla wydzieleń wchodzących w skład rezerwatu nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Plan urządzenia lasu nie będzie oddziaływał negatywnie na cel ochrony rezerwatu.

### 7.13 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”

Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Forma ochrony przyrody, jaką jest obszar chronionego krajobrazu nie wprowadza większych ograniczeń do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Zabiegi planowane w wydzieleniach znajdujących się w granicach obszaru to czyszczenia, trzebieże oraz rębnie z odnowieniami. Zaprojektowane czynności gospodarcze nie będą powodować degradacji środowiska. Zapisy planu nie będą negatywnie wpływać na cel ochrony obszaru „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”.

### 7.14 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosnny”

Obszar obejmuje dolinę rzeki Prosnny, która wyróżnia się krajobrazem o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Forma ochrony przyrody, jaką jest obszar chronionego krajobrazu nie wprowadza większych ograniczeń do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Zabiegi planowane w wydzieleniach znajdujących się w granicach obszaru to czyszczenia, trzebieże oraz rębnie z odnowieniami. Zaprojektowane czynności gospodarcze nie będą powodować degradacji środowiska. Zapisy planu nie będą negatywnie wpływać na cel ochrony obszaru „Dolina rzeki Prosnny”.

### 7.15 Prognoza oddziaływania zabiegów planu urządzenia lasu na cele ochrony użytków ekologicznych

W żadnym z wydzieleni wchodzących w skład znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Przedborów użytków ekologicznych nie są planowane zabiegi gospodarcze. Zapisy planu urządzenia lasu nie wpłyną negatywnie na cele ochrony użytków ekologicznych w Nadleśnictwie Przedborów.

## 7.16 Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na specjalne obszary ochrony siedlisk

### 7.16.1 Jodły Ostrzeszowskie PLH300059

Przedmiotem ochrony w ostoi są trzy siedliska przyrodnicze, których występowanie potwierdzono na gruntach nadleśnictwa:

- 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – wg aktualnego stanu wiedzy siedlisko nie występuje na terenie ostoi;
- 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91P0 - Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*).

Pododdziały znajdujące się w granicach ostoi stanowią rezerwat przyrody „Jodły Ostrzeszowskie”. Nie planuje się tu wykonywania zabiegów gospodarczych i zapisy planu nie wpłyną negatywnie na stan ochrony wymienionych siedlisk.

### 7.16.2 Torfowiska nad Prosną PLH100037

Obszar znajduje się poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo. Najbliższe wydzielania leśne znajdują się ponad 400 m od granicy ostoi (oddz. 464 obr. Przedborów). Ze względu na położenie nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszaru: siedlisko 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz lipiennika Loesela *Liparis loeseli* kod 1903

## 7.17 Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze znajdujące się poza granicami obszarów ochrony siedlisk

Większość płatów siedlisk przyrodniczych z terenu nadleśnictwa znajduje się poza obszarami Natura 2000.

Plan urządzenia lasu może mieć decydujący wpływ na ochronę i zachowanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych. Szczególnie istotne są zapisy planu dotyczące składu gatunkowego odnowień lasu. Przyjęty zestaw gatunków ma długookresowy wpływ na stan siedliska. Przy właściwym doborze gatunków wpływ ten będzie korzystny – za pomocą rębni złożonych można przebudować siedliska z niewłaściwą strukturą gatunkową. Z drugiej

strony niewłaściwe gatunki drzew przyjęte w planie urządzenia lasu mogą prowadzić do degeneracji siedlisk (np. duży udział sosny na siedliskach grądów).

Zapisy odnośnie składów gatunkowych drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zawarte są w opisie ogólnym lasów nadleśnictwa (elaboracie). Jednak w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych plan zaleca stosowanie specjalnych składów gatunkowych zapisanych w programie ochrony przyrody. Składy te zostały zaprojektowane wg opracowania J. M. Matuszkiewicza (2008), opracowania fitosocjologicznego oraz wzoru przedstawionego na Komisji Założeń Planu.

Tabela 9. Analiza składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych zalecanych przez Plan urządzenia lasu

Nazwa siedliska	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	Bk	LMśw	Bk 70; So 10; Brz, Św, Jd, Md i in. 20	Bk 50; So 20; Brz, Św, Jd, Dbb i in. 30
	Bk	LMwyżśw	Bk 70; Jd 10; Dbs, So, Brz, Św, Md i in. 20	Bk 50; Jd 20; Dbs, So, Brz, Św, Md i in. 30
	Bk	Lśw	Bk 80; Brz, So, Dbs, Dbb i in. 20	Bk 70; Brz, So, Dbs, Dbb i in. 30
9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	Bk	LMśw	Bk 90, Dbs, Dbb, Gb, So, Kl, Lp, Jw, Brz 10	Bk 80, Dbs, Dbb, Gb, So, Kl, Lp, Jw, Brz 20
	Bk	LMwyżśw	Bk 70; Jd 20; Dbs, Dbb, So, Brz, Św, Md i in. 10	Bk 50; Jd 30; Dbs, Dbb, So, Brz, Św, Md i in. 20
	Bk	Lśw	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Brz I in. 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Brz I in. 10
	Bk	Lw	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Wz, Brz i in. 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Wz, Brz i in. 10
	Bk	Lwyżśw	Bk 80; Jd 10; Dbs, Dbb, Jw, Brz, Św i in. 10	Bk 50; Jd 20; Dbs, Dbb, Jw, Brz, Św i in. 30
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Db	BMśw	Dbb 60; Gb, Lp 30; So i in. 10	Dbb 50; So 30; Gb, Lp 20; Brz, Kl i in. 10
	Gb-Db	LMśw	Dbs, Dbb 60; Gb, Lp 30; So i in. 10	Dbs, Dbb 50; Gb, Lp 20; So 20; Brz, Kl i in. 10
	Gb-Db	LMwyżśw	Dbs, Dbb 60; Gb, Lp 30; Jd i in. 10	Dbs, Dbb 50; Gb, Lp 20; Jd 20; Św, Brz, Kl i in. 10
	Gb-Db	LMw	Dbs 60; Gb, Lp 30; Ol, Kl, So i in. 10	Dbs 50; Gb, Lp 20; So 20; Ol, Kl i in. 10
	Gb-Db	Lśw	Dbs, Dbb 60; Gb, Lp 30; Kl i in. 10	Dbs, Dbb 60; Gb, Lp 30; Kl i in. 10
	Gb-Db	Lwyżśw	Dbs, Dbb 60; Gb, Bk, Jd 30; Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 60; Gb, Bk, Jd 30; Lp, Kl i in. 10
	Gb-Db	Lw	Dbs 60; Gb, Lp 30; Ol, Wz, Kl i in. 10	Dbs 60; Gb, Lp 30; Ol, Wz, Kl i in. 10
	Gb-Db	Lł	Dbs 60; Gb, Wz, Wzs, Lp 30; Ol, Os, Kl i in. 10	Dbs 60; Gb, Wz, Wzs Lp 30; Ol, Os, Kl i in. 10
9190 Kwaśne	Db	BMśw	Dbb 70; So 20; Brz I in. 10	Dbb 40, So 40, Brz, Md

Nazwa siedliska	TD	TSL	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )				i in. 20
	Db	LMw	Dbs 90; So, Brz i in. 10	Dbs 60; So 30; Brz i in. 10
	Db	Lśw	Dbs, Dbb 90; Bk, Brz i in. 10	Dbs, Dbb 70; Bk, Brz, Md i in. 30
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Ol-Js	OIJ	Ol 70; Js 20; Wz, Wzs, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Wzs, Brz i in. 10
	Js-Ol	OI	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Js-Wz-Db	Lw	Dbs 40; Wz, Wzs 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40; Wz, Wzs 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10
	Wz-Js-Db	Lł	Dbs 50; Js 30, Wz 10, Lp, Ol i in. 10	Dbs 50; Js 30, Wz 10, Lp, Ol i in. 10
91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	So-Jd	BMwyżśw	Jd 50; So, Św 20; Bk, Md, Dbb 30	Jd 30; So 30; Św 10; Bk, Md, Dbb i. in. 30
	Bk-Jd	LMśw	Jd 50; Bk 30; So, Św, Md, Dbb i. in. 20	Jd 40; Bk 30; So 10; Św, Md, Dbb i. in. 20
	Bk-Jd	LMwyżśw	Jd 50; Bk 30; So, Św, Md, Dbb i. in. 20	Jd 40; Bk 30; So 10; Św, Md, Dbb i. in. 20
	Bk-Jd	Lwyżśw	Jd 50; Bk 30; Św, Md, Dbb, Dbs i. in. 20	Jd 50; Bk 30; Św, Md, Dbb, Dbs i. in. 20
91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	So	Bb	So 80, Brz i in. 20	So 80, Brz i in. 20
	So-Brz	BMb	Brz, Brz om 60, So i in. 40	Brz, Brz om 60, So i in. 40
	Brz-Ol	OI	Ol 50, Brz 30, So, Św i in. 20	Ol 50, Brz 30, So, Św i in. 20
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	So	Bśw	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10

Dla wszystkich siedlisk stwierdzono zgodność specjalnych składów drzewostanów ze składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Plan zakłada zwiększony udział gatunków pionierskich takich jak sosna, olsza czy brzoza w składzie upraw (jako gatunków pielęgnacyjnych dla gatunków głównych – np. sosna stanowi podgon dla dębu na siedliskach BMśw i LMśw) i zmiany składu wraz z wiekiem

drzewostanu, poczynając od uprawy (zwykle kilka tysięcy drzew na 1 ha), do drzewostanów docelowych (zwykle kilkaset drzew na ha) w skutek wykonywanych czyszczeń, trzebieży oraz naturalnego wydzielania się drzew.

Powyższej oceny dokonano z pełną świadomością przyjętych metod przeprowadzonych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i uproszczeń, które zostały w nich zastosowane. Powodowało to nie wyróżnianie mikrosiedlisk. Dlatego w przypadku występowania mikrosiedlisk zasadne jest stosowanie składu gatunkowego nowo zakładanych upraw zgodnych z występującymi rzeczywistymi siedliskami.

W żadnym z projektowanych składów gatunkowych plan nie zaleca wprowadzania gatunków obcych geograficznie.

Ocenę wpływu zabiegów gospodarczych przewidzianych w planie na siedliska przyrodnicze zamieszczono w kolejnej tabeli.

Tabela 10. Przewidywane oddziaływanie zapisów planu na siedliska przyrodnicze znajdujące się poza granicami siedliskowych obszarów Natura 2000

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska [ha]	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu [ha]	Uwagi, wnioski do prognozy
3150	2,29	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu.
3160	3,85	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu.
6230	3,20	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu. Zaleca się kontynuowanie użytkowania pododdziału jako pastwisko
6410	0,73	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu.
6510	58,92	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu.
7120	2,17	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu.
7140	0,92	Brak zabiegów	-	Brak negatywnego wpływu planu.
9110	11,67	Odnowienia po rębni II	0,86	Pozytywny wpływ – plan zakłada odnowienia zgodne ze strukturą gatunkową siedliska.
		Rębnie złożone	1,70	Zaplanowano wykonanie Rb. IIBU wraz z odnowieniem, w drzewostanie w klasie odnowienia, w którym rębnia została rozpoczęta w poprzednim okresie gospodarczym. Wymieniony rodzaj cięć nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko, rębnia II jest zalecana dla drzewostanów bukowych..
		Czyszczenia	5,18	Brak negatywnego wpływu planu – zabiegi dotyczą młodocianych postaci siedliska.
		Trzebieże	1,05	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – plan zakłada podczas trzebieży regulację składów gatunkowych-eliminowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz promowanie buka.
9130	42,48	Odnowienia po rębni III	2,15	Pozytywny wpływ – plan zakłada odnowienia zgodne ze strukturą gatunkową siedliska.

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska [ha]	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu [ha]	Uwagi, wnioski do prognozy
		Rębnie złożone	9,50	Zaplanowano wykonanie Rb. IIIB (2 wydz.) i IIIBU (1 wydz.) wraz z odnowieniami. Rębnie zaplanowano w drzewostanach w klasie odnowienia (3 płaty), w których rębnia została rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych. Wymienione rodzaje cięć nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko.
		Czyszczenia	7,87	Brak negatywnego wpływu planu – zabiegi dotyczą młodocianych postaci siedliska.
		Trzebieże	12,21	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – plan zakłada podczas trzebieży regulację składów gatunkowych-eliminowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz promowanie buka.
		Brak zabiegów	22,78	Brak negatywnego wpływu planu.
9170	318,12	Odnowienia	13,88	Pozytywny wpływ – plan zakłada odnowienia zgodne ze strukturą gatunkową siedliska.
		Rębnie zupełne	2,13	W 2 wydzieleniach planowana jest Rb. IB wraz z odnowieniami. Zabieg dotyczy ok. 0,7% areалу siedliska, wyłącznie płatów w stanie C. Zabieg wpłynie średniookresowo negatywnie na stan niewielkiej części płatów siedliska. Działaniem ograniczającym niekorzystne oddziaływanie jest wynikające z zapisów Zasad Hodowli Lasu pozostawianie na zrębach kęp obejmujących ok. 5% d-stanu, które wg zapisów POP powinny być lokalizowane w miejscach występowania drobnopowierzchniowych płatów siedliska oraz zalecenie wykorzystywania w miarę możliwości drugich pięter i podrostów gatunków właściwych dla siedliska.
		Rębnie złożone	33,75	Zaplanowano wykonanie Rb. IID (1 wydz.), IIIB (2 wydz.), IIIA (1 wydz.), IIBU (4 wydz.), IIIAU (2 wydz.) wraz z odnowieniami. Część to drzewostany w klasie odnowienia (5 płatów), w których rębnia została rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych. Wymienione rodzaje cięć nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko.
		Czyszczenia	46,18	Brak negatywnego wpływu planu – zabiegi dotyczą młodocianych postaci siedliska.
		Trzebieże	156,79	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – plan zakłada podczas trzebieży regulację składów gatunkowych-eliminowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz promowanie dębów, grabu i lipy.
		Brak zabiegów	82,51	Brak negatywnego wpływu planu.
9190	7,82	Odnowienia	-	Brak zaplanowanych odnowień.
		Rębnie zupełne	-	Brak zaplanowanych rębni.
		Rębnie złożone	-	Brak zaplanowanych rębni.
		Czyszczenia	0,47	Brak negatywnego wpływu planu – zabiegi dotyczą młodocianych postaci siedliska.
		Trzebieże	5,16	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – plan zakłada podczas trzebieży regulację składów gatunkowych-eliminowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz promowanie dębów.
		Brak zabiegów	2,19	Brak negatywnego wpływu planu.

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska [ha]	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu [ha]	Uwagi, wnioski do prognozy
91D0	4,34	Brak zabiegów	4,34	Brak negatywnego wpływu planu.
91E0	58,48	Odnowienia	4,18	Pozytywny wpływ – plan zakłada odnowienia zgodne ze strukturą gatunkową siedliska.
		Rębnie zupełne	3,72	Rębnia IB wraz z odnowieniem planowana jest w miejscu występowania trzech, niewielkich płatów siedliska. Stan siedlisk oceniono tu na B lub C. Wielkość płatów siedliska praktycznie uniemożliwia wykonanie w tych pododdziałach rębni gniazdowej (III). Plan zaleca w miejscach występowania łęgów pozostawić kępy drzewostanu, co ograniczy niekorzystny wpływ zabiegu.
		Rębnie złożone	1,52	Zaplanowano wykonanie Rb. IIIA w jednym pododdziale. Wymieniony rodzaj cięć nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko. Zastosowanie rębni złożonej umożliwi uzyskanie w przyszłości drzewostanu o złożonym składzie gatunkowym z domieszką Js bądź Wz.
		Czyszczenia	-	Brak zaplanowanych czyszczeń.
		Trzebieże	23,00	Brak znacząco negatywnego wpływu cięć – trzebieże oddziałują tylko krótkookresowo i dotyczą płatów zniekształconych (stan B lub C).
		Brak zabiegów	28,39	Brak negatywnego wpływu planu.
91F0	10,09	Odnowienia	0,95	Pozytywny wpływ – plan zakłada odnowienia zgodne ze strukturą gatunkową siedliska.
		Rębnie zupełne	-	Brak zaplanowanych rębni zupełnych.
		Rębnie złożone	3,18	Zaplanowano wykonanie Rb. IIIB (1 wydz.) wraz z odnowieniem. Zaplanowany rodzaj cięć nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko – umożliwi przebudowę drzewostanu, w którym obecnie dominuje olsza czarna w kierunku składu właściwego dla łęgu dębowo-wiązowo-jesionowego..
		Czyszczenia	-	Brak zaplanowanych czyszczeń.
		Trzebieże	3,43	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – plan zakłada podczas trzebieży regulację składów gatunkowych-eliminowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz promowanie dębów i wiązów.
		Bez zabiegów	3,48	Brak negatywnego wpływu planu.
91P0	70,63	Odnowienia	13,59	Pozytywny wpływ – plan zakłada odnowienia zgodne ze strukturą gatunkową siedliska.
		Rębnie zupełne	-	Brak negatywnego wpływu planu.
		Rębnie złożone	10,31	Rębnia IVD wykonywana będzie w pododdziałach 841h i 854g.. Występuje tu siedlisko w stanie C. Cięcia razem z odnowieniem przyspieszą przebudowę w kierunku składu gatunkowego zgodnego ze strukturą siedliska 91P0. Rębnia stopniowa (IV) jest korzystnym sposobem użytkowania drzewostanów jodłowych ze względu na ciągłość istnienia drzewostanu.
		Czyszczenia	16,34	Brak negatywnego wpływu planu – zabiegi dotyczą młodocianych postaci siedliska.



Kod siedliska	Powierzchnia siedliska [ha]	Zaplanowane zabiegi	Powierzchnia zabiegu [ha]	Uwagi, wnioski do prognozy
		Trzebieże	46,93	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – plan zakłada podczas trzebieży regulację składów gatunkowych-eliminowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz promowanie jodły.
		Bez zabiegów	3,12	Pozytywny wpływ zapisów planu.
91T0	41,92	Odnowienia	-	Pozytywny wpływ zapisów planu.
		Rębnie zupełne	-	Pozytywny wpływ zapisów planu.
		Rębnie złożone	-	Pozytywny wpływ zapisów planu.
		Czyszczenia	-	Pozytywny wpływ zapisów planu.
		Trzebieże	41,92	Pozytywny wpływ zaplanowanych trzebieży – trzebieże spowodują prześwietlenie drzewostanu poprawiając warunki bytowania porostów.
		Bez zabiegów	-	Pozytywny wpływ zapisów planu.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania zapisów planu na stan i powierzchnię siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza granicami siedliskowych obszarów Natura 2000.

## 7.18 Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000

Przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zostały wyznaczone obszary Natura 2000.

Z przeprowadzonej analizy wpływu zapisów planu wynika, że te nie wpłyną negatywnie na stan przedmiotów ochrony jedyne go obszaru Natura 2000 Nadleśnictwa Jodły Ostrzeszowskie PLH300059.

Zapisy planu nie zmieniają sposobu użytkowania gruntów omawianego terenu, przez co nie powodują zmian w zasięgu i powierzchni poszczególnych ekosystemów występujących w obszarach programu Natura 2000.

W projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Przedborów brak zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów.

## 8. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu na środowisko

Zapisy zawarte w planie urządzenia lasu nie zawierają wskazówek, które mogą znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów. Niektóre postanowienia planu, mogą być potencjalnie niekorzystne dla podlegających ochronie gatunków i siedlisk przyrodniczych występujących na terenach nadleśnictwa. W planie zapisano jednak szereg wskazówek ochronnych oraz uszczegółowiono sposoby wykonania zaprojektowanych w nim zabiegów, tak by negatywne oddziaływanie nie nastąpiło. W poniższej tabeli przedstawia się przewidziane przez plan sposoby minimalizowania potencjalnie niekorzystnych działań.

Tabela 11. Zapisy planu ograniczające negatywny wpływ potencjalnie niekorzystnych działań

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
<p>Czyszczenia, trzebieże oraz odnowienia i pielęgnacja zaplanowane w miejscach, gdzie występują chronione i zagrożone gatunki roślin: plucnica islandzka (Obr. Ostrzeszów: 119a, 139a, 139h, 95a, 96f, 96o, 97f, 98d, 98g, 98k, 98l, 193a, 197d, Obr. Przedborów: 374f, 380d, 384f, Obr. Węglewice: 471h, 527c, 566b, 566c, 584c, Obr. Sokolniki: 759a, 761c, 791a, 834c, 839d, 946m, 986g), chrobotek najezony (Obr. Węglewice: 501d, 507f), płonnik pospolity (Obr. Węglewice: 478a, 663a, Obr. Sokolniki: 790b), Piórosz pierzasty (Obr. Przedborów: 401b), Torfowiec kończysty (Obr. Przedborów: 348n), Torfowiec błotny (Obr. Węglewice: 663a, Obr. Sokolniki 790b), Torfowiec nastroszony (Obr. Sokolniki: 790b), Tujowiec tamaryszkowaty (Obr. Przedborów: 266b, 470l, Obr. Sokolniki: 759g, 799i), Czerniec gronkowy (Obr. Przedborów: 251c, 253l), Modrzewnica zwyczajna (Obr. Węglewice: 550d), Mącznica lekarska (Obr. Sokolniki: 892c, 897b, Obr. Węglewice: 489m, 500g), Jarzmianka większa (Obr. Przedborów: 269d, Obr. Sokolniki: 811g), Czermień błotna (Obr. Ostrzeszów: 10j), Centuria pospolita (Obr. Przedborów: 244d, 269c), Wawrzynek wilczełyko (Obr. Przedborów: 247m, Obr. Sokolniki: 788j, 788k, 789o, 799i, 802b, 803b, 803g, 803l, 803m, 798j, 811c, 811g, 811h, 811k, 813i, 822b), Widlicz spłaszczony (Obr. Przedborów: 256c, 257a, Obr. Węglewice: 616c, 616d, 616g), Kruszczyk szerokolistny (Obr. Sokolniki: 798j, 850b), Skrzyp zimowy (Obr. Przedborów: 247d, Obr. Sokolniki: 790h), Wełnianka pochwowata (Obr. Ostrzeszów: 98a), Kocanki piaskowe (Obr. Przedborów: 348g, Obr. Węglewice: 490d), Sit sztywny (Obr. Sokolniki: 794k), Groszek leśny (Obr. Sokolniki: 981f, 984a), Bagno zwyczajne (Obr. Ostrzeszów: 78b, 98a, 202f, Obr. Przedborów: 274b, 365i, 366b, Obr. Węglewice: 472a, 472f, 473b, 474b, 475c, 475d, 475g, 476d, 476g, 477b, 478c, 478f, 479c, 480a, 481f, 483b, 483c, 484d, 487b, 488c, 489k, 492c, 493b, 493c, 493g, 500a, 500g, 504a, 524a, 526n, 527f, 537d, 537i, 538f, 581h, 581i, 562b, 563i, 564f, 564g, 564i, 565b, 565d, 566d, 566j, 567b, 567h, 585f, 590b, 611b, 626l, 648a, 650b, 651a, 652d, 546h, 550d, 550f, 550i, 550j, 600b, 600c, 601b, 602b, 602i, 616h, 617b, 618b, 618d, 618f, 619d, 619f, 620d, 621a, 632a, 633d, 655y, 663a, 667a, 675c, 676a, 681x, 688a, 691c, 691i, 692f, 695b, 695c, 695g, 696a, 696b, 696d, 696f, 696o, 697a, 698r, 705b, 705f, 708b, 712b, 719k, Obr. Sokolniki: 735b, 738b, 738g, 739a, 740d, 745c, 746f, 754d, 754h, 754i, 755a, 755c, 755g, 755h, 755j, 755k, 755l, 755n, 760f, 761f, 762c, 762f, 762h, 766c, 766d, 768a, 768b, 768h, 769a, 769b, 769f, 770j, 773h, 774a, 774b, 777c, 778i, 779a, 791a, 794f, 794k, 796f, 805a, 805b, 805c, 808d, 835d, 835f), <i>Listera</i></p>	<p>Bezpośrednie – niszczenie roślin</p>	<p>Plan zaleca chronić stanowiska roślin podczas zabiegów.</p>

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
<p>jajowata (Obr. Przedborów: 269d, Obr. Sokolniki: 789h), Widłak jałowcowaty (Obr. Sokolniki: 10j, 100h, 204b, 204c, 211b, Obr. Przedborów: 250f, 250i, 250j, 331h, 343d, 347j, 434a, 468b, Obr. Węglewice: 581h, 650a, 602b, 631b, 632b, 707g, Obr. Sokolniki: 744c, 745d, 758c, 758g, 759d, 759g, 759h, 759i, 760b, 760c, 766b, 768a, 773h, 794p, 804h, 809b), Widłak goździsty (Obr. Ostrzeszów: 179d, 228a, Obr. Przedborów: 366c, 367b, 377g, 462t, Obr. Węglewice: 521a, 563b, 608g, 609b, Obr. Sokolniki: 738g), Gnieźnik leśny (Obr. Sokolniki: 850b), Długosz królewski (Obr. Węglewice: 590h, 590i, 630g, 690b, Obr. Sokolniki: 760b), Podkolan biały (Obr. Przedborów: 251c, 253l, 254f), Borówka bagienna (Obr. Węglewice: 472a, 472f, 473b, 476d, 476g, 478c, 478f, 481f, 485d, 487b, 493c, 500a, 500g, 537c, 537d, 537f, 563i, 564g, 564i, 570i, 570j, 577b, 590b, 626l, 655y, 711a, Obr. Sokolniki: 738b, 738g, 740d, 755n, 771h, 792i, 794f, 795g, 835d, 835f), Kozłek dwupienny (Obr. Ostrzeszów: 219l, Obr. Sokolniki: 788j, 788k, 789n, 801d, 802a, 802b, 802d, 803b), Przetacznik górski (Obr. Przedborów: 253k), Wyka kaszubska (Obr. Sokolniki: 984a)</p>		
<p>Rębnie IB, IIB, IID, IIIA, IIIB, IVD, V, odnowienia i pielęgnacja w miejscach, gdzie występują chronione i zagrożone gatunki roślin: Płucnica islandzka (Obr. Ostrzeszów: 107a, 141a, 141f, 60a, 60d, 96l, 98h, Obr. Przedborów: 374g, 379h, 440l, Obr. Węglewice: 566c, 669b, 677a, Obr. Sokolniki: 923a), Próchniczek bagienny (Obr. Sokolniki: 843i, 844h), Czerniec gronkowy (Obr. Sokolniki: 813b), Jarzianka większa (Obr. Sokolniki: 812g, 812h), Wawrzynek wilczętyko (Obr. Sokolniki: 801f, 803a, 803f, 811a, 811b, 811i, 812g, 812h, 813b, 813c, 813i), Widlicz spłaszczony (Obr. Przedborów: 331m), Kruszczyk szerokolistny (Obr. Sokolniki: 812g), Przytulnia Schultesa (Obr. Sokolniki: 812h), Kocanki piaskowe (Obr. Ostrzeszów: 159j), Bagno zwyczajne (Obr. Ostrzeszów: 56b, Obr. Przedborów: 275f, 275h, Obr. Węglewice: 476d, 478f, 479c, 481f, 485h, 487g, 488b, 489h, 489k, 560c, 564i, 566d, 566j, 590f, 611c, 546d, 546h, 600b, 601b, 601c, 602b, 602i, 620c, 621d, 654c, 689b, 695h, 695k, 695l, 705b, 705f, 709a, Obr. Sokolniki: 745c, 745f, 746f, 746h, 754d, 754h, 755g, 755j, 755k, 755l, 755n, 761f, 762d, 766c, 767h, 772d, 773j, 774a, 774b, 776m, 794d, 794i, 780my, 796f, 835m), Listera jajowata (Obr. Sokolniki: 803a), Widłak jałowcowaty (Obr. Przedborów: 331m, 434a, Obr. Ostrzeszów: 524d, 602b, 695l, Obr. Sokolniki: 744c, 745a, 766b, 772h, 813c, 868k), Widłak goździsty (Obr. Ostrzeszów: 1b), Długosz królewski (Obr. Przedborów: 288l, Obr. Węglewice: 601c), Podkolan biały (Obr. Sokolniki: 812g, 813b), Borówka bagienna (Obr. Węglewice: 476d, 478f, 481f, 485h, 487g, 564i, 590f, 654c, Obr. Sokolniki: 755n, 776m, 794d, 794i, 835m), Kozłek dwupienny (Obr. Sokolniki: 801f, 802g, 803g), Przetacznik górski (Obr. Sokolniki: 812g), Wyka kaszubska (Obr. Przedborów: 266d)</p>	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Plan zaleca fragmenty stanowisk ze stanowiskami rośliny wyłączyć z cięć.
<p>Wydzielenia ze stanowiskami ptaków: Żuraw (Obr. Ostrzeszów: 211l)</p>	Płoszenie ptaków podczas zabiegów gospodarczych	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących zerowiska.
<p>Wydzielenia ze stanowiskami Pachnicy dębowej i Kozioroga dębosza (Obr. Przedborów: 412f)</p>	Usuwanie drzew stanowiących potencjalne miejsca bytowania owadów	Plan zaleca pozostawiać przestoje dębowe podczas zabiegów gospodarczych.
<p>Wydzielenia z siedliskami przyrodniczymi, w których planowane są czyszczenia i trzebieże.</p>	Krótkookresowe pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	Plan zaleca podczas wykonywania trzebieży i czyszczeń w miejscu występowania siedlisk 9110, 9130, 9170, 9190, 91F0, 91E0, 91P0 stosować regulację składu

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania zapisane w planie
		gatunkowego – usuwać występujące w nadmiernej ilości So, Św, Brz, Md oraz gatunki obce geograficznie. Promować gatunki właściwe siedlisku – Bk (9110, 9130, 91P0), Db (9170, 9190, 91F0), Gb i Lp (9170), Wz i Js (91F0), Ol, Js (91E0). W przypadku siedliska 91P0 plan zaleca promować Jd.
Rębnie zupełne planowane w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych.	Średniookresowe pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	Podczas cięć zupełnych w miarę możliwości wykorzystywać drugie piętra i podrosty gatunków właściwych dla siedliska.

## 9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w planie

Zapisy planu urządzenia lasu nie zawierają zaleceń, które powodują znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko lub obszary Natura 2000. Działania minimalizujące potencjalnie negatywne zapisy planu zostały zamieszczone w programie ochrony przyrody i przytoczone w poprzednim rozdziale. Część z nich można uznać za rozwiązania alternatywne w stosunku do zazwyczaj stosowanych zabiegów gospodarczych np. stosowanie specjalnych składów gatunkowych odnowień dla siedlisk przyrodniczych.

## 10. Wykonawcy prac

Opracowanie wykonano w Pracowni Siedliskowej Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Projekty map w GIS wykonał starszy taksator Krzysztof Gorbacz. Analizę danych i prognozę oddziaływania planu wykonał inż. Paweł Walczewski.

Nadzór i kontrolę nad całością prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Poznaniu mgr inż. Piotr Kubala.

*Wykonawca prognozy*

*inż. Paweł Walczewski*

*Z-ca Dyrektora Oddziału*

*mgr inż. Piotr Kubala*

## 11. Literatura i materiały pomocnicze

1. BULiGL O/Poznań: Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Przedborów na okres 1.01.2011 r.-31.12.2020 r.
2. Głowaciński Z. 2002: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, PAN – Instytut Ochrony Przyrody, Kraków.
3. Herbich J. (red.) 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
4. Jackowiak B., Celka Z., Chmiel J., Latowski K., Żukowski W. 2007: Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland). Biodiversity: Research and Conversation Vol. 8-8/2007.
5. Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016: Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Kraków 2016.
6. Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
7. Matuszkiewicz J. M. 2002: Zespoły leśne Polski. Wyd. Naukowe PWN Warszawa.
8. Matuszkiewicz J. M. 2007: Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych. Warszawa (mskr).
9. Matuszkiewicz J. M. 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.
10. Matuszkiewicz W. 2001: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
11. Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. 2006: Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN Kraków.
12. Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000 – strona internetowa <http://natura2000.eea.europa.eu/#>.
13. WIOŚ w Poznaniu 2019: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2018.
14. Zielony R., Kliczkowska A. 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
15. WIOŚ w Łodzi 2018: Raport o stanie środowiska w województwie łódzkim. Łódź.





## 12. Oświadczenie

Zgodnie z wymogami art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko (wykształcenie wyższe kierunek Ochrona Środowiska specjalność Hydrobiologia i Ochrona Wód Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, wykształcenie wyższe zawodowe kierunek Leśnictwo Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, ponad 8-letnie doświadczenie w sporządzaniu prognoz).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Paweł Walczewski

