

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej ziół i przypraw - I kwartał 2024r.

Skontrolowano łącznie 5 podmiotów w detalu, oferujące do sprzedaży zioła i przyprawy. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 podmiocie, co stanowi 20 % skontrolowanych podmiotów.

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- **cech organoleptycznych – 8 partii** przypraw jednoskładnikowych o łącznej masie 12,424 kg;
- **parametrów fizykochemicznych – 8 partii** przypraw jednoskładnikowych o łącznej masie 12,424 kg;
- **znakowania – 14 partii** przypraw jednoskładnikowych o łącznej masie 16,834 kg,

z czego **zakwestionowano**

- **1 partię** przypraw jednoskładnikowych o masie 3,75 kg w zakresie **oznakowania**.

Wyniki kontroli

Ogółem na etapie sprzedaży detalicznej zbadano **14 partii** przypraw jednoskładnikowych o łącznej masie 16,834 kg, w tym:

- 1 partię bazylii o masie 0,1 kg,
- 3 partie majeranku o łącznej masie 5,124 kg,
- 2 partie oregano o łącznej masie 0,21 kg,
- 8 partii pozostałych przypraw o łącznej masie 11,4 kg, (w tym: 4 partie pieprzu o łącznej masie 8,94 kg, 2 partie papryki o łącznej masie 1,4 kg, 1 partia kminku o masie 0,5 kg, 1 partia kurkumy o masie 0,56 kg),

z czego **zakwestionowano 1 partię** majeranku o masie 3,75 kg w zakresie **oznakowania**.

Do **badania laboratoryjnych** w zakresie cech organoleptycznych i parametrów fizykochemicznych pobrano **8 partii** przypraw jednoskładnikowych o łącznej masie 12,424 kg, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Kontrolą prawidłowości **znakowania** objęto **14 partii** przypraw jednoskładnikowych o łącznej masie 16,834 kg, z czego **zakwestionowano 1 partię** majeranku suszonego a`250 g o masie 3,75 kg.

Nieprawidłowości polegały na tym iż w oznakowaniu produktu na etykiecie opakowania jednostkowego zastosowano nazwę „Majeranek suszony”, która to **nie zawierała danych szczegółowych dotyczących warunków szczególnego przetwarzania, jakiemu został produkt poddany** tj. otarcia – oddzielenia od łodyżek. Ponadto dane takie nie towarzyszyły nazwie tego produktu.

Kontrolowane partie przypraw posiadały oznakowanie w języku polskim.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Szczecinie:

- skierował zalecenie pokontrolne do przedsiębiorcy wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości,
- wszczął postępowanie administracyjne z ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych.

Opracowała: Agnieszka Lis Główny specjalista