



WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 12 grudnia 2022 r.

PS-III.862.15.2022.GM

Sprawozdanie z kontroli doraźnej

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ostródzie, ul. Jana III Sobieskiego 5, 14-100 Ostróda, Regon:510930135, NIP: 741-18-21-179

[Dowód: akta kontroli str. 1-2]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Mariusz Bojarowski, od 1 sierpnia 2021 r. powołany na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie;
- Pani Grażyna Górka, od 11 lipca 2016 r. powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie

[Dowód: akta kontroli str. 3-4]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Genowefa Macina, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 10/2022, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego;
- Pani Marta Piątek, kierownik Oddziału Pracy, legitymacja służbowa 26/2021, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego;

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-VI.0030.906.2022 z dnia 3 listopada 2022 r.

[Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Termin kontroli: 9 i 22 listopada 2022 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 2/2022.

Zakres objęty kontrolą:

Sprawdzenie informacji zawartych w pismach Pani ██████████ – weryfikacja prawidłowości realizacji stażu dla osób bezrobotnych, w szczególności ewidencji czasu

odbywania stażu, działań informacyjnych podejmowanych wobec Pani [REDAKTOWANE] przez PUP w Ostródzie Filia w Morągu oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy.

Okres objęty kontrolą:

Od dnia 1 kwietnia 2022 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1, 3, i 5 art. 111-112 ustawy z dnia 20 kwietnia o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).

Ponadto, w kwestiach nieuregulowanych w niniejszej ustawie, w odniesieniu do prowadzenia kontroli doraźnych pomocniczo zastosowano zapisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020, poz.224).

Ilekoć w sprawozdaniu z kontroli doraźnej jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Ostródzie;
- Staroście – oznacza to Starostę Ostródzkiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie;
- Kierownika Filii – oznacza to Kierownika Filii w Morągu;
- Regulaminie – oznacza to Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie.

Przepisy prawa obowiązujące w zakresie realizacji zadań związanych z kierowaniem osób bezrobotnych do odbycia stażu i przestrzeganiem zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. z 2009 r., Nr 142, poz. 1160);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz 1189).

Na podstawie ustaleń kontroli doraźnej działalność kontrolowanej jednostki

ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

USTALENIA KONTROLI

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie informacji zawartych w pismach Pani ██████████, weryfikacja prawidłowości realizacji stażu dla osób bezrobotnych, w szczególności ewidencji czasu odbywania stażu, działań informacyjnych podejmowanych wobec Pani ██████████ przez PUP w Ostródzie Filia w Morągu oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o dokumenty przedstawione przez PUP w Ostródzie wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora PUP w Ostródzie, kierownika Filii PUP w Morągu, doradcy zawodowego, oraz organizatora stażu.

W kontrolowanym okresie, PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 14/43/2019 Zarządu Powiatu w Ostródzie z dnia 10 kwietnia 2019 r.

Regulamin w § 22 określa zakres zadań komórek organizacyjnych Filii PUP. Za realizację kontrolowanego zadania (§ 22 pkt 1 ust 8 lit. c) odpowiedzialne było Centrum Aktywizacji Zawodowej podległe Kierownikowi Referatu Rynku Pracy (§ 22 pkt 2). Zgodnie ze schematem organizacyjnym PUP w Ostródzie, stanowiącym załącznik do Regulaminu działalnością Filii PUP w Morągu zarządza Kierownik Filii, podlegający Dyrektorowi PUP.

[Dowód: akta kontroli str.7-28]

W dniu 18 sierpnia 2022 r. do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęło pismo Pani ██████████, uchodźcy zamieszkującej w Gminie Morąg, dotyczące m. in. działalności PUP w Ostródzie Filia w Morągu. Pani ██████████ kwestionowała sposób i formę realizacji stażu w firmie Pani ██████████. W piśmie szeroko opisywała złe traktowanie uchodźców oraz powiązania pomiędzy organizatorami staży a osobami kierującymi Filią PUP oraz MOPS. Wobec powyższego pismo potraktowane zostało jako sygnał o nieprawidłowościach i zdecydowano sprawę przeanalizować w szerszym zakresie, tj. wszystkich uchodźców odbywających staż u wymienionych w piśmie osób.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2022 r., znak: PS-862.15.2022.GM i z dnia 12 września 2022 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski poprosił o złożenie informacji dotyczącej aktywizacji zawodowej wszystkich uchodźców zarejestrowanych w PUP w Ostródzie.

Po przeanalizowaniu przesłanych wyjaśnień i dokumentacji, organ nadzoru pismem z dnia 4 października 2022 r., znak: PS-III.862.15.2022.GM stwierdził:

- brak zasadności skierowania osoby bezrobotnej na staż na stanowisku audytora (umowa CAZ.RRP.7100.48.2022.MN),
- wątpliwości co do braku bezstronności Kierownika Filii PUP w Morągu,
- błędy i niespójności we wnioskach i umowach stażowych.

Jednocześnie rekomendowano, aby aktywizacja uchodźców odbywała się pod stałym monitoringiem ze strony urzędu pracy – zalecono przeprowadzenie kontroli w miejscach odbywania stażu, ale także wzywanie bezrobotnych odbywających staż do siedziby urzędu pracy, w celu zapewnienia możliwie komfortowych warunków rozmowy.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski zalecił Dyrektorowi PUP w Ostródzie podjęcie działań

mających na celu wyeliminowanie ryzyka nieprawidłowości w związku z organizacją staży i innych form aktywizacji osób bezrobotnych, w szczególności cudzoziemców.

W dniu 11 października 2022 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski udzielił Pani [REDAKTOWANE] informacji o możliwych nieprawidłowościach w zakresie aktywizacji cudzoziemców przez PUP w Ostródzie. Zainteresowana została poinformowana, że na podstawie przedłożonych dokumentów i wyjaśnień nie stwierdzono nieprawidłowości, natomiast stwierdzone uchybienia miały charakter formalny i nie miały wpływu na sytuację obywateli Ukrainy. Panią [REDAKTOWANE] poinformowano, że Dyrektorowi PUP w Ostródzie zlecono: przeprowadzenie kontroli w miejscach odbywania stażu przez obywateli Ukrainy oraz podjęcie działań mających na celu uniknięcie w przyszłości ewentualnych zarzutów o brak obiektywizmu pracowników.

Pismem z dnia 18 października 2022 r. Pani [REDAKTOWANE] poinformowała, że w okresie trwania stażu przebywała w Ukrainie, a listy obecności podpisywała pod presją organizatora.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski, w związku z nowymi informacjami w sprawie zwrócił się do Dyrektora PUP o złożenie wyjaśnień i potwierdzenie faktycznego odbywania stażu przez Panią [REDAKTOWANE] wobec przekazanej informacji o nieobecności w Polsce oraz nadesłanej kserokopii paszportu potwierdzającego jej wyjazd do Ukrainy w trakcie trwania stażu.

Dyrektor PUP w Ostródzie pismem z dnia 31 października 2022 r., znak: DOA.063.1.2022.MT poinformował, że: Urząd zweryfikował poprawność list obecności Pani [REDAKTOWANE] na podstawie podpisów i oświadczeń stażysty oraz organizatora stażu. Stwierdzono, że podpisy na liście zostały złożone przez osoby uprawnione i potwierdzono autentyczność podpisów. Przedstawiony skan strony z dokumentu paszportowego ze stemplami granicznymi pokrywa się z listą obecności stażystki, jednak nie stanowi dokumentu wymaganego do weryfikacji stażu i jako taki nie był badany przez Urząd Pracy.

Dyrektor PUP w Ostródzie ponadto wyjaśnił, że w związku z pismem Wojewody z dnia 25 sierpnia 2022 r., znak: PS-III.862.15.2022.GM dotyczącym skargi Pani [REDAKTOWANE], pracownicy PUP w Ostródzie przeprowadzili kontrolę stażu w firmie [REDAKTOWANE]. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. W załączeniu protokołów z kontroli, lista obecności oraz wniosek o udzielenia dni wolnych z tytułu odbywanego stażu.

[Dowód: akta kontroli str.29-32]

W związku z niepełną informacją uzyskaną od Dyrektora PUP w Ostródzie, Wojewoda Warmińsko-Mazurski zdecydował o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ostródzie, mającej na celu sprawdzenie informacji zawartych w pismach Pani [REDAKTOWANE] – weryfikacja prawidłowości realizacji stażu dla osób bezrobotnych, w szczególności ewidencji czasu odbywania stażu, działań informacyjnych podejmowanych wobec zainteresowanej przez PUP w Ostródzie Filia w Morągu oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy.

Analizując okoliczności organizacji i odbywania stażu przez Panią [REDAKTOWANE] ustalono, że zarejestrowała się w Filii PUP w Morągu w dniu 12 kwietnia 2022 r. W dniu rejestracji zainteresowana została pouczona o prawach i obowiązkach osoby bezrobotnej, **otrzymała również formularz pouczenia w języku ukraińskim**, o czym świadczy podpis Pani [REDAKTOWANE]. W ww. pouczeniu w pkt 8 został określony obowiązek zawiadomienia Urzędu Pracy o pobycie za granicą lub innej okoliczności powodującej brak gotowości do podjęcia zatrudnienia (okres ten łącznie nie może przekroczyć 10 dni). 19 kwietnia 2022 r. doradca zawodowy ustalił zainteresowanej Indywidualny Plan Działania. Wśród działań do zastosowania przez Urząd Pracy ustalono indywidualną poradę zawodową oraz propozycję pracy. Działania do samodzielnej realizacji – to aktywne poszukiwanie pracy. Pani [REDAKTOWANE] zapoznała się z IPD i przyjęła go do realizacji o czym świadczy podpis zainteresowanej złożony w dniu 19 kwietnia 2022 r.

[Dowód: akta kontroli str.33-47]

W dniu 14 kwietnia 2022 r. do PUP w Ostródzie wpłynął wniosek zakładu pracy zamierzającego przyjąć bezrobotnego na staż na stanowisko specjalisty do spraw cudzoziemców z firmy [REDAKTOWANE]. Do błędów i niespójności we wniosku Wojewoda Warmińsko-Mazurski odniósł się w piśmie z dnia 4 października 2022 r., znak: PS-862.2022.GM i zalecił podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie uchybień w składanych wnioskach.

PUP w Ostródzie Filia w Morągu pismem z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak: CAZ.RRP.7100.25.2022.MN poinformował firmę [REDAKTOWANE] o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i przyznaniu 1 miejsca w ramach stażu na okres 3 miesięcy na stanowisku specjalisty ds. cudzoziemców.

[Dowód: akta kontroli str.48-67]

W dniu 6 maja 2022 r. pomiędzy Starostą Ostródzkim, w imieniu którego na podstawie pełnomocnictwa działała Pani Anna Żółtowska Kierownik Referatu Rynku Pracy w Morągu Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie a organizatorem [REDAKTOWANE] została zawarta umowa o zorganizowanie stażu w okresie od 9 maja 2022 r. do 8 listopada 2022 r. dla Pani [REDAKTOWANE].

[Dowód: akta kontroli str.68-73]

W dniu 6 maja 2022 r. PUP w Ostródzie wydał Pani [REDAKTOWANE] skierowanie na staż do pracodawcy [REDAKTOWANE] na stanowisko specjalisty ds. cudzoziemców. Pracodawca w tym samym dniu potwierdził, że przyjmuje Panią [REDAKTOWANE] na staż od dnia 9 maja 2022 r. Program stażu obejmował: wsparcie uchodźców w zakresie formalności administracyjno-prawnych oraz pomoc w codziennym funkcjonowaniu w środowisku lokalnym.

W dokumentacji sprawy znajduje się również orzeczenie lekarskie lekarza medycyny

pracy wystawione na podstawie badania lekarskiego z dnia 6 maja 2022 r. Pani [REDAKTOWANE] określające jej zdolność do pracy na stanowisku specjalisty do spraw cudzoziemców.

[Dowód: akta kontroli str.74]

W dniu 9 maja 2022 r. Pani [REDAKTOWANE] zaktualizowano Indywidualny Plan Działania, dodając do działań do zastosowania przez Urząd propozycję stażu na stanowisku specjalisty ds. cudzoziemców.

[Dowód: akta kontroli str.75]

Starosta Ostródzki decyzją z dnia 11 maja 2022 r. przyznał Pani [REDAKTOWANE] prawa do stypendium w wysokości 1489,00 zł brutto miesięcznie w okresie odbywania stażu od dnia 9 maja 2022 r. do 8 listopada 2022 r.

[Dowód: akta kontroli str.76-80]

W dokumentacji sprawy znajdują się listy obecności za miesiąc: maj, czerwiec, lipiec i sierpień, które potwierdzają, że Pani [REDAKTOWANE] uczestniczyła w realizacji stażu od 9 maja 2022 r. do 22 sierpnia 2022 r. a w dniach 23, 24, 25, 26, 29, 30 i 31 sierpnia br. korzystała z dni wolnych udzielonych na podstawie złożonego wniosku o udzielenie dni wolnych z tytułu odbywania stażu, doręczonych do PUP w Ostródzie w dniu 1 września 2022 r. Podkreślić należy, że listy obecności podpisane są równocześnie przez [REDAKTOWANE] oraz przez organizatora stażu i nie budzą zastrzeżeń. W tym samym dniu do PUP w Ostródzie wpłynęło oświadczenie Pani [REDAKTOWANE], w którym poinformowała, że z dniem 1 września 2022 r. rezygnuje z odbywania stażu w zakładzie Animator Sp. z o. o. w Morągu.

[Dowód: akta kontroli str.85-89]

Starosta Ostródzki decyzją z dnia 6 września 2022r , nr decyzji: 231-MeNa/09/22 orzekł o utracie przez Panią [REDAKTOWANE] prawa do stypendium z dniem 1 września 2022 r. a następnie decyzja z dnia 7 września 2022 r. nr decyzji 351-MeNa/09/22 orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej.

[Dowód: akta kontroli str.90-95]

Ponadto w toku kontroli ustalono, że Pani [REDAKTOWANE] zgłosiła się do Dyrektora PUP w Ostródzie w dniu 30 września 2022 r., która złożyła pismo w sprawie nieświadczania pracy w ramach stażu w miesiącu sierpniu 2022 r. Wskazała, że powodem jej rezygnacji ze stażu było „upokorzenie i wykorzystanie”, jakiego doznała podczas jego realizacji. Prosiła o wyjaśnienie w sprawie możliwości zwrotu stypendium oraz o przesłanie dokumentów dotyczących całego stażu. PUP w Ostródzie w dniu 7 października 2022 r. wystąpił Pani [REDAKTOWANE] pismo informujące, iż nie ma podstaw do uchylenia i zmiany wydanych decyzji w sprawie utraty prawa do stypendium oraz statusu osoby bezrobotnej, a tym samym nie ma podstaw do żądania od zainteresowanej zwrotu środków.

W dniu 10 października 2022 r. Pani [REDAKTOWANE] złożyła oświadczenie w języku

ukraińskim, które przetłumaczyła na język polski i dostarczyła do PUP w Ostródzie w dniu 19 października 2022 r., że nie miała świadomości znaczenia podpisywanych dokumentów.

W toku kontroli zwrócono się o złożenie wyjaśnień odnośnie:

1. Zapisów w karcie rejestracyjnej dot. 24.05.2022 r. „Analiza sytuacji” – czego dotyczyła analiza, skoro Pani [REDAKTOWANE] od 09.05.2022 r. była na stażu? Informacja o propozycji stażu pojawiła się później i nie jest opatrzona datą?
2. Kiedy i komu wydano skierowanie do odbycia stażu wynikającego z umowy CAZ.RRP.7100.25.2022.MN?
3. Kiedy Pani [REDAKTOWANE] dokonała w karcie rejestracyjnej i w IPD zmian związanych z rozpoczęciem stażu i czy Pani [REDAKTOWANE] była przy tym obecna, skoro z informacji przekazanej przez Panią [REDAKTOWANE] wynika, że przebywała w Ukrainie od 01.05.2022 r. do 14.05.2022 r.

Dyrektor PUP w Ostródzie poinformował, że :

Ad. 1 „Zapisy w karcie rejestracyjnej w części D dokonywane są na bieżąco w trakcie wizyty bezrobotnego, Pani [REDAKTOWANE] dokumenty do rejestracji złożyła 12.04.2022 r. i datę wizyty u doradcy klienta ustalono na 19.04.2022 r., o czym świadczy wpis w karcie rejestracyjnej w miejscu „wyznaczona data stawienia się”. Pani [REDAKTOWANE] w wyznaczonym dniu stawiała się w urzędzie, o czym świadczy wpis dokonany w miejscu „data stawienia się” co zostało potwierdzone podpisem bezrobotnej. Datę kolejnej wizyty , w celu „Analizy sytuacji klienta” wyznaczono na 24.05.2022 r. – była to data planowanego stawienia a nie faktycznego. Podjęcie stażu spowodowało, że spotkanie w tym dniu nie odbyło się o czym świadczy brak daty w miejscu „data stawienia się” w karcie rejestracyjnej.

Ad. 2 W związku z propozycją stażu, Pani [REDAKTOWANE] zgłosiła się 06.05.2022 r. Nie odnotowano w karcie rejestracyjnej daty w miejscu „data stawienia się”. Spotkanie zostało potwierdzone wydanym i podpisanym skierowaniem na staż.

Ad. 3 Pani [REDAKTOWANE] dokonała w karcie rejestracyjnej i w IPD zmian związanych z rozpoczęciem stażu w dniu 06.05.2022 r. Pani [REDAKTOWANE] obecność potwierdziła własnoręcznym podpisem. Z posiadanych przez Urząd dokumentów wynika, że w dniu 06.05.2022 r. Pani [REDAKTOWANE] była obecna na spotkaniu w Powiatowym Urzędzie Pracy.”

[Dowód: akta kontroli str.96-99]

Dyrektor PUP w Ostródzie przedstawił do kontroli pismo Pani [REDAKTOWANE] wraz z oświadczeniem, z którego wynikało, że Pani [REDAKTOWANE] realizowała staż w sierpniu br. Organizator stażu poinformowała, że „wszelkie pisma od stażystki [REDAKTOWANE], dotyczące urlopu, list obecności, rezygnacji ze stażu – przedłożyła, zgodnie z zapisami umowy o staż, do Powiatowego Urzędu pracy w Ostródzie Filia w Morągu w terminie wskazanym w umowie.” Według jej wiedzy powodem rezygnacji ze stażu był wyjazd za granicę do Ukrainy ze względu na rozpoczynający się rok szkolny dzieci Pani [REDAKTOWANE] oraz w celach, jak ujęła to stażystka, zdrowotno-leczniczych.

[Dowód: akta kontroli str.100-101]

Kontrolerzy odnosząc się do wyjaśnień złożonych przez Dyrektora PUP w Ostródzie na pytanie 3, dotyczące aktualizacji IPD w dniu 6 maja 2022 r. wobec zgłaszanego przez Panią [REDAKTOWANO] przebywania za granicą w okresie 1-14 maja 2022 r., poprosili w dniu 22 listopada 2022 r. o przedstawienie oświadczenia Pani [REDAKTOWANO], doradcy zawodowego, potwierdzającego, że ww. aktualizacja miała miejsce w dniu 6 grudnia 2022 r. przy osobistej obecności Pani [REDAKTOWANO]. Ponadto, z przekazanych przez Panią [REDAKTOWANO] informacji wynika, że w okresie od 1 do 14 maja 2022 r. przebywała na Ukrainie, natomiast z dostępnych publicznie informacji wynika, że Pani [REDAKTOWANO] wyjeżdżała razem z Panią [REDAKTOWANO]. Kontrolerzy poprosili zatem o wyjaśnienia Pani [REDAKTOWANO], kierownika Filii PUP w Morągu odnośnie wyjazdów na Ukrainę w maju br.:

- Czy Pani [REDAKTOWANO] wyjeżdżając na Ukrainę, zostawała tam dłużej, w jakich dniach?
- Czy wyjazdy Pani [REDAKTOWANO] miały związek z realizacją przez nią stażu na stanowisku koordynatora ds. cudzoziemców?
- Czy mając świadomość posiadania przez Panią [REDAKTOWANO] statusu osoby bezrobotnej, pouczyła ją Pani o obowiązku zgłoszenia wyjazdu zagranicznego w PUP?
- Czy Pani [REDAKTOWANO] wszczęła postępowanie administracyjne w sprawie statusu osoby bezrobotnej Pani [REDAKTOWANO] w związku z wyjazdem do Ukrainy?
- W jakim celu, przebywając w Ukrainie w październiku br., zażądała Pani dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe Pani [REDAKTOWANO], gdzie obecnie znajdują się ww. dokumenty, czy zostały przekazane/udostępnione innej osobie lub podmiotowi, w jakim celu?

W odpowiedzi na powyższe pytania Dyrektor PUP w Ostródzie przedstawił oświadczenie Pani [REDAKTOWANO] o treści: „Oświadczam, że w dniu 06.05.2022 r. zgłosiła się do mnie na stanowisko obsługi w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ostródzie Filia w Morągu Pani [REDAKTOWANO] celem wydania skierowania na staż do firmy [REDAKTOWANO].”

Pani [REDAKTOWANO] wyjaśniła natomiast, że:

„- w dniach 01.05.2022 r. oraz 14.05.2022 r. wyjeżdżałam jako osoba prywatna (kierowca busa) z pomocą humanitarną do Ukrainy. Były to wyjazdy jednodniowe do Lwowa i z powrotem;

- dnia 01.05.2022 r. pani [REDAKTOWANO] przyjechała busem z pomocą humanitarną (którego byłam kierowcą) z Lwowa do Morąga. Dnia 14.05.2022 r. pani [REDAKTOWANO], korzystając z transportu z pomocą humanitarną pojechała po raz kolejny do Lwowa i tego samego dnia wróciła na terytorium Polski;
- nie mam wiedzy na temat tego w jakich dniach i na jak długo pani [REDAKTOWANO] pozostawała poza ww. terminami w Ukrainie;
- nie posiadam wiedzy na ten temat;

- Pani ██████ rejestrując się w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna otrzymała dwujęzyczne pouczenie „Prawa i obowiązki osoby bezrobotnej”, w którym w pkt 8 zawarta jest informacja o obowiązku zgłaszania wyjazdów za granicę tj. zawiadomienie urzędu o pobycie za granicą lub innej sytuacji powodującej brak gotowości do podjęcia zatrudnienia (okres ten łącznie nie może przekroczyć 10 dni w jednym roku kalendarzowym)”;
- wyjazd 07-09.10.2022 r. do Ukrainy miał charakter prywatny i taka też była rozmowa z Panią ██████. Kserokopie dyplomów pani ██████ są nadal w moim posiadaniu.”

Wobec zgłoszonego faktu przebywania w Ukrainie w okresie od 1 do 14 maja 2022 roku, jak również kilkakrotnie później, w trakcie trwania stażu, **zasadniczym celem kontroli było jednoznaczne ustalenie czy we wskazanym okresie Pani ██████ przebywała w Ukrainie**, co oznaczałoby potwierdzenie nieprawdy w listach obecności, zarówno przez skarżącą, jak i organizatora stażu Panią ██████, i mogłoby jednocześnie potwierdzać wymuszenie składania podpisów. Ponadto w świetle obowiązujących przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, wobec obowiązku informowania PUP o braku gotowości do podjęcia pracy przez okres powyżej 10 dni, m.in. z powodu wyjazdu za granicę, oznaczałoby konieczność pozbawienia Panią ██████ statusu osoby bezrobotnej, a co za tym idzie zakwestionowania możliwości odbywania stażu i pobierania stypendium z tego tytułu za cały okres trwania stażu.

Pani ██████ przedstawiła skan paszportu, z którego wynika, że w dniach: 01.05.2022 r., 14.05.2022 r., 22.05.2022 r., 31.05.2022 r., 06.06.2022 r., 26.06.2022 r., 24.08.2022 r., 31.08.2022 r., 20.09.2022 r., 09.10.2022 r. przekraczała granicę polsko-ukraińską.

Kontrolerzy uznali, jednak że załączony do pisma skan paszportu nie potwierdza faktu przebywania Pani ██████ w Ukrainie w dniach 1-14 maja 2022 r. Jak wskazano powyżej pieczętki z tych dni znajdują się w paszporcie skarżącej, jednak analiza wszystkich pieczęci, wobec obecnej sytuacji na granicy polsko-ukraińskiej, w opinii kontrolerów potwierdza jedynie fakt przekraczania w tych dniach granicy przez Panią ██████, natomiast nie pozwala jednoznacznie potwierdzić, że pomiędzy tymi dniami przebywała ona stale w Ukrainie.

Podpisy znajdujące się na listach obecności na stażu, wobec ewidentnego konfliktu pomiędzy Panią ██████ a Panią ██████ oraz zarzutów o wymuszaniu podpisów zostały w ocenie kontrolowanego zakresu pominięte.

Jednakże za jednoznacznie potwierdzające obecność Pani ██████ na terenie Polski uznano:

1. odbiór skierowania na staż w dniu 6 maja 2022 r., potwierdzony własnoręcznym podpisem przez Panią ██████, w obecności pracownika PUP, Pani ██████,

[Dowód akta kontroli: 74]

2. aktualizacja IPD dokonana w dniu 6 maja 2022 r., potwierdzona własnoręcznym podpisem przez Panią [REDAKTOWANE], w obecności doradcy zawodowego, Pani [REDAKTOWANE], oraz oświadczeniem ww. pracownika PUP,

[Dowód akta kontroli: 46, 103]

3. wizyta u lekarza medycyny pracy w dniu 6 maja 2022 r., który potwierdził jej zdolność do pracy na stanowisku specjalisty do spraw cudzoziemców stosownym zaświadczeniem z tego dnia.

[Dowód akta kontroli: 75]

4. inne ogólnie dostępne materiały, dotyczące m.in. udziału Pani [REDAKTOWANE] w dniu 8 maja 2022 r. w obchodach 30-lecia parafii grekokatolickiej w Morągu oraz w dniu 13 maja 2022 r. w inauguracji Warmińsko-Mazurskich Dni Rodziny w Olsztynie.

[Dowód akta kontroli: 105-112]

W świetle zgromadzonych w trakcie kontroli dokumentów, twierdzenie Pani [REDAKTOWANE], że w okresie od 1 do 14 maja 2022 r. przebywała w Ukrainie, nie pokrywa się ze zgromadzoną dokumentacją i oświadczeniem pracowników PUP w Ostródzie.

W związku z tym, że Wojewoda Warmińsko-Mazurski w piśmie z dnia 4 października 2022 r., znak: PS-862.15.2022.GM wydał zalecenia mające na celu wyeliminowanie ryzyka nieprawidłowości w aktywizacji cudzoziemców w powyższym sprawozdaniu odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020, poz.224), kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Urszula Jędrzychowska
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej