

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI I REGIONALNEGO**  
**DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU**

z dnia ..... 2022 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**  
**dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001**

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 poz. 1098 i 1718 oraz z 2022 r. poz. 84) zarządza się, co następuje:

§ 1 W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1404, z 2018 r. poz. 1729 oraz Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 2291, z 2018 r. poz. 2292, z 2018 r. poz. 3152) wprowadza się zmiany w załączniku nr 4, który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia,

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Regionalny Dyrektor**  
**Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

**Regionalny Dyrektor**  
**Ochrony Środowiska w**  
**Poznaniu**

Miłostawa Olejnik

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Załącznik nr 1  
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi  
z dnia ..... 2022 r.

„Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Łodzi z dnia 22 marca 2016  
r. w sprawie ustanowienia planu zadań  
ochronnych dla obszaru Natura 2000  
Pradolina Warszawsko-Berlińska  
PLB100001

#### CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr	Cel działań ochronnych
1	A004 perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 50 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 1540 ha.
2	A005 perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 80 par lęgowych.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska z oceną FV – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych na powierzchni co najmniej 920 ha.
3	A006 perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny populacji U2 - powyżej 3 par lęgowych z uwzględnieniem fluktuacji.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska z oceną U2 – zachowanie torfianek i ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych na powierzchni co najmniej 1540 ha.
4	A008 zausznik <i>Podiceps nigricollis</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2. Nieregularny rozród gatunku w obszarze.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.
5	A021 bąk <i>Botaurus stellaris</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 25 odżywiających się samców w obszarze.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1. Zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie obszarów z trzcinowiskami w sąsiedztwie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru 900 ha.

6	A037 łabędź czarnodzioba <i>Cygnus columbianus bewickii</i> (populacja migrująca)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 100 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych o powierzchni nie mniejszej niż 900 ha.
7	A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> (populacja migrująca)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 4500 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych na powierzchni co najmniej 1970 ha.
8	A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> (populacja migrująca)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 7000 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych i okresowo zalewanej doliny Neru na wysokości Nagórek na powierzchni co najmniej 1970 ha.
9	A04 gęgawa <i>Anser anser</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 90 par na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych i torfianek na powierzchni co najmniej 1970 ha.
10	A051 krakwa <i>Anas strepera</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 25 par w obszarze.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.
11	A055 cyranka <i>Anas querquedula</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – nie mniej niż 5 par w obszarze.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 3220 ha..
12	A056 płaskonos <i>Anas clypeata</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 9 par w obszarze.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 3220 ha.
13	A059 głowienka	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 40 par w obszarze.

	<i>Aythya ferina</i> (populacja rozrodcza)	Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha
14	A061 czernica <i>Aythya fuligula</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 25 par na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.
15	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie populacji 4 pary lęgowe.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – powierzchnia siedlisk leśnych ok. 143 ha.
16	A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 40 par na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie obszarów z trzcinowiskami w sąsiedztwie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 920 ha.
17	A084 błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie populacji 10 par wykorzystujących obszar jako siedlisko żerowania.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – zachowanie mozaiki krajobrazu rolniczego z dużym udziałem obszarów łąkowych.
18	A118 wodnik <i>Rallus aquaticus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 34 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 490 ha.
19	A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – powyżej 15 odzywających się samców z uwzględnieniem fluktuacji na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 2100 ha.
20	A120 zielonka <i>Porzana parva</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV - powyżej 9 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny siedliska nie niższej niż U1. Zachowanie ekstensywnie

			użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 3220 ha.
21	A122 derkacz <i>Crex crex</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 20 odżywiających się samców z uwzględnieniem fluktuacji.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 poprzez zachowanie trwałych użytków zielonych, ekstensywnie użytkowanych, na powierzchni około 1600 ha.
22	A123 kokoszka <i>Gallinula chloropus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 35 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1. Zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3700 ha.
23	A125 łyska <i>Fulica atra</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 220 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1. Zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3220 ha.
24	A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i> (populacja migrująca)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 3000 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – krajobrazu rolniczego z przewagą użytków łąkowych.
25	A153 kszyk <i>Gallinago gallinago</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 30 par lęgowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 2170 ha.
26	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – powyżej 15 par lęgowych
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 1600 ha.
27	A160 kulik wielki <i>Numenius arquata</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – powyżej 10 par lęgowych
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie trwałych użytków zielonych na odcinku doliny Neru między Dąbiem a Łęczycą.
28	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2. Utrzymanie populacji powyżej 15 par lęgowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 1600 ha.
29	A196 rybitwa białowąsa	Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 - nieregularny rozród gatunku w obszarze.

	<i>Chlidonias hybrida</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie torfianek, ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.
30	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias Niger</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 5 par z uwzględnieniem fluktuacji.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.
31	A198 rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – nieregularny rozród gatunku w obszarze.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.
32	A232 dudek <i>Upupa epops</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – powyżej 65 par lęgowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 jako mozaiki krajobrazu rolniczego z zadrzewieniami śródpolnymi oraz starych dziuplastych drzew na powierzchni co najmniej 13200 ha.
33	A272 podrózniczek <i>Luscinia svecica</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – powyżej 19 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Zachowanie oceny FV. Zachowanie stawów rybnych i dolin rzecznych z kępami krzewów.
34	A292 brzęczka <i>Locustella luscinioides</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – powyżej 50 par na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1. Ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz trzcinowisk w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.
35	A294 wodniczka <i>Acrocephalus paludicola</i> (populacja rozrodcza)	Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska U2 – łąk wilgotnych i turzycowisk w okolicach Krzewa i Nagórek (dolina Neru) na powierzchni nie mniejszej niż 800 ha.
36	A323 wąsatka <i>Panurus biarmicus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie populacji FV - powyżej 50 par lęgowych w obszarze.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska FV – ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz trzcinowisk w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.
37	A336 remiz <i>Remiz pendulinus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie populacji U2 powyżej 5 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska FV – drzew i zadrzewień wokół stawów rybnych oraz w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.

38	A338 gąsiorzek <i>Lanius collurio</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie populacji U1 - powyżej 100 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska FV jako mozaiki krajobrazu rolniczego z zadrzewieniami śródpolnymi i dużym udziałem użytków łąkowych na powierzchni co najmniej 13280 ha..
39	A371 dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i> (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie stanu populacji U1 – powyżej 11 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska U1 – miejsc podmokłych w sąsiedztwie drzew i krzewów na powierzchni co najmniej 2040 ha.

<sup>1</sup> Parametry stanu ochrony [FV (stan właściwy), U1 (niezadawalający), U2 (zły)] zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

## Uzasadnienie

### do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1404, z 2018 r. poz. 1729 oraz Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 2291, z 2018 r. poz. 2292, z 2018 r. poz. 3152).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi konieczność zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

W związku z powyższym załącznik nr 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. Cele działań ochronnych otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr	Cel działań ochronnych	Komentarz
1	A004 perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 50 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	Gatunek stwierdzony na wszystkich kompleksach stawów rybnych oraz na pojedynczych stanowiskach w dolinie Neru i Bzury.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 1540 ha.	Populacja stabilna, jednak z tendencją spadkową.



2	A005 perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 80 par lęgowych.	Gatunek stwierdzony na wszystkich kompleksach stawów rybnych. Trend - spadek (U1).
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska z oceną FV – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych na powierzchni co najmniej 920 ha.	
3	A006 perkoz rdzawoszy <i>Podiceps grisegena</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny populacji U2 - powyżej 3 par lęgowych z uwzględnieniem fluktuacji.	W obszarze trend spadkowy (U2). Trend w Polsce Centralnej silnie spadkowy (Janiszewski i in. 2016). Szanse zachowania - niskie lub trudne do przewidzenia, jeżeli nie poprawi się stan siedlisk, nie zwiększy się powierzchnia torfianek, to prawdopodobnie nie zwiększy się liczba stanowisk gatunku. Jednocześnie trend spadkowy jest widoczny w regionie i Polsce, prawdopodobnie nie wiąże się tylko ze stanem siedlisk, ale także z innymi czynnikami, jak np. wzrostem drapieżnictwa. Nie bez znaczenia mogą być też czynniki o charakterze ponadlokalnym – zjawiska o charakterze populacyjnym - polegające na zróżnicowanych trendach zmian liczebności w różnych częściach zasięgu, z których gatunek ten jest znany.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska z oceną U2 – zachowanie torfianek i ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych na powierzchni co najmniej 1540 ha.	
4	A008 zausznik <i>Podiceps nigricollis</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2. Nieregularny rozród gatunku w obszarze.	Po kilkuletniej przerwie stwierdzono gniazdowanie w 2021 r. W centralnej Polsce widoczny silny trend spadkowy dla gatunku (Janiszewski i in. 2016).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.	
5	A021 bąk <i>Botaurus stellaris</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 25 odzywających się samców w obszarze.	Bąk gniazduje na kompleksach stawów rybnych oraz torfiankach, wybierając większe zbiorniki o brzegach porośniętych szerokim pasem roślinności szuwarowej. Gatunek stwierdzono na wszystkich kompleksach stawów rybnych oraz na
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1. Zachowanie dotychczasowego sposobu	

			funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie obszarów z trzcinowiskami w sąsiedztwie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru 900 ha.	pojedynczych stanowiskach w dolinie Neru i Bzury. Odnotowano spadek liczebności. Pogorszeniu uległ stan siedlisk związanych z torfiankami i porastającymi je trzcinowiskami w części „łąkowej” obszaru. Trend – spadek (U1). W centralnej Polsce w ostatnich latach trend dla gatunku stabilny (Janiszewski niepubl.). Trend krajowy na podstawie wyników monitoringów GIOŚ – stabilny.
6	A037 łabędź czarnodzioby <i>Cygnus columbianus bewickii</i>  (populacja migrująca)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 100 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności	Przedmiotem ochrony jest populacja migrująca. W obszarze trend dla gatunku stabilny (FV). W okresie migracji gatunek odnotowany na większości stawów rybnych w obszarze Natura 2000. Ptaki obserwowane również poza obszarem Natura 2000 na stawach w Piątku, które prawdopodobnie korzystają z siedlisk w granicach obszaru Natura 2000. Gatunek odnotowany w mniejszej liczebności niż maksymalna w SDF (185) jednak ptaki korzystają z obszaru przez cały okres migracji, a wielkości stad na poszczególnych kompleksach stawów przekraczają 50 osobników.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych o powierzchni nie mniejszej niż 900 ha.	
7	A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>  (populacja migrująca)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 4500 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności.	Przedmiotem ochrony jest populacja migrująca. Gatunek obserwowany na terenie obszaru Natura 2000 bardzo licznie w okresie migracji. Jesienią wyłącznym noclegowiskiem gatunku są stawy rybne, wiosną poza stawami, o ile tylko istnieją sprzyjające warunki, duża liczba gęsi może nocować na rozlewiskach w dolinie Bzury (okolice Kter i Siemienic oraz Orłowa), a także w dolinie Neru (od Dąbia do Nagórek). Ptaki żerują zwykle na łąkach i pastwiskach w obrębie
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych na powierzchni co najmniej 1970 ha.	

				<p>pradoliny oraz na okolicznych polach (oziminy, ścierniska kukurydzy). Często najważniejsze żerowiska dla tego gatunku znajdują się poza granicami ostoi. Trend stabilny (FV). Gatunek stwierdzono na wszystkich stanowiskach monitoringowych, jednak jakość noclegowisk w dolinie Neru uległa pogorszeniu – nastąpił zanik rozlewisk o dużych powierzchniach.</p>
8	<p>A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>  (populacja migrująca)</p>	Stan populacji	<p>Utrzymanie oceny FV – na poziomie 7000 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności.</p>	<p>Przedmiotem ochrony jest populacja migrująca. Podczas monitoringu w 2020 r. nie stwierdzono znaczących zmian liczebności w obszarze Natura 2000, jednak nie były obserwowane koncentracje o liczebności tak dużej, jak maksymalne wartości podane w SDF. Liczebności stwierdzane w poszczególnych latach znacznie się różnią, nie zawsze osiągając maksymalne podawane dla okresów wieloletnich. Trend stabilny z niewielkim spadkiem. Gatunek stwierdzono na wszystkich stanowiskach, na których przeprowadzono badania. Spadek liczebność w okresie wiosennej migracji w części zachodniej obszaru, gdzie brak obecnie dużych rozlewisk.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych i okresowo zalewanej doliny Neru na wysokości Nagórek na powierzchni co najmniej 1970 ha.</p>	
9	<p>A043 gęgawa <i>Anser anser</i>  (populacja rozrodcza)</p>	Stan populacji	<p>Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 90 par na powierzchniach monitoringowych.</p>	<p>Przedmiotem ochrony jest populacja rozrodcza. Obecna liczebność jest niższa niż okresie sporządzania PZO obszaru. Niższa liczebność może być spowodowana niskim poziomem wody, przesuszaniem doliny oraz mniejszą powierzchnią torfianek. Trend stabilny (FV) z niewielkim spadkiem.</p>
		Stan siedliska	<p>Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych i torfianek na powierzchni co najmniej 1970 ha.</p>	

10	A051 krakwa <i>Anas strepera</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 25 par w obszarze.	Liczebność gatunku jest nieznacznie niższa niż okresie sporządzania PZO obszaru. Wpływ na to mogą mieć zmiany siedliskowe i wahania liczebności gatunku pomiędzy poszczególnymi latami. Trend stabilny (U1) z niewielkim spadkiem.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.	
11	A055 cyranka <i>Anas querquedula</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – nie mniej niż 5 par w obszarze.	Odnotowano spadek liczebności. Trend – U2, spadek. W centralnej Polsce widoczny silny trend spadkowy dla gatunku (Janiszewski i in. 2016). Trend w Polsce na podstawie Monitoringu Ptaków Mokradeł - po chwilowym wzroście, nastąpił spadek. Trend w Europie – malejący (Birdlife 2017). W dolinie Neru na wysokości Nagórek i Dąbia uległy zmniejszeniu rozlewiska oraz powierzchnia torfianek.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 3220 ha..	
12	A056 płaskonos <i>Anas clypeata</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 9 par w obszarze.	Stwierdzono spadek liczebności gatunku, co może być związane z zanikiem stanowisk w „ławkowej” części obszaru wskutek pogorszenia warunków hydrologicznych. Trend – U1, spadek. W centralnej Polsce widoczny jest silny trend spadkowy dla gatunku (Janiszewski i in. 2016). Trend w Europie – malejący (Birdlife 2017).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 3220 ha.	
13	A059 głowienka <i>Aythya ferina</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 40 par w obszarze.	Stwierdzono spadek liczebności. Trend – U2, spadek. W centralnej Polsce trend zmiany dla gatunku jest spadkowy (T. Janiszewski, niepubl.). Trend krajowy na podstawie Monitoringu GIOŚ - nieokreślony. Trend w Europie – malejący (Birdlife 2017).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów	

			doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha	
14	A061 czernica <i>Aythya fuligula</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 25 par na powierzchniach monitoringowych.	Stwierdzono spadek liczebności przy braku znaczących zmian siedliskowych. Ptaki gniazdowały na kompleksach stawów rybnych. Trend – U2, spadek. W centralnej Polsce trend zmiany dla gatunku jest spadkowy (T. Janiszewski, niepubl.). Trend krajowy wykazuje wzrost w okresie 2011 - 2017. Trend w Europie – spadkowy (Birdlife 2017).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.	
15	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie populacji 4 pary lęgowe.	W obszarze występują 4 pary lęgowe. Ustalono strefy ochrony. Trend – FV, stabilny. Trend krajowy wzrostowy (Chylarecki i in. 2019).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – powierzchnia siedlisk leśnych ok. 143 ha.	
16	A081 błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 40 par na powierzchniach monitoringowych.	Stwierdzono spadek liczebności gatunku w obszarze Natura 2000. Gatunek gniazduje głównie na stawach rybnych, gdzie stan siedlisk jest względnie stabilny. Pogorszył się stan siedlisk – miejsc gniazdowania w części „łąkowej” obszaru, gdzie ze względu na niski stan wody wiele płątów trzcinowisk jest obecnie silnie przesuszonych, bez stojącej wody.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie obszarów z trzcinowiskami w sąsiedztwie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 920 ha.	
17	A084 błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie populacji 10 par wykorzystujących obszar jako siedlisko żerowania.	Stwierdzono 1 parę lęgową (w zachodniej części obszaru Natura 2000). Obecnie siedliska występujące w obszarze Natura 2000 (mozaika łąk i ziołorośli) nie są wykorzystywane przez błotniaki łąkowe jako miejsca gniazdowania. Gatunek ten gniazduje w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru, w
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – zachowanie mozaiki krajobrazu rolniczego z dużym udziałem obszarów łąkowych.	

				<p>uprawach zbożowych, wykorzystując jednak intensywnie teren obszaru Natura 2000 jako miejsce żerowania. Tylko sporadycznie stwierdzone są lęgi poza uprawami zbożowymi. Obecna liczebność błotniaka łąkowego nie powoduje przekroczenia progu liczebności kwalifikującej do nadania oceny C. Nawet gniazdowanie nieco większej liczby par, w lepszym dla gatunku roku, nie jest w stanie tego zmienić. Jednak obszar Natura 2000 może mieć kluczowe znaczenie dla znacznej liczby par gniazdujących w pobliżu, na terenach rolniczych zajętych przez uprawy zbóż i rzepaku, leżących w granicach powiatów łęczyckiego, kutnowskiego i łowickiego.</p>
18	<p>A118 wodnik <i>Rallus aquaticus</i></p> <p>(populacja rozrodcza)</p>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 34 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	<p>Gatunek stwierdzony na wszystkich kompleksach stawów w rybnych oraz na pojedynczych stanowiskach w dolinie Neru i Bzury. Odnotowano spadek liczebności. W centralnej Polsce w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat widoczny jest trend spadkowy gatunku związany z utratą siedlisk (Janiszewski niepub.). Trend krajowy na podstawie monitoringów GIOŚ – Monitoringu Ptaków Mokradeł – nieokreślony/spadkowy.</p>
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2 – ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 490 ha.	
19	<p>A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i></p> <p>(populacja rozrodcza)</p>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – powyżej 15 odzywających się samców z uwzględnieniem fluktuacji na powierzchniach monitoringowych.	<p>Stwierdzono spadek liczebności, gatunek notowany w pojedynczych lokalizacjach. W obszarze nastąpił zanik części łąk wilgotnych i turzycowisk. Na skutek przesuszania zmniejszył się udział turzyc, siedlisko przestało być atrakcyjne dla kropiatek. Trend – U2, spadek. W centralnej Polsce w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat</p>
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na	

			powierzchni co najmniej 2100 ha.	widoczny jest silny trend spadkowy (Janiszewski i in. 2016).
20	A120 zielonka <i>Porzana parva</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV - powyżej 9 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	Populacja stabilna. Gatunek stwierdzono głównie na kompleksach stawów rybnych. Stanowiska na stawach rybnych w przeważającej części nie są zagrożone. Szerokie strefy szuwarów funkcjonują na większości stawów. Pogorszył się stan siedlisk - torfianek i porastających je zbiorowisk szuwarowych w części „łąkowej” obszaru. Trend – FV, stabilny. W centralnej Polsce w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat widoczny trend spadkowy gatunku (T. Janiszewski, niepubl.).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny siedliska nie niższej niż U1. Zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 3220 ha.	
21	A122 derkacz <i>Crex crex</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 20 odżywiających się samców z uwzględnieniem fluktuacji.	Trend – U2, spadek. W centralnej Polsce w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat widoczny jest trend spadkowy (Janiszewski i in. 2016). Trend krajowy na podstawie monitoringów GIOŚ – Monitoringu Ptaków Mokradeł – spadkowy.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 poprzez zachowanie trwałych użytków zielonych, ekstensywnie użytkowanych, na powierzchni około 1600 ha.	
22	A123 kokoszka <i>Gallinula chloropus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 35 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	Stwierdzono spadek liczebności. Gatunek występuje na wszystkich kompleksach stawów rybnych oraz na pojedynczych stanowiskach w dolinie Neru i Bzury. Część ptaków występowała w korycie rzeki Bzury, której fragment (Młogoszyn – Ktery) pokryty jest szuwarem trzcinowym.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1. Zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3700 ha.	
23	A125 łyska <i>Fulica atra</i>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 220 par lęgowych na	Stwierdzono spadek liczebności i rozpowszechnienia gatunku.

	(populacja rozrodcza)		powierzchniach monitoringowych.	W granicach obszaru gatunek występuje na wszystkich kompleksach stawów rybnych oraz na pojedynczych stanowiskach w dolinie Neru i Bzury. Zanikło część stanowisk związanych z torfiankami i rozlewiskami.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1. Zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3220 ha.	
24	A140 siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i>	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – na poziomie 3000 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności.	Nie stwierdzono znaczących zmian liczebności gatunku w obszarze Natura 2000.
	(populacja rozrodcza)	Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV – krajobrazu rolniczego z przewagą użytków łąkowych.	
25	A153 kszczyk <i>Gallinago gallinago</i>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 30 par lęgowych.	Obserwuje się znaczny spadek liczebności.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 2170 ha.	
26	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – powyżej 15 par lęgowych	Stwierdzono spadek liczebności. W ostatnich latach nie stwierdzano liczebności na poziomie obserwowanym w trakcie tworzenia obszaru. W centralnej Polsce widoczny silny trend spadkowy i zanik stanowisk gatunku (Janiszewski i in. 2016). Trend krajowy monitoringów GIOŚ – spadek. Trend w Europie – spadek (Birdlife 2017).
	(populacja rozrodcza)	Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 1600 ha.	
27	A160 kulik wielki <i>Numenius arquata</i>	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – powyżej 10 par lęgowych	Liczebność jest najwyższa od czasu wyznaczenia obszaru Natura 2000. W roku 2020 odnotowano co najmniej 14 – 15 par lęgowych. Ptaki gniazdowały w dolinie Neru w miejscach z dominującym użytkowaniem łąkowym, bez większych płątów trzcinowisk. Trend – FV, stabilny/wzrost. W
	(populacja rozrodcza)	Stan siedliska	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie trwałych użytków zielonych na odcinku doliny Neru między Dąbiem a Łęczycą.	



				centralnej Polsce widoczny silny trend spadkowy dla gatunku (Janiszewski i in. 2016), zanik szeregu stanowisk. Trend krajowy wykazuje silny spadek. Trend w Europie – spadkowy (Birdlife 2017).
28	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2. Utrzymanie populacji powyżej 15 par lęgowych.	Większość ptaków gniazdowała w dolinie Neru na odcinku od Dąbia do Bronna, gniazdowanie stwierdzono również w dolinie Bzury pod Orłowem oraz na stawach w Psarach. Trend spadkowy, w ostatnich latach nie stwierdzano liczebności na poziomie obserwowanym w trakcie tworzenia obszaru. W centralnej Polsce widoczny silny trend spadkowy i zanik stanowisk gatunku (Janiszewski i in. 2016). Trend krajowy monitoringów GIOŚ – spadek. Trend w Europie – spadek (Birdlife 2017).
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U2. Zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 1600 ha.	
29	A196 rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - nieregularny rozród gatunku w obszarze.	Trend – U2, stwierdzono nieregularne gniazdowanie w granicach obszaru. W centralnej Polsce widoczny trend spadkowy dla gatunku (Janiszewski i in. 2016). Trend w Europie – wzrostowy (Birdlife 2017). Obecnie brak siedlisk optymalnych dla gniazdowania tego gatunku. Brak długotrwałych rozlewisk, większość potencjalnych siedlisk znajduje się na stawach rybnych jednak brak płytkich zbiorników z dużym udziałem roślinności pływającej.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie torfianek, ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.	
30	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 - powyżej 5 par z uwzględnieniem fluktuacji.	Na podstawie wieloletnich obserwacji prowadzonych w obszarze Natura 2000 Pradolinie Warszawsko-Berlińska oraz na Zbiornik Jeziorsko można założyć, że obecność optymalnych siedlisk nie jest gwarantem lęgów gatunku (Janiszewski, Lesner niepub.). Na wielu stanowiskach w centralnej
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.	

				<p>Polsce obserwowano zanik gatunku pomimo występowania potencjalnie dogodnych siedlisk. Trend – U2, spadkowy, niski poziom liczebności. Od utworzenia obszaru Natura 2000 stały spadek częstości lęgów. W centralnej Polsce widoczny silny trend spadkowy dla gatunku, zanik stanowisk (Janiszewski i in. 2016). Trend krajowy na podstawie „Trendy liczebności ptaków w Polsce 2018” – umiarkowany spadek.</p>
31	<p>A198 rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i></p> <p>(populacja rozrodcza)</p>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U2 – nieregularny rozród gatunku w obszarze.	<p>Trend – U2, spadkowy. Brak lęgów w ostatnich latach. W przypadku tego gatunku nieregularność w odbywaniu lęgów - gniazdowanie co kilka lat jest zjawiskiem typowym. Rybitwa białoskrzydła gniazduje zwykle jedynie przy wysokim stanie wód w okresie późnowiosennym i letnim. W roku 2021 występowały rozlewiska w dolinie Neru oraz w dolinie Bzury w okresie wiosennym i letnim.</p>
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 – zachowanie okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych.	
32	<p>A232 dudek <i>Upupa epops</i></p> <p>(populacja rozrodcza)</p>	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – powyżej 65 par lęgowych.	<p>Liczebność populacji stabilna (FV).</p>
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny U1 jako mozaiki krajobrazu rolniczego z zadrzewieniami śródpolnymi oraz starych dziuplastych drzew na powierzchni co najmniej 13200 ha.	
33	<p>A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i></p> <p>(populacja rozrodcza)</p>	Stan populacji	Utrzymanie oceny FV – powyżej 19 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	<p>Przeprowadzone badania na powierzchniach monitoringowych wykazały lekki wzrost liczebności.</p>
		Stan siedliska	Zachowanie oceny FV. Zachowanie stawów rybnych i dolin rzecznych z kępami krzewów.	
34	<p>A292 brzęczka</p>	Stan populacji	Utrzymanie oceny U1 – powyżej 50 par na	<p>Badania przeprowadzone na powierzchniach</p>

	<i>Locustella luscinioides</i>  (populacja rozrodcza)		powierzchniach monitoringowych.	monitoringowych wykazały spadek liczebności.
		Stan siedliska	Utrzymanie oceny nie niższej niż U1. Ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz trzcinowisk w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.	Pogorszenie stanu siedlisk wynika głównie z długotrwałego obniżania poziomu wód gruntowych w pradolinie.
35	A294 wodniczka <i>Acrocephalus paludicola</i>  (populacja rozrodcza)	Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska U2 – łąk wilgotnych i turzycowisk w okolicach Krzewa i Nagórek (dolina Neru) na powierzchni nie mniejszej niż 800 ha.	Nie stwierdzono występowania gatunku. Za optymalne siedlisko gatunku uznano płaty turzycowisk, ekstensywnie użytkowanych, w których w okresie wiosennym utrzymuje się woda na powierzchni gruntu.
36	A323 wąsatka <i>Panurus biarmicus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie populacji FV - powyżej 50 par lęgowych w obszarze.	Odnotowano dwukrotny wzrost liczebności gatunku w obszarze Natura 2000.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska FV – ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz trzcinowisk w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.	
37	A336 remiz <i>Remiz pendulinus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie populacji U2 powyżej 5 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	Badania przeprowadzone na powierzchniach monitoringowych wykazały spadek liczebności. W centralnej Polsce w ostatnim czasie widoczny jest dla gatunku trend spadkowy (T. Janiszewski, niepub.).
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska FV – drzew i zadrzewień wokół stawów rybnych oraz w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.	
38	A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie populacji U1 - powyżej 100 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	Na podstawie badań przeprowadzonych na powierzchniach monitoringowych nie stwierdzono znaczących zmian w liczebności gatunku. Stwierdzono jednak trend wzrostowy.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska FV jako mozaiki krajobrazu rolniczego z zadrzewieniami śródpolnymi i dużym	

			udziałem użytków łąkowych na powierzchni co najmniej 13280 ha..	
39	A371 dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>  (populacja rozrodcza)	Stan populacji	Utrzymanie stanu populacji U1 – powyżej 11 par lęgowych na powierzchniach monitoringowych.	Badania przeprowadzone na powierzchniach monitoringowych wykazały spadek liczebności gatunku. Pogorszenie stanu siedlisk wynika głównie z długotrwałego obniżania poziomu wód gruntowych w pradolinie.
		Stan siedliska	Zachowanie stanu siedliska U1 – miejsc podmokłych w sąsiedztwie drzew i krzewów na powierzchni co najmniej 2040 ha.	

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718 oraz z 2022 poz.84) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 i 2389).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 20 grudnia 2021 r. znak: WPN.6320.12.2021.MCa podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu obwieszczenia 23 grudnia 2021 r.;

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu obwieszczenia od 23 grudnia 2021 r.;

- publikację w prasie o zasięgu regionalnym w dniu 23 grudnia 2021 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 w nawiązaniu do ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych.

W publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie została umieszczona informacja o tworzonej projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 stycznia 2022 r. znak: WPN.6320.1-3.2022.MCa podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu obwieszczenia 1 lutego 2022 r.;

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu obwieszczenia od 1 lutego 2022 r. do 9 marca 2022 r.;

- publikację w prasie o zasięgu regionalnym 1 lutego 2022 r.

W terminie przewidzianym na konsultacje społeczne projektu niniejszego zarządzenia, tj. od 16 lutego do 9 marca 2022 r. wpłynęły/nie wpłynęły uwagi i wnioski:

Lp.	Uwaga		
	Zgłoszona przez	Dotyczy	Rozpatrzona
1.			
2.			

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem znak:..... z dnia.....i Wojewodą Wielkopolskim znak: .....Z dnia.....