

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Poznaniu

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA TUREK

OBRĘBY: LINNE, TUREK

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:



Poznań 2024 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa **TUREK**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2024 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1 5 0 7 9 7 4

1) Linne

7 3 4 0 0 4

2) Turek

7 7 3 9 7 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 4 5 8 9 8 8

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

0 0 0

- lasów uznanych za ochronne

4 4 8 7 1 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 0 1 0 2 7 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 4 0 8 1 6 8

- gruntów niezalesionych

1 8 4 1 6

w tym: do odnowienia

9 0 2 5

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 2 4 0 4

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

4 8 9 8 6

w tym: przeznaczonych do zalesienia

1 0 3 2

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6 1 9 7 5 6

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3 3 0 3 8 0

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

|| 7 | 0 | 5 | 7 | 6 | 7 |

|| 2 | 8 | 9 | 3 | 7 | 6 | || m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

|| 9 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

|| 6 | 3 | 5 | 7 | 6 |

i odnowień zrębów ubiegłego okresu

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

|| 1 | 5 | 6 | 0 | 8 | 9 |

c) trzebieże

|| 7 | 0 | 5 | 7 | 6 | 7 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

|| 1 | 0 | 3 | 2 |

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

|| 9 | 0 | 2 | 5 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

|| 1 | 0 | 8 | 7 | 6 | 4 |

|| 6 | 9 | 3 | 2 | 3 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

|| 1 | 4 | 2 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

|| 1 | 1 | 9 | 8 | 4 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

|| 0 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

|| 1 | 3 | 0 | 6 | 2 | 6 |

w tym wodnych - ha

|| 0 | 0 | 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.

5. Operaty dla leśniczych

Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las, wykaz drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	23
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	35
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	42
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	42
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	42
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	43
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	44
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	46
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	46
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	46
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	46
1.3.3. Rzeźba terenu.....	47
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	48
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	52
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	59
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych	59
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	62
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	66
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	67
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	67
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	71
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	73

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	73
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	74
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	88
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	91
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	94
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	94
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	96
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	97
2.1. Referat Nadleśniczego	97
2.2. Referat Kierownika ZOL	217
2.3. Koreferat wykonawcy planu	227
2.4. Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu	235
2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP	249
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	255
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	255
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	256
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	259
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	264
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	275
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	275
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	280
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	283
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	283
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024 - 2033	289
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary	293
3.4.2. Zagrożenie pożarowe lasu	299
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa	302
3.4.4. Ogólna ocena środków technicznych	319
3.4.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą	319
3.4.6. Wytyczne na lata 2024-2033	322
3.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej	324
3.5. Użytkowanie uboczne	325

3.5.1. Użytkowanie uboczne	325
3.5.2. Gospodarka łowiecka	325
3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	326
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich	326
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	327
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	327
3.6.4. Budowa i konserwacja urządzeń melioracyjnych	327
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	327
3.7. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	327
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	329
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	331
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	332
6.1. Prace przygotowawcze	332
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	332
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	332
6.2.1. Prace terenowe	333
6.2.2. Prace kameralne	334
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	335
7. ZAŁĄCZNIKI	339
7.1. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska	341
7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu	349
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	395
7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych	421
7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków	427
7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu	433
7.7. Wykaz drzewostanów podkrzesanych	475
7.8. Wykaz drzewostanów z odnowieniem naturalnym	477
7.9. Wykaz drzewostanów z zalesień na gruntach zrekultywowanych	497
7.10. Wykaz drzewostanów na których występują rabaty	503
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	505
Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	507

Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	513
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	517
Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	523
Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	533
Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	543
Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	553
Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	557
Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	561
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	565
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	571
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	575
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	579

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2024 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	19
Tabela 4. Podział na leśnictwa	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych.....	33
Tabela 6. Zestawienie służebności drogowych – przy sprzedanych osadach	35
Tabela 7. Zestawienie służebności drogowych – pozostałe	37
Tabela 8. Zestawienie służebności przesyłu	38
Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego	40
Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Turek wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	41
Tabela 11. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	45
Tabela 12. Wykaz gruntów do zalesienia	46
Tabela 13. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa	46
Tabela 14. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	49
Tabela 15. Opady i temperatura	50
Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	51
Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	52
Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	53
Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	54
Tabela 20. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	55
Tabela 21. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	58
Tabela 22. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Turek – Kraina III	59
Tabela 23. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Turek – Kraina VI	60
Tabela 24. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych	61
Tabela 25. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	62

Tabela 26. Zestawienie bloków upraw pochodnych.....	63
Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w blokach	63
Tabela 28. Wykaz upraw pochodnych poza blokami	64
Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion.....	65
Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	66
Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin	68
Tabela 32. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel.....	69
Tabela 33. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	72
Tabela 34. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	73
Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	74
Tabela 36. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	75
Tabela 37. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Turek.....	76
Tabela 38. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	79
Tabela 39. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	79
Tabela 40. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	80
Tabela 41. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	81
Tabela 42. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg V i VI rewizji urządzenia lasu	82
Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew	84
Tabela 44. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzenia lasu	85
Tabela 45. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	86
Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	86
Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	87
Tabela 48. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	88
Tabela 49. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności	88
Tabela 50. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk	89
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	92
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	92
Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	93
Tabela 54. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów.....	93
Tabela 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	94
Tabela 56. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	95

Tabela 57. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Turek w kolejnych rewizjach planu u.l.	96
Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	260
Tabela 59. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	261
Tabela 60. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	262
Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Linne	266
Tabela 62. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Turek.....	267
Tabela 63. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo	268
Tabela 64. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	270
Tabela 65. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	271
Tabela 66. Porównanie etatu V i VI rewizji urzędzenia lasu	271
Tabela 67. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	272
Tabela 68. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych.....	272
Tabela 69. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	273
Tabela 70. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu	274
Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	275
Tabela 72. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...279	279
Tabela 73. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	279
Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	280
Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	281
Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	282
Tabela 77. Charakterystyka pożarów powstałych w nadleśnictwie w latach 2014-2023	293
Tabela 78. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości.....	294
Tabela 79. Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk	294
Tabela 80. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	297
Tabela 81. Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa.	301
Tabela 82. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych	303
Tabela 83. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych	303
Tabela 84. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe	306
Tabela 85. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	310
Tabela 86. Pasy przeciwpożarowe – drogi publiczne	316

Tabela 87. Zestawienie jednostek PSP	320
Tabela 88. Zestawienie jednostek OSP	320
Tabela 89. Zestawienie obwodów łowieckich.....	325
Tabela 90. Zestawienie poletek łowieckich.....	326
Tabela 91. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	331

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	21
Wykres 1. Opady i temperatura	50
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	53
Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu	55
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu ..	57
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni.....	78
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości.....	78
Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach.....	81
Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach	82
Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie.....	91
Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa	263

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Turek składa się z 2 obrębów:

1. Obręb Linne 09-21-1
2. Obręb Turek 09-21-2

Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Graniczy z czterema nadleśnictwami RDLP w Poznaniu: Grodziec (od zachodu), Kalisz (od południowego zachodu), Konin, Koło (od północy), dwoma nadleśnictwami RDLP w Łodzi: Poddębice (od południowego wschodu) i Złoczew (od południa)

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2024 r.

Obręb	Lasy				Grunty nieleśne	Ogółem	
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną			Razem lasy
	zalesione	niezalesione					
P o w i e r z c h n i a [h a]							
Linne	6 711,5117	105,2578	6 816,7695	167,4283	6 984,1978	354,8707	7 339,0685
	6 711,85	105,29	6817,14	168,05	6 985,19	354,85	7 340,04
Turek	7 369,6420	78,8606	7 448,5026	154,8343	7 603,3369	134,9932	7 738,3301
	7 369,83	78,87	7448,70	155,99	7 604,69	135,01	7 739,70
Nadleśnictwo	14 081,1537	184,1184	14 265,2721	322,2626	14 587,5347	489,8639	15 077,3986
	14 081,68	184,16	14 265,84	324,04	14 589,88	489,86	15 079,74

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzielen indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Turek został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. łódzkie	131,86	639,54	0,00	0,00	19,56	659,10	760,65	9,00	769,65	1428,75	10,84
pow. łęczycki	3,25	10,56			0,02	10,58	33,86		33,86	44,44	13,67
gm. Świnice Warckie	3,25	10,56			0,02	10,58	33,86		33,86	44,44	13,67
pow. poddębicki	128,61	628,98			19,54	648,52	726,79	9,00	735,79	1384,31	10,76
gm. Uniejów Miasto	12,22	0,83			2,84	3,67	28,00		28,00	31,67	2,59
gm. Uniejów Obszar wiejski	116,39	628,15			16,70	644,85	698,79	9,00	707,79	1352,64	11,62
woj. wielkopolskie	928,52	13950,34			103,38	14053,72	8243,10	17,36	8260,46	22314,18	24,03
pow. turecki	928,52	13950,34			103,38	14053,72	8243,10	17,36	8260,46	22314,18	24,03
gm. Brudzew	112,50	1745,13			8,61	1753,74	508,05	0,41	508,46	2262,20	20,11
gm. Dobra Miasto	1,84					0,00			0,00	0,00	0,00
gm. Dobra Obszar wiejski	129,93	1545,68			2,08	1547,76	1123,07	2,00	1125,07	2672,83	20,57
gm. Kawęczyn	100,91	572,18			3,40	575,58	660,81	0,00	660,81	1236,39	12,25
gm. Malanów	107,08	1492,78			4,06	1496,84	1641,87	2,10	1643,97	3140,81	29,33
gm. Przykona	110,96	2333,32			1,68	2335,00	646,18	1,35	647,53	2982,53	26,88
gm. Tuliszków Miasto	6,99	63,63				63,63	28,28		28,28	91,91	13,15
gm. Tuliszków Obszar wiejski	142,46	2705,53			78,78	2784,31	1600,00	11,50	1611,50	4395,81	30,86

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Turek Miasto	16,15					0,00	10,06		10,06	10,06	0,62
gm. Turek Obszar wiejski	109,10	2169,84			0,48	2170,32	639,87		639,87	2810,19	25,76
gm. Władysławów	90,60	1322,25			4,29	1326,54	1384,91		1384,91	2711,45	29,93
Ogółem	1060,38	14589,88	-	-	122,94	14712,82	9003,75	26,36	9030,11	23742,93	22,39

Nadleśnictwo Turek położone jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego w powiecie tureckim w następujących gminach: gmina Brudzew; gmina Dobra, gmina Kawęczyn, gmina Malanów; gmina Przykona, gmina i miasto Tuliszków; gmina Turek i Miasto Turek, gmina Władysławów. W zachodniej części województwa łódzkiego w powiecie łęczyckim gmina Świnice Warckie i w powiecie poddębickim gmina i miasto Uniejów.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Świnice Warckie	10,4700	-	0,0831	10,5531	-	10,5531
<i>pow. łęczycki</i>	<i>10,4700</i>	<i>-</i>	<i>0,0831</i>	<i>10,5531</i>	<i>-</i>	<i>10,5531</i>
gm. Uniejów Miasto	0,8252	-	-	0,8252	-	0,8252
gm. Uniejów Obszar wiejski	613,7340	1,1300	13,2276	628,0916	27,6465	655,7381
<i>pow. poddębicki</i>	<i>614,5592</i>	<i>1,1300</i>	<i>13,2276</i>	<i>628,9168</i>	<i>27,6465</i>	<i>656,5633</i>
woj. łódzkie	625,0292	1,1300	13,3107	639,4699	27,6465	667,1164
gm. Brudzew	1682,8318	18,6143	43,5178	1744,9639	172,1651	1917,1290
gm. Dobra Obszar wiejski	1493,3285	13,1615	38,7939	1545,2839	17,3716	1562,6555
gm. Kawęczyn	558,4882	6,9540	6,5982	572,0404	5,3795	577,4199
gm. Malanów	1449,7727	11,2272	31,4930	1492,4929	12,1205	1504,6134
gm. Przykona	2233,9466	37,8105	61,2826	2333,0397	119,0480	2452,0877
gm. Tuliszków	61,5575	-	2,0725	63,6300	-	63,6300

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
Miasto						
gm. Tuliszków Obszar wiejski	2609,5090	36,6513	58,7600	2704,9203	44,4510	2749,3713
gm. Turek	2082,9314	43,0153	43,6654	2169,6121	73,6217	2243,2338
gm. Władysławów	1283,7588	15,5543	22,7685	1322,0816	18,0600	1340,1416
pow. turecki	13456,1245	182,9884	308,9519	13948,0648	462,2174	14410,2822
woj. wielkopolskie	13456,1245	182,9884	308,9519	13948,0648	462,2174	14410,2822
Ogółem	14081,1537	184,1184	322,2626	14587,5347	489,8639	15077,3986

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Turek wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Turek, w obrębie leśnym Turek w oddziale 150m

adres: ul. Chopina 70 62-700 Turek

tel.: 63 278 54 41.

e-mail: turek@poznan.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa Turek do urzędów w Poznaniu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także urzędów powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:150 000

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP

Nadleśnictwo zostało podzielone na 12 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 10/2013 Nadleśniczego z dnia 10 czerwca 2013 roku w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa Turek na leśnictwa.

Tabela 4. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obwód Linne						
1 Brudzew	1-37	853,81	18,58	872,39	10,76	883,15
2 Czarny Las	124-167, 167A, 168-185	1540,93	38,75	1579,68	14,17	1593,85
3 Krwony	38-50, 50A, 51-56,56A, 57-61, 61A, 61B, 62-65, 65A, 65B, 65C, 66-80, 80A, 81-83, 83A, 84-88, 239, 239A, 240-250, 280-286	1784,72	52,97	1837,69	266,60	2104,29
4 Linne	186-221, 225-238	1238,50	28,55	1267,05	21,11	1288,16
5 Uniejów	89-123, 251-279	1399,18	29,20	1428,38	42,21	1470,59
Razem		6817,14	168,05	6985,19	354,85	7340,04
Obwód Turek						
6 Cisew	154A, 213-250, 250A, 251-253, 253A, 254-256, 256A, 257-264, 294	1249,24	22,03	1271,27	19,53	1290,80
7 Grzymiszew	6-21, 27-35, 43-47, 55-57, 74, 110-121, 196-202	1105,24	27,48	1132,72	21,06	1153,78
8 Imielków	155-173	459,49	12,58	472,07	11,02	483,09
9 Kotwasice	174-195, 195A, 203-212, 265-270, 270A, 271-292	1316,38	31,56	1347,94	20,62	1368,56
10 Wrząca	65-73, 78-79, 81-105, 105A, 105B, 106-109, 154	938,45	17,84	956,29	40,30	996,59
11 Wyszyna	1, 1A, 2-5, 22-26, 36-42, 48-54, 58-64, 75-77, 295-311	1294,63	20,84	1315,47	7,74	1323,21
12 Zdrojki	80, 80A, 80B, 122-129, 129A, 130-153	1085,27	23,66	1108,93	14,74	1123,67
Razem		7448,70	155,99	7604,69	135,01	7739,70
Ogółem nadleśnictwo		14265,84	324,04	14589,88	489,86	15079,74

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na łącznej powierzchni 8 765,99 ha w powiecie tureckim i poddębickim na podstawie zawartych „Porozumień”, corocznie przedłużanych aneksem.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Granice dzisiejszych uroczysk i kompleksów leśnych Nadleśnictwa Turek w znacznym stopniu odbiegają od granic historycznych lasów. Brak jest dużych kompleksów w okolicy Czachulca,

Przykony, Brudzewa, Tuliszkowa, inne duże kompleksy leśne uległy fragmentacji. Porównania dokonano na podstawie mapy rozmieszczenia kompleksów leśnych w latach 1822-1840 sporządzonej dla potrzeb wojska Królestwa Polskiego.

Proces wylesień dokonanych przed wiekiem XIX był na tym terenie nieznaczny mimo udokumentowanego istnienia osadnictwa ludzkiego od trzech tysiącleci. Już na początku naszej ery był licznie zamieszkany, gospodarczo i społecznie bardziej rozwinięty niż inne części Polski.

Bardzo duże wylesienia nastąpiły dopiero w II połowie XIX w. poczynając od 1863 r., po uwłaszczeniu chłopów. Las pozostał na siedliskach najuboższych i praktycznie nieprzydatnych dla rolnictwa. W większości siedliska żyzne zostały wylesione i zamienione na grunty orne. Analiza zmian lesistości przeprowadzona dla województwa konińskiego w 1985 r. wykazała, że wycięty w XIX w. spowodowały spadek wartości tego wskaźnika z ok. 40-50% w 1840 r do 14,5 % w 1985 r. Teren nadleśnictwa w tym czasie charakteryzował się znacznie wyższą lesistością niż całe województwo tj. ok. 20%.

Dzisiejszy przebieg granic kompleksów leśnych już nie odzwierciedla w pełni dokonanych w XIX w. wylesień. Należy pamiętać o dużych powierzchniach zalesień dokonanych na tym terenie w latach 1950-1970 i o tym, że aż 35 % powierzchni drzewostanów nadleśnictwa rośnie na gruntach porolnych. Porównanie granic kompleksów leśnych historycznych z istniejącymi dzisiaj pokazuje, że las powoli wraca na swoje dawne miejsca. Większość nowych zalesień została przeprowadzona w miejscach dawnych lasów. Uroczyska takie jak: Góry Szadowskie, Karpaty, Przyborów, Grabowiec, Czachulec Nowy, Młodzianów, Rachowa, Poroże, Tarnowa, Smolina, Młyny Piekarskie, Stawki powstały z zalesień na gruntach porolnych w miejscach zaznaczonych na wspomnianej historycznej mapie jako kompleksy leśne. Niestety nawet krótkotrwałe wylesienie i ekstensywna uprawa rolna spowodowała degradację siedlisk. Szczególnie wyraźne procesy niszczące nastąpiły w terenach morenowych – uroczysko Przyborów, Karpaty, Góry Szadowskie, Smolina. Monokultury sosnowe były wielokrotnie narażone przez gradacje szkodników owadzych pierwotnych i wtórnych.

W granicach obecnego Nadleśnictwa Turek stosowano zrębowy sposób gospodarowania ze sztucznym sposobem odnowienia, głównie poprzez sadzenie ręczne.

Okres do 1945 r.

W okresie przedwojennym lasy na tym terenie w większości należały do majątków ziemskich i gospodarstw chłopskich. Część własności stanowiły lasy państwowe Nadleśnictwa Uniejów, które obecnie należą do obrębu Linne (uroczyska: Wielenin, Brzeziny, Zieleń, Wichertów i Czarny Las) oraz obrębu Turek (uroczyska Zdrojki, Cisew i Borki)

Gospodarka leśna w lasach państwowych, a także w większych majątkach ziemskich opierała się na planach urządzania lasu, natomiast w lasach chłopskich gospodarowano chaotycznie

i płądrowniczo. W czasie wojny lasy państwowe, komunalne i majątkowe znajdowały się pod ścisłym nadzorem administracyjnym władz niemieckich i były eksploatowane dla potrzeb wojennych.

Okres od 1945 do 1970 r.

Po wojnie na mocy dekretów PKWN z dnia 06.09.1944 r. i 12.12.1944 r. (reforma rolna) nastąpiła zmiana stosunków własnościowych połączona ze zmianą struktury agrarnej tych terenów. Z upaństwowionych lasów majątkowych oraz z lasów państwowych i komunalnych utworzono dwa Nadleśnictwa podlegające Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi:

- Nadleśnictwo Dobra o pow. ok. 6 892 ha,
- Nadleśnictwo Turek o pow. ok. 8 134 ha.

Pierwsze prace urządzeniowe rozpoczęto w 1946 r. w Nadleśnictwie Dobra, a następnie w Nadleśnictwie Turek w 1947 r. Powierzchnia leśna na podstawie prowizorycznych planów urządzenia lasów opracowanych na okres 10 lat przedstawiała się następująco:

- Nadleśnictwo Dobra – 5 656,80 ha,
- Nadleśnictwo Turek – 7 534,93 ha.

W latach 1951-1960 w wyniku zmian w administracyjnym podziale kraju, a także reorganizacji Lasów Państwowych oba nadleśnictwa znalazły się w OZLP Poznań. Dotychczasowe Nadleśnictwo Dobra zmieniło nazwę na Linne. W 1960 roku siedzibę Nadleśnictwa Turek przeniesiono ze Słódkowa do Turku.

W latach 60-tych powstaje turecki przemysł energetyczno-wydobywczy. Zostaje wybudowana Elektrownia Adamów i powstają pierwsze odkrywki Kopalni Węgla Brunatnego Adamów o nazwie Bogdałów i Adamów.

Definitywne urządzenie lasu (wg stanu na 01.10 1958 r) zostało przeprowadzone przez BULiPL Oddział w Poznaniu. Na początku obowiązywania planu stan posiadania przedstawiał się następująco:

- Nadleśnictwo Linne – 7 252,31 ha,
- Nadleśnictwo Turek – 9 708,61 ha.

W trakcie obowiązywania tego planu nastąpiła znacząca zmiana powierzchni Nadleśnictwa Linne. Z dniem 30.09.1965 r. przekazano OZLP w Łodzi 1 658,58 ha.

Okres I rewizji urządzania lasu 1968-1981

Wg I rewizji urządzania lasów wykonanej przez BUL i PL Oddział w Poznaniu (wg stanu na 01.01.1968 r) stan posiadania wynosił:

- Nadleśnictwo Linne – 5 594,72 ha
- Nadleśnictwo Turek – 8 887,48 ha

W roku 1972 w ramach reorganizacji Lasów Państwowych utworzono Nadleśnictwo Turek z dwóch dawnych nadleśnictw Turek i Linne, które stały się obrębami. Nadleśnictwo Turek przekazano do OZLP w Łodzi. W roku 1975 nastąpiła kolejna reorganizacja podziału administracyjnego, polegająca na zniesieniu powiatów i utworzeniu nowych województw. Lasy Państwowe zostały zobowiązane do dostosowania granic obrębów do granic gmin i województw. Pociągnęło to za sobą daleko idące zmiany w podziale na obręby i nadleśnictwa.

W 1976 r. dokonano podziału Nadleśnictwa Pieczyska na dwie części, przydzielając część oddziałów (1-116) do Nadleśnictwa Turek, jako obręb Pieczyska, natomiast resztę oddziałów (117-322) do Nadleśnictwa Złoczew. Powstało Nadleśnictwo Turek z trzema obrębami: Linne, Turek, Pieczyska o następującej powierzchni leśnej:

- obręb Linne 5 594,72 ha
- obręb Turek 8 887,48 ha
- obręb Pieczyska 7 505,42 ha

Ogółem 21 987,62 ha

W latach 70-tych nadleśnictwo przejmuje od KWB Adamów pierwsze zwałowisko zewnętrzne koło wsi Warenka (dziś oddz. cz. 240, 241 – 250) o powierzchni 360 ha. Skarpy zwałowiska zostały uproduktywne przez kopalnię poprzez wykonane nasadzenia drzew głównie topoli, robinii i rokitnika. Półki i wierzchoinę zredukowano biologicznie poprzez obsiew nostrzyka i lucerny. Zalesienie tych terenów wykonywało nadleśnictwo. Główną trudnością w utrzymaniu dobrych upraw był nadmierny rozwój roślin motylkowych oraz nieselektywne składowanie nadkładu.

W latach 70-tych następują znaczne wylesienia głównie w obrębie Linne: pod Zbiornik Jeziorsko, Kopalnię KRUSZGEO (żwiru), Ceramikę Wielenin i KWB Adamów.

W 1975 r. oddano do użytku nowy biurowiec nadleśnictwa.

Ogólnopolska aktualizacja stanu posiadania przeprowadzona przez BUL i GL na dzień 01.01.1978 r. podaje następujący podział Nadleśnictwa Turek na obręby o powierzchni leśnej:

- obręb Linne 5 713,81 ha
- obręb Turek 6 222,04 ha

- obręb Ceków	2 820,70 ha
- obręb Pieczyska	7 349,74 ha
Ogółem	22 106,29 ha.

Obręb Linne pozostał z małymi zmianami, 18 oddziałów przekazano do OZLP w Łodzi, a przyłączono 16 oddziałów z obrębu Poddębice. obręb Turek podzielono na dwa obręby, wydzielając z niego obręb Ceków z lasów leżących w gminach Ceków i Mycielin. Do tak okrojonego obrębu Turek dołączono część obrębu Gaj z OZLP Toruń. Obręb Pieczyska – powierzchnia nieznacznie zmniejszyła się przez odejście kilku oddziałów do OZLP Łódź i do obrębu Węglewice w OZLP Poznań.

Na wniosek nadleśnictwa z dnia 7 maja 1981 r. dokonano korekty podziału na obręby. W tym celu, dla wyrównania powierzchni obrębu Ceków przekazano z obrębu Pieczyska oddziały 1-116.

Okres II rewizji urządzania lasu 1982-1991

Plan urządzenia lasu powstały w wyniku II rewizji obowiązującej od 01.01.1982 r. do 31.12.1991 r. podaje następujące powierzchnie obrębów:

- obręb Linne	– 6 763,56 ha,
- obręb Turek	– 7 297,18 ha,
- obręb Ceków	– 5 415,99 ha,
<u>- obręb Pieczyska</u>	<u>– 5 414,17 ha.</u>
Ogółem	24 890,90 ha.

W 1984 r. Nadleśnictwo przejęło kolejne zwałowisko zewnętrzne o pow. 180 ha koło wsi Gajówka (dziś oddz. 280 – 286).

Z dniem 01.01.1986 r. na podstawie Zarządzenia Nr 27/85 Dyrektora OZLP w Poznaniu z dnia 22.11.1985 r. zostało utworzone Nadleśnictwo Kalisz. Objęło ono dwa obręby: Ceków i Pieczyska. W granicach obecnego Nadleśnictwa Turek pozostały obręby Linne i Turek.

Okres III rewizji urządzania lasu 1994-2003

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Turek obręby Linne i Turek sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Nadleśnictwo podzielone było na 18 leśnictw:

- obręb leśny Linne: Brudzew, Chrapczew, Czarny Las, Krwony, Słomów, Linne, Tokary, Uniejów;

- obręb leśny Turek: Cisew, Czachulec, Imiełków, Kotwasice, Tuliszków, Ruda, Grzymiszew, Wrząca, Wyszyna, Zdrojki.

Ze względu na zlecenie nadleśnictwu kolejno przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Turku i aktualnie przez Starostów Tureckiego i Poddębickiego nadzoru nad gospodarką w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa, w analizowanym okresie funkcjonowały tzw. „leśnictwa wspólne” które prowadziły gospodarkę, w lasach państwowych i nadzór nad lasami niepaństwowymi.

Powierzchniowe zmiany w analizowanym okresie przedstawiają się następująco:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo		Obręb Linne		Obręb Turek	
	01.01.1994	31.12.2003	01.01.1994	31.12.2003	01.01.1994	31.12.03
Powierzchnia ogółem	14.592,88	14.784,40	7.064,43	7.231,15	7.528,45	7.553,25
1. Lasy razem	14.203,67	14.358,17	6.885,10	6.997,51	7.318,57	7.360,66
w tym:						
- pow. zal. i niezal.	13.908,62	14.053,08	6.754,13	6.858,37	7.154,49	7.194,71
z tego:						
- grunty zalesione	13.676,43	13.913,63	6.640,20	6.790,91	7.036,23	7.122,72
- grunty niezalesione	232,19	139,45	113,93	67,46	118,26	71,99
w tym do odnow.	230,20	139,45	113,93	67,46	116,27	71,99
- grunty związane z gosp. leśną	295,05	305,09	130,97	139,14	164,08	165,95
2. Pozostałe grunty Niel.	389,21	426,23	179,33	233,64	209,88	192,59
w tym:						
-użytki rolne	266,39	234,19	97,17	84,89	169,22	149,30
-pozostałe	122,82	192,04	82,16	148,75	40,66	43,29

Zmiany stanu posiadania w okresie 1994 – 2003 obrazuje poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Przyjęto	Przekazano	Bilans
	hektary		
Obręb Linne	190,5306	23,8124	166,7182
Obręb Turek	40,7695	15,7977	24,9718
Nadleśnictwo	231,3001	39,6101	191,6900

W latach 1993 – 1995 zostały zwrócone do nadleśnictwa tereny po eksploatacji węgla brunatnego w postaci płaskich zwałowisk wewnętrznych o powierzchni 150 ha (oddz. 1, 2) z obrębu Turek ur. Kamionka i ur. Bogdałów z obr. Linne. W wyniku likwidacji i końcowej rekultywacji odkrywki Bogdałów powstał Zbiornik wodny Bogdałów o pow. 10 ha, który również został przekazany nadleśnictwu.

W planach III rewizji wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Lp.	Kategoria ochronności	Obręb leśny		Nadleśnictwo ha
		Linne	Turek	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1.	Glebochronne	622,77	1 110,72	1 733,49
2.	Wodochronne	2 294,15	2 046,74	4 340,89
3.	Ujęcia wód i źródłiska	21,15	538,26	559,41
4.	Pow. badawczo - doświadczalne	-	332,03	332,03
5.	Uszkodzenia przemysłowe	1 514,56	1 378,20	2 892,76
6.	Ostoje zwierząt	120,76	198,16	318,92
7.	Tereny wokół miast	-	132,78	132,67
Razem		4 573,39	5 736,79	10 310,17

Użytkowanie zasobów drzewnych.

Etat powierzchniowy użytkowania głównego wynosił 13 509 ha, z czego wykonano cięcia na powierzchni 13 351 ha, co stanowi 99% w stosunku do planu. Etat masowy użytkowania głównego wynosił 391 343 m³ i wykonano go na masę 391 136 m³, co stanowi 100% wykonanego etatu masowego.

Etat powierzchniowy użytków rębnych wynosił 928 ha, i został wykonany w 93% tj. 863 ha. Etat masowy użytków rębnych, który wynosił 177 566 m³ został wykonany w wielkości 145 772 m³, co stanowi 82%.

Planowano pozyskanie 192 m³/ha w użytkowaniu rębnym, a wykonano tylko 169 m³/ha. Obniżenie pozyskania z ha wynikało z wycięcia 70 ha młodych drzewostanów przedrębnych, z których pozyskano średnio 21 m³/ha.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego został ustalony na 12 583 ha, z czego wykonano powierzchnię 12 488 ha, co stanowi 99% wykonania planu 10-letniego.

Etat masowy użytkowania przedrębego wykonano w 115%, tzn. 245 364 m³ grubizny. Średnia masa pozyskana z 1 ha razem z użytkami przygodnymi wynosi 22,46 m³. Planowano pozyskać 17 m³/ha.

Etat czyszczeń późnych wynosi 2 059 ha. Wykonanie CP ogółem /razem z zabiegami hodowlanymi/ wynosi 2 176 ha, co stanowi 106% planowanej wielkości. Z tego z pozyskaniem masy drewna (grubizny i drobnicy) wykonano zabiegi CP na powierzchni 611 ha, pozostałą powierzchnię pielęgnowano z kosztów hodowli lasu.

Okres IV rewizji urządzania lasu 2004-2013

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek na okres 01.01.2004 do 31.12.2013 roku sporządziło Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

W okresie od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r. Nadleśnictwo Turek prowadziło gospodarkę leśną na podstawie planu urządzenia lasu, zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r., zn. spr.:D.L.lp - 611-18/05.

Według stanu na dzień 01.01.2004 r. Nadleśnictwo Turek podzielone było na 14 leśnictw zgrupowanych w dwóch obrębach leśnych: Linne i Turek o powierzchni ogólnej 14 785,07 ha. W okresie obowiązywania IV rewizji ilość leśnictw pozostała niezmienną. Nie zmienił się również ich zasięg administracyjny.

W listopadzie 2012 roku wprowadzono do stosowania w Lasach Państwowych nową „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010”. Wg nowej regionalizacji Nadleśnictwo Turek znajduje się w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (Mezoregiony: Doliny Ąródkowej Warty (III.30), Borów Grodzieckich (III.33), Wysoczyzny Tureckiej (III.34)), oraz w Krainie VI Małopolskiej (Mezoregion Sieradzko-Łódzki (VI.1)).

Według poprzednio obowiązującej regionalizacji przyrodniczo-leśnej lasy Nadleśnictwa Turek były położone w IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, 3 Dzielniczy Równiny Warszawsko-Kutnowskiej, w Mezoregionie Wysoczyzny Kłódawsko-Tureckiej oraz niewielki zachodni fragment w Krainie III Wielkopolsko-Pomorskiej, 7 Dzielniczy Niziny Wielkopolsko Kujawskiej, w Mezoregionie Doliny Konińskiej.

Użytkowanie rębne

Wyszczególnienie		Obręb Linne	Obręb Turek	Razem Nadleśnictwo
Etat na 10-lecie	m ³	101 964	161 946	263 910
Wykonanie	m ³	97 170	154 308	251 478
Stopień realizacji etatu	%	95,30	95,28	95,29
Etat na 10-lecie	ha	587	804	1391
Wykonanie	ha	601	832	1433
Stopień realizacji etatu	%	102,36	103,55	103,05

Użytkowanie przedrębne

Rodzaj zabiegu	Etat 10-lecia [ha]	Wykonanie w Nadleśnictwie	% realizacji
Czyszczenia późne	989,68	327,43	33,08
Trzebieże wczesne	2 138,28	2 029,12	94,89
Trzebieże późne	8 192,10	7 924,28	96,73
Ogółem przedrębne	11 320,06	10 280,83	90,82

Odnowienia

W latach 2004-2013 nadleśnictwo wykonało odnowienia na powierzchniach otwartych, zręby zupełne w rozmiarze 734,98 ha, co stanowi 73,94% orientacyjnych zadań wynikających z planu u.l. oraz 97,34 ha zrębów ubiegłego okresu halizn i płazowin co stanowi 100% orientacyjnych zadań wynikających z planu u.l. Odnowienia pod osłoną drzewostanu na łącznej powierzchni 160,32 ha, co stanowi 88,58% zaplanowanych zadań.

W dziesięcioleciu uznano 112,12 ha odnowień naturalnych.

Zalesienia

Zalesiono 12,45 ha gruntów porolnych co stanowi 167% orientacyjnych zadań wynikających z planu u.l. .

Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 32,20 ha, co stanowi 130,8% planowanych zadań.

Dolesienia

Dolesianie luk planowano na powierzchni 1,22 ha, natomiast nadleśnictwo wykonało 3,99 ha - co stanowi 327%. Przekroczenie planu wynikało z potrzeby dolesienia luk powstałych w drzewostanach porolnych, po przyplaszczku granatku i po pożarach lasu.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 31,53 ha, co stanowi 13,15% zadań projektowanych. Nie wykonanie planu w ww. zakresie wynikało z zadowalającego wskaźnika pokrycia upraw i młodników.

Wprowadzania podszytów

Wprowadzania podszytów wykonano w na powierzchni 10,00 ha, co stanowi 100% wielkości planowanej.

Zabiegi pielęgnacyjne

Rozmiar zabiegów pielęgnacyjnych minionego 10-lecia w porównaniu z wielkościami zaplanowanymi przedstawiono poniżej.

Lp.	Rodzaj prac	Orientacyjna wielkość zadania [ha]	Wykonanie [ha]	% realizacji planu
1.	Pielęgnacja gleby	1 073,62	771,86	71,89
2.	Pielęgnacja upraw	1 297,11	921,38	71,03
3.	Pielęgnacja młodników	1 889,33	1 788,92	94,69
RAZEM		6 389,49	4 814,33	81,74

Wykonanie pielęgnowania gleby w 71,89% było wynikiem aktualnych potrzeb poszczególnych upraw.

Okres V rewizji urządzania lasu.

Wykonawcą planu urządzania lasu Nadleśnictwa Turek było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle obecnego planu urządzania lasu przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych

Obręb Linne

(do 1950 r. Nadleśnictwo Dobra, od 1951 r. Nadleśnictwo Linne, od 1972 r. obręb Linne)

Wyszczególnienie	progowizyjny u.l. 1946- 1957	defini- tywne u.l. 1958- 1967	I rewizja u.l. 1968- 1978	II rewizja u.l. 1982- 1993	III rewizja u.l. 1994- 2003	IV rewizja u.l. 2004- 2013	V rewizja u.l. 2014-2023	VI rewizja u.l. 2024-2033	
Powierzchnia ogólna - ha	6 892,17	7 252,31	5 934,37	6 823,82	7 064,43	7 231,36	7 240,01	7 340,04	
- grunty leśne	5 656,80	6 745,96	5 594,72	6 337,79	6 754,13	6 865,06	6 760,17	6 817,14	
- grunty związane z gosp. leśną					130,97	152,62	190,47	168,05	
- grunty nieleśne	1 235,37	506,35	339,65	486,03	179,33	213,68	289,37	354,85	
- grunty sporne									
Lasy ochronne - pow. leśna		225,07	-	332,16	4 573,39	4 585,31	4 435,27	1 963,64	
Rezerwy - pow. leśna									
Zapas na pow. leśnej		449 550	499 445	756 374	977 131	1 202 068	1 301 489	1 441 458	
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej		67	89	136	147	175	193	211	
Średni wiek				45	44	49	53	56	
Wiekі rębności:									
So, Md		100/120	100	100	100	100	100	100	
Db		120	120	140	140	140	140	140	
Js		120	120	140	140	140	100	140	
Bk		100	100	100	110	100	100	120	
Św		80	80	80	90	80	80	80	
Gb, Brz, Ol			80	80	80	80	100	80	
Kl						100	100	100	
Ak, Os			80	60	60	60	60	80	
Ol odr.		60	60	60	60	60	60	60	
Tp		40		50	40	40	40	40	
Sob, Olsz			40	40	40	40	40	40	
Etat użytków rębnych - roczny:									
powierzchnia - ha	plan wyk.	<u>17</u> 57	<u>37</u> 37	<u>35,31</u> -	<u>32,00</u> 45,30	<u>42,57</u> 40,10	<u>58,70</u> 60,09	<u>69,69</u> 68,94	<u>74,60</u>
miąższość brutto - m ³	plan wyk.			<u>4 768</u> -		<u>9 287</u> -	<u>12 360</u> 11 758	<u>13 685</u> 12 799	<u>15 876</u>
miąższość netto - m ³	plan wyk.	<u>1 866</u> 4 017	<u>3 433</u> 3 314	<u>3 938</u> -	<u>5 872</u> 7 087	<u>7 653</u> 6 352	<u>10 196</u> 9 717	<u>11 556</u> 10 239	<u>13 363</u>
Etat użytków przedrębnych roczny									
- powierzchnia - ha	plan wyk.	<u>330</u> 336	<u>519</u> 289	<u>383</u> -	<u>523</u> -	<u>610,40</u> 593,80	<u>552,67</u> 491,14	<u>476,58</u> 426,47	<u>343,96</u>
- miąższość netto - m ³	plan wyk.	<u>1 870</u> 1 942	<u>2 048</u> 2 840	<u>3 504</u> -	<u>4 799</u> -	<u>10 366</u> 10 107	<u>14 171</u> 13 944	<u>17 646</u> 13 375	<u>14 065</u>
Roczny plan odnowień i zalesień - ha	plan wyk.	- 223	<u>63</u> 89	<u>41,87</u> -	<u>62,30</u> 96,00	<u>49,04</u> 44,20	<u>50,50</u> 39,59	<u>53,71</u> 60,11	<u>48,48</u>

Obwód Turek

(do 1972 r. Nadleśnictwo Turek)

Wyszczególnienie	progowizoryczne u.l. 1946-1957	definiowane u.l. 1958-1967	I rewizja u.l. 1968-1978	II rewizja u.l. 1982-1993	III rewizja u.l. 1994-2003	IV rewizja u.l. 2004-2013	V rewizja u.l. 2014-2023	VI rewizja u.l. 2024-2033	
Powierzchnia ogólna - ha	8 133,64	9 708,61	9 462,93	7 382,63	7 528,45	7 553,71	7 565,07	7 739,70	
- grunty leśne	7 534,93	9 103,11	8 887,48	6 975,77	7 154,49	7 204,45	7 236,21	7 448,70	
- grunty związane z gosp. leśną					164,08	170,54	186,36	155,99	
- grunty nieleśne	598,71	605,50	575,45	406,86	209,88	178,72	142,50	135,01	
- grunty spome			11,75						
Lasy ochronne - pow. leśna		121,98	489,79	663,47	5 736,78	5 809,80	5 806,65	2 523,54	
Rezerwy - pow. leśna									
Zapas na pow. leśnej		650 715		970 586	1 197 621	1 437 438	1 497 513	1 604 863	
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej		71		139	170	200	207	215	
Średni wiek				49	52	56	56	57	
Wiekі rębności:									
So, Md		100	100	100	100	100	100	100	
Db			120	140	140	140	140	140	
Js			120	140	140	140	100	140	
Bk				100	110	100	100	120	
Św,		80	80	80	90	80	80	80	
Gb, Brz, Ol		80	80	80	80	80	80	80	
Kl						100	100	100	
Ak, Os		80	80	60	60	60	60	80	
Ol odr.			60	60	60	60	60	60	
Tp			40	50	40	40	40	40	
Sob, Olsz		40	40	40	40	40	40	40	
Etat użytków rębnych - roczny:									
powierzchnia - ha	plan wyk.	<u>19</u> 56	<u>55</u> -	<u>56,25</u> -	<u>52,00</u> 60,40	<u>50,27</u> 46,20	<u>80,36</u> 83,21	<u>97,58</u> 96,82	<u>116,54</u>
miąższość brutto - m ³	plan wyk.					<u>12 213</u> -	<u>19 563</u> 18 672	<u>20 584</u> 21 588	<u>23 497</u>
miąższość netto - m ³	plan wyk.	<u>2 350</u> 3 816	<u>2 661</u> -	<u>5 648</u>	<u>8 528</u> 9 851	<u>10 104</u> 8 226	<u>16 195</u> 15 431	<u>17 289</u> 17 270	<u>19 675</u>
Etat użytków przedrębnych roczny									
- powierzchnia - ha	plan wyk.	<u>567</u> 576	<u>665</u> -	<u>615,51</u> -	<u>570</u> -	<u>647,90</u> 655,00	<u>579,34</u> 536,95	<u>487,50</u> 454,56	<u>361,81</u>
- miąższość netto - m ³	plan wyk.	<u>2 406</u> 3 244	<u>2 523</u> -	<u>6 841</u> -	<u>5 695</u> -	<u>11 011</u> 14 430	<u>15 829</u> 16 347	<u>17 571</u> 17 256	<u>14 873</u>
Roczny plan odnowień i zalesień - ha	plan wyk.	- 133	<u>97</u> -	<u>61,17</u>	<u>61,20</u> 60,50	<u>66,44</u> 48,20	<u>77,35</u> 61,12	<u>75,06</u> 82,53	<u>70,48</u>

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Turek.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykazy rozbieżności.). Grunty Nadleśnictwa Turek składają się z 1671 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2023 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 100%.

Nadleśnictwo zleciło BULiGL o/Poznań analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

Nadleśnictwo nie posiadania gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Turek nie występują.

Zestawienie służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Zestawienie służebności drogowych – przy sprzedanych osadach

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	10037/00 9241/00 10065/00 10079/00 9627/00 9641/00 9648/00 9655/00 9662/00 9677/00 10058/00	2.09.2000 r. 7.09.2000 r. 2.10.2000 r. 2.10.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r.	Turek	Obrębiczna	5150/8	KN1T/00029249/5	359, 357, 356, 355, 354, 358, 353, 352, 351, 350, 349

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
2	10037/00 9241/00 10065/00 10079/00 9627/00 9641/00 9648/00 9655/00 9662/00 9677/00 10058/00	2.09.2000 r. 7.09.2000 r. 2.10.2000 r. 2.10.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r.	Turek	Obrębizna	5150/23	KN1T/00029249/5	359, 357, 356, 355, 354, 358, 353, 352, 351, 350, 349
3	9241/00 5567/2002 5573/2002 6061/2002 9241/00	7.09.2000 r. 6.08.2001 r. 6.08.2001 r. 26.08.2002 r. 26.08.2002 r.	Turek	Obrębizna	5150/34	KN1T/00029249/5	348, 345, 347, 344, 343, 364, 346, 5150/32, 5150/26, 5150/27
4	9241/00 5567/2002 5573/2002 6061/2002 9241/00	7.09.2000 r. 6.08.2001 r. 6.08.2001 r. 26.08.2002 r. 26.08.2002 r.	Turek	Obrębizna	5150/35	KN1T/00029249/5	348, 345, 347, 344, 343, 364, 346, 5150/32, 5150/26, 5150/27
5	5661/2009 4389/2014 4382/2014 9562/2013	16.07.2009 r. 12.06.2014 r. 12.06.2014 r. 11.12.2013 r.	Turek	Obrębizna	5150/37	KN1T/00029249/5	5150/43, 5150/44, 5150/42, 5150/45
6	4389/2014 4382/2014 9562/2013	12.06.2014 r. 12.06.2014 r. 11.12.2013 r.	Turek	Obrębizna	5150/46	KN1T/00029249/5	5150/43, 5150/44, 5150/42
7	7307/02	14.10.2002 r.	Turek	Obrębizna	5153/4	KN1T/00028406/7	362
8	8412/2001	10.10.2001 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5044/3	KN1T/00013526/6	1160/1, 1160/2
9	10402/2004	27.12.2004 r.	Uniejów	Czepów	5252/3	SR2L/00024476/6	5253/3
10	10402/2004	27.12.2004 r.	Uniejów	Czepów	5253/2	SR2L/00024476/6	5253/3
11	9206/2012	10.12.2012 r.	Tuliszków	Smaszew	5210/11	KN1T/00035124/8	5210/10
12	5492/05	30.12.2005 r.	Brudzew	Tarnowa	5032	KN1T/00035449/2	5028/2
13	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5195	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
14	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5191/2	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
15	6138/2002	29.08.2002 r.	Przykona	Ewinów	5133/3	KN1T00006851/1	799
16	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5148	KN1T00006851/1	5157/2

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
17	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5156	KN1T00006851/1	5157/2
18	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5157/3	KN1T00006851/1	5157/2
19	2112/2013	26.03.2013 r.	Przykona	Ewinów	5118/3	KN1T/00006851/1	5118/2
20	8279/03	31.10.2003 r.	Malanów	Bibianna	5191/10	KN1T/00009537/5	5191/7
21	5492/05	30.12.2005 r.	Burdzew	Tarnowa	5032	KN1T/00035449/2	5028/2
22	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5195	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
23	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5191/2	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
24	356/2013	17.01.2013 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/11	KN1T/00009602/2	5161/14, 5161/12
25	356/2013	17.01.2013 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/8	KN1T/00009602/2	5161/14, 5161/12

Tabela 7. Zestawienie służebności drogowych – pozostałe

Lp.	Postanowienie Sądu/ Decyzja		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Nr	Data					
1	I Ns 261/18	18.11.2019 r.	Turek	Obrębizna	5139/2	KN1T/00006851/1	239/3
2	I Ns 405/19	2.07.2021 r.	Turek	Obrębizna	5139/2	KN1T/00006851/1	239/1, 239/2
3	I Ns 636/16	28.05.2018 r.	Turek	Pęcherzew	5242/1	KN1T/00038087/7	381, 383/1, 383/2, 385/2, 387/4, 387/5, 388/2, 390/2
4	I Ns 636/16	28.05.2018 r.	Turek	Pęcherzew	5141/1	KN1T/00038087/7	381, 383/1, 383/2, 385/2, 387/4, 387/5, 388/2, 390/2

5	6144/02	29.08.2002 r.	Turek	Cisew	5220/8	KN1T/00036414/5	1038
6	Decyzja 6040/8/80	12.08.1981 r.	Kawęczyn	Marcjanów	5253/6	KN1T/00036581/6	32/2
7	Decyzja 701-2-2/78	17.04.1978 r.	Dobra	Dąbrowa	5217/8	KN1T/00038420/4	97/5
8	I Ns 263/12	12.09.2012 r.	Malanów	Targówka	5244/5	KN1T/00033470/4	365/2, 365/3
9	Decyzja 674/2015	29.01.2015 r.	Turek	Dzierżazna	5122/3	KN1T/00034225/9	449

Służebności przesyłu

Służebności przesyłu Nadleśnictwo Turek zawarło:

- zgodnie z Porozumieniem w sprawie zawarcia umów służebności przesyłu z dnia 5.12.2011 r. zawartym pomiędzy ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku a Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Turek zawarło umowy o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;

- zgodnie z Porozumieniem w sprawie zawarcia umów służebności przesyłu z dnia 29.11.2013 r. zawartym pomiędzy Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A a Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Turek zawarło umowę służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;

- zgodnie z Porozumieniem w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9.09.2013 r. zawartym pomiędzy Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A a Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Turek zawarło umowę służebności przesyłu dla przebiegającego gazociągu przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;

Tabela 8. Zestawienie służebności przesyłu

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m ²)
	Repertorium A	Data			
1	674/2015	29.01.2015 r.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS-2141-79/12 (z dn. 18.12.2014 r.) ZS-2141-101/14 (z dn. 19.12.2014 r.)	264.911,00

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m ²)
	Repertorium A	Data			
2	7863/2012	27.08.2012 r.	ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna	ZZ-2141-38/12 (z dn. 27.06.2012 r., zmieniona dn. 21.08.2012 r.)	213.779,00
	7905/2012	27.08.2012 r.			
	7869/2012	27.08.2012 r.			
	7911/2012	27.08.2012 r.			
	7881/2012	27.08.2012 r.			
	7875/2012	27.08.2012 r.			
	7887/2012	27.08.2012 r.			
	7893/2012	27.08.2012 r.			
	7899/2012	27.08.2012 r.			
	4798/2015	24.04.2015 r.			
	4810/2015	24.04.2015 r.			
	4792/2015	24.04.2015 r.			
4804/2015	24.04.2015 r.				
				ZS-2141-82/14 z dn.13.01.2015 r.	4.849,92
3	2098/2018	9.04.2018 r.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Spółka Akcyjna	ZS.2217.3.12.2016.TA z dn. 15.10.2016 r.	8.882,00
Razem:					492.421,92

Na terenie nadleśnictwa nie występują naniesienia obce.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Turek są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostały 1 linia podziału powierzchniowego w obrębie Linne na łącznej powierzchni 0,13 ha i 8 lini podziału powierzchniowego w obrębie Turek na łącznej powierzchni 0,69 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Linne	Turek	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	294	322	616
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,97	24,04	24,48
Brakujące nr oddziałów	numer	222-224	293	
Oddziały z literą	numer	50A, 56A, 61A, 61B, 65A, 65B, 65C, 80A, 83A, 167A, 239A	80A, 80B, 105A, 105B, 129A, 154A, 195A, 1A, 250A, 253A, 256A, 270A	
Liczba pododdz.	szt.	2407	2852	5259
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,99	2,67	2,82
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1017	1151	2168
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3424	4003	7427
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,14	1,93	2,03

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² różni się, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Turek wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 1.01.2024 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-letnie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454) oraz rozp. Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającym rozp. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2013 poz. 1551)

Tabela 10. Tabełaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Turek wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne								Grunty nieleśne								Ogółem							
	Zalesione		Do odnowienia		W produkcji ubocznej		Pozostałe leśne		Objęte szczeg. ochroną prawną		Związane z gospod. leśną		Razem		Zadrzewione	Grunty rolne		Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17								
1																								
Powierzchnia [ha]																								
Obręb LINNE																								
Pow. ewidencyjna (m2)	6711,511 ₇	30,5571	-	74,7007	-	167,4283	6984,197 ₈	0,2700	91,8753	12,9034	-	168,6900	57,2153	23,9167	354,8707	7339,0685								
Pow. z planu u.l. [ha]	6711,85	30,56	-	74,73	-	168,05	6985,19	0,27	91,85	12,91	-	168,69	57,21	23,92	354,85	7340,04								
Różnica (m2)	-0,3383	-0,0029	-	-0,0293	-	-0,6217	-0,9922	-	-0,0253	-0,0066	-	-	0,0053	-0,0033	0,0207	-0,9715								
Obręb TUREK																								
Pow. ewidencyjna (m2)	7369,642 ₀	59,6844	3,2174	15,9588	-	154,8343	7603,336 ₉	0,6300	121,4879	1,4700	-	0,0064	2,6389	8,7600	134,9932	7738,3301								
Pow. z planu u.l. [ha]	7369,83	59,69	3,22	15,96	-	155,99	7604,69	0,63	121,50	1,47	-	0,01	2,64	8,76	135,01	7739,70								
Różnica (m2)	-0,1880	-0,0056	-0,0026	-0,0012	-	-1,1557	-1,3531	-	-0,0121	-	-	-0,0036	-0,0011	-	-0,0168	-1,3699								
Nadleśnictwo																								
Pow. ewidencyjna (m2)	14081,15 ₃₇	90,2415	3,2174	90,6595	-	322,2626	14587,53 ₄₇	0,9000	213,3632	14,3734	-	168,6964	59,8542	32,6767	489,8639	15077,3986								
Pow. z planu u.l. [ha]	14081,68	90,25	3,22	90,69	-	324,04	14589,88	0,90	213,35	14,38	-	168,70	59,85	32,68	489,86	15079,74								
Różnica (m2)	0,5263	0,0085	0,0026	0,0305	-	1,7774	2,3453	-	-0,0132	0,0066	-	0,0036	-0,0042	0,0033	-0,0039	2,3414								

Sumaryczna powierzchnia przyjęta w planie urzędzenia lasu jest większa o 2,3414 ha w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” z 2019 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 10 gmin. W 10 gminach obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego są w trakcie opracowania.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Wielkopolskie posiada:

1. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku
2. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku
3. Prognoza Oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”.
4. Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku”

Opracowania dla powiatu tureckiego:

1. „Zintegrowana Strategia Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu Tureckiego na lata 2015–2025”
2. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tureckiego na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029”.

Opracowania dla powiatu poddębickiego:

1. „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Uniejów na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2030”.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko, oraz Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy planu nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategię, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Turek zlokalizowano potencjalne złoża kopalin (węgiel brunatny). Poza węglem brunatnym występują dość powszechnie pospolite surowce mineralne jak: piaski, żwiry, gliny morenowe, ropy. Surowce te stanowią bazę kruszywa naturalnego dla potrzeb budownictwa i drogownictwa

Polityka ekologiczna województwa wielkopolskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji.

Tabela 11. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej	Powierzchnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1.	Brudzew	Kuźnica Janiszewska	5038/1, 5039/8, 5039/10, 5039/5, 5039/7	3,5208	Pod eksploatację Odkrywki Adamów	30.09.1998 P-1-2120/22/87
2.	Brudzew	Bogdałów Kolonia		3,87	Pod budowę kopalni odkrywkowe węgla brunatnego Bogdałów i zwałowiska	03.02.1976/01.05.1976 r. PT-1-2120-57/75
3.	Przykona	Józefina	5765/3, 5765/5, 5765/11, 5565/12, 5665/1, 5665/3, 5765/1	0,5348	Pod kolektor i studnie odwodnieniowe dla Odkrywki Adamów	15.10.2009 ZZ-B-ZU-2120/11-1/97/09 (sprostowanie z dn. 10.03.2019 r. ZZ-B-ZU-2120/11-1/97/09/10
4.	Przykona	Józefina	5765/10, 5765/6, 5765/7, 5765/9, 5765/11, 5765/3, 5765/4, 5765/5, 5765/8	15,5960	Pod eksploatację Odkrywki Adamów	31.01.2011 ZZ-B-ZU-2120/11/97.10 (sprostowanie 09.02.2011 r.)
5.	Przykona	Józefina	5665/3, 5665/4, 5765/1, 5765/2, 5565/11, 5565/12, 5665/1, 5665/2	65,6292	Pod eksploatację Odkrywki Adamów	10.06.2011 ZZ-B-ZU-2120/11/97/11
6.	Brudzew	Krwony	5561/1, 5561/2, 5066, 5068/5, 5069/1	47,09	Na cele dalszej eksploatacji Odkrywki Adamów w terenie górniczym Adamów-Koźmin	08.05.2013 r. ZZ-B-2120-11/97/13
7.	Brudzew	Krwony	5556/3, 5060, 5061/1	74,16	Pod budowę bariery odwodnienia dla Odkrywki Adamów	ZS-B-2124-14/14 z dn. 03.09.2014 – ZS-B-2124-13Cz/14 z dn. 27.10.2014 - ZS-B-2124-13Tr/14 z dn. 27.10.2014 ZS-B-2124-44Cz/14 z dn. 24.11.2014 ZS-B-2124-47/14 z dn. 25.11.2014 ZS.224.1.8.2015.HB z dn. 23.02.2015 ZS.224.1.41a.2015.HB z dn. 30.11.2015 ZS.224.1.42a.2015.HB z dn. 30.11.2015 ZS.224.1.1b.2018.HB z dn. 08.11.2018 ZS.224.1.8.2019.HB z dn. 04.03.2019 r.
8.	Brudzew	Krwony	5055, 5056, 5556/13, 928, 930	23,78	Pod powierzchnią eksploatację złoża węgla brunatnego (Odkrywki Adamów) i infrastrukturę techniczną zakładu górniczego	ZS-B-2124-32Cz/14 z dn. 31.10.2014 ZS-B-2124-32Tr/14 z dn. 30.11.2014 ZS.224.1.41b.2015.HB z dn. 30.11.2015 - ZS.224.1.42b.2015.HB z dn. 30.11.2015 ZS.224.1.11a.2018.HB z dn. 08.10.2018 ZS.224.1.7.2019.HB z dn. 04.03.2019
9.	Brudzew	Tarnowa	5023/7	0,2453	Eksploatacja kruszywa naturalnego złoża „Tarnowa”	ZZ-2120/59/95 z dn. 8.08.2006 r. zmieniona dn. 11.03.2013 r.
10.	Turek	Wrząca	5157/1	0,0064	Pod zatokę i wiatę autobusową przy drodze powiatowej nr 4583P Dzierżbin-Smaszew-Wrząca	ZS.224.1.3.2018.HB z dn. 10.05.2018 r.
RAZEM				234,44 ha		

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo posiada grunty do zalesienia.

Tabela 12. Wykaz gruntów do zalesienia

Lp.	Obręb leśny	Oddział poddz.	Pow. (ha)	Kategoria gruntu wg ewidencji
1	Turek	80 p	0,79	R VI
2	Turek	80 r	1,64	R VI
3	Turek	80 s	5,10	R VI
4	Turek	80B h	2,79	R VI, R V
Razem			10,32	

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Turek położone jest:

w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w trzech mezoregionach:

- Mezoregion Doliny Środkowej Warty (III.30),
- Mezoregion Borów Grodzieckich (III.33),
- Mezoregion Wysoczyzny Tureckiej (III.34),

oraz w Krainie Małopolskiej (VI), w jednym mezoregionie

- Mezoregion Sieradzko-Łódzki (VI.1).

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty nadleśnictwa położone są między 18°13'13,988" a 18°52'42,666" długości geograficznej wschodniej oraz 51° 50' 5,217" a 52° 9' 57,277" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 13. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
924						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.1-2		Nizina Południowowielkopolska
					318.14	Kotlina Kolska
					318.16	Równina Rychwalska
					318.17	Wysoczyzna Turecka
					318.18	Kotlina Sieradzka

1.3.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo według „ Geografii fizycznej Polski” Jerzego Kondrackiego, położone jest w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego, w stadiale mazowiecko podlaskim.

Geomorfologię i rzeźbę terenu opisano w krótkiej charakterystyce mezoregionów, którą przedstawia się poniżej

Mezoregion Doliny Środkowej Warty (III.30) dominują krajobrazy naturalne den dolin zalewowych oraz tarasów nadzalewowych akumulacyjnych. Teren zdecydowanie płaski, brak krajobrazów pagórkowatych. Utwory geologiczne to głównie holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy, namuły rzeczne tarasu zalewowego rzeki Warty.

Mezoregion Borów Grodzieckich (III.33) przeważają krajobrazy naturalne tarasów nadzalewowych – akumulacyjnych, lokalnie wydmy. Geologicznie obszar to mozaika utworów plejstocenijskich zlodowacenia północnopolskiego. Dominują piaski i żwiry oraz lokalnie piaski eoliczne na wydmach. Krajobraz roślinny to dominacja borów sosnowych i mieszanych.

Mezoregion Wysoczyzny Tureckiej (III.34) charakteryzuje się krajobrazem naturalnym o dużym zróżnicowaniu, od krajobrazów peryglacialnych pagórkowatych oraz równinnych i falistych, do krajobrazów tarasów nadzalewowych i den zalewowych dolin akumulacyjnych. Dominują utwory plejstocenijskie: gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego miejscami

moren czołowych, występują także piaski i żwiry sandrowe, holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły.

Mezoregion Sieradzko-Łódzki (VI.1) uformowany głównie w okresie zlodowacenia środkowopolskiego o krajobrazie równinnym i falistym. Na terenie nadleśnictwa dominuje dolina rzeki Warty i jej dopływów, którą wypełniają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Prace glebowo-siedliskowe wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, według stanu na 1.01.2014 r.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu taksator przedstawia tabela:

Tabela 14. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Obręb Linne		Obręb Turek		Nadleśnictwo Turek	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby kulturoziemne	38,81	0,57	14,06	0,19	52,87	0,37
Arenosole	132,50	1,94	264,10	3,54	396,60	2,78
Czarne ziemie	36,23	0,53	1,37	0,02	37,60	0,26
Gleby brunatne	48,25	0,71	63,19	0,85	111,44	0,78
Gleby płowe	95,76	1,41	2,19	0,03	97,95	0,69
Gleby rdzawe	3 446,12	50,55	4 422,38	59,29	7 868,50	55,12
Gleby bielicowe	1 368,75	20,08	1 983,46	26,59	3 352,21	23,48
Gleby gruntowoglejowe	359,50	5,27	312,70	4,19	672,20	4,71
Gleby opadowoglejowe	25,83	0,38	5,41	0,07	31,24	0,22
Gleby mułowe	24,34	0,36	7,83	0,10	32,17	0,23
Gleby torfowe	57,25	0,84	29,06	0,39	86,31	0,60
Gleby murszowe	44,34	0,65	17,67	0,24	62,01	0,43
Gleby murszowate	341,07	5,00	235,63	3,16	576,70	4,04
Mady rzeczne	54,80	0,80			54,80	0,38
Gleby deluwialne	9,66	0,14	14,08	0,19	23,74	0,17
Gleby industro- i urbanoziemne	733,93	10,77	85,89	1,15	819,82	5,74
Razem grunty leśne i do zalesienia	6 817,14	100,00	7 459,02	100,00	14 276,16	100,00

Przeważają gleby rdzawe 55,12% i bielicowe 23,48%. Pozostałe mają znikome znaczenie.

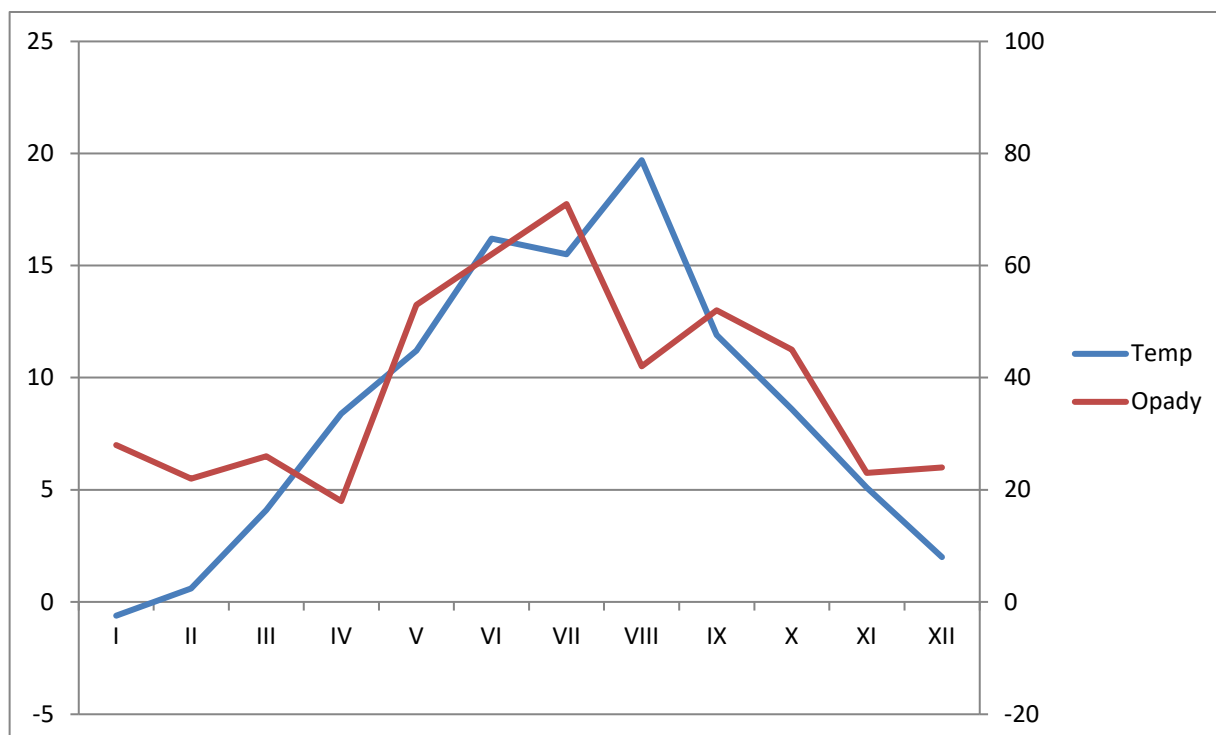
1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez nadleśnictwo położone są w XVI Południowielkopolskim regionie klimatycznym (Woś 1999). Klimat tego regionu charakteryzuje się najmniejszym w Polsce opadem rocznym, kształtującym się w granicach od 500 do 550 mm, z maksimum w lipcu, liczbą dni z przymrozkami – około 110. Okres wegetacyjny według danych z lat 2001-2010 rozpoczyna się 22.03 i kończy 13.11, trwając 237 dni (Tomczyk, Szyga-Pluta 2016). Przeważającym kierunkiem wiatrów są wiatry zachodnie, północno- i południowo-zachodnie.

Miesięczne sumy opadów atmosferycznych oraz miesięczne średnie temperatury powietrza atmosferycznego zestawione na podstawie danych z okresu 2011-2020, zarejestrowanych przez meteorologiczny punkt pomiarowy w Kole (teren w granicach Nadleśnictwa Koło) zamieszczono poniżej:

Tabela 15. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Mokrz	Temp. (°C)	-0,6	0,6	4,1	8,4	11,2	16,2	15,5	19,7	11,9	8,6	5,1	2,0	8,6	13,1
	Opady (mm)	28	22	26	18	53	62	71	42	52	45	23	24	39	49



Wykres 1. Opady i temperatura

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 237 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,1 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 343 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,6 °C,
- roczna suma opadów - 467 mm,

1.3.4.3. Warunki wodne

Całe nadleśnictwo położone jest w dorzeczu Odry na obszarze dwóch zlewni:

- zlewni rzeki Warty,
- zlewni rzeki Prosn.

Do Prosny odwadniane są lasy położone w części południowo-zachodniej obrębu Linne (ur. ur.: Chocim, Głuchów i Gozdów) poprzez rzeczkę Swędrnię, która swój początek bierze z podmokłych łąk koło wsi Lipcze. Pozostałe lasy nadleśnictwa odwadniane są do Warty.

Do Warty - przepływającej przez obręb Linne na odcinku między Miłkowicami do ujścia Neru – spływają wody z lasów położonych w jej pradolinie (obwód Linne) jak również z pozostałych lasów położonych wzdłuż rzeczek: Teleszyna, Kielbaska, Powa, Struga Janiszewska, Pokrzywnica, Targówka, Trzemsza i kanału Topiec. Do Warty odwadniane są również lasy położone po jej prawej stronie poprzez Kanał Niemiecki i ciek płynący spod Zelgoszczy do Neru.

Rowy melioracyjne, ciek naturalne i kanały są rozmieszczone nierównomiernie.

Teren nadleśnictwa położony jest poza granicą „jeziorności” w Polsce. W pobliżu lasów występują jedynie zbiorniki sztuczne. Najważniejszy z nich to Zbiornik retencyjny Jeziorsko – wybudowany na Warcie, o powierzchni maksymalnej 4230 ha, którego głównym zadaniem jest przejmowanie fali powodziowej i stopniowe uwalnianie wody w okresach suchych. Pozostałe zbiorniki to głównie zbiorniki powstałe w odkrywkach pokopalnianych.

Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora				
	Rzeki		09-21-2-06-247 -w -00	0,19	
			09-21-2-06-250 -r -00	0,09	
			09-21-2-06-250 -s -00	0,03	
			09-21-2-07-197 -j -00	0,14	
			09-21-2-07-199 -m -00	0,11	
			09-21-2-07-199 -n -00	0,11	
			09-21-2-08-161 -t -00	0,1	
			09-21-1-03-71 -b -00	10,84	
	Stawy i inne		09-21-1-03-83A -s -00	0,1	
			09-21-1-05-275 -a -00	1,66	
			09-21-1-05-276 -m -00	0,31	
			09-21-2-10-154 -s -00	0,52	
		09-21-2-11-26 -m -00	0,18		
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Sztuczny zbiornik Jeziorsko			
	Rzeki	Warta			
		Teleszynka			
		Kielbaska			
		Topiec			
		Powa			
		Swędrnia			
		Tapianka			

Większość gruntów nadleśnictwa znajduje się w zasięgu trzeciorzędowego Głównego Zbiorniki Wód Podziemnych - GZWP 151 Zbiornik Konin-Turek-Koło. Ze względu na wiek i genezę zbiornik zaliczono do kredy górnej (K2).

Wody geotermalne stanowią swoisty rodzaj wód podziemnych zaliczonych do kopalin podstawowych. Występują one na terenie Powiatu Poddębickiego w utworach dolnokredowych oraz niżej zalegających w podłożu kredowej niecki łódzkiej, utworach jurajskich. Wody geotermalne zostały rozpoznane i udokumentowane w rejonie Uniejowa. Wykonano tu do celów grzewczych 3 otwory do stropu górnej jury, którymi ujęto wody z piaskowców dolnej kredy:

- otwór IGH-1 -głębokość 2 254 m
- otwór PIG/AGH-1 -głębokość 2 665 m
- otwór PIG/AGH-2 -głębokość 2 031 m

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

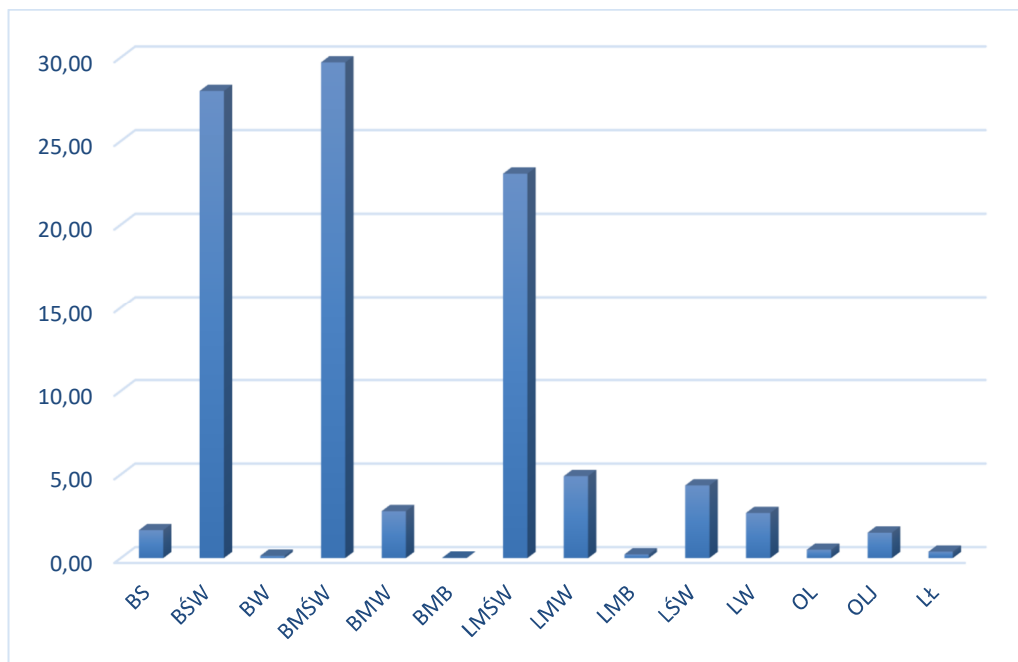
Powyższe tabele dla obrębów zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BS	61,25	0,90	177,59	2,38	238,84	1,67
BŚW	2 118,84	31,09	1 875,32	25,18	3 994,16	28,00
BW	3,03	0,04	17,02	0,23	20,05	0,14
BMŚW	1 594,16	23,38	2 643,55	35,50	4 237,71	29,71
BMW	158,54	2,33	242,36	3,25	400,90	2,81
BMB	3,67	0,05	-	0,00	3,67	0,03
LMŚW	1 514,14	22,21	1 775,17	23,83	3 289,31	23,06
LMW	365,80	5,37	333,83	4,48	699,63	4,90
LMB	28,88	0,42	3,25	0,04	32,13	0,23

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
LŚW	470,88	6,91	149,56	2,01	620,44	4,35
LW	280,25	4,11	105,23	1,41	385,48	2,70
OL	36,24	0,53	35,21	0,47	71,45	0,50
OLJ	126,66	1,86	90,61	1,22	217,27	1,52
LŁ	54,80	0,80	-	0,00	54,80	0,38
Razem	6 817,14	100,00	7 448,70	100,00	14 265,84	100,00



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są BMśw – 29,71% (4 237,71 ha) i Bśw – 28,00% (3 994,16 ha).

Siedliska borowe zajmują 62,35% (8 895,33 ha), natomiast lasowe i olsy 37,65% (5 370,51 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

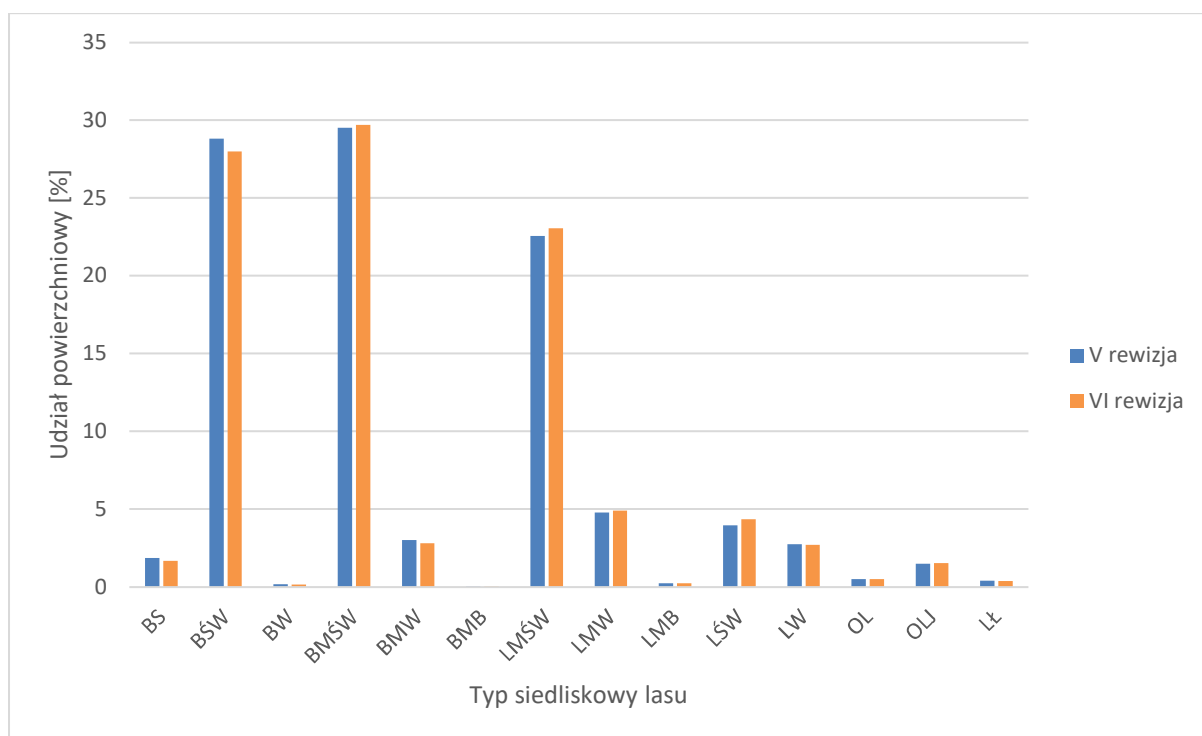
Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]					7	8
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	238,84	3 994,16	20,05	-	-	4 253,05	29,81
Bory mieszane	-	4 237,71	400,90	3,67	-	4 642,28	32,54
Lasy mieszane	-	3 289,31	699,63	32,13	-	4 021,07	28,19
Lasy	-	620,44	385,48	71,45	272,07	1 349,44	9,46
Ogółem	238,84	12 141,62	1 506,06	107,25	272,07	14 265,84	100,00
%	1,67	85,11	10,56	0,75	1,91	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- > 29,02 % siedliska w stanie naturalnym
- > 25,84 % siedliska zbliżone do naturalnych
- > 40,05 % siedliska zniekształcone
- > 2,86 % siedliska przekształcone
- > 0,06 % siedliska zdegradowane
- > 2,16 % siedliska zdewastowane

Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2014r.		wg stanu na 01.01.2024r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
BS	260,04	1,86	238,84	1,67	-21,2	-8,15
BŚW	4 031,68	28,81	3 994,16	28,00	-37,52	-0,93
BW	21,85	0,16	20,05	0,14	-1,8	-8,24
BMŚW	4 130,74	29,51	4 237,71	29,71	106,97	2,59
BMW	419,3	3,00	400,90	2,81	-18,4	-4,39
BMB	4,75	0,03	3,67	0,03	-1,08	-22,74
LMŚW	3 157,68	22,56	3 289,31	23,06	131,63	4,17
LMW	667,47	4,77	699,63	4,90	32,16	4,82
LMB	31,14	0,22	32,13	0,23	0,99	3,18
LŚW	554,48	3,96	620,44	4,35	65,96	11,90
LW	383,77	2,74	385,48	2,70	1,71	0,45
OL	70,08	0,50	71,45	0,50	1,37	1,95
OLJ	208,92	1,49	217,27	1,52	8,35	4,00
LŁ	54,48	0,39	54,80	0,38	0,32	0,59
Razem	13 996,38	100,00	14 265,84	100,00	269,46	1,93



Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu

Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu powstały w wyniku zmian konturów wydzieleń oraz w wyniku zmian w stanie posiadania. Zmniejszył się udział procentowy siedliska Bs o 8,15%, Bśw o 0,93%, Bmw o 4,39% oraz Bw o 8,24%, a zwiększył się udział procentowy Bmśw o 2,59%, Lmśw o 4,17%, Lśw o 11,90%, Lmw o 4,82% i Ol o 1,95% i OLI o 4,00%.

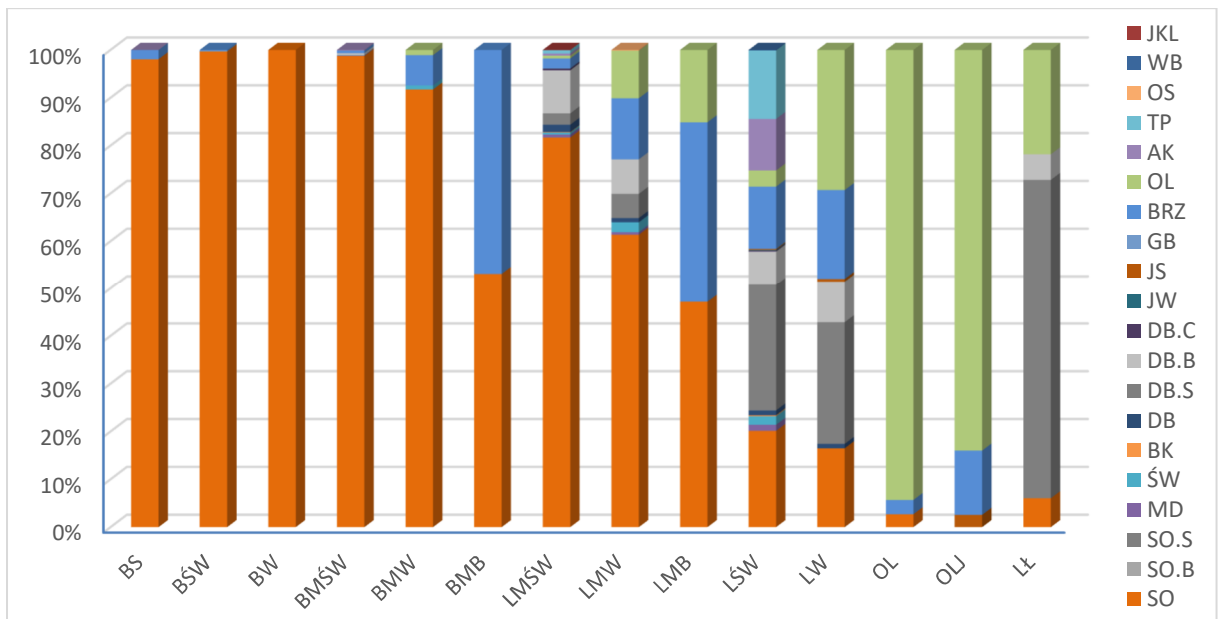
Tabela 20. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące				Razem
	SO	DB.B	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia leśna zalesiona [ha]				
1	2	3	4	5	6
Obręb Linne					
BS	61,25	-	-	-	61,25
BŚW	2 102,57	-	-	3,33	2 105,90
BW	3,03	-	-	-	3,03
BMŚW	1 565,32	3,59	-	13,66	1 582,57
BMW	149,27	-	-	7,20	156,47
BMB	1,95	-	-	1,72	3,67
LMŚW	1 155,04	115,88	17,08	159,14	1 447,14
LMW	248,95	25,15	9,41	76,47	359,98
LMB	14,38	-	4,20	10,30	28,88
LŚW	70,22	33,57	19,64	343,03	466,46
LW	49,73	21,47	72,90	135,02	279,12
OL	1,93	-	33,99	-	35,92
OLI	-	-	96,14	30,52	126,66
Łł	3,31	2,93	11,96	36,60	54,80
Razem	5 426,95	202,59	265,32	816,99	6 711,85

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące				Razem
	SO	DB.B	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia leśna zalesiona [ha]				
1	2	3	4	5	6
Obręb Turek					
BS	171,34	-	-	4,64	175,98
BŚW	1 854,58	1,33	-	8,75	1 864,66
BW	17,02	-	-	-	17,02
BMSW	2 568,48	13,72	-	21,78	2 603,98
BMW	213,46	-	4,38	21,59	239,43
LMŚW	1 508,10	180,11	2,17	76,73	1 767,11
LMW	180,39	25,31	60,17	67,56	333,43
LMB	0,77	-	-	1,82	2,59
LŚW	54,63	10,21	1,29	81,50	147,63
LW	13,86	11,71	40,06	37,21	102,84
OL	-	-	24,59	2,13	26,72
OLJ	-	-	86,35	2,09	88,44
Razem	6 582,63	242,39	219,01	325,80	7 369,83
Nadleśnictwo					
BS	232,59	-	-	4,64	237,23
BŚW	3 957,15	1,33	-	12,08	3 970,56
BW	20,05	-	-	-	20,05
BMSW	4 133,80	17,31	-	35,44	4 186,55
BMW	362,73	-	4,38	28,79	395,90
BMB	1,95	-	-	1,72	3,67
LMŚW	2 663,14	295,99	19,25	235,87	3 214,25
LMW	429,34	50,46	69,58	144,03	693,41
LMB	15,15	-	4,20	12,12	31,47
LŚW	124,85	43,78	20,93	424,53	614,09
LW	63,59	33,18	112,96	172,23	381,96
OL	1,93	-	58,58	2,13	62,64
OLJ	-	-	182,49	32,61	215,10
LŁ	3,31	2,93	11,96	36,60	54,80
Razem	12 009,58	444,98	484,33	1 142,79	14 081,68

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Tabela 21. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek rzeczywisty															Razem
	BS	BŚW	BW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	ŁŁ	
SO	227,60	3798,73	18,00	3702,09	312,87	1,36	2108,05	352,71	11,70	105,04	51,60	3,16	3,21	3,82	10699,94
SO.B	2,23	1,62		0,07											3,92
SO.C		3,30		1,81			0,50			0,24					5,85
SO.S		3,79		0,48			1,25								5,52
SO.WE		0,06		0,61	0,22		0,07	0,81							1,77
MD				22,14	1,10		32,64	5,35		15,01	1,12			0,29	77,65
ŚW		1,67		6,72	10,85	0,52	23,96	30,17	0,08	11,18	2,82		1,26		89,23
DG							3,30	0,40		1,26					4,96
BK		0,48		10,15	0,46		43,93	2,89		17,56	2,57			0,84	78,88
DB.S		0,92		3,72	1,38		90,59	32,38	0,24	138,77	90,68		1,71	29,17	389,56
DB.B	0,02	6,36	0,15	223,81	16,19		609,79	45,50	0,20	46,61	39,61		2,72	1,18	992,14
DB.C				5,02			19,90	0,18		2,86	0,48				28,44
KL				0,38			5,87	0,18		3,41					9,84
JW				1,34			12,12	2,33		4,06	1,97	0,30	0,43	1,67	24,22
WZ					0,40		2,89	1,55		0,08	4,22		0,42		9,56
JS				0,02			2,44	0,50		2,76	6,33		3,62	1,43	17,10
GB				1,15	0,39		11,09	0,59		12,15	9,05			2,17	36,59
BRZ	7,21	147,58	1,90	179,98	42,33	1,06	150,65	122,16	15,78	96,72	64,37	6,12	36,30	2,23	874,39
OL		0,50		3,11	9,17	0,73	12,99	88,39	3,33	21,51	101,21	52,10	164,06	11,68	468,78
OL.S										2,65		0,67			3,32
CZR							0,18								0,18
AK	0,17	5,51		18,73			38,99	0,50		40,38	0,27				104,55
TP							31,21			75,76			0,20		107,17
OS		0,04		1,96	0,46		3,78	5,29	0,14	8,38	3,41	0,29	0,27	0,18	24,20
WB							0,31			3,39	0,14				3,84
JKL							0,48						0,90		1,38
LP				3,26	0,08		6,56	1,16		3,14	1,70			0,14	16,04
CZM.P										1,17					1,17
JRZ.B							0,71				0,41				1,12
WZ.S								0,37							0,37
RAZEM	237,23	3970,56	20,05	4186,55	395,90	3,67	3214,25	693,41	31,47	614,09	381,96	62,64	215,10	54,80	14081,68

Na terenie Nadleśnictwa Turek:

- glebowe powierzchnie wzorcowe zajmują powierzchnię 334,51 ha
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 4 595,15 ha

- drzewostany po rekultywacji zajmują powierzchnię 775,08 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych. nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg operatu siedliskowego na stan na 1.01.2014 r., ze zmianami po lustracji terenowej podczas odbioru terenowego prac taksacyjnych.

Tabela 22. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Turek – Kraina III

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs	-		So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	1,2		So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
Bw	0,1		Św-So	So 60, Św 30, Brz i inne 10
BMśw	1,2	- wg warunków terenowych	So	So 80, Dbb, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		- wg warunków terenowych	Dbb-So	So 70, Dbb 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
BMw	1,2		Db-So	So 60, Dbb 20, Św, Brz, Lp i inne 20
BMb	1		So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św, Brz i inne 10
LMśw	1,2	- gleby AR, B – wszystkie, - gleby RDb, RDw RDbr – wszystkie bez udziału glin w budowie	Db-So	So 50, Dbb 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		- gleby RDb, RDw – podścielone glinami, - inne gleby z udziałem glin, iłów w budowie (za wyjątkiem AR, B)	So-Db	Dbb 50, So 30, Bk, Dbs, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
LMw	0,1,2		So-Db	Dbb 50, So 30, Św, Brz, Lp, i inne 20
	2	- wg warunków terenowych	OI-Db	Dbs 40, OI 40, Św, So, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
L Mb	1,2		Brzom-OI	OI 50, Brzom 30, Św, Wb, So, Brz i inne 20
L św	1,2		Db	Dbs 80, Bk, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 20
L w	0,1		Js-Db	Dbs 70, Js 20, Wz, Lp, Jw, Kl, OI i inne 10
	2		OI-Js-Db	Dbs 50, Js 20, OI 20, Wz, Lp, Gb i inne 10
L ł	0,1,2		Wz-Db	Dbs 70, Wz 20, Js, Gb, Lp, Jw, Kl, OI i inne 10
O I	1,2,3		OI	OI 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10
O IJ	1		OI-Js	Js 60, OI 30, Wz, Dbs, Brz, Św i inne 10
	2		Js-OI	OI 60, Js 30, Wz, Wb, Brz i inne 10

Tabela 23. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw w Nadleśnictwie Turek – Kraina VI

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Skład gatunkowy uprawy (%)
Bs	-		So	So 90, Brz i inne 10
B św	1,2		So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
B Mśw	1,2	- wg warunków terenowych	So	So 70, Dbb, Bk, Jd, Św, Lp, Brz i inne 30
		- wg warunków terenowych	Dbb-So	So 60, Dbb 20, Bk, Jd, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
B Mw	1,2		Db-So	So 70, Dbb 20, Jd, Bk, Św, Brz i inne 10
L Mśw	1,2	- gleby AR, B – wszystkie, - gleby RDb, RDw, RDbR – wszystkie bez udziału glin w budowie,	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Jd, Św, Os, Brz i inne 20
		- gleby RDb, RDw – podścielone glinami, - inne gleby z udziałem glin, ilów w budowie (za wyjątkiem AR, B)	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Dbs, Jd, Św, Os, Gb, Brz i inne 20
L Mw	1,2		So-Db	Db 50, So 30, Św, Jd, Brz, Bk, Os, i inne 20
	2	- wg warunków terenowych	OI-Db	Db 40, OI 40, Św, So, Jd, Brz, Wz, Js i inne 10
L św	1,2		Db	Db 80, Lp, Bk, Jd, Gb, Jw, Js, Md, Św i inne 20
L w	1,2		Db	Db 70, Lp, Jd, Wz, Bk, Jw, Kl, Os, Js, OI i inne 30
O I	1,2		OI	OI 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10

Do czasu ustąpienia „choroby jesionów”, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków takich jak Wz, Db, Lp, Ol, Św i inne.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Tabela 24. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod	TSL	TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbś, Dbś 60; Gb 20; So, Lp i inne 20	Dbś, Dbś 40; Gb 30; So 20; Lp i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbś 60; Gb 20; Lp, So, Ol i inne 20	Dbś 40; Gb 30; So 20; Lp, Ol i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbś, Dbś 70; Gb 20; Lp, Kl i in. 10	Dbś, Dbś 40; Gb 30; Lp, Kl i in. 30
		Lw	Gb-Db	Dbś 60; Gb 20; Lp, Ol, Kl i in. 20	Dbś 40; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 30
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	9190	BMśw	So-Db	Dbś, Dbś 60; So, Brz, i in. 40	Dbś, Dbś 50; So 40; Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbś, Dbś 80; So, Brz i in. 20	Dbś, Dbś 70; So 20; Brz i in. 10
		LMw	Db	Dbś, Dbś 80, Brz, So i in. 20	Dbś, Dbś 60; So 30; Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbś, Dbś 90; Brz, Os i in. 10	Dbś, Dbś 80; Brz, Os i in. 20
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	91E0	Lw	Ol-Js	Ol 70; Js 10; Dbś, Brz i in. 20	Ol 70; Js 10; Db, Brz i in. 20
		OIJ	Js-Ol	Ol 80; Js, Brz i in. 20	Ol 80; Js 10, Brz i in. 10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lw	Js-Wz-Db	Dbś 50; Wz 20, Js 20; Ol, Kl i in. 10	Dbś 40; Wz 20; Js 20; Ol, Kl i in. 20
		Lł	Js-Wz-Db	Dbś 50; Wz 30; Js, Tp i in. 20	Dbś 40, Wz 30; Js 10; Tp, Ol i in. 20
		OIJ	Js-Ol-Db	Dbś 30; Js 30; Ol 20; Wz, Tp i in. 20	Ol 40; Dbś 30; Js 20; Wz, Tp i in. 10
Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	91T0	Bś	So	So 90-100, Brz 0-10	So 90-100, Brz 0-10
		Bśw	So	So 90-100, Brz 0-10	So 90-100, Brz 0-10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: wiąz, dąb, lipa, olchę i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa Turek położone są w granicach regionu Brz 30, 60, Bk 30, 60, Dbb 30, 60, Dbs 30, 60, Jd 10, 60, Md 10, 20, Ol 30, 60, So 30, 60, Św 10, 50.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Turek nie posiada wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 25. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	21,38	4	101,10	16	122,48	20
dąb szypułkowy	6,97	1	-	-	6,97	1
dąb bezszypułkowy	-	-	70,74	9	70,74	9
brzoza brodawkowata	6,21	2	2,87	1	9,08	3
olsza czarna	5,80	2	6,27	3	12,07	5
Razem	40,36	9	180,98	29	221,34	38

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa nie występują drzewa mateczne.

Plantacja nasiena

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 1 plantacja nasienna modrzewia europejskiego - założona w 1993 roku w obrębie Turek w oddz. 156a na powierzchni 9,05 ha (MP/3/41120/05),

Bloki upraw pochodnych

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 7 bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej.

Tabela 26. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pochodzenie (nr KRLMP BNL)	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
	Obręb Linne		
I	Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05	26,09	190 f, g, 194 b-h
	Razem	26,09	
	Obręb Turek		
II	Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05	20,99	95b-g
III	Nasiona So rychtalskiej PUN Nadleśnictwo Syców, oddz. 127a leśnictwo Smardze KRLMP_LP 35389 - MP/3/41149/05	18,30	85 c-h
IV	Nasiona So rychtalskiej PN Nadleśnictwo Syców, oddz. 5g leśnictwo Międzybórz KRLMP_LP 44132 - MP/3/41142/05	27,37	42 b-h
V	Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05	29,10	147 a-d
VI	Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05	20,37	86 a-g
VII	Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05	26,93	148 b-d
	Razem	143,06	
	Ogółem	169,15	

Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w blokach wynosi 69,67 ha.

Na terenie nadleśnictwa założono uprawy pochodne poza blokami (uprawy rozproszone) na łącznej powierzchni 55,65 ha.

Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok I					
1	1	Linne	190 f	So	4,61
2	1	Linne	194 f	So	3,89
3	1	Linne	194 g	So	2,95
4	1	Linne	194 h	So	1,35
Razem Blok I					12,80

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Razem obr Linne					12,80
Blok II					
	2	Wrząca	95 b	So	3,81
	2	Wrząca	95 c	So	3,33
	2	Wrząca	95 d	So	4,22
Razem Blok II					11,36
Blok III					
	2	Wrząca	85 c	So	3,18
	2	Wrząca	85 d	So	2,89
	2	Wrząca	85 f	So	3,14
Razem Blok III					9,21
Blok IV					
	2	Wyszyna	42 b	So	3,70
	2	Wyszyna	42 c	So	3,32
	2	Wyszyna	42 d	So	3,55
	2	Wyszyna	42 g	So	3,94
Razem Blok IV					14,51
Blok V					
	2	Zdrojki	147 a	So	3,60
	2	Zdrojki	147 b	So	4,14
	2	Zdrojki	147 c	So	3,32
Razem Blok V					11,06
Blok VI					
	2	Wrząca	86 b	So	3,33
	2	Wrząca	86 d	So	3,80
Razem Blok VI					7,13
Blok VII					
	2	Zdrojki	148 b	So	3,60
Razem Blok VII					3,60
Razem obr Turek					56,87
Razem Nadleśnictwo					69,67

Tabela 28. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Lp.	Leśnictwo	Adres	Gatunek	Pow.
Obręb Linne				
1	Czarny Las	143 f	So	3,11
2	Czarny Las	183 a	So	1,92
3	Czarny Las	183 f	So	0,84
4	Linne	188 c	So	3,90
5	Linne	191 d	So	2,80
6	Linne	237 g	So	3,24
Razem				15,81
Obręb Turek				

Lp.	Leśnictwo	Adres	Gatunek	Pow.
7	Cisew	222 c	So	2,86
8	Grzymiszew	119 j	So	1,33
9	Imielków	162 i	So	2,85
10	Imielków	171 b	So	3,24
11	Imielków	173 b	So	2,59
12	Wrząca	67 c	Św	1,97
13	Wrząca	73 c	So	3,83
14	Wrząca	79 f	So	3,32
15	Wrząca	84 b	So	3,33
16	Wyszyna	40 a	So	4,02
17	Wyszyna	297 d	So	2,72
18	Zdrojki	143 c	So	4,21
19	Zdrojki	149 a	So	3,57
Razem				39,84
Razem Nadleśnictwo				55,65

Źródła nasion

Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion

Nr RLMP LP	Kod gatunku	Adres	Nr KRLMP BNL
59311	Dg	09-21-2-10-67-n-00	MP/1/51616717
57617	Kl	09-21-1-01-3-f-00	MP/1/51615/17
55852	Os	09-21-1-02-184-i-00	MP/1/50624/13
55148	Lp	09-21-2-08-155-d-00	MP/1/50133/12
43473	Gb	09-21-2-08-155-a-00	MP/1/43214/05
39722	Jw	09-21-2-08-155-a-00	MP/1/43213/05
37136	Czr.p	09-21-2-07-28-m-00	MP/1/46923/06
55851	Jał	09-21-1-03-60-b-00	-
55849	Jał	09-21-1-03-85-b-00	-

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo posiada 1 szkółkę leśną. Szkółka ta znajduje się w obrębie Turek, oddz. 28 n, 44 f o powierzchni całkowitej 4,77 ha.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Turek jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 4 obszary chronionego krajobrazu, 4 obszary sieci Natura 2000, 33 pomniki przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Turek.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa							
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia						
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem		
					ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Rezerваты przyrody				0	-	-	-	-	-	-	-
Parki Krajobrazowe				0	-	-	-	-	-	-	
Obszary chronionego krajobrazu	112 016	4	42 534	3	8 534,26	58,49	112,24	22,91	8 646,50	57,34	
Obszary Natura 2000 - OSO	90 866	3	6 203	1	71,80	0,49	16,54	3,38	88,34	0,59	
Obszary Natura 2000 - SOO	21 886	1	137	0	-	-	-	-	-	-	
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	84,06	2	84,06	1	62,24	0,43	15,44	3,15	77,68	0,52	
Pomniki przyrody				33	-	-	-	-	-	-	
Użytki ekologiczne				0	-	-	-	-	-	-	
Ochrona gatunkowa – strefowa				13	425,66	2,92	4,86	0,99	430,52	2,85	
Gatunki chronionych i rzadkich roślin, mszaków i grzybów				52							
Gatunki chronionych zwierząt				173							
Siedliska przyrodnicze				350	748,15	5,13	19,19	3,92	767,34	5,09	

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Turek mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają foliofagi sosny, a ze szkodników wtórnych opieńki, kornik drukarz i kornik ostrozębny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Turek przedstawiono w tabeli.

Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa	Lesistość gminy/powiatu	Ludność	Zaludnienie
	[km ²]	[ha]	[%]		[osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gm. Swinice Warckie	93	10,56	8,0	3 638	39
pow. łęczycki	773	10,56	5,7	47 002	61
gm. Uniejów Miasto	12	0,83	2,6	3 000	250
gm. Uniejów Obszar wiejski	117	628,15	11,6	3 769	32
pow. poddębicki	881	628,98	16,6	39 621	45
gm. Brudzew	113	1 745,13	19,6	5 933	53
gm. Dobra Miasto	2		0,0	1 352	735
gm. Dobra Obszar wiejski	130	1 545,68	20,2	4 492	43
gm. Kawęczyn	100	572,18	12,1	4 931	49
gm. Malanów	107	1 492,78	28,9	6 495	61
gm. Przykona	111	2 333,32	26,2	4 617	42
gm. Tuliszków Miasto	7	63,63	13,0	3 348	478
gm. Tuliszków Obszar wiejski	143	2 705,53	31,0	6 859	156
gm. Turek Miasto	16		0,6	24 788	1533
gm. Turek Obszar wiejski	109	2 169,84	25,8	10 652	98
gm. Władysławów	91	1 322,25	29,5	7 910	87
pow. turecki	930	13 950,34	23,5	81 377	88
Ogółem	2584	14 589,88	15,5	168 000	65

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 10 gminach w zasięgu 3 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1060,38 km². Lasy zajmują 23 742,93 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa –14 589,88 ha. Lesistość w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wynosi 22,39%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Ich domeną są branże: spożywcza, otoczenie rolnictwa, handlowa. Na obszarze zasięgu działania nadleśnictwa

i w najbliższym sąsiedztwie funkcjonują znaczące ośrodki przemysłowe jak: Konin, Turek, Kalisz, Koło. Przemysł - niemalże całkowicie sprywatyzowany - cechuje duża różnorodność. Podstawowa działalność istniejących zakładów to: przemysł drzewny, przemysł budowlany, przemysł rolno-spożywczy. Działalność produkcyjną, usługową lub handlową prowadzi kilkaset podmiotów gospodarczych zatrudniających od kilku do kilkuset osób. Dobrze rozwijają się usługi w zakresie rolnictwa, budownictwa, handlu hurtowego i detalicznego, usługi w zakresie mechaniki pojazdowej, blacharstwa, ślusarstwa, oraz transportu i infrastruktury społecznej. Dobrze rozwijają się również różne formy turystyki oraz agroturystyka.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 32. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Obiekt	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]
Obręb Linne	<1,00	29	15,16
	1,01-5,00	32	69,38
	5,01-20,00	18	180,51
	20,01-100,00	8	531,27
	100,01-200,00	3	553,40
	200,01-500,00	2	518,01
	500,01-2000,00	3	3 264,50
	>2000,00	1	2 207,81
	Razem	96	7 340,04
Obręb Turek	<1,00	81	38,60
	1,01-5,00	69	166,43
	5,01-20,00	39	390,66
	20,01-100,00	23	1 153,34
	100,01-200,00	4	552,55
	200,01-500,00	6	2 095,05
	500,01-2000,00	0	0
	>2000,00	1	3 343,07
	Razem	223	7 739,70
Nadleśnictwo Turek	<1,00	110	53,76
	1,01-5,00	100	232,99
	5,01-20,00	56	565,82

Obiekt	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]
	20,01-100,00	31	1 684,61
	100,01-200,00	7	1 105,95
	200,01-500,00	8	2 613,06
	500,01-2000,00	3	3 272,68
	>2000,00	2	5 550,87
	Razem	317	15 079,74

Grunty nadleśnictwa położone są w 317 kompleksach leśnych i parcelach. Znaczna część powierzchni koncentruje się w dwóch dużych (powyżej 2000 ha) kompleksach leśnych o łącznej powierzchni 5 550,87 ha i 3 mniejszych (pow. 500,01-2000,00 ha) o łącznej powierzchni 3 272,68 ha. Największa liczba kompleksów zawiera się w przedziale do 1,00 ha (110 na łącznej powierzchni 53,76 ha) oraz w przedziale 1,01 do 5,00 ha (100 na łącznej powierzchni 232,99 ha). Duża liczba małych kompleksów świadczy o dużym rozproszeniu gruntów w nadleśnictwie. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 46 km, a na kierunku północ – południe 38,5 km. Obszar terytorialnego działania nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o nawierzchni asfaltowej.

Główne drogi przebiegające przez teren nadleśnictwa to:

➤ Drogi krajowe:

Poznań – Warszawa nr A2

Konin - Turek – Uniejów nr 72

Turek - Sieradz nr 83

➤ Drogi wojewódzkie:

Kościelec – Turek – Kalisz - nr 470

Jarocin – Grodziec – Tuliszków - nr 443

Uniejów – Dąbie – Kłodawa - nr 473

Uniejów – Stary Gostków nr 469

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszone oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 37,65%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 14,49%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 37,41%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 72 przypadki kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła 25 920 zł. – (150 m³).
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 9 153,05 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy o pow – 8 765,99 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 4 595,15 ha, co stanowi 32,21 % powierzchni leśnej,
- b) Znaczny udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 13,22% co utrudnia wykonywanie zadań w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Znaczny udział drzewostanów w KO i KDO – 4,31% powierzchni leśnej,
- d) Długa granica polno-leśna, jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) Duże odległości między siedzibą nadleśnictwa, a najdalszymi leśnictwami (ok. 24 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 33. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	13 996,38	14 265,84
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³	2 799 002	3 046 321
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha	200	214
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	753 497
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	150 699
		Wartość środków trwałych – tys zł	19 424
		Razem	923 620
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	330 380
			288 446
			275 089
		Użytki przedrębne – m ³ netto	289 376
			352 170
			306 312
		Razem użytki główne – m ³ netto	619 756
			640 616
6.	Okresowy przyrost w 10-letniu ¹⁾	Udział użytków przedrębnych - %	46,69
			54,97
			52,69
			52,69
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	m ³	803 850
		przeciętnie m ³ /ha /rok	5,63
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna /rok	2,76
			2,44
			2,41
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna /rok	2,54
			3,15
			2,68
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna /rok	5,30
			5,59
			5,09
			2,80
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,48
			2,39
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,40
			10,08
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		8 766
			10 310
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	73,66	60,08

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalenia wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Turek na dzień 31.12.2023 r. wynosi 923 620 tys. zł w tym lasy 904 196 tys. zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 269,46 ha oraz zmianę wskaźników:

- zwiększenie zasobów drzewnych o 247 319 m³,
- zwiększenie przeciętnej zasobności o 14 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 20 860 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 34. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	67 298	61 976	59 263
2.	Koszty administracyjne	zł	9 402 916	9 402 916	9 402 916
3.	Koszty ochrony lasu	zł	475 912	475 912	475 912
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	113 369	113 369	113 369
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 072	2 072	2 072
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	150,60	130,95	125,21
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	940	940	940
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	510	219,67	210,05
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	65	65	65
Suma kosztów (k)		zł	17 166 132	16 506 577	16 309 296
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	253	253	253
Suma przychodów (p)		zł	19 957 053	18 610 587	17 924 198
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,8602	0,8869	0,9099

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	LINNE	TUREK	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan obcego pochodzenia	247,96	650,92	898,88
drzewostan odroślowy	9,90	0,02	9,92
drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)	3,11	-	3,11
drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego	-	2,87	2,87
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion*	1 085,97	1 881,34	2 967,31
drzewostan z zal/odn sztucznego	6 375,83	7 040,58	13 416,41
drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych	717,82	82,61	800,43
drzewostan z zalesień porolnych	2 318,94	2 276,21	4 595,15
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	3,98	6,04	10,02
gospodarczy drzewostan nasienny	40,36	180,98	221,34
młodnik po rębni złożonej	53,13	31,96	85,09
uprawa po rębni złożonej	62,45	87,62	150,07
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	28,61	96,71	125,32

* Obejmuje drzewostany z naturalnym odnowieniem pod okapem drzewostanu głównego

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Turek:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 36. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące				Razem	%
	SO	DB.B	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obwód Linne						
IA	755,34	-	-	-	755,34	11,25
I	1 906,25	25,23	23,06	407,08	2 361,62	35,19
II	1 536,65	123,08	182,26	339,17	2 181,16	32,50
III	1 093,17	54,28	46,66	69,69	1 263,80	18,83
IV	135,54	-	13,34	0,05	148,93	2,22
V	-	-	-	1,00	1,00	0,01
Razem	5 426,95	202,59	265,32	816,99	6 711,85	100,00
Obwód Turek						
IA	1 342,75	-	-	-	1 342,75	18,22
I	2 472,16	14,29	49,72	192,80	2 728,97	37,02
II	1 885,04	95,08	100,16	91,98	2 172,26	29,48
III	734,26	88,93	63,30	30,23	916,72	12,44
IV	144,69	44,09	5,83	10,79	205,40	2,79
V	3,73	-	-	-	3,73	0,05
Razem	6 582,63	242,39	219,01	325,80	7 369,83	100,00
Nadleśnictwo						
IA	2 098,09	-	-	-	2 098,09	14,90
I	4 378,41	39,52	72,78	599,88	5 090,59	36,15
II	3 421,69	218,16	282,42	431,15	4 353,42	30,92
III	1 827,43	143,21	109,96	99,92	2 180,52	15,48
IV	280,23	44,09	19,17	10,84	354,33	2,52
V	3,73	-	-	1,00	4,73	0,03
Razem	12 009,58	444,98	484,33	1 142,79	14 081,68	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 36,15% i II bonitacji 30,92% powierzchni. Przeciętna bonitacja drzewostanów w nadleśnictwie wynosi I,5, dla So I,5 dla Dbb II,4.

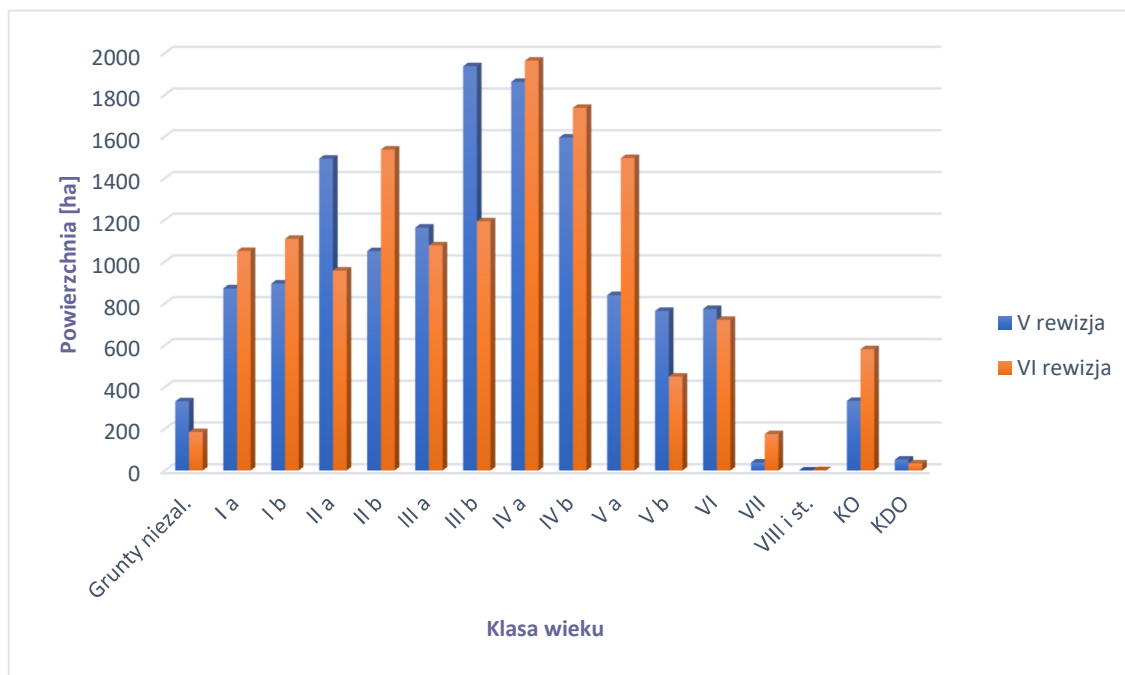
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Turek w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

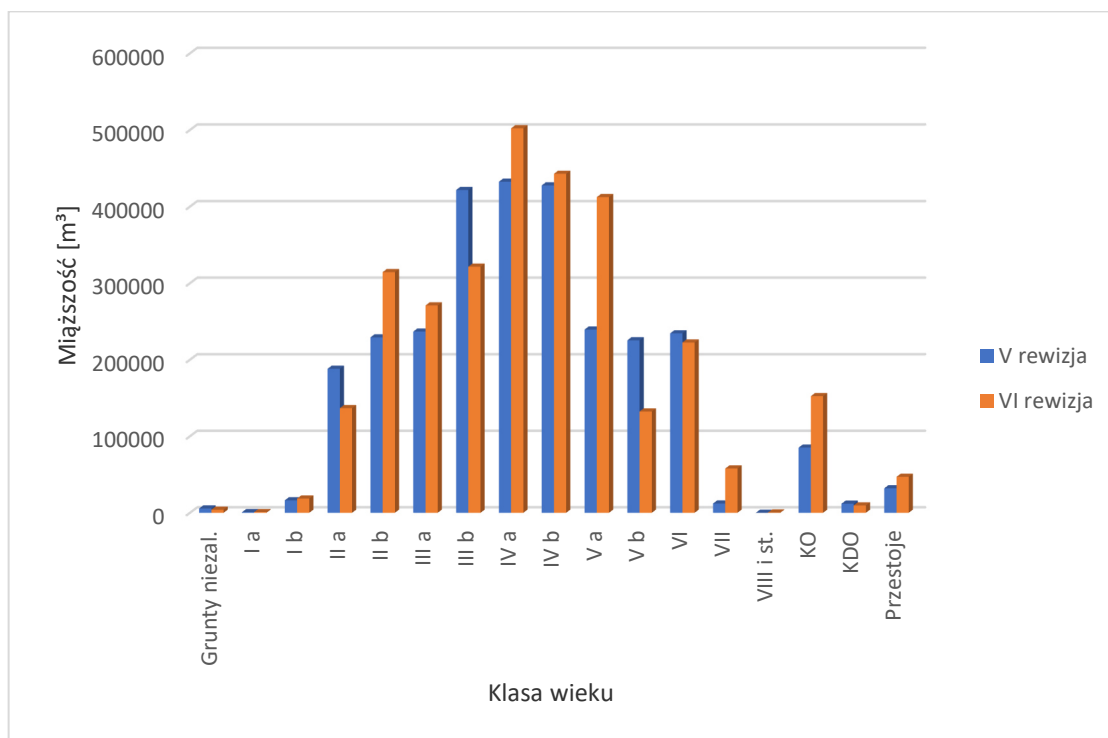
Tabela 37. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Turek

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								KDO	Razem						
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		KO	grunty zależne	grunty zależne i niezależne				
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat					81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																			
Według stanu na 01.01.2014																			
Linne	ha	173,23	-	328,39	456,01	813,92	534,81	590,71	885,15	1256,47	639,52	380,72	220,43	278	4,2	-	170,5	28,11	6760,17
	m3	2932	11477	145	9240	106930	115945	121425	184915	269845	166995	115660	60395	85875	1490	-	41970	6250	1298557
	m3/ha	17		0,4	20	131	217	206	209	215	261	304	274	309	355	-	246	222	197
Według stanu na 01.01.2024																			
Linne	ha	105,29	-	421,69	446,62	476,77	816,03	531,35	582,08	902,71	1138,62	578,74	218,99	232,9	92,57	-	266,93	5,85	6711,85
	m3	2747	17496	315	6755	73375	156615	119055	157805	228375	275700	147985	74245	72520	38420	-	68400	1650	1438711
	m3/ha	26		0,7	15	154	192	224	271	253	242	256	339	311	415	-	256	282	214
Według stanu na 01.01.2014																			
Turek	ha	157,87	-	543,31	438,88	679,47	515,46	572,15	1051,26	604,97	955,07	458,75	543,24	495,34	34	-	162,56	23,88	7236,21
	m3	2723	20530	625	7070	81270	113275	115375	236710	162595	260670	123730	165025	148605	10560	-	43210	5540	1494790
	m3/ha	17		1,2	16	120	220	202	225	269	273	270	304	300	311	-	266	232	211
Według stanu na 01.01.2024																			
Turek	ha	78,87	-	629,24	662,28	480,06	721,32	546,31	611,06	1060,42	598,29	917,45	230,33	488,27	81,46	1,67	313,82	27,85	7448,7
	m3	1242	29451	590	11805	63320	157890	151840	163665	273830	167090	264340	58155	149990	19385	305	84010	7955	1603621
	m3/ha	16		0,9	18	132	219	278	268	258	279	288	252	307	238	183	268	286	218

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								KO	KDO	Razem					
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zalesione i niezalesione				
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat					81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																			
Według stanu na 01.01.2014																			
N-ctwo	ha	331,1	-	871,70	1493,39	1050,27	1162,86	1936,41	1861,44	1594,59	839,47	763,67	773,34	38,20	-	333,06	51,99	13665,28	13996,38
	m3	5655	32007	770	188200	229220	236800	421625	432440	427665	239390	225420	234480	12050	-	85180	11790	2793347	2799002
	m3/ha	17		0,9	126	218	204	218	232	268	285	295	303	315	-	256	227	204	200
Według stanu na 01.01.2024																			
N-ctwo	ha	184,16	-	1050,93	956,83	1537,35	1077,66	1193,14	1963,13	1736,91	1496,19	449,32	721,17	174,03	1,67	580,75	33,70	14081,68	14265,84
	m3	3989	46947	905	136695	314505	270895	321470	502205	442790	412325	132400	222510	57805	305	152410	9605	3042332	3046321
	m3/ha	22		0,9	143	205	251	269	256	255	276	295	309	332	183	262	285	216	214
Różnica	ha	-146,94	0	179,23	-536,56	487,08	-85,20	-743,27	101,69	142,32	656,72	-314,35	-52,17	135,83	1,67	247,69	-18,29	416,40	269,46
	m3	-1666	14940	135	85285	-51505	34095	-100155	69765	15125	172935	-93020	-11970	45755	305	67230	-2185	248985	247319
	m3/ha	5	0	0,0	17	-13	47	51	24	-13	-9	0	6	17	6	6	58	12	14



Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości

Drzewostany Nadleśnictwa Turek odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. W porównaniu klas wieku powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV a i IV b klasy wieku, które zajmują ponad 26% powierzchni wszystkich drzewostanów. Pozostałe klasy

wieku występują na zbliżonym poziomie. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich bez drzewostanów KO i KDO wynosi 6,37% (896,87 ha).

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 38. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obrepy				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6 372,49	94,94	6 976,33	94,66	13 348,82	94,80
Dwupiętrowe	66,58	0,99	51,83	0,70	118,41	0,84
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	266,93	3,98	313,82	4,26	580,75	4,12
Klasa do odnowienia	5,85	0,09	27,85	0,38	33,70	0,24
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	6 711,85	100,00	7 369,83	100,00	14 081,68	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Turek przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 94,80% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 4,12 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,84% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 39. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obrepy				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	5 300,81	78,97	5 279,26	71,63	10 580,07	75,13
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	850,93	12,68	1 183,50	16,06	2 034,43	14,45
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	287,33	4,28	565,40	7,67	852,73	6,06
W klasie odnowienia	266,93	3,98	313,82	4,26	580,75	4,12
W klasie do odnowienia	5,85	0,09	27,85	0,38	33,70	0,24
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	6 711,85	100,00	7 369,83	100,00	14 081,68	100,00

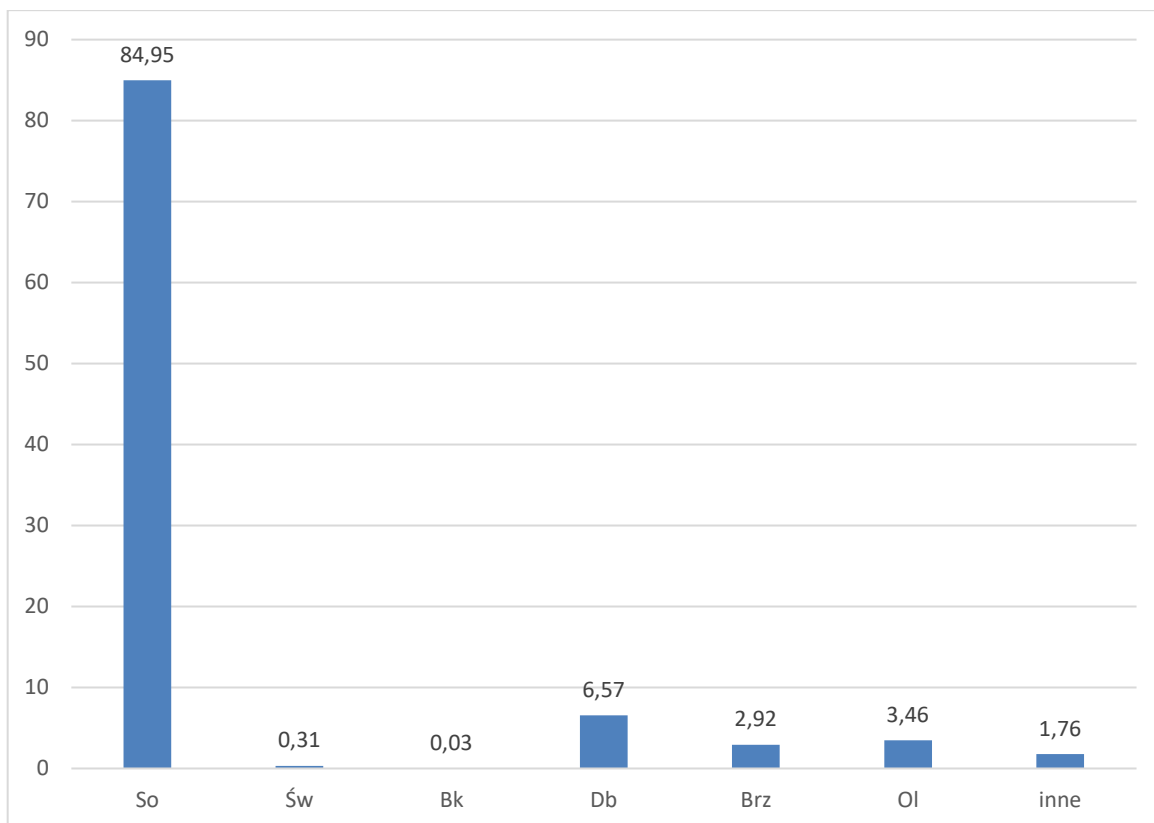
Z powyższego zestawienia wynika, że 24,87% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 40 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek			
	ha	%	ha	%	ha	%
So	5 469,49	80,22	6 645,46	89,23	12 114,95	84,92
Sob	1,00	0,01			1,00	0,01
Sos	0,54	0,01	2,30	0,03	2,84	0,02
Md	12,11	0,18	23,64	0,32	35,75	0,25
Św	12,86	0,19	31,61	0,42	44,47	0,31
Bk			4,08	0,05	4,08	0,03
Db	62,43	0,92	4,72	0,06	67,15	0,47
Dbs	360,63	5,29	51,52	0,69	412,15	2,89
Dbb	202,59	2,97	242,39	3,25	444,98	3,12
Dbc	6,74	0,10	6,38	0,09	13,12	0,09
Jw			1,97	0,03	1,97	0,01
Js	6,84	0,10	2,17	0,03	9,01	0,06
Gb			0,73	0,01	0,73	0,01
Brz	259,21	3,80	157,64	2,12	416,85	2,92
OI	265,64	3,90	228,16	3,06	493,80	3,46
Ak	44,68	0,66	43,54	0,58	88,22	0,62
Tp	111,31	1,63	0,79	0,01	112,10	0,79
Os	1,07	0,02			1,07	0,01
Wb			0,62	0,01	0,62	0,00
Jkl			0,98	0,01	0,98	0,01
Razem	6 817,14	100,00	7 448,70	100,00	14 265,84	100,00

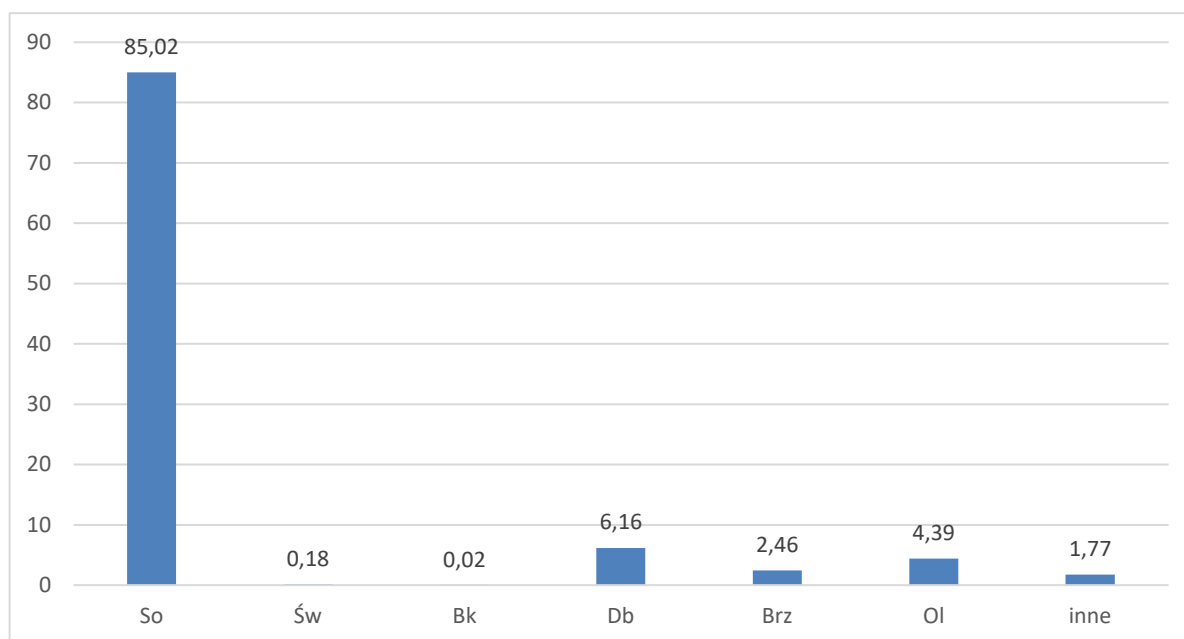


Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 41 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		m ³	%
	m ³	%	m ³	%		
So	1 139 458	79,04	1 450 413	90,39	2 589 871	85,00
Sob	95	0,01			95	0,00
Sos	125	0,01	450	0,03	575	0,02
Md	1 702	0,12	2 783	0,17	4 485	0,15
Św	1 862	0,13	3 490	0,22	5 352	0,18
Bk			462	0,03	462	0,02
Db	2 194	0,15	154	0,01	2 348	0,08
Dbs	90 796	6,30	4 575	0,29	95 371	3,13
Dbb	42 785	2,97	44 311	2,76	87 096	2,86
Dbc	795	0,06	1 805	0,11	2 600	0,09
Jw			383	0,02	383	0,01
Js	795	0,06	36	0,00	831	0,03
Gb			70	0,00	70	0,00
Brz	49 055	3,40	25 745	1,60	74 800	2,46
Ol	72 405	5,02	61 374	3,82	133 779	4,39
Ak	9 001	0,62	8537	0,53	17 538	0,58

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek			
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
Tp	30 125	2,09	110	0,01	30 235	0,99
Os	265	0,02			265	0,01
Wb			55	0,00	55	0,00
Jkl			110	0,01	110	0,00
Razem	1 441 458	100,00	1 604 863	100,00	3 046 321	100,00



Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 42. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg V i VI rewizji urzędzenia lasu

Gatunek	V Rewizja		VI rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
So	12 021,75	85,91	12 114,95	84,92	93,20
Sob	1,24	0,01	1,00	0,01	-0,24
Sos	3,11	0,02	2,84	0,02	-0,27
Sowe	0,53	0,00			-0,53
Md	29,43	0,21	35,75	0,25	6,32
Św	71,31	0,51	44,47	0,31	-26,84
Bk	0,65	0,00	4,08	0,03	3,43
Db	84,05	0,60	67,15	0,47	-16,90
Dbs	358,87	2,56	412,15	2,89	53,28
Dbb	355,48	2,54	444,98	3,12	89,50

Gatunek	V Rewizja		VI rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
Dbc	13,92	0,10	13,12	0,09	-0,80
Jw	1,90	0,01	1,97	0,01	0,07
Js	12,46	0,09	9,01	0,06	-3,45
Gb			0,73	0,01	0,73
Brz	400,03	2,86	416,85	2,92	16,82
OI	465,09	3,32	493,80	3,46	28,71
Ak	37,25	0,27	88,22	0,62	50,97
Tp	129,11	0,92	112,10	0,79	-17,01
Os	3,54	0,03	1,07	0,01	-2,47
Wb	3,05	0,02	0,62	0,00	-2,43
Jkl	1,62	0,01	0,98	0,01	-0,64
Lp	1,99	0,01			-1,99
Łącznie	13 996,38	100,00	14 265,84	100,00	269,46

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Turek jest sosna, która zajmuje 84,92% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 85,51% powierzchni leśnej nadleśnictwa, a liściaste 14,49%, w tym: dąb bezszyp. – 3,12% , dąb szyp. – 2,89% , brzoza – 2,92% i olsza 3,46%. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem o 125,88 ha, sosną o 93,20 ha, brzozą o 16,82 ha, olszą o 28,71 ha, modrzewiem o 6,32 ha, akacją o 50,97 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów ze świerkiem o 26,84 ha, z topolą o 17,01 oraz jesionem o 3,45 ha. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 30 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 9 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, daglezwia, dąb czerwony, akacja, czeremcha późna, klon jesionolistny.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 43 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	12 009,58	85,29	10 699,94	75,99	-1 309,64
SO.B	1,00	0,01	3,92	0,03	2,92
SO.C			5,85	0,04	5,85
SO.S	2,84	0,02	5,52	0,04	2,68
SO.WE			1,77	0,01	1,77
MD	35,75	0,25	77,65	0,55	41,90
ŚW	44,47	0,32	89,23	0,63	44,76
DG			4,96	0,04	4,96
BK	4,08	0,03	78,88	0,56	74,80
DB.S	412,15	2,93	389,56	2,77	-22,59
DB.B	444,98	3,16	992,14	7,05	547,16
DB.C	13,12	0,09	28,44	0,20	15,32
KL			9,84	0,07	9,84
JW	1,97	0,01	24,22	0,17	22,25
WZ			9,56	0,07	9,56
JS	6,84	0,05	17,10	0,12	10,26
GB	0,73	0,01	36,59	0,26	35,86
BRZ	416,85	2,96	874,39	6,21	457,54
OL	484,33	3,44	468,78	3,33	-15,55
OL.S			3,32	0,02	3,32
CZR			0,18	0,00	0,18
AK	88,22	0,63	104,55	0,74	16,33
TP	112,10	0,80	107,17	0,76	-4,93
OS	1,07	0,01	24,20	0,17	23,13
WB	0,62	0,00	3,84	0,03	3,22
JKL	0,98	0,01	1,38	0,01	0,40
LP			16,04	0,11	16,04
JRZ.B			1,12	0,01	1,12
CZM.P			1,17	0,01	1,17
WZ.S			0,37	0,00	0,37
Łącznie	14 081,68	100,00	14 081,68	100,00	-

Porównanie udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność cennych domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1 309,64 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia dęba bezszypułkowego o 547,16 ha, brzozy o 457,54 ha, buka o 74,80 ha, świerka o 44,76 ha, modrzewia o 41,90 ha, graba o 35,86 ha, jawora o 22,25 ha, lipy o 16,04 ha i jesionu o 10,26 ha.

Tabela 44. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	V Rewizja		VI rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	10 876,09	79,60	10 699,94	75,99	-176,15
SO.B	6,13	0,04	3,92	0,03	-2,21
SO.C	4,84	0,04	5,85	0,04	1,01
SO.S	7,85	0,06	5,52	0,04	-2,33
SO.WE	2,85	0,02	1,77	0,01	-1,08
MD	58,05	0,42	77,65	0,55	19,60
ŚW	126,22	0,92	89,23	0,63	-36,99
DG	0,95	0,01	4,96	0,04	4,01
BK	45,68	0,33	78,88	0,56	33,20
DB	1,92	0,01			-1,92
DB.S	317,08	2,32	389,56	2,77	72,48
DB.B	685,26	5,01	992,14	7,05	306,88
DB.C	20,67	0,15	28,44	0,20	7,77
KL	5,14	0,04	9,84	0,07	4,70
JW	12,07	0,09	24,22	0,17	12,15
WZ	4,79	0,04	9,56	0,07	4,77
JS	27,82	0,20	17,10	0,12	-10,72
GB	20,15	0,15	36,59	0,26	16,44
BRZ	778,93	5,70	874,39	6,21	95,46
OL	435,55	3,19	468,78	3,33	33,23
OL.S	2,01	0,01	3,32	0,02	1,31
CZR			0,18	0,00	0,18
AK	65,22	0,48	104,55	0,74	39,33
TP	114,96	0,84	107,17	0,76	-7,79
OS	30,49	0,22	24,20	0,17	-6,29
WB	4,94	0,04	3,84	0,03	-1,10
JKL	2,50	0,02	1,38	0,01	-1,12
LP	6,34	0,05	16,04	0,11	9,70
JRZ.B	0,11	0,00	1,12	0,01	1,01
CZM.P	0,67	0,00	1,17	0,01	0,50
WZ.S			0,37	0,00	0,37
Łącznie	13 665,28	100,00	14 081,68	100,00	416,40

W porównaniu do stanu w V rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 176,15 ha, świerka o 36,99 ha, jesionu o 10,72 ha i topoli o 7,79 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych - dębu o 379,36 ha, buka o 33,20 ha, graba o 16,44 ha i lipy o 9,70 ha oraz brzozy o 95,46 ha, olszy 33,23 ha i akacji o 39,33 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Posażenia zajmują 29,71 ha, podrost 395,80 ha, a podrost Iip. 475,92 ha. Młode pokolenie zajmuje 6,7% (938,09 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Dbs, Dbb, Bk w mniejszym udziale występuje Gb, Św. Podszyt zajmuje 6 308,26 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 44,8% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: Czm.p, Kru, Brz ale występują również: Db.b, Jał, So, Jrz, Ak, Św, Lsz, Db.c, Bez.c, Gb, Db, Jw, Głg, Db.s, Czm, Os, Ol, Rok, Der.b, Bk, Js, Śl.t, Lp, Wz, Wb, Kl, Der.ś, Prz.cw, Jkl, Tp, Ol.s, Md, Prz.c, So.we, Iwa, Ber, Kal.k, Lig, Śl.a, So.b, So.c, Trz, Śl, Bez.k, Szk, Gr, Kl.p, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami panującymi lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb b, olsza.

Wybrane cechy gatunków o udziale powierzchniowym ponad 3% przedstawia tabela:

Tabela 45. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek		
	SO	DB.B	OL
1	2	3	4
Udział powierzchniowy [%]	85,27	3,16	3,44
Udział miąższościowy [%]	85,08	2,86	4,39
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	216	196	276
Przeciętny wiek [lat]	58	69	64

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		m ³	m ³ /ha
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha		
1	2	3	4	5	6	7
SO	31 360	5,78	38 180	5,80	69 540	5,79
SO.B	0	-	0	-	0	-
SO.S	0	-	10	4,35	10	3,52
MD	80	6,61	150	6,35	230	6,43
ŚW	140	10,89	290	9,17	430	9,67
BK	0	-	15	3,68	15	3,68
DB.S	1 980	5,49	105	2,04	2 085	5,06
DB.B	940	4,64	775	3,20	1 715	3,85
DB.C	55	8,16	40	6,27	95	7,24
JW	0	-	10	5,08	10	5,08

Gatunek	Obreby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		m ³	m ³ /ha
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha		
1	2	3	4	5	6	7
JKL	0	-	0	-	0	-
JS	25	3,65	0	-	25	3,65
GB	0	-	0	-	0	-
BRZ	1 430	5,52	830	5,27	2 260	5,42
OL	1 400	5,28	1 135	5,18	2 535	5,23
TP	945	8,49	5	6,33	950	8,47
OS	5	4,67	0	-	5	4,67
WB	0	-	5	8,06	5	8,06
AK	215	4,81	260	5,97	475	5,38
Razem	38 575	5,75	41 810	5,67	80 385	5,71

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 9,67 m³/ha i Tp – 8,47 m³/ha, najniższy So.s – 3,52 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Dbs, Dbb, Ol) wynosi od 3,85 m³/ha dla Dbb do 5,79 m³/ha dla So.

Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obreby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		m ³	m ³ /ha
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	40	0,09	105	0,17	145	0,14
Ib	1 990	4,46	3 765	5,68	5 755	5,19
IIa	5 725	12,01	4 950	10,31	10 675	11,16
IIb	7 175	8,79	7 470	10,36	14 645	9,53
IIIa	3 905	7,35	5 035	9,22	8 940	8,30
IIIb	4 005	6,88	4 255	6,96	8 260	6,92
IVa	5 085	5,63	6 075	5,73	11 160	5,68
IVb	5 215	4,58	2 815	4,71	8 030	4,62
Va	2 390	4,12	3 930	4,28	6 320	4,22
Vb	990	4,52	740	3,21	1 730	3,85
VI	735	3,16	1 485	3,04	2 220	3,08
VII	380	4,11	175	2,15	555	3,19
VIII	-	-	5	2,99	5	2,99
KO	920	3,45	935	2,98	1855	3,19
KDO	20	3,42	70	2,51	90	2,67
SP	-	-	-	-	-	-
Razem	38 575	5,75	41 810	5,67	80 385	5,71

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb klasie wieku – 14 645 m³ i IVa klasie wieku – 11 160 m³ brutto rocznie. Najwyższy przyrost na 1 ha wystąpi w IIa klasie wieku – 11,16 m³/ha a najniższy w VI i starszych klasach wieku oraz w KO i KDO – przeciętnie 3,13 m³/ha.

W drzewostanach sosnowych najwyższy przyrost spodziewany występuje w II i III klasie wieku średnio 9,58 m³/ha, zaś w V i VI klasie wieku tylko 3,64 m³/ha

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2 108,47 ha.

Tabela 48. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
	[ha]			
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	639,25	521,38	113,88	3,99
Grzyby	173,04	146,75	26,29	-
Inne (jemiola)	666,56	442,74	203,23	20,59
Owady	69,16	62,40	6,76	-
Pożary	9,01	9,01	-	-
Zakłocenia stosunków wodnych	43,99	41,75	2,24	-
Zwierzyna	507,46	485,59	21,87	-
Razem	2 108,47	1 709,62	374,27	24,58

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 398,85 ha tj. 2,83% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią inne uszkodzenia (jemiola).

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Tabela 49. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	376,57	89,30	539,17	85,69	915,74	87,14
Częściowo zgodne	45,12	10,70	90,07	14,31	135,19	12,86
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	421,69	100,00	629,24	100,00	1 050,93	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4 692,66	74,60	5 571,97	82,66	10 264,63	78,77
Częściowo zgodne	1 300,54	20,68	842,01	12,49	2 142,55	16,44
Niezgodne	296,96	4,72	326,61	4,85	623,57	4,79
Razem	6 290,16	100,00	6 740,59	100,00	13 030,75	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	5 069,23	75,53	6 111,14	82,92	11 180,37	79,39
Częściowo zgodne	1 345,66	20,05	932,08	12,65	2 277,74	16,18
Niezgodne	296,96	4,42	326,61	4,43	623,57	4,43
Razem	6 711,85	100,00	7 369,83	100,00	14 081,68	100,00

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1050,93 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 87,14% powierzchni Ia klasy wieku – 915,74 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 12,86% upraw i młodników – 135,19 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku BMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

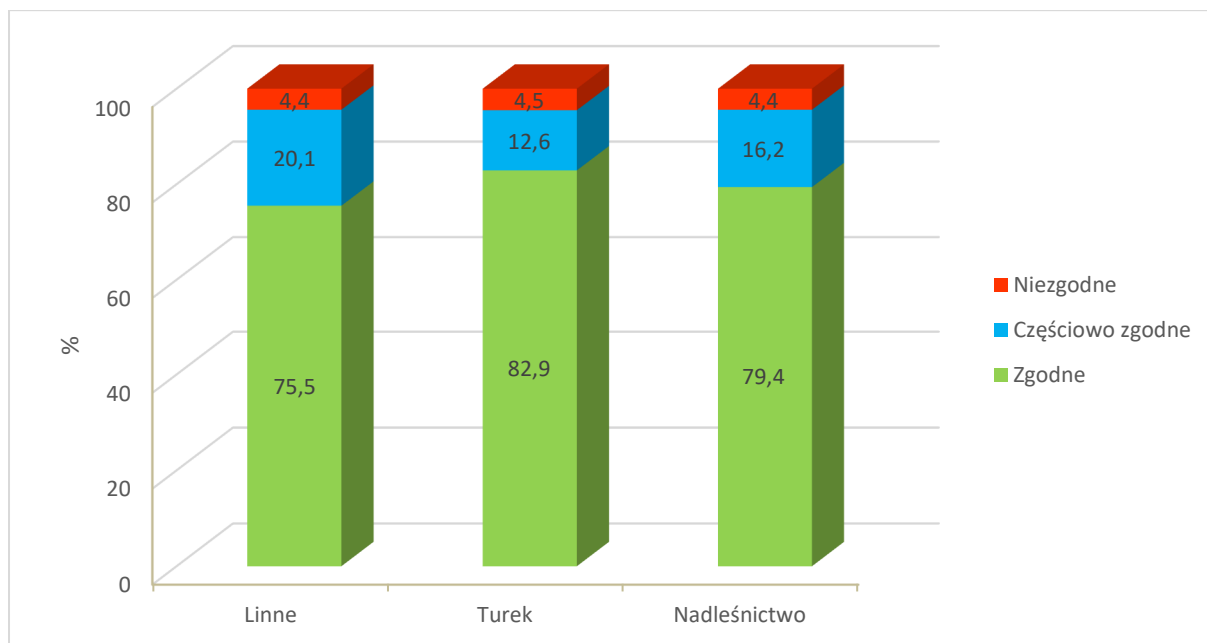
Ocena zgodności pozostałych drzewostanów wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów i składów docelowych. Skład gatunkowy zgodny ma 78,77% drzewostanów powyżej 10 lat -10 264,63 ha. Jako niezgodne kwalifikuje się 4,79% tych drzewostanów 623,57 ha.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Tabela 50. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
Linne	Bs	61,25	100,0					61,25
	Bśw	2 104,95	100,0	0,95	0			2 105,90
	Bw	3,03	100,0					3,03
	BMśw	1 379,86	87,2	202,71	12,8			1 582,57
	BMw	54,77	35,0	96,05	61,4	5,65	3,6	156,47
	BMb			3,67	100			3,67
	LMśw	1 015,15	70,2	427,38	29,5	4,61	0,3	1 447,14
	LMw	33,75	9,4	196,76	54,7	129,47	35,9	359,98
	LMb	4,20	14,5	5,42	18,8	19,26	66,7	28,88
	Lśw	187,81	40,3	265,16	56,8	13,49	2,9	466,46
	Lw	86,09	30,8	93,17	33,4	99,86	35,7	279,12
	OI	33,99	94,6			1,93	5,4	35,92
	OIJ	66,58	52,6	48,44	38,2	11,64	9,2	126,66
LŁ	37,80	69,0	5,95	10,9	11,05	20,1	54,80	
Razem obr. Linne		5 069,23	75,5	1 345,66	20,1	296,96	4,4	6 711,85

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
Turek	Bs	175,98	100,0					175,98
	Bśw	1 856,55	99,6	8,11	0,4			1 864,66
	Bw	10,13	59,5	6,89	40,5			17,02
	BMśw	2 350,92	90,3	251,14	9,6	1,92	0,1	2 603,98
	BMw	95,40	39,8	122,78	51,3	21,25	8,9	239,43
	LMśw	1 423,27	80,5	295,33	16,7	48,51	2,8	1 767,11
	LMw	42,23	12,7	117,93	35,3	173,27	52,0	333,43
	L Mb			0,85	32,8	1,74	67,2	2,59
	Lśw	29,30	19,9	80,34	54,4	37,99	25,7	147,63
	Lw	19,34	18,8	45,04	43,8	38,46	37,4	102,84
	OI	24,59	92,0	0,75	2,8	1,38	5,2	26,72
OIJ	83,43	94,3	2,92	3,3	2,09	2,4	88,44	
Razem obr. Turek		6 111,14	82,9	932,08	12,6	326,61	4,5	7 369,83
Nadleśnictwo Turek	Bs	237,23	100,0					237,23
	Bśw	3 961,50	99,8	9,06	0,2			3 970,56
	Bw	13,16	65,6	6,89	34,4			20,05
	BMśw	3 730,78	89,1	453,85	10,8	1,92	0,1	4 186,55
	BMw	150,17	37,9	218,83	55,3	26,90	6,8	395,90
	B Mb			3,67	100,0			3,67
	LMśw	2 438,42	75,9	722,71	22,5	53,12	1,6	3 214,25
	LMw	75,98	11,0	314,69	45,4	302,74	43,6	693,41
	L Mb	4,20	13,4	6,27	19,9	21,00	66,7	31,47
	Lśw	217,11	35,3	345,5	56,3	51,48	8,4	614,09
	Lw	105,43	27,6	138,21	36,2	138,32	36,2	381,96
	OI	58,58	93,5	0,75	1,2	3,31	5,3	62,64
	OIJ	150,01	69,7	51,36	23,9	13,73	6,4	215,10
LŁ	37,80	69,0	5,95	10,9	11,05	20,1	54,80	
Razem nadleśnictwo		11 180,37	79,4	2 277,74	16,2	623,57	4,4	14 081,68



Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanów (4,4%) są to głównie drzewostany sosnowe, olchowe i brzozowe na siedliskach, gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db. Występują głównie na siedliskach lasowych, w tym na LMB (66,7%), na LMw (43,6%) i na Lw (36,2%).

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela XI, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 896,66 ha. W tej powierzchni 88,8% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 10,9%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,3%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,93. Uprawy zgodne z docelowym składem przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 86,44%, częściowo zgodne 13,56% upraw na powierzchni otwartej. Upraw niezgodnych nie zarejestrowano.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	156,65	44,12	16,58	3,06	173,23	19,32
12	183,75	51,75	441,14	81,45	624,89	69,69
13	3,26	0,92	11,35	2,10	14,61	1,63
22	11,38	3,21	70,59	13,03	81,97	9,14
23	-	-	1,96	0,36	1,96	0,22
Razem	355,04	100,00	541,62	100,00	896,66	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 575,97 ha, zredukowanej 298,46 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Db.b, Db.s, Bk, Gb, Ol, So, Św, Db.c, Wz, Lp. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 51,8% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 33,70 ha, zredukowanej 9,63 ha, o przeciętnej jakości 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 235,16 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,4%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	11,14	4,17	17,72	5,65	28,87	4,97
12	50,54	74,03	118,43	80,83	168,97	77,70
13	7,80	2,92	9,19	2,93	16,99	2,93
22	47,96	17,97	15,32	4,88	63,27	10,89
23	2,44	0,91	17,92	5,71	20,36	3,51
Razem	119,88	100,00	178,58	100,00	298,46	100,00
KDO						
12	-	-	7,01	94,79	7,01	92,23
13	1,17	100,00	-	-	1,17	3,47
23	-	-	1,45	5,21	1,45	4,30
Razem	1,17	100,00	8,46	100,00	9,63	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	3,38	2,92	-	-	3,38	1,44
12	98,38	85,12	112,12	93,76	210,50	89,51
13	-	-	7,46	6,24	7,46	3,17
22	13,82	11,96	-	-	13,82	5,88
Razem	115,58	100,00	119,58	100,00	235,16	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7 699,12 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 13 i 22 zajmują 95,5% powierzchni tej grupy drzewostanów. Tylko 0,05% powierzchni zajmują drzewostany niskiej jakości. Występują w nich szkody od klimatu. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	232,31	6,39	37,10	0,91	269,41	3,50
12	2 642,13	72,73	3 258,37	80,13	5 900,50	76,65
13	549,47	15,13	686,52	16,88	1 235,99	16,05
14	-	-	2,50	0,06	2,50	0,03
21	7,94	0,22	-	-	7,94	0,10
22	165,75	4,56	49,82	1,23	215,57	2,80
23	27,09	0,75	14,93	0,37	42,02	0,55
24	-	-	0,47	0,01	0,47	0,01
32	7,92	0,22	8,63	0,21	16,55	0,21
33	0,14	0,00	4,04	0,10	4,18	0,05
42	-	-	3,99	0,10	3,99	0,05
Razem	3 632,75	100,00	4 066,37	100,00	7 699,12	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5 250,74 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,9 (w ok. 85,3% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,9. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazał drzewostan Db.b o pow. 7,65 ha. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 54. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	7,65	0,29	-	-	7,65	0,15
2	267,26	10,25	596,25	22,57	863,51	16,45
3	2113,60	81,03	1922,91	72,77	4036,51	76,87
4	219,97	8,43	123,10	4,66	343,07	6,53
Razem	2608,48	100,00	2642,26	100,00	5250,74	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 184,16 ha, co stanowi 1,29% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Linne		
retencja	1,38	109j, 189c, 203c, 205m, 212d
sukcesja	73,35	18a, 39f, 39h, 50Ac, 69f, 90b, 160c, 187f, 187h, 203i, 239r, 239Ak, 239Am, 240d, 240h, 241d, 241h, 244c, 245b, 248b, 249a, 268g, 280b, 280h, 282a, 283g, 284c, 284j, 285b, 285d, 286g, 286j
zrąb	30,56	43d, 43h, 80d, 85g, 98f, 99b, 100c, 151i, 209d, 214b, 216g, 236b, 236c, 237a, 237c, 238c, 282c
Obręb Turek		
plantacja choinek	0,92	150c
poletko łowieckie	2,30	75g, 156bx
retencja	9,83	9g, 12b, 16m, 24m, 26j, 28f, 29j, 31k, 35g, 45d, 74b, 88f, 96h, 100k, 105j, 120j, 154o, 204d, 207g
sukcesja	6,13	1d, 24n, 161x, 197a, 248i, 278h, 278l
zrąb	59,69	10l, 37i, 38b, 39h, 44j, 45f, 56a, 56d, 70d, 70h, 71m, 86g, 95f, 108f, 109b, 157g, 157l, 188c, 202d, 202f, 222i, 227f, 254a, 270f, 271f
Nadleśnictwo		
plantacja choinek	0,92	
poletko łowieckie	2,30	
retencja	11,21	
sukcesja	79,48	
zrąb	90,25	

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą. Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia część tych powierzchni może zostać uznana za drzewostan.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących

i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 56. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BS	61,25	0,98	60,14	2,81	171,95	3,79	232,09
BŚW	1 836,15	1,80	3 312,03	3,20	5 867,29	5,00	9 179,32
BW	3,03	3,11	9,43	0,54	1,64	3,65	11,07
BMŚW	1 240,78	2,40	2 973,30	3,98	4 937,05	6,38	7 910,36
BMW	114,23	1,97	224,88	2,69	307,72	4,66	532,60
BMB	3,67	1,29	4,73	1,40	5,12	2,69	9,85
LMŚW	1 297,11	3,23	4 187,90	3,37	4 365,51	6,60	8 553,42
LMW	320,86	2,79	896,45	3,70	1 188,26	6,49	2 084,71
LMB	28,88	5,02	145,12	3,40	98,13	8,42	243,25
LŚW	457,10	3,15	1 441,17	2,81	1 282,56	5,96	2 723,73
LW	268,13	4,06	1 087,64	5,38	1 442,80	9,44	2 530,45
OL	35,92	1,04	37,44	3,27	117,58	4,31	155,01
OLJ	124,56	5,99	746,26	6,49	808,78	12,48	1 555,04
LŁ	51,87	3,94	204,46	4,25	220,37	8,19	424,83
Razem obręb 1	5 843,54	2,63	15 330,96	3,56	20 814,76	6,19	36 145,72
BS	168,23	1,99	334,79	2,98	500,78	4,97	835,56
BŚW	1 637,70	2,17	3 547,27	3,95	6 470,50	6,12	10 017,77
BW	14,29	1,38	19,66	1,31	18,71	2,69	38,37
BMŚW	2 032,89	2,16	4 391,59	4,08	8 284,62	6,24	12 676,21
BMW	188,85	2,31	435,73	5,40	1 020,22	7,71	1 455,95
LMŚW	1 414,89	2,77	3 920,95	6,36	9 003,54	9,13	12 924,49
LMW	290,58	2,39	694,28	10,00	2 905,27	12,39	3 599,55
LMB	2,59	1,07	2,78	4,87	12,62	5,94	15,40
LŚW	126,77	1,20	151,76	2,94	372,66	4,14	524,42
LW	87,03	1,66	144,73	11,83	1 029,46	13,49	1 174,19
OL	26,22	1,16	30,37	10,47	274,46	11,63	304,83
OLJ	83,81	1,44	120,53	19,19	1 608,22	20,63	1 728,75
Razem obręb 2	6 073,85	2,27	13 794,45	5,19	31 501,05	7,46	45 295,50
Ogółem n-ctwo	11 917,39	2,44	29 125,41	4,39	52 315,81	6,83	81 441,22

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 81 441,22 m³ brutto, co stanowi 2,7% ogólnej miąższości drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość drewna martwego na 1 ha powierzchni II i starszych klas wieku zinwentaryzowano w obrębie Turek na siedlisku OIJ– 20,63 m³/ha i na siedlisku Lw – 13,49 m³/ha. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 6,83 m³/ha, przy 6,4 m³/ha dla lasów na terenie RDLP Poznań i 8,0 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 5,4 m³/ha dla województwa wielkopolskiego (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 57. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Turek w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja					Prognoza 31.12.2033
	II 1.01.1982	III 1.01.1994	IV 1.01.2004	V 1.01.2014	VI 1.01.2024	
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	13 313,56	13 908,62	14 069,51	13 996,38	14 265,84	14 276,16
Zapas [m ³]	-	2 174 752	2 639 506	2 799 002	3 046 321	3 093 556
Zasobność [m ³ /ha]	-	156	188	200	214	217
Przeciętny wiek	47	48	52	55	56	57
Bieżący roczny przyrost [m ³ /ha]	-	5,45	6,00	5,68	5,71	5,32
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów [m ³ /ha]	-	-	6,49	6,16	6,83	5,62
Orientacyjny średni wiek rębności				100	100	101

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 56 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 50 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądaný. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg stanu na 2014 r. istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa lokowały się jeszcze w granicach stanu pożądanego, natomiast wg stanu na 2024 r. oraz wg prognozy, istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za odstępstwo od pożądanego stanu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu
Nadleśnictwo TUREK



**Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa TUREK
na posiedzenie NTG**

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego
okresu gospodarczego
01.01.2014 – 31.12.2023

Turek, 21 listopad 2023

Spis treści

Wstęp	5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA.....	6
1.1. Księgi wieczyste	7
1.2. Analiza zmian w stanie posiadania	7
1.3. Służebności	16
1.4. Grunty sporne	20
1.5. Grunty we współwłasności	20
1.6. Grunty wyłączone z produkcji	21
1.7. Naniesienia obce.....	22
1.8. Lasy ochronne	22
1.9. Nadzór nad lasami innych form własności.	23
2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM	24
2.1 Analiza wykonania użytkowania głównego.....	24
2.1.1. Analiza użytkowania rębego	25
2.1.2 Analiza użytkowania przedrębego	32
2.2. Hodowla lasu	34
2.2.1. Odnowienia i zalesienia	34
2.2.2. Selekcja i nasiennictwo	38
2.2.3. Szkółkarstwo.	42
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU ..	44
3.1. Ocena zasobów drzewnych	44
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu.....	48
3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	48
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.	48
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	49
3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne.	50

3.5. Melioracje wodne	54
3.6. Infrastruktura mieszkaniowa	55
3.7. Służebności	59
4. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH	62
5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN ...	63
5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.	63
5.2. Szkody spowodowane przez pożary.....	65
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.	68
5.3.1. Grzyby.....	68
5.3.2. Szkodniki glebowe (<i>korzeni</i>)	69
5.3.3. Szkodniki pierwotne	69
5.3.4. Szkodniki wtórne	73
5.4. Szkody powodowane przez jemiolę.....	74
5.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.....	75
5.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	76
5.7. Szkodnictwo leśne.....	77
6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE	79
6.1. Produkty nieдрzewne.....	79
6.2. Gospodarka łowiecka	79
6.2.1. Obwody łowieckie.....	79
6.2.2. Pozyskanie zwierzyny	80
7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	82
7.1. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe	82
7.1.1. Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Uroczysko Zieleń”	82
7.2. Obszary chronionego krajobrazu	82
7.2.1. Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu.	82
7.2.2. Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu.....	83



7.2.3.	Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu	83
7.3.	Pomniki Przyrody	84
7.4.	Ochrona gatunkowa i strefowa	88
7.5.	Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.	89
7.5.1.	Ochrona gatunkowa grzybów i roślin.....	89
7.5.2.	Ochrona gatunkowa zwierząt	89
7.6.	Obszar Natura 2000	90
7.6.1.	Dolina Środkowej Warty PLB 300002.....	90
7.6.2.	Pradolina Warszawsko – Berlińska PLB 100001	91
7.6.3.	Zbiornik Jeziorsko PLB 100002	91
7.6.4.	Pradolina Bzury – Neru PLH 100006.....	92
7.6.5.	Obszary NATURA 2000 sąsiadujące z gruntami znajdującymi się w granicach administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Turek.	93
7.7.	Siedliska Przyrodnicze.....	93
7.8.	Edukacja przyrodniczo – leśna.	94
7.9.	Zagospodarowanie turystyczne.....	98
7.9.1.	Ścieżki piesze i rowerowe.....	98
7.9.2.	Miejsca obozowe.	99
7.9.3.	Obszar Zanocuj w lesie.	99
7.9.4.	Miejsca postoju pojazdów i miejsca wypoczynku.	99
8.	WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)	101
ZAKOŃCZENIE.....		102
Spis tabel.....		103



Wstęp

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w bieżącym okresie był Plan Urządzenia Lasu opracowany na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i zatwierdzony przez Ministra Środowiska pismem z dnia 31.07.2014 r. (*znak DLP-I-611-51/31881/14/LP*).

Opracowany został on z uwzględnieniem m.in. Ustawy o lasach, która nakłada na właścicieli i zarządców lasów obowiązek prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Turek według stanu na 01.01.2014 r. gospodarowało na powierzchni 14 805,08 ha na 2 obrębach leśnych:

LINNE - 7 240,01 ha

TUREK - 7 565,07 ha.

W skład obrębu leśnego LINNE wchodzi pięć leśnictw: 01 leśnictwo Brudzew, 02 leśnictwo Czarny Las, 03 leśnictwo Krwony, 04 leśnictwo Linne, 05 leśnictwo Uniejów.

W skład obrębu leśnego TUREK wchodzi siedem leśnictw: 06 leśnictwo Cisew, 07 leśnictwo Grzymiszew, 08 leśnictwo Imielków, 09 leśnictwo Kotwasice, 10 leśnictwo Wrząca, 11 leśnictwo Wyszyna, 12 leśnictwo Zdrojki.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (*R. Zielony i A. Kliczkowska 2010*) Nadleśnictwo Turek znajduje się w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (*Mezoregiony: Doliny Środkowej Warty (III.30), Borów Grodzieckich (III.33), Wysoczyzny Tureckiej (III.34)*), oraz w Krainie VI Małopolskiej (*Mezoregion Sieradzko - Łódzki (VI.1)*).

Zasięg terytorialny zgodnie z Zarządzeniem nr 84 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu (*znak:OR-0151-14/14*) wynosi 106 038 ha (*1060,38 km²*).

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo Turek gospodaruje na ogólnej powierzchni 15.077,3986 ha. Grunty, na których gospodaruje nadleśnictwo położone są w województwach: łódzkim i wielkopolskim, w 3 powiatach: łęczyckim (*gmina Świnice Warckie*), poddębickim (*gmina miejsko – wiejska Uniejów*) i tureckim (*gminy: Brudzew, Dobra, Kawęczyn, Malanów, Przykona, Tuliszków (gmina miejsko – wiejska), Turek, Władysławów*).

Tabela 1. Wykaz powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Turek wg podziału administracyjnego – stan na dzień 31.12.2023 r.

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia (ha)
wielkopolskie	turecki	Brudzew	1.917,1290
		Dobra	1.562,6555
		Kawęczyn	577,4199
		Malanów	1.504,6134
		Przykona	2.452,0877
		Tuliszków - miasto	63,6300
		Tuliszków - obszar wiejski	2.749,3713
		Turek	2.243,2338
		Władysławów	1.340,1416
	Łączna pow. w powiecie tureckim	14.410,2822	
	poddębicki	Uniejów - miasto	0,8252
		Uniejów - obszar wiejski	655,7381
		Łączna pow. w powiecie poddębickim	656,5633
	łęczycki	Świnice Warckie	10,5531
		Łączna pow. w powiecie łęczyckim	10,5531
Łączna powierzchnia Nadleśnictwo Turek			15.077,3986

Tabela 2. Zestawienie powierzchni - stan na 31.12.2023 r.

Obręb leśny	Powierzchnia gruntów (ha)							
	Ogółem	Gruty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Nieużytki
Linne	7 339,0685	6 968,4656	106,6675	12,9034	0,0000	138,9753	86,9300	25,1267
	7 339,28	6 975,65	99,69	12,91	0,00	138,97	86,93	25,13
Turek	7 738,3301	7 577,9812	146,9256	1,4700	0,0000	2,6389	0,5544	8,7600
	7 738,61	7 595,74	129,44	1,47	0,00	2,64	0,56	8,76
Nadleśnictwo Turek	15 077,3986	14 546,4468	253,5931	14,3734	0,0000	141,6142	87,4844	33,8867
	15 077,89	14 571,39	229,13	14,38	0,00	141,61	87,49	33,89

* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

1.1. Księgi wieczyste

Założone Księgi Wieczyste dla Nadleśnictwa Turek obejmują 15.077,3986 ha, co stanowi 100 % powierzchni będącej w zarządzie nadleśnictwa.

1.2. Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym pięcioleciu w gruntach Nadleśnictwa Turek występowały zmiany w powierzchni spowodowane przekazaniem, przejęciem i nabyciem gruntów, jak również dostosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (*nowe pomiary, rozgraniczenia*).

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania

Stan na dzień	Obręb leśny		Nadleśnictwo Turek
	LINNE	TUREK	
	Powierzchnia (ha)		
01.01.2014 r.	7 239,7881	7 564,9130	14 804,7011
	7 240,01	7 565,07	14 805,08
31.12.2023 r.	7 339,0685	7 738,3301	15 077,3986
	7 339,28	7 738,61	15 077,89
Różnica	99,2804	173,4171	272,6975
	99,27	173,54	272,81

* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Turek wg obrębów leśnych i kategorii gruntów przedstawiają się następująco:

Tabela 4. Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Turek wg obrębów leśnych i kategorii gruntów

Kategoria gruntu	Wg stanu na:						Bilans powierzchni		
	01.01.2014 r.			31.12.2023 r.			01.01.2014 r. - 31.12.2023 r.		
	Linne	Turek	Razem	Linne	Turek	Razem	Linne	Turek	Razem
			N-ctwo			N-ctwo			N-ctwo
	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)
Grunty zalesione	6 586,9043	7 078,4437	13 665,3480	6 634,5808	7 274,2460	13 908,8268	47,6765	195,8023	243,4788
Grunty niezalesione	173,2139	157,9049	331,1188	143,0193	115,7087	258,7280	-30,1946	-42,1962	-72,3908
Grunty związane z gospodarką leśną	190,2862	186,0823	376,3685	189,1955	185,8863	375,0818	-1,0907	-0,1960	-1,2867
Lasy razem	6 950,4044	7 422,4309	14 372,8353	6 966,7956	7 575,8410	14 542,6366	16,3912	153,4101	169,8013

Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,2700	0,8800	1,1500	1,6700	2,1402	3,8102	1,4000	1,2602	2,6602
Użytki rolne	102,4917	124,2302	226,7219	106,6675	146,9256	253,5931	4,1758	22,6954	26,8712
Grunty pod wodami	12,8060	1,4700	14,2760	12,9034	1,4700	14,3734	0,0974	0,0000	0,0974
Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Tereny różne	149,8175	6,5090	156,3265	138,9753	2,6389	141,6142	-10,8422	-3,8701	-14,7123
Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,0808	0,6287	0,7095	86,9300	0,5544	87,4844	86,8492	-0,0743	86,7749
Nieużytki	23,9177	8,7642	32,6819	25,1267	8,7600	33,8867	1,2090	-0,0042	1,2048
Grunty nieleśne	289,3837	142,4821	431,8658	372,2729	162,4891	534,7620	82,8892	20,0070	102,8962
Ogółem:	7 239,7881	7 564,9130	14 804,7011	7 339,0685	7 738,3301	15 077,3986	99,2804	173,4171	272,6975

W okresie analizowanego dziesięciolecia powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Turek zwiększyła się o 272,6975 ha. Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

- przejęcie gruntów (*Art. 74*) + 79,1800 ha;
- przejęcie gruntów (*Art. 36*) + 43,0300 ha;
- przekazanie gruntów (*specustawy*) - 3,2872 ha;
- zakupy gruntów (*Art. 37 oraz Art. 37a*) + 144,4129 ha;
- zamiany gruntów (*Art. 38e*) + 8,7669 ha;
- sprzedaż gruntów (*Art. 40a*) - 0,4860 ha;
- sprzedaż gruntów (*Art. 38*) - 0,2395 ha;
- zmiany wynikające z korekt w ewidencji gruntów + 1,3204 ha.

Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Turek w okresie lat 2014 - 2023 przedstawiają tabele 5 - 9:

Tabela 5. Przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Turek w latach 2014 - 2023

Lp.	Strona przejmująca	Powierzchnia przekazana (ha)	Podstawa przekazania
1	GAZ-SYSTEM	0,4309	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3.02.2015 r., SN-VII.7571.166.2014.18 oraz z dnia 9.02.2015 r., SN-VII.7571.162.2014.18
2	GAZ-SYSTEM	0,1756	Decyzja Starosty Tureckiego nr 3/16 z dnia 05.05.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej AB.6740.1.3.2016
3	Gmina Brudzew	0,0893	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 21.07.2017 r., Nr 4/17 znak: AB.6740.1.2.2017
4	Wojewoda Łódzki	0,7052	Decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 18.03.2015 r., Nr 85/15. znak: IA-II.7820.7.2014.ŁR
5	Gmina Władysławów	0,0811	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 30.06.2020 r., Nr 2/20, znak: AB.6740.1.1.2020
6	Gmina Władysławów	1,0458	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 16.11.2020 r., Nr 4/20, znak: AB.6740.1.5.2020
7	Gmina Tuliszków	0,7593	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 7.09.2021 r., Nr 7/21 znak: AB.6740.1.6.2021
Razem:		3,2872	

Tabela 6. Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo Turek w latach 2014-2023

Lp.	Strona przekazująca	Data	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Powierzchnia działek przejętych (ha)	Podstawa nabycia
1	Wojewoda Łódzki	16.07.2014 r.	Uniejów	Kozanki Wielkie	99	0,1600	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Łódzkim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 16.07.2014 r.
2	Wojewoda Wielkopolski	02.06.2015 r.	Brudzew	Bierzmo	137/5	0,0800	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 02.06.2015 r.
					137/7	0,4200	
				Bogdałów	316/2	0,5200	



					317	0,0500	
					324	0,2000	
					325/2	0,3700	
					328/1	0,2800	
					329	0,2300	
					331/2	1,0800	
					337	1,0600	
					358/1	0,5300	
					360	0,2500	
					361/1	0,8200	
					364/1	0,3300	
					365	0,3200	
					366	0,5100	
					368/1	0,2500	
					371/3	0,1200	
					372	0,7400	
					373/1	0,9300	
					379/1	0,5200	
					380/3	0,0600	
3	Wojewoda Wielkopolski	29.06.2015 r.	Kawęczyn	Marcjanów	38/1	0,7800	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 29.06.2015 r.
					38/3	1,9200	
					141	0,3400	
4	Wojewoda Wielkopolski	29.06.2015 r.	Przykona	Paulinów	22/1	0,4900	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 29.06.2015 r.
					24/1	0,4300	
					25/1	0,4300	
					35/3	1,8500	
					37/5	1,9700	
					38/1	2,0800	
					38/2	0,2100	
					95/1	0,1600	
					97/1	0,1900	
					102/1	0,1200	

					104/1	0,1200	
5	Wojewoda Wielkopolski	28.01.2015 r.	Tuliszków	Dryja	76/3	0,6600	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 28.01.2015 r.
					91/3	0,8900	
				Grzymiszew	353/1	0,9800	
					804/1	1,5300	
				Kiszewy	18/1	11,8700	
					19/3	1,5300	
				Smaszew	554/1	0,4100	
					557/1	0,3200	
					559/1	0,3800	
					567/1	0,3600	
					569/1	0,4200	
					782/1	0,3000	
					818/1	0,5200	
	834/3	1,5900					
Tarnowa	183/1	0,7700					
6	Wojewoda Wielkopolski	29.06.2015 r.	Turek	Obrębizna	48	1,4000	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 29.06.2015 r.
					49	2,4500	
7	Wojewoda Wielkopolski	17.02.2015 r.	Władysławów	Piorunów	256	30,7200	Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim, a Nadleśnictwem Turek z dnia 17.02.2015 r.
				Przyborów	26/1	0,1400	
				Skarbki	209/2	0,0900	
				Tarnowski Młyn	124/2	0,9300	
8	Skarb Państwa – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	19.01.2017 r.	Tuliszków	Piętno	189/3	1,2900	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 14.12.2016 r., nr GN.6845.17.2016; Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, a Nadleśnictwem Turek z 19.01.2017 r.
			Władysławów	Kuny	873/1	0,3600	
			Przykona	Paulinów	7/1	0,6400	
					9/1	0,5400	
					10/1	0,2100	
					10/2	0,3200	
					58/1	1,2000	
59/1	0,8300						
9	Skarb Państwa – Krajowy Ośrodek	21.07.2017 r.	Tuliszków	Grzymiszew	1070	13,5800	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia

	Wsparcia Rolnictwa		Brudzew	Bierzmo	74	2,8300	30.06.2017 r, nr GN.6845.6.2017; Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, a Nadleśnictwem Turek z 21.07.2017 r.
					77	1,4600	
					137/6	0,7300	
			Olimpia		117/7	0,6500	
					119/3	0,5600	
10	Skarb Państwa – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	22.01.2018 r.	Turek	Obrębizna	46	1,9800	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 22.12.2017 r, nr GN.6845.8.2017; Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, a Nadleśnictwem Turek z 22.01.2018 r.
					66	2,6200	
					72	1,5000	
			Malanów	Bibianna	211/1	0,7400	
				Poroże	52	2,1300	
					363/3	0,1200	
11	Skarb Państwa – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	30.06.2023 r.	Turek	Obrębizna	37	2,1600	Decyzja Starosty Tureckiego z dnia 09.05.2023 r, nr GN.6845.1.2023; Protokół zdawczo - odbiorczy zawarty pomiędzy Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, a Nadleśnictwem Turek z 30.06.2023 r.
					41/1	1,7200	
					45	1,6400	
					73	2,2900	
					74/2	0,9300	
Razem:						122,2100	

Tabela 7. Zakup gruntów przez Nadleśnictwo Turek w latach 2014-2023

Lp.	Data zakupu	Repertorium A	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. w ha	Podstawa prawna
1	31.07.2014	5869/2014	Turek	Grabieniec	168/6	15,5978	art. 37 ustawy o lasach
2	23.11.2015	8550/2015	Tuliszków	Grabowiec	27	3,7700	art. 37 ustawy o lasach
3	27.12.2016	10304/2016	Dobra	Młyny piekarskie	2	7,6500	art. 37 ustawy o lasach
4	17.07.2017	2598/2017	Kawęczyn	Żdźary	251	3,0500	art. 37a ustawy o lasach
5	06.10.2017	7886/2017	Władysławów	Polichno	147	7,1300	art. 37 ustawy o lasach
6	21.12.2017	10151/2017	Turek	Grabieniec	36	5,3500	art. 37 ustawy o lasach
7	12.03.2018	1611/2018	Władysławów	Jabłonna	116/3	1,4805	art. 37a ustawy o lasach
8	15.06.2018	4032/2018	Władysławów	Rusocice	197	1,9100	art. 37 ustawy o lasach
9	02.10.2018	7378/2018	Brudzew	Bierzmo	80	8,6007	art. 37 ustawy o lasach



10	02.10.2018	7386/2018	Brudzew	Bierzmo	125	4,2045	art. 37 ustawy o lasach
11	17.01.2019	444/2019	Malanów	Zygmuntówek	127	0,8400	art. 37 ustawy o lasach
12	17.01.2019	428/2019	Malanów	Zygmuntówek	129	0,8400	art. 37 ustawy o lasach
13	17.01.2019	436/2019	Malanów	Zygmuntówek	139	0,3900	art. 37 ustawy o lasach
14	05.02.2019	997/2019	Tuliszków ob. wiejski	Wielopole	77	5,9317	art. 37 ustawy o lasach
15	06.05.2019	3717/2019	Kawęczyn	Kowale Pańskie Kolonia	126	0,8400	art. 37 ustawy o lasach
16	03.06.2019	963/2019	Władysławów	Russocice	199/1	3,8719	art. 37 ustawy o lasach
17	30.12.2019	9961/2019	Brudzew	Olimpia	139/1	0,1900	art. 37 ustawy o lasach
18	30.12.2019	9961/2019	Brudzew	Olimpia	139/2	1,4200	art. 37 ustawy o lasach
19	23.07.2020	4496/2020	Brudzew	Bierzmo	136	2,2400	art. 37 ustawy o lasach
20	06.10.2020	6571/2020	Malanów	Zygmuntówek	142	4,3000	art. 37 ustawy o lasach
21	02.11.2020	7276/2020	Tuliszków ob. wiejski	Grabowiec	46/1	4,5200	art. 37 ustawy o lasach
22	18.05.2021	3894/2021	Dobra ob. wiejski	Czyste	1/3	7,9500	art. 37 ustawy o lasach
23	05.08.2021	6207/2021	Brudzew	Tarnowa	98	2,3000	art. 37 ustawy o lasach
24	14.10.2021	8173/2021	Dobra ob. wiejski	Dąbrowa	138/1	1,5300	art. 37 ustawy o lasach
25	14.10.2021	8173/2021	Dobra ob. wiejski	Dąbrowa	138/3	2,1900	art. 37 ustawy o lasach
26	14.10.2021	8174/2021	Turek	Dzierżazna	104/1	1,0563	art. 37 ustawy o lasach
27	25.04.2022	3129/2022	Kawęczyn	Wojciechów	89	8,3128	art. 37 ustawy o lasach
28	05.05.2022	3314/2022	Władysławów	Przyborów	38	5,7200	art. 37 ustawy o lasach
29	09.08.2022	5699/2022	Władysławów	Mariantów	431	1,1000	art. 37 ustawy o lasach
30	09.08.2022	5699/2022	Władysławów	Mariantów	436	0,5300	art. 37 ustawy o lasach
31	09.08.2022	5699/2022	Władysławów	Mariantów	437/2	1,1400	art. 37 ustawy o lasach
32	09.08.2022	5699/2022	Władysławów	Mariantów	437/3	0,0200	art. 37 ustawy o lasach
33	24.01.2023	429/2023	Tuliszków ob. wiejski	Tarnowa	161/1	2,3245	art. 37 ustawy o lasach
34	24.01.2023	429/2023	Tuliszków ob. wiejski	Tarnowa	161/2	2,3783	art. 37 ustawy o lasach
35	10.02.2023	841/2023	Turek	Dzierżazna	60	0,4100	art. 37 ustawy o lasach

36	20.02.2023	1167/2023	Tuliszków ob. wiejski	Tarnowa	157	5,3100	art. 37a ustawy o lasach
37	14.07.2023	3835/2023	Kawęczyn	Żdźary	247	3,6600	art. 37 ustawy o lasach
38	18.08.2023	4583/2023	Przykona	Radyczyny	61	0,9500	art. 37 ustawy o lasach
39	18.08.2023	4583/2023	Przykona	Radyczyny	76	1,8600	art. 37 ustawy o lasach
40	18.08.2023	4583/2023	Przykona	Radyczyny	323/4	0,5439	art. 37 ustawy o lasach
41	18.08.2023	4583/2023	Przykona	Radyczyny	348	0,1400	art. 37 ustawy o lasach
42	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Felicjanów	226	0,7900	art. 37 ustawy o lasach
43	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Felicjanów	227	0,8000	art. 37 ustawy o lasach
44	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Felicjanów	190	0,7900	art. 37 ustawy o lasach
45	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Felicjanów	191	2,4300	art. 37 ustawy o lasach
46	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Felicjanów	193	0,8300	art. 37 ustawy o lasach
47	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Mariantów	194	2,6700	art. 37 ustawy o lasach
48	24.08.2023	4706/2023	Władysławów	Mariantów	195	0,8500	art. 37 ustawy o lasach
49	24.08.2023	4722/2023	Władysławów	Mariantów	224	1,7000	art. 37 ustawy o lasach
Razem						144,4129	

Tabela 8. Zamiana gruntów w latach 2014-2023

Data	Repertorium A	Nieruchomość zbywana				Nieruchomość nabywana			
		Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Powierzchnia (ha)	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek	Powierzchnia (ha)
22.03.2022 r.	2221/2022	Aleksandrów	5565/7	RV	2,6600	Aleksandrów	97	Ls	2,4300
			5565/9	RV	1,5700		98		4,2600
							103		4,3700
04.07.2022 r.	3762/2022	Skarbki	236/3	Tr, K	0,4360	Skarbki	235/2	Ls	1,2490
			237/1	Tr, K	0,6938		236/6		0,3367
			252/2	Tr, K	0,4979		238/2		1,0649
			5501/10	K	0,1000		247/2		0,5286
			5501/12	K	0,2300		251/2		0,7340
			5501/14	Tr, K	0,6728				
			5501/16	Tr, K	0,2780				
			5501/18	Tr, K	0,5307				
21.02.2023 r.	1101/2023	Tarnowa	5023/9	K	0,1021	Tarnowa	15	Ls	0,6800
			5023/11		2,0994		16		0,5300
					17		0,2700		
					323/1		0,8280		

			324/1	0,8564
		Olimpia	110/4	0,5000
Bilans:				8,7669

Tabela 9. Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art. 40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2014-2023

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Pow. działki (ha)	Pow. sprzedana (ha)	Użytek gruntowy	Udział	Art. ustawy o lasach
	Repertorium A	Data								
1	9304/2014	17.12.2014 r.	Tuliszków	Tuliszków Miasto	5113/4	0,1051	0,1051	B	1/1	40a
2	4382/2014	12.06.2014 r.	Turek	Obrębizna	5150/42	0,0407	0,0407	B	1/1	40a
3	4389/2014	12.06.2014 r.	Turek	Obrębizna	5150/43	0,04	0,04	B	1/1	40a
4	4803/2014	27.06.2014 r.	Malanów	Dziadowice Folwark	5186/3	0,3002	0,3002	B	1/1	40a
5	7595/2015	14.10.2015 r.	Uniejów	Kozanki Wielkie	99	0,16	0,16	Br/RVI	1/1	38
6	6125/2015	20.08.2015 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/12	0,0146	0,0146	Ps	1/1	38
7	10108/2015	22.12.2015 r.	Władysławów	Kamionka	5003/5	0,0596	0,0596	Dr	1/1	38
8	10108/2015	22.12.2015 r.	Władysławów	Kamionka	5003/7	0,0053	0,0053	Dr	1/1	38
RAZEM:							0,7255			

1.3. Służebności

Służebności drogowe

Tabela 10. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - przy sprzedanych osadach.

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Repertorium A	Data					
1	10037/00 9241/00 10065/00 10079/00 9627/00 9641/00 9648/00 9655/00 9662/00 9677/00 10058/00	2.09.2000 r. 7.09.2000 r. 2.10.2000 r. 2.10.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r.	Turek	Obrębizna	5150/8	KN1T/00029249/5	359, 357, 356, 355, 354, 358, 353, 352, 351, 350, 349
2	10037/00 9241/00 10065/00 10079/00 9627/00 9641/00 9648/00 9655/00	2.09.2000 r. 7.09.2000 r. 2.10.2000 r. 2.10.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r.	Turek	Obrębizna	5150/23	KN1T/00029249/5	359, 357, 356, 355, 354, 358, 353, 352, 351, 350, 349



	9662/00 9677/00 10058/00	.20.09.2000 r. 20.09.2000 r. 20.09.2000 r.					
3	9241/00 5567/2002 5573/2002 6061/2002 9241/00	7.09.2000 r. 6.08.2001 r. 6.08.2001 r. 26.08.2002 r. 26.08.2002 r.	Turek	Obrębiczna	5150/34	KN1T/00029249/5	348, 345, 347, 344, 343, 364, 346, 5150/32, 5150/26, 5150/27
4	9241/00 5567/2002 5573/2002 6061/2002 9241/00	7.09.2000 r. 6.08.2001 r. 6.08.2001 r. 26.08.2002 r. 26.08.2002 r.	Turek	Obrębiczna	5150/35	KN1T/00029249/5	348, 345, 347, 344, 343, 364, 346, 5150/32, 5150/26, 5150/27
5	5661/2009 4389/2014 4382/2014 9562/2013	16.07.2009 r. 12.06.2014 r. 12.06.2014 r. 11.12.2013 r.	Turek	Obrębiczna	5150/37	KN1T/00029249/5	5150/43, 5150/44, 5150/42, 5150/45
6	4389/2014 4382/2014 9562/2013	12.06.2014 r. 12.06.2014 r. 11.12.2013 r.	Turek	Obrębiczna	5150/46	KN1T/00029249/5	5150/43, 5150/44, 5150/42
7	7307/02	14.10.2002 r.	Turek	Obrębiczna	5153/4	KN1T/00028406/7	362
8	8412/2001	10.10.2001 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5044/3	KN1T/00013526/6	1160/1, 1160/2
9	10402/2004	27.12.2004 r.	Uniejów	Czepów	5252/3	SR2L/00024476/6	5253/3
10	10402/2004	27.12.2004 r.	Uniejów	Czepów	5253/2	SR2L/00024476/6	5253/3
11	9206/2012	10.12.2012 r.	Tuliszków	Smaszew	5210/11	KN1T/00035124/8	5210/10
12	5492/05	30.12.2005 r.	Brudzew	Tarnowa	5032	KN1T/00035449/2	5028/2
13	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5195	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
14	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5191/2	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
15	6138/2002	29.08.2002 r.	Przykona	Ewinów	5133/3	KN1T00006851/1	799
16	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5148	KN1T00006851/1	5157/2
17	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5156	KN1T00006851/1	5157/2
18	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5157/3	KN1T00006851/1	5157/2

19	2112/2013	26.03.2013 r.	Przykona	Ewinów	5118/3	KN1T/00006851/1	5118/2
20	8279/03	31.10.2003 r.	Malanów	Bibianna	5191/10	KN1T/00009537/5	5191/7
21	5492/05	30.12.2005 r.	Brudzew	Tarnowa	5032	KN1T/00035449/2	5028/2
22	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5195	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
23	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5191/2	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
24	356/2013	17.01.2013 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/11	KN1T/00009602/2	5161/14, 5161/12
25	356/2013	17.01.2013 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/8	KN1T/00009602/2	5161/14, 5161/12

Tabela 11. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - pozostałe

Lp.	Postanowienie Sądu/ Decyzja		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Nr	Data					
1	I Ns 261/18	18.11.2019 r.	Turek	Obrębizna	5139/2	KN1T/00006851/1	239/3
2	I Ns 405/19	2.07.2021 r.	Turek	Obrębizna	5139/2	KN1T/00006851/1	239/1, 239/2
3	I Ns 636/16	28.05.2018 r.	Turek	Pęcherzew	5242/1	KN1T/00038087/7	381, 383/1, 383/2, 385/2, 387/4, 387/5, 388/2, 390/2
4	I Ns 636/16	28.05.2018 r.	Turek	Pęcherzew	5141/1	KN1T/00038087/7	381, 383/1, 383/2, 385/2, 387/4, 387/5, 388/2, 390/2
5	6144/02	29.08.2002 r.	Turek	Cisew	5220/8	KN1T/00036414/5	1038
6	Decyzja 6040/8/80	12.08.1981 r.	Kawęczyn	Marcjanów	5253/6	KN1T/00036581/6	32/2
7	Decyzja 701-2-2/78	17.04.1978 r.	Dobra	Dąbrowa	5217/8	KN1T/00038420/4	97/5

8	I Ns 263/12	12.09.2012 r.	Malanów	Targówka	5244/5	KN1T/00033470/4	365/2, 365/3
9	Decyzja 674/2015	29.01.2015 r.	Turek	Dzierżazna	5122/3	KN1T/00034225/9	449

Służebności przesyłu

- Zgodnie z Porozumieniem w sprawie zawarcia umów służebności przesyłu z dnia grudnia 5.12.2011 r. zawartym pomiędzy ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku a Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasami Państwowymi, Nadleśnictwo Turek zawarło umowy o ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;
- Zgodnie z Porozumieniem w sprawie zawarcia umów służebności przesyłu z dnia 29.11.2013 r. zawartym pomiędzy Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A a Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasami Państwowymi, Nadleśnictwo Turek zawarło umowę służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;
- Zgodnie z Porozumieniem w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9.09.2013 r. zawartym pomiędzy Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A a Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasami Państwowymi, Nadleśnictwo Turek zawarło umowę służebności przesyłu dla przebiegającego gazociągu przez grunty będące w zarządzie nadleśnictwa;

Tabela 12. Zestawienie Służebności przesyłu na terenie Nadleśnictwa Turek według operatorów

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m ²)
	Repertorium A	Data			
1	674/2015	29.01.2015 r.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS-2141-79/12 (z dn. 18.12.2014 r.) ZS-2141-101/14 (z dn. 19.12.2014 r.)	264.911,00

2	7863/2012	27.08.2012 r.	ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna	ZZ-2141-38/12 (z dn. 27.06.2012 r., zmieniona dn. 21.08.2012 r.)	213.779,00		
	7905/2012	27.08.2012 r.					
	7869/2012	27.08.2012 r.					
	7911/2012	27.08.2012 r.					
	7881/2012	27.08.2012 r.					
	7875/2012	27.08.2012 r.					
	7887/2012	27.08.2012 r.					
	7893/2012	27.08.2012 r.					
	7899/2012	27.08.2012 r.					
	4798/2015	24.04.2015 r.				ZS-2141-82/14 z dn.13.01.2015 r.	4.849,92
	4810/2015	24.04.2015 r.					
	4792/2015	24.04.2015 r.					
4804/2015	24.04.2015 r.						
3	2098/2018	9.04.2018 r.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ- SYSTEM Spółka Akcyjna	ZS.2217.3.12.2016.TA z dn. 15.10.2016 r.	8.882,00		
Razem:					492.421,92		

W okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Turek na lata 2014 - 2023 zawarto jedną umowę służebności przesyłu na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., obciążając służebnością przesyłu powierzchnię 264.911,00 m² oraz cztery umowy służebności przesyłu na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A obciążając służebnością przesyłu 4.849,92 m² gruntów rolnych, a także jedną umowę służebności przesyłu z GAZ-SYSTEM S.A.

1.4. Grunty sporne

Na terenie Nadleśnictwa Turek nie występują grunty sporne.

1.5. Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Turek nie posiada gruntów we współwłasności.

1.6. Grunty wyłączone z produkcji

Na terenie Nadleśnictwa Turek występują grunty wyłączone z produkcji leśnej decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w oparciu o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Tabela 13. Grunty wyłączone z produkcji

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej	Powierzchnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1.	Brudzew	Kuźnica Janiszewska	5038/1, 5039/8, 5039/10, 5039/5, 5039/7	3,5208	Pod eksploatację Odkrywki Adamów	30.09.1998 P-1-2120/22/87
2.	Brudzew	Bogdałów Kolonia	330, 331, 332, 333, 334	3,87	Pod budowę kopalni odkrywkowe węgla brunatnego Bogdałów i zwałowiska	03.02.1976/01.05.1976 r. PT-1-2120-57/75
3.	Przykona	Józefina	5765/3, 5765/5, 5765/11, 5565/12, 5665/1, 5665/3, 5765/1	0,5348	Pod kolektor i studnie odwodnieniowe dla Odkrywki Adamów	15.10.2009 ZZ-B-ZU-2120/11-1/97/09 (sprostowanie z dn. 10.03.2019 r. ZZ-B-ZU-2120/11-1/97/09/10
4.	Przykona	Józefina	5765/10, 5765/6, 5765/7, 5765/9, 5765/11, 5765/3, 5765/4, 5765/5, 5765/8	15,5960	Pod eksploatację Odkrywki Adamów	31.01.2011 ZZ-B-ZU-2120/11/97.10 (sprostowanie 09.02.2011 r.)
5.	Przykona	Józefina	5665/3, 5665/4, 5765/1, 5765/2, 5565/11, 5565/12, 5665/1, 5665/2	65,6292	Pod eksploatację Odkrywki Adamów	10.06.2011 ZZ-B-ZU-2120/11/97/11
6.	Brudzew	Krwony	5561/1, 5561/2, 5066, 5068/5, 5069/1	47,09	Na cele dalszej eksploatacji Odkrywki Adamów w terenie górniczym Adamów-Koźmin	08.05.2013 r. ZZ-B-2120-11/97/13
7.	Brudzew	Krwony	5556/3, 5060, 5061/1	74,16	Pod budowę bariery odwodnienia dla Odkrywki Adamów	ZS-B-2124-14/14 z dn. 03.09.2014 – ZS-B-2124-13Cz/14 z dn. 27.10.2014 - ZS-B-2124-13Tr/14 z dn. 27.10.2014 ZS-B-2124-44Cz/14 z dn. 24.11.2014 ZS-B-2124-47/14 z dn. 25.11.2014 ZS.224.1.8.2015.HB z dn. 23.02.2015 ZS.224.1.41a.2015.HB z dn. 30.11.2015 ZS.224.1.42a.2015.HB z dn. 30.11.2015

						ZS.224.11b.2018.HB z dn. 08.11.2018 ZS.224.1.8.2019.HB z dn. 04.03.2019 r.
8.	Brudzew	Krwony	5055, 5056, 5556/13, 928, 930	23,78	Pod powierzchnią eksploatację złoża węgla brunatnego (Odkrywki Adamów) i infrastrukturę techniczną zakładu górniczego	ZS-B-2124-32Cz/14 z dn. 31.10.2014 ZS-B-2124-32Tr/14 z dn. 30.11.2014 ZS.224.1.41b.2015.HB z dn. 30.11.2015 - ZS.224.1.42b.2015.HB z dn. 30.11.2015 ZS.224.1.11a.2018.HB z dn. 08.10.2018 ZS.224.1.7.2019.HB z dn. 04.03.2019
9.	Brudzew	Tarnowa	5023/7	0,2453	Eksploatacja kruszywa naturalnego złoża „Tarnowa”	ZZ-2120/59/95 z dn. 8.08.2006 r. zmieniona dn. 11.03.2013 r.
10.	Turek	Wrząca	5157/1	0,0064	Pod zatokę i wiatę autobusową przy drodze powiatowej nr 4583P Dzierzbín-Smaszew-Wrząca	ZS.224.1.3.2018.HB z dn. 10.05.2018 r.
RAZEM				234,44 ha		

1.7. Naniesienia obce

Wg stanu na 31.12.2023 r. na terenie Nadleśnictwa Turek brak jest naniesień obcych.

1.8. Lasy ochronne

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Turek przyjęto według Zarządzenia Nr 28 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 lutego 1995 roku.

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wiodącymi kategoriami ochronności przedstawia się następująco:

Tabela 14. Zestawienie kategoriami ochronności wg stanu na 31.12.2023

Lasy ochronne Wiodąca kategoria ochronności	Obręb leśny		N-ctwo Turek
	Linne	Turek	
	(ha)		
- glebochronne	572,9	1087,13	1660,03
- wodochronne	2322,78	2610,69	4933,47
- trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	1334,18	1441,23	2775,41
- ostoje zwierząt	120,54	199,63	320,17
- stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	0,00	332,28	332,28
- w miastach i wokół miast	0,000	134,24	134,24
Razem lasy ochronne	4350,4	5805,2	10155,6

W związku z dużymi zmianami w stanie posiadania Nadleśnictwa oraz nie spełnianiem przez część lasów uznanych wcześniej za wodochronne kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej, Dyrektor RDLP w Poznaniu zlecił BULiGL Oddział w Poznaniu przygotowanie zaktualizowanych zestawień gruntów spełniających kryteria określone w ww. rozporządzeniu celem złożenia wniosku o uznanie lasów za ochronne i pozbawienie lasów ich ochronności przed złożeniem nowego projektu PUL (na lata 2024-2033) do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. środowiska.

1.9. Nadzór nad lasami innych form własności.

Nadleśnictwo Turek sprawuje nadzór nad lasami innych własności osób fizycznych i prawnych (*poza Skarbem Państwa*) na podstawie corocznie aneksowanych porozumień ze starostami tureckim i poddębickim. Porozumienia zlecają nadzór i określają jego zakres.

Nadzór sprawowany jest na podstawie aktualnych uproszczonych planów urządzenia lasu, na powierzchni **8.765,99 ha**.

2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM

2.1 Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2014 – 2023:

- etat miąższościowy:
 - planowany: **640 616 m3** grubizny netto,
 - wykonanie: **581 401,55 m3** grubizny netto, tj. **90,76 %**,
- etat cięć w użytkowaniu rębny:
 - planowany: **288 446,00 m3** grubizny netto,
 - wykonanie: **275 089,36 m3** grubizny netto, tj. **95,37 %**,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym:
 - planowany: **9 640,47 ha**,
 - wykonanie: **8 810,34 ha**,
- orientacyjny miąższościowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym:
 - planowany: **352 170,00 m3** grubizny netto,
 - wykonanie: **306 312,19 m3** grubizny netto, tj. **86,98 %**,

Tabela 15. Analiza wykonania użytkowania głównego za okres obowiązywania planu UL od 2014.01.01 do 2023.12.31

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		1 672,70	1 657,59	99,10	288 446,00	275 089,36	95,37
a	zaliczane na etat powierzchniowy	1 672,70	1657,59	99,10	287 815,00	260 431,37	90,49
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	147,31	X	X	27 569,56	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	631,00	14 657,99	2 322,98
Użytki przedrębne - razem		9 640,47	8 810,34	91,39	352 170,00	306 312,19	86,98
a	czyszczenia				X	26,75	
b	trzebieże + przygodne	9 640,47	8 810,34	91,39	352 170,00	306 285,44	86,97
Użytki główne - razem		11 313,17	10 467,93	92,53	640 616,00	581 401,55	90,76

2.1.1. Analiza użytkowania rębego

Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w **100,34 %**. Z zaplanowanej powierzchni: **842,69 ha** wykonano: **845,52 ha**, w tym: **133,86 ha** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w **87,86 %**. Z zaplanowanej masy: **188 022,00 m³**, pozyskano: **165 190,48 m³**, w tym: **24 455,22 m³** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo poza przyjętym etatem wykonało zręby zupełne wynikające ze względów sanitarnych (*kornik drukarz, kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, susza, jemiola*) oraz z przyczyn zaistniałych zdarzeń „klęskowych” (*uszkodzenie drzewostanów przez huraganowe wiatry w latach 2017 i 2022*).

Szczegółowe zestawienie wykonanych cięć sanitarnych zawiera tabela 18.

Rębnie złożone

W ujęciu powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w **97,84 %**. Na: **830,01 ha** planowanej powierzchni wykonano: **812,07 ha**, w tym: **13,45 ha** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy w wysokości: **99 793,00 m³** zrealizowany został w **95,44 %**, tj. **95 240,89 m³** w tym: **3 114,34 m³** nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Cięcia niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego

Etat miąższościowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w **273,06 %**.

Na plan: **631,00 m³** pozyskano: **1 723,27 m³** grubizny, w tym: **1 169,21 m³** nieobjęte PUL.

Przekroczenie powyższych wielkości jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z:

- usuwaniem przestoi i nasienników, które nie były ujęte we wskazówkach PUL do usunięcia;
- usuwaniem drzew niebezpiecznych na powierzchniach leśnych związanych z gospodarką leśną.

Użytki przygodne

Na wykonanie użytków rębnych w ilości: **275 089,36 m³**, w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano: **12 934,72 m³**, co stanowi **5,11 %**, w tym:

- Obręb Linne - **3 345,31 m³ (3,48 %)**
- Obręb Turek - **9 589,41 m³ (6,11 %)**

w tym cięcia sanitarno-selekcyjne (CSS), które wykonano na powierzchni: **22,09 ha**, gdzie pozyskano: **640,03 m³**.

Nadleśnictwo w ubiegłym 10-leciu przeprowadziło wyłączenia gruntów leśnych z produkcji, na których zaewidencjonowane zostało drewno z kierunkiem 8 (*inny przychód- poza planem UL*) rębniami IAW, IBW i ICW. Grunty te zostały przeznaczone do trwałego wyłączenia z produkcji ze względu na prowadzone inwestycje drogowe

(specustawa drogowa) oraz eksploatację złoża węgla brunatnego Odkrywki „ADAMÓW”.

Szczegółowe zestawienie ww. powierzchni przedstawia tabela 16.

Tabela 16. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie gospodarczym poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłącznych z produkcji		
	Miażdżość (m3)		
	iglaste	liściaste	razem
1	2	3	4
2014	853,94	3,43	857,37
2015	4 494,28	282,70	4 776,98
2016	3 142,06	66,43	3 208,49
2018	1 343,62	32,67	1 376,29
2019	2 004,86	44,82	2049,68
2021	73,40	128,92	202,32
2022	0,89	88,65	89,54
Razem	11 913,05	647,62	12 560,67

Tabela 17. Analiza użytkowania rębnego

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb		Razem	
				Linne	Turek	Nadleśnictwo	
1	2			3	5	8	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 – lecie		m3	115 556,00	172 890,00	288 446,00
2				ha	696,86	975,84	1 672,70
3		Wykonanie za 10 lat		m3	102 392,65	172 696,71	275 089,36
4		obowiązującego planu UL		ha	689,40	968,19	1 657,59
5		Stopień realizacji etatu	miążdżościowego (3:1)	%	88,61	99,89	95,37
6			powierzchniowego (4:2)	%	98,93	99,22	99,10
7		W tym wykonanie: nie objęte		m3	6 634,97	20 934,59	27 569,56
8		planem UL		ha	43,70	103,61	147,31
9		Udział cięć pozaplanowych	w miążdżości (7:3)	%	6,48	12,10	10,01
10			w powierzchni (8:4)	%	6,34	10,70	8,87
w tym:							
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	70 361,00	117 661,00	188 022,00
13				ha	330,92	511,77	842,69
14		Wykonanie za 10 lat		m3	59 394,51	105 795,97	165 190,48
15		obowiązującego planu UL		ha	334,78	510,74	846,01
16		Stopień realizacji etatu	miążdżościowego (14:12)	%	84,41	89,92	87,86
17			powierzchniowego (15:13)	%	101,17	99,80	100,34
18		W tym wykonanie: nie objęte		m3	6 563,91	17 891,31	24 455,22
19		planem UL		ha	43,17	90,69	133,86

20		Udział cięć	w miąższości (18:14)	%	11,05	16,89	14,79
21		pozaplanowych	w powierzchni (19:15)	%	1,01	4,85	3,30
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	44 879,00	54 914,00	99 793,00
23				ha	365,94	464,07	830,01
24		Wykonanie za 10 lat		m3	38 654,34	56 586,55	95 240,89
25		obowiązujących planu UL		ha	354,62	457,45	812,07
26		Stopień	miąższościowego (24:22)	%	86,13	103,05	95,44
27		realizacji etatu	powierzchniowego (25:23)	%	96,91	98,57	97,84
28		W tym wykonanie: nie objęte		m3	71,06	3 043,28	3 114,34
29		planem UL		ha	0,53	12,92	13,45
30		Udział cięć	w miąższości (28:24)	%	0,18	5,37	3,27
31		pozaplanowych	w powierzchni (29:25)	%			
32	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	316,00	315,00	631,00
33		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. planu UL		m3	998,49	724,78	1 723,27
34		Stopień realizacji (33:32)		%	315,98	230,09	273,10
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	544,20	625,01	1 169,21
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)		%	54,50	86,23	67,85
37	Użytki przygodne rębne			m3	3 345,31	9 589,41	12 934,72
38	- w tym CSS			m3		640,03	640,03
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)			%	3,48	6,11	5,11

Wykaz zrębów nieujętych w planie UL zawiera poniższa tabela.

Tabela 18. Zręby sanitarne (nieujęte w PUL na lata 2014-2023)

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Wykonanie			Uwagi
			Grupa Czynności	Powierzchnia zabiegu	Miąższość	
Linne	Brudzew	09-21-1-01-16-m-00	IB	1,77	231,76	Przyplaszczek granatek (2017)
		09-21-1-01-18-i-01	IB	1,20	203,33	Przyplaszczek granatek (2019)
		09-21-1-01-6-d-00	IBS	0,90	152,30	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
	Krwony	09-21-1-03-85-f-00	IBS	3,38	498,85	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-1-03-282-d-00	IBS	1,11	118,39	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-1-03-242-a-01	IIIBS	0,53	71,06	Drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych o 2 i 3 stopniu defoliacji, niekorzystne warunki wodno-glebowe a także choroby grzybowe – rdza topoli (2021)
		09-21-1-03-43-d-00	IBS	0,53	74,98	Susza obniżenie poziomu wód gruntowych, kornik drukarz i szkodniki techniczne (ścigi) (2023)

		09-21-1-03-43-h-00	IBS	0,40	79,86	Susza obniżenie poziomu wód gruntowych, kornik drukarz, czterooczek świerkowiec i szkodniki techniczne (ścigi) (2023)	
		09-21-1-03-80-c-00	IBS	2,54	216,62	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
	Linne		09-21-1-04-235-i-00	IBS	1,00	151,25	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
			09-21-1-04-236-a-01 09-21-1-04-237-a-01	IBS	2,10	596,82	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
			09-21-1-04-236-a-99 09-21-1-04-236-b-00	IBS	2,55	572,28	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
			09-21-1-04-237-a-99	IBS	0,85	151,43	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
			09-21-1-04-237-b-00	IBS	0,93	217,02	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
			09-21-1-04-238-a-01	IBS	0,70	87,68	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
			09-21-1-04-238-a-99 09-21-1-04-238-b-00	IBS	0,85	119,76	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
	Uniejów	09-21-1-05-101-d-99	IAS	7,62	918,94	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
	Uniejów	09-21-1-05-101-a-99	IAS	4,08	683,02	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
Linne	Uniejów	09-21-1-05-102-a-00 09-21-1-05-102-g-00	IBS	1,75	310,10	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		09-21-1-05-104-f-99	IBS	1,43	183,06	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		09-21-1-05-100-a-01	IBS	2,25	334,01	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		09-21-1-05-100-a-99	IBS	1,24	152,15	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		09-21-1-05-99-a-00	IBS	1,84	191,29	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		09-21-1-05-92-c-99	IBS	1,20	164,66	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		09-21-1-05-98-d-99	IBS	0,95	154,35	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)	
		Turek	Cisew	09-21-2-06-244-a-01	IB	0,51	132,44

		09-21-2-06-233-c-00	IB	1,92	480,10	drzewostan po huraganie (2017)
		09-21-2-06-217-f-00	IBS	1,67	260,36	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-06-219-d-99	IAS	1,72	267,97	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-06-219-i-00	IAS	4,10	973,76	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-06-220-b-00	IIIAUS	4,24	718,73	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-06-254-a-00	IBS	0,91	195,25	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-06-254-d-00	IBS	0,62	59,93	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-06-222-f-99	IBS	0,96	257,02	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-06-222-g-99	IBS	0,53	149,51	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-06-227-c-99	IBS	1,37	224,77	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
	Grzymiszew	09-21-2-07-17-f-00	IB	0,95	66,38	Kornik drukarz (2016)
		09-21-2-07-21-f-01	IB	0,72	32,56	Kornik ostrozębny (2018)
		09-21-2-07-17-a-00	IB	2,47	387,35	Kornik drukarz (2019)
		09-21-2-07-17-f-99	IB	3,38	369,57	Kornik drukarz (2019)
		09-21-2-07-30-b-01	IB	1,49	142,71	Kornik drukarz (2019)
		09-21-2-07-30-j-01	IB	0,18	51,09	Kornik ostrozębny (2019)
		09-21-2-07-30-k-01	IB	0,42	120,56	Kornik ostrozębny (2019)
		09-21-2-07-28-c-00	IBS	3,83	895,65	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-07-30-m-00	IBS	2,30	584,17	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-07-30-n-00	IBS	1,08	257,13	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
Turek	Grzymiszew	09-21-2-07-31-g-00	IAS	4,66	1075,12	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-07-31-l-00	IAS	0,96	214,47	Jemiola (rozpierzchła) (2020)
		09-21-2-07-28-o-00 09-21-2-07-29a-99 09-21-2-07-29-b-00	IBS	1,14	154,56	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-07-29-a-01	IBS	2,16	226,79	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-07-30-a-00	IBS	2,85	539,13	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-07-44-j-00	IBS	0,99	210,25	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
		09-21-2-07-45-a-00	IBS	0,68	155,24	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)

		09-21-2-07-46-f-00	IBS	2,16	448,60	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-07-47-g-00	IBS	3,19	633,33	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-07-56-a-00	IBS	0,60	105,80	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-07-56-c-99 09-21-2-07-56-b-99	IBS	1,84	337,47	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
	Kotwasice	09-21-2-09-189-b-01	IIIA	2,40	599,01	Kornik ostrozębny (2018)		
		09-21-2-09-188-d-00	IB	1,35	336,29	Kornik ostrozębny (2018)		
		09-21-2-09-180-b-01	IB	0,52	195,73	Kornik drukarz (2019)		
		09-21-2-09-205-b-01	IB	3,35	610,01	Kornik drukarz (2019)		
		09-21-2-09-205-h-00	IB	2,87	548,85	Kornik drukarz (2019)		
		09-21-2-09-208-i-00	IIIB	0,95	532,35	Kornik drukarz (2019)		
		09-21-2-09-208-m-01	IB	0,95	243,01	Kornik drukarz (2019)		
	Wrząca	09-21-2-10-67-r-00 09-21-2-10-67-o-00 09-21-2-10-67-p-00	IBS	1,20	309,25	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-68-d-99 09-21-2-10-68-f-99	IAS	6,05	1336,58	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-69-c-99 09-21-2-10-69-d-00 09-21-2-10-69-f-00	IBS	2,77	641,66	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-70-c-98	IAS	4,32	782,34	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-70-d-00	IBS	1,61	371,54	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-71-m-00 09-21-2-10-71-n-00 09-21-2-10-71-l-00	IBS	1,93	409,90	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-86-d-99 09-21-2-10-86-h-99	IBS	2,84	483,20	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		09-21-2-10-87-a-00	IBS	1,40	287,12	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)		
		Turek	Wrząca	09-21-2-10-92-c-01 09-21-2-10-92-c-99	IBS	1,12	163,64	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
				09-21-2-10-93-d-99	IBS	3,41	691,22	drzewostan po huraganie, powierzchnia uszkodzona przez wiatr (2022)
	Wyszyna		09-21-2-11-26-f-00	IB	1,31	266,99	Kornik drukarz (2015)	
			09-21-2-11-58-c-02	IB	1,33	204,94	Kornik ostrozębny (2019)	
	Zdrojki		09-21-2-12-146-f-00	IIIAUS	2,61	569,21	Kornik ostrozębny (2020)	

		09-21-2-12-146-c-00	IIIAUS	2,72	623,98	Kornik ostrozębny (2020)
Razem				147,31	27 569,56	

2.1.2 Analiza użytkowania przedrębnego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w **91,39 %**, na plan: **9 640,47 ha** wykonane zostało: **8 810,34 ha**. Na planowaną masę: **352 170,00 m³** wykonano: **306 312,19 m³** tj. **34,77 m³/ha** (łącznie z użytkami przygodnymi) tj. **86,98 %** etatu masowego.

W użytkowaniu przedrębnym, biorąc pod uwagę tylko trzebieże wczesne i późne pozyskano: **273 016,79 m³** na powierzchni: **8 810,34 ha**, uzyskano intensywność **30,99 m³/ha** w stosunku do planowanej która wynosiła: **36,53 m³/ha**.

Analiza wykonania poszczególnych kategorii użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w **99,22 %**, na plan: **2 223,73 ha**, wykonane zostało: **2 206,41 ha**.

Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w **89,04 %**, na plan: **7 416,74 ha** wykonane zostało: **6 603,93 ha**.

Niewykonanie pozycji ze wskazówkami TWP oraz TPP ujętych w PUL wiązało się z koniecznością wstrzymania planowego pozyskania w związku z kompensacją zwiększonego użytkowania przygodnego i objęcia drzewostanów cięciami sanitarnymi rębnyymi (*nieujęte planem UL*) będącego następstwem zdarzeń spowodowanych oddziaływaniem czynników biotycznych i abiotycznych: złomy i wywroty po przejściu huraganowego wiatru w 2017 i 2022 r., zamieranie drzewostanów sosnowych w następstwie niekorzystnych zmian klimatu - susza atmosferyczna i glebowa oraz gradacja kornika ostrozębnego, kornika drukarza, przyplaszczka granatka a także jemioly rozpierschłej *Viscum album ssp. Austriacum (Wiesb)*, wystąpienia brudnicy oraz ze względu na trudnodostępność (*teren podmokły*) oraz wyłączenia gruntów z produkcji.

Użytki przygodne przedrębne

Użytków przygodnych pozyskano: **33 268,65 m³**, co daje: **10,86 %** udziału w ogólnej masie użytków przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Obręb Linne **- 11 540,31 m³ (8,63 %)**
- Obręb Turek **- 21 728,34 m³ (12,59 %)**

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym została przedstawiona w tabeli 19.

Tabela 19. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb		Razem
				Linne	Turek	NADLEŚNICTWO
1	2			3	4	5
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	4 765,81	4 874,66	9 640,47
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	133 753,33	172 558,86	306 312,19
3			ha	4 329,33	4 615,59	8 810,34
4			m3/ha	31,36	37,96	34,77
5			Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	89,49	93,25
w tym						
7	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	x	x	x
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	3,41	23,34	26,75
9			ha	x	x	x
10			m3/ha	x	x	x
11			Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	x	x
12	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1 129,37	1 094,36	2 223,73
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	20 513,55	25 836,66	46 350,21
14			ha	1 098,68	1 107,73	2 206,41
15			m3/ha	18,67	23,32	21,01
16			Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	97,28	101,22
17	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	3 636,44	3 780,30	7 416,74
18		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	101 696,06	124 970,52	226 666,58
19			ha	3 166,05	3 437,88	6 603,93
20			m3/ha	32,12	36,35	34,32
21			Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	87,06	90,94

22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych	m3	11 540,31	21728,34	33 268,65
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)	%	8,63	12,59	10,86

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela IX (Załącznik 1).

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Zestawienie zbiorcze wykonywanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2014-2023 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2014-2023

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	doleśnienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	98,34	0	20,16	0	0,46	1,03	0	365,29	167,36	104,78	166,25
2015	124,54	3,82	21,71	0	4,42	5,63	0	100,09	95,12	165,38	160,75
2016	104,20	2,51	26,05	0	1,04	5,93	0	134,02	89,47	180,33	149,76
2017	95,30	0,93	62,65	0	1,59	3,56	0	122,25	77,86	141,49	141,09
2018	100,7	4,15	36,28	0,65	3,17	4,39	0	108,82	153,07	113,45	128,13
2019	94,28	0	13,51	3,74	1,11	2,27	0	94,54	106,92	105,89	129,44
2020	95,82	0	44,99	6,16	2,34	5,29	0	108,04	119,78	84,37	61,60
2021	97,96	1,58	35,49	4,89	2,53	2,48	0	91,73	99,28	18,88	96,27
2022	92,52	4,90	77,34	9,40	0,84	4,03	0	129,36	107,72	121,45	142,81
2023	88,43	0	34,45	0	1,47	9,66	0	81,88	59,18	74,19	52,74
Razem	992,09	17,89	372,63	24,84	18,97	44,27	0	1336,15	1075,76	1110,21	1228,84
Plan 10 letni	898,79	8,11	371,51	8,24	0,54	138,06	0	529,29	829,98	1048,61	1316,33
% wykonania	110,38	220,59	100,30	301,46	3512,96	32,07	0	252,44	129,61	105,87	93,35

Łączny rozmiar planowanych zadań z hodowli lasu obejmował 5149,46 ha, natomiast prace wykonano na powierzchni 6211,96 ha, co stanowi 121 % planu.

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

W planie na lata 2014 -2023 nie planowano odnowienia halizn, odnowienia zrębów z ubiegłego okresu i zrębów bieżących zaplanowano na łącznej powierzchni 898,79 ha. Realizacja wyniosła 992,09 ha, co stanowi 110,38 % planu. Zręby minionego okresu zostały odnowione w pierwszej kolejności, natomiast zręby bieżące odnawiane były w czasie do pięciu lat od usunięcia drzewostanu. Skład gatunkowy nowozakładanych upraw był zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk gospodarczymi typami drzewostanów. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, dążono do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując oprócz gatunków głównych, szeroki dobór gatunków domieszkowych. W odnowieniach w maksymalnym stopniu wykorzystywano wartościowe samosiewy sosnowe i dębowe. Na powierzchniach otwartych uznano 246,42 ha odnowień naturalnych.

Ponadto 77,99 ha upraw odnowiono siewem. W minionym dziesięcioleciu odnowionych zostało 9,69 ha halizn, w tym 6,25 ha gruntów przejętych jako halizny, oraz 3,44 ha po nieudanym siewie.

W latach 2014 - 2023 r. odnowiono plantacje choinkowe o pow. 3,6 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rozmiar planowanych zadań w zakresie odnowień w rębniach złożonych wynosił 371,51 ha, wykonano 372,63 ha, co stanowi 100,3 % planu. Podobnie jak w przypadku odnowień na powierzchniach otwartych tak i w tym przypadku po wcześniejszym przygotowaniu gleby wystąpiły powierzchnie do uznania odnowienia naturalnego w wielkości 112,21 ha.

Odnowienia naturalne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Turek uznało następujące ilości odnowień naturalnych:

Tabela 21. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w latach 2014 - 2023

Rok	Powierzchnia (ha)
2014	11,82

2015	15,64
2016	15,94
2017	9,27
2018	44,57
2019	20,22
2020	32,20
2021	66,65
2022	93,09
2023	51,78
Razem	361,18

Zgodnie z obowiązującymi zasadami ewidencjonowania odnowień naturalnych, jeśli powierzchnia nalotu lub podrostu przekraczała 50 % powierzchni do odnowienia, wówczas całość uprawy uznano za odnowioną naturalnie. W innym przypadku wykazano za naturalnie odnowione wyłącznie jej fragmenty. Pod względem powierzchni największy udział gatunku stanowi sosna zwyczajna, uznawano również naloty dębowe.

Podsadzenia

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 8,24 ha, w drzewostanach z dominującym udziałem sosny, na siedliskach LMśw i Lśw. Podsadzenia wykonano na powierzchni 24,84 ha co stanowi 301,46 % wykonania powierzchni planowanej. Tak duże wykonanie osiągnięto dzięki wykorzystaniu wartościowych odnowień naturalnych pod okapem drzewostanu.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk zaprojektowano na łącznej niewielkiej powierzchni 0,54 ha, wykonano 18,97 ha, co stanowi 3512,69 % planu. Większe wykonanie jest efektem zagospodarowania terenów uszkodzonych przez działanie huraganowych wiatrów w latach 2017 i 2020.

Poprawki i uzupełnienia

Zgodnie z postanowieniami KZP poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowień otwartych przyjęto w wysokości 15 % tj. 138,06 ha. Nadleśnictwo wykonało 44,27 ha poprawek i uzupełnień, co stanowi 32 % wykonania planu i odpowiada faktycznym potrzebom lasu.

Wprowadzanie podszytów

Wprowadzanie podszytów w nadleśnictwie nie było planowane.

Pielęgnowanie lasu

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia tabela.

Tabela 22. Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu

Zadania	Plan	Wykonanie	% wykonania
	(ha)		
Pielęgnowanie gleby	529,29	1336,15	252
Czyszczenia wczesne	829,98	1075,76	130
Czyszczenia późne	1048,61	1110,21	106

Przekroczenia wielkości planowanych pielęgnacji lasu są konsekwencją braku wskazań gospodarczych dotyczących pielęgnacji dla powierzchni odnawianych w trakcie trwania PUL. Zwiększone wykonanie pielęgnacji jest również efektem postępującej ekspansji robinii akacjowej i czeremchy amerykańskiej. Wykonanie zadań pielęgnacyjnych wynika z prowadzenia gospodarki podporządkowanej potrzebom hodowlanym lasu.

Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych wg PUL wynosił 1316,33 ha. Wykonano 1228,84 ha, co stanowi 93,35 % planu. Głównym powodem niewykonania planu jest zwiększająca się popularność zrębki jako surowca energetycznego. Zdecydowana większość zrębów w ostatnich 5 latach trwania PUL podlegała zrębkowaniu, a co za tym idzie nie zachodziła potrzeba ich uprzątania.

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela X (Załącznik 2).

2.2.2. Selekcja i nasiennictwo

Zgodnie z zarządzeniem nr 16 z dnia 27 kwietnia 2011 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” został opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, I etap realizacji na lata 2011-2021”.

W myśl aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 r poz. 1425), dla Nadleśnictwa Turek obowiązują następujące regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego: Brz30, Brz40, Bk30, Bk60, Dbb30, Dbb60, Dbs30, Dbs60, Jd10, Jd60, Md10, Md20, Ol30, Ol60, So30, So60, Św10, Św50.

Dla pozostałych gatunków drzew leśnych wyszczególnionych w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001r. O LMR obowiązują regiony o symbolach PL30, PL60.

Podstawą bazy nasiennej nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, plantacja nasienne oraz źródła nasion.

Źródła nasion

Nadleśnictwo Turek w swoich zasobach posiada następujące źródła nasion, zgodnie z załączoną tabelą poniżej:

Tabela 23. Źródła nasion

Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia (ha)
59311	Dg	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/51616717	5,12
57617	Kl	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/51615/17	6,15
55852	Os	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/50624/13	4,36
55148	Lp	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/50133/12	1,02
43473	Gb	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/43214/05	0,86
39722	Jw	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/43213/05	0,86
37136	Czr.p	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/46923/06	1,76

55851	Jał	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	1,56
55849	Jał	ZR NAS – źródło nasion (I cz. KRLMP)	-	1,23
				19,87

Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki w Nadleśnictwie Turek:

Tabela 24. Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki

GDN					RAZEM
BRZ	DB.B	DB.S	OL	SO	-
9,08	69,54	6,97	11,75	126,85	224,19

Lokalizację gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Turek przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 25. Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Turek

Lp.	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Wydzielenie	Nr KRLMP BNL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
1	59315	DB.B	09-21-2-11-64-a	MP/1/52871/21	Dbb30	12,39
2	59314	DB.B	09-21-2-11-54-a	MP/1/52870/21	Dbb30	8,55
3	59313	DB.B	09-21-2-11-53-c	MP/1/52869/21	Dbb30	2,06
4	59312	DB.B	09-21-2-11-63-a	MP/1/52868/21	Dbb30	19,22
5	59282	SO	09-21-2-07-18-f	MP/1/52864/21	So30	7,56
6	59281	SO	09-21-2-07-10-k	MP/1/52865/21	So30	2,93
7	59280	SO	09-21-2-08-168-k	MP/1/52863/21	So30	7,98
8	59279	SO	09-21-2-11-53-a	MP/1/52862/21	So30	13,96
9	59278	SO	09-21-2-12-148-c	MP/1/52866/21	So30	23,15
10	59277	OL	09-21-1-05-276-j	MP/1/52861/21	Ol60	2,65
11	59276	SO	09-21-1-05-270-a	MP/1/52860/21	So60	3,5
12	59275	SO	09-21-1-02-131-b	MP/1/52858/21	So30	3,03
13	59274	SO	09-21-1-02-131-h	MP/1/52858/21	So30	4,2
14	59273	SO	09-21-1-02-135-h	MP/1/51857/21	So30	10,65
15	55847	DB.B	09-21-2-12-128-a, 09-21-12-130-c, 09-21-2-12-132-c	MP/1/50623/13	Dbb30	15,7
16	39719	OL	09-21-2-07-35-b	MP/1/43209/05	Ol30	3,06
17	39718	BRZ	09-21-2-09-212-g	MP/1/43208/05	Brz31	2,87
18	39717	OL	09-21-1-02-182-j	MP/1/43207/05	Ol30	3,15
19	39716	BRZ	09-21-1-02-157-c	MP/1/43206/05	Brz30	2,35
20	39715	BRZ	09-21-1-02-130-a	MP/1/43205/05	Brz30	3,86
21	39714	OL	09-21-2-07-29-f, 09-21-2-07-30-c	MP/1/43204/05	Ol30	2,89
22	38783	DB.S	09-21-1-05-266-a	MP/1/15216/05	Dbbs60	6,97
23	38464	SO	09-21-2-10-93-d	MP/1/15213/05	So30	3,49

24	38463	SO	09-21-2-10-92-c	MP/1/15212/05	So30	10,94
25	37312	SO	09-21-2-12-131-b	MP/1/15215/05	So30	16,13
26	37311	SO	09-21-2-12-130-b, 09-21-2-12-130-d, 09-21-2-12-130-f, 09-21-2-12-130-g	MP/1/15214/05	So30	19,33
27	37310	DB.B	09-21-2-11-62-c	MP/1/15210/05	Dbb30	7,7
28	37309	DB.B	09-21-2-11-77-c	MP/1/15209/05	Dbb30	3,92
						224,19

Baza nasienna oparta na zasobach gospodarczych drzewostanów nasiennych została powiększona w okresie dziesięciolecia o 121,78 ha.

W wyniku użytkowania rębnego w dziesięcioleciu ubyło 27,68 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych.

W latach 2014-2023 z gospodarczych drzewostanów nasiennych i źródeł nasion położonych na terenie Nadleśnictwa Turek pozyskano 3268 kg szyszek sosnowych i modrzewiowych oraz 12271,59 kg nasion różnych gatunków objętych ustawą o leśnym materiale rozmnożeniowym (dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, klon zwyczajny, klon jawor, brzoza brodawkowata, czereśnia ptasia).

Tabela 26. Zbiór leśnego materiału podstawowego z obiektów nasiennych Nadleśnictwa Turek [kg]

Rok	Szyszki So	Szyszki Md	Db.b	Db.s	Kl	Jw	Gb	Brz	Czer.pta	Lp
2014					2,5	2,5		12	1,5	4,76
2015	378		800	340	2,5	2,5		21	5,2	7
2016	1350	250	500	160			3,8	10	1,6	3,14
2017					13	13	5,4			
2018		80	5558	1640	4,5			5	3,5	
2019		380						26	7,7	
2020	480				4,5	4,5			4	
2021	350					4,4	4,7	26	26	
2022			966	500	4,22	8,45	2,72		20	
2023				1470	12	12		26	20	
Razem	2558	710	7824	4110	43,22	47,35	16,62	126	89,5	14,9

W 2021 roku zostały zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Materiału Podstawowego drzewostany o numerach MP/1/52866/21, MP/1/52865/21, MP/1/52864/21, MP/1/52863/21, MP/1/52862/21, MP/1/52860/21, MP/1/52858/21 Pinus silvestris o łącznej powierzchni 76,91 ha, jeden drzewostan Alnus glutinosa o numerze MP/1/52861/21 i powierzchni 2,65 ha oraz cztery drzewostany Quercus petraea o numerach: MP/1/52868/21, MP/1/52869/21, MP/1/52870/21, MP/1/52871/21 i łącznej powierzchni 42,22 ha.

Plantacja nasienna modrzewia europejskiego

Nadleśnictwo Turek posiada plantację nasienną wegetatywną modrzewia europejskiego założoną w 1993 roku, w oddziale 156-a-00 leśnictwa Imięłków o powierzchni 9,05 ha o nr RLMP LP 35392, nr KRLMP BNL MP/3/41120/05 i regionie pochodzenia So30. Na plantacji wysadzono potomstwo wegetatywne 45 drzew matecznych. W roku 2015 wykonano na podstawie dokumentacji przygotowanej przez IBL drugie cięcie rozluźniające. W roku 2020 wykonano cięcie pielęgnacyjne w przegęszczonej otulinie plantacji składającej się z Dg, Lp, Brz, Os.

Od początku funkcjonowania plantacji kilkakrotnie przeprowadzono zbiór LMR, który w pełni pokrywa zapotrzebowanie nadleśnictwa na nasiona tego gatunku.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Turek nie występują drzewa mateczne.

Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Turek wyznaczono 7 bloków upraw pochodnych sosny zwyczajnej, na łącznej powierzchni 168,31 ha. Pięć bloków składa się z potomstwa WDN-ów sosny zwyczajnej proveniencji rychtalskiej, jeden reprezentuje potomstwo plantacji nasiennej sosny rychtalskiej a jeden potomstwo plantacyjnej uprawy nasiennej sosny rychtalskiej. Szczegółowe informacje na temat poszczególnych bloków przedstawiają się następująco:

- Blok 1 Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców, KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05. Powierzchnia 26,08 ha.

- Blok 2 Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05. Powierzchnia 20,88 ha.
- Blok 3 Nasiona So rychtalskiej PUN Nadleśnictwo Syców, oddz. 127a leśnictwo Smardze, KRLMP_LP 35389 - MP/3/41149/05. Powierzchnia 18,15 ha.
- Blok 4 Nasiona So rychtalskiej PN Nadleśnictwo Syców, oddz. 5g leśnictwo Międzybórz, KRLMP_LP 44132 - MP/3/41142/05. Powierzchnia 27,01 ha.
- Blok 5 Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców, KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05. Powierzchnia 28,85 ha.
- Blok 6 Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców, KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05. Powierzchnia 20,59 ha.
- Blok 7 Nasiona So rychtalskiej z WDN Nadleśnictwo Syców, KRLMP_LP 32946 - MP/2/31462/05 Powierzchnia 26,75 ha.

W Nadleśnictwie założono uprawy pochodne o łącznej powierzchni 111,26 ha, w tym 52,14 ha upraw w rozproszeniu (*poza blokami*).

2.2.3. Szkółkarstwo.

Nadleśnictwo Turek posiada szkółkę gospodarczą „Ruda” położoną na terenie obrębu leśnego Turek, leśnictwa Grzymiszew w oddziałach 28-n-00 oraz 44-d-00 o powierzchni całkowitej 4,64 ha i powierzchni produkcyjnej 2,53 ha. Całość szkółki podzielona jest na 5 kwater. Kwatery oddzielone są od siebie pasami ochronnymi z gatunków liściastych i iglastych.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę szkółkarską na podstawie wytycznych zawartych w „Regionalnym Programie Szkółkarskim na lata 2016-2025” opracowanym przez RDLP w Poznaniu. Obecnie produkuje materiał sadzeniowy na potrzeby własne oraz odbiorców prywatnych wykonujących palny zalesień.

Szkółka leśna „Ruda” jest wyposażona w infrastrukturę szkółkarską (*deszczownia stała, infrastruktura magazynowa, zaplecze socjalne, sprzęt uprawowy itp.*) co umożliwia produkcję materiału sadzeniowego w średniorocznym rozmiarze ponad 1 mln szt. sadzonek przeznaczonych na potrzeby własne oraz właścicieli lasów niepaństwowych. Ilość produkowanych sadzonek w zupełności zaspokaja potrzeby własne Nadleśnictwa Turek w normalnych warunkach.



Programy restytucji gatunków chronionych

Nadleśnictwo Turek bierze udział w projekcie związanym z restytucją zagrożonego gatunku jakim jest jarząb brekinia *Sorbus torminalis* L.Crantz.

W Nadleśnictwie Turek w mijającym dziesięcioleciu do środowiska przyrodniczego wprowadzono 3,6 tys. szt. jarzęba brekinii na pow. 2,4 ha.

Ze względu na brak zgody RDOŚ na wprowadzenie w Nadleśnictwie cisa pospolitego, Nadleśnictwo Turek nie bierze udziału w programie restytucji tego gatunku.

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo - miąższościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 31 grudnia 2023 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 27. Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2014 r. i 31.12.2023 r.

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2014 r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 31.12.2023 r.	
	Miąższość na całej powierzchni (m ³)	Zasobność (m ³ /ha)	Miąższość na całej powierzchni (m ³)	Zasobność (m ³ /ha)
So	2413731	201	2590541	214
Md	3605	122	4485	125
Św	10527	148	5352	120
Db	154401	187	187415	200
Js	1539	124	831	92
Brz	64102	160	74800	179
OI	108770	234	133779	271
Tp	33825	262	30235	270
Ogółem:	2799002	200	3046321	214

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wzrosła z 200 m³/ha do 214 m³/ha (o 7 %).

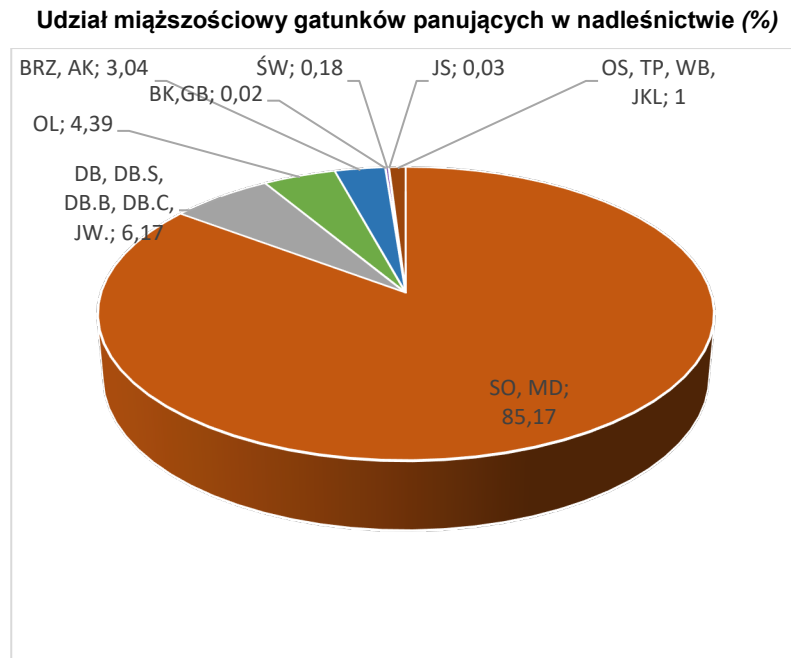
Wzrosła zasobność drzewostanów:

- sosnowych - o 13 m³/ha (6,4 %),
- modrzewiowych - o 3 m³/ha (2,5 %),
- dębowych - o 13 m³/ha (7,0 %),
- brzoźowych - o 19 m³/ha (11,9 %),
- olchowych - o 37 m³/ha (15,8 %),
- topolowych - o 8 m³/ha (3,0 %),

natomiast zmalała zasobność:

- świerkowych - o 28 m³/ha (18,9 %),
- jesionowych - o 32 m³/ha (25,8 %).

Procentowy udział miąższościowy gatunków panujących w nadleśnictwie przedstawiono na poniższym wykresie:



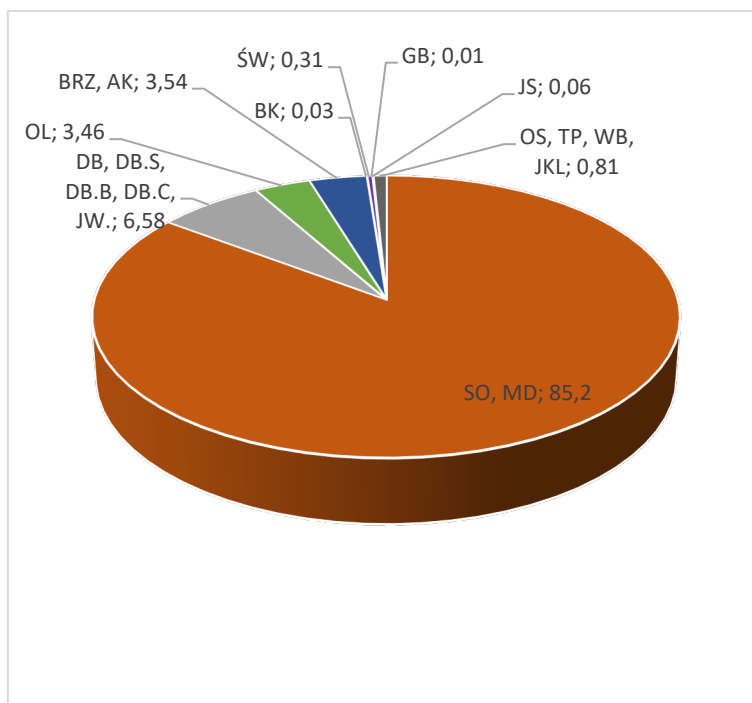
Zmiany w powierzchni panujących gatunków drzew w stosunku do ubiegłego okresu obrazuje poniższa tabela.

Tabela 28. Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2014 r.	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 31.12.2023 r.	Różnica
	ha		
So	12027	12119	92
Md	29	36	6
Św	71	44	-27
Db	826	937	111
Js	12	9	-3
Brz	400	417	17
OI	465	494	29
Tp	129	112	-17
Ogółem:	13996	14266	269

Procentowy udział powierzchniowy gatunków panujących w nadleśnictwie przedstawiono na poniższym wykresie:

Udział powierzchniowy gatunków panujących w nadleśnictwie (%)



W Nadleśnictwie Turek dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 85,20 % powierzchni leśnej, w tym w obrębie Linne 80,42 %, w obrębie Turek 89,58 %. Pozostałe gatunki mają niewielki udział procentowy. Największy udział po So ma Ol 3,46, Dbb 3,12 %, Brz 2,92 %, Dbs 2,89 %. W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, zwiększył się udział panującego Dbb. o 89,50 ha i Dbs o 53,28 ha oraz So o 93,20 ha. Spadły udziały: Św o 26,84 ha, Tp o 17,01 ha.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z poprzednią rewizją Planu Urządzenia Lasu przedstawiono na poniższych wykresach.

Tabela 29. Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej

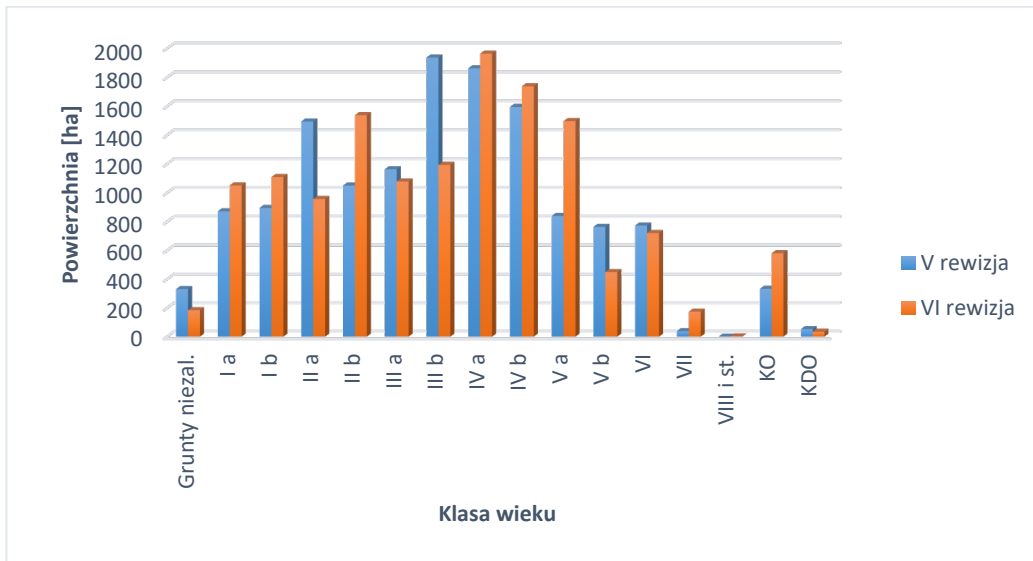
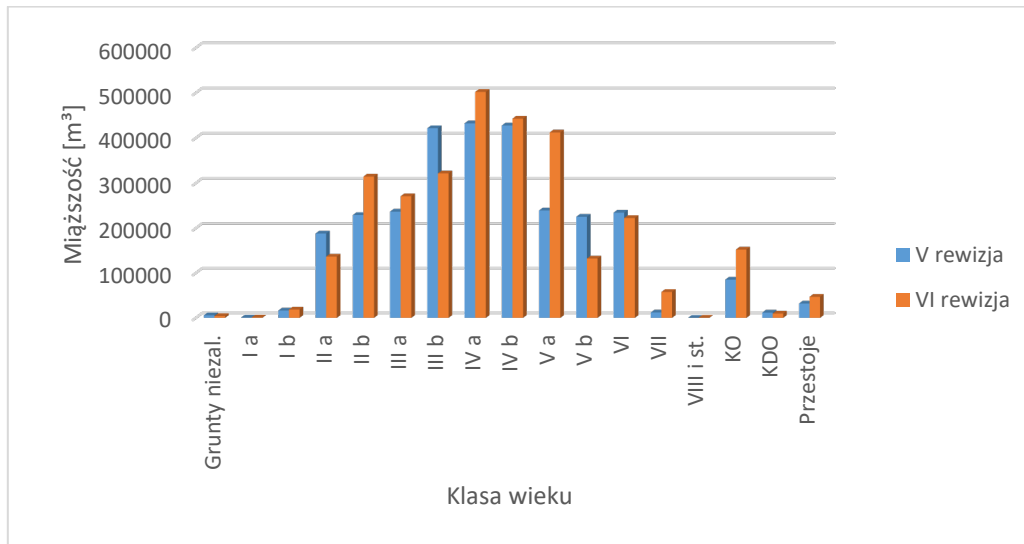


Tabela 30. Struktura wiekowa wg miąższości



3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu.

3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena zgodności powierzchni upraw i młodników z typem siedliskowym na powierzchniach otwartych wg obrębów leśnych.

Tabela 31. Ocena upraw wg zadrzewienia

Zadrzewienie	Linne		Turek		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
1,0-0,9	317,14	89,3	479,27	88,5	796,41	88,8
0,8-0,7	36,47	10,3	61,24	11,3	97,71	10,9
0,6-0,5	1,43	0,4	1,11	0,2	2,54	0,3
0,4 i mniej						
Ogółem	355,04	100,00	541,62	100,00	896,66	100,00

Wg zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

Tabela 32. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat	Linne		Turek		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Zgodny ze składem pożądanym	312,49	88	462,62	85,4	775,11	86,4
Częściowo zgodny ze składem pożądanym	42,55	12	79,00	14,6	121,55	13,6
Niezgodny ze składem pożądanym						
Uprawy przypadłe						
Razem	355,04	100	541,62	100	896,66	100

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XI (Załącznik 3).

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 844,83 ha.

Tabela 33. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Obręb Linne	388,36	58	12
Obręb Turek	456,47	63,7	12
Nadleśnictwo	844,83	61,1	12

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Jednym z najważniejszych zadań nadleśnictwa w ostatnich latach jest utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Postępujące w szybkim tempie zmiany klimatyczne w postaci braku pokrywy śnieżnej w porze zimowej, a także brak opadów atmosferycznych oraz występowanie długookresowych susz w okresie wegetacyjnym powodują znaczne pogorszenie stanu sanitarnego drzewostanów.

Na terenie nadleśnictwa odnotowuje się obniżoną ilość opadów atmosferycznych. Zwiększające się niedobory wody mają bezpośredni wpływ na udatność upraw oraz powodują masowe wydzielanie się posuszu w osłabionych drzewostanach starszych klas wieku, spowodowane żerowaniem szkodników pierwotnych, wtórnych, a także zasiedleniem drzew przez jemiołę rozpierzchłą. Do pogorszenia stanu sanitarnego drzewostanów przyczyniły się również huraganowe wiatry, które miały miejsce w lutym 2022 r.

Nadleśnictwo na bieżąco wykonuje cięcia sanitarne (*w ramach zrębów sanitarnych oraz przygodnych cięć przedrębnych*) mające na celu ograniczanie występowania w/w czynników.

Ponadto nadleśnictwo prowadzi szereg działań ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów polegających na zwiększaniu udziału gatunków liściastych, terminowym i prawidłowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych, ekologizacji powierzchni zrębowych (*pozostawianie kęp*), ochronie pożytecznego ptactwa (*dokarmianie ptaków, wieszanie budek lęgowych, ochrona drzew dziuplastych*), prowadzeniu działań prognostycznych (*monitorowanie pojawu szkodników pierwotnych i wtórnych w celu ewentualnej eliminacji nadmiernego ich pojawu*).

Tabela 34. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2014-2023 według stanu na 31.12.2023 r.

Rok	Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów (m ³)		
	Posusz	Złomy i wywroty	Razem
1	2	3	4
2014	216,05	1173,65	1389,7
2015	236,83	578,92	815,75
2016	1655,54	1382,3	3037,84
2017	2068,27	1945,59	4013,86
2018	1618,18	1314,63	2932,81
2019	7197,74	913,17	8110,91
2020	6672,1	527,83	7199,93
2021	3056,08	251,23	3307,31
2022	1530,29	32116,89	33647,18
2023	3675,38	5909,30	9584,68
Razem	27926,46	46113,51	74039,97

3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne.

Nadleśnictwo Turek wykonało opracowanie „Docelowej sieci drogowej”. Umowa na sporządzenie opracowania została podpisana w dn. 06.09.2019 r., a prace zostały ostatecznie odebrane 04.12.2019 r.

Docelowa sieć drogowa zapewnia odpowiednie zagęszczenie sieci dróg leśnych dostosowane do miejscowych warunków i projektowanej technologii prac leśnych oraz maksymalne wykorzystanie linii podziału powierzchniowego na ciągi drogowe. Stwarza warunki umożliwiające właściwą ochronę przeciwpożarową oraz pozwala stosować nowoczesne technologie prac leśnych.

W wyniku prac związanych z wykonaniem projektu docelowej sieci drogowej nadleśnictwa został wyliczony wskaźnik gęstości dróg leśnych, który stanowi 12,29 m/ha dla długości dróg leśnych wynoszącej 176,663 km przypadającej na 14 373 ha powierzchni leśnej.

Z 176,663 km docelowej sieci dróg leśnych największy udział długości mają drogi z nawierzchni gruntowej i stanowią 45 % długości wszystkich dróg leśnych (80,034 km). 39 % długości dróg leśnych stanowią drogi o nawierzchni żwirowej (68,479km).

Pozostałe 16 % to drogi o nawierzchni: bitumicznej, z płyt betonowych, niesortu kamiennego, kruszywa łamanego i nawierzchni innej.

Drogi leśne gruntowe położone na terenie Nadleśnictwa Turek są na bieżąco utrzymywane, szczególnie po intensywnych opadach deszczu, drogi te wymagają bieżącej konserwacji i napraw. Do tego celu wykorzystywane są równiarki drogowe oraz utwardzenie nawierzchni kruszywami na najbardziej zniszczonych odcinkach dróg leśnych. Przyjęto zasadę uzupełniania żwirem drogowym fragmentów dróg o długościach i szerokościach wynikających z potrzeb na gruncie.

W ramach utrzymania dróg leśnych odbywa się również okresowe wykaszanie poboczy dróg na drogach będących środkami trwałymi.

2014 rok

- wykonano inwestycję drogową realizowaną w ramach działania **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**, współfinansowana przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, obejmującą remont i rozbudowę dla zadania pn.: *„Remont połączony z modernizacją drogi leśnej wyznaczonej w planie urządzania lasu jako dojazd pożarowy - oznaczony nr I-20-17 w leśnictwie Linne”*. Wykonano drogę cementową z dodatkiem preparatu jonowymiennego gr. 25 cm o powierzchni 20 694,69 m², wykonano 3 przepusty rurowe – długość drogi 5287 m;
- wykonano inwestycję drogową obejmującą remont i rozbudowę dla zad. pn.: *„Remont połączony z modernizacją drogi leśnej wyznaczonej w planie urządzania lasu jako dojazd pożarowy - oznaczony nr II-17 w leśnictwie Zdrojki”*. Wbudowano w drogę 10 746,89 ton kruszywa naturalnego łamanego na odcinku 3123 m, wzmocniono podłoże geowłókniną oraz geokratą na powierzchni 3060 m². Inwestycja realizowana w ramach działania **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**, współfinansowana przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

2015 rok

- wykonano inwestycję pn.: *Remont i rozbudowa dla zad. pn.: „Remont połączony z modernizacją drogi leśnej wyznaczonej w planie urządzania lasu jako dojazd pożarowy - oznaczony nr II-18 w leśnictwie Uniejów”*. Wbudowano w drogę 8 497,90 ton kruszywa naturalnego łamanego na odcinku 2527,50 m i ze środków Funduszu Leśnego;
- wykonano inwestycję pn.: *„Przebudowa drogi leśnej wewnętrznej w leśnictwie Uniejów – droga Gąsiory (obręb Hipolitów, jednostka Uniejów)”* w leśnictwie Uniejów;
- wykonano inwestycję pn. *„Budowa zjazdu publicznego z drogi powiatowej nr 2530E relacji Świnice Warckie – Wielenin – Orzeszków w leśnictwie Uniejów”*. Wbudowano w drogę około 589,26 Ton kruszywa betonowego na odcinku 339 m, wzmocniono podłoże geowłókniną na powierzchni 2064,50 m² oraz utwardzono zjazd z kostki betonowej o pow. 45,0 m². Inwestycja wykonana ze środków własnych.

2016 rok

- wykonano inwestycję pn.: *„Remont i rozbudowa drogi dla zadania pn.: „Remont połączony z modernizacją drogi leśnej wyznaczonej w planie urządzania lasu jako dojazd pożarowy oznaczony nr 23” w leśnictwie Cisew*. Wbudowano w drogę 12 039,90 ton kruszywa naturalnego łamanego na odcinku 3708 m, wzmocniono podłoże geowłókniną oraz geokratą na powierzchni 7004 m². Inwestycja wykonana ze środków własnych.

Celem inwestycji drogowych było stworzenie możliwości skutecznego przeciwdziałania czynnikom destrukcyjnym, a w szczególności stworzenie dogodnych warunków do podejmowania akcji gaśniczych przy pożarach lasów. Drogi te stanowią istotny element szkieletu (*sieci*) dróg w leśnictwach o istotnym znaczeniu gospodarczym i ochronnym.

Łączna długość dróg leśnych zaewidencjonowanych jako środki trwałe wynosi ok. 45,491 km.

Dodatkowo, w latach 2014 – 2021 Nadleśnictwo Turek wykonało następujące inwestycje:

- w 2014 r. wykonano utwardzenie placu (*dojazdu do budynku oraz miejsca postojowe*) przy bud. zaplecza technicznego nadleśnictwa o pow. łącznej 187,0 m²;
- w 2020 roku wykonano utwardzenie terenu przed biurem Nadleśnictwa Turek, o pow. łącznej 126,50 m²;
- w 2021 roku wykonano utwardzenie terenu przy budynku mieszkalnym leśniczówka Grzymiszew, utwardzono teren kostką brukową o pow. 177,0 m²;
- wykonano również w 2018 roku inwestycje dot. „*Budowy ścieżki dydaktycznej Zieleń wraz z modernizacją części istniejącej*”. Celem zadania było wykonanie utwardzenia ścieżki z kruszywa naturalnego, wykonanie różnego rodzaju obiektów, tj. pomosty spacerowe, kładki komunikacyjne, poręcze, pochylnie itp. Całkowita długość ścieżki ok 2700 m.

Ponadto Nadleśnictwo Turek w latach 2022 – 2023 wykonało remonty dróg leśnych w technologii frezowania wgłębnego wraz z doziarnieniem miejscowym nawierzchni:

- remont drogi leśnej w leśnictwie Grzymiszew – droga o długości 1072 m;
- remont drogi leśnej w leśnictwie Grzymiszew – droga o długości 763 m;
- remont drogi leśnej w Leśnictwie Grzymiszew – Wrząca – droga o długości 2307 m;
- remont drogi leśnej w leśnictwie Linne – odcinek o długości 100 m;
- remont drogi leśnej w leśnictwie Czarny Las – droga o długości 3399 m;
- remont drogi leśnej w leśnictwie Wrząca – droga o długości 998 m.

Inwestycje drogowe do wykonania w latach 2023-2032.

W najbliższym czasie nadleśnictwo planuje Inwestycje drogowe w latach 2024-2025, tj. przebudowę drogi leśnej dojazdu pożarowego nr inw. 220/1015 w leśnictwie Krwony o długości ok. 5000 m oraz w latach 2026 – 2027 przebudowę drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr inw. 220/1499 w leśnictwie Linne.

Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa oraz po analizie „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Turek” oraz przeglądów technicznych.

3.5. Melioracje wodne

Nadleśnictwo Turek nie posiada kompleksowego opracowania w zakresie melioracji wodnych, które zawierałoby szczegółowo przeprowadzoną inwentaryzację urządzeń wodno - melioracyjnych znajdujących się na terenie nadleśnictwa.

W minionych latach w Nadleśnictwie Turek w ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych wykonało odmulanie rowów melioracji szczegółowej, wykaszano obiekty „małej retencji” wybudowane w ramach programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”, współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

W ramach wyszczególnionych powyżej prac w minionych latach wykonano na terenie Nadleśnictwa Turek:

- w 2015 r. odmulanie rowu w leśnictwie Krwony;
- w 2017 r. odmulanie rowu o dł. 320 m w leśnictwie Uniejów;
- w 2017 r. odmulanie rowu o dł.460 m w leśnictwie Wrząca;
- w 2018 r. odmulanie rowu 900 m – w Leśnictwie Grzymiszew;
- w 2020 r. remont 2 zastawek drewnianych w leśnictwie Grzymiszew.

Mała retencja

W roku 2021 r. na terenie Nadleśnictwa Turek wykonano przedsięwzięcie pn. „Budowa obiektów melioracji wodnych dla potrzeb retencjonowania wody w rowie Wichertowskim” w leśnictwie Uniejów, polegające na budowie trzech zastawek szandorowych w technologii żelbetowej w formie oczepu na stalowych ściankach szczelnych z regulowanym zamknięciem poprzedzone wykonaniem dokumentacji oraz wymaganych pozwoleń i uzgodnień w latach 2019 - 2021.

Wykonane prace umożliwiły odtworzenie prawidłowych stosunków wodnych i zwiększyły możliwości retencyjne przyległych siedlisk (w szczególności umożliwi

utrzymanie wody na siedliskach wilgotnych w celu umożliwienia ich prawidłowego funkcjonowania). Zapobiegły dalszemu obniżaniu się wód i degradacji siedlisk.

3.6. Infrastruktura mieszkaniowa

Nadleśnictwo Turek w okresie od 2014 r. do 2023 r. dokonało sprzedaży tylko w 2014 r w oparciu o Ustawę o Lasach art. 40a, obiektów mieszkalnych, tj.:

- Bud. mieszkalny – osiedle Zdrojki 2/3;
- Bud. mieszkalny – osiedle Zdrojki 2/4;
- Bud. mieszkalny – osada Dziadowice;
- Bud. mieszkalny podleśniczówka Tuliszków.

Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art. 40a i 38 ustawy o lasach w okresie obowiązywania planu urządzania lasu na lata 2014 – 2023 r. przedstawia tabela nr 9.

Według stanu na dzień 31.12.2023 r. w Nadleśnictwie Turek znajduje się 17 lokali mieszkalnych, z tego 12 mieszkań to mieszkania bezpłatne przeznaczone dla leśniczych, 1 mieszkanie bezpłatne przeznaczone dla nadleśniczego oraz 4 lokale nie funkcyjne .

Podsumowując na dzień 31.12.2023 r. w Nadleśnictwie Turek jest:

- 15 lokali i budynków niezbędnych;
- 2 lokale zbędne (*planowane do sprzedaży w 2024 r.*).

W latach 2014-2023 wykonano następujące zadania inwestycyjne w budynkach pozostających w zasobach nadleśnictwa:

2014 rok

- wykonano budowę wiaty stalowej na opał w leśnictwie Wrząca.

2015 rok

- wykonano montaż kolektorów słonecznych wraz z instalacją solarną do podgrzewania ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych leśniczówkach (*L. Brudzew, L. Czarny Las, L. Grzymiszew, L. Linne*).

2016 rok

- wykonano montaż kolektorów słonecznych wraz z instalacją solarną do podgrzewania ciepłej wody użytkowej budynkach mieszkalnych leśniczówkach, tj.: L. Zdrojki, L. Wrząca;
- wykonano przebudowę budynku związana ze zmianą sposobu użytkowania części budynku leśniczówki na pomieszczenie biurowe – kancelarię w leśnictwie Linne;
- budowa tarasu drewnianego przy budynku mieszkalnym leśniczówka Kotwasice.

2020 rok

- wykonano w leśnictwie Cisew przebudowę wraz ze zmianą sposobu użytkowania części budynku gospodarczego na część garażową przy budynku mieszkalnym leśniczówka;
- wykonano przebudowę budynku mieszkalnego leśniczówki wraz ze zmianą sposobu użytkowania części budynku mieszkalnego na część biurową (*kancelarię*) w leśnictwie Grzymiszew;
- wykonano przebudowę budynku gospodarczego wraz ze zmianą sposobu użytkowania części budynku na część biurową – kancelarię leśnictwa i część garażową w leśnictwie Wyszyna;
- wykonano modernizacji kotła c.o. wraz z montażem 3 szt. buforów w budynku mieszkalnym leśniczówki Linne.

2021 rok

- wykonano budowa sieci szerokopasmowej światłowodowej (*kablowej*) wraz z przyłączami (*doprowadzenie wew. Instalacji do budynków*) do 9 budynków.

2023 rok

- wykonano przebudowę budynku Nadleśniczówki wraz ze zmianą sposobu użytkowania części budynku mieszkalnego na część biurową – kancelarię leśnictwa Zdrojki;
- wykonano przebudowę układu grzewczego – wymiana kotła centralnego ogrzewania wraz z oprzyrządowaniem w budynkach mieszkalnych Nadleśnictwa Turek (7 – *budynków*).

Ponadto wykonywane były remonty bieżące (*awaryjne*) i planowane na podstawie okresowych przeglądów obiektów i zgłoszeń użytkowników.

Budowa środków trwałych

W latach 2015 – 2019 wykonano system wczesnego lokalizowania pożarów lasu na bazie istniejącej sieci punktów obserwacyjnych zadanie współfinansowane ze środków Funduszu Spójności Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach projektu "*Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów*".

Wykonano również roboty przygotowawcze poprzedzające w/w inwestycje, tj. wykonane przyłączy energetycznych, montaż paneli fotowoltaicznych (*zasilanie obiektu z OZE*) oraz przebudowy obiektów (*wzmacnianie konstrukcji*).

2014 rok

- wykonano modernizację deszczowni w szkółce Ruda.

2017 rok

- wykonano przebudowa związana ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na część administracyjno-biurową (*PAD oraz Biuro Straży Leśnej*) przy Nadleśnictwie Turek;
- wykonano montaż siłowni zewnętrznej – urządzeń fitness.

2018 rok

- wykonano termomodernizację budynku administracyjno – biurowego przy Nadleśnictwie Turek.

2019 rok

- wykonano przebudowę budynku administracyjno – biurowego Nadleśnictwa Turek;
- wykonano również przebudowę instalacji wodociągowej wraz z przyłączem przy budynku biurowym Nadleśnictwa Turek.

2021 rok

- wykonano termomodernizację (*docieplenie*) części budynku adm.-biurowego Nadleśnictwa Turek;
- wykonano dwie instalację fotowoltaiczne zasilające budynki biurowe nadleśnictwa oraz przynależne budynki o mocy 30,53kWp oraz 6,39 kWp.

2022 rok

- wykonano przebudowę układu grzewczego dla budynku warsztatowego – montaż pompy ciepłą (*powietrze-woda*);
- oraz dla budynku salki ekologiczno - pogładowej – montaż pompy ciepłą (*powietrze – woda*)

2023 rok

- wykonano przebudowę systemu grzewczego w budynku administracyjno - biurowym Nadleśnictwa Turek – montaż pompy ciepła (*powietrze- woda*);
- wykonano roboty dot. montażu instalacji fotowoltaicznej z optymalizacją na gruncie o mocy ok 32,30 kWp;
- wykonano roboty dot. montażu instalacji fotowoltaicznej z optymalizacją o mocy ok. 9,03 kWp;

- wykonano montaż agregatu prądotwórczego wraz z infrastrukturą techniczną do zasilania budynków biurowych nadleśnictwa;
- wykonano budowę budynku gospodarczego – kontenerowego do obsługi szkółki Ruda wraz z infrastrukturą techniczną.

3.7. Służebności

Zestawienie służebności drogowych przy sprzedanych osadach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 35. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - przy sprzedanych osadach.

Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - przy sprzedanych osadach.								
Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność	
	Repertorium A	Data						
1	10037/00	2.09.2000 r.	Turek	Obrębizna	5150/8	KN1T/00029249/5	359, 357, 356, 355, 354, 358, 353, 352, 351, 350,	
	9241/00	7.09.2000 r.						349
	10065/00	2.10.2000 r.						
	10079/00	2.10.2000 r.						
	9627/00	20.09.2000 r.						
	9641/00	20.09.2000 r.						
	9648/00	20.09.2000 r.						
	9655/00	20.09.2000 r.						
	9662/00	20.09.2000 r.						
	9677/00	20.09.2000 r.						
10058/00	20.09.2000 r.							
2	10037/00	2.09.2000 r.	Turek	Obrębizna	5150/23	KN1T/00029249/5	359, 357, 356, 355, 354, 358, 353, 352, 351, 350,	
	9241/00	7.09.2000 r.						349



	10065/00	2.10.2000 r.					
	10079/00	2.10.2000 r.					
	9627/00	20.09.2000 r.					
	9641/00	20.09.2000 r.					
	9648/00	20.09.2000 r.					
	9655/00	20.09.2000 r.					
	9662/00	20.09.2000 r.					
	9677/00	20.09.2000 r.					
	10058/00	20.09.2000 r.					
3	9241/00	7.09.2000 r.	Turek	Obrębiczna	5150/34	KN1T/00029249/5	348, 345, 347, 344, 343, 364, 346, 5150/32, 5150/26, 5150/27
	5567/2002	6.08.2001 r.					
	5573/2002	6.08.2001 r.					
	6061/2002	26.08.2002 r.					
	9241/00	26.08.2002 r.					
4	9241/00	7.09.2000 r.	Turek	Obrębiczna	5150/35	KN1T/00029249/5	348, 345, 347, 344, 343, 364, 346, 5150/32, 5150/26, 5150/27
	5567/2002	6.08.2001 r.					
	5573/2002	6.08.2001 r.					
	6061/2002	26.08.2002 r.					
	9241/00	26.08.2002 r.					
5	5661/2009	16.07.2009 r.	Turek	Obrębiczna	5150/37	KN1T/00029249/5	5150/43, 5150/44, 5150/42, 5150/45
	4389/2014	12.06.2014 r.					
	4382/2014	12.06.2014 r.					
	9562/2013	11.12.2013 r.					
6	4389/2014	12.06.2014 r.	Turek	Obrębiczna	5150/46	KN1T/00029249/5	5150/43, 5150/44, 5150/42
	4382/2014	12.06.2014 r.					
	9562/2013	11.12.2013 r.					

7	7307/02	14.10.2002 r.	Turek	Obrębizna	5153/4	KN1T/00028406/7	362
8	8412/2001	10.10.2001 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5044/3	KN1T/00013526/6	1160/1, 1160/2
9	10402/2004	27.12.2004 r.	Uniejów	Czepów	5252/3	SR2L/00024476/6	5253/3
10	10402/2004	27.12.2004 r.	Uniejów	Czepów	5253/2	SR2L/00024476/6	5253/3
11	9206/2012	10.12.2012 r.	Tuliszków	Smaszew	5210/11	KN1T/00035124/8	5210/10
12	5492/05	30.12.2005 r.	Brudzew	Tarnowa	5032	KN1T/00035449/2	5028/2
13	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5195	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
14	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5191/2	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
15	6138/2002	29.08.2002 r.	Przykona	Ewinów	5133/3	KN1T00006851/1	799
16	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5148	KN1T00006851/1	5157/2
17	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5156	KN1T00006851/1	5157/2
18	507/06	20.08.2006 r.	Przykona	Ewinów	5157/3	KN1T00006851/1	5157/2
19	2112/2013	26.03.2013 r.	Przykona	Ewinów	5118/3	KN1T/00006851/1	5118/2
20	8279/03	31.10.2003 r.	Malanów	Bibianna	5191/10	KN1T/00009537/5	5191/7
21	5492/05	30.12.2005 r.	Brudzew	Tarnowa	5032	KN1T/00035449/2	5028/2
22	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5195	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
23	10395/04	27.12.2004 r.	Dobra	Chrapczew	5191/2	KN1T/00036074/9	5191/3, 5191/4
24	356/2013	17.01.2013 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/11	KN1T/00009602/2	5161/14, 5161/12
25	356/2013	17.01.2013 r.	Tuliszków	Grzymiszew	5161/8	KN1T/00009602/2	5161/14, 5161/12
Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - pozostałe							
Lp.	Postanowienie Sądu/ Decyzja		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Nr	Data					
1	I Ns 261/18	18.11.2019 r.	Turek	Obrębizna	5139/2	KN1T/00006851/1	239/3
2	I Ns 405/19	2.07.2021 r.	Turek	Obrębizna	5139/2	KN1T/00006851/1	239/1, 239/2
3	I Ns 636/16	28.05.2018 r.	Turek	Pęcherzew	5242/1	KN1T/00038087/7	381, 383/1, 383/2, 385/2, 387/4, 387/5, 388/2, 390/2

4	I Ns 636/16	28.05.2018 r.	Turek	Pęczeszew	5141/1	KN1T/00038087/7	381, 383/1, 383/2, 385/2, 387/4, 387/5, 388/2, 390/2
5	6144/02	29.08.2002 r.	Turek	Cisew	5220/8	KN1T/00036414/5	1038
6	Decyzja 6040/8/80	12.08.1981 r.	Kawęczyn	Marcjanów	5253/6	KN1T/00036581/6	32/2
7	Decyzja 701-2- 2/78	17.04.1978 r.	Dobra	Dąbrowa	5217/8	KN1T/00038420/4	97/5
8	I Ns 263/12	12.09.2012 r.	Malanów	Targówka	5244/5	KN1T/00033470/4	365/2, 365/3
9	Decyzja 674/2015	29.01.2015 r.	Turek	Dzierżazna	5122/3	KN1T/00034225/9	449

4. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Łączny rozmiar planowanych zadań w zakresie odnowień gruntów nieleśnych i nieużytków wynosił 8,11 ha, wykonano 17,89 ha, co stanowi 220,60 % planu. Zwiększone wykonanie odnowień na gruntach nieleśnych i nieużytkach jest spowodowane nabywaniem przez nadleśnictwo gruntów i ich zalesianie.

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

Obszary polno – leśne na terenie Nadleśnictwa Turek stanowią miejsce przebywania populacji gatunków zwierząt łownych, tj.: jelenia, sarny, dzika oraz łosia. Efektem tego są szkody polegające głównie na zgrzaniu upraw i spalowaniu drzew w młodnikach.

Poniższa tabela przedstawia wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę.

Tabela 36. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2014-2023

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń		
		21-40 %	>40 %	Razem
2014	uprawa	29,9	6,67	36,57
	młodnik	14,88	1,47	16,35
	Razem	44,78	8,14	52,92
2015	uprawa	18,00	4,47	22,47
	młodnik	25,87	2,60	28,47
	Razem	43,87	7,07	50,94
2016	uprawa	15,17	15,78	30,95
	młodnik	27,67	5,49	33,16
	Razem	42,84	21,27	64,11
2017	uprawa	22,09	15,58	37,67
	młodnik	30,21	2,25	32,46
	d-stan	0,30	0,00	0,30
	Razem	52,6	17,83	70,43
2018	uprawa	23,48	11,17	34,65
	młodnik	10,62	1,02	11,64
	d-stan	0,05	0,00	0,05
	Razem	34,15	12,19	46,34
2019	uprawa	20,33	8,01	28,34
	młodnik	11,22	0,55	11,77

	Razem	31,55	8,56	40,11
2020	uprawa	23,01	14,42	37,43
	młodnik	7,51	3,54	11,05
	Razem	30,52	17,96	48,48
2021	uprawa	26,85	10,01	36,86
	młodnik	26,68	1,47	28,15
	Razem	53,53	11,48	65,01
2022	uprawa	18,85	0,20	19,05
	młodnik	42,85	0,40	43,25
	Razem	61,7	0,6	62,3
2023	uprawa	19,24	1,85	21,09
	młodnik	23,74	1,96	25,7
	Razem	42,98	3,81	46,79

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- zabezpieczaniu upraw repelentami,
- prowadzeniu planowanej gospodarki łowieckiej.

Wielkość działań w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 37. Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną w latach 2014 – 2023.

Rok	Grodzenia upraw (ha)	Zabezpieczanie upraw repelentami (ha)
2014	31,92	74,35
2015	32,33	72,47
2016	36,61	108,21
2017	65,97	128,03
2018	51,14	6,32
2019	29,22	0,00
2020	50,57	7,93
2021	30,85	0,00
2022	32,47	8,87
2023	23,50	6,14

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Turek zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego i położone jest w strefie prognostycznej 9_E.

Obserwacja zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa prowadzona jest za pomocą kamer zainstalowanych na wieżach obserwacyjnych zlokalizowanych na terenie leśnictw: Cisew (oddz. 225 s), Zdrojki (127 b), Czarny Las (178 a). Sieć punktów obserwacyjnych Nadleśnictwa jest wspomagana również kamerami na terenie Nadleśnictw: Konin, Koło, Grodziec i Poddębice. Wartości parametrów meteorologicznych mierzone są w stacji MPP w Nadleśnictwie Grodziec, który jest punktem prognostycznym, w którym jest określany stopień zagrożenia pożarowego dla strefy 9_E.

Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny Nadleśnictwa Turek zlokalizowany jest w budynku administracyjnym w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Nadleśnictwa.

Łączność pomiędzy Punktem Alarmowo - Dyspozycyjnym Nadleśnictwa Turek, Regionalnym Punktem Alarmowo - Dyspozycyjnym w Hutce, dostrzegalniami przeciwpożarowymi i leśnictwami realizowana jest przy użyciu radiotelefonów oraz telefonii komórkowej.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowane są przy leśnictwach: Zdrojki i Brudzew.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowanych jest obecnie 12 punktów czerpania wody (PCW) do celów gaśniczych. Ponadto na obszarze gmin w zasięgu nadleśnictwa znajduje się sieć hydrantów, które mogą stanowić dodatkowe źródło wody przy prowadzeniu akcji ratowniczo - gaśniczej.

Nadleśnictwo utrzymuje obecnie 25 dojazdów pożarowych o łącznej długości 83,20 km. Liczba i numeracja jest zgodna z opracowaną w 2019 r. docelową siecią drogową nadleśnictwa.

Potencjalne zagrożenie pożarowe wynika z następujących czynników:

- drzewostany siedlisk borowych zajmują 77 % powierzchni Nadleśnictwa, a udział młodszych klas wieku w całej powierzchni leśnej Nadleśnictwa wynosi 32 %;
- przez tereny leśne przebiegają linie energetyczne wysokich, średnich i niskich napięć;

- ograniczony dostęp do niektórych fragmentów lasów, ze względu na ukształtowanie terenu (*teren silnie pagórkowaty*);
- przemieszanie z lasami niestanowiącymi własność Skarbu Państwa, w których nierzadko właściciele nie wywiązują się z obowiązku utrzymania odpowiedniego dostępu do drzewostanów;
- duża penetracja lasu w okresie letnio-jesiennym przez turystów i zbieraczy runa leśnego;
- wzmożona w okresie letnim antropopresja w okolicach zbiornika wodnego Bogdałów.

W okresie minionego 10-lecia na terenie nadleśnictwa powstały 73 pożary o łącznej powierzchni 9,75 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru obliczona za okres 10 lat wynosi 0,13 ha.

Tabela 38. Zestawienie ilości oraz powierzchni pożarów w układzie leśnictw i obrębów za lata 2014-2023

Leśnictwo	≤ 0,05 ha		0,06-1,00 ha		1,01-10,00 ha		10,01-100,00 ha		razem	
	ilość	ha	ilość	ha	ilość	ha	ilość	ha	ilość	ha
Brudzew	3	0,08	3	0,55					6	0,63
Czarny Las	5	0,07							5	0,07
Krwony	4	0,08	2	0,19					6	0,27
Linne	7	0,18	6	1,74					13	1,92
Uniejów	3	0,11	1	0,21	1	1,53			5	1,85
Obr. Linne	22	0,52	12	2,69	1	1,53			35	4,74
Cisew	9	0,24	1	0,21					10	0,45
Grzymiszew	1	0,01	5	2,25					6	2,26
Imiełków	0	0							0	0
Kotwasice	2	0,06							2	0,06
Wrząca	5	0,10			1	1,16			6	1,26
Wyszyna	7	0,13	1	0,26					8	0,39
Zdrojki	4	0,05	2	0,54					6	0,59
Obr. Turek	28	0,59	9	3,26	1	1,16			38	5,01
Ogółem nadleśnictwo	50	1,11	21	5,95	2	2,69			73	9,75

Podział pożarów w zależności od wielkości przedstawia się następująco; pożary ugaszone w zarodku stanowią 11 % ,małe 61 % , średnie 28 %. W latach 2014 – 2023 najczęściej pożarów powstało w obrębie Turek – 52 %. Najwięcej pożarów powstało na terenie Leśnictwa Linne – 13 zdarzeń, gdzie przyczyną były najczęściej podpalenia i nieostrożność dorosłych.

Tabela 39. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2014 – 2023 wg rodzaju powierzchni objętej pożarem.

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami /ha/							Przeciętna pow. pożaru [ha]
		Ogółem	w tym:						
			uprawy	młodniki	drzewostany II kl. wieku	drzewostany III kl. Wiek	drzewostany IV kl. wieku i starsze	inne	
2014	1	0,05			0,05				0,05
2015	16	1,81		0,43	0,25	0,28	0,85		0,11
2016	13	1,00		0,44	0,15	0,33	0,08		0,08
2017	0	0							0,00
2018	6	0,18			0,10	0,03	0,05		0,03
2019	12	2,13	0,17	0,79	0,07	0,04	1,06		0,18
2020	4	0,20		0,06			0,14		0,05
2021	1	0,01	0,01						0,01
2022	12	3,14	0,46		0,43	0,01	2,24		0,26
2023	8	1,23	0,01	0,06	0,01	0,03	1,12		0,15
Razem	73	9,75	0,65	1,78	1,06	0,72	5,54	0	0,13

Najczęściej pożary pokrywy gleby powstawały w drzewostanach IV klasy wieku i starszych – 57 %, w młodnikach – 18 %, II klasa wieku – 12 %, III klasa wieku – 7 %, uprawy – 6 % powierzchni pożarów.

Tabela 40. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2014 – 2023 wg przyczyn ich powstania.

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru												
	Ilość	pow.	zaniedbanie (nieostrożność dorosłych)					dzieci	podpalenia	wyład. atmosferyczne	Linia energet.	nieznana	samozapłon	powtórny zapłon	
	/szt./	/ha/	Obiekty żarzące	Papierosy	Rekreacja	Wypalanie odpadów	Używanie ognia								
2014	1	0,05					1								
2015	16	1,81				1	7		7						1
2016	13	1,00					7		6						
2017	0	0,00													
2018	6	0,18					6								
2019	12	2,13					2		10						
2020	4	0,20					1		3						
2021	1	0,01							1						
2022	12	3,14							1			9	1	1	
2023	8	1,23							2			6			
razem	73	9,75	0	0	0	1	24	0	30	0	0	15	1	2	

Do najczęstszych przyczyn powstawania pożarów należą: podpalenia – 30 oraz nieostrożność dorosłych (*używanie ognia*) – 24. W 15 przypadkach przyczyna powstania pożaru była nieznana.

Ocena zagrożenia pożarowego

Podatność obszarów Nadleśnictwa Turek na możliwość powstania pożaru występuje sezonowo. Wczesną wiosną (*marzec - kwiecień*) przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia pożarowego. Wzrost zagrożenia w tym czasie spowodowany jest występowaniem zadarnionej pokrywy z dużą ilością suchych traw. Drugim okresem zwiększonego zagrożenia jest sezon letni, gdy pod wpływem wysokiej temperatury następuje znaczny spadek wilgotności ściółki leśnej. Ryzyko powstania pożaru zwiększa także sezonowy, intensywny ruch turystyczny oraz prace polowe rolników.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.

5.3.1. Grzyby.

Mimo tego, że Nadleśnictwo gospodaruje na 6241,93 ha drzewostanów założonych na gruntach porolnych, które narażone są na szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby korzeni, nie odnotowano w ostatnim dziesięcioleciu

większych uszkodzeń spowodowanych przez te patogeny. Jedynie w 2017 r. na terenie Leśnictwa Brudzew zastosowano biopreparat zawierający grzybnię *Phlebiopsis gigantea* na powierzchni 1,77 ha.

Chroniczny niedobór wody doprowadził do powstawania w starszych drzewostanach sosnowych szkód w postaci zamierania osłabionych drzew porażonych przez *Sphaeropsis sapinea*.

5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni)

Na terenie Nadleśnictwa Turek nie stwierdzono w ubiegłych latach zagrożenia ze strony pędraków.

5.3.3. Szkodniki pierwotne

Przeprowadzane rokrocznie prace prognostyczne (*odłowy do pułapek, transekty, jesienne poszukiwania szkodników w ściółce*) wykazały w ubiegłych latach zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych sosny. Głównymi szkodnikami osłabiającymi drzewostany sosnowe były: strzygonia choinówka, barczatka sosnówka oraz brudnica mniszka.

W latach 2014, 2018-2020 oraz w 2023 r. przeprowadzono zabiegi wielkoobszarowego ograniczania liczebności następujących szkodników:

- 2014 r. – brudnica mniszka – pow. 177 ha, leśnictwo Krwony;
- 2018 r. – strzygonia choinówka, barczatka sosnówka – pow. 974,10 ha, leśnictwa: Czarny Las, Kotwasice;
- 2019 r. – brudnica mniszka – pow. 103,70 ha, leśnictwo Cisew;
- 2020 r. – brudnica mniszka – pow. 155,19 ha, leśnictwa: Czarny Las, Cisew
- 2023 r. – barczatka sosnówka – pow. 109,90 ha, leśnictwo Kotwasice

W 2019 roku podpisano trójstronny (*nadleśnictwo, RDLP w Poznaniu, ZOL w Łopuchówku*) protokół, w którym zaktualizowana została lista stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W 2022 r. z powodu znacznych uszkodzeń drzewostanu, spowodowanych działaniem silnych wiatrów, zmieniono lokalizację PK w leśnictwie Linne (*pismo do RDLP w Poznaniu i ZOL w Łopuchówku z dnia 11.07.2022 r., zn. spr. ZG.7100.7.2022*).

Tabela 41. Lokalizacja stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Lp.	Leśnictwo	Oddział i pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Typ siedliskowy lasu	Gatunek dominujący	Udział	Wiek	Bonitacja
1	Brudzew	9a	8,66	BMśw	So	10	60	I
2	Brudzew	14c	3,71	Bśw	So	10	59	III
3	Brudzew	16l	6,01	BMśw	So	10	59	II
4	Brudzew	17f	2,19	BMśw	So	10	59	II
5	Brudzew	20a	3,91	BMśw	So	10	40	I
6	Brudzew	21a	10,44	BMśw	So	10	75	I
7	Brudzew	27a	2,07	BMśw	So	10	71	II
8	Brudzew	35a	25,62	LMśw	So	10	65	I
9	Czarny Las	124g	5,21	BMśw	So	10	74	II
10	Czarny Las	132j	3,03	Bśw	So	10	54	II
11	Czarny Las	138a	27,89	Bśw	So	10	69	II
12	Czarny Las	161f	1,52	Bśw	So	10	52	II
13	Czarny Las	178j	2,33	Bśw	So	10	47	IA
14	Czarny Las	142h	1,62	BMśw	So	10	50	I
15	Czarny Las	151b	8,39	Bśw	So	10	66	II
16	Czarny Las	166b	10,58	Bśw	So	10	61	II
17	Czarny Las	171g	4,86	Bśw	So	10	59	II
18	Czarny Las	173g	3,77	Bśw	So	9	59	I
19	Czarny Las	177a	16,87	Bśw	So	10	65	II
20	Czarny Las	176f	12,09	BMśw	So	10	61	I
21	Czarny Las	167Am	3,28	BMśw	So	9	58	I
22	Krwony	44h	10,66	Bśw	So	10	73	III
23	Krwony	45c	4,84	Bśw	So	10	54	II
24	Krwony	49a	14,39	Bśw	So	10	72	III
25	Krwony	57c	9,49	Bśw	So	10	59	III
26	Krwony	41f	2,16	Bśw	So	10	52	II
27	Krwony	77a	0,94	Bs	So	10	49	III
28	Krwony	59g	4,21	BMśw	So	10	82	III
29	Krwony	62c	4,95	Bśw	So	10	54	II
30	Krwony	65f	7,37	BMśw	So	10	59	II
31	Krwony	68j	16,41	Bśw	So	10	76	III
32	Krwony	72a	11,05	Bśw	So	10	73	III
33	Krwony	80Ac	4,30	Bśw	So	10	61	III
34	Krwony	83k	4,00	Bśw	So	10	73	IV
35	Krwony	85f	13,13	Bśw	So	10	73	III
36	Krwony	87a	16,75	Bśw	So	10	75	III

37	Krwony	80c	16,84	Bśw	So	10	74	IV
38	Linne	191g	4,84	Bśw	So	10	67	II
39	Linne	200f	11,07	Bśw	So	10	84	III
40	Linne	216a	1,37	Bśw	So	10	65	II
41	Linne	219h	0,86	Bśw	So	6	54	II
42	Linne	217i	2,51	BMśw	So	10	54	I
43	Linne	237a	17,53	BMśw	So	10	75	I
44	Linne	227c	7,63	Bśw	So	10	69	II
45	Linne	193f	1,11	Bśw	So	10	60	II
46	Uniejów	97a	13,31	Bśw	So	10	83	III
47	Uniejów	99a	16,60	Bśw	So	10	83	III
48	Uniejów	106a	3,47	Bśw	So	9	65	II
49	Uniejów	111f	16,87	Bśw	So	9	59	II
50	Uniejów	116d	5,68	Bśw	So	10	74	III
51	Uniejów	119d	5,60	BMśw	So	10	73	II
52	Uniejów	89a	6,53	Bśw	So	10	63	II
53	Uniejów	110d	21,98	Bśw	So	10	86	III
54	Uniejów	255i	1,90	BMśw	So	10	68	II
55	Uniejów	259h	2,31	BMśw	So	10	65	I
56	Uniejów	252f	11,73	Bśw	So	10	79	II
57	Uniejów	273a	21,71	Bs	So	10	65	III
58	Uniejów	279d	8,84	BMśw	So	10	73	III
59	Uniejów	271c	7,45	BMśw	So	9	73	II
60	Cisew	242b	5,64	BMśw	So	10	52	I
61	Cisew	239c	2,48	BMśw	So	10	63	II
62	Cisew	235f	5,28	Bśw	So	10	59	III
63	Cisew	237c	5,55	Bs	So	10	63	IV
64	Cisew	250Aa	20,08	Bs	So	10	61	IV
65	Cisew	249g	5,53	BMśw	So	10	68	I
66	Cisew	256a	5,16	Bśw	So	7	66	III
67	Cisew	259a	14,73	Bśw	So	10	62	III
68	Cisew	214a	0,85	Bs	So	10	62	III
69	Cisew	228c	2,54	Bśw	So	10	46	I
70	Cisew	252g	3,85	Bśw	So	10	39	III
71	Cisew	261b	6,83	Bśw	So	6	66	II
72	Cisew	262g	8,42	BMśw	So	10	73	I
73	Cisew	250l	2,71	BMśw	So	10	62	I
74	Cisew	253An	5,40	BMśw	So	10	59	I
75	Cisew	154Ag	0,58	BMśw	So	10	41	II
76	Grzymiszew	14b	5,37	Bśw	So	10	64	II
77	Grzymiszew	27d	2,70	BMśw	So	8	46	I
78	Grzymiszew	32b	7,94	Bśw	So	10	49	I
79	Grzymiszew	34c	12,10	Bśw	So	10	72	II
80	Grzymiszew	117f	3,70	Bśw	So	10	51	II

81	Grzymiszew	47f	2,69	BMśw	So	7	42	IA
82	Grzymiszew	110p	7,85	Bśw	So	10	48	II
83	Grzymiszew	113d	6,97	Bśw	So	10	66	I
84	Grzymiszew	116g	6,75	BMśw	So	9	42	IA
85	Grzymiszew	199a	3,12	Bśw	So	10	66	II
86	Grzymiszew	120g	22,07	BMśw	So	10	81	I
87	Imielków	157h	2,94	Bśw	So	10	58	III
88	Imielków	161t	1,53	Bśw	So	10	43	II
89	Imielków	162a	1,43	Bśw	So	9	64	III
90	Imielków	163i	5,91	Bśw	So	10	51	I
91	Imielków	167a	4,92	Bśw	So	9	32	I
92	Imielków	168f	3,42	Bśw	So	10	83	II
93	Kotwasice	176c	3,09	BMśw	So	10	64	I
94	Kotwasice	178k	2,94	Bśw	So	10	59	I
95	Kotwasice	182f	5,00	Bśw	So	9	62	III
96	Kotwasice	185g	5,83	Bśw	So	10	62	II
97	Kotwasice	194a	4,69	Bśw	So	7	42	I
98	Kotwasice	271f	0,67	Bśw	So	10	66	II
99	Kotwasice	278a	2,41	BMśw	So	7	35	I
100	Kotwasice	281a	6,82	Bs	So	10	46	II
101	Kotwasice	287c	3,26	Bśw	So	7	62	III
102	Kotwasice	292h	2,52	Bśw	So	10	45	II
103	Kotwasice	195g	2,82	Bśw	So	10	57	II
104	Kotwasice	267b	15,07	Bśw	So	10	51	III
105	Kotwasice	268i	10,82	Bśw	So	9	63	II
106	Kotwasice	273a	15,11	Bs	So	10	44	III
107	Kotwasice	277a	6,26	Bśw	So	10	79	III
108	Kotwasice	284c	4,94	Bs	So	10	46	III
109	Kotwasice	286a	18,35	Bśw	So	10	89	III
110	Wrząca	81b	9,33	LMśw	So	10	46	IA
111	Wrząca	88j	1,77	BMśw	So	10	50	IA
112	Wrząca	96j	0,73	Bśw	So	5	59	II
113	Wrząca	104c	5,20	Bw	So	10	60	II
114	Wrząca	105Ai	2,36	BMśw	So	10	67	II
115	Wrząca	107a	5,07	BMśw	So	8	34	IA
116	Wrząca	109g	1,30	Bśw	So	10	50	I
117	Wyszyna	296b	1,54	BMśw	So	9	62	I
118	Wyszyna	303g	6,13	BMśw	So	10	59	II
119	Wyszyna	23d	2,04	Bśw	So	10	52	I
120	Wyszyna	300b	2,31	BMśw	So	10	69	IA
121	Wyszyna	308a	8,41	Bśw	So	10	60	II
122	Wyszyna	304a	3,12	Bśw	So	9	61	II
123	Wyszyna	305b	15,90	Bs	So	10	59	III
124	Wyszyna	309a	0,52	BMśw	So	10	50	I

125	Wyszyna	310g	7,08	BMśw	So	10	45	IA
126	Wyszyna	311d	5,75	BMśw	So	10	62	I
127	Zdrojki	124c	33,49	BMśw	So	10	66	II
128	Zdrojki	127b	16,07	BMśw	So	10	61	II
129	Zdrojki	129Ah	16,44	BMśw	So	10	64	II
130	Zdrojki	80Bh	3,99	BMśw	So	10	47	IA
131	Zdrojki	135c	12,29	LMśw	So	8	70	IA
132	Zdrojki	142a	20,17	LMśw	So	10	86	I
133	Zdrojki	126i	3,16	BMśw	So	10	58	I
134	Zdrojki	151j	0,82	BMśw	So	10	57	I
135	Zdrojki	122a	5,54	BMśw	So	9	59	II
136	Zdrojki	80Ag	4,79	Bśw	So	4	49	II

Szkodnikiem o największym znaczeniu dla upraw i młodników sosnowych był w ubiegłych latach smolik znaczony. W 2018 r. szkodnika tego zwalczano poprzez wrywanie i zakopywanie zasiedlonych drzewek na powierzchni 1,38 ha.

Na uprawach zagrożonych wystąpieniem szkód ze strony ryjkowców wykładano kontrolne pułapki chwytne.

5.3.4. Szkodniki wtórne

Postępujące w szybkim tempie zmiany klimatyczne w postaci braku pokrywy śnieżnej w porze zimowej, a także brak opadów atmosferycznych oraz występowanie długookresowych susz w okresie wegetacyjnym powodują znaczne pogorszenie stanu sanitarnego drzewostanów.

Na terenie nadleśnictwa odnotowuje się obniżoną ilość opadów atmosferycznych. Zwiększające się niedobory wody mają bezpośredni wpływ na udatność upraw oraz powodują masowe wydzielanie się posuszu w osłabionych drzewostanach starszych klas wieku, spowodowane żerowaniem kornika ostrozębnego, przyplaszczka granatka oraz kornika drukarza, a w drzewostanach dębowych – opiętka dwuplamkowego.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi cięcia sanitarne (*w ramach zrębów sanitarnych oraz przygodnych cięć przedrębnych*) mające na celu ograniczanie występowania w/w szkodników. Największe znaczenie miały szkody spowodowane przez kornika ostrozębnego.

Tabela 42. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika drukarza w latach 2014-2023

Rok	Drzewostany uszkodzone przez kornika drukarza (ha)
2018	5,79
2019	19,39
2020	0,3
2022	0,3
2023	0,93
Razem	26,71

Tabela 43. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika ostrozębnego w latach 2014-2023

Rok	Drzewostany uszkodzone przez kornika ostrozębnego (ha)
2018	0,43
2019	3,08
2020	14,09
2021	50,87
2022	0,64
2023	0,14
Razem	69,25

Problem kornika ostrozębnego na terenie Nadleśnictwa Turek zaczął się nasilać od 2018 roku. W latach 2018 – 2020 w ramach zwalczania tego szkodnika wykonano łącznie 11,73 ha zrębów sanitarnych. Ponadto jego zwalczanie było prowadzone w ramach cięć planowych oraz przygodnych, tj. TW, TP, PTW, PTP, PR.

W roku 2017 oraz 2019 zrębem sanitarnym zwalczano również przyplaszczka granatka na terenie leśnictwa Brudzew, na łącznej powierzchni 2,97 ha.

5.4. Szkody powodowane przez jemiolę

Z powodu długotrwałych okresów suszy, w Nadleśnictwie Turek od 2019 r. obserwuje się wzmożone szkody spowodowane przez jemiolę w drzewostanach sosnowych.

W 2020 r. zinwentaryzowano występowanie tego półpasożyta na pow. ok. 700 ha. Z racji bardzo silnego zasiedlenia drzewostanów w leśnictwach: Brudzew, Cisew oraz Grzymiszew, zdecydowano o wykonaniu zrębów sanitarnych na łącznej powierzchni 24,19 ha. Ponadto jemiola zwalczana jest w ramach wykonywania bieżących zabiegów pielęgnacyjnych (*TW, TP*) oraz cięć przygodnych (*PTW, PTP, PR*).

Tabela 44. Zestawienie drzewostanów uszkodzonych przez jemiolę w latach 2014-2023

Rok	Drzewostany uszkodzone przez jemiolę /ha/
2019	465,68
2020	684,22
2021	787,13
2022	570,97
2023	533,74

5.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W drzewostanach nadleśnictwa nie występują istotne szkody powodowane przez zanieczyszczenia przemysłowe. Należy jednak wspomnieć o innych czynnikach, które mają wpływ na gospodarkę leśną Nadleśnictwa Turek, tj.:

- zaburzenia stosunków wodnych spowodowane działalnością kopalni odkrywkowych oraz wydobywaniem kruszyw (*PAK, KRUSZGEO, prywatne żwirownie*);
- intensywna gospodarka rolna związana z chemicznym nawożeniem i ochroną upraw;
- sąsiedztwo dużych powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w których zabiegi ochronne nie są wykonywane zgodnie z IOL oraz wytycznymi Nadleśnictwa;
- zaśmiecanie terenów leśnych.

5.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W okresie obowiązywania obecnego pul na lata 2014 - 2023 czynnikami klimatycznymi, które w największym stopniu oddziaływały na drzewostany Nadleśnictwa Turek były okresy suszy oraz silne wiatry.

Okresy długotrwałej suszy wraz ze skutkami wieloletniej działalności przemysłowej (*kopalnie węgla brunatnego i kruszyw*) spowodowały zwiększenie podatności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych i wtórnych oraz jemioly rozpięchłej. Spowodowało to zwiększone w ostatnich latach wydzielanie się posuszu, zarówno w drzewostanach iglastych jak i liściastych.

W sierpniu 2017 r. na terenie leśnictwa Cisew całkowitemu zniszczeniu od silnych wiatrów uległy drzewostany na sumarycznej pow. 2,43 ha. Największe szkody wyrządziły jednak huraganowe wiatry, które miały miejsce w lutym 2022 r. Zniszczeniu uległo łącznie 86,65 ha drzewostanów (*w leśnictwach: Krwony, Linne, Uniejów, Cisew, Grzymiszew oraz Wrząca*).

Tabela 45. Zestawienie szkód od suszy.

Rok	Drzewostany osłabione na skutek występującej suszy [ha]
2015	0,90
2019	169,01
2020	0,96
2021	0,64
2022	89,20
2023	51,00
Razem	311,71

Powtarzający się brak opadów doprowadził do osłabienia kondycji również starszych drzewostanów. Niewielkie opady w czasie okresu wegetacyjnego, w połączeniu z brakiem pokrywy śnieżnej w okresach zimowych, doprowadziły do silnego zachwiania stosunków wodnych.

W analizowanym okresie odnotowywano również szkody od przymrozków późnych, które przede wszystkim uszkadzały znajdujące się na uprawach dęby. Istotne uszkodzenia od przymrozków wystąpiły w roku 2022, kiedy to odnotowano

uszkodzenia na powierzchni 53,14 ha upraw i młodników oraz w roku 2023 – łączna powierzchnia 12,11 ha.

5.7. Szkodnictwo leśne.

Analiza poszczególnych grup rodzajowych szkodnictwa leśnego w latach 2014 - 2023 w Nadleśnictwie Turek wskazuje, że największa liczba odnotowanych przypadków dotyczyła bezprawnego korzystania z lasu. Były to głównie przypadki nielegalnego wjazdu pojazdami mechanicznymi do lasu oraz zaśmiecanie. Największą liczbę tego rodzaju wykroczeń można odnotować w okresie letnim, szczególnie na terenach leśnych położonych przy zbiornikach wodnych oraz w czasie zbierania płodów runa leśnego.

Kradzieże lub niszczenie mienia występujące na terenie Nadleśnictwa Turek dotyczyły głównie przypadków kradzieży siatki ogrodzeniowej, niszczenia znaków informujących, a ostatnio kradzieży makiety stalowej sarny rogacza na ścieżce edukacyjnej.

W minionym okresie stwierdzono 1 przypadek kłusownictwa.

Kradzieże drewna w analizowanym okresie utrzymują się na niskim poziomie. W okresie ostatniego dziesięciolecia odnotowano 72 przypadki kradzieży drewna o łącznej masie 150 m³.

W celu przeciwdziałania powyższemu zjawiskom Nadleśnictwo Turek prowadzi ścisłą współpracę z Posterunkami Straży Leśnej nadleśnictw: Kalisz, Grodziec, Konin i Koło, komisariatami Policji: Dobra, Tuliszków i Uniejów, Komendą Powiatową Policji w Turku, oraz Państwową Strażą Łowiecką w Koninie. Skalę problemu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 46. Szkodnictwo leśne w latach 2014-2023

Rok	Bezprawne korzystanie z lasu	Liczba wystawionych pouczeń	Liczba nałożonych mandatów Ilość/wartość [zł]	Wnioski skierowane do sądów o ukaranie	Przypadki kradzieży drewna ilość/wartość [zł]	Masa skradzionego drewna [m ³]	Kradzież lub niszczenie mienia w ilość/wartość [zł]	Przypadki kłusownictwa ilość/wartość [zł]
2014	110	52	58/3850	2	10/4550	18	1/103	0
2015	52	27	25/2600	3	11/2580	15	0	0
2016	47	26	21/1600	3	9/3510	19	2/1760	0
2017	134	72	62/4150	2	7/2470	15	0	0
2018	76	35	41/3400	6	9/4250	20	1/1650	0
2019	148	67	79/8150	2	6/1260	11	0	0



Nadleśnictwo Turek

2020	174	94	80/6700	2	5/1150	10	5/502	0
2021	101	55	46/4850	0	3/2280	22	1/48	0
2022	157	99	58/4250	4	8/2160	12	0	1/7800
2023	341	156	185/16900	2	4/1710	8	1/1000	0
Razem:	1340	683	655/56450	26	72/25920	150	11/5063	1/7800

6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

6.1. Produkty niedrzewne

Nadleśnictwo Turek posiada osiem plantacji choinkowych zlokalizowanych na terenie leśnictw: Linne (1), Uniejów (2), Grzymiszew (1), Imiełków (2), Zdrojki (2).

W ramach ubocznego użytkowania lasu nadleśnictwo pozyskało w latach 2014 r. - 2023 r. 3133 szt. choinek. Stroisz choinkowy w tych latach nie był pozyskiwany.

6.2. Gospodarka łowiecka

6.2.1. Obwody łowieckie

Gospodarka łowiecka w latach 2014 - 2022 prowadzona była w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane sporządzone dla II Rejonu Hodowlanego „KONIN”.

W związku z uchwałą nr XXXVI/467/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 września 2021 r. oraz uchwałą Nr XXVII/498/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 lutego 2021 r. w sprawie podziału województw na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii z dniem 18.04.2023 r. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zatwierdził Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla rejonu hodowlanego 21 Turek na okres od 01 kwietnia 2023 r. do 31 marca 2033 r.

Nadleśnictwo Turek nadzoruje gospodarkę łowiecką na obszarze 17 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 12 kół łowieckich. Obwody nr 370, 372 oraz 376 to obwody leśne, zaś pozostałe obwody to obwody polne.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego (ha)	Powierzchnia gruntów leśnych w obwodzie łowieckim (ha)	Kategoria obwodu
1	2	4	5	6	7
1	KŁ Nr 16 "Dzik"	365	5383	935	słaba
2	KŁ Nr 33 "Diana"	366	6070	1627	słaba
3	KŁ Nr 15 "Sokół"	367	5805	1898	b. słaba

4	KŁ Nr 26 "Sokół"	368	4973	1910	b. słaba
5	KŁ Nr 33 "Diana"	369	6285	1233	słaba
6	KŁ Nr 25 "Leśnik"	370	6436	2916	średnia
7	KŁ Nr 15 "Sokół"	371	5164	812	b. słaba
8	KŁ Nr 24 "Venator"	372	5755	3085	dobra
9	KŁ Nr 24 "Venator"	373	6682	546	b. słaba
10	KŁ Nr 14 "Tur"	374	9370	2676	b. słaba
11	KŁ Nr 25 "Leśnik"	375	4512	1193	słaba
12	KŁ Nr 31 "Kaczka"	376	6498	3670	dobra
13	KŁ Nr 13 "Szarak"	377	8251	1984	słaba
14	KŁ Nr 20 "Lis"	378	3557	517	b. słaba
15	KŁ Nr 29 "Przepiórka"	379	4829	931	b. słaba
16	KŁ Nr 26 "Sokół"	514	1744	393	słaba
17	KŁ Nr 16 "Gęgawa"	36	15036	2031	b. słaba
Razem			106 350,00	28 357,00	

Z zestawienia wynika, że spośród 17 obwodów 2 zakwalifikowano jako dobre, 1 jako średnie, 6 jako słabe, a 8 jako bardzo słabe.

6.2.2. Pozyskanie zwierzyny

Tabela 48. Porównanie liczebności zwierzyny (*inwentaryzacja z 10.03.2023*) ze stanami docelowymi z WŁPH 2023-2033

Obwód nr	Jeleń		Sarna		Dzik	
	stan na 10.03.23r	Docelowa liczebność w WŁPH	stan na 10.03.23r	Docelowa liczebność w WŁPH	stan na 10.03.23r	Docelowa liczebność w WŁPH
365	21	16	242	161	1	5
366	32	18	114	121	6	6
367	14	12	120	116	15	6
368	0	0	98	149	5	5
369	46	25	140	188	11	6
370	43	39	213	193	15	6
371	0	0	80	103	2	5
372	32	29	120	172	9	6
373	0	0	88	67	2	7
374	0	0	140	187	2	9
375	13	18	116	135	3	4
376	42	39	238	260	6	6
377	17	16	200	165	2	8
378	10	11	216	142	1	3
379	0	0	70	48	2	5
514	7	5	40	35	5	2
36	34	30	435	451	10	15
Razem	311	258	2670	2693	97	104

% stanu docelowego w WŁPH	120 %	99 %	93 %
---------------------------	-------	------	------

Z powyższej tabeli wynika, iż w marcu 2023 r. liczebność jeleni była wyższa o 20 % względem docelowej w 2033 r. Liczebność saren i jeleni utrzymuje się na poziomie bliskim stanom docelowym.

Wysokie stany zwierzyny płowej mają swoje odzwierciedlenie w przede wszystkim wysokich kosztach ochrony upraw przed zwierzyną (*nowe gradzenia, oraz utrzymywanie istniejących*) oraz inwentaryzowanymi co roku szkodami w uprawach i młodnikach.

Tabela 49. Realizacja planów odstrzału zwierzyny w minionym okresie

Sezon	jelenie		daniele		sarny		dziki	
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
2013/2014	33	29	3	3	520	513	520	337
2014/2015	41	36	9	5	575	550	566	358
2015/2016	47	41	9	2	623	619	584	423
2016/2017	56	49	9	6	685	670	524	387
2017/2018	58	52	7	2	650	636	478	315
2018/2019	60	58	0	0	646	586	335	330
2019/2020	61	41	0	0	479	402	196	416
2020/2021	68	65	0	0	571	569	190	381
2021/2022	82	77	0	0	506	556	200	273
2022/2023	99	94	0	0	644	618	224	265
Razem	605	542	37	18	5899	5719	3817	3485
%	90		49		97		91	

W analizowanym okresie plany odstrzału jeleni zrealizowano w 90 %. Odstrzał danieli zrealizowano w 49 % (*od sezonu 2018/2019 nie stwierdzano obecności daniela w obwodach*).

Odstrzał saren zrealizowano w 97 %, natomiast odstrzał dzików (*bez uwzględnienia odstrzału sanitarnego*) zrealizowano w 91 %.

7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

Nadleśnictwo Turek posiada Program Ochrony Przyrody opracowany przez BULiGL w Poznaniu na lata 2014 - 2023 r.

Na gruntach Nadleśnictwa Turek występują następujące formy ochrony przyrody:

7.1. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

7.1.1. Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Uroczysko Zieleń”

Zespół został utworzony na mocy Rozporządzenia nr 9/2004 Wojewody Łódzkiego z dnia 9.11.2004 r. w leśnictwie Uniejów, Gmina Uniejów w oddz. 274, 275, 276, 277 na łącznej powierzchni 77,70 ha. Przedmiotem ochrony jest kompleks lasów łęgowych oraz łąk i pastwisk śródleśnych wraz ze starorzeczem Niwy i oczkami wodnymi, z dobrze wykształconą granicą polno-leśną.

Na terenie uroczyska znajduje się ścieżka edukacyjna. Zespół od strony wschodniej sąsiaduje bezpośrednio z zabytkowym parkiem położonym przy zamku Uniejów.

7.2. Obszary chronionego krajobrazu

7.2.1. Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Obszar został powołany w oparciu o Rozporządzenie nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasada korzystania z tych terenów. Obszar Złotogórski obejmuje powierzchnię 31 000 ha na terenie 3 nadleśnictw. Powierzchnia administrowana przez Nadleśnictwo Turek w obrębie obszaru wynosi 4 841,93 ha, a powierzchnia w zasięgu terytorialnym - 20 786 ha. Obszar położony jest w pn.-zach. części Nadleśnictwa Turek i obejmuje leśnictwa: Brudzew, Zdrojki, Wrząca, Grzymiszew i Wyszyna. Ochroną został objęty krajobraz wysoczyzny Tureckiej, subregionu Pagórków Złotogórskich. W obszarze znalazły się trzy skupienia

pagórków, mające tę samą genezę i jednakowy charakter rzeźby. Są to wzniesienia o nazwach lokalnych: „Góry Szadowskie”, „Karpaty” i „Złote Góry”.

7.2.2. Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar ten został utworzony na podstawie Uchwały nr XXXI/614/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. Zlokalizowany jest w woj. łódzkim na obszarze 3 powiatów (*poddębickiego, sieradzkiego i zduńskowolskiego*). Od zachodu graniczy z Uniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Powierzchnia całkowita obszaru wynosi 29 390 ha, z czego 6 328 ha znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, na terenie powiatu poddębickiego. Obszar Nadwarciański położony jest we wschodniej części Nadleśnictwa Turek, w woj. łódzkim, i w swym zasięgu obejmuje część leśnictwa Uniejów – a mianowicie: oddz.: 273c,d,f; 251-261; 274-277; 278-279. Grunty administrowane przez Nadleśnictwo Turek zajmują w OChK powierzchnię 368,44 ha.

Przedmiotem ochrony jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny Warty, a w szczególności naturalnego koryta rzeki oraz utworzenia korytarza ekologicznego łączącego tereny położone nad Nerem i Bzurą (*Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka*) z Parkiem Krajobrazowym Międzyrzecza Warty i Widawki.

7.2.3. Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obowiązującą podstawą prawną dla istnienia tego obszaru jest Rozporządzenie nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów. Powierzchnia całkowita obszaru wynosi 14 976 ha i w całości znajduje się on na terenie woj. wielkopolskiego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Turek. Grunty administrowane przez Nadleśnictwo zajmują w OChK powierzchnię 3 247,91 ha. Obszar Uniejowski znajduje się w pd.–wsch. części Nadleśnictwa Turek i obejmuje leśnictwa: Uniejów – część w powiecie tureckim – oddz. 89-123, Czarny Las (*za wyjątkiem oddz. 178s,t,x*) i Linne (*oddz. 187-221, bez*

204z,ax,bx,cx,dx). Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony został w 1986 roku na powierzchni 180 km². Obejmuje on fragment doliny Warty wraz ze skarpą uniejowską i doliną Teleszyny oraz leżące między nimi wzgórza ostańcowe sięgające 147 m n.p.m. Obszar ten cechuje korzystna pod względem ekologicznym struktura użytków zielonych, lasów i pól uprawnych. W dolinach znajdują się łąki i pastwiska, a w dolinie Teleszyny również kompleks leśny charakteryzujący się bogactwem różnorodnych zbiorowisk leśnych. Tereny te są ostoją łosi.

Podczas realizacji zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej na w/w obszarach, stosowano się do zasad gospodarowania przyjętych w rozporządzeniach o ich powołaniu.

7.3. Pomniki Przyrody

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo znajdują się 33 pomniki przyrody, które w większości stanowią pojedyncze drzewa lub ich grupy. Ponadto są to pomniki powierzchniowe (*wawrzynek wilczelyko*, *podkolan biały*) oraz 2 głązy narzutowe w leśnictwach: Uniejów oraz Imielków.

Tabela 50. Wykaz pomników przyrody.

Lp.	Nr rejestru woj.	Akt prawny powołujący	Położenie		Opis obiektu				Powierzchnia (ha)/liczba(szt.) Gmina
			oddz.	leśnictwo	gatunek	wiek [lat]	obwód	wys. [m]	
1.	202	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Konińskiego z dnia 16.12.1998 r., Dz. U. Woj. nr 52	128d 134a	Czarny Las	wawrzynek wilczelyko				Pow. 2,00 ha Gm. Przykona
2.	203	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Konińskiego z dnia 16.12.1998 r., Dz. U. Woj. nr 52	232f	Linne	bluszcz pospolity				Pow. 0,20 ha Gm. Kawęczyn
3.	204	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Konińskiego z dnia 16.12.1998 r.,	184g	Czarny Las	bluszcz pospolity				Pow. 0,10 ha Gm. Dobra

		Dz. U. Woj. nr 52							
4.		Rozporządzenie nr 4/2004 Wojewody Łódzkiego z dnia 31.03.2004 r.	265b	Uniejów	głaz narzutowy		515	0,90	Gm. Uniejów
5.	201	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Konińskiego z dnia 16.12.1998 r., Dz. U. Woj. nr 52	24n	Wyszyna	wawrzynek wilczelyko				Pow. 1,60 ha Gm. Władysławów
6.	206	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Konińskiego z dnia 16.12.1998 r., Dz. U. Woj. nr 52	231d	Cisew	podkolan biały				Pow. 0,30 ha Gm. Turek
7.	50	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	28d	Grzymiszew	dąb szypułkowy	310	650	24	1szt Gmina Tuliszków
8.	1276/ 01	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 05.11.2001 r., Dz. U. Woj. nr 136	173c	Imielków	głazy narzutowe		490 300	0,80 0,65	Gm. Tuliszków „Kamienie na Desznie” – 2 szt.
9.	1274/ 01	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 05.11.2001 r., Dz. U. Woj. nr 136	211a	Kotwasice	dąb szypułkowy	280	410	19	Gm. Tuliszków
10.	1275/ 01	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 05.11.2001 r., Dz. U. Woj. nr 136	202d	Grzymiszew	dąb szypułkowy	280	378	19	Gm. Tuliszków
11.	1283/ 01	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z	299a	Wyszyna	dąb szypułkowy	280	401	20	Gm. Władysławów

		dnia 05.11.2001 r., Dz. U. Woj. nr 136							
12.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	141a	Czarny Las	dąb szypułkowy	382	25	Gm. Przykona	
13.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	212c	Kotwasice	dęby szypułkowe (2 szt.)	667 508	22 28	grupa drzew Gm. Tuliszków	
14.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	27k	Grzymiszew	dęby szypułkowe (6 szt.)	420- 640	22-28	grupa drzew Gm. Tuliszków	
15.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	193f	Kotwasice	dęby szypułkowe (2 szt.)	360 380	26 25	grupa drzew Gm. Tuliszków	
16.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	29c	Grzymiszew	dąb szypułkowy	380	28	Gm. Tuliszków	
17.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	114c	Grzymiszew	sosna zwyczajna	225	15	Gm. Tuliszków	
18.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	67r	Wrząca	dagleźja zielona	240	38	Gm. Tuliszków	
19.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	171c	Imieków	sosna czarna	265	25	Gm. Tuliszków	
20.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z	79d	Wrząca	grusza pospolita	270	15	drzewo martwe Gm. Władysławów	

		dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198							
21.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	153o	Zdrojki	lipa drobnolistna		320	25	Gm. Turek
22.		Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29.11.2006 r. Dz. U. Woj. nr 198	150o	Zdrojki	modrzew europejski		232	28	Gm. Turek
23.		Uchwała nr XXXVII/279/2020 Rady Miejskiej w Uniejowie z dn. 13 listopada 2020 r.	276g	Uniejów	wiąz szypułkowy		340	20	„Bogumił” Gm. Uniejów
24.		Uchwała nr XXVII/192/2020 Rady Miejskiej w Dobrej z dn. 26 listopada 2020 r.	189m	Linne	lipa drobnolistna		410		„Lipa św. Huberta” Gm. Dobra
25.		Uchwała nr XXVII/192/2020 Rady Miejskiej w Dobrej z dn. 26 listopada 2020 r.	187c	Linne	dąb szypułkowy		370		„Ignacy” Gm. Dobra
26.		Uchwała nr XXVII/192/2020 Rady Miejskiej w Dobrej z dn. 26 listopada 2020 r.	187c	Linne	dąb szypułkowy		340		„Jan” Gm. Dobra
27.		Uchwała nr XXIX/205/2020 Rady Gminy Kawęczyn z dn. 29 grudnia 2020 r.	232h	Linne	wiąz szypułkowy		310		„Chocimierz” Gm. Kawęczyn
28.		Uchwała nr 0007.342.2022 Rady Gminy Przykona z dn. 3 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	155c	Czarny Las	wiąz szypułkowy		225		„Jan” Gm. Przykona

29.		Uchwała nr 0007.342.2022 Rady Gminy Przykona z dn. 3 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	155c	Czarny Las	wiąz szypułkowy		210		„Kazimierz” Gm. Przykona
30.		Uchwała nr 0007.342.2022 Rady Gminy Przykona z dn. 3 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	147i	Czarny Las	wiąz szypułkowy		255		„Tadeusz” Gm. Przykona
31.		Uchwała nr 0007.342.2022 Rady Gminy Przykona z dn. 3 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	147h	Czarny Las	wiąz szypułkowy		205		„Wojciech” Gm. Przykona
32.		Uchwała nr 0007.342.2022 Rady Gminy Przykona z dn. 3 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	147a	Czarny Las	wiąz szypułkowy		260		„Stanisław” Gm. Przykona
33.		Uchwała nr 0007.342.2022 Rady Gminy Przykona z dn. 3 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	157i	Czarny Las	dąb szypułkowy		375		„Mieczysław” Gm. Przykona

Nadleśnictwo przeprowadzało coroczne przeglądy pomników przyrody (zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu).

7.4. Ochrona gatunkowa i strefowa

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 13 stref ochrony ostoi: bielika (4 strefy) oraz bociana czarnego (9 stref) – stan na 31.12.2023 r.

Wyznaczanie i likwidowanie w drodze decyzji administracyjnej, stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru stref ochrony leży w gestii właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Strefy w Nadleśnictwie Turek zostały ustanowione na mocy następujących decyzji RDOŚ w Poznaniu:

- z dnia 10 października 2014 r., znak: WPN-II.6442.80.2014.AS – bielik;
- z dnia 17 czerwca 2016 r., znak: WPN-II.6442.8.2016.AG.2 – bielik;
- z dnia 23 maja 2017 r., znak: WPN-II.6442.23.2017.EH – bielik;
- z dnia 17 lipca 2023 r., znak: WPN-I.6442.41.2023.MM – bielik;
- z dnia 10 października 2014 r., znak: WPN-II.6442.73.2014.AS – bocian czarny;
- z dnia 10 października 2014 r., znak: WPN-II.6442.76.2014.AS – bocian czarny;
- z dnia 28 sierpnia 2018 r., znak: WPN-II.6442.47.2018.AG – bocian czarny;
- z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WPN-II.6442.20.2019.AG – bocian czarny;
- z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: WPN-II.6442.3.2021.KJ – bocian czarny;
- z dnia 17 stycznia 2022 r., znak: WPN-I.6442.41.2022.MM – bocian czarny;
- z dnia 18 stycznia 2023 r., znak: WPN-I.6442.42.2022.MM – bocian czarny oraz decyzji RDOŚ w Łodzi;
- z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: WPN-II.6442.6.2015.MS – bocian czarny;
- z dnia 23 sierpnia 2022 r., znak: WPN.6442.14.2022.Agr.2 – bocian czarny.

Ogółem na terenie nadleśnictwa powierzchnia objęta ochroną strefową wynosi 468,50 ha. Powierzchnia objęta ochroną całoroczną wynosi 72,34 ha, powierzchnia ochrony okresowej 399,58 ha.

7.5. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.

7.5.1. Ochrona gatunkowa grzybów i roślin

Ochrona gatunkowa roślin na terenie Nadleśnictwa Turek jest monitorowana w sposób ciągły i podlega ewidencjonowaniu oraz uaktualnianiu ewidencji. W okresie do 30 września każdego roku leśniczowie po lustracji terenowej przekazują do nadleśnictwa dane w postaci notatek. Na podstawie tych informacji aktualizowane są opisy taksacyjne.

Na terenie nadleśnictwa występuje 10 gatunków roślin objętych ochroną ścisłą i 23 gatunki objęte ochroną częściową. Ponadto występują 3 gatunki zlichenizowanych grzybów (*porostów*) objętych ochroną częściową.

7.5.2. Ochrona gatunkowa zwierząt

Na terenie Nadleśnictwa Turek stwierdzono występowanie wielu cennych gatunków bezkręgowców, płazów, ptaków oraz ssaków podlegających ochronie, m.in.:

- Zalotka większa
- Czerwończyk nieparek
- Trzepla zielona
- Traszka grzebieniasta
- Kumak nizinny
- Żaba moczarowa
- Grzebiuszka ziemna
- Żaba śmieszka
- Bielik
- Bocian czarny
- Gacek brunatny
- Gacek szary
- Mopek
- Ryjówka aksamitna

7.6. Obszar Natura 2000

7.6.1. Dolina Środkowej Warty PLB 300002

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 51 104,36 ha, z czego grunty w stanie posiadania Nadleśnictwa zajmują 88,36 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się fragment obszaru o powierzchni 5 407 ha. Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin i Dębno n. Wartą. Teren ten zajęty jest przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (*Dolina środkowej Warty*). Występują tu co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym.

Zarządzeniem z dnia 22 lutego 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustanowił dla obszaru plan zadań ochronnych.

7.6.2. Pradolina Warszawsko – Berlińska PLB 100001

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 23 412,42 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, we wschodniej jego części, znajduje się fragment obszaru o powierzchni 136,70 ha. Obszar położony jest na równinie Łowicko – Błońskiej, na południe od Równiny Kutnowskiej. Równinę przecinają rzeczki, spływające do Bzury z Wzniesień Południowomazowieckich. Obszary zalesione zajmują niewielką powierzchnię ostoi. Występują tu stawy rybne, z których najważniejsze to: Psary, Okręt i Rydwan, Borów i Walewice. Najważniejsza z rzek ostoi to Bzura, której dolina jest silnie zatorfiona, pokryta mozaiką szuwarów turzycowych i roślinności łąkowej; średnia szerokość doliny rzecznej wynosi ok. 2 km. Dolina pocięta jest gęstą siecią rowów melioracyjnych, a sama rzeka jest uregulowana, brak tu starorzeczy.

Zawiera ostoje ptasie o randze europejskiej E 43 (*Dolina Neru*) oraz o randze krajowej K 46, K 47, K 48 (*Dolina Bzury, Stawy Psary, Stawy Okręt i Rydwan*). Występuje tu co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (*PCK*). Obszar stanowi bardzo ważną ostoję ptaków wodno-błotnych.

Plan zadań ochronnych dla obszaru został ustanowiony zarządzeniem Dyrektorów RDOŚ w Łodzi oraz RDOŚ w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r.

7.6.3. Zbiornik Jeziorsko PLB 100002

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 10 186,30 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w południowej jego części, znajduje się fragment obszaru o powierzchni 615 ha. Dla obszaru zatwierdzono Plan Zadań Ochronnych (*Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB 100002, Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, Poz. 1629*).

Teren ostoi stanowi: zbiornik zaporowy Jeziorsko wraz z przyległym od południa fragmentem doliny Warty oraz doliną Pichny i jej dopływami na odcinku od ujścia do wsi Rudniki, kompleksem stawów rybnych koło

Pęczniewa oraz obszarem podmokłych łąk i pastwisk w okolicach wsi Chorążka. Zbiornik Jeziorsko na Warcie leży na granicy województwa łódzkiego i wielkopolskiego, pomiędzy miejscowościami Skęczniew (*zapora czołowa*) i Warta. Powierzchnia zbiornika przy maksymalnym piętrzeniu wynosi 43 km², przy minimalnym – 17,6 km². W okresie lęgowym ostoja jest ważnym obszarem dla 5 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: bączka, czapli białej, rybitwy rzecznej, rybitwy białowąsej i rybitwy czarnej (*>1 % populacji krajowej, kryterium C6*).

Poza okresem lęgowym ostoja ważna jest również dla 4 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: łabędzia krzykliwego (*co najmniej 1 % populacji zimującej w Polsce, kryterium B3*). Zgodnie z informacjami zawartymi w PZO dla obszaru, potencjalnie największe zagrożenie dla ostoi (*stopień H*) stanowią sporty wodne, wandalizm, łowiectwo, profesjonalne rybactwo pasywne oraz zmniejszenie powierzchni bądź utrata specyficznych warunków środowiska życia określonych populacji ptaków.

Dla obszaru został ustanowiony plan zadań ochronnych zarządzeniem Dyrektorów RDOŚ w Łodzi i RDOŚ w Poznaniu z dnia 4 marca 2014 r.

7.6.4. Pradolina Bzury – Neru PLH 100006

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 21 886,17 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, we wschodniej jego części, znajduje się fragment obszaru o powierzchni 136,78 ha. Dla obszaru zatwierdzono PZO (*Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006, Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, Poz. 1899*). Obszar ten obejmuje odcinek Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej pomiędzy Łowiczem a Dąbiem i jest najcenniejszym obszarem bagiennym w środkowej części Polski. W dużej części ostoi zachodzi sukcesja regeneracyjna na skutek wycofywania się rolnictwa. Efektem tego procesu jest odtwarzanie się lasów lęgowych, olsowych, zarośli wierzbowych oraz szuwarów. Pradolina Bzury-Neru ma również duże znaczenie jako ostoja roślinności halofilnej. Występują tu liczne stanowiska roślin chronionych

i ginących (np. *goryczka wąskolistna* i *grozek błotny*) oraz zwierząt, w szczególności ptaków związanych z obszarami wodno-błotnymi. W chwili obecnej Nadleśnictwo Turek nie posiada w stanie posiadania siedlisk przyrodniczych położonych w granicach ostoi. Nie stwierdzono tu również występowania na omawianym obszarze gatunków roślin i zwierząt wymienionych w SDF-ie z oceną A, B lub C.

Plan zadań ochronnych został ustanowiony zarządzeniem Dyrektorów RDOŚ w Łodzi oraz RDOŚ w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r.

7.6.5. Obszary NATURA 2000 sąsiadujące z gruntami znajdującymi się w granicach administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Turek.

W odległości ok. 800 m od gruntów Nadleśnictwa Turek (*południowo-zachodnia część Nadleśnictwa – oddziały: 232, 235, 238 obrębu Linne*), znajduje się obszar specjalnej ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH 10025.

7.7. Siedliska Przyrodnicze

Na terenie nadleśnictwa przeprowadzono rozpoznanie leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Wynik inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych przeprowadzonej na terenie nadleśnictwa przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 51. Układ siedlisk przyrodniczych leśnych

Kod	Nazwa siedliska	Powierzchnia w stanach zachowania (ha)			Powierzchnia ogółem (ha)
		A	B	C	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)		108,25	77,01	185,26
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)		153,20	17,50	170,70
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion gl)		71,77	107,56	179,33
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)		49,05	51,22	100,27
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)		21,20	68,12	89,32
Suma:			403,47	321,41	724,88

Tabela 52. Układ siedlisk przyrodniczych nieleśnych

Kod	Nazwa siedliska	Powierzchnia w stanach zachowania (ha)			Powierzchnia ogółem (ha)
		A	B	C	
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi		1,58	2,26	3,84
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	1,66	0,31		1,97
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	siedlisko występujące punktowo			
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis)	siedlisko występujące punktowo			
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	siedlisko występujące punktowo			
4030	Suche wrzosowiska(Calluno - Geniston, Pohlio - Callunion, Calluno - Arctostaphylion)		3,65		3,65
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	25,86	27,35	2,25	55,46
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)			1,16	1,16
Suma:		27,52	32,89	5,67	66,08

7.8. Edukacja przyrodniczo – leśna.

Celem edukacji leśnej jest upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz o wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej, podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z wszystkich funkcji lasu oraz budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników.

W minionym dziesięcioleciu Edukacja leśna w Nadleśnictwie Turek prowadzona była w oparciu o „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Turek na lata 2014-2023” oraz roczne „Plany działalności edukacyjnej w Nadleśnictwie Turek”. Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Turek został opracowany na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych.

Kształtowanie odpowiednich postaw wobec przyrody, zarówno wśród dzieci, młodzieży jak i osób dorosłych jest niezwykle istotne, dlatego głównym zadaniem prowadzonej w Nadleśnictwie Turek edukacji leśnej jest przedstawienie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz lasu jako naturalnego składnika krajobrazu. Kolejnym ważnym aspektem prowadzonej edukacji leśnej jest przedstawienie roli leśnika w kształtowaniu środowiska naturalnego, gospodarki leśnej zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju. Ponadto w prowadzonej przez Nadleśnictwo

Turek edukacji ekologicznej uwzględniane są treści dotyczące sposobów czynnej i biernej ochrony środowiska przyrodniczego, relacji pomiędzy przyrodą, a człowiekiem i funkcji drewna (*surowca w pełni odnawialnego i ekologicznego*).

Do prowadzenia zajęć wykorzystywano istniejące obiekty infrastruktury edukacyjnej, mianowicie:

- Izbę Edukacyjną Zdrojki zlokalizowaną przy siedzibie Nadleśnictwa,
- terenowa wiata edukacyjna przy siedzibie Nadleśnictwa,
- ścieżkę przyrodniczą „Zdrojki”,
- ścieżkę dydaktyczną „Zieleń”,
- ścieżkę przyrodniczą „Panorama”,
- ścieżkę przyrodniczą „Moczary”,
- wiatę drewnianą przy siedzibie leśnictwa Linne,
- wiatę drewnianą przy siedzibie Nadleśnictwa,
- wiatę drewnianą wraz z miejscem ogniskowym w leśnictwie Krwony,
- wiaty drewniane przy siedzibie leśnictwa Imiełków,
- wiatę edukacyjną przy siedzibie leśnictwa Brudzew,
- szkółkę leśną w leśnictwie Imiełków,
- wiatę drewnianą Bogdałów wraz z miejscem ogniskowym w leśnictwie Krwony.

Podstawową formą edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie Turek w latach 2014 - 2023 były terenowe zajęcia edukacyjne. Najczęściej wybierana oferta edukacyjna to zajęcia terenowe realizowane w leśnictwie Zdrojki. W zajęciach wykorzystywana jest m.in. infrastruktura ścieżki edukacyjnej „Zdrojki”, pomoce dydaktyczne i sanitariaty zlokalizowane w Izbie Edukacyjnej Zdrojki.

Coraz popularniejsze stają się zajęcia warsztatowe, które łączą w sobie zarówno umiejętności praktyczne, jak i teoretyczne. Warsztaty edukacyjne odbywają się w lesie, Izbie edukacyjnej Zdrojki oraz w wiacie terenowej zlokalizowanej przy siedzibie Nadleśnictwa Turek, którą w 2023 r. doposażono w dwa stoły stolarskie oraz narzędzia do pracy w drewnie.

Każdego roku z różnych form edukacji leśnej w Nadleśnictwie Turek korzysta średnio 2-3.5 tys. osób, liczba odbiorców systematycznie się zwiększa. Rosnące

zainteresowanie edukacją leśną i budzące coraz większe zainteresowanie nowymi formami leśnych aktywności tak zwanej szeroko rozumianej terapii lasem (*spacery i kąpiele leśne*), skłania Nadleśnictwo Turek do poszerzania oferty edukacyjnej zarówno dla grup zorganizowanych, jak i odbiorców indywidualnych. Do takich działań niewątpliwie należy uatrakcyjnienie ścieżki dydaktycznej „Zieleń”, której lokalizacja w jednym z niewątpliwie najciekawszych przyrodniczo i kulturowo miejsc Uroczysku Zieleń, zapewnia liczne grono indywidualnych odwiedzających, wśród których najliczniejszą grupę stanowią seniorzy i kuracjusze z pobliskiego Uniejowa. Budowa infrastruktury drewnianej oraz posadowienie ciekawych i innowacyjnych tablic edukacyjnych na ścieżce dydaktycznej „Zieleń” było możliwe dzięki współpracy Nadleśnictwa z Urzędem Miejskim w Uniejowie.

Jedną z podstawowych form prowadzonej edukacji w Nadleśnictwie Turek są bezpośrednie spotkania leśników z dziećmi, młodzieżą oraz seniorami zrzeszonymi w Stowarzyszeniach i Uniwersytetach III Wieku. Tego typu spotkania odbywają się w lesie, w Izbie Edukacyjnej Zdrojki, wiatkach terenowych i ścieżkach edukacyjnych. Nadleśnictwo stara się promować terenowe formy zajęć kosztem form edukacji prowadzonej w ramach standardowych lekcji szkolnych czy przekazywania wiedzy leśnej na apelach w szkołach.

Dużą popularnością w okresie 2014-2023 r. obowiązywania Programu cieszyły się konkursy organizowane przez Nadleśnictwo. Do najbardziej lubianych należą m.in. „*Stop pożarom*” organizowane od 2022 r. oraz „*Leśne trofea*” - konkurs organizowany od 2011 r. na największy i najcięższy grzyb.

Ponadto w latach 2014-2023 r. Nadleśnictwo Turek było partnerem i współorganizatorem wielu przedsięwzięć o charakterze ekologicznym m.in. patronując wielu konkursom, różnorodnym lokalnym wydarzeniom i akcjom m.in. „*Sprzątania Świata*” oraz wspólnym przedsięwzięciom wspierającym nasadzenia drzew i krzewów rodzimych gatunków. Na uwagę w zakresie wspólnych nasadzeń drzew i krzewów zasługuje współpraca Nadleśnictwa Turek z Urzędem Miasta w Uniejowie.

Starając się dotrzeć do jak największej grupy odbiorców Nadleśnictwo Turek od 2015 r. posiada profil na Facebooku, gdzie cyklicznie udostępnia treści związane z pracą leśnika, zrównoważoną gospodarką leśną, wykorzystując jego popularność

do przekazywania informacji dotyczących wydarzeń i przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym skierowanych do społeczeństwa.

Oprócz aktywnych działań w mediach społecznościowych, regularnego zamieszczania treści dotyczących wiedzy o środowisku naturalnym, nadleśnictwo nie zapomina o mediach tradycyjnych, którym w formie informacji prasowej przesyła aktualne treści dotyczących pracy Nadleśnictwa Turek oraz Lasów Państwowych, planowanych wydarzeń edukacyjnych i promocyjnych. Treści, materiały zdjęciowe i wideo tworzone są przez pracownika odpowiedzialnego za edukację oraz rzecznika w Nadleśnictwie Turek.

Ponadto należy wspomnieć, że w okresie pandemii koronawirusa nadleśnictwo nie zaprzestało działalności edukacyjnej. Pracownicy nadleśnictwa wprowadzili do oferty lekcje zdalne dla zainteresowanych szkół. Aplikacją służącą komunikacji z placówkami oświatowymi był „Zoom” lub „Microsoft Teams”.

Najważniejsze przedsięwzięcia o charakterze edukacyjnym, cykliczne konkursy, akcje, festyny oraz imprezy o charakterze proekologicznym w latach 2014 - 2023 r., w których czynny udział brali przedstawiciele Nadleśnictwa Turek:

- „Spacer z leśnikiem” na terenie ścieżki dydaktycznej „Zieleń”,
- Akcja „Sprzątania świata” i „SprzątaMY” na terenie Nadleśnictwa Turek, organizowana przez Stowarzyszenia z terenu powiatu konińskiego, tureckiego, szkoły, zakłady pracy,
- Festyn z okazji Dnia Dziecka, organizowany w służby mundurowe w Turku,
- Dożynki w Malanowie,
- Piknik Służb Mundurowych w Turku,
- Święto Drzewa, organizowane przez lokalne szkoły i przedszkola,
- Dzień Ziemi, organizowany przez lokalne szkoły,
- Konkursy przyrodniczo – sportowe organizowany przez lokalne szkoły przy partnerstwie Nadleśnictwa Turek,
- Cykliczne wykłady, warsztaty oraz wspólne wycieczki leśne organizowane wspólnie z Uniwersytetem Trzeciego Wieku w Turku,
- Zajęcia prowadzone w Bibliotece Publicznej w Turku,
- Zajęcia prowadzone w MDK w Turku,

- Zawody biegowe tzw. „*Tropem wilczym*” organizowane przez burmistrza Gminy Dobra oraz w Turku przez Stowarzyszenie Maratończyk,
- Konkurs grzybiarski organizowany przez Nadleśnictwo Turek,
- Konkurs plastyczny organizowany przez Nadleśnictwo Turek,
- „*Rajd Pieczonego Ziemniaka*” organizowany przez PTTK w Turku, w partnerstwie z Nadleśnictwem Turek,
- Rajd na orientację „*Turlno*” organizowany przez PTTK w Turku, w partnerstwie z Nadleśnictwem Turek,
- Wykłady i warsztaty w ramach przedsięwzięcia „*Co w lesie huczy*” organizowanego we współpracy z lokalnymi szkołami i Stowarzyszeniem Szpon.

Dotychczasowa edukacja leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Turek oceniana jest pozytywnie przez okoliczne szkoły i instytucje, czego wyrazem jest duże zainteresowanie ofertą.

7.9. Zagospodarowanie turystyczne.

7.9.1. Ścieżki piesze i rowerowe.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Turek wyznaczona została bogata sieć oznakowanych szlaków rowerowych, pieszych oraz konnych z których można wymienić między innymi:

Tabela 53. Zestawienie szlaków turystycznych

Lp.	Rodzaj szlaku	Nazwa
1	Szlak konny	Kawęczyńska Przygoda W Siodle
2	Szlak konny	Podkuta Szóstka
3	Szlak pieszy	Żychlin - Turek
4	Szlak rowerowy	Panorama I
5	Szlak rowerowy	Panorama II
6	Szlak rowerowy	Panorama III
7	Szlak rowerowy	Panorama IV
8	Szlak rowerowy	Panorama V
9	Szlak rowerowy	Panorama VI
10	Szlak rowerowy	Kawęczyn I
11	Szlak rowerowy	Kawęczyn II
12	Szlak rowerowy	Kawęczyn III

13	Szlak rowerowy	Kawęczyn IV
14	Szlak rowerowy	Zdrojki I
15	Szlak rowerowy	Zdrojki II
16	Szlak rowerowy	Malanów I
17	Szlak rowerowy	Malanów II
18	Szlak rowerowy	Malanów III
19	Szlak rowerowy	Po Ziemi Uniejowskiej
20	Szlak rowerowy	Nadwarciański Szlak Rowerowy - Odcinek Wschodni
21	Szlak rowerowy	Bursztynowy
22	Szlak rowerowy	Rowerowa Szóstka
23	Ścieżka dydaktyczna	Zieleń
24	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Czarny
25	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Brązowy
26	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Czerwony
27	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Zielony
28	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Żółty 5
29	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Żółty 6
30	Ścieżka dydaktyczna	Szlak Żółty 7
31	Ścieżka dydaktyczna	Moczary
32	Ścieżka dydaktyczna	Las Sacalski
33	Szlak turystyczny	SZLAK NIEB Żychlin - Turek
34	Szlak turystyczny	SZLAK ZOL Szlak Im. Św. Faustyny Kowalskiej

7.9.2. Miejsca obozowe.

Na terenie nadleśnictwa brak jest wyznaczonych miejsc obozowych.

7.9.3. Obszar Zanocuj w lesie.

Na potrzeby programu „Zanocuj w lesie” Nadleśnictwo umożliwiło korzystanie z noclegu w wyznaczonym obszarze, w skład którego wchodzi następujące oddziały leśne w leśnictwach:

- Krwony – oddziały: 239A, 239 – 250 (*obszar pomiędzy miejscowościami: Korytków, Pęcherzew, Chlebów, Warenka*);
- Cisew - oddziały: 215 – 233 (*obszar pomiędzy miejscowościami: Cisew Mały – od strony zach. i Turkowice – od strony wsch.*);
- Zdrojki - oddziały: 128 – 149; 150m; 151o, p, r, t, w, x; 152-153 (*obszar przylegający do drogi Turek – Władysławów*).

7.9.4. Miejsca postoju pojazdów i miejsca wypoczynku.



Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Turek zlokalizowano 15 miejsc postoju w lesie. Miejsca postoju w lesie usytuowane zostały przy najczęściej używanych drogach powiatu:

- Miejsce postoju Smolina (*droga Brudzew - Władysławów*);
- Miejsce postoju Smulsko (*trasa Turek - Uniejów*);
- Miejsce postoju Wielenin (*trasa Uniejów - Dąbie*);
- Miejsce postoju Czepów (*trasa Uniejów - Dąbie*);
- Miejsce postoju Krwony (*Sacały*);
- Miejsce postoju Bogdałów (*przy zbiorniku Bogdałów*);
- Miejsce postoju Grzymiszew (*trasa Grzymiszew - Tuliszków*);
- Miejsce postoju Zdrojki (*miejsce postoju z miejscem na ognisko*);
- Miejsce postoju Zdrojki 1 (*trasa Turek – Władysławów*);
- Miejsce postoju Imiełków (*trasa Wrząca - Piętno*);
- Miejsce postoju Chrapczew (*trasa Dobra - Piekary*);
- Miejsce postoju Dąbrowa (*droga Dobra - Sieradz*);
- Miejsce postoju Linne (*droga Dobra - Sieradz*);
- Miejsce postoju Małoszyna (*droga Turek – Władysławów*);
- Miejsce postoju Małoszyna 1 (*droga Małoszyna - Ruda*).

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Turek brak jest miejsc wypoczynku.

8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w tabeli XIII (Załącznik 5) dla nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Podstawowe wskaźniki świadczą o właściwie prowadzonej gospodarce leśnej, zgodnej z ustawowo zapisanymi zasadami ochrony, trwałości, zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji i powiększania zasobów.

Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2014 r. przedstawia się następująco:

Tabela 54. Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2014 r.

	Obręb Linne [tys. m ³]	Obręb Turek [tys. m ³]	Nadleśnictwo [tys. m ³]
Stan na 01.01.2014 r.	1301	1498	2799
Stan na 31.12.2023 r.	1441	1605	3046
Różnica	140	107	247
% wzrostu	10,7	7,1	8,8

Zmiana przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2014 r. przedstawia się następująco:

Tabela 55. Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2014 r.

	Obręb Linne [m ³]	Obręb Turek [m ³]	Nadleśnictwo [m ³]
Stan na 01.01.2014 r.	193	207	200
Stan na 31.12.2023 r.	211	215	214
Różnica	18	8	14
% wzrostu	9,3	3,9	7,0



ZAKOŃCZENIE

Składam podziękowania Dyrektorowi Oddziału BULiGL w Poznaniu Panu Zbigniewowi Cykowiakowi, Kierownikowi Pracowni Urządzania Lasu Panu Łukaszowi Magdzie oraz wszystkim pracownikom Oddziału BULiGL w Poznaniu za zaangażowanie w opracowanie Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Turek.

NADLEŚNICZY

Nadleśnictwa Turek

Łukasz Wyrzykowski

NADLEŚNICZY

Nadleśnictwa Turek

Łukasz Wyrzykowski

/podpisano elektronicznie/

Spis tabel

Tabela 1. Wykaz powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Turek wg podziału administracyjnego – stan na dzień 31.12.2023 r.	6
Tabela 2. Zestawienie powierzchni - stan na 31.12.2023 r.	7
Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania	8
Tabela 4. Zmiany wielkości powierzchni w Nadleśnictwie Turek wg obrębów leśnych i kategorii gruntów	8
Tabela 5. Przekazanie gruntów przez Nadleśnictwo Turek w latach 2014 - 2023	10
Tabela 6. Przejęcie gruntów przez Nadleśnictwo Turek w latach 2014-2023	10
Tabela 7. Zakup gruntów przez Nadleśnictwo Turek w latach 2014-2023	13
Tabela 8. Zamiana gruntów w latach 2014-2023	15
Tabela 9. Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art. 40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2014-2023	16
Tabela 10. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - przy sprzedanych osadach.	16
Tabela 11. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - pozostałe.....	18
Tabela 12. Zestawienie Służebności przesyłu na terenie Nadleśnictwa Turek według operatorów	19
Tabela 13. Grunty wyłączone z produkcji	21
Tabela 14. Zestawienie kategoriami ochronności wg stanu na 31.12.2023	23
Tabela 15. Analiza wykonania użytkowania głównego za okres obowiązywania planu UL od 2014.01.01 do 2023.12.31	25
Tabela 16. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie gospodarczym poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.....	27
Tabela 17. Analiza użytkowania rębego	27
Tabela 18. Zręby sanitarne (<i>nieujęte w PUL na lata 2014-2023</i>)	28
Tabela 19. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym	33
Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2014-2023.....	34
Tabela 21. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w latach 2014 - 2023	35
Tabela 22. Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu.....	37
Tabela 23. Źródła nasion	38
Tabela 24. Powierzchnia GDN z podziałem na gatunki	39
Tabela 25. Lokalizacja gospodarczych drzewostanów nasiennych Nadleśnictwa Turek.....	39
Tabela 26. Zbiór leśnego materiału podstawowego z obiektów nasiennych Nadleśnictwa Turek [kg].....	40
Tabela 27. Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2014 r. i 31.12.2023 r.	44
Tabela 28. Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha.....	45
Tabela 29. Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej	47
Tabela 30. Struktura wiekowa wg miąższości	47
Tabela 31. Ocena upraw wg zadrzewienia.....	48
Tabela 32. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw	48
Tabela 33. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	49
Tabela 34. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2014-2023 według stanu na 31.12.2023 r.	50
Tabela 35. Służebności drogowe w Nadleśnictwie Turek - przy sprzedanych osadach.	59
Tabela 36. Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2014-2023.....	63
Tabela 37. Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną w latach 2014 – 2023.	64
Tabela 38. Zestawienie ilości oraz powierzchni pożarów w układzie leśnictw i obrębów za lata 2014-2023 ...	66
Tabela 39. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2014 – 2023 wg rodzaju powierzchni objętej pożarem.	67
Tabela 40. Zestawienie pożarów powstałych w latach 2014 – 2023 wg przyczyn ich powstania.	68
Tabela 41. Lokalizacja stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.....	70
Tabela 42. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika drukarza w latach 2014-2023.....	74
Tabela 43. Powierzchnie drzewostanów uszkodzonych przez kornika ostrozębnego w latach 2014-2023	74
Tabela 44. Zestawienie drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę w latach 2014-2023	75



Tabela 45. Zestawienie szkód od suszy.....	76
Tabela 46. Szkodnictwo leśne w latach 2014-2023	77
Tabela 47. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich.....	79
Tabela 48. Porównanie liczebności zwierzyny (<i>inwentaryzacja z 10.03.2023</i>) ze stanami docelowymi z WŁPH 2023-2033	80
Tabela 49. Realizacja planów odstrzału zwierzyny w minionym okresie.....	81
Tabela 50. Wykaz pomników przyrody.....	84
Tabela 51. Układ siedlisk przyrodniczych leśnych	93
Tabela 52. Układ siedlisk przyrodniczych nieleśnych	94
Tabela 53. Zestawienie szlaków turystycznych	98
Tabela 54. Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2014 r.....	101
Tabela 55. Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2014 r.	101

Załączniki

Załącznik 1

Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Turek, **obręb LINNE (09-21-1)**

Nadleśnictwo Turek, Obręb Linne (09-21-1)												
Rok kalendarzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem m ³	Ogółem (5+11) m ³	
					ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2014	64,74	10 605,41	151,69	10 757,10	0	3,41	513,88	14392,79	346,3	14742,5	25499,6	
2015	73,3	10 221,64	195,4	10 417,04	0	0	539,6	13185,48	324,83	13510,31	23927,35	
2016	95,41	10 919,55	308,37	11 227,92	0	0	518,15	12206,77	345,05	12551,82	23779,74	
2017	87,95	12 193,55	299,73	12 493,28	0	0	499,02	13062,5	440,22	13502,72	25996	
2018	83,13	10 619,35	227,53	10 846,88	0	0	362,26	11469,51	621,45	12090,96	22937,84	
2019	78,75	12 251,59	773,17	13 024,76	0	0	318,52	10811,99	1741,38	12553,37	25578,13	
2020	68,68	10 301,90	334,8	10 636,70	0	0	334,82	5411,03	857,42	6268,45	16905,15	
2021	60,36	10 246,78	67,29	10 314,07	0	0	387,34	12164,69	288,71	12453,4	22767,47	
2022	50,16	8 360,48	605,75	8 966,23	0	0	312,75	10487,22	4365,65	14852,87	23819,1	
2023	26,92	3 327,09	381,58	3 708,67	0	0	478,39	19017,63	2209,3	21226,93	24 935,60	
Razem	689,4	99 047,34	3345,31	102 392,65	0	3,41	4264,73	122209,61	11540,31	133753,33	236145,98	
Etat 2014-2023	696,86			115556,00			4765,81			176461,00		
% wykonania	98,93			88,61			89,49			75,80		

Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Turek, **obręb TUREK (09-21-2)**

Nadleśnictwo Turek, Obręb Turek (09-21-2)												
Rok kalendarzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem m ³	(5+11) m ³	
					ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2014	88,32	15046,39	120,99	15167,38	0	3,42	613,05	18608,17	721,44	19333,03	34500,41	
2015	114,41	17769,19	68,15	17837,34	0	0,11	513,83	16262,05	145,53	16407,69	34245,03	
2016	123,78	16663,52	598,15	17261,67	0	0,88	458,33	14817,78	1162,04	15980,7	33242,37	
2017	107,77	19768,22	519,37	20287,59	0	6,21	481,39	16313,66	1785,67	18105,54	38393,13	
2018	97,77	17266,53	303,44	17569,97	0	4,72	346,74	11860,55	836,24	12701,51	30271,48	
2019	98,11	17484,05	467,21	17951,26	0	0	397,68	14278,98	2012,14	16291,12	34242,38	
2020	93,27	17886,73	1045,36	18932,09	0	0,46	314,18	7650,17	1371,46	9022,09	27954,18	
2021	113,86	19297,84	975,95	20273,79	0	0	379,75	12054,32	1179,69	13234,01	33507,8	
2022	60,8	11932,22	3827,33	15759,55	0	7,54	320,68	10407,93	9409,72	19825,19	35584,74	
2023	70,1	9992,61	1663,46	11656,07	0	0	719,98	28553,57	3104,41	31657,98	43314,05	
Razem	968,19	163107,3	9589,41	172696,71	0	23,34	4545,61	150807,18	21728,34	172558,86	345255,57	
Etat 2014-2023	975,84			172890,00			4874,66			175709,00		
% wykonania	99,22			99,89			93,25			98,21		



Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Turek (09-21)

Nadleśnictwo Turek (09-21)												
Rok kalendarzowy	Użytki											
	Rębne				Przedrębne						Ogółem	
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	(5+11)	
1	2	3	4	5	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³	
2014	153,06	25651,8	272,68	25924,48	0	6,83	1126,93	33000,96	1067,74	34075,53	60000,01	
2015	187,71	27990,83	263,55	28254,38	0	0,11	1053,43	29447,53	470,36	29918	58172,38	
2016	219,19	27583,07	906,52	28489,59	0	0,88	976,48	27024,55	1507,09	28532,52	57022,11	
2017	195,72	31961,77	819,1	32780,87	0	6,21	980,41	29376,16	2225,89	31608,26	64389,13	
2018	180,9	27885,88	530,97	28416,85	0	4,72	709	23330,06	1457,69	24792,47	53209,32	
2019	176,86	29735,64	1240,38	30976,02	0	0	716,2	25090,97	3753,52	28844,49	59820,51	
2020	161,95	28188,63	1380,16	29568,79	0	0,46	649	13061,2	2228,88	15290,54	44859,33	
2021	174,22	29544,62	1043,24	30587,86	0	0	767,09	24219,01	1468,4	25687,41	56275,27	
2022	110,96	20292,7	4433,08	24725,78	0	7,54	633,43	20895,15	13775,37	34678,06	59403,84	
2023	97,02	13319,70	2045,04	15364,74	0	0	1198,37	47571,2	5313,71	52884,91	68249,65	
Razem	1657,59	262154,64	12934,72	275089,36	0	26,75	8810,34	273016,79	33268,65	306312,19	581401,55	
Etat 2014-2023	1672,7			288446,00			9640,47			352170,00		
% wykonania	99,10			95,37			91,39			86,98		

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

 Nadleśnictwo Turek, **Obręb LINNE** (09-21-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	43,68	0	10,85	0	0,3	0,2	0	176,86	61,51	53,16	60,21
2015	46,62	0,6	13,17	0	1,9	4,06	0	26,19	21,94	70,99	54,42
2016	36,73	0,33	8,15	0	0,1	2,89	0	47,76	37,73	71	61,46
2017	42,6	0,93	23,8	0	1,52	0,3	0	56	27,91	61,39	64,74
2018	44,98	0	18,37	0,65	0,57	3,74	0	42,69	79,1	54,28	50,96
2019	42,19	0	10,15	3	0,78	2,06	0	39,39	35,09	48,97	56,18
2020	24,69	0	25,09	0	1,59	1,57	0	62,01	52,12	46,53	30,73
2021	40,97	1,58	11,33	4,89	1,75	2,25	0	20,56	43,12	6,87	33,93
2022	32,74	4,9	37,54	9,4	0,84	2,34	0	65,33	54,12	25,85	55,86
2023	42,41	0	9,45	0	0	1,3	0	26,3	33,05	14,65	17,19
Razem	397,61	8,34	167,9	17,94	9,35	20,71	0	563,09	445,69	453,69	485,68
Plan 10 letni	356,9	3,29	169,64	6,88	0,3	59,14	0	221,33	331,34	477,87	542,43
% wykonania	111,41	253,50	98,97	260,76	3116,67	35,02	0	254,41	134,51	94,94	89,54

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwo Turek, **Obręb TUREK** (09-21-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	54,66	0	9,31	0	0,16	0,83	0	188,43	105,85	47,89	106,04
2015	77,92	3,22	8,54	0	2,52	1,57	0	73,9	73,18	94,39	106,33
2016	67,47	2,18	17,9	0	0,94	3,04	0	86,26	51,74	109,33	88,3
2017	52,7	0	38,85	0	0,07	3,26	0	66,25	49,95	80,1	76,35
2018	55,72	4,15	17,91	0	2,6	0,65	0	66,13	73,97	59,17	77,17
2019	52,09	0	3,36	0,74	0,33	0,21	0	55,15	71,83	60,55	73,26
2020	71,13	0	19,9	6,16	0,75	3,72	0	46,03	67,66	37,84	30,87
2021	56,99	0	24,16	0	0,78	0,23	0	71,17	56,16	12,01	62,34
2022	59,78	0	39,8	0	0	1,69	0	64,03	53,6	95,6	86,95
2023	46,02	0	25	0	1,47	8,36	0	55,58	26,13	59,54	35,55
Razem	594,48	9,55	204,73	6,9	9,62	23,56	0	772,93	630,07	656,42	743,16
Plan 10 letni	541,89	4,82	201,87	1,36	0,24	78,92	0	307,96	498,64	570,74	773,90
% wykonania	109,70	198,13	101,42	507,35	4008,33	29,85	0	250,98	126,36	115,01	96,03

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwo Turek (09-21)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw - CW	młoczników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2014	98,34	0	20,16	0	0,46	1,03	0	365,29	167,36	104,78	166,25
2015	124,54	3,82	21,71	0	4,42	5,63	0	100,09	95,12	165,38	160,75
2016	104,20	2,51	26,05	0	1,04	5,93	0	134,02	89,47	180,33	149,76
2017	95,30	0,93	62,65	0	1,59	3,56	0	122,25	77,86	141,49	141,09
2018	100,7	4,15	36,28	0,65	3,17	4,39	0	108,82	153,07	113,45	128,13
2019	94,28	0	13,51	3,74	1,11	2,27	0	94,54	106,92	105,89	129,44
2020	95,82	0	44,99	6,16	2,34	5,29	0	108,04	119,78	84,37	61,60
2021	97,96	1,58	35,49	4,89	2,53	2,48	0	91,73	99,28	18,88	96,27
2022	92,52	4,90	77,34	9,40	0,84	4,03	0	129,49	107,72	121,45	142,81
2023	88,43	0	34,45	0	1,47	9,66	0	81,88	59,18	74,19	52,74
Razem	992,09	17,89	372,63	24,84	18,97	44,27	0	1336,15	1075,76	1110,21	1228,84
Plan 10 letni	898,79	8,11	371,51	8,24	0,54	138,06	0	529,29	829,98	1048,61	1316,33
% wykonania	110,38	220,59	100,30	301,46	3512,96	32,06	0	252,44	129,61	105,87	93,35



Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Turek, **Obręb LINNE** (09-21-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		151,55	3,35									154,90	
BMŚW		118,15	13,25	1,43	20,31	11,48						164,62	
BMW		5,80				1,64						7,44	
LMŚW		7,29	1,68			0,92						9,89	
LMW		5,18			5,88	2,32						13,38	
LŚW		0,99										0,99	
LW		1,99	1,83									3,82	
Ogółem		290,95	20,11	1,43	26,19	16,36						355,04	



Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Turek, **Obręb TUREK** (09-21-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		99,54	4,78									104,32	
BMŚW		186,88	26,27		27,68	8,86						249,69	
	9170	4,04										4,04	
	9170	3,30										3,30	
BMW		23,84			4,29							28,13	
LMŚW		68,21	7,96		15,78	4,47						96,42	
	9190		2,67									2,67	
LMW		16,12			6,74	0,65						23,51	
LŚW		5,48	1,55		6,81	0,59						14,43	
	9170				0,63							0,63	
LW		9,43	2,05			1,39	1,11					13,98	
OL		0,50										0,50	
Ogółem		417,34	45,28		61,93	15,96	1,11					541,62	



Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Turek (09-21)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		251,09	8,13									259,22	
BMŚW		305,03	39,52	1,43	47,99	20,34						414,31	
	9170	4,04										4,04	
	9170	3,30										3,30	
BMW		29,64			4,29	1,64						35,57	
LMŚW		75,50	9,64		15,78	5,39						106,31	
	9190		2,67									2,67	
LMW		21,30			12,62	2,97						36,89	
LŚW		6,47	1,55		6,81	0,59						15,42	
	9170				0,63							0,63	
LW		11,42	3,88			1,39	1,11					17,80	
OL		0,50										0,50	
Ogółem		708,29	65,39	1,43	88,12	32,32	1,11					896,66	

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

 Nadleśnictwo Turek, **Obręb LINNE** (09-21-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	3,44	20,0	22	
	BMŚW		DB.B	7,72	40,0	22	
	BŚW		SO	4,43	60,0	22	
	LMŚW		BK	21,65	31,5	22	
	LMŚW		DB.B	117,97	42,3	22	
	LMŚW		DB.S	8,72	37,4	12	
	LMŚW		LP	4,20	30,0	22	
	LMŚW		ŚW	1,46	70,0	22	
	LMW		DB.B	14,11	49,5	12	
	LMW		DB.S	17,22	40,8	12	
	LŚW		BK	2,64	55,8	12	
	LŚW		DB.B	11,32	69,8	12	
	LŚW		DB.S	11,67	47,9	12	
	LW	9170			7,22	80,7	12
	LW	9,10E+01			10,91	44,2	12
	LW				5,37	30,0	12
	LW				8,72	55,6	12
LW	91F0			5,61	55,3	12	
LW				2,55	80,0	12	
Razem				266,93	44,9	12	
KDO	LMW		DB.S	5,85	20,0	13	
Razem				5,85	20,0	13	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	15,78	91,7	12	
	BMW		SO	3,38	90,0	11	
	LMŚW		DB.B	18,31	87,4	12	
	LMŚW		SO	63,33	91,7	12	
	LMW		DB.S	14,78	84,9	22	
Razem				115,58	90,1	12	
Ogółem				388,36	58,0	12	

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

 Nadleśnictwo Turek, **Obręb TUREK** (09-21-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB.B	28,78	57,7	12	
	LMŚW		BK	3,67	50,0	12	
	LMŚW		DB.B	190,07	57,3	12	
			9170		6,04	30,0	11
			9190		18,13	65,8	12
	LMŚW		DB.S	26,01	53,9	12	
	LMW		DB.B	6,39	65,5	12	
	LMW		DB.S	2,92	30,0	12	
	LŚW		DB.B	10,86	70,0	12	
	LŚW		GB	5,52	80,0	12	
	LW		DB.B	2,00	60,0	13	
			9170		3,51	60,0	12
	LW		OL				
	91F0		5,14	60,0	12		
Razem				309,04	57,8	12	
KDO	LMŚW		DB.B	23,49	32,3	12	
	LMŚW		DB.S	4,36	20,0	12	
Razem				27,85	30,4	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	7,34	40,0	12	
	BMŚW		SO	8,56	90,0	12	
	BŚW		SO	3,03	90,0	13	
	LMŚW		DB.B	4,80	90,0	12	
	LMŚW		SO	80,23	87,9	12	
			9170		5,99	100,0	12
	LMW		DB.B	7,13	100,0	12	
LŚW	DB.B	2,50	100,0	12			
Razem				119,58	86,8	12	
Ogółem				456,47	63,7	12	

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Turek (09-21)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	3,44	20,0	22	
	BMŚW		DB.B	36,50	54,0	12	
	BŚW		SO	4,43	60,0	22	
	LMŚW		BK	25,32	34,2	22	
	LMŚW		DB.B	308,04	51,5	12	
			9170		6,04	30,0	11
			9190		18,13	65,8	12
	LMŚW		DB.S	34,73	49,7	12	
	LMŚW		LP	4,20	30,0	22	
	LMŚW		ŚW	1,46	70,0	22	
	LMW		DB.B	20,50	54,5	12	
	LMW		DB.S	20,14	39,2	12	
	LŚW		BK	2,64	55,8	12	
	LŚW		DB.B	22,18	69,9	12	
	LŚW		DB.S	11,67	47,9	12	
			9170		7,22	80,7	12
	LŚW		GB	5,52	80,0	12	
	LW		DB.B	12,91	46,7	12	
			9170		3,51	60,0	12
			9,10E+01		5,37	30,0	12
LW		DB.S	8,72	55,6	12		
		91F0		5,61	55,3	12	
LW		OL					
		91F0		5,14	60,0	12	
LW		WZ		2,55	80,0	12	
Razem				575,97	51,8	12	
KDO	LMŚW		DB.B	23,49	32,3	12	
	LMŚW		DB.S	4,36	20,0	12	
	LMW		DB.S	5,85	20,0	13	
Razem			33,70	28,6	12		
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	7,34	40,0	12	
	BMŚW		SO	24,34	91,1	12	
	BMW		SO	3,38	90,0	11	
	BŚW		SO	3,03	90,0	13	
	LMŚW		DB.B	23,11	87,9	12	
	LMŚW		SO	143,56	89,6	12	
			9170		5,99	100,0	12
	LMW		DB.B	7,13	100,0	12	
	LMW		DB.S	14,78	84,9	22	
	LŚW		DB.B	2,50	100,0	12	
Razem			235,16	88,4	12		
Ogółem				844,83	61,1	12	

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Obręb Linne (09-21-1)

Wskaźnik	Stan na:					
	1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01. 2024	
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	6 337,79	6 754,13	6 865,06	6 760,17	6 817,14	
Zasoby miąższości w m ³		977 131	1 202 068	1 301 489	1 441 458	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	52	87	98	131	154
	IIb	104	117	164	217	192
	IIIa	152	177	197	206	224
	IIIb	207	197	217	209	271
	IVa	210	251	238	215	253
	IVb	232	246	282	261	242
	Va	258	255	262	304	256
	Vb	248	317	281	274	339
	VI	225	271	329	309	311
	VII i st.	231	242	251	355	415
	KO	-	294	223	246	256
	KDO	-	200	185	221	282
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)	-	145	175	193	211	
Przeciętny wiek (lat)	45	44	49	53	56	
Spodziewany bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha - tablicowy	-	5,51	6,08	5,80	5,74	
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	-	1,07	1,08	1,80	1,88	
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	-	1,14	1,84	2,58	2,47	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	-	-	5,92	6,18	6,40	

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Obręb Turek (09-21-2)

Wskaźnik		Stan na:				
		1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01. 2024
Powierzchnia leśna zal. i niezal.		6 975,77	7 154,49	7 204,45	7 236,21	7 448,70
Zasoby miąższości w m ³			1 197 621	1 437 438	1 497 513	1 604 863
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	54	68	99	120	132
	IIb	114	113	150	220	219
	IIIa	156	194	202	202	278
	IIIb	184	219	245	225	268
	IVa	219	225	258	269	258
	IVb	232	256	274	273	279
	Va	199	273	296	270	288
	Vb	238	249	297	304	252
	VI	222	286	284	300	307
	VII i st.	-	-	205	310	237
	KO	-	-	173	267	268
KDO	-	-	-	231	286	
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)		-	167	200	207	215
Przeciętny wiek (lat)		49	52	56	56	57
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy		-	5,40	5,92	5,57	5,67
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły		-	1,38	1,34	2,67	2,89
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły		-	1,12	2,50	2,82	2,92
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha		-	-	6,84	6,19	7,25

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Nadleśnictwo Turek (09-21)

Wskaźnik		Stan na:				
		1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01. 2024
Powierzchnia leśna zal. i niezal.		13 313,56	13 908,62	14 069,51	13 996,38	14 265,84
Zasoby miąższości w m ³		-	2 174 752	2 639 506	2 799 002	3 046 321
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	53	78	98	109	143
	IIb	107	114	157	195	205
	IIIa	155	180	200	253	251
	IIIb	195	210	226	274	269
	IVa	216	235	250	303	256
	IVb	232	253	277	311	255
	Va	224	267	286	318	276
	Vb	239	279	291	327	295
	VI	223	283	300	349	309
	VII i st.	231	242	232	361	331
	KO	-	294	207	198	262
KDO	-	200	185	212	285	
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)		-	156	188	200	214
Przeciętny wiek (lat)		47	48	52	55	56
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy		-	5,45	6,00	5,68	5,71
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły		-	1,23	1,21	2,25	2,40
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły		-	1,13	2,18	2,71	2,70
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha		-	-	6,49	6,16	6,84

2.2. Referat Kierownika ZOL

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

Referat
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres
01.01.2024 – 31.12.2033
dla Nadleśnictwa Turek

KIEROWNIK
ZESPÓŁU OCHRONY LASU

dr inż. Robert Zander

Turek, 21 listopada 2023 r.

1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Turek można uznać za dobry. W części drzewostanów sosnowych w ostatnim dziesięcioleciu koniecznym było wykonanie agrolotniczych zabiegów ratowniczych w związku z wystąpieniem zagrożenia w stopniu silnym ze strony brudnicy mniszki *Lymantria monacha*, barczatki sosnowki *Dendrolimus pini*, i strzygoni choinówki *Panolis flammea*. Odnotowano występowanie w drzewostanach sosnowych jemioly rozpierzchłej, której obecność oraz rozwój jest czynnikiem osłabiającym drzewa, co w połączeniu z innymi czynnikami stresogennymi takimi jak susza, obniżenie poziomu wód gruntowych, żer szkodników pierwotnych może doprowadzać do zamierania.

2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2022 r., gdy w wyniku silnie wiejących wiatrów pozyskano 32 116,89 m³, drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury, na terenie Nadleśnictwa od 2015 roku stwierdza się szkody na obszarze: 2015 r. – 0,90 ha, 2019 r. – 169,01 ha, 2020 r. – 0,96 ha, 2021 r. – 0,64 ha, 2022 r. – 89,20 ha, 2023 r. – 66,09 ha.

Szkody w wyniku niskich temperatur stwierdzono na obszarze: 2022 r. – 53,14 ha i 2023 r. – 15,46 ha.

W Nadleśnictwie Turek z uwagi na znajdujące się wyrobiska po kopalni węgla brunatnego, obserwuje się zjawisko silnego obniżenia poziomu wód, powodującego osłabienie i zamieranie drzewostanów. Szczególnie to zjawisko odnotowano w roku 2019 na obszarze 169,01 ha, 2022 r. – 89,20 ha oraz 2023 r. – 66,09 ha.

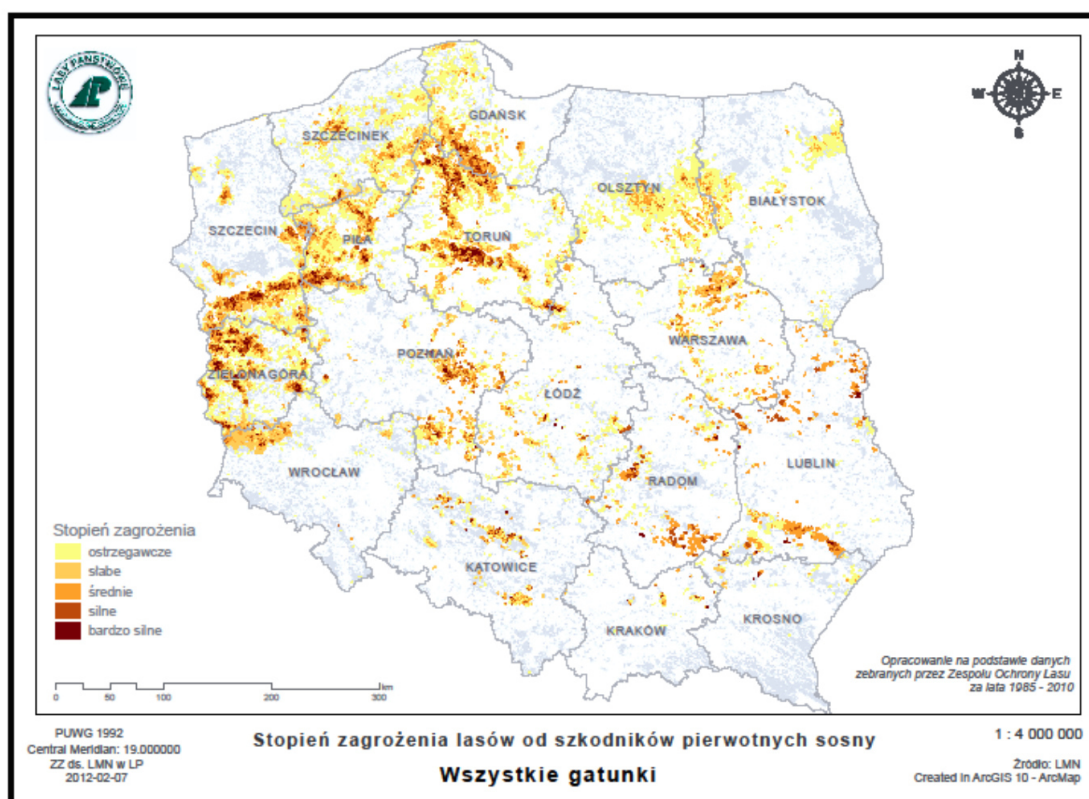
W Leśnictwie Zdrojki stwierdzono silne osłabienie i zamieranie drzewostanów sosnowych spowodowane suszą na obszarze ponad 30 ha. Zjawisko zamierania objawia się zasychaniem nie tylko sosny, ale również gatunków liściastych rosnących w podszybie i II piętrze.

Kierunkowe wytyczne

- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- w drzewostanach silnie osłabionych, w zależności od stopnia dojrzałości wiekowej, rodzaju zaprojektowanych dla nich w PUL wskazówek gospodarczych, intensywności wydzielania w nich posuszu a w konsekwencji spadku zasobów i redukcji zadrzewienia; cięcia powinny być realizowane w nich jednostkowo, bądź powierzchniowo – poprzez planowanie odpowiednich rębni.
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano obszary gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Dla Nadleśnictwa Turek rozpoznano i udokumentowano w latach 2014-2023 obszary rozrodu szkodników pierwotnych sosny dla czterech gatunków szkodników:

- a) brudnica mniszka: 2018 r. pow. 431,86 ha; 2019 r. pow. 539,29 ha (zwalczanie 103,7 ha); 2020 r. pow. 751,16 ha (zwalczanie 155,19 ha); 2021 r. pow. 110,29 ha; 2022 r. pow. 111,32 ha; 2023 r. pow. 78,27 ha.
- b) barczatka sosnowka: 2014 r. (zwalczanie 177 ha); 2018 r. pow. 154,89 ha (zwalczanie 132,60 ha); 2019 r. pow. 136,95 ha; 2023 r. pow. 112,96 ha (zwalczanie 109,90 ha).
- c) strzygonia choinówka: 2018 r. pow. 1020,50 ha (zwalczanie 841,50ha); 2019 r. pow. 1597,60 ha; 2023 r. pow. 28,38 ha.
- d) boreczniki sosnowe: 2023 r. pow. 202,54 ha.

Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku

IOL, partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny (PK). Dla Nadleśnictwa Turek, w związku ze zmianami wprowadzonymi przez zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do IOL, uzgodniono 30 września 2019 r. lokalizację 136 PK. Zgodnie z IOL od 2022 r. Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku zalecił wykonywanie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny metodą dwóch drzew.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

Kierunkowe wytyczne

- w obszarach gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu samic motyli podczas transektu. Odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu i kulminacji rójki szkodnika,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych obszarów gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
 - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
 - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
 - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babczyk, źródlisk,
 - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp..

4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Turek zarejestrowano szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne, takie jak: kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, kornik drukarz *Ips typographus*, przyplaszczek granatek *Phaenops cyanea*, żerdzianka sosnowa *Monochamus galloprovincialis*, smolik znaczony *Pissodes caestanea*, opiętki *Agrilus* sp. Wzmoczona aktywność szkodników wtórnych oraz pojawianie się posuszu związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej od kilku lat suszy. Szczególnie wzmoczone występowanie kornika ostrozębnego spowodowało na terenie Nadleśnictwa Turek wielokrotnie pojawienie się posuszu sosnowego. W latach 2018-2020 oraz 2022-2023 odnotowano wzmoczone występowanie kornika drukarza w drzewostanach świerkowych. W związku z wzrastającym zagrożeniem ze strony szkodników wtórnych bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zawartymi poniżej.

Kierunkowe wytyczne

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- w przypadku stwierdzenia zasiedlenia drzew przez wyrynnika dębowca pozyskanie powinno odbywać się w okresie jesienno-zimowym, poza okresem aktywności owadów, a pozyskany surowiec należy wywieźć przed rójką szkodników, co wpłynie na ograniczenie możliwości nadmiernego rozmnażania się owadów kambio- i ksylofagicznych i powstania ich gradacji w obszarach silnego osłabienia drzewostanów przez czynniki pierwotne,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę zakopać lub zniszczyć.

5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Turek nie występują obszary uporczywych pędraczysek.

Powierzchnia zagrożona od pędraków chrabąszczy wynosiła kolejno w latach: 2018 r. – 0,54 ha; 2022 r. – 0,12 ha. W ostatnim dziesięcioleciu nie wykonywano zabiegów ograniczających populację chrabąszczy.

Ochrona szkółek w przypadku wystąpienia zagrożenia od pędraków chrabąszczy sprowadza się do zabiegów mechaniczno-uprawowych, które pozwalają na prawie całkowite

ograniczenie szkód od pędraków. Orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia arealu produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. W ciągu sezonu wegetacyjnego wskazane są głębokie orki pługiem jednoskibowym ***z ręcznym wybieraniem szkodnika***. Orkę należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.
3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarzającej się okazji, np. podczas pieleń.
4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.
5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.
6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugór – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym ***z ręcznym wybieraniem szkodnika***. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.
7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.
8. W miejscach przeznaczonych pod ugór zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zwiążą kwiaty).
9. Należy dążyć do zwalczania imago chrabąszczy sprzętem naziemnym, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wieloletkach. Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzeży kulisy, krzewy, kwatery z wieloletkami, itp.).

10. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.

11. Przyzmy kompostowe na czas rójki chrabąszcza można okrywać.

6. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Turek stwierdzono w latach 2014-2023 występowanie *Sphaeropsis sapinea* = *Diplodia sapinea*, powodującego zamieranie wierzchołków pędów sosny, którego aktywność spowodowana była obniżeniem odporności drzew w związku z panującą suszą oraz mączniaka dębu, osutki sosny i pasożytniczej zgorzel siewek gatunków iglastych. Profilaktyczne zabiegi przeciwko patogenom grzybowym wykonano na szkółce leśnej.

7. Szkody od innych czynników

Coraz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wyrządzającym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiola pospolita rozpierzchła *Viscum album* ssp. *austriacum*. Na terenie Nadleśnictwa Turek stwierdzono występowanie oraz szkody od tego półpasożyta w drzewostanach sosnowych na obszarze: 2019 r. – 465,68 ha, 2020 r. – 684,22 ha, 2021 r. – 787,13 ha, 2022 r. – 570,97 ha, 2023 r. – 533,74 ha. Jemiola rozpierzchła jest jednym z czynników stanowiących kompleks powodujący zamieranie drzew So w związku z osłabieniem drzew oraz opanowywaniem ich przez szkodliwe owady, chorobotwórcze grzyby i inne organizmy. W przypadku stwierdzenia zamierania drzew w związku ze znacznym opanowaniem ich koron przez jemiolę należy rozważyć wykonanie ciec sanitarnych, raczej powierzchniowych, gdyż stopniowe odsłanianie drzewostanów opanowanych przez jemiolę może przyczynić się do szybszego opanowania drzew sąsiednich (zwiększony dostęp światła).

Sporządził: Hubert Jakoniuk

Robert
Zander
Elektronicznie
podpisany przez
Robert Zander
Data: 2023.11.20
23:56:06 +01'00'

2.3. Koreferat wykonawcy planu

KOREFERAT
wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Turek za okres
1.01.2014 - 31.12.2023



Poznań 2023

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 1.01.2014 r. dla **Nadleśnictwa Turek**.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Stan na	Obręb		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	Powierzchnia [ha]		
1.01.2014	7 239,7881	7 564,9130	14 804,7011
1.01.2024	7 339,0685	7 738,3301	15 077,3986
Różnica	99,2804	173,4171	272,6975

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa przedstawiona w referacie Nadleśniczego jest zgodna z powierzchnią określoną w projekcie planu ul wg stanu na 1.01.2024 r.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.1.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Niepełne wykonanie powierzchniowe i zmiany lokalizacji projektowanych cięć rębnych były głównie spowodowane koniecznością porządkowania sanitarnego drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1.1.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego

pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

1.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinventaryzowano 896,66 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 86,44%, częściowo zgodne 13,56% ogólnej powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Upraw niezgodnych nie zarejestrowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,88, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 51,8%, o przeciętnej jakości 12.

Dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, oraz wg prognozy na koniec bieżącego okresu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Wskaźnik:	Stan na:						
	1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01.2024	31.12.2033	
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	13 313,56	13 908,62	14 069,51	13 996,38	14 265,84	14 276,16	
Zasoby miąższości w tys. m ³	-	2 174 752	2 639 506	2 799 002	3 046 321	3 093 556	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	53	78	98	109	143	110
	IIb	107	114	157	195	205	217
	IIIa	155	180	200	253	251	256
	IIIb	195	210	226	274	269	279
	IVa	216	235	250	303	256	283
	IVb	232	253	277	311	255	261
	Va	224	267	286	318	276	265
	Vb	239	279	291	327	295	305
	VI	223	283	300	349	309	335
	VII i st.	231	242	232	361	331	347
	KO	-	294	207	198	262	256
	KDO	-	200	185	212	285	298
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)	-	156	188	200	214	217	
Przeciętny wiek (lat)	47	48	52	55	56	57	

Wskaźnik:	Stan na:					
	1.01.1982	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01.2024	31.12.2033
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	-	5,45	6,00	5,68	5,71	5,32
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	-	1,23	1,21	2,25	2,40	2,76
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	-	1,13	2,18	2,71	2,70	2,71
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	-	-	6,49	6,16	6,84	5,62

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2014 r. ze stanem na 1.01.2024 r., oraz wg prognozy:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2018 r.	Stan na 1.01.2024 r.	Stan na 31.12.2033 r.
<u>Obwód Linne</u>			
Powierzchnia leśna – ha	6 760,17	6 817,14	6 817,14
Zapas – m ³	1 301 489	1 441 458	1 492 499
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	193	211	219
Przeciętny wiek – lat	53	56	58
<u>Obwód Turek</u>			
Powierzchnia leśna – ha	7 236,21	7 448,70	7 459,02
Zapas - m ³	1 497 513	1 604 863	1 601 057
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	207	215	215
Przeciętny wiek – lat	56	57	56
<u>Nadleśnictwo</u>			
Powierzchnia leśna – ha	13 996,38	14 265,84	14 276,16
Zapas - m³	2 799 002	3 046 321	3 093 556
Przeciętna zasobność – m³/ha	200	214	217
Przeciętny wiek – lat	55	56	57

Wg stanu na 1.01.2024 r. w stosunku do V rewizji nastąpił:

- zwiększenie powierzchni leśnej o 269,46 ha,
- wzrost zapasu o 247 319 m³ (8,84%),
- wzrost przeciętnej zasobności o 14 m³/ha (7,00%)
- przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wyniósł 56 lat (poprzednio 55 lat)

Wg prognozy nastąpi dla całego nadleśnictwa nieznaczny wzrost (o 3 m³/ha) przeciętnej zasobności, a także wzrost o 1 rok przeciętnego wieku drzewostanów.

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
Obręb Linne				
2014	100	50,0	53	+3,0
2024	101	50,5	56	+5,5
2034	101	50,5	58	+7,5
Obręb Turek				
2014	100	50,0	56	+6,0
2024	100	50,0	57	+7,0
2034	101	50,5	56	+5,5
Nadleśnictwo				
2014	100	50,0	55	+5,0
2024	100	50,0	56	+6,0
2034	101	50,5	57	+6,5

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg stanu na 2014 r. istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa lokowały się jeszcze w granicach stanu pożądanego, natomiast wg stanu na 2024 r. oraz wg prognozy, istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za odstępstwo od pożądanego stanu.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanej w roku 2022.

Dla nadleśnictwa opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek na okres 1.01.2014 do 31.12.2023 r. według stanu na 1.01.2014 r.

Zawarte w tym opracowaniu zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ograniczyły negatywne oddziaływanie wykonywanych wg planu zabiegów na środowisko.

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Turek znajdują się w granicach obszaru ochrony ptaków (OSO):

- „Dolina Środkowej Warty” PLB300002 - na gruntach nadleśnictwa obszar zajmuje 88,34 ha,

Ponadto w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, ale w całości poza gruntami ALP znajduje się jeden obszar mający znaczenie dla wspólnoty (SOO) „Pradolina Bzury-Neru” PLH100006, oraz dwa obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Pradolina Warszawsko-Berlińska” PLB100001 i „Zbiornik Jeziorsko” PLB100002

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z ustaleniami dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....
kier. pracowni ul. Łukasz Magda

2.4. Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

Poznań, dnia 6 grudnia 2023 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.3.2021

**Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Regionalnej
Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia na
środowisko, w tym na obszary Natura 200,
zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek na okres: 01.01.2014 – 31.12.2023 r. został
sporządzony zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i zasad sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2005 nr 256, poz. 2121),
- Instrukcją Urządzania Lasu, będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 43 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 kwietnia 2003 r.,

oraz obowiązującym w roku 2012 brzmieniem:

- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880 ze zm.),
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227) – zwanej dalej ustawą OOŚ.

Zgodnie z przepisami ustawy OOŚ projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” (Art. 46. ww. ustawy).

Równocześnie, zgodnie z obowiązującym wówczas art. 52a ustawy o ochronie przyrody przyjęto zasadę, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt l, 3-5 i 11 tejże ustawy, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona w sposób pełny, wraz z procedurą uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko.

Zadaniem opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko miała być ocena, w jaki sposób zapisy projektu planu urządzenia lasu mogą naruszać m. in. wymogi dyrektyw szkodowej i siedliskowej. Założenia pierwszej z nich przyjęto do prawa polskiego Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

W Prognozie zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było ustalenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W prognozie oddziaływania na środowisko dla planu u.l. Nadleśnictwa Turek zapisano, że

Do analizy skutków realizacji postanowień planu przyjęć wskaźniki:

1. Procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Zadania gospodarcze i ochronne w obszarach Natura 2000 na terenie nadleśnictwa zostały wykonane w **100%**.

2. Skład gatunkowy drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

Zestawienie dotyczy gruntów w zasięgu obszaru Dolina Środkowej Warty PLB300002

Zgodność	pow.	%
Zgodne	25,85	65,4
Częściowo zgodne	5,95	15,0
Niezgodne	7,74	19,6
	39,54	100

3. Występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych.

Siedlisko przyrodnicze [kod]	Gatunek w d-st (kod)	Pow. [ha]
6510	AK	1,21
9170	AK	51,38
	CZM.P.	73,97
	DB.C	52,40
	DG	5,99
	SO.C	22,99
	SO.WE	3,3
9190	AK	137,77
	CZM.P	115,56
	DB.C	26,45
	DG	1,84
	SO.C	1,84
91E0	AK	21,16
	CZM.P	76,79
	DB.C	13,63
	JKL	15,75
	SO.WE	5,09
91F0	AK	0,64
	CZM.P	44,27
	DB.C	3,73
	JKL	6,65
91T0	AK	69,04
	CZM.P	31,51
	DB.C	24,17
	SO.B	110,86
	razem	917,99

4. Występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych.

Na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano 81 441,22 m³ drewna martwego – 6,83 m³ grubizny brutto na 1 ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość w m³/ha drewna martwego zinwentaryzowano w obrębie Turek na siedlisku OIJ – 20,63 m³/ha i na siedlisku Lw – 13,49 m³/ha.

5. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

W obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 nie uznawano odnowień naturalnych.

6. Udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

Udział powierzchniowy drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku w obszarach Natura 2000 wynosi **27,34%**.

7. Stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji z lat 2006 – 2007: kategorie A, B, C)

Siedlisko przyrodnicze-wszystkie	kod	Stan			Razem
		A	B	C	
Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330		0,64	1,26	1,90
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150			2,10	2,10
Suche wrzosowiska (Calluno-Geniston, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyilion)	4030			3,77	3,77
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	6510		3,74	11,27	15,01
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	9170		110,23	78,57	188,80
Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae)	9190		154,10	19,15	173,25
Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mug)	91D0			1,23	1,23
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion gl)	91E0		75,86	105,49	181,35
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	91F0		49,42	53,96	103,38
Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	91T0		25,59	70,96	96,55
	Razem		419,58	347,76	767,34

8. Stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Turek występują następujące formy ochrony przyrody:

1. Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Uroczysko Zieleń”
2. Obszary chronionego krajobrazu:
 - Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu
 - Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu
 - Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu
3. Obszary NATURA 2000 (w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa):
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB 300002 (w stanie posiadania nadleśnictwa – 88,36 ha);
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB 100001;
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Jeziorsko PLB 100002;
 - Specjalny obszar ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH 100006;
4. Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo znajdują się 33 pomniki przyrody, które w większości stanowią pojedyncze drzewa lub ich grupy. Ponadto są to pomniki powierzchniowe (wawrzynek wilczełyko, podkolan biały) oraz 2 głązy narzutowe w leśnictwach: Uniejów oraz Imielków.

9. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie – 56 lat

Przeciętny wiek drzewostanów w obrębach:

- Obręb Linne – 56 lata

- Obręb Turek – 57 lata

Przeciętny wiek drzewostanów siedlisk przyrodniczych – 84 lata

Przeciętny wiek w obszarach Natura 2000 – 69 lat

Szczegółowe zapisy minimalizujące negatywny wpływ czynności gospodarczych, umieszczone w rozdziale 6 Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek na lata 2014-2023, odnosiły się do chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych i rzadkich roślin oraz zwierząt. Zalecenia te skonkretyzowane do konkretnych adresów leśnych znalazły się we wcześniejszych rozdziałach Prognozy. Były to głównie zalecenia działań zmierzających do pozostawiania grup drzew i kęp, okresów wykonania zabiegów gospodarczych i składów gatunkowych projektowanych upraw, a także zachowania ostrożności podczas wykonywania prac leśnych w sąsiedztwie stanowisk i siedlisk roślin i zwierząt chronionych. W referacie pn. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego oraz referacie Wykonawcy nowego Planu urządzenia lasu wskazano, że działania minimalizujące i ochronne przewidziane w Prognozie oddziaływania na środowisko zostały realizowane w trakcie trwania operatu, co potwierdza także Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Turek opracowany dla projektu planu u.l. VI rewizji, które wskazują na brak negatywnego wpływu PUL na środowisko i przedmioty ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Na podstawie zaprezentowanych podczas NTG danych wynika, że zrealizowane w latach 2014-2023 zadań gospodarczych i ochronnych nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

Końcowa ocena realizacji planu urządzenia lasu, wraz z jego wpływem na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP i umieszczona w opisanii ogólnym (elaboracie) PUL V rewizji.

Tomasz Adamczewski	Elektronicznie podpisany przez Tomasz Adamczewski Data: 2023.12.06 19:04:03 +01'00'
---------------------------	---

Załączniki:

1. Tabala – realizacja zadań

Do wiadomości:

1. ZO, ZM, ZG

- **Zestawienie zadań ochronnych wykonanych na siedliskach przyrodniczych w cyklach 5 – letnich;**

Lata 2014 – 2018

Lp.	Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia (ha)	Rodzaj wykonanego zadania
1.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	71,07	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas czyszczeń i trzebieży – ograniczenie ilości So, Św, Brz, Ol, promowanie Db, Gb, Lp i innych gatunków liściastych grądów.
2.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	4,76	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
3.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	28,74	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
4.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	104,03	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas trzebieży – ograniczenie ilości So, Brz, Św, Md, promowanie Db.
5.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	5,79	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
6.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	7,92	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
7.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)	7,33	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas trzebieży – promowanie Js, Wz, Db.
8.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)	2,08	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
9.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum	148,25	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.

Lp.	Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia (ha)	Rodzaj wykonanego zadania
		albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)		
10.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	28,44	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas trzebieży – promowanie Js,Db.
11.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	2,15	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
12.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	44,40	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
13.	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	20,52	Po wykonanym zabiegu trzebieży usunięcie z miejsc występowania chrobotków całej wyciętej biomasy (łącznie z gałęziami).
14.	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis)	3,20	Usuwanie nalotu drzew i krzewów – z wyjątkiem jałowca pospolitego.
15.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	1,97	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.
16.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (siedl. punkt.)	1,86	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.
17.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis)(siedl. punkt.)	3,06	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.
18.	4030	Suche wrzosowiska (Calluno-Geniston, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion)	3,65	Usuwanie nalotu drzew i krzewów – z wyjątkiem jałowca pospolitego.
19.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (siedl. punkt.)	1,74	Koszenie raz na 2 lata na wysokości 10-15cm od powierzchni gruntu w terminie od 15.09-30.10 z usunięciem siana.
20.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	55,46	Koszenie na wysokości 5 – 15 cm nad ziemią w terminie 15 VI – 30 IX, maksymalnie dwa razy w roku, nie rzadziej niż raz na rok, z pozostawieniem 5 – 10% nieskoszonej powierzchni (każdego roku w innym miejscu). Usuwanie biomasy nie później niż 2 tygodnie po pokosie.

Lp.	Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia (ha)	Rodzaj wykonanego zadania
21.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	1,16	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.

Lata 2019 – 2023

Lp.	Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia (ha)	Rodzaj wykonanego zadania
1.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	112,77	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas czyszczeń i trzebieży – ograniczenie ilości So, Św, Brz, Ol, promowanie Db, Gb, Lp i innych gatunków liściastych grądów.
2.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	3,51	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
3.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	28,74	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
4.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	134,20	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas trzebieży – ograniczenie ilości So, Brz, Św, Md, promowanie Db.
5.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	11,62	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
6.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	7,92	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
7.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	16,85	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas trzebieży – promowanie Js, Wz, Db.
8.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	0,00	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.

Lp.	Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia (ha)	Rodzaj wykonanego zadania
9.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	148,25	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
10.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	39,54	Regulacja niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanu podczas trzebieży – promowanie Js,Db.
11.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	7,77	Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną.
12.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	44,40	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
13.	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	20,21	Po wykonanym zabiegu trzebieży usunięcie z miejsc występowania chrobotków całej wyciętej biomasy (łącznie z gałęziami).
14.	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis)	3,20	Usuwanie nalotu drzew i krzewów – z wyjątkiem jałowca pospolitego.
15.	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	1,97	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.
16.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (siedl. punkt.)	1,86	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.
17.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis)(siedl. punkt.)	3,06	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.
18.	4030	Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion)	3,65	Usuwanie nalotu drzew i krzewów – z wyjątkiem jałowca pospolitego.
19.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (siedl. punkt.)	1,74	Koszenie raz na 2 lata na wysokości 10-15cm od powierzchni gruntu w terminie od 15.09-30.10 z usunięciem siana.
20.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	55,46	Koszenie na wysokości 5 – 15 cm nad ziemią w terminie 15 VI – 30 IX, maksymalnie dwa razy w roku, nie rzadziej niż raz na rok, z pozostawieniem 5 – 10% nieskoszonej powierzchni

Lp.	Siedlisko	Nazwa siedliska	Powierzchnia (ha)	Rodzaj wykonanego zadania
				(każdego roku w innym miejscu). Usuwanie biomasy nie później niż 2 tygodnie po pokosie.
21.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	1,16	Utrzymanie właściwych warunków hydrologicznych.

2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP

Poznań, dnia 05.03.2024 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.3.2021

**Ocena końcowa gospodarki leśnej
w Nadleśnictwie Turek
za okres od 1.01.2014 do 31.12.2023 roku**

Oceny końcowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Turek dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Według powyższych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wynosi 15 077,3986 ha. W stosunku do 1.01.2014 roku powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 272,6975 ha, co oceniam bardzo pozytywnie. Zmiany nastąpiły na skutek przejęcia gruntów (art. 74, 36), zakupu gruntów (art. 37, 37a), ale także sprzedaży i zamiany nieruchomości na podstawie art. 40a i 38e ustawy o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 ze zm.) oraz dostosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia). Księgi wieczyste zostały założone dla 100% gruntów pozostających w zarządzie nadleśnictwa. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności, ani gruntów spornych. Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami innych własności na powierzchni 8,7 tys. ha.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Turek wykonało etat miąższościowy użytkowania głównego na poziomie 90,76%. Etat miąższościowy użytkowania rębego wykonano w 95,37%, natomiast w stosunku do planu użytkowanie przedrębne powierzchniowo wykonano w 91,39%, a miąższościowo w 86,98%. Intensywność użytkowania przedrębego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 34,77 m³/ha (bez użytków przygodnych – 30,99 m³/ha), i jest mniejsza od planowanej tj. 36,53 m³/ha. Pozytywnie oceniam wykonanie trzebieży wczesnych na poziomie 99,22%.

W minionym dziesięcioleciu wykonanie powierzchni odnowień i zalesień oceniam, jako bardzo dobre. Odnowienia zrębów na powierzchni otwartej zrealizowano na poziomie 110,38%, co wiązało się wykonaniem cięć nie ujętych w planie

Sprawę prowadzi: Katarzyna Gięda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

spowodowanych przyczynami sanitarnymi, aż na 147,31 ha. W poprzednim dziesięcioleciu nie planowano odnowienia halizn (dokonano odnowienia halizn na gruntach przejętych oraz po nie udanym siewie na pow. 9,69 ha). W pierwszej kolejności zostały odnowione zręby bieżące do 5 lat od usunięcia drzewostanu. Nadleśnictwo dążyło do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując szeroki wachlarz gatunków domieszkowych. W odnowieniach w maksymalnym stopniu wykorzystywano wartościowe samosiewy, głównie sosnowe i dębowe. Łącznie w dziesięcioleciu na powierzchniach otwartych uznano 361,18 ha odnowień naturalnych, co stanowi bardzo dobry wynik w skali całej dysekcji. Ponadto 77,99 ha upraw na powierzchniach otwartych odnowiono siewem. Warto podkreślić, że uznane odnowienia naturalne i siewy stanowią razem 32,7% ogółu odnowień na powierzchniach otwartych. Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 372,63 ha (100,3%). W odnowieniach pod osłoną także wykorzystywano w maksymalnym stopniu wartościowe pod względem jakości naloty oraz naturalne podrosty. Łączna powierzchnia odnowień naturalnych pod osłoną wyniosła 112,21 ha.

W Nadleśnictwie uprawy i młodniki Ia klasy wieku zajmują 896,66 ha. 86,44% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie UL dla danego typu siedliskowego lasu. Przeprowadzona ocena wskazuje na brak w Nadleśnictwie upraw o składach niezgodnych z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,88, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 51,8% o przeciętnej jakości 12. Dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych tj. dębów bezszypułkowych o 89,50 ha i szypułkowych o 93,20 ha. Zmniejszył się udział świerka o 26,84 ha i topoli o 17,01 ha.

W stosunku do V rewizji nastąpiło zwiększenie zapasu o 247,319 m³ (8,84%), wzrost przeciętnej zasobności o 14 m³/ha (7,0%). Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł z 55 na 56 lat. Zwiększenie przeciętnej zasobności, wzrost zapasu oceniam pozytywnie, zwłaszcza mając na uwadze zdarzenia związane z wystąpieniem niekorzystnych zjawisk klimatycznych w tym huraganowych wiatrów.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Turek uznaję za dobry. W ostatnich latach obserwuje się osłabienie drzewostanów m.in. na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych. Na terenie nadleśnictwa odnotowano silne uszkodzenia od wiatrów głównie w 2022. Łączna miąższość złomów i wywrotów w wyniosła 464 113,51 m³ grubizny, ilość posuszu 27 926,46 m³.

Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa związane z monitorowaniem stanu sanitarnego lasu i szybkim reagowaniem na zagrożenia biotyczne. W 2019 roku podpisano trójstronny (nadleśnictwo, RDLP w Poznaniu, ZOL w Łopuchówku) protokół, w którym zaktualizowana została lista stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W 2022 r. z powodu znacznych uszkodzeń drzewostanu, spowodowanych działaniem silnych wiatrów, zmieniono lokalizację PK w leśnictwie Linne. Problem kornika ostrożębnego na terenie Nadleśnictwa Turek zaczął się nasilać od 2018 roku. W latach 2018 – 2020 w ramach zwalczania tego szkodnika wykonano łącznie 11,73 ha zrębów sanitarnych. Ponadto jego zwalczanie było prowadzone w ramach cięć planowych oraz przygodnych, tj. TW, TP, PTW, PTP, PR. W roku 2017 oraz 2019 zrębem sanitarnym zwalczano również przyplaszczka granatka na terenie leśnictwa Brudzew, na łącznej powierzchni 2,97 ha. W ciągu ostatnich lat nasiliło się zjawisko osłabienia i zamierania drzewostanów sosnowych na skutek występowania jemioli ok. 500 ha rocznie.

Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa dotyczące szeroko rozumianej edukacji leśnej prowadzonej w formie zajęć terenowych, warsztatowych, a także nowoczesnych form aktywności takich jak terapia lasem – spacer, kąpiele leśne oraz udostępnienie i uatrakcyjnienie terenów leśnych społeczeństwu.

Podsumowując, prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Turek w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

**p.o. ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu**

Jacek Kokociński
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. BULiGL

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Turek najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroroznicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie przy odnawianiu powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków przyjętych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- wykonywanie wszystkich zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dozwolonych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,

przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i jej wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu, do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu

pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowych ustaleń na NTG),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

W Nadleśnictwie Turek przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją (zn. Spr. DL.Lp-0233-JJ-13/03) Ministra Środowiska z dnia 28 marca 2003 roku. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Linne	Turek		
	powierzchnia leśna - ha			%
glebochronne	502,76	353,30	856,06	6,00
glebochronne, wodochronne	69,33	28,21	97,54	0,68
wodochronne	984,98	1 294,01	2 278,99	15,98
wodochronne, ostoje zwierząt	151,06	64,87	215,93	1,51
wodochronne, uzdrowiskowe	36,98		36,98	0,26
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.		1,51	1,51	0,01
wodochronne, w miastach i wokół miast		2,08	2,08	0,01
wodochronne, cenne fragm. przyrody, uzdrowiskowe	39,87		39,87	0,28
stałe pow. badaw. i dośw.		313,71	313,71	2,20
stałe pow. badaw. i dośw., ostoje zwierząt		19,29	19,29	0,14
ostoje zwierząt	150,77	49,29	200,06	1,40
w miastach i wokół miast		397,27	397,27	2,78
w miastach i wokół miast, uzdrowiskowe	0,83		0,83	0,01
uzdrowiskowe	27,06		27,06	0,19
Razem lasy ochronne	1 963,64	2 523,54	4 487,18	31,45
Lasy gospodarcze	4 853,50	4 925,16	9 778,66	68,55
Ogółem	6 817,14	7 448,70	14 265,84	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, lasy Nadleśnictwa Turek zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 59. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>		pow. leśna - ha
	lokalizacja		
Lasy glebochronne na zwałowiskach pokopalnianych (grunty zrehabilitowane)	<u>546,74</u> 239g,l,r,w,x, 239Ac,f,g,h,j,k,l,m, 240b,d,g,h,j,k, 241a-p, 242a-k, 243a-i, 244a-g, 245b,d,f,g,h,i, 246a-h, 247a-m 248a-f, 249a,b,d,f,g,h,i,j,k, 250a,b,c, 280a-h, 281a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n,o, 282a,b,c,d,f, 283a-h, 284a-j, 285a-i, 286d,f,g,h,i,j	<u>28,21</u> 4 m	574,95
Lasy glebochronne na wydmach i stokach o nachyleniu ponad 45 stopni	<u>25,35</u> 18a,c, 23g, 24b,c, 28a, 32l	<u>352,00</u> 14c,d, 80Bax,w,y, 117a,f,g,h,i, 118a,b,c,d, 179g, 181i, 183c,d, 213g, 214a, 218g, 219i, 220j, 225a,c,d, 235a,b,f,g,h, 247l,p, 250Aa, 252g,i, 253h,k,l, 256b,c, 257d,f, 258b, 259a,g,j,k,l, 260c,d,h,l,m,n, 264l,m,r, 265k,l,m, 266c,h,i, 267a, 268a,b,c,g,i, 270Ao,p,r, 278c,d,f,g,h,i,j,l,m,n, 279a,c,d,f, 280a,b,c,d, 281a, 282a,b, 284b,c,d, 289a,b, 290a,b,c, 292j,k, 294d,f,h,i,l,	377,35
Lasy na gruntach zrehabilitowanych	<u>145,73</u> 16a, 24a,f,h, 38a,b,c, 39b, 67d,f,g, 68a,b,c,d,l, 70a,b, 71a, 74a,b,f,g, 75a,b,c,d,f, 83Ak,l, 84h 85h, 86d, 87c	<u>54,40</u> 1a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m, 2a,b,c,d,f,g,h,i,j, 4n,o, 180j	200,13
Lasy wodochronne - strefy ochronne ujęć i źródeł wody ustanowione decyzjami administracyjnymi	= -	<u>490,60</u> 127f,h,j,l,n,p, 134-149, 150a,c,d,f,g,i,k,n, 152g,h,i,j, 153l,m,n	490,60
Lasy wodochronne - źródłiska	<u>1,45</u> 192i	<u>53,01</u> 57a, 67i,j, 155i, 157b,c, 161g,o, 176i, 180a,f, 213a,c, 247b,c,d,f,g,j,r,s,t, 250a,b,c,d,h, 254i	54,46
Strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>38,14</u>	<u>21,40</u>	59,54
Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł	<u>93,80</u> 57g, 58d, 77a, 78b, 79g, 80h,p, 83h,j, 85f, 86a, 108f, 149f,i, 150g,h,i, 157b,c,g, 158a,b, 174d, 273a,b	<u>97,98</u> 80Bcx,fx,hx,jx, 96k, 112d, 114b, 126p 197a,b, 210h,i, 224g, 236c, 237b,c,f, 244j,l, 250l, 265d,r, 273a,b, 274c,d, 278k, 279b, 289h, 303b, 304d, 305b,c,p	191,78
Lasy Uzdrawiska Uniejów (w tym ZPK „Uroczysko Zielen” oddz. 274-277)	<u>104,74</u> 272f, 274d,f,g,h, 275b,c,d,f,g,i,j,k, 276d,i,j,k,l, 277a-h, 278a,b,c,d,f,h,k,l,n,o,p, 279a-g	= -	104,74
Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowo-religijnym (cmentarze, miejsca pochówku)	= -	<u>1,30</u> 250Ah	1,30
Razem	955,95	1 098,90	2 054,85

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

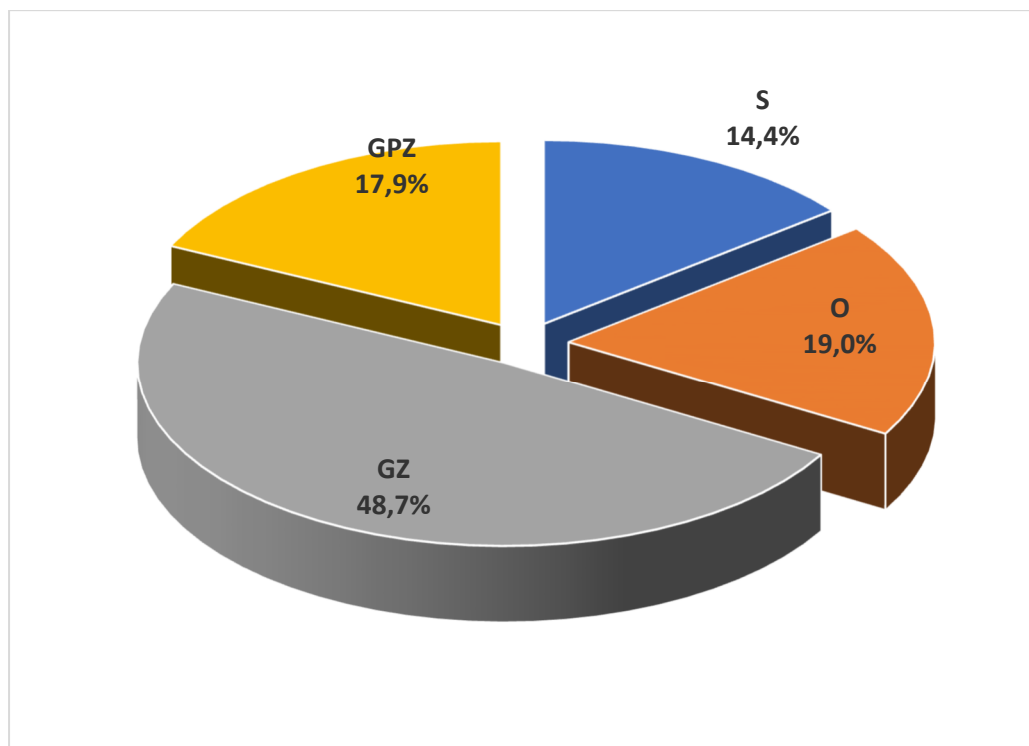
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych.

Tabela 60. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	LINNE		TUREK		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	955,95	14,02	1 098,90	14,75	2 054,85	14,40
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1 167,81	17,13	1 536,04	20,62	2 703,85	18,95
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	4 693,38	68,84	4 813,76	64,63	9 507,14	66,65
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	3 504,26	51,41	3 442,80	46,22	6 947,06	48,70
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1 189,12	17,44	1 370,96	18,41	2 560,08	17,95
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	6 817,14	100,00	7 448,70	100,00	14 265,84	100,00



Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

3.1.2.3. Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęte wieki rębności są zgodne z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Db, Js, Wz	-	140
Bk	-	120
So, Md, Dg, Lp, Kl, Jw, Dbc	-	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Os	-	80
Ol odr., Wb, Tpc.	-	60
Ols., Sob.	-	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe: w obrębie Linne 31 w obrębie Turek 42.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI dla nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 instrukcji u.l. dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie oblicza się. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają tabele nr XIV dla obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Linne

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X (68)	0	206	683	683
LASÓW OCHRONNYCH (O)	3 191	4 136	3 326	3 326	489	1 340	19 342	19 342 58,2
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	7 246 29,57	11 456 48,30	8 915 35,20	8 915 35,20	2 011 93	X	X	77 884 87,4 346,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4 057	4 345	3 609	4 057	863	4 362	X	53 116 130,9
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	11 303	15 801	12 524	12 972	2 874	4 362	0	131 000 101,00
OGÓŁEM OBRĘB (1)	14 494	19 937	15 850	16 298 (16 366)	3 363	5 908	20 025	151 025 (92,3)

Tabela 62. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Turek

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X (3 256)	146	1 190	32 562	32 562
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5 054	5 156	3 743	5 054	778	1 645	42 753	42 753 84,6
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9931 38,37	10366 39,96	7627 29,66	9931 38,37	355 13	X	X	80 265 80,8 342,68
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	5 074	4 303	3 829	4 303	230	5 230	X	67 912 157,8
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	15 005	14 669	11 456	14 234	585	5 230	0	148 177 104,1
OGÓLEM OBREB (2)	20 059	19 825	15 199	19 288 (22 544)	1 509	8 065	75 315	223 492 (99,1)

Tabela 63. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X (3 325)	146	1 396	33 245	33 245
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8 245	9 292	7 069	8 380	1 264	2 985	62 095	62 095 74,1
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	17 177 67,94	21 822 88,26	16 542 64,86	18 846 73,57	2366 106	X	X	158 149 83,9 688,79
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	9 131	8 648	7 438	8 360	1 093	9 592	X	121 028 144,8
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	26 308	30 470	23 980	27 206	3 459	9 592	0	279 177 102,6
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	34 553	39 762	31 049	35 586 (38 911)	4 872	13 973	95 340	374 517 (96,2)

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa:
31 049 m³ brutto

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 33 245 m³ brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 62 095 m³ brutto stanowiącym 74,1% miąższościowego etatu optymalnego;

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wynoszącym 158 149 m³ brutto stanowiącym 83,9% etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem wynoszącym 121 028 m³ brutto stanowiącym 144,8% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 279 177 m³ brutto, stanowi 102,6% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych wynosi 341 272 m³ brutto i stanowi 95,9% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 31 049 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi wg zrównania średniego wieku. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych stanowi 109,9% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Turek przedstawiono w poniżej w tabeli.

Tabela 64. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie		Zaprojektowano w 10-leciu	Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	580,75	503,45	86,69	77,30	13,31
	152 410	111 842	73,38	40 568	26,62
W klasie do odnowienia	33,70	-	-	33,70	100,00
	9 605	-	-	9 605	100,00
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszlorębne	852,73	373,39	43,79	479,34	56,21
	254 077	74 838	29,45	179 239	70,55
Rębne	2 034,43	890,46	43,77	1 143,97	56,23
	567 697	165 774	29,20	401 923	70,80
Bliskorębne i młodsze	10 580,07	144,08	1,36	10 435,99	98,64
	2 058 543	22 063	1,07	2 036 480	98,93
Ogółem nadleśnictwo	14 081,68	1 911,38	13,57	12 170,3	86,43
	3 042 332	374 517	12,31	2 667 815	87,69

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 3 501,61 ha, to jest 24,87% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 1 767,30 ha tj. 50,47% powierzchni tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 86,69% (503,45 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia nie zaprojektowano drzewostanów do cięcia. Użytkowaniem rębnym objęto 144,08 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1 623,31 ha oraz drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia na powierzchni 111,00 ha.

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 65. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	LINNE			TUREK			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	176	149	-	244	204	-	420	353
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych)	-	3	2	-	54	48	-	57	50
Razem	-	179	151	-	298	252	-	477	403

Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Ogółem użytki rębne **314 261 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **15 716 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **403 m³ netto** wynoszą **330 380 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 66. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2014- 31.12.2023	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2024 - 31.12.2033
	m ³ netto		
Linne	115 556	102 392	133 628
Turek	172 890	172 697	196 752
Nadleśnictwo	288 446	275 089	330 380

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 instrukcji u.l. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (tabela VIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 67. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Linne	Turek	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	785,66	843,52	1 629,18
	Późne (TP)	2 653,89	2 774,60	5 428,49
	Razem	3 439,55	3 618,12	7 057,67
Ogółem		3 439,55	3 618,12	7 057,67

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7057,67 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2 386,65 ha (w obrębie Linne na powierzchni 1 423,63 ha, w obrębie Turek na powierzchni 963,02 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 16,95% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany wyłączone z użytkowania (EKO-R), w strefach ochrony całorocznej gniazd ptaków chronionych, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których ostatnio został prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Tabela 68. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych

Obręb Linne		Obręb Turek		Nadleśnictwo	
oow.	% pow. leśnej zal.	pow.	% pow. leśnej zal.	pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
1 423,63	21,21	963,02	13,07	2 386,65	16,95

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 69. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	Etat na 10-lecie - m³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania w ostatnim 5 leciu	<u>122 586</u> 35,64	<u>149 718</u> 41,38	<u>272 304</u> 38,58
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>106 454</u> 30,95	<u>136 114</u> 37,62	<u>242 568</u> 34,37
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>136 900</u> 39,80	<u>144 760</u> 40,01	<u>281 660</u> 39,91
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>150 590</u> 43,76	<u>159 236</u> 44,01	<u>309 826</u> 43,90
Etat wg 51,37% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>140 650</u> 40,89	<u>148 726</u> 41,11	<u>289 376</u> 41,00

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 306 312 m³ na powierzchni 8 810,34 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 34,77 m³/ha i stanowi 39,31% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wynosi 974 072 m³ brutto czyli 6,83 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny wyniesie 704 150 m³ grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **41,00 m³/ha**, czyli 51,37% spodziewanego, bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w 10-leciu, to jest 289 376 m³ grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Turek oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 70. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	983 225	99 700	-	393 720	330 380	40,04	394,90	
Przedrębne	2 063 096	704 150	-	361 720	289 376	17,53	51,37	
Ogółem	3 046 321	803 850	974 072	755 440	619 756	24,80	93,98	77,55

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych niezaliczonych na etat wynosić będzie 619 756 m³ netto i stanowić będzie 93,98% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 77,55% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębного i przedrębного stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższości w okresie obowiązywania planu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem kłesk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższości użytków przedrębnych.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazów projektowanych cięć rębnych (Wzory nr 6 i 7), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
powierzchnia w ha						
Obręb Linne						
Specjalne (S)			6,78	6,78		6,78
Lasów ochronnych	29,00	47,14	29,31	76,45		105,45
Zrębowe (GZ)	332,13	9,57	4,41	13,98		346,11
Przer.-zręb. (GPZ)	31,54	135,13	121,01	256,14		287,68
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>363,67</i>	<i>144,70</i>	<i>125,42</i>	<i>270,12</i>		<i>633,79</i>
Razem	392,67	191,84	161,51	353,35		746,02

Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
powierzchnia w ha						
Obręb Turek						
Specjalne (S)	50,54	37,22	135,86	173,08		223,62
Lasów ochronnych	80,63	51,47	98,70	150,17		230,80
Zrębowe (GZ)	321,65	11,88	9,15	21,03		342,68
Przer.-zręb. (GPZ)	21,78	156,78	189,70	346,48		368,26
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>343,43</i>	<i>168,66</i>	<i>198,85</i>	<i>367,51</i>		<i>710,94</i>
Razem	474,60	257,35	433,41	690,76		1 165,36
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	50,54	37,22	142,64	179,86		230,40
Lasów ochronnych	109,63	98,61	128,01	226,62		336,25
Zrębowe (GZ)	653,78	21,45	13,56	35,01		688,79
Przer.-zręb. (GPZ)	53,32	291,91	310,71	602,62		655,94
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>707,10</i>	<i>313,36</i>	<i>324,27</i>	<i>637,63</i>		<i>1 344,73</i>
Łącznie	867,27	449,19	594,92	1 044,11		1 911,38

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego oraz o małych i nieregularnych powierzchniach stosowano rębnie Ib.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzozowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzozowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach, gdzie podrost o charakterze IIp lub II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy oraz w lasach o zwiększonej funkcji społecznej na siedliskach lasowych do przebudowy.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 67,4% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 653,78 ha. Na żyźniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 35,01 ha co stanowi 5,1% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III i IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 602,62 ha, co stanowi 91,9% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 53,32 ha zaprojektowano Rb Ib.

Drzewostany do przebudowy

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 211,74 ha (w obrębie Linne 146,55 ha, Turek 65,19 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 32 660 m³ brutto. (w obrębie Linne 21 814 m³, Turek 10 846 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 48 760 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Linne 33 650 m³, Turek 15 110 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 5,96 ha drzewostanów (w obrębie Linne 1,92 ha, Turek 4,04 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 303,29 ha drzewostanów (w obrębie Linne 158,60 ha, Turek 144,69 ha).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapy cięć rębnych wkreślono po jednym pasie zrębowym na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub jako rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Turek nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 72. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Linne	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	90,70	694,96	-	-	-	-	-	785,66
	TP	-	257,78	836,78	1 446,90	78,49	13,95	19,99	2 653,89
	Razem	90,70	952,74	836,78	1 446,90	78,49	13,95	19,99	3 439,55
Turek	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	106,35	737,17	-	-	-	-	-	843,52
	TP	-	295,72	1 014,26	1 326,66	114,30	19,27	4,39	2 774,60
	Razem	106,35	1 032,89	1 014,26	1 326,66	114,30	19,27	4,39	3 618,12
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	197,05	1 432,13	-	-	-	-	-	1 629,18
	TP	-	553,50	1 851,04	2 773,56	192,79	33,22	24,38	5 428,49
	Razem	197,05	1 985,63	1 851,04	2 773,56	192,79	33,22	24,38	7 057,67

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 73. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Linne		Turek		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	151 025	127 120	223 492	187 141	374 517	314 261
5% przyrostu miąższości	7 551	6 357	11 175	9 359	18 726	15 716
Rębne niezaliczone na etat	179	151	298	252	477	403
Razem użytki rębne	158 755	133 628	234 965	196 752	393 720	330 380
Przedrębne	175 813	140 650	185 907	148 726	361 720	289 376
Ogółem	334 568	274 278	420 872	345 478	755 440	619 756

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie ręczne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³	
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Brudzew	106,37	18115	-	74	106,37	18189	472,12		578,49		114,33
2	Czarny Las	188,25	34851	-	45	188,25	34896	768,62		956,87		296,59
3	Krwony	63,80	11004	-	0	63,80	11004	906,76		970,56		630,41
4	Linne	206,21	36649	-	32	206,21	36681	643,34		849,55		153,16
5	Uniejów	181,39	32858	-	0	181,39	32858	648,71		830,10		229,14
Razem obręb Linne		746,02	133477	-	151	746,02	133628	3439,55	140650	4185,57	274278	1423,63
6	Cisew	159,77	30671	-	4	159,77	30675	662,82		822,59		230,44
7	Grzymiszew	122,58	20523	-	21	122,58	20544	452,69		575,27		259,18
8	Imielków	58,27	11301	-	0	58,27	11301	193,00		251,27		24,27
9	Kotwasice	179,54	28676	-	180	179,54	28856	708,72		888,26		125,63
10	Wrząca	139,22	29220	-	8	139,22	29228	428,78		568,00		76,19
11	Wyszyna	246,42	39812	-	11	246,42	39823	606,32		852,74		169,40
12	Zdrojki	259,56	36297	-	28	259,56	36325	565,79		825,35		77,91
Razem obręb Turek		1165,36	196500	-	252	1165,36	196752	3618,12	148726	4783,48	345478	963,02
Nadleśnictwo		1911,38	329977	-	403	1911,38	330380	7057,67	289376	8969,05	619756	2386,65

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacenie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego w załącznikach.

Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	Powierzchnia w ha		
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	344,69	449,11	793,80
w tym:			
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	30,56	59,69	90,25
2. Grunty nieleśne		10,32	10,32
3. Zręby I 10-lecia (80%)	314,13	379,10	693,23
II. Odnowienia pod osłoną	140,11	255,72	395,83
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	139,59	254,82	394,41
2. Wprowadzanie II piętra	-	-	-
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,52	0,90	1,42
III. Poprawki i uzupełnienia	48,43	71,41	119,84
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	0,00	1,02	1,02
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	48,43	70,39	118,82
RAZEM I – III	533,23	776,24	1 309,47
IV. Wprowadzanie podszytów			
V. Pielęgnowanie	861,47	1 335,18	2 196,65
w tym:			
1. Gleby	140,78	141,98	282,76
2. Upraw (CW)	132,26	220,74	353,00
3. Młodników (CP)	588,43	972,46	1 560,89
VI. Melioracje	544,27	761,99	1 306,26
w tym:			
1. Nawożenie			
2. Agrotechniczne	544,27	761,99	1 306,26
3. Wodne			

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 793,80 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 90,25 ha, gruntów nieleśnych 10,32 ha, zrębów bieżących 693,23 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 394,41 ha.

Podsadzeń produkcyjnych nie zaprojektowano.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 1,42 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 1,02 ha. Zgodnie z ustaleniami Komisji NTG do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia przyjęto 10% powierzchni wszystkich projektowanych zalesień, odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 118,82 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 282,76 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 353,00 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 560,89 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowieni, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 306,26 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. I uzup. Istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Zręby ubiegłego okresu	Grunty nieleśne	Zręby bieżące	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Brudzew	-	-	28,09	35,07	-	-	6,32	-	7,93	6,51	122,96	-	70,19
2	Czarny Las	1,78	-	106,58	27,24	-	-	13,56	-	48,64	22,74	134,25	-	160,47
3	Krwony	8,98	-	45,62	2,04	-	0,30	5,66	-	14,28	13,39	18,85	-	63,55
4	Linne	15,77	-	43,83	44,03	-	-	10,36	-	40,38	30,65	139,48	-	105,39
5	Uniejów	4,03	-	90,01	31,21	-	0,22	12,53	-	29,55	58,97	172,89	-	144,67
	Obr. Linne	30,56	-	314,13	139,59	-	0,52	48,43	-	140,78	132,26	588,43	-	544,27
6	Cisew	3,77	-	91,23	25,23	-	-	12,02	-	5,69	35,63	107,98	-	139,27
7	Grzymiszew	11,52	-	57,70	15,97	-	0,62	8,52	-	23,41	47,99	137,79	-	91,02
8	Imielków	3,51	-	31,51	7,73	-	-	4,27	-	3,51	21,15	115,10	-	47,11
9	Kotwasice	8,72	-	92,31	22,39	-	-	12,34	-	14,46	39,23	152,19	-	143,20

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup. I stn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Zręby ubiegłego okresu	Grunty nieleśne	Zręby bieżące	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
10	Wrząca	21,53	-	46,44	48,59	-	0,28	11,66	-	44,37	37,55	177,77	-	114,92
11	Wyszyna	10,64	-	50,60	61,90	-	-	12,32	-	23,06	19,77	179,14	-	135,79
12	Zdrojki	-	10,32	9,31	73,01	-	-	10,28	-	27,48	19,42	102,49	-	90,68
Obr. Turek		59,69	10,32	379,10	254,82	-	0,90	71,41	-	141,98	220,74	972,46	-	761,99
Nadleśnictwo		90,25	10,32	693,23	394,41	-	1,42	119,84	-	282,76	353,00	1560,89	-	1306,26

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z 2011 r.,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczące analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na niewielkie zróżnicowanie gatunkowe na terenie nadleśnictwa występuje pewne zagrożenie drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych sosny.

Największym problemem w nadleśnictwie ze strony szkodników pierwotnych są szkody powodowane żerem foliofagów sosny (brudnica mniszka, barczatka sosnowka, strzygonia

choinówka). W celu ograniczenia szkód w drzewostanach sosnowych należy prowadzić prognozowanie zgodnie IOL i w miarę potrzeby wielkopowierzchniowe zabiegi ochronne.

W przyszłej gospodarce należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Turek 136 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

W wyniku ostatnich lat suchych i obniżenia poziomu wód gruntowych powodujących znaczne osłabienie drzewostanów istnieje ryzyko powstania większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Zainwentaryzowane szkody wyrządzone były przez szkodniki wtórne, głównie w osłabionych suszą drzewostanach świerkowych przez korniki. W osłabionych drzewostanach sosnowych występował kornik ostrozębny i przyplaszczek granatek.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	11-20	21-50	powyżej 50	
Powierzchnia uszkodzeń w ha				
Linne	15,98	6,76		22,74
Turek	46,42			46,42
Nadleśnictwo	62,40	6,76		69,16

c) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach sosnowych, III i IV kl. wieku na gruntach porolnych (powierzchnia 4 595,15 ha) szczególnie od huby korzeniowej, a w starszych drzewostanach sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach Lśw, LMw i LMśw od huby sosny. Szkody od grzybów pasożytniczych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 173,04 ha.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	11-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Linne	132,85	26,29		159,14
Turek	13,90			13,90
Nadleśnictwo	146,75	26,29		173,04

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześniej wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne, wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

d) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 507,46 ha. Szkody wyrządzane przez zwierzynę, głównie jelenie i sarny, w mniejszym stopniu daniele, przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Linne	166,33	12,91		179,24
Turek	319,26	8,96		328,22
Nadleśnictwo	485,59	21,87		507,46

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i wprowadzanych gatunkach II piętra (bez grodzień) są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

e) Zakłócenia stosunków wodnych

Zakłócenia stosunków wodnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 43,99 ha. Są to głównie zalania i podtopienia drzewostanów spowodowane przez bobry.

Szkody te nie stanowią problemu gospodarczego, duża część tych drzewostanów została wyłączona z użytkowania i nie planuje się w nich wskazań gospodarczych.

f) Zagrożenia ze strony klimatu

Uszkodzenia od klimatu to głównie wynik występowania silnych wiatrów i gwałtownych burz, braku pokrywy śnieżnej zimą oraz niskich opadów atmosferycznych powodujących suszę. Szkody te występują głównie w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku i w drzewostanach dębowych starszych klas wieku na siedliskach LMśw i Lśw. Następstwem takiego osłabienia drzewostanów jest pojawienie się kolejnych szkód od szkodników wtórnych, patogenów grzybowych i jemioli. Szkody te zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 639,25 ha.

Zinwentaryzowane szkody ze strony klimatu przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
Powierzchnia uszkodzeń w ha				
Linne	301,51	60,82		362,33
Turek	219,87	53,06	3,99	276,92
Nadleśnictwo	521,38	113,88	3,99	639,25

g) Zagrożenia ze strony jemioli.

Szkody wyrządzone przez jemiolę zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 666,56 ha. Stanowią największy udział wśród głównych przyczyn zagrożeń w drzewostanach nadlesnictwa. Szybki rozwój jemioli jest następstwem braku pokrywy śnieżnej zimą oraz niskich opadów

atmosferycznych powodujących suszę. Szkody te występują głównie w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku.

h) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych: w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska, wielkopowierzchniowe zabiegi ochronne ograniczać do sytuacji koniecznych, w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych), preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo ma obowiązek w zakresie regulowanym zapisami IOL dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

**Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej
na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Turek.**

Uzgodniono z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Poznaniu

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
bryg. mgr inż. Robert Natuniewicz

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Łodzi

LÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁODZI
z up.
st. bryg. mgr inż. Sebastian KOŚCISTY
Z-CA LÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Turek sporządzonego na lata 2024–2033 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2022 r.

Sporządzono go zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. 1991r., Nr 101, poz. 444), Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991r., Nr 81, poz. 351 ze zmianami), Instrukcją Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2011r.), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 23 grudnia 2019 r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2014-2023 na terenie nadleśnictwa powstało 76 pożarów o łącznej powierzchni 8,77 ha..

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha	-	49
- małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha	-	26
- średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha	-	1
- duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha	-	0

Przeciętna powierzchnia pożaru w 10-leciu wyniosła 0,12 ha.

W poszczególnych obrębach sytuacja przedstawiała się w omawianym okresie następująco:

Obręb Linne – 37 pożarów,

Obręb Turek – 39 pożarów.

Główną przyczyną pożarów w omawianym okresie były podpalenia (33 pożary) oraz nieostrożność ludzka (15 pożarów). Przyczyny powstania pożarów, ich wielkość i powierzchnię ogólną w poszczególnych latach przedstawiono poniżej w zestawieniach tabelarycznych.

Tabela 77. Charakterystyka pożarów powstałych w nadleśnictwie w latach 2014-2023

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	Ilość	Powierzchnia (ha)	Nieostrożność ludzka	Podpalenia	Nieustalone	Od linii energet.	Transport drogowy	Używanie ognia	Turystyka, pozyskanie płodów runa	Wylądowani atmosferyczne, samozapłon
2014	1	0,05	1	-	-	-	-	-	-	-
2015	16	1,81	8	7	-	-	-	-	-	1
2016	13	1,00	6	6	-	-	-	1	-	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	6	0,18	-	-	-	-	-	6	-	-
2019	14	2,13	-	10	-	-	-	3	-	1
2020	5	0,23	-	4	-	-	-	1	-	-
2021	1	0,01	-	1	-	-	-	-	-	-
2022	12	2,15	-	1	9	-	-	-	-	2

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	Ilość	Powierzchnia (ha)	Nieostrożność ludzka	Podpalenia	Nieustalone	Od linii energet.	Transport drogowy	Używanie ognia	Turystyka, pozyskanie płodów runa	Wyladowani atmosferyczne, samozapłon
2023	8	1,21		4	4	-	-	-	-	-
Razem	76	8,77	15	33	13	-	-	11	-	4

Tabela 78. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Obręb	Grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
Nadleśnictwo	49	1,06	26	6,69	1	1,02	-	-

Rodzaje drzewostanów

Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 79. Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk

Typ siedliska	Klasa wieku				Ogółem	
	I i niezal.	II	III	IV i starsze		
	<u>powierzchnia – ha</u>					<u>udział %</u>
Bs (Bór suchy)	<u>9,36</u> 3,9	<u>19,13</u> 8,0	<u>87,73</u> 36,7	<u>122,62</u> 51,3	<u>238,84</u> 100,0	1,67
Bśw (Bór świeży)	<u>520,31</u> 13,0	<u>502,68</u> 12,6	<u>657,85</u> 16,5	<u>2 313,32</u> 57,9	<u>3 994,16</u> 100,0	
Bw (Bór wilgotny)	<u>2,73</u> 13,6	<u>3,03</u> 15,1	- 0,0	<u>14,29</u> 71,3	<u>20,05</u> 100,0	0,14
BMśw (Bór mieszany świeży)	<u>965,72</u> 22,8	<u>571,28</u> 13,5	<u>781,89</u> 18,4	<u>1 920,93</u> 45,3	<u>4 239,82</u> <u>100,00</u>	29,72
BMw (Bór mieszany wilgotny)	<u>97,82</u> 24,4	<u>62,9</u> 15,7	<u>36,36</u> 9,1	<u>203,82</u> 50,8	<u>400,9</u> 100,0	
<u>BMb</u> (Bór mieszany bagienny)	- 0,0	- 0,0	<u>1,72</u> 46,9	<u>1,95</u> 53,1	<u>3,67</u> 100,0	0,03

Typ siedliska	Klasa wieku				Ogółem	
	I i niezal.	II	III	IV i starsze		
	powierzchnia – ha					%
	udział %					
LMśw (Las mieszany świeży)	<u>571,17</u> 17,4	<u>719,43</u> 21,9	<u>321,14</u> 9,8	<u>1 675,46</u> 51,0	<u>3 287,20</u> 100,0	23,04
LMw (Las mieszany wilgotny)	<u>88,19</u> 12,6	<u>175,46</u> 25,1	<u>131,18</u> 18,7	<u>304,8</u> 43,6	<u>699,63</u> 100,0	4,90
LMb (Las mieszany bagienny)	<u>0,66</u> 2,1	<u>4,78</u> 0,8	<u>6,97</u> 1,2	<u>19,72</u> 3,3	<u>32,13</u> 7,3	0,23
Lśw (Las świeży)	<u>36,57</u> 5,9	<u>290,94</u> 46,9	<u>110,43</u> 17,8	<u>182,50</u> 29,4	<u>620,44</u> 100,0	4,35
Lw (Las wilgotny)	<u>30,32</u> 7,9	<u>90,16</u> 23,4	<u>34,98</u> 9,1	<u>230,02</u> 59,7	<u>385,48</u> 100,0	2,70
OI (Ols)	<u>9,31</u> 13,0	<u>0,75</u> 1,0	<u>27,25</u> 38,1	<u>34,14</u> 47,8	<u>71,45</u> 100,0	0,50
OIJ (Ols jesionowy)	<u>8,9</u> 4,1	<u>36,39</u> 16,7	<u>69,08</u> 31,8	<u>102,9</u> 47,4	<u>217,27</u> 100,0	1,52
LŁ (Las łęgowy)	<u>2,93</u> 5,3	<u>17,25</u> 31,5	<u>4,22</u> 7,7	<u>30,4</u> 55,5	<u>54,8</u> 100,0	0,38
Razem	<u>2 343,99</u> 16,43	<u>2 494,18</u> 17,48	<u>2 270,80</u> 15,92	<u>7 156,87</u> 50,17	<u>14 265,84</u> 100,00	100,00

Jak wynika z zestawienia 50,17% powierzchni leśnej nadleśnictwa zajmują drzewostany IV i starszych klas wieku. Siedliska borowe zajmują 62,37% powierzchni leśnej, w tym bór mieszany świeży 29,72%.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 84,95% powierzchni leśnej, a z panującymi gatunkami iglastymi 85,51%. Uprawy, młodniki (drzewostany I i II klasy wieku) stanowią 32,65% powierzchni leśnej. Część tych drzewostanów występuje w zmieszaniu z gatunkami liściastymi, a na lepszych siedliskach występuje w nich podszyt liściasty o pokryciu ponad 30%.

W większości drzewostanów na siedliskach borowych i lasu mieszanego świeżego w runie przeważają borówki, mchy, jeżyna, orlica, a w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach występuje silne zadarnienie.

Procentowy udział drzewostanów z panującym gatunkiem iglastym przedstawia się następująco:

- w obrębie Linne zajmują 80,61% powierzchni leśnej, w tym uprawy i młodniki I i II klasy wieku 31,70%;

- w obrębie Turek zajmują 90,00% powierzchni leśnej, w tym uprawy i młodniki I i II klasy wieku 33,52%.

Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe i drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

Linie kolejowe:

- Warenka – zlikwidowana elektrownia „Adamów”

➤ Drogi krajowe:

Poznań – Warszawa nr A2

Konin - Turek – Uniejów nr 72

Turek - Sieradz nr 83

➤ Drogi wojewódzkie:

Kościelec – Turek – Kalisz - nr 470

Jarocin – Grodziec – Tuliszków - nr 443

Uniejów – Dąbie – Kłodawa - nr 473

Uniejów – Stary Gostków nr 469

Poza wyżej wymienionymi drogami, nawierzchnię bitumiczną posiada większość dróg powiatowych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach bitumicznych przez kompleksy leśne przebiegają drogi publiczne o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu. Infrastruktura drogowa jest dość dobrze rozwinięta.

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na 10 lat.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 r. oraz z pkt. 1, “Instrukcji ochrony

przeciwpożarowej lasów” z 2020 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów nadleśnictwa na podstawie sumy punktów odpowiadających:

Tabela 80. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					Wyliczona	Przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	7,6	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,5327 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 7,6 / 142,66 * 10 = 0,5327	11,8	12
		Powierzchnia leśna w km ² (PI) ¹	142,66			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	62,73	Pd = 0,1 x 62,73	6,3	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	79,64	Pk = 0,221 x 16,51 - 0,59 x 76,34 + 45,1	4,5	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	29,11			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	85800	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 6,01) + 5,16 gdzie: Gz = 85800 / 142,66 / 100 = 6,01	3,8	4
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów		27
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		I
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Turek

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych IBL (Nadleśnictwo Grodziec i Koło)

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Turek wg danych ze stron internetowych gmin

Nadleśnictwo Turek zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania

operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siła i kierunek wiatru;
- sposobu dozoru obiektów, wykrycie i lokalizacja pożaru;
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej;
- organizacji łączności;
- czasu dojazdu jednostek ratowniczych do zdarzenia, odległość pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych;
- sieci dróg dojazdowych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem jednostek gaśniczych kształtuje się następująco:

- czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkty obserwacyjne, samolot patrolowy, służby leśne lub osoby postronne i ustalenie jego miejsca- przyjmuje się około **15 – 20 minut**;
- czas potrzebny na zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stanowisko Kierowania - przyjmuje się do **1-2 minuty**;
- czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. **1 minuta** dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. **5 minut** pozostałe do około **10 minut**;
- dojazd jednostek gaśniczych do miejsca pożaru na odległość około 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się około **15 minut**;
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcie akcji gaśniczej około **2-3 minuty**.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe jednostek straży pożarnej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami nastąpi po około **30 minutach** od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu straży leśnej wyposażonego w moduł wysokociśnieniowy. Samochód ten jest na wyposażeniu bazy sprzętu przeciwpożarowego nadleśnictwa. Z reguły jest on pierwszy na miejscu pożaru. Po przybyciu przeprowadza rozpoznanie

miejsca i organizuje działania gaśnicze. Do jego dalszych zadań należy doprowadzenie jednostki OSP i JRG do pożaru oraz ustalenie i wskazanie najbliższych punktów czerpania wody.

Rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych (temperatury i wilgotności powietrza, siły i kierunku wiatru), dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

3.4.2. Zagrożenie pożarowe lasu

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby;
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych;
3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu;
4. czynnik ludzki.

Zasadnicze znaczenie będzie miał *czynnik pierwszy*, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym okresie gospodarczym (76 pożarów), możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową **12** (na 24 z możliwych).

Czynnik drugi kształtujący zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa ma spore znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk (udział siedlisk borowych i lasu łęgowego 62,73%) wynosi **6** punktów, przy możliwym maksymalnym 10 pkt.

Mniej znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów nadleśnictwa jest *czynnik trzeci* – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki ($P_k=4,5$) wyliczone dla nadleśnictwa odpowiadają wartości **5** punktów (na 9 możliwych).

Możliwość pojawienia się ognia – przy dużej penetracji lasów nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością, stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony czynnik

czwarty wskaźnik ($P_a=3,8$) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na $0,01 \text{ km}^2$ powierzchni leśnej wynosi **4 punkty**

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej;
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby;
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów;
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach;
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Duże zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny przy stosunkowo krótkim zaleganiu pokrywy śnieżnej, w drzewostanach przerzedzonych oraz na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną, gdzie suche trawy w okresie wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

W okresie tym nasila się wypalanie łąk, ugorów i rowów na gruntach często bezpośrednio przyległych do lasów, co stanowi potencjalne niebezpieczeństwo przeniesienia ognia na las.

W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnych na zapalenie dzięki zwiększającej się zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. W miesiącach letnich, pomimo że są okresem pełnej wegetacji roślin przy silnym promieniowaniu słonecznym i małej ilości opadów wzrasta zagrożenie pożarowe lasu. W okresie jesieni zwiększone zagrożenie pożarowe związane jest z penetracją lasów przez miejscową ludność i turystów, zbieraczy grzybów.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Lesistość danego obszaru, obfitość płodów runa leśnego, ciekawe walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe decydują, czy tereny leśne są atrakcyjne dla turystów i okolicznych mieszkańców. Rozwój turystyki, rekreacji, zbieractwa runa leśnego może być stymulatorem rozwoju regionu i przynosić mu korzyści, może być też skrajnie szkodliwy. Obszary, na których występują atrakcyjne dla ludzi walory przyrody, a do takich należy zaliczyć grunty nadleśnictwa, są narażone na niekontrolowaną działalność ludzką wywołującą w środowisku leśnym szkodliwe zmiany, z których najgroźniejsze to wzniesienie pożarów. Dobrze rozwinięta sieć dróg, bogactwo runa leśnego, powoduje wzmożoną penetrację lasów przez ludność zwłaszcza w okresie lata i jesieni, co powoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów.

Reasumując, należy podkreślić, że na większość powstałych w minionym okresie gospodarczym pożarów, wpływ poza cechami drzewostanowymi i klimatycznymi, miały również takie czynniki jak celowe działanie człowieka – podpalenia (33 pożary) i nieostrożność ludzka (15 pożarów).

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Turek zostało zaliczone do *9_E strefy prognostycznej*. Punkty prognostyczne dla tej strefy znajdują się na terenie nadleśnictw Grodziec i Koło.

Tabela 81. Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
1.	Miejsce postoju	Brudzew	8 d	Przy drodze publicznej
2.	Miejsce na ognisko	Brudzew	11 j	Przy leśniczówce Brudzew
3.	Miejsce postoju	Brudzew	34 d	Przy drodze publicznej
4.	Miejsce postoju, ognisko	Krwony	46 f	Przy drodze publicznej
5.	Miejsce postoju	Krwony	71 d	Nad zbiornikiem wodnym
6.	Miejsce postoju, ognisko	Krwony	75 h	Nad zbiornikiem wodnym
7.	Miejsce na ognisko	Linne	204 k	Przy leśniczówce Linne
8.	Miejsce postoju	Linne	194 h	Przy drodze publicznej
9.	Miejsce postoju	Linne	213 d	Przy drodze krajowej 83
10.	Miejsce postoju	Uniejów	122 f	Przy drodze krajowej 72
11.	Miejsce postoju	Uniejów	263 f	Przy drodze wojewódzkiej 473
12.	Miejsce na ognisko	Uniejów	276 g	Wiata myśliwska
13.	Miejsce postoju	Grzymiszew	13 w	Przy drodze krajowej 72
14.	Miejsce postoju	Imielków	163 f	Przy drodze publicznej
15.	Miejsce postoju	Imielków	165 i	Przy drodze publicznej
16.	Miejsce postoju	Kotwasice	292 g	Przy drodze publicznej
17.	Miejsce postoju	Wrząca	79 h	Przy drodze publicznej
18.	Miejsce postoju	Wrząca	104 f	Przy drodze publicznej
19.	Miejsce postoju	Zdrojki	135 c	Przy drodze publicznej

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
20.	Miejsce postoju	Zdrojki	145 f	Przy drodze publicznej
21.	Miejsce postoju, ognisko	Zdrojki	150 k	W pobliżu izby edukacyjnej
22.	Miejsce postoju	Zdrojki	150 k	Przy drodze publicznej
23.	Miejsce na ognisko	Zdrojki	150 k	Przy siedzibie Nadleśnictwa

Na mapie ochrony przeciwpożarowej oznaczono obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów.

3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa

W nadleśnictwie działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru. Nadleśnictwo posiada corocznie aktualizowany i uzgadniany z KP PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Turek”.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami: Grodziec, Kalisz, Koło, Konin (RDLP Poznań), a także Poddębice i Złoczew (RDLP Łódź).

System obserwacyjno-alarmowy

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa tworzą:

a) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Turek posiada stałe punkty obserwacji naziemnej (wieża obserwacyjna, urządzenie TV do obserwacji terenów leśnych).

Tabela 82. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/ Obręb/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Turek / Turek/ Cisew / 225r	18°24'20.2"	51°58'02.7"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Turek / Turek/ Zdrojki / 127b	18°30'06.4"	52°03'36.9"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Turek / Linne/ Czarny Las / 178a	18°41'44.0"	51°55'19.7"

Punktami obserwacyjnymi są wieże obserwacyjne lub stanowiska obserwacyjne usytuowane na obiektach lub wzniesieniach, pozwalające na prowadzenie obserwacji w promieniu co najmniej 10 km.

Ponadto wgląd na teren nadleśnictwa mają punkty obserwacyjne w sąsiednich nadleśnictwach:

Tabela 83. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Koło / Kościelec / 431	18°62'20"	52°34'10"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Konin / Brzeźno / 294	18°36'15"	52°27'20"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Poznań / Grodziec / Petryki / 238 h	18°12'44"	51°55'36"
Wieża p.poż. (urządzenie TV)	PKT TV	Łódź / Poddębice/ Rodrysin / 159	18°55'02"	51°54'02"

Punkty obserwacyjne wyposaża się w:

- urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- środki łączności,
- książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich,
- instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji

Sieć obserwacyjna nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

b) Naziemne patrole przeciwpożarowe

Nadleśnictwo w okresie dużego zagrożenia organizuje naziemne patrole przeciwpożarowe, których skład stanowią pracownicy Służby Leśnej i Straż Leśna wykorzystując samochód terenowy patrolowy w zestawie z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym (400 l).

c) Patrolowanie lotnicze

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Poznaniu organizuje loty patrolowe i loty rozpoznawcze wykonywane za pomocą różnych typów samolotów.

W przypadku pożaru dysponentem statków powietrznych leśnej bazy lotniczej (LBL) w Michałkowie (N. Taczanów) i w Jaryszewie (N. Oborniki) jest Regionalny Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD).

Przybliżony (średni) czas przybycia samolotu gaśniczego z LBL w Michałkowie na najbliższe położone kompleksy leśne w części południowo-zachodniej nadleśnictwa przy prędkości 150-200 km/h, wyniesie około 20 minut (Obręb Turek oddz. 294), na najdalej położony w części północno-wschodniej wyniesie 35 minut (Obręb Linne oddz. 251).

d) Punkt alarmowo-dyspozycyjny

W siedzibie nadleśnictwa (obręb Turek, oddz. 150 m) znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa w okresie od 1.03 do 31.10.

Kontakt: ul. Chopina 70, 62-700 Turek. tel. stacjonarny 63 278 54 41, tel. kom. 606 906 037, adres email: turek@poznan.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: długość 18° 29' 25,739" E , szerokość 52° 2' 17,809" N.

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego, komputer z dostępem do Internetu;
- mapa topograficzna terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP w skali 1: 50 000 z siatką koordynatów lotniczych, przystosowana do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;

- sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej,
- wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- instrukcja i dziennik pracy dyspozytora;
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3;
- oprogramowanie komputera:
 - poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD;
 - internetowe i intranetowe mapy pożarowe w programach funkcjonujących w LP (Moduł Mapa – Mapa PPOŻ);
 - program autorski wykonawcy systemu do obsługi kamer zamontowanych na dostrzegalniach;
 - program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu „Model pożaru lasu”.

e) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- łączność telefoniczna przewodowa i bezprzewodowa ze wszystkimi leśniczówkami,
- radiotelefon stacjonarny sieci LP w PAD,
- radiotelefony przewoźne sieci LP – 2 szt.,
- radiotelefony nasobne sieci LP – 3 szt.,
- radiotelefon sieci PSP – 1 szt.,
- radiotelefony przenośne,
- pracownicy służby leśnej wyposażeni są również w telefony komórkowe z dostępem do internetu.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny posiada łączność z Regionalnym Punktem Alarmowo-dyspozycyjnym.

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Środki techniczne

Zestaw środków technicznych tworzą:

- sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe;
- baza sprzętu przeciwpożarowego przy siedzibie nadleśnictwa oddz. 150 m;
- punkty czerpania wody;
- sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późniejszymi zmianami na terenie nadleśnictwa wyznaczono 25 dojazdów pożarowych.

Tabela 84. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe .

Nr dojazdu pożarowego	Lokalizacja drogi	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
1	L. Brudzew	2471	gruntowa
2	L. Wyszyna, L. Wrząca	3657	utwardzona
3	L. Wyszyna	5399	gruntowa
4	L. Wyszyna	1595	gruntowa
5	L. Wyszyna	2638	gruntowa
6	L. Zdrojki	6324	utwardzona/gruntowa
7	L. Zdrojki	2472	gruntowa
8	L. Wrząca	3262	utwardzona
9	L. Wrząca, L. Grzymiszew	3676	utwardzona
10	L. Grzymiszew	2904	utwardzona/gruntowa
11	L. Grzymiszew	818	gruntowa
12	L. Grzymiszew	1571	gruntowa
13	L. Uniejów	2325	gruntowa
14	L. Krwony	2678	gruntowa
15	L. Krwony	5080	utwardzona
16	L. Krwony	1642	utwardzona

Nr dojazdu pożarowego	Lokalizacja drogi	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
17	L. Uniejów	2642	gruntowa
18	L. Czarny Las, L. Uniejów	7222	utwardzona/gruntowa
19	L. Czarny Las	4677	gruntowa
20	L. Linne	6364	utwardzona
21	L. Imielków	4837	gruntowa
22	L. Kotwasice	1270	gruntowa
23	L. Cisew	3728	utwardzona
24	L. Cisew	1604	gruntowa
25	L. Kotwasice	2399	utwardzona

Wszystkie drogi są utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Drogi leśne stanowiące dojazdy pożarowe oznakowane są w sposób czytelny, umożliwiający identyfikację ich przebiegu w następujących miejscach:

- przy wjeździe z drogi publicznej (w porozumieniu z zarządcą drogi),
- na skrzyżowaniach tych dróg (dojazdów pożarowych),
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi,
- w ciągu drogi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych.
- skrzyżowania dojazdów pożarowych z drogami publicznymi oznakowane są (w porozumieniu z zarządcą drogi publicznej) słupkami krawędziowymi U-2.

Przy zjazdach z dróg publicznych na dojazd pożarowy znaki są widoczne z drogi publicznej.

Sposób oznakowania oraz numeracja dojazdów pożarowych jest jednolita w ramach nadleśnictwa. Dojazdy pożarowe oznakowane są głównie tablicami montowanymi na słupkach.

Stosuje się następujące sposoby oznakowania dojazdów pożarowych:

- tablice montowane na słupkach – napisy „dojazd pożarowy” i numer dojazdu w kolorze czarnym na białym tle z ramką koloru czerwonego,
- piktogramy malowane na drzewach lub innych powierzchniach - cyfry określające numer dojazdu w kolorze czerwonym na białym tle,
- tablice kierunkowe montowane na słupkach - napisy „dojazd pożarowy” i numer dojazdu w kolorze czarnym na białym tle z ramką koloru czerwonego.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania dojazdów przeciwpożarowych które są opisane w załączniku nr 16 pkt. I „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020)

Prawie wszystkie dojazdy pożarowe są o nawierzchni gruntowej, w miejscach wymagających nadania przejezdności dróg dla samochodów wysokotonażowych, nadleśnictwo dokonuje utwardzenia odcinków, przy pomocy tłuczni granitowego lub certyfikowanego gruzu betonowego o frakcji 0-31,5 mm.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych.

Drogi publiczne wykorzystywane do przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego do pożarów oraz do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie, są przeważnie drogami utwardzonymi lub gruntowymi o nośności co najmniej 100 kN, nacisku na oś 50 kN i są dobrze utrzymane.

Pozostałe drogi technologiczne i linie podziału powierzchniowego w większości umożliwiają przejazd pojazdów o napędzie terenowym.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m, odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni. W przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m. Dojazdy pożarowe spełniają minimalną szerokość 3 m i większości wyposażone są w mijanki, których rozkład ustalany jest przez nadleśnictwo z właściwymi terytorialnie KP PSP w celu zoptymalizowania układu dojazdów pożarowych.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton

Wyżej wymienione drogi podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy.

Nadleśnictwo kontroluje odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwa konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość 750 m do dowolnego punktu w lesie. Spełnia więc wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów I kategorii zagrożenia.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie nadleśnictwa urządzona jest baza sprzętu przeciwpożarowego: Obręb Turek, Leśnictwo Zdrojki, oddz. 150 m. (przy siedzibie nadleśnictwa).

Wyposażenie bazy :

- Samochód patrolowo – gaśniczy z agregatem wysokociśnieniowym o pojemności zbiornika wody 250 litrów (1szt.),
- Samochód patrolowo – gaśniczy z agregatem wysokociśnieniowym o pojemności zbiornika wody 400 litrów (1szt.)
- Przyczepa o pojemności 5 tys. litrów
- łopaty (50 szt.);
- tłumice gumowe (20 szt.);
- hydronetki plecakowe (10 szt.);
- tablice kierunkowe „DO POŻARU” (5 szt.);
- pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych (2 szt.);

W ramach ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo dysponuje również pługami i ciągnikami będącymi na wyposażeniu Zakładów Usług Leśnych zgodnie z podpisanymi umowami.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzonego w bazie oraz dodatkowo udostępnionego przez Zakłady Usług Leśnych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Punkty czerpania wody

Na terenie lasów i w ich pobliżu urządzono 73 punkty czerpania wody dla celów gaśniczych, zlokalizowanych przy naturalnych i sztucznych zbiornikach wodnych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd dla sprzętu gaśniczego oraz możliwość poboru wody. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi

dojazdowe, które umożliwiają przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym.

Poniżej podano wykaz punktów czerpania wody przystosowanych do poboru wody w celach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na terenie lasów oraz znajdujących się poza lasami.

Tabela 85. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Lp./ Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m ³]
			długość	szerokość		
1	Les. Krwony oddz. 249a DODATKOWE ŹRÓDŁO WODY	w zarządzie LP	18,575856	52,029959	zbiornik metalowy	20 m ³
2	Les. Krwony oddz. 281i DODATKOWE ŹRÓDŁO WODY	w zarządzie LP	18,600020	52,016159	zbiornik metalowy	20 m ³
3	Les. Krwony oddz. 71b	w zarządzie LP	18,597115	52,048436	sztuczny staw	bez ograniczeń
4	Les. Krwony przy oddz. 39o	poza zarządem LP	18,651163	52,065336	kanal wodny	bez ograniczeń
5	Les. Uniejów oddz. 251f	w zarządzie LP	18,820977	52,061841	sztuczny zbiornik	100 m ³
6	Les. Linne oddz. 187m	w zarządzie LP	18,657538	51,916474	sztuczny staw	bez ograniczeń
7	Les. Linne przy oddz. 220 Rzysko	poza zarządem LP	18,618000	51,871798	sztuczny zbiornik	150 m ³
8	Les. Grzymiszew oddz. 44f	w zarządzie LP	18,395078	52,068163	sztuczny zbiornik	100 m ³
9	Les. Wyszyna przy oddz. 36 Głogowa	poza zarządem LP	18,441792	52,100940	sztuczny zbiornik	150 m ³
10	Les. Krwony przy oddz. 96,102	poza zarządem LP	18,663753	52,000168	zbiornik pokopalniany	bez ograniczeń
11	Les. Grzymiszew przy oddz. 12j, 21h	poza zarządem LP	18,341257	52,057327	sztuczny staw	bez ograniczeń
12	Leś. Wrząca	poza zarządem	18,394798	52,035546	hydrant	10 dm ³ /s

Lp./ Numer w/g	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m ³]
	Imielków	LP				
13	Les. Uniejów Stare koryto Warty	poza zarządem LP	18,736251	51,968820	naturalny staw	bez ograniczeń
14	Les. Grzymiszew Tuliszków	poza zarządem LP	18,287200	52,076679	hydrant	10 dm ³ /s
15	Leś. Zdrojki Turek	poza zarządem LP	18,483332	52,036202	hydrant	10 dm ³ /s
16	Leś. Wrząca Słodków	poza zarządem LP	18,433500	52,018827	hydrant	10 dm ³ /s
17	Leś. Wrząca Budy Słodkowskie	poza zarządem LP	18,416891	52,008491	hydrant	10 dm ³ /s
18	Les. Grzymiszew Grzymiszew	poza zarządem LP	18,367578	52,044764	hydrant	10 dm ³ /s
19	Les. Grzymiszew Nowy Świat	poza zarządem LP	18,235700	52,083979	hydrant	10 dm ³ /s
20	Les. Grzymiszew Kiszewy	poza zarządem LP	18,304278	52,111855	hydrant	10 dm ³ /s
21	Les. Wyszyna Wyszyna	poza zarządem LP	18,401782	52,135472	hydrant	10 dm ³ /s
22	L-ctwo Wyszyna MOP Leonia	poza zarządem LP	18,457832	52,151894	hydrant	10 dm ³ /s
23	Les. Grzymiszew Sarbicko	poza zarządem LP	18,269205	52,056890	hydrant	10 dm ³ /s
24	Les. Krwony Żuki	poza zarządem LP	18,557961	51,996822	hydrant	10 dm ³ /s
25	Les. Czarny Las Zeronice	poza zarządem LP	18,619942	51,949988	hydrant	10 dm ³ /s
26	L-ctwo Linne Dobra	poza zarządem LP	18,610022	51,908780	hydrant	10 dm ³ /s
27	Les. Cisew Marianów Kolonia	poza zarządem LP	18,530473	51,960419	hydrant	10 dm ³ /s

Lp./ Numer w/g	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapasy wody w [m ³ /s]
28	L-ctwo Cisew Cisew	poza zarząd LP	18,477409	51,997014	hydrant	10 dm ³ /s
29	L-ctwo Cisew Miłaczew	poza zarząd LP	18,420906	51,928717	hydrant	10 dm ³ /s
30	L-ctwo Cisew Marcjanów	poza zarząd LP	18,458014	51,896229	hydrant	10 dm ³ /s
31	L-ctwo Cisew Dzierzbótka	poza zarząd LP	18,504515	51,912565	hydrant	10 dm ³ /s
32	L-ctwo Linne Żdźary	poza zarząd LP	18,485608	51,873064	hydrant	10 dm ³ /s
33	L-ctwo Kotwasice Celestyny	poza zarząd LP	18,316607	51,925350	hydrant	10 dm ³ /s
34	L-ctwo Cisew Malanów	poza zarząd LP	18,390853	51,953733	hydrant	10 dm ³ /s
35	L-ctwo Kotwasice Dziadowice	w zarządzie LP	18,347707	51,984334	hydrant	10 dm ³ /s
36	L-ctwo Grzymiszew Smaszew	poza zarząd LP	18,283994	52,012545	hydrant	10 dm ³ /s
37	L-ctwo Kotwasice Piętno	poza zarząd LP	18,337088	52,017738	hydrant	10 dm ³ /s
38	L-ctwo Zdrojki Międzyzlesie	poza zarząd LP	18,490245	52,072796	hydrant	10 dm ³ /s
39	L-ctwo Zdrojki Dzierżazna	poza zarząd LP	18,545185	52,055070	hydrant	10 dm ³ /s
40	L-ctwo Wyszyna Milinów	poza zarząd LP	18,487440	52,127726	hydrant	10 dm ³ /s
41	L-ctwo Wyszyna Wierzchy	poza zarząd LP	18,373060	52,143044	hydrant	10 dm ³ /s
42	L-ctwo Wyszyna Przedborów	poza zarząd LP	18,378762	52,128794	hydrant	10 dm ³ /s
43	L-ctwo Wyszyna Tarnowa	poza zarząd LP	18,365758	52,093316	hydrant	10 dm ³ /s

Lp./ Numer w/g	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m ³ /s]
44	L-ctwo Kotwasice Bibianna	poza zarządem LP	18,312842	51,981891	hydrant	10 dm ³ /s
45	L-ctwo Zdrojki Małoszyna	poza zarządem LP	18,445489	52,065576	hydrant	10 dm ³ /s
46	L-ctwo Brudzew Brudzew	poza zarządem LP	18,604226	52,100353	hydrant	10 dm ³ /s
47	L-ctwo Brudzew Brudzew	poza zarządem LP	18,607341	52,118525	hydrant	10 dm ³ /s
48	L-ctwo Brudzew Bierzmo	poza zarządem LP	18,550491	52,128618	hydrant	10 dm ³ /s
49	L-ctwo Brudzew Chrząblice	poza zarządem LP	18,540692	52,088798	hydrant	10 dm ³ /s
50	L-ctwo Krwony Posoka	poza zarządem LP	18,694150	52,039475	hydrant	10 dm ³ /s
51	L-ctwo Krwony Radyczyny	poza zarządem LP	18,700385	52,020109	hydrant	10 dm ³ /s
52	L-ctwo Uniejów Trzyszcze	poza zarządem LP	18,708365	51,993026	hydrant	10 dm ³ /s
53	L-ctwo Uniejów Smulsko	poza zarządem LP	18,673685	51,974778	hydrant	10 dm ³ /s
54	L-ctwo Czarny Las Boleszczynek	poza zarządem LP	18,676107	51,943042	hydrant	10 dm ³ /s
55	L-ctwo Czarny Las Józefów	poza zarządem LP	18,758767	51,927560	hydrant	10 dm ³ /s
56	L-ctwo Czarny Las Zagaj	poza zarządem LP	18,679356	51,912212	hydrant	10 dm ³ /s
57	L-ctwo Czarny Las Dąbrowica - Kolonia	poza zarządem LP	18,682875	51,936628	hydrant	10 dm ³ /s
58	L-ctwo Linne Strachocice	poza zarządem LP	18,649845	51,849367	hydrant	10 dm ³ /s
59	L-ctwo Linne Ziemięcín	poza zarządem LP	18,545977	51,842624	hydrant	10 dm ³ /s

Lp./ Numer w/g	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m ³ /s]
60	L-ctwo Linne Okrąglica	poza zarząd LP	18,526099	51,857818	hydrant	10 dm ³ /s
61	L-ctwo Uniejów Uniejów	poza zarząd LP	18,786245	51,966163	hydrant	10 dm ³ /s
62	L-ctwo Uniejów Kuczki	poza zarząd LP	18,749707	52,014987	hydrant	10 dm ³ /s
63	L-ctwo Uniejów Uniejów	poza zarząd LP	18,796303	51,978503	hydrant	10 dm ³ /s
64	L-ctwo Uniejów Wielenin	poza zarząd LP	18,821232	52,011435	hydrant	10 dm ³ /s
65	L-ctwo Uniejów Stemplew	poza zarząd LP	18,883025	52,014606	hydrant	10 dm ³ /s
66	L-ctwo Krwony Warenka	poza zarząd LP	18,607085	52,036658	hydrant	10 dm ³ /s
67	L-ctwo Cisew Cisew	poza zarząd LP	18,457271	51,987187	hydrant	10 dm ³ /s
68	L-ctwo Cisew Targówka	poza zarząd LP	18,430896	51,953987	hydrant	10 dm ³ /s
69	L-ctwo Cisew Miłaczewek	poza zarząd LP	18,436608	51,937842	hydrant	10 dm ³ /s
70	L-ctwo Cisew Siedlisko	poza zarząd LP	18,513030	51,940577	hydrant	10 dm ³ /s
71	L-ctwo Cisew Feliksów	poza zarząd LP	18,353715	51,944136	hydrant	10 dm ³ /s
72	L-ctwo Cisew Przespolew Pański	poza zarząd LP	18,393558	51,905207	hydrant	10 dm ³ /s
73	Les. Krwony Chlebów	poza zarząd LP	18,569950	52,021500	hydrant	10 dm ³ /s

Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe.

Punkty czerpania wody oznakowane są tablicą:

– tablica umieszczona jest przy punkcie czerpania wody na słupku, na wysokości ok. 2 m nad poziomem gruntu,

– tablica jest wykonana z trwałego materiału o wymiarze min. 25 cm × 30 cm, tło tablicy koloru białego, ramka koloru niebieskiego,

– napisy wykonane czcionką pogrubioną, w kolorze czarnym.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania punktów czerpania wody i dróg dojazdowych które są opisane w załączniku nr 16 pkt. II „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach zapewniają możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i są wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami, § 39 ust 17, 18 zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, poddawane są co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Zbiorniki naturalne oraz ciekły wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, poddawane są w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądowi w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł poddawane są co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Na obszarze gmin, w zasięgu których położone jest Nadleśnictwo Turek, istnieją sieci hydrantowe. W przypadku zaistniałej konieczności hydranty te stanowią dodatkowe źródło wody podczas trwania akcji gaśniczej.

Po dokonanej analizie na terenach leśnych Nadleśnictwa Turek rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz

stanowisk czerpania wody zapewnia zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, jest zgodne z wymogami wynikającymi z § 39 ust. 15 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami, oraz z pkt 4.8 Zaopatrzenie wodne ppkt 4.8.6 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy uczęszczanych drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej, w drzewostanach do 30 lat nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A, B. Pasy te są zakładane również przy leśnych miejscach postoju pojazdów.

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Tabela 86. Pasy przeciwpożarowe – drogi publiczne

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-21-1-02-124 -b -00	A	OI	drzewostany	24	K	72	172
09-21-1-02-125 -a -00	A	So	drzewostany	4	K	72	233
09-21-1-05-122 -c -00	A	So	drzewostany	3	K	72	29
09-21-1-05-122 -g -00	A	Brz	drzewostany	30	K	72	98
09-21-1-05-122 -i -00	A	Dbb	drzewostany	30	K	72	137
09-21-1-05-278 -b -00	A	Św	drzewostany	18	K	72	94
09-21-1-05-278 -c -00	A	So	drzewostany	16	K	72	58
09-21-1-04-204 -p -00	A	Św	drzewostany	10	K	83	79

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-21-1-04-212 -n -00	A	So	drzewostany	20	K	83	94
09-21-1-04-212 -o -00	A	So	drzewostany	24	K	83	161
09-21-1-04-212 -r -00	A	So	drzewostany	27	K	83	156
09-21-1-04-213 -a -00	A	So	drzewostany	9	K	83	167
09-21-1-04-218 -i -00	A	Dbb	drzewostany	27	K	83	83
09-21-2-06-213 -m -00	A	So	drzewostany	7	W	470	297
09-21-2-06-220 -b -00	A	So	drzewostany	4	W	470	164
09-21-2-06-220 -j -00	A	So	drzewostany	4	W	470	76
09-21-1-04-217 -o -00	A	Dbb	drzewostany	28	W	478	43
09-21-1-04-238 -m -00	A	Db	drzewostany	11	P	1740E	239
09-21-1-04-238 -n -00	A	Db	drzewostany	5	P	1740E	76
09-21-1-05-278 -c -00	A	So	drzewostany	16	P	3732E	39
09-21-1-05-278 -f -00	A	So	drzewostany	24	P	3732E	126
09-21-1-01-34 -b -00	A	So	drzewostany	18	P	4476P	86
09-21-1-01-34 -c -00	A	So	drzewostany	12	P	4476P	86
09-21-2-07-27 -g -00	A	So	drzewostany	9	P	4478P	148
09-21-2-07-27 -l -00	A	So	drzewostany	24	P	4478P	197
09-21-2-07-27 -m -00	A	Św	drzewostany	25	P	4478P	131
09-21-2-07-29 -a -00	A	Md	drzewostany	3	P	4478P	122
09-21-2-07-29 -f -00	A	So	drzewostany	8	P	4478P	315
09-21-2-07-30 -j -00	A	So	drzewostany	27	P	4478P	163
09-21-2-07-30 -k -00	A	So	drzewostany	20	P	4478P	112
09-21-2-07-30 -l -00	A	Dbb	drzewostany	8	P	4478P	200
09-21-2-07-44 -i -00	A	Św	drzewostany	10	P	4478P	102
09-21-2-07-44 -m -00	A	Św	drzewostany	26	P	4478P	65
09-21-2-07-45 -j -00	A	Brz	drzewostany	16	P	4478P	62
09-21-2-07-45 -k -00	A	So	drzewostany	9	P	4478P	160
09-21-2-07-46 -d -00	A	So	drzewostany	2	P	4478P	186
09-21-2-07-47 -k -00	A	So	drzewostany	12	P	4478P	62
09-21-2-11-22 -a -00	A	Dbb	drzewostany	10	P	4478P	281
09-21-2-11-37 -f -00	A	So	drzewostany	8	P	4478P	16
09-21-2-11-37 -i -00	A		zręby		P	4478P	94
09-21-2-11-38 -a -00	A	So	drzewostany	9	P	4478P	61

Adres leśny	Typ pasa	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-21-2-11-38 -b -00	A		zręby		P	4478P	45
09-21-2-11-39 -d -00	A	So	drzewostany	8	P	4478P	233
09-21-2-11-39 -h -00	A		zręby		P	4478P	60
09-21-2-11-40 -d -00	A	So	drzewostany	7	P	4478P	206
09-21-2-11-41 -a -00	A	So	drzewostany	18	P	4478P	61
09-21-2-11-41 -b -00	A	So	drzewostany	12	P	4478P	36
09-21-2-11-41 -f -00	A	So	drzewostany	20	P	4478P	133
09-21-2-11-42 -g -00	A	So	drzewostany	3	P	4478P	57
09-21-2-11-22 -a -00	A	Dbb	drzewostany	10	P	4479P	517
09-21-1-04-225 -t -00	A	Brz	drzewostany	19	P	4494P	166
09-21-1-04-225 -w -00	A	So	drzewostany	20	P	4494P	71
09-21-1-04-197 -a -00	A	So	drzewostany	7	P	4503P	409
09-21-1-04-194 -a -00	A	So	drzewostany	30	P	4503P	157
09-21-1-04-194 -h -00	A	So	drzewostany	4	P	4503P	404
09-21-2-07-199 -l -00	A	So	drzewostany	25	P	4583P	204
09-21-2-08-157 -k -00	A	So	drzewostany	9	P	4583P	60
09-21-2-08-157 -l -00	A		zręby		P	4583P	55
09-21-2-08-163 -b -00	A	So	drzewostany	11	P	4583P	109
09-21-2-08-163 -f -00	A	So	drzewostany	12	P	4583P	50
09-21-2-08-164 -b -00	A	So	drzewostany	11	P	4583P	260
09-21-2-08-164 -d -00	A	So	drzewostany	3	P	4583P	196
09-21-2-08-165 -a -00	A	So	drzewostany	3	P	4583P	153
09-21-2-08-165 -c -00	A	So	drzewostany	8	P	4583P	110
09-21-1-04-213 -d -00	A	So	drzewostany	115	K	83	100
09-21-1-05-122 -f -00	B	So	drzewostany	115	K	72	183
09-21-1-05-263 -f -00	B	Dbc	drzewostany	129	W	473	171
09-21-2-07-13 -w -00	B	So	drzewostany	126	K	72	150

Przez teren nadleśnictwa nie przebiegają linie kolejowe, z tego względu nie występują pasy przeciwpożarowe typu BK.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w I kategorii zagrożenia pożarowego.

3.4.4. Ogólna ocena środków technicznych

Poniżej zestawiono przeprowadzoną ocenę zabezpieczonych i dostosowanych przez nadleśnictwo środków technicznych do wyliczonej I kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Ocena dostępności terenów leśnych.

Sieć dróg publicznych i drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe zapewniają dostęp na odległość poniżej 750 m do każdego punktu w lesie, zatem spełnione są wymagania określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Sieć stałej obserwacji naziemnej.

Sieć obserwacyjna nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Ocena zaopatrzenia w wodę.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie nadleśnictwa jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z późniejszymi zmianami.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów, zgromadzona w bazie spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

3.4.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą

Lasy nadleśnictwa leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych PSP w Turku, Poddębicach i Łęczycy.

Komenda PSP w Turku podlega Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu. Komendy PSP w Poddębicach i Łęczycy podlegają Komendzie Wojewódzkiej PSP w Łodzi.

Tabela 87. Zestawienie jednostek PSP

Komenda Powiatowa PSP	JRG	Adres	E-mail	Tel.
Turek	Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Turku	ul. Św. Floriana 2, 62-700 Turek	kppspturek@psp.wlkp.pl	47 77 17 598, (całodobowy)
Poddębice	Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Poddębicach	ul. Narutowicza 3, 99-200 Poddębice	poddebice@lodzkie.straz.gov.pl	43 67 87 510, (całodobowy)
Łęczycza	Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Łęczycy	ul. Lotnicza 21 e, 99-100 Łęczycza	leczyca@lodzkie.straz.gov.pl	24 72 12 632

Zasięg działania poszczególnych komend przebiega po granicy administracyjnej powiatów.

W zasięgu działania KP PSP w Turku znajdują się grunty nadleśnictwa w gminach Brudzew, Dobra, Kawęczyn, Malanów, Przykona, Tuliszków, Turek, Władysławów. Lasy Nadleśnictwa na tych terenach zajmują 13 950,34 ha, a lasy niepaństwowe – 7 924 ha.

W zasięgu działania KP PSP w Poddębicach, znajdują się grunty nadleśnictwa w gminie Uniejów. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 628,15 ha, a lasy niepaństwowe 716 ha.

W zasięgu działania KP PSP w Łęczycy znajdują się grunty nadleśnictwa w gminie Świnice Warckie. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 10,56 ha, a lasy niepaństwowe 34 ha.

Zestawienie jednostek OSP z wyróżnieniem jednostek włączonych do KSRG, przewidzianych do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych na terenie obszarów leśnych nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

Tabela 88. Zestawienie jednostek OSP

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG
1	turecki (KP PSP Turek)	Brudzew	OSP Brudzew	KSRG
2			OSP Chrząblice	KSRG
3			OSP Brudzyń	
4			OSP Galew	
5			OSP Koźmin	
6			OSP Krwony	
7		Dobra	OSP Dobra	KSRG
8			OSP Piekary	KSRG

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG	
9			OSP Mikulice		
10			OSP Rzechta		
11			OSP Skęczniew		
12			OSP Strachocice		
13		Kawęczyn	OSP Kawęczyn	KSRG	
14			OSP Kowale Pańskie	KSRG	
15			OSP Głuchów	KSRG	
16			OSP Milejów		
17			OSP Tokary		
18			OSP Żdzary		
19			OSP Będzichów		
20			OSP Marianów		
21			Malanów		OSP Malanów
22				OSP Grąbków	KSRG
23		OSP Kotwasice		KSRG	
24		OSP Bibianna			
25		OSP Feliksów			
26		OSP Miłaczew			
27		OSP Skarżyn			
28		OSP Targówka			
29		Przykona	OSP Przykona	KSRG	
30			OSP Smulsko	KSRG	
31			OSP Boleszczyn		
32			OSP Ewinów		
33			OSP Gąsin		
34			OSP Radyczyny		
35		Tuliszków	OSP Tuliszków	KSRG	
36			OSP Grzymiszew	KSRG	
37			OSP Gadowskie Holendry		
38			OSP Nowy Świat		
39			OSP Piętno		
40			OSP Ruda		
41			OSP Sarbicko		
42			OSP Wielopole		
43			OSP Wróblina		
44		Turek Miasto	OSP Turek	KSRG	
45		Turek	OSP Kowale Księżę	KSRG	
46			OSP Cisew	KSRG	
47			OSP Kaczki Średnie		
48			OSP Kalinowa		

Lp.	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki	KSRG	
49			OSP Wietchinin		
50			OSP Słodków		
51			OSP Szadów Pański		
52			OSP Turkowice		
53			OSP Żuki		
54		Władysławów		OSP Władysławów	KSRG
55				OSP Chylin	KSRG
56				OSP Kuny	KSRG
57				OSP Jabłonna	
58				OSP Małoszyna	
59				OSP Międzylesie	
60				OSP Natalia	
61				OSP Polichno	
62				OSP Wyszyna	
63	poddębicki (KP PSP Poddębice)	Uniejów	OSP Uniejów	KSRG	
64			OSP Spycimierz	KSRG	
65			OSP Wilamów	KSRG	
66			OSP Wielenin	KSRG	
67			OSP Rożniatów		
68			OSP Zaborów		

Ochotnicze Straże Pożarne dysponowane są do gaszenia pożaru przez Stanowiska Kierowania w Komendach Powiatowych PSP.

Zasadniczą rolę w zabezpieczaniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w bazie;
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP oraz usytuowane najbliżej lasów Ochotnicze Straże Pożarne;
- sprzęt lotniczy czarterowany przez Lasy Państwowe.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Turek”.

3.4.6. Wytyczne na lata 2024-2033

Aby w pełni zabezpieczyć lasy przed pożarami, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia

22.03.2006 r oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z późniejszymi zmianami w bieżącym 10-leciu należy:

1. Sprawdzać na bieżąco stan punktów czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody.
2. Utrzymywać w stałej sprawności technicznej drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i place manewrowe przy nich.
3. Kontrolować drogi gruntowe po obfitych deszczach, stopnieniu śniegu, zakończeniu wywozu drewna. Powstałe uszkodzenia dróg natychmiast usunąć. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody.
4. Utrzymywać w całorocznej sprawności technicznej pasy przeciwpożarowe.
5. Należy egzekwować od zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych usuwanie roślinności o wysokości ponad 2 metry (w tym gatunki drzew leśnych) na powierzchniach pod liniami energetycznymi.
6. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
7. Kontrolować na bieżąco oznakowanie punktów czerpania wody.
8. Sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazie sprzętu przeciwpożarowego użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem oraz poddawać okresowej konserwacji.
9. Przeprowadzać szkolenia pracowników i wykonawców prac leśnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
10. Prowadzić działalność informacyjną w zakresie ochrony ppoż.,
11. Nadleśnictwo w punktach czerpania wody zapewni stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych o wymaganiach zgodnych z § 39 ust. 6, 7, 8, 9, 10, 11 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami do momentu wejścia przepisów.
12. Nadleśnictwo zapewni stałą przejezdność drogi dla pojazdów pożarniczych do punktów czerpania wody, również w czasie pobierania wody zgodnie z wymaganiami określonymi w § 39 ust. 14 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7

czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami do momentu wejścia przepisów.

13. Nadleśnictwo umieści tablice informacyjne i ostrzegawcze zgodnie z wymaganiami określonymi w § 39 ust. 20 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami do momentu wejścia przepisów.

3.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu sporządzono na mapie sytuacyjnej w skali 1: 50 000, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego;
- siedziby Jednostek Ratowniczo - Gaśniczych PSP;
- siedziby jednostek OSP;
- siedziby jednostek samorządu terytorialnego;
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej;
- punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD);
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe;
- drogi publiczne;
- dojazdy pożarowe numerowane;
- klasy palności drzewostanów;
- siatkę współrzędnych geograficznych w układzie WGS84;
- miejsca postoju pojazdów, miejsca palenia ognisk;
- granice zasięgu działania Komend Powiatowych PSP;
- podział administracyjny kraju;
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia i rurociągów;
- pasy przeciwpożarowe.

Oprócz ww. mapy zostanie wykonana mapa do PAD terenów nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PL-1992 na podkładzie topograficznym przystosowana do lokalizacji miejsc pożarów na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej.

Nadleśnictwo posiada jedną plantację choinek na gruntach leśnych o powierzchni 0,92 ha. Choinki i stroisz nadleśnictwo pozyskiwać będzie z plantacji oraz z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb.

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2023 r. do 31.03.2033 r. dla Rejonu Hodowlanego 21 „Turek”. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 17 obwodach łowieckich dzierzawionych przez 12 kół.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na stan 10.03.2023 r. oraz docelowy stan na 31.03.2033 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela 89. Zestawienie obwodów łowieckich

Obwód nr	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu (ha)	Pow. leśna (ha)	stan na 10.03.2023 docelowy stan na 31.03.2033			
				Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
365	KŁ Nr 16 "Dzik" Poznań	5383	935	21	-	242	1
				16	-	161	5
366	KŁ Nr 33 "Diana" Turek	6070	1627	32	-	114	6
				18	-	121	6
367	KŁ Nr 15 "Sokół" Tuliszków	5805	1898	14	-	120	15
				12	-	116	6
368	KŁ Nr 26 "Sokół" Dobra	4973	1910	-	-	98	5
				-	-	149	5
369	KŁ Nr 33 "Diana" Turek	6285	1233	46	-	140	11
				25	-	188	6
370	KŁ Nr 25 "Leśnik" Turek	6436	2916	43	-	213	15
				39	-	193	6
371	KŁ Nr 15 "Sokół" Tuliszków	5164	812	-	-	80	2
				-	-	103	5
372	KŁ Nr 24 "Venator" Przykona	5755	3085	32	-	120	9
				29	-	172	6
373	KŁ Nr 24 "Venator" Przykona	6682	546	-	-	88	2
				-	-	67	7
374	KŁ Nr 14 "Tur" Turek	9370	2676	-	-	140	2
				-	-	187	9

Obwód nr	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu (ha)	Pow. leśna (ha)	stan na 10.03.2023 docelowy stan na 31.03.2033			
				Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
375	KŁ Nr 25 "Leśnik" Turek	4512	1193	13	-	116	3
				18	-	135	4
376	KŁ Nr 31 "Kaczka" Poznań	6498	3670	42	-	238	6
				39	-	260	6
377	KŁ Nr 13 "Szarak" Dobra	8251	1984	17	-	200	2
				16	-	165	8
378	KŁ Nr 20 "Lis" Lisków	3557	517	10	-	216	1
				11	-	142	3
379	KŁ Nr 29 "Przepiórka" Turek	4829	931	-	-	70	2
				-	-	48	5
514	KŁ Nr 26 "Sokół" Dobra	1744	393	7	-	40	5
				5	-	35	2
36	KŁ Nr 16 "Gęgawa" Uniejów	15036	2031	34	-	435	10
				30	-	451	15
Razem		106350	28357	311	-	2670	97
				258	-	2693	104

Dla nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której nanesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie i stałe urządzenia łowieckie.

Tabela 90. Zestawienie poletek łowieckich

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		PNSW		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Linne	-	-	14	13,34	-	-	14	13,34
Turek	2	2,30	12	12,30	-	-	14	14,60
Nadleśnictwo	2	2,30	26	25,64	-	-	28	27,94

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Turek”.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ramach posiadanych środków będą również wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

3.6.4. Budowa i konserwacja urządzeń melioracyjnych

W ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, nadleśnictwo prowadzić będzie konserwację części rowów, polegającą na koszeniu skarp i odmulaniu dna, na bieżąco prowadzone będą niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów.

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów i urządzeń na potrzeby turystyki. Istniejące budynki i urządzenia nadleśnictwo będzie konserwować i naprawiać w zależności od potrzeb.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.

3.7. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej uznano dwa kompleksy leśne: grunty leśnictwa Zdrojki obejmujące oddziały 128-153 oraz grunty w strefie uzdrowiskowej w leśnictwie Uniejów obejmujące oddziały 274-279 oraz 272f. Kompleks leśny w leś. Zdrojki stanowi miejsce rekreacji i wypoczynku mieszkańców Turku i okolicznych miejscowości. Jako preferowany typ rębni na tym terenie przyjęto cięcia częściowe (rębnia II), w których cięcia rozłożone są w czasie i nie następuje nagłe odsłonięcie powierzchni zrębowej. Pododdziały w strefie uzdrowiskowej leśnictwa Uniejów zaliczono do gospodarstwa specjalnego i nie zaprojektowano w nich użytkowania rębego.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Turek”, sporządzonego na okres od 1.01.2024 r. do 31.12.2033 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2024-31.12.2033 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu bieżącego tablicowego.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

Tabela 91. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
3 042 332	803 850	755 440	3 090 742	219

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2033 r. obliczony według przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 090 742 m^3 brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 48 410 m^3 brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni **leśnej** wzrośnie z 214 na 217 m^3/ha

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 21.04.2021 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Turek wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, według stanu na 1.01.2014 r.

W ramach prac fitosocjologicznych dokonano weryfikacji bazy siedlisk przyrodniczych w ekosystemach nieleśnych. W planie urządzenia lasu wykorzystano wykonaną w 2013 roku, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu weryfikację siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Turek.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr P/2022/20 z dnia 15.03.2022 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U.

z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja lasu „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od kwietnia do listopada 2022 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 24 listopada 2022 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą, metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić

podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1382 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowane zostały 198 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 30 i 31 maja 2023 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,139;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,157.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pozwoliły na przyjęcie pomiaru miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2022-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.616 i 6.0.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Turek zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu w składzie:

mgr inż. Łukasz Magda	- kierownik pracowni
tech. Maciej Ruszkowski	- starszy taksator
mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska	- taksator specjalista
inż. Mariusz Majewski	- taksator specjalista

mgr inż. Marcin Marasek	taksator
mgr inż. Michał Chudzicki	taksator specjalista
lic. Juliusz Kwiatkowski	- asystent taksatora

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Elaborat;

Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

Wykazy zawierające:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,

- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw
- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu wg leśnictw.

Program Ochrony Przyrody

Operaty dla leśnictw zawierające:

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębne, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębne,
- wyciąg z prognozy oddziaływania na środowisko.

Materiały kartograficzne:

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami – wydruki A1,
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:

- cięć rębnych,
- drzewostanów,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:20 000 - mapy przeładowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- sieci dróg, docelowej sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych,,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- nasiennictwa i selekcji,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeładowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- zagospodarowania rekreacyjnego,

- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czysta” (matryca),
- mapa ścienna do PAD.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Poznań.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni u.l. mgr inż. Łukasz Magda.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

Kierownik pracowni u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Łukasz Magda

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska

7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu



Zn. Spr.: ZS.6004.3.2021

**Protokół
ustaleń Komisji Założeń Planu
Nadleśnictwa Turek (obrębny leśny: Linne, Turek)**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się 21.04.2021 r. w formie wideokonferencji

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

Jan Banacki – Dyrektor RDLP w Poznaniu

Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji

Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu

Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Leszek Rząsa – Główny specjalista SL ds. geomatyki

Tomasz Paul – Naczelnik Wydziału Planowania i Analiz

Jarosław Kasprzyk – Kierownik Zespołu ds. Łowiectwa

Marek Dominikowski – Naczelnik Wydziału Infrastruktury

Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Promocji

Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista SL ds. urządzania lasu

Nadleśnictwa Turek:

Krzysztof Pocztaerek – Zastępca Nadleśniczego

Jerzy Sosiński – Inżynier Nadzoru

Anna Gawryszewska – Specjalista SL ds. marketingu i handlu drewnem

Dariusz Tomalak – Specjalista SL ds. geomatyki i stanu posiadania

Ewa Szocińska – Specjalista SL ds. użytkowania lasu i obrotu drewnem

Paweł Ficner – Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu i edukacji leśnej

Magdalena Kosiorek – Specjalista SL ds. stanu posiadania

Szymon Wasiak – Specjalista SL ds. ochrony lasu, ochrony przyrody i ochrony ppoż.

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu:

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału

Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku:

Robert Zander – Kierownik

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Przedstawiciele samorządów:

Klaudia Wojciechowska – Starostwo Powiatowe w Turku; Wydział Geodezji i Ochrony Środowiska

Jarosław Szczap – Starostwo Powiatowe w Turku; Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

Zofia Szymańska – Starostwo Powiatowe w Turku, Wydział Geodezji i Środowiska

Emilia Zagozda – Urząd Miejski w Dobrej

Anna Jesiołkiewicz – Urząd Gminy i Miasta w Tuliszkowie

Krzysztof Roman – Burmistrz Gminy Tuliszków

Julita Warach – Urząd Gminy Brudzew

Monika Jatczak – Urząd Gminy Kawęczyn

Przedstawiciele organizacji pozarządowych i stowarzyszeń:

Witold Wojciechowski – Stowarzyszenie Tureckie Towarzystwo Turystyczne

Danuta Lewandowska – Stowarzyszenie Turkowski Uniwersytet Trzeciego Wieku

Marta Ilkowska-Nowak – Turkowska Grupa OTOP

Katarzyna Kąciak – Turkowska Grupa OTOP

Dariusz Grajkowski – PTTK w Turku

Karolina Augustyniak – Turecki Klub Ekologiczny

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzania Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 poz. 283 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawiciele komórek merytorycznych i zaproszonych gości, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE (§ 6 instrukcji ul).

Nadleśnictwo Turek posiada operat siedliskowy sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na dzień 01.01.2014 r.

W 2013 roku na podstawie umowy zawartej z RDLP w Poznaniu, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonało opracowanie fitosocjologiczne na gruntach leśnych Nadleśnictwa z wilgotnym lub bagiennym typem siedliskowym lasu oraz na gruntach leśnych, które wcześniej (wg powszechnej inwentaryzacji siedlisk i gatunków Natura 2006-2007) zinwentaryzowano jako leśne siedliska przyrodnicze (baza invent). Prace fitosocjologiczne wykonano na powierzchni **1 298,14ha**.

Wykonawca pul przeprowadzi prace siedliskowe dla gruntów przejętych przez Nadleśnictwo na powierzchni łącznej wynoszącej ok. 185 ha.

Uwzględnić wyniki przeprowadzonych prac siedliskowych, fitosocjologicznych i weryfikacji siedlisk przyrodniczych w PUL.

2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO (§7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).

Nadleśnictwo Turek położone jest w centralnej części Polski we wschodniej części terenu województwa wielkopolskiego w powiecie tureckim oraz w województwie łódzkim w powiatach łęczyckim i poddębickim.

Nadleśnictwo obejmuje obszar 1 061,65 km². Łączna powierzchnia Nadleśnictwa Turek na dzień 19.03.2021 r. wynosi **14 999,40 ha**.

Nadleśnictwo Turek podzielone jest na dwa obręby leśne:

- a) Linne – o łącznej powierzchni 7 300,09 ha (w tym powierzchnia leśna 7 013,00 ha, powierzchnia nieleśna 287,09 ha);
- b) Turek – o łącznej powierzchni 7 699,31 ha (w tym: powierzchnia leśna 7 562,79 ha, powierzchnia nieleśna 136,52 ha).

Zagospodarowanie przestrzenne, ochrona przyrody, strategie rozwoju

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Strategia rozwoju
- Plan Ochrony Środowiska

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- Decyzja o warunkach zabudowy
- Plan rozwoju lokalnego.

Uchwalone dokumenty swoje działania ukierunkowują przede wszystkim na poprawę spójności terytorialnej, polegającej na polepszeniu warunków życia ludności z poszanowaniem środowiska przyrodniczego, rozwijanie kapitału ludzkiego, innowacyjność gospodarki, rozwijanie infrastruktury transportowej, edukację społeczeństwa poprzez propagowanie dobrych praktyk, rozwój sieci turystycznej oraz zwiększanie atrakcyjności regionów, a także poprawę ochrony zdrowia ludności. Ponadto strategie rozwoju oraz plany ochrony środowiska w swoich celach zakładają: długofalową ochronę klimatu i poprawę jakości powietrza, ochronę gleb przed erozją, wód przed zanieczyszczeniami, likwidację produktów azbestowych, rozwój sektora energii odnawialnej, popieranie inwestycji dla odnawialnych źródeł energii, nacisk na segregację odpadów oraz stały monitoring środowiska i zrównoważone korzystanie z zasobów leśnych, stałe zwiększanie lesistości. Wszystkie podnoszone elementy mają na celu przyczynić się do poprawy jakości i wartości środowiska oraz wywierać pozytywny wpływ na rodzimą faunę i florę.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Turek jest nierozzerwalnie związany z występującymi **złożami kopalin i prowadzoną działalnością podmiotów gospodarczych regionu, do których należy: PAK KWB Adamów S.A. w likwidacji oraz Kruszgeo Kopalnie Wielkopolskie Sp. z o.o.**, prowadzących działalność wydobywczą – odpowiednio - węgla brunatnego oraz żwiru. Działalność wydobywczą ww. kopalni oraz przyszła rekultywacja gruntów zależna jest od rozwoju infrastruktury wykorzystującej odnawialne źródła energii tj.: fotowoltaika, elektrownie wiatrowe. Do kopalin występujących na opisywanym terenie zalicza się także wody geotermalne, które są wykorzystywane przez lokalne przedsiębiorstwa oraz przyczyniły się, między innymi, do powstania uzdrowiska Uniejów.

Lasy ochronne

Przyjął powierzchnię lasów ochronnych wg Zarządzenia nr 28 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 lutego 1995 roku, oraz ujął ewentualne, minimalne różnice w elaboracie.

Grunty czasowo wyłączone z użytkowania

Wg stanu 19.03.2021 r. suma powierzchni leśnych i nieleśnych czasowo wyłączonych z użytkowania wynosi **829,81 ha**, w tym powierzchni leśnych 738,80 ha. Do powierzchni tych zaliczono strefy ochrony całorocznej zwierząt, grunty pozostawione do naturalnej sukcesji, wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C, kępy, bagna i lasy bagienne. Są to obszary wytypowane ze względu na posiadany przez RDLP certyfikat FSC.

Tabela 1 Obszary czasowo wyłączone z produkcji wg stanu na dzień 19.03.2021 r.

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
1.	Rezerваты przyrody	-	-	-
2.	Użytki ekologiczne	-	-	-

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	56,97	-	56,97
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-	-	-
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	-	-	-
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	242,57	-	242,57
7.	Siedliska nieleśne	-	58,94	58,94
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	86,00	-	86,00
9.	Drzewostany trudnodostępne	77,40	-	77,40
10.	Kępy	149,71	-	149,71
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	11,66	-	11,66
12.	Drzewostany zachowawcze i WDN	-	-	-
13.	Bagna	-	32,07	32,07
14.	Bory i lasy bagienne	24,88	-	24,88
15.	Miejsca występowania gatunków chronionych	1,80	-	1,80-
16.	Wybrane drzewostany uszkodzane przez bobry	48,72	-	48,72
17.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn (podać przyczynę): bory chrobotkowe (21,89 ha), ochrona ostoi traszki zwyczajnej, grzebiuszki ziemnej, żaby śmieszki (2,85 ha), wydmy (13,05 ha), miejsce pamięci (1,30 ha).	39,09	-	39,09
	Ogółem	738,80	91,01	829,81

Sumaryczne zestawienie zidentyfikowanych powierzchni w postaci tabeli dołączyć do waloryzacji przyrodniczo-leśnej Nadleśnictwa i ująć w treści Programu Ochrony Przyrody. Dla lasów w tej kategorii, nie planuje się żadnych zadań gospodarczych (z wyjątkiem zabiegów podnoszących walory przyrodnicze np. usunięcie gatunków obcych).

Ewidencja gruntów

Nadleśniczy w referacie deklaruje, że Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów, i innych nieruchomości. Prowadzenie i aktualizacja Leśnej Mapy Numerycznej odbywa się w oparciu o Instrukcję Urządzenia Lasu, część III. Grunty pozostające w zarządzie Nadleśnictwa są ewidencjonowane w postaci elektronicznej w SILP. Dane w SILP są aktualizowane i weryfikowane na bieżąco.

Nadleśniczy podejmie decyzję o konieczności wyłonienia Wykonawcy do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na sprawdzeniu

kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów w zakresie przewidzianym § 10 Instrukcji ul. najpóźniej do końca września 2021 r.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu).

Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów Nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), Wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności.

Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania Wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca będzie na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz stanem faktycznym na gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki) zgłosić do starostw powiatowych w celu ich usunięcia. Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Zmiany w ewidencji gruntów

Od roku 2014 do dnia 19.03.2021 r. powierzchnia Nadleśnictwa Turek wzrosła o **185,3708 ha**. W latach 2021-2022 planowane są kolejne zakupu gruntów leśnych – ok. **25 ha**.

Tabela 2 Zmiany powierzchni gruntów

Lp	Przyczyny zamiany powierzchni	Powierzchnia w ha
1	przejęcia gruntów	113,4700
2	zakup lasu	75,3071
3	podziały geodezyjne	-0,4178
4	specustawy	-2,2630
5	sprzedaż nieruchomości	-0,7255
	bilans	+185,3708

Grunty sporne

Na dzień 19.03.2021 r. nie toczą się żadne postępowania sądowe o zwrot nieruchomości. Brak gruntów spornych.

Wyłączenia z użytkowania

W Nadleśnictwie Turek powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji wynosi **248,2008 ha**. W przeważającej części (237,1900 ha) powierzchnia gruntów

wyłaczonych z produkcji związana jest z działalnością PAK Kopalni Węgla Brunatnego Adamów S.A w likwidacji.

Powierzchnia gruntów obciążona służebnością przesyłu:

- Operator Energetyczny Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna: 26,4911 ha.
- Operator Energetyczny Energa Operator Spółka Akcyjna: 23,1187 ha.
- Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Spółka Akcyjna: 0,8882 ha.

Tabela 3 Wykaz gruntów obciążonych służebnościami przechodu i przejazdu.

Lp.	Numer Księgi Wieczystej	Numer działki	Obręb ewidencyjny; Gmina
1.	KN1T/00029249/5	5150/8, 5150/23, 5150/34 5150/35, 5150/37, 5150/46	Obrębizna, gm. Turek
2.	KN1T/00036549/0	5153/4	Obrębizna, gm. Turek
3.	KN1T/00013526/6	5044/3	Grzymiszew, gm. Tuliszków
4.	SR2L/00024476/6	5252/3	Czepów, gm. Uniejów
5.	KN1T/00033470/4	5244/5	Targówka, gm. Malanów
6.	KN1T/00034225/9	5122/3	Dzierżazna, gm. Turek
7.	KN1T/00035124/8	5210/11	Smaszew, gm. Tuliszków
8.	KN1T/00035449/2	5032,	Tarnowa, gm. Brudzew
9.	KN1T/00036074/9	5195, 5191/2	Chrapczew, gm. Dobra
10.	KN1T/00036414/5	5220/4	Cisew, gm. Turek
11.	KN1T/00036581/6	5253/6	Marcjanów, gm. Kawęczyn
12.	KN1T/00038420/4	5217/8	Dąbrowa, gm. Dobra
13.	KN1T/00006851/1	5133/2, 5148, 5156, 5157/3	Ewinów, gm. Przykona
14.	KN1T/00009537/5	5191/10	Bibianna, gm. Malanów
15.	KN1T/00009602/2	5161/12	Grzymiszew, gm. Tuliszków
16.	KN1T/00006851/1	5118/3	Ewinów, gm. Przykona
17.	KN1T/00028406/7	5139/2	Obrębizna, gm. Turek
18.	KN1T/00038087/7	5241/1, 5242/1	Pęcherzew, gm. Turek

Nadleśnictwo Turek nie posiada gruntów we współwłasności.

3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy, RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą PUL i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP prześle Wykonawcy PUL bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2021 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów

Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwo będzie na bieżąco informować Wykonawcę o zaistniałych zmianach z zakresu ewidencji gruntów.

Obrót gruntami zostanie ograniczony przez Nadleśnictwo do minimum, w IV kwartale 2023.

4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW (§12 instrukcji ul)

Nadleśnictwo planuje przeprowadzić zmiany w zasięgu sześciu leśnictw.

Aktualna numeracja oddziałów jest w zdecydowanej większości powiązana z numeracją działek ewidencyjnych (pierwsza cyfra to 5, a ostatnie cyfry czterocyfrowego nr działki ewidencyjnej są tożsame z numerem oddziału), a dotychczasowy podział na oddziały spełnia swoje funkcje. Pozostawić dotychczasową numerację oddziałów.

Wykonawca dokona inwentaryzacji linii podziału powierzchniowego, które nie zapewniają odpowiedniej widoczności oraz sporządzi ich wykaz. Powyższy wykaz zostanie przekazany Nadleśnictwu po zakończeniu prac terenowych. Ewentualne potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Wykonawca planu przeprowadzi inwentaryzację słupków oddziałowych i sporządzi wykaz słupków do odnowienia, wymiany i uzupełnienia. Wykaz wykonawca PUL dostarczy Nadleśnictwu po zakończeniu prac terenowych.

Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania poniższych wskazań:

- grunty przejęte przyłączyć do najbliższej położonych oddziałów, lub w przypadku zbyt dużych powierzchni utworzyć oddziały z literami A, B, C;
- korektę przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych wykonać w oparciu o aktualne ortofotomapy;
- dla linii naziemnych (energetyczne: wysokiego i średniego napięcia) oraz podziemnych powodujących wylesienia (szeroki pas bez lasu – np.: gazociąg, ropociąg) wydzielić osobne pododdziały z powierzchnią;
- ze względu na gęstą sieć infrastruktury przemysłowej (różnego rodzaju linie naziemne i podziemne) znajdującej się na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo, konieczna jest aktualizacja tych obiektów na odpowiedniej warstwie LMN;
- w wydzieleniach, które figurują w Krajowym Rejestrze LMP nie należy zmieniać granic i przypisanej powierzchni (poza przypadkami ewidentnych błędów).

Dla linii naziemnych (energetyczne: wysokiego i średniego napięcia z uwzględnieniem szerokości wymaganej), oraz podziemnych powodujących wylesienia (szeroki pas bez lasu – np. gazociąg), Wykonawca utworzy osobne wyłączenia literowe (zgodnie z IUL §15).

Uzgodnienia dotyczące linii będą obejmować następujące etapy:

a) Nadleśnictwo przekaże tabelę zawierającą wykaz linii energetycznych objętych umowami służebności przesyłu oraz trwałe dzierżawy związane z obiektami liniowymi (np. gazociągi) wraz z wymaganymi szerokościami (obiekty również poniżej 2m);

b) Wykonawca wykorzysta przekazane materiały do utworzenia wydziełów zgodnie z zapisami IUL (do 10m – tyldy, powyżej wydzielenia literowe) przyjmując do rozliczenia wymagane szerokości;

c) Wykonawca sporządzi wykaz linii energetycznych i gazociągów objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni wymaganej Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu.

Przy inwentaryzacji rowów należy wykorzystać numeryczny model terenu, w szczególności do aktualizacji przebiegu oraz kompletności sieci wodnej Nadleśnictwa. Warstwę cieków należy, tam gdzie jest to możliwe, uzupełnić w konsultacji ze zlecającym o obiekty zewnętrzne, uwzględniając ciągłość sieci wodnej, w szczególności rowów będących w zarządzie z najbliższym ciekim wyższego rzędu. Dane te należy pozyskać z BDOT, NMT lub innych danych referencyjnych. Inwentaryzacją sieci wodnej należy objąć urządzenia wodne takie jak przepusty, młyny itp. W ramach inwentaryzacji należy określić stan rowów.

5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ (§16 instrukcji ul)

Wykonawca pul oznaczy granice pododdziałów na wylotach i skrzyżowaniach oraz załamaniach granic „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności.

6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL (§18 instrukcji ul)

Do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych LMN oraz oceny stanu sanitarnego drzewostanów, należy wykorzystać zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości.

Do realizacji projektu planu urządzenia lasu niezbędne dane:

1. RDLP w Poznaniu przekaże Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu ortofotomapę, sporządzoną dla całego zasięgu Nadleśnictwa.
2. RDLP w Poznaniu uzgodni z Wykonawcą projektu planu urządzenia lasu kwestię przekazania rastra numerycznego modelu terenu (NMT 1 m) oraz

numerycznego modelu pokrycia terenu (NMPK 1 m) dla całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

3. Wykonawca jest zobowiązany do wykorzystania ww. opracowania przy tworzeniu analiz, jak również do korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsw oraz lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.) oraz innych obiektów istotnych dla sporządzanego planu.
4. Wykonawca wykorzysta do opracowania najnowsze ortofotomapy dostępne na stronie Głównego Geodety Kraju (gugik.gov.pl).

Wykonawca planu jest zobowiązany do wykorzystania numerycznego modelu terenu do określenia właściwego przebiegu dróg i cieków oraz innych elementów związanych z NMT (np. dane wysokościowe, rzeźba terenu, spadki itp.)

7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL (§26 instrukcji ul)

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej Instrukcji.

Decyzją KZP umieścić cechę:

- „drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych”;
- „drzewostan podkrzesany”;
- „drzewostan, w których występują rabaty”.

8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW (§ 40 iul)

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy brać pod uwagę elementy wymienione w § 57 pkt. 4 obowiązujących Zasad Hodowli Lasu tj.:

- *stabilność drzewostanu*
- *wiek drzewostanu*
- *stopień jego uszkodzenia*
- *jakość drzewostanu*
- *stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu;*

Zgodnie z §40 ust. 7 IUL należy przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczącą przebudowy drzewostanów w Nadleśnictwie Turek oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

A. *Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;*

B. *Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu, oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;*

C. *Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.*

W Nadleśnictwie Turek drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy to przede wszystkim drzewostany zamierające, które utraciły lub tracą stabilność w wyniku zmian klimatycznych, są opanowane przez szkodniki owadzie (kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek), patogeny grzybowe (*Spheropsis sapinea*, *Heterobasidion annosum*) lub porażone jemiolą.

10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).

Zgodnie z § 46 ust. 10 Instrukcji Urządzania Lasu, w drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę, z wyjątkiem rębni IIIa i modyfikowanej IIIb. Przyjąć zwiększenie ww. powierzchni o **15%**.

11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO (§56 ust. 1 , §62 ust.2 iul).

Wykonać pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP

Tabela 4 Planowane ilości i typy map do przygotowania przez Wykonawcę PUL

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwo
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnyimi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczo-kulturowych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000 (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 2 kompl.
9	Cięć rębnych (dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1	4 komplety	DGLP, RDLP po 1kompl. i

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
	kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)		2 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, docelowej sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy)	3 kompletów	DGLP, RDLP, N-ctwo, po 1 kompl.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000			
17	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwo n-
18	Obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
19	Zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
20	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
20a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	1 egz.	N-ctwo
21	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
22	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
23	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
25	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
26	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Operaty dla leśnicznych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
28	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
	geometryczne na nośniku elektr.)		
29	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	3 kompletów + 2 egz. płyt dla RDOŚ i WPWIS	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Turek sprawuje nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na mocy porozumień zawartych ze starostami. **Nadleśnictwo zdecyduje o potrzebie wykonania map gospodarczo-przeładowych (skala 1:10 000) dla gruntów leśnych innych własności, co stanowić będzie osobne zlecenie.**

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej na pendrive lub płycie (7 egz.) w tym materiały niezbędne do przekazania do opiniowania dla RDOŚ i WPWIS oraz przekazania do DGLP, Nadleśnictwa, RDLP i ZOL.

W związku z planowaną zmianą dotyczącą formy przekazania projektów planów ul do Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w Ministerstwa Klimatu i Środowiska (z papierowej na cyfrową), istnieje możliwość zmniejszenia ilości egzemplarzy ww. opracowań.

13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA (§21 ust. 6 instrukcji ul)

Nadleśnictwo Turek przewiduje zmiany zasięgów terytorialnych leśnictw oraz utrzymanie aktualnego podziału na dwa obręby leśne: Linne i Turek.

W obrębie Turek zlikwidowane zostanie leśnictwo Wrząca. Grunty leśnictwa Wrząca należy przyłączyć do:

- leśnictwa Imielków: oddz. 67-70, 81-100, 154
- leśnictwa Wyszyna: oddz. 65-66, 78-79
- leśnictwa Zdrojki: oddz. 101-105, 105A, 105B, 106-109
- leśnictwa Grzymiszew: oddz. 71-73

Ponadto, oddziały od 196 do 202 z leśnictwa Grzymiszew należy przekazać do leśnictwa Kotwasice.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy pul podział na leśnictwa wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw.

Wykonawca pul uwzględni planowane zmiany w podziale terytorialnym Nadleśnictwa.

14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD (§102 ust.3 instrukcji ul)

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona, zgodnie z § 39 instrukcji ul, oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów. Dokumentacja (mapa

oraz zestawienia uszkodzeń) zostanie przedstawiona przez Wykonawcę po rozliczeniu powierzchni.

Ostateczne granice obszarów zagrożonych występowaniem szkód uzgodnione zostaną z właściwym ZOL przed NTG.

W Nadleśnictwie Turek zlokalizowane są następujące obszary zagrożone występowaniem szkód:

- szkodniki pierwotne (strzygonia choinówka, brudnica mniszka, barczatka sosnówka);
- szkodniki wtórne (kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, opiętki);
- szkodniki upraw i młodników (głównie smolika znaczonego);
- jemiolę;
- patogeny grzybowe (*Sphaeropsis sapinea*, *Heterobasidion annosum*);
- zakłócenia stosunków wodnych.

Na terenie Nadleśnictwa Turek nie zostały wyznaczone obszary określone jako uporczywe pędraczyska.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w Nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Odbiór i kontrola wykonania prac będzie się odbywała zgodnie z zapisami umowy oraz z uwzględnieniem zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych i zasad określonych w IUL. Kontrolę prac urządzeniowych przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu.

Kontrola będzie prowadzona zgodnie z harmonogramem etapów i podetapów prac PUL oraz kontrolami doraźnymi zgodnie z umową wykonania projektu planu.

Współpraca Wykonawcy PUL z Nadleśnictwem będzie polegała na:

- konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów, leśniczych oraz pracowników biura Nadleśnictwa,
- protokołarnym ustalaniu takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, rębnie złożone itp.,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Turek,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu,
- po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu TAKSATOR wykonawca przedłoży wstępne wydruki opisów taksacyjnych do akceptacji,

- wspólnym ustaleniu zapisów do Programu Ochrony Przyrody.

16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP (§108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul)

Zakres wymaganej formy przekazania elementów planu urządzenia lasu musi być zgodny z wytycznymi IUL. Tomy oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki odpowiednio opisane. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na pendrive lub płycie w postaci plików elektronicznych.

Wykonawca prześle wydruk operatów dla leśnictw wraz z zestawieniem projektowanych cięć rębnych, przedrębnych, zadań z zakresu hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębnego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa oraz wyciąg – w twardej oprawie.

Wykonawca prześle projekt planu urządzenia lasu w formie plików PDF. Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze przekazane zostaną w plikach edycyjnych (Word, Excel) na nośniku elektronicznym. W opisach taksacyjnych zawarta zostanie informacja o działaniu ochronnym wynikającym z Planu Zadań Ochronnych dla poszczególnego wydzielenia.

17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 (§110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul)

Należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych, znajdujących się poza obszarami Natura 2000.

18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).

W ciągu 1 miesiąca od KZP Dyrektor RDLP w Poznaniu wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor RDLP zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 IUL.

Wykonawca planu zaimplementuje w PUL plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000:

- **Zbiornik Jeziorsko PLB100002**
- **Pradolina Bzury PLH100006**

Nie wszystkie obszary Natura 2000 posiadają planu zadań ochronnych. Wykonawca planu ujmie w PUL plan zadań ochronnych w przypadku jego ustanowienia w okresie realizacji projektu planu urządzenia lasu objętego umową.

Wykonawca planu uwzględni w PUL wszystkie zatwierdzone plany ochrony lub plany ochrony zatwierdzone w trakcie realizacji projektu planu urządzenia lasu w wymienionych w protokole z KZP formach ochrony.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU

1.1 Lasy ochronne

Lasy ochronne zostały uznane w Nadleśnictwie Turek na podstawie zarządzenia nr 28 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 lutego 1995 roku i zajmują powierzchnię **5 850,55 ha**. (Wg powyższych decyzji (Część A, pkt. 2), W PUL przyjąć powierzchnię lasów ochronnych w Nadleśnictwie wg Zarządzenia.

Tabela 5 Lasy ochronne w Nadleśnictwie Turek (ha)

Lasy ochronne (wiodąca funkcja ochronności)	Obręb Linne	Obręb Turek
Glebochronne	572,90	1 087,13
Wodochronne	2 322,78	2 611,04
Trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	1 414,52	1 441,23
Stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	0,00	332,28
W miastach i wokół miast	0,00	134,24
Ostoje zwierząt	120,54	199,63
Razem	4 430,74	5 805,55

1.2 Formy ochrony przyrody

I. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

a) Uroczysko Zielen

Zespół został utworzony na mocy Rozporządzenia nr 9/2004 Wojewody Łódzkiego z dnia 9.11.2004 r. w leśnictwie Uniejów, Gmina Uniejów w oddz. 274, 275, 276, 277 na łącznej powierzchni **77,70 ha**.

Przedmiotem ochrony jest kompleks lasów łęgowych oraz łąk i pastwisk śródleśnych wraz ze starorzeczem Niwy i oczkami wodnymi, z dobrze wykształconą granicą polno-leśną.

Na terenie uroczyska znajduje się ścieżka edukacyjna. Zespół od strony wschodniej sąsiaduje bezpośrednio z zabytkowym parkiem położonym przy zamku Uniejów.

II. Obszary chronionego krajobrazu

a) Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar został powołany w oparciu o Rozporządzenie nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie obszarów

krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów.

Obszar Złotogórski obejmuje powierzchnię 31 000 ha na terenie 3 nadleśnictw. Powierzchnia administrowana przez Nadleśnictwo Turek w obrębie obszaru wynosi **4 841,93 ha**, a powierzchnia w zasięgu terytorialnym - 20 786 ha.

Obszar położony jest w pn.-zach. części Nadleśnictwa Turek i obejmuje leśnictwa: Brudzew, Zdrojki, Wrząca, Grzymiszew i Wyszyna. Ochroną został objęty krajobraz Wysoczyzny Tureckiej, subregionu Pagórków Złotogórskich. W obszarze znalazły się trzy skupienia pagórków, mające tę samą genezę i jednakowy charakter rzeźby.

Są to wzniesienia o nazwach lokalnych: „Góry Szadowskie”, „Karpaty” i „Złote Góry”.

b) Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar ten został utworzony na podstawie Uchwały nr XXXI/614/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. Zlokalizowany jest w woj. łódzkim na obszarze 3 powiatów (poddębickiego, sieradzkiego i zduńskowolskiego). Od zachodu graniczy z Uniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Powierzchnia całkowita obszaru wynosi 29 390 ha, z czego 6 328 ha znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, na terenie powiatu poddębickiego. Obszar Nadwarciański położony jest we wschodniej części Nadleśnictwa Turek, w woj. łódzkim, i w swym zasięgu obejmuje część leśnictwa Uniejów – a mianowicie: oddz.: 273c,d,f; 251-261; 274-277; 278-279. Grunty administrowane przez Nadleśnictwo Turek zajmują w OChK powierzchnię **368,44 ha**.

Przedmiotem ochrony jest zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny Warty, a w szczególności naturalnego koryta rzeki oraz utworzenia korytarza ekologicznego łączącego tereny położone nad Nerem i Bzurą (Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka) z Parkiem Krajobrazowym Międzyrzecza Warty i Widawki.

c) Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obowiązującą podstawą prawną dla istnienia tego obszaru jest Rozporządzenie nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r. zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów.

Powierzchnia całkowita obszaru wynosi 14 976 ha i w całości znajduje się on na terenie woj. wielkopolskiego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Turek. Grunty administrowane przez Nadleśnictwo zajmują w OChK powierzchnię **3 247,91 ha**. Obszar Uniejowski znajduje się w pd.–wsch. części Nadleśnictwa Turek i obejmuje leśnictwa: Uniejów – część w powiecie tureckim – oddz. 89-123, Czarny Las (za wyjątkiem oddz. 178s,t,x) i Linne (oddz. 187-221, bez 204z,ax,bx,cx,dx).

Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony został w 1986 roku na powierzchni 180 km². Obejmuje on fragment doliny Warty wraz ze skarpią uniejowską i doliną Teleszyny oraz leżące między nimi wzgórza ostańcowe sięgające 147 m n.p.m. Obszar ten cechuje korzystna pod względem ekologicznym struktura użytków zielonych, lasów i pól uprawnych. W dolinach znajdują się łąki i pastwiska, a w dolinie Teleszyny również kompleks leśny charakteryzujący się bogactwem

różnorodnych zbiorowisk leśnych. Tereny te są ostoją łosi.

III. Obszary NATURA 2000

a) Dolina Środkowej Warty PLB 30002

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 51 104,36 ha, z czego grunty w stanie posiadania Nadleśnictwa zajmują **88,36 ha**. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się fragment obszaru o powierzchni 5 407 ha. Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin i Dębno n. Wartą. Teren ten zajęty jest przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łągowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina środkowej Warty).

Występują tu co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie łągowym.

Obszar nie posiada planu zadań ochronnych.

b) Pradolina Warszawsko – Berlińska PLB

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 23 412,42 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, we wschodniej jego części, znajduje się fragment obszaru o powierzchni **136,70 ha**. Obszar położony jest na równinie Łowicko – Błońskiej, na południe od Równiny Kutnowskiej. Równinę przecinają rzeczki, spływające do Bzury z Wzniesień Południowomazowieckich. Obszary zalesione zajmują niewielką powierzchnię ostoi. Występują tu stawy rybne, z których najważniejsze to: Psary, Okręt i Rydwan, Borów i Walewice. Najważniejsza z rzek ostoi to Bzura, której dolina jest silnie zatorfiona, pokryta mozaiką szuwarów turzycowych i roślinności łąkowej; średnia szerokość doliny rzecznej wynosi ok. 2 km. Dolina pocięta jest gęstą siecią rowów melioracyjnych, a sama rzeka jest uregulowana, brak tu starorzeczy.

Zawiera ostoje ptasie o randze europejskiej E 43 (Dolina Neru) oraz o randze krajowej K 46, K 47, K 48 (Dolina Bzury, Stawy Psary, Stawy Okręt i Rydwan). Występuje tu co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar stanowi bardzo ważną ostoję ptaków wodno-błotnych.

Czy dla omawianego obszaru zostanie ustanowiony plan zadań ochronnych.

c) Zbiornik Jeziorsko PLB 100002

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 10 186,30 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w południowej jego części, znajduje się fragment obszaru o powierzchni 615 ha. Dla obszaru zatwierdzono Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB 100002, Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, Poz. 1629).

Teren ostoi stanowi: zbiornik zaporowy Jeziorsko wraz z przyległym od południa fragmentem doliny Warty oraz doliną Pichny i jej dopływami na odcinku od ujścia

do wsi Rudniki, kompleksem stawów rybnych koło Pęczniewa oraz obszarem podmokłych łąk i pastwisk w okolicach wsi Chorążka. Zbiornik Jeziorsko na Warcie leży na granicy województwa łódzkiego i wielkopolskiego, pomiędzy miejscowościami Skęczniew (zapora czołowa) i Warta. Powierzchnia zbiornika przy maksymalnym piętrzeniu wynosi 43 km², przy minimalnym – 17,6 km². W okresie lęgowym ostoja jest ważnym obszarem dla 5 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: bączka, czapli białej, rybitwy rzecznej, rybitwy białowąsej i rybitwy czarnej (>1% populacji krajowej, kryterium C6).

Poza okresem lęgowym ostoja ważna jest również dla 4 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: łabędzia krzykliwego (co najmniej 1% populacji zimującej w Polsce, kryterium B3). Zgodnie z informacjami zawartymi w PZO dla obszaru, potencjalnie największe zagrożenie dla ostoi (stopień H) stanowią sporty wodne, wandalizm, łowiectwo, profesjonalne rybactwo pasywne oraz zmniejszenie powierzchni bądź utrata specyficznych warunków środowiska życia określonych populacji ptaków.

d) Pradolina Bzury – Neru PLH 100006

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 21 886,17 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, we wschodniej jego części, znajduje się fragment obszaru o powierzchni **136,78 ha**. Dla obszaru zatwierdzono PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006, Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, Poz. 1899).

Obszar ten obejmuje odcinek Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej pomiędzy Łowiczem a Dąbiem i jest najcenniejszym obszarem bagiennym w środkowej części Polski. W dużej części ostoi zachodzi sukcesja regeneracyjna na skutek wycofywania się rolnictwa. Efektem tego procesu jest odtwarzanie się lasów lęgowych, olsowych, zarośli wierzbowych oraz szuwarów. Pradolina Bzury-Neru ma również duże znaczenie jako ostoja roślinności halofilnej. Występują tu liczne stanowiska roślin chronionych i ginących (np. goryczka wąskolistna i groszek błotny) oraz zwierząt, w szczególności ptaków związanych z obszarami wodno-błotnymi. W chwili obecnej Nadleśnictwo Turek nie posiada w stanie posiadania siedlisk przyrodniczych położonych w granicach ostoi. Nie stwierdzono tu również występowania na omawianym obszarze gatunków roślin i zwierząt wymienionych w SDF-ie z oceną A, B lub C.

e) Lipickie Mokradła PLH 10025

Obszar NATURA 2000 sąsiadujący z gruntami znajdującymi się w granicach administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Turek, w odległości ok. 800 m od gruntów Nadleśnictwa Turek.

IV. Ochrona gatunkowa

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 11 stref ochrony dla ochrony stanowisk: bielika (4) oraz bociana czarnego (7) – stan na 19.03.2021 r.

Wyznaczanie i likwidowanie w drodze decyzji administracyjnej, stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru stref ochrony leży w gestii właściwego

regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Strefy w Nadleśnictwie Turek zostały ustanowione na mocy następujących decyzji RDOŚ w Poznaniu:

Tabela 6 Strefy ochrony oraz dokumenty je powołujące

Gatunek	Nr decyzji
Bielik	WPN-II.6442.80.2014.AS
Bielik	WPN-II.6442.78.2014.AS
Bielik	WPN-II.6442.8.2016.AG.2
Bielik	WPN-II.6442.23.2017.EH
Bocian czarny	WPN-II.6442.79.2014.AS
Bocian czarny	WPN-II.6442.73.2014.AS
Bocian czarny	WPN-II.6442.74.2014.AS
Bocian czarny	WPN-II.6442.76.2014.AS
Bocian czarny	WPN-II.6442.47.2018.AG
Bocian czarny	WPN-II.6442.20.2019.AG
Bocian czarny	WPN-II.6442.6.2015.MS

Aktualny wykaz stref Nadleśnictwo dostarczy w trakcie prac urzędniowych.

V. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Turek znajduje się łącznie 30 pomników przyrody. Są to zarówno pomniki przyrody nieożywionej (głazy narzutowe – 2 szt.) jak i ożywionej, które stanowią okazałe pojedyncze drzewa (19 szt.), grupy drzew (3 szt.) oraz stanowiska roślin chronionych (6 szt.).

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, w części związanej z monitoringiem form ochrony przyrody, Nadleśnictwo prowadzi kontrole pomników przyrody, wskazując w notatce służbowej ich stan zdrowotny.

Wykaz pomników przyrody znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Turek przekaze Wykonawcy w trakcie prac urzędniowych.

Nadleśnictwo Turek w ramach sporządzenia wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawi Wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- mapa obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- komplet załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową. Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu PUL.

VI. Siedliska przyrodnicze

W oparciu o decyzję nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory Nadleśnictwo Turek wykonało inwentaryzację zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji. W 2013 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej wykonało

opracowanie fitosocjologiczne i weryfikację siedlisk przyrodniczych w pododdziałach, w których w 2007 r zdiagnozowano leśne siedliska przyrodnicze. Prace fitosocjologiczne wykonano na powierzchni 1 298,14ha.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji wyróżniono pięć typów leśnych siedlisk przyrodniczo cennych na łącznej powierzchni **725,31 ha** (248 wydzieleń) i pięć siedlisk przyrodniczo cennych nieleśnych na łącznej powierzchni **64,66 ha** (60 wydzieleń).

Tabela 7 Leśne siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Turek

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Powierzchnia [ha]
1.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio- Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	185,66
2.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	170,71
3.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	91E0	179,36
4.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	100,26
5.	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetumi</i> chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	91T0	89,32
Ogółem			725,31

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych nieleśnych w Nadleśnictwie Turek wynosi 64,66 ha.

Tabela 8 Nieleśne siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Turek

Lp.	Nazwa siedliska nieleśnego	Kod siedliska	Powierzchnia [ha]
1.	Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	4,17
2.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	1,97
3.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030	3,65
4.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	53,71
5.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	1,16
Ogółem siedliska nieleśne Natura 2000			64,66

2. TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Turek przedstawia się następująco:

Tabela 9 Udział TSL wg powierzchni i udziału procentowego

TSL	Pow. (ha)	Udział %
BMB	4,75	0,03
BMŚW	4 230,16	29,79
BMW	421,27	2,97
BS	264,34	1,86
BŚW	4 091,72	28,81
BW	21,85	0,15
LŁ	54,48	0,38
LMB	31,14	0,22
LMŚW	3 190,33	22,46
LMW	667,83	4,70
LŚW	554,69	3,91
LW	386,17	2,72
OL	74,32	0,52
OLJ	208,89	1,47
RAZEM	14 201,94	100

Nadleśnictwo Turek posiada Operat siedliskowy (stan na 1.01.2014 r.), z którego dane będą wykorzystane w pracach urzędniowych. Wykonawca przeprowadzi prace siedliskowe dla gruntów przejętych na łącznej powierzchni ok. 185 ha (zgodnie z zapisami pkt. A 1 niniejszego Protokołu).

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL powinien być rozszerzony o kod siedliska przyrodniczego (kody siedlisk) i jego powierzchnię, a także ujęty na mapach (dotyczy także siedlisk poza obszarem Natura 2000).

3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23 § 117 instrukcji UL)

3.1. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Typy drzewostanów dla krainy III Wielkopolsko-Pomorskiej przedstawia poniższa tabela (wg operatu siedliskowego):

Tabela 10 TD i składy gatunkowe upraw dla odpowiednich TSL dla Krainy III

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs	-		So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	1,2		So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
Bw	0,1		Św-So	So 60, Św 30, Brz i inne 10
BMśw	1,2	- gleby AR, B - pód i pód-zach cz obr Turek	So	So 80, Dbb, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		- na wszystkich glebach za wyjątkiem AR, B	Dbb-So	So 70, Dbb 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
BMw	1		Db-So	So 60, Dbb 20, Św, Brz, Lp i inne 20
	2		Św-So	So 50, Św 30, Dbb, Brz, Lp i inne 20
BMb	1		So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św, Brz i inne 10
LMśw	1,2	- gleby AR, B – wszystkie, - gleby RDb, RDw RDb – wszystkie bez udziału glin w budowie	Db-So	So 50, Dbb 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		- gleby RDb, RDw – podścielone glinami, - inne gleby z udziałem glin, ilów w budowie (za wyjątkiem AR, B)	So-Db	Dbb 50, So 30, Bk, Dbs, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
LMw	0,1,2	gleby AK, B (glejo-bielicowe)	So-Db	Dbb 50, So 30, Św, Brz, Lp, i inne 20
	0,1	wszystkie gleby za wyjątkiem AK, B (glejo-bielicowych)	Św-Db	Dbs 50, Św 30, So, Gb, Wz, Lp, OI, Js, Brz i inne 20
	2	wszystkie gleby za wyjątkiem AK, B (glejo-bielicowych)	Św-OI-Db	Dbs 40, OI 30, Św 20, So, Brz, Wz, Lp, Js i inne 10
LMb	1,2		Brzom-OI	OI 50, Brzom 30, Św, Wb, So, Brz i inne 20
Lśw	1,2		Db	Dbs 80, Bk, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 20
Lw	0,1		Js-Db	Dbs 70, Js 20, Wz, Lp, Jw, Kl, OI i inne 10
	2		OI-Js-Db	Dbs 50, Js 20, OI 20, Wz, Lp, Gb i inne 10
Lł	0,1,2		Wz-Db	Dbs 70, Wz 20, Js, Gb, Lp, Jw, Kl, OI i inne 10
OI	1,2,3		OI	OI 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10
OIJ	1		OI-Js	Js 60, OI 30, Wz, Dbs, Brz, Św i inne 10
	2		Js-OI	OI 60, Js 30, Wz, Wb, Brz i inne 10

W okresie występowania choroby jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach na OIJ, Lw, Lł zamiast Js innych gatunków jak Wz, Db, Lp, OI, Św i inne.

Proponowane typy drzewostanów i składy gatunkowe dla krainy VI Małopolskiej przedstawia poniższa tabela (wg operatu siedliskowego):

Tabela 11 TD i składy gatunkowe upraw dla odpowiednich TSL dla Krainy IV

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Skład gatunkowy uprawy (%)
Bs	-		So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	1,2		So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
BMśw	1,2	- gleby AR, B	So	So 70, Dbb, Bk, Jd, Św, Lp, Brz i inne 30
		- na wszystkich glebach za wyjątkiem AR, B	Dbb-So	So 60, Dbb 20, Bk, Jd, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
BMw	1		Db-So	So 70, Dbb 20, Jd, Bk, Św, Brz i inne 10
	2		Św-So	So 50, Św 30, Dbb, Brz, Lp i inne 20
LMśw	1,2	- gleby AR, B – wszystkie, - gleby RDb, RDw, RDbR – wszystkie bez udziału glin w budowie,	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Jd, Św, Os, Brz i inne 20
		- gleby RDb, RDw – podścielone glinami, - inne gleby z udziałem glin, iłów w budowie (za wyjątkiem AR, B)	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Dbs, Jd, Św, Os, Gb, Brz i inne 20
LMw	1	- gleby AK, B (glejo-bielicowe)	So-Db	Db 50, So 30, Św, Jd, Brz, Bk, Os, i inne 20
	1	- wszystkie gleby za wyjątkiem AK, B (glejo-bielicowych)	Św-Db	Db 50, Św 30, Jd, So, Gb, Wz, Ol, Js, Brz i inne 20
	2	- wszystkie gleby za wyjątkiem AK, B (glejo-bielicowych)	Św-Ol-Db	Db 40, Ol 30, Św 20, So, Jd, Brz, Wz, Js i inne 10
Lśw	1,2		Db	Db 80, Lp, Bk, Jd, Gb, Jw, Js, Md, Św i inne 20
Lw	1,2		Db	Db 70, Lp, Jd, Wz, Bk, Jw, Kl, Os, Js, Ol i inne 30
Ol	1,2		Ol	Ol 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10

Podczas prac taksacyjnych dopuszcza się zgodnie z IUL (§23, pkt. 5 i 6) stosowanie indywidualnych typów drzewostanów.

W okresie występowania choroby jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach na OlJ i Lw zamiast Js innych gatunków jak Wz, Db, Lp, Ol, Św i inne.

W przypadku konieczności uzupełnienia tabeli dla odpowiednich TSL i TD, ostateczna tabela dla krain III i IV zostanie zatwierdzona na NTG.

3.2. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym

Przyjąć TD, orientacyjne składy gatunkowe upraw, o kierunku ochronnym, dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 według następujących wytycznych:

Tabela 12 TD odnowień w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000

Lp.	Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu	Typ lasu	Skład gatunkowy
1.	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170-a	LMśw	Gb-Db	Dbś 10-70; Dbś 0-50; Lp 20-30; Kl, Jw i inne 10-30
			LMw	Gb-Db	Dbś 10-70; Dbś 0-50; Gb 20-30; Kl, Jw i inne 10-30
			Lśw	Gb-Db	Dbś 10-70; Dbś 0-10; Gb 20-30; Lp, Kl i in. 0-10
			Lw	Gb-Db	Dbś 40-70; Dbś 0-10; Gb 20-30; Lp, Jw i in. 10-30
2.	Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190-2	BMśw	So-Db	Dbś 50-70; So 0-40; Brz, i in. 0-10
			LMśw	Db	Dbś 60-70; So 0-20; Brz 0-10; Os i in. 0-10
			LMw	Db	Dbś, Dbś 90, Brz, So i in. 10
			Lśw	Db	Dbś, Dbś 80-100; Brz, Gb 0-10; Os i in. 0-20;
3.	Łęgi olszowo- jesionowe, wierzbowe i topolowe	91E0b	Lw	Ol-Js	Js 50-60; Ol 20-30, Wz i in. 0-10
			OIJ	Js-Ol	Ol 50-70; Js 20-40; Wz i in. 0-10
4.	Łęgi dębowo- wiązowo- jesionowe	91F0	OIJ	Js-Ol-Db	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Ol i in. 10
			Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Lp, Ol i in. 10
			Lł	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Lp, Ol i in. 10
5.	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	Bs	So	So 100
			Bśw	So	So 100

Wykonawca PUL zaproponuje odpowiednie docelowe składy gatunkowe drzewostanu. Uzupełniona tabela zostanie zatwierdzona na NTG.

4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW (§24, §83)

W Nadleśnictwie Turek przyjąć przedstawione w tabeli wieki rębności dla poszczególnych gatunków:

Tabela 13 Przyjęte wieki rębności dla poszczególnych gatunków

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności (lata)
Db, Wz, Js	140
Bk	120
So, Md, Dg, Lp, Kl, Jw	100
Św, Gb, Ol, Ak, Brz, Os	80
Ol odr., Wb, Tpc, Tpb	60
So b. Ol sz. Tp pozostałe gat.	40

Przyjąć indywidualnie wieki rębności dla drzewostanów wyszczególnionych podczas taksacji, charakteryzujących się uszkodzeniami biotycznymi i abiotycznymi

dla konkretnych wydzieleń, zgodnie z § 24 obowiązującej IUL. Powyższe drzewostany podlegają kontroli komisji odbioru prac urządzeniowych.

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Podczas kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw należy wziąć pod uwagę dominującą funkcję pełnioną przez te drzewostany. W Nadleśnictwie Turek wyróżnić gospodarstwa leśne zgodnie z § 82 IUL, tj:

- a) gospodarstwo specjalne – zaliczyć do powyższego gospodarstwa następujące drzewostany:
 - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (np.: ochrona strefowa ptaków - strefy całoroczne),
 - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
 - lasy glebochronne na wydmach śródlądowych (leśnictwa: Uniejów, Cisew, Kotwasice i Grzymiszew),
 - pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (cmentarze nieczynne w leśnictwach: Czarny Las – oddz. 165b, pow. 0,12 ha; Linne – oddz. 192I, pow. 0,15 ha; Cisew – oddz. 260i, pow. 0,63 ha),
 - lasy glebochronne na zwałowiskach pokopalnianych;
 - lasy na gruntach zrehabilitowanych;
 - lasy stanowiące powierzchnie doświadczalne;
 - lasy na siedliskach Bs, LMb, BMb, Lł;
 - inne drzewostany zaproponowane przez wykonawcę po uzgodnieniu ich z Nadleśnictwem;
- b) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – do gospodarstwa drzewostanów ochronnych, zaliczyć drzewostany z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – należy do niego zaliczyć pozostałe drzewostany niezakwalifikowane do dwóch ww. typów gospodarstw.

6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Wykonawca uwzględni poniższe wytyczne podczas planowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach:

- kontynuowanie rozpoczętych rodzajów rębni w drzewostanach w KO i KDO;

- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy, a w przypadkach koniecznych (np. drzewostany sosnowe na gruntach porolnych w III i IV klasie wieku) zastosowanie ostępów przejściowych;
- zaprojektowanie (na mapach) użytków rębnych na drugie dziesięciolecie;
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać naturalne granice łatwe do określenia w terenie (granice wydzieleni, drogi, rowy, itp.);
- rębnie złożone planować przede wszystkim w pododdziałach o powierzchni min. 2,00 ha,
- uwzględniać kształt wydzielenia przy planowaniu rodzaju rębni - w wydzieleniach o kształcie uniemożliwiającym wytyczenie w terenie gniazd, nie projektować rębni gniazdowych,
- nie projektować cięć rębnych w strefach ochrony okresowej i całorocznej ptaków;
- w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) zakładane od podstaw. Wykonawca PUL uzgodni i prześle Nadleśnictwu wykaz projektowanych ekotonów do zrealizowania w projekcie PUL. Pozostawione w poprzednich okresach pasy starodrzewu projektować do usunięcia, jeżeli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika;
- przyjąć następujące nawroty cięć: rębnie zupełne – co najmniej 4 lata, rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat, rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat;
- redukcja miąższości projektowanej do użytkowania na działkach zrębowych o 5% (ze względu na pozostawianie kęp drzewostanów do naturalnego rozpadu);
- na gruntach zrehabilitowanych, z „plantacjami topolowymi”, dopuszcza się stosowanie rębni zupełnych ze względu na stan sanitarny lasu. Przy planowaniu wskazówek gospodarczych kierować się podstawową funkcją tych drzewostanów tj. utrzymaniem stabilności gruntów;
- pozostawienie do naturalnej sukcesji wydzieleni, które pozostawiono do sukcesji w bieżącej operacji (kontynuacja wskazań gospodarczych);
- nie wszystkie siedliska w stanie A wyłączać z użytkowania, należy kierować się indywidualnymi potrzebami oraz stanem zdrowotnym drzewostanów
- projektować zabiegi mając na uwadze zapisy Rozporządzenia MŚ z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, szczególnie pkt. 17.
- dla drzewostanów rębnych położonych przy zabudowaniach warunkujących potencjalny konflikt społeczny stosować indywidualnie podejście dla projektowanych cięć rębnych.

Projekt cięć rębnych podlegać będzie protokolarnemu uzgodnieniu z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych

7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 instrukcji ul)

Podczas prac terenowych Wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy zgodnie z § 40 ust. 7 IUL. Powyższy wykaz będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Poznaniu.

Drzewostany na gruntach zrekułtywowanych traktować jako przedplonowe i nie planować ich do przebudowy za wyjątkiem tych, które osiągną w latach 2024-2033 wiek rębności.

Zastosować następującą hierarchię potrzeb dotyczącą przebudowy drzewostanów:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu:
 - drzewostany trwale uszkodzone przez jemiolę, szkodliwe owady czy grzyby - w stopniu trzecim – silnym (>50% - wg IUL cz. I, § 39 ust. 2-6),
 - drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
 - drzewostany porolne źle produkujące, o niskim zadrzewieniu, porażone przez korzeniowca wieloletniego planować do przebudowy w ramach użytkowania rębego rębnią zupełną, za wyjątkiem zrekułtywowanych terenów pokopalnianych,
 - drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne z TD o obniżonej produktywności.
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj: drzewostany w których powstały odnowienia. W drzewostanach tych projektować trzebaże o charakterze przekształceniowym.
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.
 - drzewostany trwale uszkodzone przez jemiolę w stopniu drugim – średnim (>20%<50% - wg IUL cz. I, § 39 ust. 2-6).

8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych należy przyjąć następujące wytyczne:

- projektować wprowadzanie podszytów wg potrzeb, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem;
- wprowadzania dolnych pięter planować zasadniczo w przypadku przebudowy drzewostanów – rozważyć wprowadzanie dolnego piętra w monokulturowych drzewostanów dębowych. Powyższe powierzchnie zostaną uzgodnione z Przedstawicielami Nadleśnictwa.

- nie projektować wskazań CP-P;
- nie planować użytkowania przedrębego w drzewostanach bliskorębnych o niskim zadrzewieniu (skonsultować z Nadleśnictwem);
- odstępowanie od planowania zabiegów trzebieżowych (TW i TP) w drzewostanach, w których ilość grubizny do pozyskania jest znikoma oraz w drzewostanach na skrajnie ubogich siedliskach, złej jakości technicznej, gdzie zabiegi takie nie mają sensu przyrodniczego oraz ekonomicznego (np. ur. Mizerka w I-ctwie Czarny Las, ur. Paulinów w I-ctwie Krwony, czy drzewostany porośnięte rokitnikiem, czeremchą, akacją na zwałowiskach pokopalnianych);
- dolesianie luk planować w uzgodnieniu z Nadleśnictwem;
- pielęgnowanie upraw i młodników projektować jako zabieg jednokrotny – zgodne IUL oraz z pismem DGLP dotyczącym projektowania PIEL i CW z 24.10.2012 r. (zn.spr.ZU/ZH-7019-68/12)
- podczas taksacji określić rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CW, CP, TW, TP),
- dla trzebieży planować zabiegi zgodnie z aktualnymi potrzebami na gruncie biorąc pod uwagę aktualny stan sanitarny i zdrowotny drzewostanu (ograniczyć zabiegi do jednego nawrotu);
- Nadleśnictwo wraz z Wykonawcą PUL sporządzi wykaz drzewostanów niewymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym dziesięcioleciu;
- w wydzieleniach, w których występują drzewostany zróżnicowane wiekowo, kwalifikujące się do trzebieży planować jeden rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (nie planować jednocześnie TW i TP, jedynie TW lub TP);
- projektować zabiegi pielęgnacyjne tylko dla zainwentaryzowanych upraw i istniejących zrębów z ubiegłego okresu, nie dla planowanych rębni.

9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.

9.1. Odnowienia.

Projektować składy gatunkowe uwzględniając tabelę w części B, w punkcie 3.1. Tab. nr 10 oraz w punkcie 3.2 Tab. nr 11 niniejszego Protokołu przedstawiającą składy gatunkowe w powiązaniu z typem siedliskowym lasu i TD.

Ustalić indywidualne typy drzewostanów w wydzieleniach, w których nie jest możliwe realizowanie dotychczasowych celów hodowlanych (np. w drzewostanach na siedliskach zniekształconych).

Ostateczne TD Wykonawca uzgodni z Przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa. Zostaną one zatwierdzone na NTG.

Dodatkowo:

- drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o **15%** z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki

- i zrywki, z wyjątkiem rębni IIIa i modyfikowanej rębni IIIb.
- Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i przedstawicielem RDLP powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji .
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów projektowanych do realizacji.
- Zaplanować melioracje agrotechniczne na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego według potrzeb stwierdzonych na gruncie;
- wprowadzanie dolnych pięt zaplanować tylko w drzewostanach tego wymagających. Wielkość powierzchni uzgodnić z Nadleśnictwem.
- Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne osiągnięcie celu hodowlanego a powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha.

9.2. Nasiennictwo i selekcja

9.2.1. Baza nasienna zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego

Nadleśnictwo posiada „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 pierwszy etap realizacji na lata 2011 – 2021”, który przedłoży Wykonawcy projektu planu.

Leśny Materiał Podstawowy (LMP) zarejestrowany w Krajowym Rejestrze LMP (Biuro Nasiennictwa Leśnego).

- Kwalifikowany

Nadleśnictwo posiada plantację nasienną wegetatywną modrzewia europejskiego.

Tabela 14 Plantacja nasienna w Nadleśnictwie Turek

Lp	Nr RLM P LP	Kod gat.	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Region pochodzenia	Pow. [ha]	Adres leśny
1.	35392	Md	PLANT NAS - plantacja nasienna wegetatywna	MP/3/41120/05	86	Md10	9.05	09-21-2-08-156-a-00

Na plantacji wysadzono potomstwo wegetatywne 45 drzew matecznych. W 2015 r. wykonano, na podstawie dokumentacji przygotowanej przez IBL, drugie cięcie rozluźniające. W 2020 r. wykonano cięcie pielęgnacyjne w przegęszczonej otulinie plantacji, składającej się z: Dg, Lp, Brz, Os. Od początku funkcjonowania

plantacji kilkakrotnie przeprowadzono zbiór LMR, który w pełni pokrywa zapotrzebowanie Nadleśnictwa na nasiona tego gatunku.

- ze zidentyfikowanego źródła

- Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 241,90 ha GDN-ów (stan na 9.02.2021 r.)

Tabela 15 Wykaz drzewostanów GDN Nadleśnictwa Turek .

Gatunek	Obręb Linne [ha]	Obręb Turek [ha]	Razem dla gatunku [ha]
So	23,56	121,00	144,56
Db.s	6,97	0,00	6,97
Db.b	0,00	69,54	69,54
Brz	6,21	2,87	9,08
OI	5,80	5,95	11,75
Razem dla obrębu	42,54	199,36	241,90

- Źródła nasion:

Na terenie Nadleśnictwa zarejestrowanych zostało 7 źródeł nasion dla następujących gatunków: KI (1), Jw (1), Gb (1), Lp (1), Czir (1), Os (1), Dg (1).

9.2.2. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 7 bloków upraw pochodnych sosny zwyczajnej, na łącznej powierzchni 168,31 ha. Pięć bloków składa się z potomstwa WDN-ów sosny zwyczajnej proveniencji rychtalskiej, jeden reprezentuje potomstwo plantacji nasiennej sosny rychtalskiej a jeden potomstwo plantacyjnej uprawy nasiennej sosny rychtalskiej.

W Nadleśnictwie założono uprawy pochodne o łącznej powierzchni 111,26 ha, w tym 52,14 ha upraw w rozproszeniu (poza blokami).

9.2.3. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo posiada szkółkę leśną w miejscowości Ruda. Położona jest na terenie obrębu Turek w leśnictwie Grzymiszew. Powierzchnia całkowita szkółki to 464 ary, w tym 253 ary to powierzchnia produkcyjna.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę szkółkarską na podstawie wytycznych zawartych w „Regionalnym Programie Szkółkarskim na lata 2016-2025” opracowanym przez RDLP w Poznaniu.

Obecnie produkuje materiał sadzeniowy na potrzeby własne oraz odbiorców prywatnych wykonujących palny zalesień.

Szkółka leśna „Ruda” jest wyposażone w infrastrukturę szkółkarską (deszczownia stała, infrastruktura magazynowa, zaplecze socjalne, sprzęt uprawowy itp.) co umożliwi produkcję materiału sadzeniowego w średniorocznym rozmiarze ponad 1 mln szt. sadzonek przeznaczonych na własne potrzeby oraz potrzeby właścicieli lasów niepaństwowych.

9.2.4. Programy restytucji gatunków chronionych

Nadleśnictwo bierze udział w programie koordynowanym przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Poznaniu dot. restytucji cisa pospolitego i jarzębu brekinii. Ze względu na brak zgody RDOŚ na wprowadzenie w Nadleśnictwie cisa pospolitego, Nadleśnictwo Turek nie bierze udziału w programie restytucji tego gatunku.

W latach 2014-2020 Nadleśnictwo w ramach odnowień lasu wprowadziło na uprawy leśne w leśnictwach: Zdrojki, Wyszyna, Cisew i Linne - 3,3 tys. szt. sadzonek jarzębu brekinii.

Tabela 16 Powierzchnie objęte programem.

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia zajmowana przez gatunek [ha]	TSZT	Rok sadzenia
09-21-2-12-153 -g -00	0,63	0,15	0,5	2014
09-21-2-11-298 -b -00	1,55	0,15	0,5	2014
09-21-2-11-75 -h -00	0,56	0,28	0,6	2017
09-21-2-11-61 -f -00	1,00	0,88	0,4	2018
09-21-2-11-59 -g -01	1,20	0,25	0,3	2019
09-21-2-11-59 -h -01	0,62	0,08	0,1	2019
09-21-2-06-233 -c -00	1,92	0,30	0,6	2019
09-21-1-04-234 -b -00	2,83	0,05	0,1	2020
09-21-1-04-233 -b -00	4,22	0,05	0,1	2020
09-21-1-04-209 -d -00	2,87	0,05	0,1	2020

10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (§101, §102, §103, §104)

10.1. Ochrona lasu

Wykonawca PUL przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi uszkodzenia drzewostanu zgodnie z § 39 oraz § 46 IUL instrukcji urządzania lasu zwracając szczególną uwagę na obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zgodnie z § 39 IUL oraz § 46 IUL.

Inwentaryzacja oraz stopień uszkodzeń dla szkód:

- wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- drzewostanów zasiedlonych przez jemiolę rozpierzchłą,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- w wyniku erozji,
- inne uszkodzenia antropogeniczne,
- dodatkowo wyróżni „jemiolę” jako czynnik sprawczy (główna przyczyna zagrożenia „inne”).

Mapa przeglądowa ochrony lasu, oprócz wymagań oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych”, ma zawierać następujące elementy na podstawie danych przygotowanych przez ZOL i Nadleśnictwo:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne i wtórne,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez choroby grzybowe,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

10.1.1. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W okresie obowiązywania obecnego pul na lata 2014-2023 czynnikami klimatycznymi, które w największym stopniu oddziaływały na drzewostany Nadleśnictwa Turek były okresy suszy oraz silne wiatry.

Okresy długotrwałej suszy wraz ze skutkami wieloletniej działalności przemysłowej (kopalnie węgla brunatnego i kruszyw) spowodowały zwiększenie podatności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych i wtórnych oraz jemiolę rozpierzchłą. Spowodowało to zwiększone w ostatnich latach wydzielanie się posuszu, zarówno w drzewostanach iglastych jak i liściastych.

W sierpniu 2017 r., na terenie leśnictwa Cisew, całkowitemu zniszczeniu od silnych wiatrów uległy drzewostany na sumarycznej pow. **2,43 ha**. W latach 2017-2018 w ramach cięć uprzętających zręby sanitarne pozyskano 612 m³ grubizny.

10.1.2. Szkodniki pierwotne

Przeprowadzane rokrocznie prace prognostyczne (odłowy do pułapek, transekty, jesienne poszukiwania szkodników w ściółce) wykazały w ubiegłych latach zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych sosny. Głównymi szkodnikami osłabiającymi drzewostany sosnowe były: strzygonia choinówka, barczatka sosnówka oraz brudnica mniszka.

W latach 2014 oraz 2018-2020 przeprowadzono zabiegi wielkoobszarowego chemicznego ograniczania liczebności następujących szkodników:

2014 r. – brudnica mniszka – pow. 177 ha, leśnictwo Krwony;

2018 r. – strzygonia choinówka, barczatka sosnówka – pow. 974,10 ha, leśnictwa: Czarny Las, Kotwasice;

2019 r. – brudnica mniszka – pow. 103,70 ha, leśnictwo Cisew;

2020 r. – brudnica mniszka – pow. 155,19 ha, leśnictwa: Czarny Las, Cisew.

W roku 2019 podpisano trójstronny (Nadleśnictwo, RDLP w Poznaniu, ZOL w Łopuchówku) protokół, w którym zaktualizowana została lista stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

10.1.3. Szkodniki wtórne

Pogorszenie się stanu sanitarnego lasu wynika bezpośrednio z zakłócenia gospodarki wodnej na opisywanym terenie. Jest to spowodowane z jednej strony zmianami klimatycznymi, z drugiej lokalnymi uwarunkowaniami wynikającymi z negatywnego wpływu przemysłu wydobywczego (węgiel brunatny i żwir).

Na terenie Nadleśnictwa odnotowuje się obniżoną ilość opadów atmosferycznych. Zwiększające się niedobory wody mają bezpośredni wpływ na udatność upraw oraz powodują masowe wydzielenie się posuszu w osłabionych drzewostanach starszych klas wieku, spowodowane żerowaniem kornika ostrożnego i przyplaszczka granatka, a w drzewostanach dębowych – opiętków.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi cięcia sanitarne (w ramach zrębów sanitarnych oraz przygodnych cięć przedrębnych) mające na celu ograniczenie występowania w/w szkodników.

10.1.4. Szkodniki owadzie upraw i młodników

Szkodnikiem o największym znaczeniu dla upraw i młodników sosnowych był w ubiegłych latach smolik znaczony. W 2018 r. szkodnika tego zwalczano poprzez wrywanie i zakopywanie zasiedlonych drzewek na powierzchni 1,38 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Turek nie stwierdzono w ubiegłych latach zagrożenia ze strony pędraków.

10.1.5. Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych

Chroniczny niedobór wody doprowadził do powstawania w starszych drzewostanach sosnowych szkód w postaci zamierania osłabionych drzew

porażonych przez *Sphaeropsis sapinea*. Ponadto na terenach zrehabilitowanych i gruntach porolnych zauważalny jest również problem występowania huby korzeni (szczególnie I-ctwo Krwony oddz. 280-286).

10.1.6. Szkody od zwierzyny

Obszary polno-leśne na terenie Nadleśnictwa Turek stanowią miejsce przebywania populacji gatunków zwierząt łownych, tj.: jelenia, sarny, dzika oraz łosia. Efektem tego są szkody polegające głównie na zgryzaniu upraw i spalowaniu drzew w młodnikach. W przypadku łosia, przy sporządzaniu nowego pul, należy zwrócić szczególną uwagę na fakt zwiększenia w ostatnich latach jego znaczenia w wyrządzaniu szkód w uprawach i młodnikach. Na podstawie bieżących obserwacji terenowych rokrocznie zauważa się wzrost liczebności tego gatunku na terenie Nadleśnictwa. Jeżeli taka tendencja się utrzyma to, w przyszłych latach, łos może być, obok jelenia, jednym z głównych gatunków powodujących znaczne szkody w uprawach i młodnikach.

W celu zapobiegania powstawaniu szkód wykonuje się grodzenia upraw z cennymi gatunkami (głównie z rodzaju Db). W niektórych przypadkach stosuje się również chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników.

Nadleśnictwo zweryfikuje wszystkie poletka łowieckie na terenie Nadleśnictwa i zaktualizowane dane przekaże Wykonawcy pul.

Uwzględnić ww. zagrożenia, określając kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu, w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej. Należy je też opisać zarówno w elaboracie oraz Programie Ochrony Przyrody oraz umieścić na mapie.

10.1.7. Inne zagrożenia

w Nadleśnictwie Turek od kilku lat obserwuje się wzmożone szkody spowodowane przez **jemiołę** w drzewostanach sosnowych.

W 2020 r. zinventaryzowano występowanie tego półpasożyta na powierzchni około **700 ha**. Z racji bardzo silnego zasiedlenia drzewostanów w leśnictwach: Brudzew, Cisew oraz Grzymiszew zdecydowano o wykonaniu zrębów sanitarnych na łącznej powierzchni 23,29 ha. Problem dużego opanowania drzewostanów przez jemiołę występuje również w leśnictwie Czarny Las. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy PUL dane inwentaryzacyjne dotyczące występowania jemioły rozpierzchłej w poszczególnych leśnictwach.

Do innych zagrożeń mających wpływ na gospodarkę leśną Nadleśnictwa Turek należą również:

- zmiany klimatyczne w postaci **braku pokrywy śnieżnej** w porze zimowej, a także długotrwałe okresy bez opadów atmosferycznych w okresie wegetacyjnym, które zwiększając podatność drzewostanów na oddziaływanie czynników biotycznych, powodują - w rezultacie - pogorszenie ogólnego stanu sanitarnego drzewostanów;

- **zaburzenia stosunków wodnych spowodowane działalnością kopalni odkrywkowych oraz wydobywaniem kruszyw (PAK, KRUSZGEO, prywatne żwirownie);**
- **intensywna gospodarka rolna** związana z chemicznym nawożeniem i ochroną upraw;
- sąsiedztwo dużych powierzchni **lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa**, w których zabiegi ochronne nie są wykonywane zgodnie z IOL oraz wytycznymi Nadleśnictwa;
- **zaśmiecanie** terenów leśnych;
- niekorzystne, postępujące od kilku lat zjawisko, którym jest **znaczny ubytek powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa**, zleczanych w nadzór Nadleśniczemu przez starostów. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest ujmowanie w nowotworzonych uproszczonych planach urządzenia lasu, tylko i wyłącznie lasów wpisanych do ewidencji gruntów, z pominięciem lasów rosnących na innych gruntach (np. na roli), dla których w przeszłości, z różnych przyczyn, nie dokonano zmian kategorii użytkowania gruntu na Ls w ewidencji powszechnej. Wynika to z zapisów w zamówieniu starostwa na wykonanie usługi sporządzenia upul, które zobowiązują wykonawcę do opisywania tylko lasów ewidencyjnych. W związku z tym duża powierzchnia lasów (w różnych fazach rozwoju) nie jest objęta nadzorem, a co za tym idzie nie obowiązują tam zapisy zawarte w ustawie o lasach dotyczące w szczególności obowiązków właściciela w kwestii ochrony lasu i ochrony p.poż. Stanowi to zagrożenie dla trwałości lasów sąsiadujących, zarówno prywatnych jak i państwowych.

Powyższe zagrożenia należy uwzględnić opisać zarówno w elaboracie oraz Programie Ochrony Przyrody.

10.2. Ochrona p.poż

Kategorię zagrożenia pożarowego wyliczyć zgodnie z obowiązującą metodyką (obecnie obowiązuje I kategoria zagrożenia pożarowego).

Plan ochrony przeciwpożarowej należy opracować zgodnie ze znowelizowaną Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem je zmieniającym z 13 lipca 2015 r. (Dz. U. nr 2015 poz. 1070) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W nowym planie należy przeprowadzić analizę, ocenę i aktualizację stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt. 2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych ww. rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL zweryfikowaną sieć punktów czerpania wody oraz spis wyposażenia bazy p-poż.

Wykonawca PUL wykorzysta w opracowaniu PUL ekspertyzę docelowej sieci dróg wykonanej przez Nadleśnictwo do opracowania ochrony przeciwpożarowej (sieci dróg p-poż i dojazdów do pkt. czerpania wody).

Potencjalne zagrożenie pożarowe w Nadleśnictwie Turek wynika z następujących czynników:

- drzewostany siedlisk borowych zajmują 77 % powierzchni Nadleśnictwa, a udział młodszych klas wieku w całej powierzchni leśnej Nadleśnictwa wynosi 31%;
- przez tereny leśne przebiegają linie energetyczne wysokich, średnich i niskich napięć;
- ograniczony dostęp do niektórych fragmentów lasów, ze względu na ukształtowanie terenu (teren silnie pagórkowaty);
- przemieszanie z lasami niestanowiącymi własność Skarbu Państwa, w których nierzadko właściciele nie wywiązują się z obowiązku utrzymania odpowiedniego dostępu do drzewostanów;
- duża penetracja lasu w okresie letnio-jesiennym przez turystów i zbieraczy runa leśnego;
- wzmożona w okresie letnim antropopresja w okolicach zbiornika wodnego Bogdałów.

11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul)

11.1. Zagospodarowanie rekreacyjne

Zagadnienia opracowanego i zweryfikowanego (dane dostarczy Nadleśnictwo, Wykonawca zweryfikuje je w terenie podczas taksacji) wykazu szlaków

turystycznych, parkingów, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych winny być przedstawione na mapie sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Ww. program należy przekazać do rdpl w terminie do końca III kwartału 2022 r. Ww. program Nadleśniczy przedstawi na Naradzie Techniczno – Gospodarczej.

Wykonawca naniesie na odpowiednią warstwę LMN wszystkie urządzenia oraz obiekty związane z edukacją przyrodniczo-leśną (dane dostarczy Nadleśnictwo, Wykonawca zweryfikuje je w terenie podczas taksacji).

Nadleśnictwo zgodnie z decyzją KZP wyznaczy teren oraz zaproponuje projekt pod „Arboretum”. Informacja o obiekcie zostanie przekazana Wykonawcy pul.

Nadleśnictwo rozważy przygotowanie nowej mapy turystycznej Nadleśnictwa we własnym zakresie.

11.2. Edukacja przyrodniczo-leśna

Nadleśnictwo Turek prowadzi edukację przyrodniczo-leśną korzystając z „Izby Edukacyjnej Zdrojki” zlokalizowanej przy Nadleśnictwie, w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Turek, oraz 3 ścieżek dydaktycznych: „Zdrojki”, „Moczary”, „Zieleń”. Nadleśnictwo angażuje się w działalność edukacyjną odwiedzając okoliczne szkoły i przedszkola, a także prowadząc zajęcia dla słuchaczy „**uniwersytetu III wieku**”.

Z oferty edukacyjnej Nadleśnictwa licznie korzystają zarówno dzieci i młodzież szkolna, jak i osoby dorosłe. Nadleśnictwo Turek w ramach działalności edukacyjnej regularnie bierze udział w szeregu działań edukacyjno-przyrodniczych o charakterze lokalnym, wojewódzkim i ogólnokrajowym, koordynowanych przez Wydział Edukacji i Promocji RDLP Poznań. Nadleśnictwo współpracuje w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej zarówno ze szkołami, organizacjami pozarządowymi, jak również z lokalnymi samorządami i instytucjami.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy aktualne dane dotyczące urządzeń oraz obiektów związanych z edukacją przyrodniczo-leśną, które zostaną wykorzystane w projekcie pul.

12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

12.1. Uboczne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo poza sprzedażą choinek oraz stoiszu nie przewiduje innego użytkowania ubocznego.

12.2 Zagospodarowanie łowieckie

Nadleśnictwo Turek nadzoruje gospodarkę łowiecką w zasięgu terytorialnym w 17 obwodach łowieckich, z czego wszystkie są wydzierżawione przez koła łowieckie. Trzy z wyżej wymienionych obwodów są leśnymi obwodami łowieckimi – tj. 370, 372, 376. Pozostałe są obwodami polnymi.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla II Rejonu Hodowlanego „Konin” sporządzonego na okres od 01.04.2017r. do 31.03.2027 r.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej, uwzględniając ich weryfikację określoną w pkt. B 10.1.6 protokołu KZP.

13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZENIA LASU ZAGADNIENIŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA

Zagadnienia dotyczące infrastruktury Nadleśnictwa ujmować w projekcie PUL zgodnie z § 108 IUL.

Nadleśnictwo Turek posiada opracowanie Docelowa Sieci Dróg (DSD), wykonane w 2019 r., sporządzone zgodnie z „Instrukcją wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

Wykonawca jest zobowiązany do stosowania „Wytycznych do wykorzystania w pracach nad projektami planów urządzenia lasu danych z docelowych sieci drogowych” zawartych w piśmie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 26.10.2020 r. (Zn. Spr. Zu.6000.23.2020)

W treści Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” w § 4 zapisano:

„1. Dane o charakterze przestrzennym znajdujące się w opracowaniu, wykonanym zgodnie z Instrukcją, stanowią dane źródłowe wewnętrzne do Standardu Leśnej Mapy Numerycznej, opisane w § 141 lit. a) „Instrukcji urządzenia lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (zwanej dalej IUL).

2. Informacje znajdujące się w opracowaniu, wykonanym zgodnie z Instrukcją, wykonawca projektu planu urządzenia lasu powinien wykorzystać przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale "Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL).

3. W nadleśnictwach w których wyznaczono docelową sieć drogową zgodnie z Instrukcją, wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmuje przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej.

4. Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu

zgłasza nadleśniczemu, który podejmuje decyzję o ich ewentualnej korekcie w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu.”

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu **przyjmie przebieg oraz szerokość dróg** do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez Nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej.

Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu na piśmie (**wykaz rozbieżności**).

Informacje znajdujące się w opracowaniu, wykonanym zgodnie z instrukcją, wykonawca projektu planu urządzenia lasu powinien wykorzystać przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale "Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL)

14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§118 instrukcji ul).

Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO (§123 instrukcji ul)

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarowania należy wykonać zgodnie z § 123. Wykonać prognozę stanu zasobów drzewnych w postaci tabel klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzania prognozy wpływu realizacji zadań PUL na środowisko i obszary Natura 2000.

16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).

Zaktualizować Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Turek opracowany na okres od 01.01.2014 do 01.01.2023. Zgodnie z § 110 do § 112 IUL. Podczas aktualizacji POP szczególnie należy opracować wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na cennych siedliskach przyrodniczych.

Wykonawca PUL wykorzysta do aktualizacji POP wyniki dostępnych inwentaryzacji przyrodniczych oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu.

W POP zamieścić zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony

przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII).

W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).

Mapy tematyczne wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL (za wyjątkiem mapy projektowanych cięć rębnych gdzie legendy nieco się różnią i są uzgodnione z RDLP).

18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

W ciągu miesiąca od KZP Dyrektor RDLP wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem Dyrektor RDLP wystąpi do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Dyrektor RDLP zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Na terenie Nadleśnictwa Turek zlokalizowane jest drzewostan stanowiący rezerwę surowca drzewnego na pniu przeznaczzonego na cele obronności i bezpieczeństwa państwa. Drzewostan znajduje się w leśnictwie Wrząca i w leśnictwie Zdrojki.

W zakresie inwentaryzacji lasu Wykonawca pul:

- sporządzi wykaz naniesień obcych (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa (m.in. na podstawie danych przekazanych Wykonawcy przez Nadleśnictwo) z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m²;
- sporządzi wykaz obiektów zrealizowanych w ramach małej retencji na podstawie danych Nadleśnictwa;
- zinwentaryzuje źródła wodne, obszary bagienne, trudno- i niedostępne oraz podtopione;
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieści uwagę „drzewostan z zalesień na gruntach zrekułtywowanych”, „drzewostan podkrzesany” lub

„drzewostan, w którym występują rabaty” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo oraz taksacji. Wykaz ww. drzewostanów zamieści w elaboracie;

- sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz zamieści w elaboracie;
- wkreśli na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez Nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji;
- zamieści w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdlp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa;
- sporządzi wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa;
- nie będzie inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra, w tym nie będzie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych, w szczególności miąższości gatunków krzewiastych: leszczyny, jarzębu, głogu oraz gatunków drzew: czeremchy, gruszy, jabłoni, klonu jesionolistnego. Wyżej wymienione gatunki drzewiaste inwentaryzować jeżeli wchodzi w skład drzewostanu głównego, zapis nie dotyczy gatunków takich jak m.in. Db, Bk, Gb;
- sporządzi wykaz linii podziemnych (gazociągu, ropociągu) na podstawie danych Nadleśnictwa;
- Przy inwentaryzacji rowów należy wykorzystać numeryczny model terenu, w szczególności do aktualizacji przebiegu oraz kompletności sieci wodnej Nadleśnictwa. Warstwę cieków należy, tam gdzie jest to możliwe, uzupełnić w konsultacji ze zlecającym o obiekty zewnętrzne, uwzględniając ciągłość sieci wodnej, w szczególności rowów będących w zarządzie z najbliższym ciekim wyższego rzędu. Dane te należy pozyskać z BDOT, NMT lub innych danych referencyjnych. Inwentaryzacją sieci wodnej należy objąć urządzenia wodne takie jak przepusty, mnichy itp. W ramach inwentaryzacji należy określić stan rowów.

W zakresie gospodarki leśnej wykonawca pul:

- zamieści wykazy drzewostanów, w których w 10-leciu nie planuje się zabiegów pielęgnacyjnych w tomach „wykazy” dla obrębów.

Inne :

- operaty dla leśniczych winny zawierać opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz zabiegów z hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębnego, rozmiar zadań

z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko;

- w części opisowej planu urządzenia lasu umieścić rozdział, w którym ujęty byłby wykaz miejsc związanych z lokalną historią (grodziska, cmentarze, stare leśniczówki i zabudowania związane z gospodarką leśną) oraz wykaz lokalnych nazw kompleksów leśnych i historycznych miejsc. Powyższe wykazy wraz z mapami zostaną sporządzone przez Nadleśnictwo i dostarczone Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu;

Sprawy organizacyjne

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z Nadleśniczym przy udziale leśniczych;
- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdlp, w formie pisemnej, do końca 2021 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Pozostałe tematy omawiane podczas KZP – zaproponowane przez stronę społeczną:

- Propozycja założenia przez Nadleśnictwo Arboretum rodzimych gatunków drzew na terenie Nadleśnictwa Turek – Wykonawca zamieści informacje o planowanym obiekcie w pul;
- Opracowanie nowej mapy turystycznej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa;
- Włączenie do ekosystemów reprezentatywnych wszystkich zainwertaryzowanych stanowisk płazów i gadów – Wykonawca wykorzysta w pul zaktualizowane zestawienie ekosystemów reprezentatywnych;
- Podczas taksacji inwentaryzować źródliska.

**Ireneusz
Niemiec** Elektronicznie
podpisany przez
Ireneusz Niemiec
Data: 2021.07.05
18:35:53 +02'00'

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Poznań, dnia 08.12.2023 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.3.2021

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Turek
Obręby: Linne, Turek

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Turek zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 21 listopada 2023 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Paweł Pojawa – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Gięda-Pinas – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Jolanta Błasiak – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Nadleśnictwa Turek

- Łukasz Wyrzykowski – Nadleśniczy
- Krzysztof Pocztałek – Zastępca Nadleśniczego
- Waldemar Kubiak – Inżynier Nadzoru
- Paweł Ficner – Starszy Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu
- Ewa Szocińska – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu i obrotu drewnem
- Dariusz Tomalak – Starszy Specjalista SL ds. geomatyki i urządzania lasu
- Szymon Wasiak – Specjalista SL ds. ochrony lasu i łowiectwa
- Magdalena Kosiorek – Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Patrycja Borkowska – Specjalista SL ds. marketingu i handlu drewnem
- Anna Cicha – Specjalista SL ds. edukacji leśnej i lasów niepaństwowych
- Łukasz Jaworski – Główny Księgowy
- Mariusz Szkopik – Specjalista SL ds. inwestycji, remontów i gospodarki mieszkaniowej
- Lena Bartosik – Stażysta
- Adam Sosiński – Stażysta

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Robert Zander – Kierownik

Sprawę prowadzi: Katarzyna Gięda-Pinas - Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Łukasz Magda – Kierownik pracowni u.l.
- Michał Chudzicki – Kierownik pracowni fitosocjologicznej

Starostwa Powiatowego w Turku

- Jarosław Szczap – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
- Zofia Szymańska – Specjalista ds. ochrony gruntów leśnych

Urzędu Gminy Przykona

- Jolanta Chrostek – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego

Urzędu Gminy Brudzew

- Julita Warach – Inspektor ds. ochrony przyrody

Urzędu Gminy Kawęczyn

- Martyna Bober – Gminny doradca klimatyczny

Turkowskiego Towarzystwa Leśnego

- Wiesław Tomczak – Przewodniczący Zarządu

Turkowskiej Grupy Lokalnej OTOP

- Marta Ilkowska-Nowak – Liderka

Turkowskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku

- Danuta Lewandowska – Sekretarz

Turkowskiego Towarzystwa Ekologicznego

- Zdzisław Czapla – Prezes Zarządu

Komitetu Ochrony Orłów

- Dariusz Anderwald – Prezes

Kaliskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt

- Jacek Kołata – Kierownik

Spółki „Drewpol”

- Wiesław Majtas – Wspólnik

Na początku obrad Pani Katarzyna Gięda Pinas - Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu przedstawiła prezentację dotyczącą prac oraz procedur związanych z wykonywaniem i procedowaniem Planu UL.

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL, Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Poznaniu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko, (wszystkie dokumenty zostaną załączone w elaboracie).
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego, Program edukacji leśnej Nadleśnictwa.

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W projekcie planu u.l. zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego nowego wniosku do ministra właściwego ds. środowiska.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych w 2013 r. oraz w 2023 r. przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 803 850 m³ brutto a uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny 976 060 m³ brutto

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu spodziewanego tablicowego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,139 i 0,157.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 95,5%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 92,8%, a miąższościowo w 87,4%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 91,0%. 8,0% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 10,9% pozyskanej miąższości. W poprzednim PUL 7,3%.

Zinventaryzowano 896,66 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 86,4% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinventaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinventaryzowano 235,16 ha, wynosi 88,4%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 51,8% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 79,4% powierzchni, częściowo zgodne na 16,2% a niezgodne na 4,4% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zwiększenie zapasu o 247 319 m³, zwiększenie przeciętnej zasobności o 7,0%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 55 na 56 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Turek można uznać za dobry.

Ze szkód abiotycznych, największe zanotowano od silnych wiatrów w 2022 roku, w wyniku których pozyskano 32 120 m³ drewna ze złomów i wywrotów. W Nadleśnictwie Turek w związku z wyrobiskami pokopalnianymi występuje silne obniżanie poziomu wód gruntowych, powodujące osłabienie i zamieranie drzewostanów. Największe szkody odnotowano w 2019 r na powierzchni 169 ha oraz w latach 2022 i 2023 odpowiednio na 89 ha i 66 ha.

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2022 r., gdy w wyniku silnie wiejących wiatrów pozyskano 32 116,89 m³ drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów.

Dla Nadleśnictwa Turek rozpoznano i udokumentowano w latach 2014-2023 obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki – w latach 2018-2023 na powierzchni odpowiednio 432 ha, 539 ha, 751 ha, 110 ha, 111 ha i 78 ha (zwalczanie wykonano w latach 2019 i 2020 r. na 103 ha i 155 ha), barczatki sosnowki – w latach 2014, 2018, 2019 i 2023 na powierzchni odpowiednio 177 ha, 155 ha, 137 ha i 113 ha (zwalczanie w 2014 r. na 177 ha, w 2018 r. na 133 ha, w 2023 r. na 110 ha), strzygoni choinówki – w latach 2018, 2019 i 2023 na powierzchni odpowiednio 1020 ha, 1598 ha i 28 ha (zwalczanie w 2017 r. na powierzchni 841 ha), boreczników sosnowych – w 2023 r. na powierzchni 203 ha. Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 136 stałych partii kontrolnych.

W drzewostanach Nadleśnictwa Turek w ostatnich latach rejestrowano szkody od szkodników wtórnych: kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, kornik drukarz, żerdzianka sosnowa i smolik znaczony.

Na obszarze nadleśnictwa nie występują uporczywe pędraczyska.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłym okresie nie stwierdzono znacznego zagrożenia od patogenów grzybowych. W ostatnich latach notowano zamieranie pędów sosny powodowane przez *Sphaeropsis sapinea*.

Na terenie nadleśnictwa wzrasta powierzchnia drzewostanów sosnowych uszkodzonych przez jemiolę pospolitą. W latach 2019-2023 stwierdzano przeciętnie rocznie około 500 do 600 ha drzewostanów sosnowych opanowanych przez jemiolę

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Referat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu tablicowego,

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Turek według stanu na 1.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione					
P o w i e r z c h n i a [h a]							
Linne	6 711,5117	105,2578	6816,7695	167,4283	6 984,1978	354,8707	7 339,0685
	6 711,85	105,29	6817,14	168,05	6 985,19	354,85	7 340,04
Turek	7 369,6420	78,8606	7448,5026	154,8343	7 603,3369	134,9932	7 738,3301
	7 369,83	78,87	7448,70	155,99	7 604,69	135,01	7 739,70
Nadleśnictwo	14 081,1537	184,1184	14265,2721	322,2626	14 587,5347	489,8639	15 077,3986
	14 081,68	184,16	14265,84	324,04	14 589,88	489,86	15 079,74

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty we współwłasności:

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Turek przyjęto wg projektu przekazanego do gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Projekt uzyskał jedynie pozytywne opinie i jest już poddany procedurze zatwierdzania.

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Funkcja lasu Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo	
	Linne	Turek	powierzchnia leśna - ha	%
Lasy ochronne				
glebochronne	502,76	353,30	856,06	6,00
glebochronne, wodochronne	69,33	28,21	97,54	0,68
wodochronne	984,98	1 294,01	2 278,99	15,98
wodochronne, ostoje zwierząt	151,06	64,87	215,93	1,51
wodochronne, uzdrowiskowe	36,98		36,98	0,26

Funkcja lasu Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo	
	Linne	Turek		
	powierzchnia leśna - ha		%	
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.		1,51	1,51	0,01
wodochronne, w miastach i wokół miast		2,08	2,08	0,01
wodochronne, cenne fragm. przyrody, uzdrowiskowe	39,87		39,87	0,28
stałe pow. badaw. i dośw.		313,71	313,71	2,20
stałe pow. badaw. i dośw., ostoje zwierząt		19,29	19,29	0,14
ostoje zwierząt	150,77	49,29	200,06	1,40
w miastach i wokół miast		397,27	397,27	2,78
w miastach i wokół miast, uzdrowiskowe	0,83		0,83	0,01
uzdrowiskowe	27,06		27,06	0,19
Razem lasy ochronne	1 963,64	2 523,54	4 487,18	31,45
Lasy gospodarcze	4 853,50	4 925,16	9 778,66	68,55
Ogółem	6 817,14	7 448,70	14 265,84	100,00

Powierzchnia projektowanych lasów ochronnych w stosunku do Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 lutego 1995 r. zmniejszyła się o 5 913,82 ha, a w stosunku do poprzedniego planu o 5 754,74 ha. Zmniejszenie nastąpiło głównie w kategorii lasów wodochronnych. Zrezygnowano z nich dla lasów położonych na siedliskach świeżych z dala od cieków, jezior i innych zbiorników wodnych.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	powierzchnia leśna zalesiona – ha		powierzchnia leśna - ha
S - specjalne	890,95	1 093,78	1 984,73
	955,95	1 098,90	2 054,85
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	1 153,49	1 509,02	2 662,51
	1 167,81	1 536,04	2 703,85
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	3 482,78	3 403,21	2 885,99
	3 504,26	3 442,80	6 947,06
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-	1 184,63	1 363,82	2 548,45
	1 189,12	1 370,96	2 560,08
Łącznie	6 711,85	7 369,83	14 081,68
	6 817,14	7 448,70	14 265,84

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby	Nadleśnictwo
-----------------------	--------	--------------

	Linne	Turek	pow. leśna - ha
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>		
	lokalizacja		
Lasy glebochronne na zwałowiskach pokopalnianych (grunty rekultywowane)	<u>546,74</u> 239g,l,r,w,x, 239Ac,f,g,h,j,k,l,m, 240b,d,g,h,j,k, 241a-p, 242a-k, 243a-i, 244a-g, 245b,d,f,g,h,i, 246a-h, 247a-m 248a-f, 249a,b,d,f,g,h,i,j,k, 250a,b,c, 280a-h, 281a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n,o, 282a,b,c,d,f, 283a-h, 284a-j, 285a-i, 286d,f,g,h,i,j	<u>28,21</u> 4 m	574,95
Lasy glebochronne na wydmach i stokach o nachyleniu ponad 45 stopni	<u>25,35</u> 18a,c, 23g, 24b,c, 28a, 32l	<u>352,00</u> 14c,d, 80Bax,w,y, 117a,f,g,h,i, 118a,b,c,d, 179g, 181i, 183c,d, 213g, 214a, 218g, 219i, 220j, 225a,c,d, 235a,b,f,g,h, 247l,p, 250Aa, 252g,i, 253h,k,l, 256b,c, 257d,f, 258b, 259a,g,j,k,l, 260c,d,h,l,m,n, 264l,m,r, 265k,l,m, 266c,h,i, 267a, 268a,b,c,g,i, 270Ao,p,r, 278c,d,f,g,h,i,j,l,m,n, 279a,c,d,f, 280a,b,c,d, 281a, 282a,b, 284b,c,d, 289a,b, 290a,b,c, 292j,k, 294d,f,h,i,l,	377,35
Lasy na gruntach rekultywowanych	<u>145,73</u> 16a, 24a,f,h, 38a,b,c, 39b, 67d,f,g, 68a,b,c,d,l, 70a,b, 71a, 74a,b,f,g, 75a,b,c,d,f, 83Ak,l, 84h 85h, 86d, 87c	<u>54,40</u> 1a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m, 2a,b,c,d,f,g,h,i,j, 4n,o, 180j	200,13
Lasy wodochronne - strefy ochronne ujęć i źródeł wody ustanowione decyzjami administracyjnymi	- -	<u>490,60</u> 127f,h,j,l,n,p, 134-149, 150a,c,d,f,g,i,k,n, 152g,h,i,j, 153l,m,n	490,60
Lasy wodochronne - źródłiska	<u>1,45</u> 192i	<u>53,01</u> 57a, 67i,j, 155i, 157b,c, 161g,o, 176i, 180a,f, 213a,c, 247b,c,d,f,g,j,r,s,t, 250a,b,c,d,h, 254i	54,46
Strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>38,14</u>	<u>21,40</u>	59,54
Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł	<u>93,80</u> 57g, 58d, 77a, 78b, 79g, 80h,p, 83h,j, 85f, 86a, 108f, 149f,i, 150g,h,i, 157b,c,g, 158a,b, 174d, 273a,b	<u>97,98</u> 80Bcx,fx,hx,jx, 96k, 112d, 114b, 126p 197a,b, 210h,i, 224g, 236c, 237b,c,f, 244j,l, 250l, 265d,r, 273a,b, 274c,d, 278k, 279b, 289h, 303b, 304d, 305b,c,p	191,78
Lasy Uzdrawiska Uniejów (w tym ZPK „Uroczysko Zieleń”)	<u>104,74</u> 272f, 274d,f,g,h, 275b,c,d,f,g,i,j,k, 276d,i,j,k,l, 277a-h,	- -	104,74

oddz. 274-277)	278a,b,c,d,f,h,k,l,n,o,p, 279a-g		
Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowo-religijnym (cmentarze, miejsca pochówku)	- -	<u>1,30</u> 250Ah	1,30
Razem	955,95	1 098,90	2 054,85

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	m ³ brutto		
Specjalne	683	32 562	33 245
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	19 342	42 753	62 095
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	77 884	80 265	158 149
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	53 116	67 912	121 028
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>131 000</i>	<i>148 177</i>	<i>279 177</i>
Razem	151 025	223 492	374 517

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **31 049 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Linne w drzewostanach na zwałowiskach pokopalnianych, w obrębie Turek w lasach wodochronnych w strefie ujęć i źródeł wody, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 62 095 m³ brutto co stanowi 74,1% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. W tym gospodarstwie ograniczono stosowanie rębni lb.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Przyjęty etat wynosi 158 149 m³ brutto co stanowi 83,9% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Przyjęty etat wynosi 121 028 m³ brutto co stanowi 144,8% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny etat przyjęty wynosi 279 177 m³ brutto, co stanowi 102,6% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny etat przyjęty w lasach wielofunkcyjnych wynosi 341 272 m³ brutto, co stanowi 95,9% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Powyższy etat stanowi **109,9% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych** w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębnego zakwalifikowano w nadleśnictwie 211,74 ha (w obrębie Linne 146,55 ha, Turek 65,19 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 32 660 m³ brutto. (w obrębie Linne 21 814 m³, Turek 10 846 m³). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 48 760 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Linne 33 650 m³, Turek 15 110 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 5,96 ha drzewostanów (w obrębie Linne 1,92 ha, w obrębie Turek 4,04 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 304,63 ha drzewostanów (w obrębie Linne 158,60 ha, Turek 146,03 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	<u>Miażdżość w m³ brutto</u>		
	Miażdżość w m ³ netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	176 149	244 204	420 353
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	3 2	54 48	57 50
Razem	179 151	298 252	477 403

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 19 i 20 września 2023 r.

Ogółem użytki rębne 314 261 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 15 716 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 403 m³ netto wynoszą 330 380 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2014- 31.12.2023	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2024 - 31.12.2033
	m ³ netto		
Linne	115 556	102 334	133 628
Turek	172 890	173 013	196 752
Nadleśnictwo	288 446	275 347	330 380

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	785,66	843,52	1 629,18

TP	2 653,89	2 774,60	5 428,49
Razem	3 439,55	3 618,12	7 057,67

W planie V rewizji u.l. etat użytków przedrębnych wynosił 9 640,47 ha. Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych wynosi 7 057,67 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Linne	Turek	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania w ostatnim 5 leciu	<u>122 586</u> 35,64	<u>149 718</u> 43,38	<u>272 304</u> 38,58
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>106 454</u> 30,95	<u>136 114</u> 37,62	<u>242 568</u> 34,37
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>136 900</u> 39,80	<u>144 760</u> 40,01	<u>281 660</u> 39,91
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>150 590</u> 43,76	<u>159 236</u> 44,01	<u>309 826</u> 43,90
Etat wg 51,37% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>140 650</u> 40,89	<u>148 726</u> 41,11	<u>289 376</u> 41,00

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości 41,00 m³/ha, czyli 51,37% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w wysokości

289 376 m³ netto - tj. 41,00 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 8 944,92 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi 307 646 m³ netto – 34,39 m³/ha, w tym w obrębie Linne 30,95 m³/ha, Turek 37,62 m³/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 10,89%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Linne		Obręb Turek		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
1 423,63	21,21	963,02	13,07	2 386,65	16,95

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w powierzchniach wyłączonych z użytkowania (kod w silp EKO-R) oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
						m ³ brutto		m ³ netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	983 225	99 700		393 720	330 380	40,04	394,90	
Użytki przedrębne	2 063 096	704 150		361 720	289 376	17,53	51,37	
Ogółem	3 046 321	803 850	976 060	755 440	619 756	24,80	93,98	77,40

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 755 440 m³ brutto stanowi 93,98% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i 77,40% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2024-2033 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Linne		Turek		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	158 755	133 628	234 965	196 752	393 720	330 380
Przedrębne	175 813	140 650	185 907	148 726	361 720	289 376
Razem	334 568	274 278	420 872	345 478	755 440	619 756

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Przy projektowaniu rębni lb na siedliskach wilgotnych projektowano zręby o powierzchni do 3 ha. Nawroty cięć przy rębniach zupełnych przyjęto w lasach ochronnych minimum 5 lat, w pozostałych minimum 4 lata.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni lb i cięć uprzątających w rębniach złożonych, przyjęto do planu 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem rębni w blokach upraw pochodnych.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
powierzchnia w ha						
Obręb Linne						
Specjalne (S)			6,78	6,78		6,78
Lasów ochronnych (O)	29,00	47,14	29,31	76,45		105,45
Zrębowe (GZ)	332,13	9,57	4,41	13,98		346,11
Przer.-zręb. (GPZ)	31,54	135,13	121,01	256,14		287,68
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>363,67</i>	<i>144,70</i>	<i>125,42</i>	<i>270,12</i>		<i>633,79</i>
Razem	392,67	191,84	161,51	353,35		746,02
Obręb Turek						
Specjalne (S)	50,54	37,22	135,86	173,08		223,62
Lasów ochronnych (O)	80,63	51,47	98,70	150,17		230,80
Zrębowe (GZ)	321,65	11,88	9,15	21,03		342,68
Przer.-zręb. (GPZ)	21,78	156,78	189,70	346,48		368,26
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>343,43</i>	<i>168,66</i>	<i>198,85</i>	<i>367,51</i>		<i>710,94</i>
Razem	474,60	257,35	433,41	690,76		1 165,36
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	50,54	37,22	142,64	179,86		230,40
Lasów ochronnych (O)	109,63	98,61	128,01	226,62		336,25
Zrębowe (GZ)	653,78	21,45	13,56	35,01		688,79
Przer.-zręb. (GPZ)	53,32	291,91	310,71	602,62		655,94
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>707,10</i>	<i>313,36</i>	<i>324,27</i>	<i>637,63</i>		<i>1 344,73</i>
Łącznie	867,27	449,19	594,92	1 044,11		1 911,38

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnie Ib.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzozowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzozowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach, gdzie podrost o charakterze IIp lub II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy a także w lasach o zwiększonej funkcji społecznej

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 67,4% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć. W tym gospodarstwie ograniczono stosowanie rębni Ib głównie w drzewostanach do przebudowy (uszkodzonych) oraz na ubogich siedliskach.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 653,78 ha. Na żyzniejszych siedliskach BMśw zaprojektowano Rb IIIa na powierzchni 35,01 ha, co stanowi 5,1% powierzchni manipulacyjnej planowanych cięć w tym gospodarstwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębnowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II i III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 602,62 ha, co stanowi 91,9% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 53,32 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg operatu siedliskowego stan na 1.01.2014 r. ze zmianami po lustracji terenowej podczas odbioru terenowego prac taksacyjnych.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i sugerowane składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Turek – Kraina III

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs	-		So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	1,2		So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
Bw	0,1		Św-So	So 60, Św 30, Brz i inne 10
BMśw	1,2	- wg warunków terenowych	So	So 80, Dbb, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
		- wg warunków terenowych	Dbb-So	So 70, Dbb 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10
BMw	1,2		Db-So	So 60, Dbb 20, Św, Brz, Lp i inne 20
BMb	1		So-Brzom	Brzom 60, So 30, Św, Brz i inne 10
LMśw	1,2	- gleby AR, B – wszystkie, - gleby RDb, RDw RDb – wszystkie bez udziału glin w budowie	Db-So	So 50, Dbb 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
		- gleby RDb, RDw – podścielone glinami, - inne gleby z udziałem glin, iłów w budowie (za wyjątkiem AR, B)	So-Db	Dbb 50, So 30, Bk, Dbs, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
LMw	0,1,2		So-Db	Dbb 50, So 30, Św, Brz, Lp, i inne 20
	2	- wg warunków terenowych	OI-Db	Dbs 40, OI 40, Św, So, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20
LMb	1,2		Brzom-OI	OI 50, Brzom 30, Św, Wb, So, Brz i inne 20
Lśw	1,2		Db	Dbs 80, Bk, Gb, Lp, Jw, Js, Md, Św i inne 20
Lw	0,1		Js-Db	Dbs 70, Js 20, Wz, Lp, Jw, Kl, OI i inne 10
	2		OI-Js-Db	Dbs 50, Js 20, OI 20, Wz, Lp, Gb i inne 10
Lł	0,1,2		Wz-Db	Dbs 70, Wz 20, Js, Gb, Lp, Jw, Kl, OI i inne 10
OI	1,2,3		OI	OI 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10
OIJ	1		OI-Js	Js 60, OI 30, Wz, Dbs, Brz, Św i inne 10
	2		Js-OI	OI 60, Js 30, Wz, Wb, Brz i inne 10

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i sugerowane składy gatunkowe upraw w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Turek – Kraina VI

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Skład gatunkowy uprawy (%)
Bs	-		So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	1,2		So	So 90, Brz, Bk, Dbb, Św i inne 10
BMśw	1,2	- wg warunków terenowych	So	So 70, Dbb, Bk, Jd, Św, Lp, Brz i inne 30
		- wg warunków terenowych	Dbb-So	So 60, Dbb 20, Bk, Jd, Md, Św, Lp, Brz i inne 20
BMw	1,2		Db-So	So 70, Dbb 20, Jd, Bk, Św, Brz i inne 10
LMśw	1,2	- gleby AR, B – wszystkie, - gleby RDb, RDw, RDb – wszystkie bez udziału glin w budowie,	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Jd, Św, Os, Brz i inne 20
		- gleby RDb, RDw – podścielone glinami, - inne gleby z udziałem glin, iłów w budowie (za wyjątkiem AR, B)	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Dbs, Jd, Św, Os, Gb, Brz i inne 20

TSL*	wariant wilg.	Uwagi (typ, podtyp, gat. gleby)	TD**	Skład gatunkowy uprawy (%)
LMw	1,2		So-Db	Db 50, So 30, Św, Jd, Brz, Bk, Os, i inne 20
	2	- wg warunków terenowych	OI-Db	Db 40, OI 40, Św, So, Jd, Brz, Wz, Js i inne 10
Lśw	1,2		Db	Db 80, Lp, Bk, Jd, Gb, Jw, Js, Md, Św i inne 20
Lw	1,2		Db	Db 70, Lp, Jd, Wz, Bk, Jw, Kl, Os, Js, OI i inne 30
OI	1,2		OI	OI 90, Brz, Św, Js, Wb i inne 10

Do czasu ustąpienia „choroby jesionów”, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków takich jak Wz, Kl, Dbs, Lp, OI i inne, a także Brz i Św poza siedliskami cennymi przyrodniczo.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Nazwa siedliska	Kod	TSL	TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60; Gb 20; So, Lp i inne 20	Dbs, Dbb 40; Gb 30; So 20; Lp i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 20; Lp, So, OI i inne 20	Dbs 40; Gb 30; So 20; Lp, OI i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 70; Gb 20; Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40; Gb 30; Lp, Kl i in. 30
		Lw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 20; Lp, OI, Kl i in. 20	Dbs 40; Gb 30; Lp, OI, Kl i in. 30
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	9190	BMśw	So-Db	Dbb, Dbs 60; So, Brz, i in. 40	Dbb, Dbs 50; So 40; Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 80; So, Brz i in. 20	Dbb, Dbs 70; So 20; Brz i in. 10
		LMw	Db	Dbs, Dbb 80, Brz, So i in. 20	Dbs, Dbb 60; So 30; Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbs, Dbb 90; Brz, Os i in. 10	Dbs, Dbb 80; Brz, Os i in. 20
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	Lw	OI-Js	OI 70; Js 10; Dbs, Brz i in. 20	OI 70; Js 10; Db, Brz i in. 20
		OIJ	Js-OI	OI 80; Js, Brz i in. 20	OI 80; Js 10, Brz i in. 10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lw	Js-Wz-Db	Dbs 50; Wz 20, Js 20; OI, Kl i in. 10	Dbs 40; Wz 20; Js 20; OI, Kl i in. 20
		Lł	Js-Wz-Db	Dbs 50; Wz 30; Js, Tp i in. 20	Dbs 40, Wz 30; Js 10; Tp, OI i in. 20

Nazwa siedliska	Kod	TSL	TD	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
		OIJ	Js-OI-Db	Dbś 30; Js 30; OI 20; Wz, Tp i in. 20	OI 40; Dbś 30; Js 20; Wz, Tp i in. 10
Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	91T0	Bs	So	So 90-100, Brz 0-10	So 90-100, Brz 0-10
		Bśw	So	So 90-100, Brz 0-10	So 90-100, Brz 0-10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Linne	Turek		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	344,69	449,11	793,80	1 002,85
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	30,56	59,69	90,25	984,96
2. Grunty nieleśne		10,32	10,32	17,89
3. Zręby I 10-lecia (80%)	314,13	379,10	693,23	-
II. Odnowienia pod osłoną	140,11	255,72	395,83	414,46
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	139,59	254,82	394,41	370,77
2. Podsadzenia produkcyjne				24,84
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,52	0,90	1,42	18,85
III. Poprawki i uzupełnienia	48,43	71,41	119,84	45,59
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	0,00	1,02	1,02	45,59
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	48,43	70,39	118,82	
RAZEM I – III	533,23	776,24	1 309,47	1462,90
IV. Wprowadzanie podszytów				
V. Pielęgnowanie	861,47	1 335,18	2 196,65	3 514,87
w tym:				
1. Gleby	140,78	141,98	282,76	1 325,46
2. Upraw (CW)	132,26	220,74	353,00	1 085,87
3. Młodników (CP)	588,43	972,46	1 560,89	1 103,54

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Linne	Turek		
	Powierzchnia w ha			
VI. Melioracje	544,27	761,99	1 306,26	1 225,14
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	544,27	761,99	1 306,26	1 225,14
3. Wodne				

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 793,80 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 90,25 ha, gruntów nieleśnych 10,32 ha, zrębów bieżących 693,23 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 394,41 ha.

Podsadzeń produkcyjnych nie zaprojektowano.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 1,42 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 1,02 ha. Przyjęto do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 118,82 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 282,76 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 353,00 ha.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 560,89 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 1 306,26 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-

ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody

Wykonawca przedstawił zawartość Programu Przyrody w formie prezentacji. Pełne opracowanie zostało dostarczone przed NTG.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Wykonawca przedstawił zawartość Prognozy w formie prezentacji. Pełne opracowanie zostało dostarczone przed NTG.

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

Po zreferowaniu POP i Prognozy zgłoszono następujące uwagi:

GDLP - Pani Jolanta Błasiak:

- wyjaśnić różnicę w powierzchni siedlisk leśnych pomiędzy POP a Analizą Nadleśniczego,
- zmienić zapis na „zalecenia ochronne dla stanowisk gatunków chronionych.
- Załącznik nr 1 – Dolina środkowej Warty – gatunki roślin? (Michał)
- Rozdzielić tabelę XXII wg IUL z załącznika 1 POP na tabelę dotyczącą przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz tabelę dotyczącą gatunków chronionych,
- Zrezygnować ze stwierdzenia w pkt 26.4 „negatywna gospodarka leśna”,
- stosować termin „Prognoza projektu urządzenia lasu” „,

Turkowski Uniwersytet Trzeciego Wieku – Pani Danuta Lewandowska

- Podać nazwę lokalną dla poszczególnych wód płynących oraz dorysować zbiorniki (TUTW dostarczy dane)

RDLP - Pani Naczelnik Marlena Kowalkowska:

- nie stosować terminu „środki chemiczne” tylko środki ochrony roślin”,

- używać określenia: „Powierzchnie wyłączone z użytkowania” określenie ekosystemy reprezentatywne było związane z certyfikatem fsc.
- wpisać w POP info na temat zinwentaryzowanego drewna martwego,
- zawrzeć informacje nt Audytu Krajowego dla woj. Wielkopolskiego.

Pozostałe uwagi RDLP przekazać na piśmie po NTG. Wykonawca odniesie się do nich w projekcie PUL.

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli DGLP, RDLP, Uniwersytetu III wieku.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	803 850			
	976 060			
3 042 332	803 850	755 440	3 090 742	217

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2033 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 090 742 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 48 410 m³ brutto a przeciętna zasobność **na powierzchni leśnej** wzrośnie z 214 m³/ha na 217 m³/ha brutto.

14. Pozostałe zagadnienia dotyczące wykonania planu

Po zreferowaniu Analizy Nadleśniczego, Programu edukacji oraz POP i Prognozy zgłoszono następujące uwagi:

GDLP - Pani Jolanta Błasiak – odnośnie Analizy Gospodarki Leśnej:

- uszczegółowić opis wykonania użytkowania przedrębego,
- uzupełnić w dziale nasiennictwa o ilości nasion,
- sprecyzować ilość szkód od jemioli,
- zastosować podział na rośliny, grzyby, porosty,
- zawrzeć informację czy poszczególne obszary Natura 2000 posiadają PZO.

RDLP - Pan Tomasz Maćkowiak:

- zawrzeć w Programie edukacji info na temat dotacji unijnych,

- propozycja lokalnych spotkań z miejscowymi społecznościami bezpośrednio przed wykonywaniem cięć rębnych w miejscach konfliktów społecznych,

Kaliskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt - Jacek Kołata

- propozycja odtworzenia zbiorników wodnych na terenie Leśnictwa Grzymiszew oraz udroźnienia rowów,
- propozycja stworzenia OHZ i promocji tego terenu ze względu na walory faunistyczne (jelenie, łosie),
- ewentualnie wyłączenie terenu Leśnictwa Grzymiszew z prowadzonych polowań.

Odp. Komisji:

Tomasz Adamczewski – Nadleśnictwo nie jest organizatorem polowań, brak jest na terenie nadleśnictwa OHZ-tu, a także Nadleśnictwo nie ma możliwości prawnych wyłączenia z obwodu łowieckiego terenu leśnictwa Grzymiszew. Organem właściwym w ustalaniu obwodów łowieckich jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Jednocześnie temat ten nie jest przedmiotem opracowania Planu Urządzenia Lasu.

Zbigniew Cykowiak - Propozycja aby Nadleśnictwo zleciło analizę hydrologiczną lub na początek studium hydrologicznego dla obszaru Nadleśnictwa Turek.

Turkowski Uniwersytet Trzeciego Wieku – Pani Danuta Lewandowska

- Poddała wątpliwość czy oczyszczenie rowów nie przyczyni się do szybszego odpływu wód,
- Jaka powierzchnia Nadleśnictwa Turek była opryskana chemicznie ?.

Odp. Pan Nadleśniczy Łukasz Wyrzykowski: opryski są stosowane zgodnie z etykietami dopuszczanymi w leśnictwie. Środki są weryfikowane przez IBL.

Komitet Ochrony Orłów – Dariusz Anderwald

- Przytoczył dane na temat bielików oraz bocianów czarnych gniazdujących na terenie Nadleśnictwa Turek,
- Zwrócił uwagę na ważną rolę trzech rzek (Powa, Topiec, Kielbaska) dla bytowania bociana czarnego w Nadleśnictwie.
- Apel o nieodmulanie rowów które może prowadzić do unicestwienia organizmów występujących w mule oraz tym samym zmniejszać bazę żerową dla bocianów czarnych,

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Paweł Pojawa
/podpisano elektronicznie/

7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych



PROTOKÓŁ

końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Poznaniu umowa nr P/2022/20 z 15.03.2022 r.

Nadleśnictwo: Turek

Rodzaj robót: plan urządzenia lasu, prace terenowe – inwentaryzacja zasobów drzewnych – etap I.4

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Data kontroli i odbioru robót: 30-31 maja 2023 r.

I. Skład zespołu:

Tomasz Adamczewski – przewodniczący Zespołu, naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Katarzyna Giełda-Pinas – starszy specjalista SL ds. urządzenia lasu

Bartosz Perz – nadleśniczy nadleśnictwa Turek

Przedstawiciele Nadleśnictwa:

Waldemar Kubiak – inżynier Nadzoru

Dariusz Tomalak – specjalista SL ds. geomatyki i urządzenia lasu

Bartosz Nerczyński – podleśniczy

Przedstawiciele Wykonawcy:

Łukasz Magda – kierownik pracowni UL

Piotr Kubala – z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Poznaniu

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie:

- w obrębie Linne – 698

- w obrębie Turek - 684

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Specjalista SL ds. urządzenia lasu, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi,

Losowanie obrębu i powierzchni próbnych kołowych do kontroli odbyło się 29 maja 2023 r. w siedzibie RDLP w Poznaniu. Wylosowano obręb Turek. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 34 szt.

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami prawnymi, instrukcjami i zasadami):

Wad nie stwierdzono. Ustalony interwał liczbowy losowania: 20, zaczynając od powierzchni próbnej nr 19.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pieśniowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni próbnej, ujęto w tabeli zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolowanego.

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
19	0,75	0,75	26,5	27,0	4,00	4,00	
39	0,62	0,63	17,5	17,8	2,00	2,00	
59	0,86	0,88	25,0	25,5	3,00	3,00	
79	0,14	0,15	13,0	12,0	0,50	0,50	
99	1,00	1,03	25,0	25,5	5,00	5,00	
119	1,28	1,30	25,0	25,0	5,00	5,00	
139	1,30	1,31	29,0	29,0	5,00	5,00	
159	0,51	0,51	17,5	17,3	2,00	2,00	
179	1,03	1,01	21,0	20,8	3,00	3,00	
199	0,60	0,61	19,0	19,3	2,00	2,00	
219	1,09	1,10	24,0	25,3	3,00	3,00	
239	0,38	0,38	15,0	15,0	3,00	3,00	
259	1,10	1,10	27,0	26,5	4,00	4,00	
279	1,22	1,23	21,5	21,3	3,00	3,00	
299	0,92	0,93	27,0	25,5	5,00	5,00	
319	1,24	1,27	23,0	23,0	5,00	5,00	
339	0,88	0,88	23,5	23,5	4,00	4,00	
359	1,31	1,37	28,0	29,0	5,00	5,00	
379	0,93	0,94	27,0	27,8	5,00	5,00	
399	0,91	0,93	25,0	25,3	3,00	3,00	
419	0,87	0,88	17,0	17,0	4,00	4,00	
439	0,98	0,99	24,5	24,5	4,00	4,00	
459	0,98	0,98	24,5	25,3	3,00	3,00	
479	0,36	0,37	15,0	15,0	1,00	1,00	
499	1,64	1,68	24,0	24,0	5,00	5,00	
519	1,06	1,07	16,0	16,5	4,00	4,00	
539	1,26	1,25	24,5	24,5	4,00	4,00	
559	1,11	1,10	25,5	26,0	3,00	3,00	
579	0,34	0,35	21,5	22,0	2,00	2,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
599	0,66	0,67	13,0	13,5	3,00	3,00	
619	1,01	1,02	15,0	15,5	3,00	3,00	
639	0,82	0,84	18,0	18,8	4,00	4,00	
659	1,47	1,50	22,5	22,5	4,00	4,00	
679	1,14	1,17	22,5	23,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,139

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,157

Kontrolowane prace przedstawione do odbioru wykonane zostały zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Prace nie były kontrolowane.

V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i ceny końcowej z warunkami umowy:

Prace wykonano zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik do umowy P/2022/20 z 15.03.2022 r. Niniejszy protokół stanowi podstawę do wystawienia faktury za prace przewidziane w etapie I.4. ww. umowy w kwocie netto w wysokości 106 920 zł (sto sześć tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych netto).

VI. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Prace z inwentaryzacji zasobów drzewnych uznaje się za odebrane i nadające się do dalszego opracowania.

W wyniku kontroli powierzchni próbnych stwierdzono brak błędów grubych. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Turek, gdyż zgodnie

z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Przekazujący:

Upoważniony przedstawiciel
Wykonawcy

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Zbigniew
Cykowiak; BULiGL Oddział w
Poznaniu
Data: 2023.06.28 07:47:29 CEST

Odbierający:

Przedstawiciel komórki
merytorycznej Zleceniodawcy

Katarzyna
Giełda-Pinas

Elektronicznie podpisany
przez Katarzyna Giełda-Pinas
Data: 2023.06.27 11:03:55
+02'00'

Nadleśniczy

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Turek
Bartosz Perz
/podpisano elektronicznie/

Przewodniczący Zespołu

Tomasz
Adamczewski

Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz
Adamczewski
Data: 2023.06.30
10:54:46 +02'00'

Ustalenia i wnioski Zespołu zatwierdzam:
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

Paweł
Pojawa

Elektronicznie
podpisany przez
Paweł Pojawa
Data: 2023.07.03
09:45:38 +02'00'

7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzia ł	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
1	10 - ŁÓDZKIE 11 – poddębicki 044 – Uniejów Miasto 0001 – Miasto Uniejów	1805/8	R VI	0,0788	272	D-STAN	1,1640	oddz. 272 f
2	10 - ŁÓDZKIE 11 – poddębicki 045 – Uniejów obsz wiejski 0031 – Zieleń	5274/1	W	0,2533	274	PS-ROWY	0,2533	oddz. 274 j
3	10 - ŁÓDZKIE 11 – poddębicki 045 – Uniejów obsz wiejski 0031 – Zieleń	5275/1	R VI	0,34	275	D-STAN	0,34	oddz. 275 g
4	10 - ŁÓDZKIE 11 – poddębicki 045 – Uniejów obsz wiejski 0031 – Zieleń	5276/1	W	0,1627	276	Ł-ROWY	0,1627	oddz. 276 n
5	10 - ŁÓDZKIE 11 – poddębicki 045 – Uniejów obsz wiejski 0031 – Zieleń	5278/4	R V R VI S-R V	1,0357 0,8922 0,5088	278	D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN	0,5557 0,7522 0,0900 0,4188	oddz. 278 b b o p
6	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 022 – Brudzew 0001 - Bierzmo	137/6	Lz-R VI	0,57	18	D-STAN DROGI L	0,5452 0,0248	oddz. 18 h ~c
7	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 022 – Brudzew 0018 – Kuźnica Janiszewska	5043	R VI	0,20	43	D-STAN DROGI L	0,19 0,01	oddz. 43 f ~d
8	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 022 – Brudzew 0022 – Tarnowa	5032	W	0,13	32	R-ROWY	0,13	oddz. 32 k
9	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 022 – Brudzew 0022 – Tarnowa	98	R VIz	2,30	13	D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN	0,1667 0,0100 1,4333 0,6900	oddz. 13 b c d f
10	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 035 – Dobra obsz wiejski 0001 – Chrapczew	5187/4	W	0,1335	187	D-STAN D-STAN ROWY	0,0309 0,0126 0,0900	oddz. 187 k l ~i
11	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 035 – Dobra obsz wiejski 0003 – Czyste	1/3	N	1,21	187	SUKCESJA SUKCESJA	0,51 0,70	oddz. 187 f h

Lp	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzia ł	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
12	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 035 – Dobra obsz wiejski 0006 – Dąbrowa	138/1 138/3	R V R VI R VI	0,46 0,83 1,31	217	D-STAN D-STAN D-STAN	0,46 0,83 1,31	oddz. 217 k k n
13	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 035 – Dobra obsz wiejski 0012 – Linne	5204/8	RVI S-R VI S-R V	0,93 0,41 0,27	204	D-STAN L ENERG D-STAN D-STAN	0,91 0,02 0,41 0,27	oddz. 204 p ~f j f
14	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 035 – Dobra obsz wiejski 0012 – Linne	5212/2	W	0,28	212	PS-ROWY Ł-ROWY Ł-ROWY Ł-ROWY	0,0565 0,0841 0,0707 0,0687	oddz. 212 ax bx cx dx
15	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 035 – Dobra obsz wiejski 0012 – Linne	5212/4	W	0,02	212	ROWY	0,02	oddz. 212 z
16	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 042 – Kawęczyn 0013 – Marcjanów	141	Ps V	0,12	253A	D-STAN	0,12	oddz. 253A t
17	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0001 – Bibianna	211/1	R VI R V	0,60 0,08	193	D-STAN D-STAN	0,60 0,08	oddz. 193 d d
18	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0001 – Bibianna	5191/6	Ł V	0,53	191	D-STAN L ENERG	0,5189 0,0111	oddz. 191 r ~k
19	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0001 – Bibianna	5191/8	W	0,1240	191	R-ROWY	0,1240	oddz. 191 t
20	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0002 – Brody	5268	W	0,06	268	R-ROWY	0,06	oddz. 268 j
21	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0003 – Celestyny	5294/5	W	0,19	294	D-STAN ROWY	0,15 0,04	oddz. 294 c ~d
22	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0009 – Kotwasice	5895/1 8	R VI	0,63	195A	D-STAN	0,16	oddz. 195A ix
23	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 052 – Malanów 0014 – Poroże	52	Ps V Ps IV R V	0,91 0,24 0,23	294	D-STAN D-STAN D-STAN	0,91 0,24 0,23	oddz. 294 m m m
24	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 062 – Przykona 0001 – Aleksandrów	5084/2	W	0,21	84	D-STAN D-STAN LINIE LINIE	0,1855 0,0200 0,0015 0,0030	84 a b ~a ~b

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego				
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzia ł	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi	
25	30 - WIELKOPOLSKIE	5090/9	R V	0,1248	90	SUKCESJA	0,1248	oddz. 90 b	
	27 – turecki	5090/10	R V	0,1091		SUKCESJA	0,1091	90 b	
	062 – Przykona	5090/11	R V	0,1126		SUKCESJA	0,1126	90 b	
	0005 – Dąbrowa	5090/12	R V	0,1181		SUKCESJA	0,1181	90 b	
		5090/13	R V	0,1117		SUKCESJA	0,1117	90 b	
26	30 - WIELKOPOLSKIE	5133/2	R VI	0,3257	133	D-STAN	0,3257	oddz. 133 c	
	27 – turecki		W	0,0092		D-STAN			0,0092
	062 – Przykona								
27	30 - WIELKOPOLSKIE	5156	R VI	0,74	286	D-STAN	0,2820	oddz. 286 l	
	27 – turecki								
	062 – Przykona								
28	30 - WIELKOPOLSKIE	5286/3	R VI	0,16	218	SUKCESJA	0,16	oddz. 218 cx	
	27 – turecki								
	062 – Przykona								
29	30 - WIELKOPOLSKIE	58/1	R VI	0,58	77	D-STAN	0,58	oddz. 77 h	
	27 – turecki		R VIZ	0,62		D-STAN	0,5890	h	
	062 – Przykona					L ENERG	0,0310	~f	
30	30 - WIELKOPOLSKIE	59/1	Lz-R VI	0,83	77	D-STAN	0,7980	oddz. 77 f	
	27 – turecki					L ENERG	0,0320	~d	
	062 – Przykona								
31	30 - WIELKOPOLSKIE	46/1	Lz-R VI	1,0002	310	D-STAN	1,0002	oddz. 310 c	
	27 – turecki								
	075 – Tuliszków obsz wiejski								
32	30 - WIELKOPOLSKIE	5027/1	R V	0,50	27	D-STAN	0,4408	oddz. 27 g	
	27 – turecki					L ENERG	0,0592	~c	
	075 – Tuliszków obsz wiejski								
33	30 - WIELKOPOLSKIE	5044/1	R VI	0,5760	44	D-STAN	0,5760	oddz. 44 i	
	27 – turecki	5044/3	R VI	0,6000		D-STAN	0,5230	i	
	075 – Tuliszków obsz wiejski					L ENERG	0,0240	~f	
34	30 - WIELKOPOLSKIE	5161/13	PS IV	0,6067	161	SUKCESJA	0,1967	oddz. 161 h	
	27 – turecki								
	075 – Tuliszków obsz wiejski								
35	30 - WIELKOPOLSKIE	5155	R VI	0,26	155	D-STAN	0,1400	oddz. 155 a	
	27 – turecki					L ENERG	0,0770	b	
	075 – Tuliszków obsz wiejski					D-STAN	0,0430	c	
	0009 – Piętno								

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzia ł	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
36	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 075 – Tuliszków obsz wiejski 0009 – Piętno	5156/2	R V	3,12	156	D-STAN L ENERG DROGI L	0,9240 0,0160 0,0137	oddz. 156 o ~a ~b
37	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 075 – Tuliszków obsz wiejski 0012 – Smaszew	5205	Ł V	1,41	205	D-STAN D-STAN	0,44 0,97	oddz. 205 d f
38	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 075 – Tuliszków obsz wiejski 0012 – Smaszew	5210/1 1	Ł V W	5,17 0,12	210	D-STAN ROWY R-ROWY	0,4743 0,0210 0,12	oddz. 210 dx ~h hx
39	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 075 – Tuliszków obsz wiejski 0012 – Smaszew	782/1	R V	0,15	210	D-STAN	0,75	oddz. 210 k
40	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 075 – Tuliszków obsz wiejski 0013 – Tarnowa	157	R VIZ	0,2474	309	D-STAN	0,2474	oddz. 309 ix
41	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 075 – Tuliszków obsz wiejski 0013 – Tarnowa	161/2	R VI R VIZ	0,7055 0,2330	309	D-STAN D-STAN D-STAN	0,7055 0,0830 0,1500	oddz. 309 hx gx hx
42	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0010 – Kowale Książę	5234/1	R IVB	0,30	234	D-STAN DROGI L	0,2944 0,0056	oddz. 234 a ~a
43	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0010 – Kowale Książę	5234/2	Lz-RVI	0,15	234	LZR-R	0,15	oddz. 234 g
44	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	46	R VI R VIZ	1,75 0,12	151	D-STAN D-STAN	1,75 0,12	oddz. 151 h h
45	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	5150/3 4	R VI	0,0701	150	D-STAN DROGI L	0,0521 0,0180	oddz. 150 g ~c
46	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	5150/3 7	W	0,09	150	D-STAN ROWY	0,01 0,08	oddz. 150 d ~k

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzia ł	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
47	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	5150/8	Bp	0,5480	150	D-STAN DROGI L	0,5200 0,0280	oddz. 150 i ~j
48	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	5153/4	W	0,17	153	R-ROWY	0,17	oddz. 153 o
49	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	66	R VI	0,62	151	D-STAN	0,62	oddz. 151 a
50	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	72	R VI	0,94	151	D-STAN L ENERG L ENERG	0,8648 0,0500 0,0252	oddz. 151 i j ~c
51	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0013 – Pęcherzew	5240/2	Ps V	4,26	240	D-STAN	1,58	oddz. 240 g
52	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 092 – Władysławów 0004 – Głogowa	5024/1	Ps V	3,49	24	D-STAN SUKCESJA ROWY	1,0395 0,8279 0,0126	oddz. 24 k n ~g
53	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 092 – Władysławów 0007 – Kuny	873/1	Lz-R V	0,36	4	D-STAN	0,36	oddz. 4 o
54	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 092 – Władysławów 0014 – Piorunów	256	R V ŁV	1,12 0,71	4	D-STAN DROGI L D-STAN	1,11 0,01 0,71	oddz. 4 l ~h n
55	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 092 – Władysławów 0018 – Skarbki	252/3	R VIZ	0,20	1A	D-STAN	0,20	oddz. 1A k
56	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	37	RVI RVIZ	1,45 0,71	151	D-STAN D-STAN	1,45 0,71	oddz. 151 ox ox
57	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	41/1	R V	1,29	151	D-STAN	1,29	oddz. 151 nx
58	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	45	R VI R VIZ	1,47 0,17	151	D-STAN D-STAN	1,47 0,17	oddz. 151 h h

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
			Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzia ł	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
59	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	73	R VI R VIZ R V	1,70 0,19 0,37	151	D-STAN D-STAN D-STAN	1,70 0,19 0,37	oddz. 151 lx lx lx
60	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 082 – Turek 0011 – Obrębizna	74/2	R VI R V R VIZ	0,60 0,22 0,11	151	D-STAN L ENERG D-STAN L ENERG D-STAN L ENERG	0,27 0,33 0,10 0,12 0,05 0,06	oddz. 151 lx ~h lx ~h lx ~h
61	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 062 – Przykona 0016 – Paulinów	61	RVIZ	0,35	78	D-STAN	0,35	78 a
62	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 062 – Przykona 0016 – Paulinów	76	RVIZ	0,89	79	D-STAN	0,89	79 j
63	30 - WIELKOPOLSKIE 27 – turecki 092 – Władysławów 0010 – Mariantów	224	RVIZ RVI	0,11 0,01	80	D-STAN D-STAN	0,11 0,01	80 o o

7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

Wykaz gruntów - służebność przesyłu – Rurociągi

Gmina	Rodzaj podatku	Adres administracyjny	Działka	Adres leśny	Pow. [m ²]	Pow. [ha]
Przykona	od nieruchomości	30-27-062-0006	5123/2	09-21-1-05-123-i-00	5545	0,5545
	od nieruchomości		5122/2	09-21-1-05-122-i-00	5602	0,5602
	od nieruchomości		5121/2	09-21-1-05-121-i-00	1800	0,1800
	od nieruchomości		5121/1	09-21-1-05-121-f-00	3832	0,3832
	od nieruchomości		5120	09-21-1-05-120-g-00	4963	0,4963
Razem				21742	2,1742	

Gmina	Rodzaj podatku	Adres administracyjny	Działka	Adres leśny	Pow. [m ²]	Pow. [ha]	Użytek
Przykona	od nieruchomości	30-27-062-0006	5118/3	09-21-1-05-118-k-00	412	0,0412	Tr
	od nieruchomości		5119	09-21-1-05-119-f-00	2000	0,2000	Tr
	od nieruchomości		5120	09-21-1-05-120-i-00	1637	0,1637	Tr
	od nieruchomości		5121/1	09-21-1-05-121-k-00	1580	0,1580	Tr
	od nieruchomości		5122/1	09-21-1-05-122-m-00	2300	0,2300	Tr
	od nieruchomości		5123/1	09-21-1-05-123-j-00	900	0,0900	Tr
Razem				8829	0,8829	Tr	

Wykaz gruntów - służebność przesyłu – Rurociągi

Lp	Adres leśny (Oddział, Pododdział)	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr ewidencyjny działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów	Długość pasa		Szerokość pasa		Powierzchnia do objęcia służebnością		Nr KW	Sąd Rejonowy	UWAGI
							mb	mb	mb	mb	m2	m2			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	10	11	12	13		
1	213l	Turecki	Malanów	Żdżenice	5213/7	Tr	258	5,73		1478	KN1T/00034798/6	Turek	Arkusze mapy 1		
2	cz. 213k	Turecki	Malanów	Żdżenice	cz. 5213/2	Ls	258	0,92		237	KN1T/00034798/6	Turek	Arkusze mapy 1		
3	292j	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	5292/11	Tr	711	7,9		5618	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
4	cz. 292 a	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	cz. 5292/5	Ls	213	0,4		85 427	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
5	cz. 292 b	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	cz. 5292/5	Ls	167	1		167	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
6	cz. 292 d	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	cz. 5292/5	Ls	327	1,04		340	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
7	cz. 292~b	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	cz. 5292/5	Ls	4	0,76		3	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
8	292j	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	5293/5	Tr	106	7,76		823	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
9	cz. 292 d	Turecki	Malanów	Zygmuntówek	cz. 5293/3	Ls	106	1,24		131	KN1T/00034799/3	Turek	Arkusze mapy 2		
				RAZEM						8882					

Inwentaryzacja linii elektroenergetycznych, ENERGA
przebiegających przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Turek stanowiąca

WYKAZ uzgodnionych przez Strony umowy powierzchni objętych ograniczeniami w prowadzeniu gospodarki leśnej

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg.opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			podaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Brudzew	Olimpia	0,4	N	ze st.70-152 obw. II od sł 10 do sł 13	L ENERG	30-27-022-0021 L-ctwo Brudzew w.Olimpia	5008/3	Ls	120	5		600	2,46	KN1T00036584/7	SR TUREK	39	
Brudzew	Kob- Turek	15	N	od 1055-VII do sł 21	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzno	5016/1	Ls	100	5		500	2,05	KN1T00036542/1	SR TUREK	65	
Brudzew	Kob- Turek	15	N	od sł 20 do sł 21	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzno	5016/1	Ls	38	5		190	0,78	KN1T00036542/1	SR TUREK	65	
Brudzew	Bierzno	0,4	N	ze st.70-533 obw. I od sł 1/1 do sł 1/5	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzno	5016/4	Ls	200	4		800	3,29	KN1T00036542/1	SR TUREK	95	
Brudzew	Bierzno	0,4	N	ze st.70-533 obw. I od sł 1/1 do sł 3	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzno	5016/4	Ls	235	5		1175	4,83	KN1T00036542/1	SR TUREK	95	
Brudzew	Bierzno	0,4	N	ze st.70-533 obw. I od sł 3 do sł 3/1	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzno	5016/4	Ls	35	7		245	1,01	KN1T00036542/1	SR TUREK	95	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Brudzew	Kob- Turek	15	N	ze st. 70-533 w kierunku słupa naroznego	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzmo	5016/4	Ls	40	10	400	400	1,64	KN1T/00036542/1	SR TUREK	65
Brudzew	Bierzmo	0,4	N	ze st. 70-533 obw. II od sł.1 do sł.2	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzmo	5016/4	Ls	35	8	280	280	1,15	KN1T/00036542/1	SR TUREK	95
Brudzew	Bierzmo	0,4	N	ze st. 70-533 obw. II od sł.8 do sł.11	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzmo	5021/2	Ls	110	8	880	880	3,61	KN1T/00036542/1	SR TUREK	95
Brudzew	Bierzmo	0,4	N	ze st. 70-533 obw. II od sł.6 do sł.7	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzmo	5016/5	Ls	35	5	175	175	0,72	KN1T/00036542/1	SR TUREK	95
Brudzew	Bierzmo	0,4	N	ze st. 70-533 obw. II od sł.2 do sł.6	L ENERG	30-27-022-0001 L-ctwo Brudzew w.Bierzmo	5016/4	Ls	183	1	183	183	0,75	KN1T/00036542/1	SR TUREK	95
Tuliszków	Ruda/Grzymiszew	15	N	odgal.kier. 61166	L ENERG	30-27-075-0004 w.Grzymiszew L-ctwo Grzymiszew	5027/1	Ls	793	8	6344	6344	26,05	KN1T/00013526/6	SR TUREK	32
Tuliszków	Ruda/Grzymiszew	15	N	odgal.kier. 61166	L ENERG	30-27-075-0004 w.Grzymiszew L-ctwo Grzymiszew	5044/3	Ls	40	8	320	320	1,31	KN1T/00013526/6	SR TUREK	32

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł.)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	Ls									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Tuliszków	Ruda/Grzymiszew	0,4	N	ze stacji 61166 obwód 1	L.ENERG	30-27-075-0004 w. Grzymiszew L-ctwo Grzymiszew	5044/3	Ls	138	2,8		386	1,59	KN1T/00013526/6	SR TUREK	32	
Tuliszków	Ruda/Grzymiszew	0,4	K	ze stacji 61166 obwód 1	L.ENERG	30-27-075-0004 w. Grzymiszew L-ctwo Grzymiszew	5044/3	Ls	80	1		80	0,33	KN1T/00013526/6	SR TUREK	32	
Brudzew	Magistrala Zórzki - Kolb	15	N	przez odł. 1401 od sl. 171 do sl. 174a	L.ENERG	30-27-022-0022 L-ctwo Brudzew; w. Tamowa	5014/1	Ls	225	8		1800	7,39	KN1T/00035449/2	SR TUREK	50	
Brudzew	Tamowa	0,4	N	ze st. 60-112 obw. I od sl. 7 do sl. 13	L.ENERG	30-27-022-0022 L-ctwo Brudzew; w. Tamowa	5032	Ls	310	3,5		1085	4,46	KN1T/00035449/2	SR TUREK	28 b	
Przykona	Ewinów	0,4	N	ze st. 61-093 obw. I od sl. 9 do sl. 12	L.ENERG	30-27-062-0006 L-ctwo Czarny Las; w. Ewinów	5129	Ls	142	4		568	2,33	KN1T/0006851/1	SR TUREK	70	
Dobra	Kaczka	0,4	N	ze st. 60-384 obw. I od sl. 11 do sl. 14	L.ENERG	30-27-035-0010 L-ctwo Czarny Las; w. Kaczka	5160/1	Ls	160	7,5		1200	4,93	KN1T/00038292/7	SR TUREK	66	
Dobra	Kaczka	0,4	N	ze st. 60-384 obw. I od sl. 2 do sl. 11	L.ENERG	30-27-035-0010 L-ctwo Czarny Las; w. Kaczka	5160/1	Ls	500	7		3500	14,37	KN1T/00038292/7	SR TUREK	66	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Dobra	Kaczka	0,4	N	ze st.60-384 obw. I od sl.8 do sl.8/2	L.ENERG	30-27-035-0010 L-ctwo Czarny Las; w. Kaczka	5160/1	Ls	110	7,5	825	3,39	KN1T/00038292/7	SR TUREK	66	
Dobra	Kaczka	0,4	N	ze st.60-384 obw. I sl.20	L.ENERG	30-27-035-0010 L-ctwo Czarny Las; w. Kaczka	5161/1	Ls	2	3	6	0,02	KN1T/00038292/7	SR TUREK	66	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-353	15	N	od sl. 60-353 do sl.9	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5172/4	Ls	100	10	1000	4,11	KN1T/00038294/1	SR TUREK	31	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-353	15	N	od sl.2 do sl.7	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Plekarskie	5171/2	Ls	450	9	4050	16,63	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31	
Dobra	Stawki	0,4	N	ze st.60-353 obw. II od sl.2 do sl.4	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5173/3	Ls	50	5	250	1,03	KN1T/00038294/1	SR TUREK	31	
Dobra	EI. Adamów- Poddębice 1-0-05	110	N	od sl.54 do sl.55	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5173/3	Ls	54	14	756	3,10	KN1T/00038294/1	SR TUREK	71	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Dobra	El. Adamów- Poddębice 1-0-06	110	N	od si.61 do si.63	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Piekarskie	5174/1	Ls	365	17		6205	25,48	KN1T/00036073/2	SR TUREK	71	
Dobra	magistrala Dobra- Uniejów	15	N	od si.41 do si.44	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Piekarskie	5174/1	Ls	189	11		2079	8,54	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31	
Dobra	magistrala Dobra- Uniejów	15	N	od si.44 do si.45	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Piekarskie	5174/2	Ls	110	11		1210	4,97	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-353	15	N	przez odł. 561-VI od si.2 do si.44	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Piekarskie	5174/1	Ls	135	12		1620	6,65	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-374	15	N	przez odł. 652-VI od si.2 do si.44	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Piekarskie	5174/2	Ls	20	9		180	0,74	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31	
Dobra	magistrala Dobra- Uniejów	15	N	od si.39 do si.40	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Sławki	5175/2	Ls	160	12		1920	7,89	KN1T/00038294/1	SR TUREK	31	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Dobra	El. Adamów- Poddębice 1-0-05	110	N	od sl.59 do sl.61	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5175/2	Ls	265	17		4505	18,50	KN1T/00038294/1	SR TUREK	71
Dobra	magistrala Dobra- Uniejów	15	N	od sl.35 do sl.38	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5176/4	Ls	280	9,5		2660	10,92	KN1T/00038294/1	SR TUREK	31
Dobra	Stawki	0,4	N	ze st.60- 352 obw. 1 od sl.3 do sl.4	L.ENERG	30-27-035-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5176/4	Ls	55	4		220	0,90	KN1T/00038294/1	SR TUREK	31
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-352	15	N	od sl. 1 do sl.37	L.ENERG	30-27-045-0025 L-ctwo Czarny Las; w. Stawki	5176/4	Ls	20	9		180	0,74	KN1T/00038294/1	SR TUREK	31
Dobra	magistrala Dobra- Uniejów	15	N	od sl. 40 do sl. 42 przez odf.1327- VI	L.ENERG	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las; w. Młyny Piekarskie	5177/1	Ls	210	12		2520	10,35	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-369 i 60-385	15	N	od odf. 647-VI do sl. 25	L.ENERG	30-27-035-0030 L-ctwo Czarny Las; w. Szymany	5178/2	Ls	65	11		715	2,94	KN1T/00035898/4	SR TUREK	30

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	Ls									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Dobra	magistrala Dobra-Uniejów	15	N	od sl.21 do sl.22	L.ENERG	30-27-035-0030 L-ctwo Czarny Las; w. Szymany	5178/1	Ls	150	14		2100	8,62	KN1T/00035898/4	SR TUREK	30	
Dobra	Szymany	0,4	N	ze st.60-361 obw.I od sl.5 do sl.7	L.ENERG	30-27-035-0030 L-ctwo Czarny Las; w. Szymany	5178/2	Ls	65	7		455	1,87	KN1T/00035898/4	SR TUREK	30	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.	15	N	od odl.84- VI do sl.3	L.ENERG	30-27-035-0033 L-ctwo Czarny Las; w. Zagaj	5178/4	Ls	190	10		1900	7,80	KN1T/00035896/0	SR TUREK	30	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-385	15	N	za odl.84- VI od sl.13 do sl.14	L.ENERG	30-27-035-0008 L-ctwo Czarny Las; w. Januszówka	5179/6	Ls	5296/4	9,5		#ARGI	#ARGI	KN1T/00037583/7	SR TUREK	67	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-386	15	N	za odl.84- VI od sl.11 do sl.13	L.ENERG	30-27-035-0008 L-ctwo Czarny Las; w. Januszówka	5179/1	Ls	130	9,5		1235	5,07	KN1T/00037583/7	SR TUREK	67	
Dobra	Januszówka	0,4	N	ze st.60-372 obw.II	L.ENERG	30-27-035-0008 L-ctwo Czarny Las; w. Januszówka	5179/6	Ls	150	5		750	3,08	KN1T/00037583/7	SR TUREK	67	
Dobra	Januszówka	0,4	N	ze st.60-372 obw.II	L.ENERG	30-27-035-0008 L-ctwo Czarny Las; w. Januszówka	5179/6	Ls	150	5		750	3,08	KN1T/00037583/7	SR TUREK	67	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Dobra	Zagaj	0,4	N	ze st.60-385 obw.I od st.5 do st.10	L.ENERG	30-27-035-0033 L-ctwo Czarny Las; w. Zagaj	5179/4	Ls	230	8		1840	7,56	KN1T/00035896/0	SR TUREK	25
Dobra	Zagaj	0,4	N	ze st. 60-385 obw. I od st.11 do st.12	L.ENERG	30-27-035-0033 L-ctwo Czarny Las; w. Zagaj	5179/3	Ls	15	8		120	0,49	KN1T/00035896/0	SR TUREK	25
Brudzew	El. Adamów-Kraski 1-3-52	110	N	od st. 52 do st.54	L.ENERG	30-27-022-0018 L-ctwo Krwony; w. Kuźnica Janiszewska	5039/1; 5039/6	Ls	280	17		4760	19,55	KN1T/00036099/0	SR TUREK	72
Brudzew	El. Adamów-Kraski 1-3-53	110	N	od st. 50 do st.51	L.ENERG	30-27-022-0018 L-ctwo Krwony; w. Kuźnica Janiszewska	5039/10	Ls	145	15		2175	8,93	KN1T/00036099/0	SR TUREK	72
Brudzew	El. Adamów-Kraski 1-3-54	110	N	od st. 46 do st.47	L.ENERG	30-27-022-0018 L-ctwo Krwony; w. Kuźnica Janiszewska	5039/3	Ls	85	15		1275	5,24	KN1T/00036099/0	SR TUREK	72
Brudzew	Kuźnica Janiszewska	0,4	N	ze st.60-108 obw.II od st.1/2 do st.1/6	L.ENERG	30-27-022-0018 L-ctwo Krwony; w. Kuźnica Janiszewska	5040/1	Ls	160	7,8		1248	5,13	KN1T/00036099/0	SR TUREK	60
Brudzew	Kwiatków	0,4	N	ze st.60-106 obw.II dwa słupy	L.ENERG	30-27-022-0019 L-ctwo Krwony; w. Kwiatków	5040/2	Ls	70	7		490	2,01	KN1T/00036583/0	SR TUREK	59

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Brudzew	Kuźnica Janiszewska	0,4	N	ze st.60-108 obw.i od sl.18 do sl.20	L.ENERG	30-27-022-0018 L-ctwo Krwony; w. Kuźnica Janiszewska	5042/1	Ls	69	4	276	276	1,13	KN1T/00036099/0	SR TUREK	60
Brudzew	Zdrojki- Kolo odg. kier. 60-214	15	N	od st.60-214 do sl.8	L.ENERG	30-27-022-0017 L-ctwo Krwony; w. Krwony	5550/3	Ls	175	5	875	875	3,59	KN1T/00035834/8	SR TUREK	23
Brudzew	Zdrojki- Kolo odg. kier. 60-214	15	N	od sl.7 do sl.8	L.ENERG	30-27-022-0017 L-ctwo Krwony; w. Krwony	5550/3	Ls	40	10	400	400	1,64	KN1T/00035834/8	SR TUREK	23
Brudzew	Krwony	0,4	N	ze st.60-214 obw.i do sl.3	L.ENERG	30-27-022-0017 L-ctwo Krwony; w. Krwony	5550/2	Ls	95	5	475	475	1,95	KN1T/00035834/8	SR TUREK	23
Brudzew	Krwony	0,4	N	ze st.60-214 obw.i od sl.3 do sl.4	L.ENERG	30-27-022-0017 L-ctwo Krwony; w. Krwony	5550/1	Ls	65	5	325	325	1,33	KN1T/00035834/8	SR TUREK	23
Przykona	Żuki- Koźmin odg. Kier. 60-124	15	N	od sl.19 do sl.23	L.ENERG	30-27-062-0001 L-ctwo Krwony; w. Aleksandrów	5064/2	Ls	490	5	2450	2450	10,06	KN1T/00034910/8	SR TUREK	97
Przykona	Aleksandrów	0,4	N	ze st.60-124 obw.i od sl.4 do sl.5	L.ENERG	30-27-062-0001 L-ctwo Krwony; w. Aleksandrów	5065/2	Ls	20	5	100	100	0,41	KN1T/00034910/8	SR TUREK	97

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsła)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji punktów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Przykona	Aleksandrów	0,4	N	ze st. 60-124 obw. I od st. 5 do st. 6	L.ENERG	30-27-062-0001 L-ctwo Krwony, w. Aleksandrów	5565/3	Ls	40	5		200	0,82	KN1T/00034910/8	SR TUREK	97
Dobra	magistrala Dobra-Gluchów	15	N	od odł. 28-VI do st. 20	L.ENERG	30-27-035-0015 L-ctwo Linne w. Mikulice	5184/4	Ls	25	12		300	1,23	KN1T/00036544/5	SR TUREK	43
Dobra	Mikulice	0,4	N	ze st. 60-366 obw. III od st. 11 do st. 13	L.ENERG	30-27-035-0015 L-ctwo Linne w. Mikulice	5184/6	Ls	55	5		275	1,13	KN1T/00036544/5	SR TUREK	43
Dobra	magistrala Dobra-Zimotki	15	N	od st. 17 do st. 18	L.ENERG	30-27-035-0001 L-ctwo Linne w. Chrapczew	5186	Ls	50	10		500	2,05	KN1T/00036074/9	SR TUREK	52
Dobra	magistrala Dobra-Uniejów	15	N	od st. 15 do st. 16	L.ENERG	30-27-035-0001 L-ctwo Linne w. Chrapczew	5186	Ls	50	10		500	2,05	KN1T/00036074/9	SR TUREK	52
Dobra	Czyste	0,4	N	ze st. 60-369 obw. I od st. 4 do st. 5	L.ENERG	30-27-035-0001 L-ctwo Linne w. Chrapczew	5186	Ls	50	6,5		325	1,33	KN1T/00036074/9	SR TUREK	52
Dobra	Czyste	0,4	N	ze st. 60-369 obw. I od st. 2 do st. 14	L.ENERG	30-27-035-0001 L-ctwo Linne w. Chrapczew	5187/1	Ls	550	3		1650	6,78	KN1T/00036074/9	SR TUREK	88

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Dobra	Czyste	0,4	N	ze st. 60-369 obw. I od st. 14 do st. 21	L.ENERG	30-27-035-0001 Linne w.Chrapczew	5188/1	Ls	340	2	680	2,79	KN1T/00036074/9	SR TUREK	88	
Dobra	Linne	0,4	N	ze st. 60-271 obw. III od st. 16 do st. 21	L.ENERG	30-27-035-0012 Linne w.Linne	5203/2; 5203/1	Ls	180	7	1260	5,17	KN1T/00036215/0	SR TUREK	56	
Dobra	Linne	0,4	N	ze st. 60-271 obw. III od st. 25 do st. 29	L.ENERG	30-27-035-0012 Linne w.Linne	5204/8	Ls	200	2,4	480	1,97	KN1T/00036215/0	SR TUREK	56	
Dobra	Linne	0,4	N	ze st. 60-271 obw. III od st. 21 do st. 23	L.ENERG	30-27-035-0012 Linne w.Linne	5204/8	Ls	73	2,4	175,2	0,72	KN1T/00036215/0	SR TUREK	56	
Dobra	magistrala Dobra-Milkowice	15	N	od st.20 do st.22	L.ENERG	30-27-035-0012 Linne w.Linne	5212/2	Ls	310	5	1550	6,37	KN1T/00036215/0	SR TUREK	55	
Dobra	magistrala Dobra-Milkowice	15	N	od st.22 do st.25	L.ENERG	30-27-035-0012 Linne w.Linne	5212/2	Ls	495	9,5	4702,5	19,31	KN1T/00036215/0	SR TUREK	55	
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-368	15	N	od st. 7 do st. 9	L.ENERG	30-27-035-0006 Linne w.Dąbrowa	5216/2	Ls	175	11	1925	7,91	KN1T/00038420/4	SR TUREK	81	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Dobra	Dobra- Uniejów odg. kier.60-368	15	N	od st. 6 do st. 7	L.ENERG	30-27-035-0006 Linne w.Dąbrowa	5216/3	Ls	75	11	11	825	3,39	KN1T/00038420/4	SR TUREK	81
Dobra	Dąbrowa	0,4	N	ze st.60-368 obw.i od st.5 do st.7	L.ENERG	30-27-035-0006 Linne w.Dąbrowa	5217/8	Ls	115	4		460	1,89	KN1T/00038420/4	SR TUREK	86
Dobra	magistrala Dobra-Milkowice	15	N	od st.25 do st.29	L.ENERG	30-27-035-0012 Linne w.Linne	5218	Ls	370	9,5		3515	14,44	KN1T/00036215/0	SR TUREK	55
Dobra	Zborów	0,4	N	ze st.60-050 obw.i od st.5 do st.7	L.ENERG	30-27-035-0034 Linne w.Zborów	5221/5	Ls	40	4,5		180	0,74	KN1T/00036019/6	SR TUREK	24
Kawęczyn	Dobra- Głuchów za odł. radiowym 1407-VI	0,4	N	za odł. radiowym 1407-VI	L.ENERG	30-27-035-0026 Linne w.Żółtary	5225/4	Ls	20	7		140	0,57	KN1T/00036577/5	SR TUREK	83
Przykonia	Żuki- Koźmin odg. kier. 60-185	15	N	od st.1 do st.18	L.ENERG	30-27-062-0016 L-ctwo Krwony w.Paulinów	5077/7	Ls	60	9		540	2,22	KN1T/00037303/1	SR TUREK	1

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji punktów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Przykona	Żuki- Kozmin odg. kier. 60-124	15	N	od sl.16 do sl.19	L.ENERG	30-27-062-0016 L-ctwo Kwony w.Paulinów	5077/7	Ls	275	9		2475	10,16	KN1T/00037303/1	SR TUREK	1
Przykona	Żuki- Kozmin odg. kier. 60-124	15	N	od sl.19 do sl.20	L.ENERG	30-27-062-0016 L-ctwo Kwony w.Paulinów	5077/8	Ls	75	9		675	2,77	KN1T/00037303/1	SR TUREK	1
Przykona	Paulinów	0,4	N	ze st. 61-185 obw. 1 od sl.1 do sl.3	L.ENERG	30-27-062-0016 L-ctwo Kwony w.Paulinów	5077/8	Ls	140	6,5		910	3,74	KN1T/00037303/1	SR TUREK	1
Przykona	Paulinów	0,4	N	ze st. 61-185 obw. 1 od sl.5 do sl.7	L.ENERG	30-27-062-0016 L-ctwo Kwony w.Paulinów	5077/3	Ls	70	5		350	1,44	KN1T/00037303/1	SR TUREK	1
Przykona	Żuki- Kozmin odg. kier. 61-017	15	N	od sl.9 do sl.11	L.ENERG	30-27-062-0016 L-ctwo Kwony w.Paulinów	5077/10	Ls	140	10		1400	5,75	KN1T/00037303/1	SR TUREK	1
Przykona	magistrala Żuki-Kozmin	15	N	od sl.94 do sl.96	L.ENERG	30-27-062-0014 L-ctwo Kwony w.Młyniska	5089/3	Ls	95	10		950	3,90	KN1T/00036076/3	SR TUREK	45a
Przykona	magistrala Żuki-Kozmin	15	N	od sl.86 do sl.87	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5090/14	Ls	140	4,2		588	2,41	KN1T/00035976/5	SR TUREK	45

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Przykona	magistrala Żuki-Koźmin	15	N	od st.86 do st.88	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5096/9	Ls	130	4,2		546	2,24	KN1T/00035976/5	SR TUREK	45	
Przykona	magistrala Żuki-Koźmin	15	N	od st.80 do st.84	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5096/9	Ls	455	4,2		1911	7,85	KN1T/00035976/5	SR TUREK	45	
Przykona	Trzysmsze	0,4	N	ze st.60-198 obw.1 od st.4 do st.7	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5098	Ls	100	4		400	1,64	KN1T/00035976/5	SR TUREK	27	
Przykona	Trzysmsze	0,4	N	ze st.60-198 obw.1 od st.7 do st.14	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5099	Ls	330	4		1320	5,42	KN1T/00035976/5	SR TUREK	27	
Przykona	Trzysmsze	0,4	N	ze st.60-198 obw.1 od st.14 do st.16	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5100	Ls	65	4		260	1,07	KN1T/00035976/5	SR TUREK	27	
Przykona	magistrala Żuki-Koźmin	15	N	od st.77 do st.80	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5102/7	Ls	275	11,1		3052,5	12,54	KN1T/00035976/5	SR TUREK	45	
Przykona	Dąbrowa	0,4	N	ze st.60-371 obw.1 od st.8 do st.10	L.ENERG	30-27-062-0005 L-ctwo Uniejów w.Dąbrowa	5102/7	Ls	81	4		324	1,33	KN1T/00035976/5	SR TUREK	87	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Turek	Żuki-Dobria I odg. kier. 60-955	15	N	od st.1 do st.3	L.ENERG	30-27-082-0022 L-ctwo Czarny Las w.Żuki	5180/7	Ls	140	10		1400	5,75	KN1T/00035125/5	SR TUREK	2
Przykona	Olszówka	0,4	N	ze st.60-675 obw.II od st.6 do st.7	L.ENERG	30-27-062-0015 L-ctwo Czarny Las w.Olszówka	5180/1	Ls	40	2,8		112	0,46	KN1T/00036077/0	SR TUREK	38
Przykona	Laski	0,4	N	ze st.60-157 obw.I od st.8 do st.9	L.ENERG	30-27-062-0013 L-ctwo Kwony w.Laski	5286/3	Ls	25	4		100	0,41	KN1T/00036394/8	SR TUREK	58
Uniejów	Roźniatów Kolonia	0,4	N	ze st.60-463 obw.I od st.6 do st.9	L.ENERG	10-11-045-0019 L-ctwo Uniejów w.Roźniatów Kol.	5251/13	Ls	150	7		1050	4,31	SR2L/00025767/0	SR w Łasku Zamiejskowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	33
Uniejów	Roźniatów Kolonia	0,4	N	ze st.60-463 obw.I od st.11 do st.12	L.ENERG	10-11-045-0019 L-ctwo Uniejów w.Roźniatów Kol.	5251/2	Ls	70	7		490	2,01	SR2L/00025767/0	SR w Łasku Zamiejskowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	33
Uniejów	Roźniatów Kolonia	0,4	N	ze st.60-463 obw.I od st.14 do st.16	L.ENERG	10-11-045-0019 L-ctwo Uniejów w.Roźniatów Kol.	5251/6	Ls	65	4		260	1,07	SR2L/00025767/0	SR w Łasku Zamiejskowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	33

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Uniejów	magistrala Kraski-Uniejów	15	N	od sl.56 do sl.57	L.ENERG	10-11-045-0019 L-ctwo Uniejów w.Rożniatów Kol.	5251/9	Ls	165	11,5	1897,5	7,79	SR2L/00025767/0	SR w Łasku Zamiejscowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	33	
Uniejów	magistrala Kraski-Uniejów	15	N	od sl.58 do sl.60	L.ENERG	10-11-045-0019 L-ctwo Uniejów w.Rożniatów Kol.	5251/2	Ls	150	11,5	1725	7,08	SR2L/00025767/0	SR w Łasku Zamiejscowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	33	
Uniejów	magistrala Kraski-Uniejów	15	N	od sl.61 do sl.62	L.ENERG	10-11-045-0019 L-ctwo Uniejów w.Rożniatów Kol.	5251/6	Ls	90	11,5	1035	4,25	SR2L/00025767/0	SR w Łasku Zamiejscowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	33	
Uniejów	Kraski- Uniejów odg. kier. Ewinów	15	N	od sl.11 do sl.12	L.ENERG	10-11-045-0031 L-ctwo Uniejów w.Zieleń	5277/1	Ls	10	5,6	56	0,23	SR2L/00024554/7	SR w Łasku Zamiejscowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	5	
Uniejów	Kraski- Uniejów odg. kier. Ewinów	15	N	od sl.10 do sl.11	L.ENERG	10-11-045-0031 L-ctwo Uniejów w.Zieleń	5278/2	Ls	57	5,6	319,2	1,31	SR2L/00024554/7	SR w Łasku Zamiejscowy Wydział KW z siedzibą w Poddębicach	5	
Uniejów	Zieleń	0,4	N	ze sl.60-496 obw. II od sl.2 do sl.6	L.ENERG	10-11-045-0031 L-ctwo Uniejów w.Zieleń	5278/2	Ls	190	2,8	532	2,18	SR2L/00024554/7	SR w Łasku Zamiejscowy Wydział KW z siedzibą w	5	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Malanów	Targówka	0,4	N	ze st.60-162 obw.i od sl. 5 do sl. 6	L.ENERG	30-27-052-0017 L-ctwo Cisew w.Targówka	5244/5	Ls	19	5,5		104,5	0,43	KN1T/00033470/4	SR TUREK	29	
Malanów	magistrala Żuki-Dobra II	15	N	od sl.93 do sl.94	L.ENERG	30-27-052-0017 L-ctwo Cisew w.Targówka	5244/5	Ls	30	11		330	1,36	KN1T/00033470/4	SR TUREK	29	
Malanów	Targówka	0,4	N	ze st.60-162 obw.i od sl. 8 do sl. 9	L.ENERG	30-27-052-0017 L-ctwo Cisew w.Targówka	5244/5	Ls	6	5,5		33	0,14	KN1T/00033470/4	SR TUREK	29	
Kawęczyn	Leśnictwo	0,4	N	ze st.60-176 obw.i od sl.3 do sl. 3/1	L.ENERG	30-27-042-0011 L-ctwo Cisew w.Leśnictwo	5245/4	Ls	35	6		210	0,86	KN1T/00036213/6	SR TUREK	46 b	
Kawęczyn	Leśnictwo	0,4	N	ze st.60-176 obw.i od sl.3/1 do sl. 3/3	L.ENERG	30-27-042-0011 L-ctwo Cisew w.Leśnictwo	5245/3	Ls	115	6		690	2,83	KN1T/00036213/6	SR TUREK	46 b	
Kawęczyn	magistrala Żuki-Dobra II	15	N	od sl.57 do sl.58	L.ENERG	30-27-042-0011 L-ctwo Cisew w.Leśnictwo	5245/1	Ls	95	10		950	3,90	KN1T/00036213/6	SR TUREK	46 b	
Kawęczyn	Czachulec Nowy	0,4	N	od st.60-931 obw.II do sl.1	L.ENERG	30-27-042-0004 L-ctwo Cisew w.Czachulec Nowy	5950/3	Ls	35	5		175	0,72	KN1T/00036219/8	SR TUREK	44	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsła)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Kawęczyn	Czachulec Nowy	0,4	N	ze st.60-931 obw. II od st. 3 do st.5	L.ENERG	30-27-042-0004 L-ctwo Cisew w.Czachulec Nowy	5950/4	Ls	100	4,5	450	450	1,85	KN1T/00036219/8	SR TUREK	44
Kawęczyn	Dobra- Gluchów przez odt. 1134-VI odg. kier. 60-093	15	N	od st.60-931 do st.2	L.ENERG	30-27-042-0004 L-ctwo Cisew w.Czachulec Nowy	5950/3	Ls	250	9	2250	2250	9,24	KN1T/00036219/8	SR TUREK	44
Malanów	Czachulec Stary	0,4	N	ze st.60-032 obw. I od st. 2 do st. 6	L.ENERG	30-27-052-0004 L-ctwo Cisew w.Czachulec Stary	5252/4	Ls	205	4	820	820	3,37	KN1T/00035121/7	SR TUREK	89
Kawęczyn	Marcjanoń	0,4	N	ze st.60-401 obw. II od st. 1 do st. 4	L.ENERG	30-27-042-0013 L-ctwo Cisew w.Marcjanoń	5253/7	Ls	100	3,5	350	350	1,44	KN1T/00036581/6	SR TUREK	44
Kawęczyn	Młodzianoń	0,4	N	ze st.60-360 obw. II od st. 5 do st. 6	L.ENERG	30-27-042-0017 L-ctwo Cisew w.Młodzianoń	5253/9	Ls	40	3,5	140	140	0,57	KN1T/00036212/9	SR TUREK	42
Kawęczyn	Marcjanoń	0,4	N	ze st.60-849 obw. II od st. 2 do st. 4	L.ENERG	30-27-042-0004 L-ctwo Cisew w.Czachulec Nowy	5950/2	Ls	50	5,5	275	275	1,13	KN1T/00036219/8	SR TUREK	44
Kawęczyn	magistrala Dobra-Gluchów	15	N	od st.83 do st.85	L.ENERG	30-27-042-0001 L-ctwo Cisew w.Będziechów	5253/12	Ls	150	5	750	750	3,08	KN1T/00036576/8	SR TUREK	54 a

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł.)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Kawęczyn	Dobra- Głuchów odg. kier.	15	N	od sl.82 do sl.83	L.ENERG	30-27-042-0001 L-ctwo Cisew w.Będziechów	5253/12	Ls	25	7		175	0,72	KN1T/00036576/8	SR TUREK	85
Malanów	Poróże Stare	0,4	N	ze st.60-225 obw.1 od sl. 10 do sl. 12	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poroże	5260/2	Ls	75	6		450	1,85	KN1T/00034795/5	SR TUREK	35 b
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier.60-229	15	N	od sl.12 do sl.13	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poroże	5260/2	Ls	75	9,5		712,5	2,93	KN1T/00034795/5	SR TUREK	35 b
Malanów	Poróże Stare	0,4	N	od st.60-225 obw.1 do sl.2	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poroże	5261/5	Ls	45	2		90	0,37	KN1T/00034795/5	SR TUREK	35 a
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier.60-225	15	N	od sl. 1 do sl. 2	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poroże	5261/4	Ls	100	11		1100	4,52	KN1T/00034795/5	SR TUREK	35 a
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier.60-225	15	N	od sl.2 do sl. 3	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poroże	5261/4	Ls	50	11		550	2,26	KN1T/00034795/5	SR TUREK	35 a

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Malanów	Poróże Stare	0,4	N	ze st.60-225 obw.1 od st. 1 do st.3	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poróże	5261/3	Ls	45	5	225	225	0,92	KN1T/00034795/5	SR TUREK	35 a
Turek	Budy Słodkowskie	0,4	N	ze st.60-830 obw.1 od st.3/10 do st.3/12	L.ENERG	30-27-082-0002 L-ctwo Cisew w.Budy Słodkowskie	5854/4	Ls	85	5	425	425	1,75	KN1T/00033462/5	SR TUREK	93
Malanów	magistrala Zdrojki- Malanów	15	N	od st.70 do st.74	L.ENERG	30-27-052-0019 L-ctwo Cisew w.Żdźżenice	5213/2	Ls	400	11,5	4600	4600	18,89	KN1T/00034798/6	SR TUREK	48
Malanów	magistrala Zdrojki- Malanów	15	N	od st.74 do st.79	L.ENERG	30-27-052-0019 L-ctwo Cisew w.Żdźżenice	5214/1	Ls	485	11,5	5577,5	5577,5	22,91	KN1T/00034798/6	SR TUREK	48
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier.60-229	15	N	od st.26 do st.27	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poróże	5264/9	Ls	60	12,5	750	750	3,08	KN1T/00034795/5	SR TUREK	19
Malanów	Żuki-Piwonice	110	N	od st. do st.	L.ENERG	30-27-052-0014 L-ctwo Cisew w.Poróże	5264/6	Ls	325	17	5525	5525	22,69	KN1T/00034795/5	SR TUREK	4
Malanów	Celestyny	0,4	N	ze st.60-231 obw.1 od st. 5 do st.7	L.ENERG	30-27-052-0003 L-ctwo Cisew w.Celestyny	5294/3	Ls	50	6,5	325	325	1,33	KN1T/00034232/1	SR TUREK	92

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Tuliszków	Ogorzelczyn	0,4	N	ze st.60-818 obw.1 od sl. 17 do sl. 19	L.ENERG	30-27-075-0004 L-ctwo Grzymiszew w.Grzymiszew	5010/3	Ls	95	2,8	266	1,09	KN1T/00013526/6	SR TUREK	40		
Tuliszków	magistrala Zdrojki- Tuliszków	15	N	od sl.63 do sl.65	L.ENERG	30-27-075-0009 L-ctwo Imielków w.Piętno	5155	Ls	110	11	1210	4,97	KN1T/00034538/6	SR TUREK	36		
Tuliszków	Piętno	0,4	N	ze st.60-012 obw.11 od sl.8 do sl.10	L.ENERG	30-27-075-0009 L-ctwo Imielków w.Piętno	5155	Ls	100	2,4	240	0,99	KN1T/00034538/6	SR TUREK	36		
Tuliszków	magistrala Zdrojki- Tuliszków	15	N	od sl.69 do sl.70	L.ENERG	30-27-075-0009 L-ctwo Imielków w.Piętno	5156/2	Ls	75	8	600	2,46	KN1T/00034538/6	SR TUREK	36		
Tuliszków	magistrala Zdrojki- Tuliszków	15	N	od sl.68 do sl.69	L.ENERG	30-27-075-0009 L-ctwo Imielków w.Piętno	5156/2	Ls	100	11	1100	4,52	KN1T/00034538/6	SR TUREK	36		
Tuliszków	magistrala Zdrojki- Tuliszków	15	N	od sl.66 do sl.68	L.ENERG	30-27-075-0009 L-ctwo Imielków w.Piętno	5156/1	Ls	225	11	2475	10,16	KN1T/00034538/6	SR TUREK	36		
Malanów	Działadowice	0,4	N	ze st.60-564 obw.11 od sl.4 do sl.8	L.ENERG	30-27-052-0005 L-ctwo Imielków w.Działadowice	5174	Ls	200	6,5	1300	5,34	KN1T/00033468/7	SR TUREK	75		
Tuliszków	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-619	15	N	od sl.rogz. 31 do sl.2	L.ENERG	30-27-075-0009 L-ctwo Imielków w.Piętno	5175/3	Ls	160	8,5	1360	5,59	KN1T/00034220/4	SR TUREK	16		

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Tuliszków	Zdrojki- Tuliszków odg. kier.Bibianna	15	N	od sl.42 do sl.43	L.ENERG	30-27-075-0014 L-ctwo Imielków w.Wielopole	5175/5	Ls	105	8		840	3,45	KN1T/00036490/1	SR TUREK	16
Malanów	Zygmuntówek	0,4	N	ze st.60-172 obw.II od sl.4 do sl.7	L.ENERG	30-27-052-0018 L-ctwo Kotwasice w.Zygmuntówek	5895/19	Ls	105	4		420	1,72	KN1T/00035482/5	SR TUREK	3
Malanów	Brody	0,4	N	ze st.60-211 obw.II od sl.1 do sl.3	L.ENERG	30-27-052-0002 L-ctwo Kotwasice w.Brody	5272/2	Ls	62	7		434	1,78	KN1T/00035238/0	SR TUREK	22
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier. Brody	15	N	od sl.30 do sl.31	L.ENERG	30-27-052-0002 L-ctwo Kotwasice w.Brody	5272/2	Ls	60	10		600	2,46	KN1T/00035238/0	SR TUREK	22
Malanów	Działowice Folwark	0,4	N	ze st.60-038 obw.I od sl.17 do sl.17/8	L.ENERG	30-27-052-0006 L-ctwo Kotwasice w.Działowice Folw.	5186/4	Ls	405	5		2025	8,32	KN1T/00033471/1	SR TUREK	74
Malanów	Bibianna	0,4	N	ze st.60-586 obw.II od sl.12 do sl.13	L.ENERG	30-27-052-0001 L-ctwo Kotwasice w.Bibianna	5191/9	Ls	135	5		675	2,77	KN1T/0009537/5	SR TUREK	96
Malanów	Bibianna	0,4	N	ze st.60-586 obw.II od sl.14 do sl.16	L.ENERG	30-27-052-0001 L-ctwo Kotwasice w.Bibianna	5191/9	Ls	105	1,2		126	0,52	KN1T/0009537/5	SR TUREK	96

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsła)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier. Kotwasice	15	N	od sl.49 do sl.50	L.ENERG	30-27-052-0009 L-ctwo Kotwasice w.Kotwasice	5895/6.5895/4	Ls	30	12		360	1,48	KN1T/00015863/4	SR TUREK	20
Malanów	Kotwasice	0,4	N	ze st.60-034 obw.i od sl.7 do sl.8	L.ENERG	30-27-052-0009 L-ctwo Kotwasice w.Kotwasice	5895/13	Ls	95	7		665	2,73	KN1T/00015863/4	SR TUREK	64
Malanów	Zdrojki- Malanów odg. kier. 60-034	15	N	za odl. na stację 60-034	L.ENERG	30-27-052-0009 L-ctwo Kotwasice w.Kotwasice	5895/11	Ls	10	9		90	0,37	KN1T/00015863/4	SR TUREK	64
Tuliszków	Krępa	0,4	N	ze st.60-517 obw.i od sl.6 do sl.11	L.ENERG	30-27-075-0006 L-ctwo Tuliszków w.Krępa	5110/2	Ls	250	6		1500	6,16	KN1T/00037082/5	SR TUREK	62
Miasto Tuliszków	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-505	15	N	od sl.93 do sl. magistrali nr. 130	L.ENERG	30-27-074-0001 L-ctwo Tuliszków m.Tuliszków	5113/2	Ls	400	9,5		3800	15,61	KN1T/00037081/8	SR TUREK	13
Miasto Tuliszków	magistrala Zdrojki- Tuliszków	15	N	od sl.127 do sl.133	L.ENERG	30-27-074-0001 L-ctwo Tuliszków m.Tuliszków	5114/1	Ls	850	11		9350	38,40	KN1T/00037081/8	SR TUREK	13

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsła)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyłączonego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji punktów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Miasto Tuliszków	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-847	15	N	od sl. 5 do sl. 127 magistrali	L.ENERG	30-27-074-0001 L-ctwo Tuliszków m. Tuliszków	5113/2	Ls	370	11	11	4070	16,72	KN1T/00037081/8	SR TUREK	13
Tuliszków	Gadowskie Holendry	0,4	N	ze st.60-501 obw. II od sl.13 do sl.15	L.ENERG	30-27-075-0002 L-ctwo Tuliszków w.Gad.Holendry	5121/5	Ls	67	5		335	1,38	KN1T/00036707/6	SR TUREK	69
Tuliszków	Gadowskie Holendry	0,4	N	ze st.60-501 obw. II od sl.15 do sl.16	L.ENERG	30-27-075-0002 L-ctwo Tuliszków w.Gad.Holendry	5121/5	Ls	22	5		110	0,45	KN1T/00036707/6	SR TUREK	69
Turek	Grabieniec	0,4	N	ze st. 60-843 obw. II od sl.2 do sl.4	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrażca w.Grabieniec	5805/2	Ls	70	4		280	1,15	KN1T/0006401/2	SR TUREK	68
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl.46 do sl.48	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrażca w.Grabieniec	5805/2	Ls	110	10		1100	4,52	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl.40 do sl.42	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrażca w.Grabieniec	5805/6	Ls	165	10		1650	6,78	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl.38 do sl.39	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrażca w.Grabieniec	5805/9	Ls	55	10		550	2,26	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Turek	Grabieniec	0,4	N	ze st.60-046 obw.i od sl.5 do sl.6	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrząca w.Grabieniec	5805/10	Ls	60	6		360	1,48	KN1T/0006401/2	SR TUREK	68
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl.37 do sl.38	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrząca w.Grabieniec	5905/2	Ls	250	10		2500	10,27	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47
Turek	Zdrojki-Władysławów odg. kier. 60-046	15	N	od sl. rozg. do sl. 3	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrząca w.Grabieniec	5905/2	Ls	250	9		2250	9,24	KN1T/0006401/2	SR TUREK	10
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl. 36 do sl.37	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrząca w.Grabieniec	5905/3	Ls	85	10		850	3,49	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl. 32 do sl.33	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrząca w.Grabieniec	5905/5	Ls	100	10		1000	4,11	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47
Turek	magistrala Zdrojki-Władysławów	15	N	od sl. 30 do sl.31	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Wrząca w.Grabieniec	5905/5	Ls	75	10		750	3,08	KN1T/0006401/2	SR TUREK	47

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Turek	Zdrojki- Władysławów odg. Kier. 60-242	15	N	od st. 9 do st.10	L.ENERG	30-27-082-0001 L-ctwo Wrząca w. Albertów	5106/1	Ls	55	10	10	550	2,26	KN1T/00035120/0	SR TUREK	10	
Turek	Zdrojki- Władysławów odg. Kier. 60-242	15	N	od st. 7 do st.9	L.ENERG	30-27-082-0001 L-ctwo Wrząca w. Albertów	5106/1	Ls	120	10		1200	4,93	KN1T/00035120/0	SR TUREK	10	
Władysławów	Zdrojki- Władysławów odg. kier.Skarbki	15	N	od st.12 do st.13	L.ENERG	30-27-092-0017 L-ctwo Wyszyna w. Russocicie	5501/5	Ls	5	24		120	0,49	KN1T/00028040/3	SR TUREK	6	
Władysławów	Zdrojki- Władysławów odg. kier.Leonia i Natalia	15	N	od st.29 do st.31	L.ENERG	30-27-092-0018 L-ctwo Wyszyna w. Skarbki	5501/16 5501/18 5501/14, 236/3 237/1 252/2	Ls	48	9		432	1,77	KN1T/00034221/1	SR TUREK	7	
Władysławów	Chylin	0,4	N	ze st.60- 191 obw. II od st.8 do st.12	L.ENERG	30-27-092-0002 L-ctwo Wyszyna w. Chylin	5004/1	Ls	215	5		1075	4,42	KN1T/00033662/7	SR TUREK	91	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Władysławów	Chylin	0,4	N	ze st.60-191 obw. II od st.12 do st.13	L.ENERG	30-27-092-0002 L-ctwo Wyszyzna w.Chylin	5004/1	Ls	40	5		200	0,82	KN1T/00033662/7	SR TUREK	91
Władysławów	Zdrojki-Władysławów odg. kier.Kuny Mop	15	N	od st.85 do st.87	L.ENERG	30-27-092-0007 L-ctwo Wyszyzna w.Kuny	5297/4	Ls	100	9		900	3,70	KN1T/00033464/9	SR TUREK	14 a
Władysławów	Zdrojki-Władysławów odg. kier. 60-569	15	N	od st.6 do st.7	L.ENERG	30-27-092-0016 L-ctwo Wyszyzna w.Przyborów	5306/3	Ls	20	8,5		170	0,70	KN1T/00034218/7	SR TUREK	9
Władysławów	Zdrojki-Władysławów odg. kier. 60-569	15	N	od st.10 do st.11	L.ENERG	30-27-092-0016 L-ctwo Wyszyzna w.Przyborów	5306/1	Ls	100	11,5		1150	4,72	KN1T/00034218/7	SR TUREK	9
Władysławów	Zdrojki-Władysławów odg. kier. 60-569	15	N	od st.11 do st.13	L.ENERG	30-27-092-0016 L-ctwo Wyszyzna w.Przyborów	5306/2	Ls	196	10,6		2077,6	8,53	KN1T/00034218/7	SR TUREK	9
Władysławów	Przyborów	0,4	N	od st.60-569 obw. II do st.3	L.ENERG	30-27-092-0016 L-ctwo Wyszyzna w.Przyborów	5306/2	Ls	65	10		650	2,67	KN1T/00034218/7	SR TUREK	9

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksonomicznego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Władysławów	Zdrojki- Władysławów odg. kier. 60-569	15	N	od st. 13 do st. 60- 569	L.ENERG	30-27-092-0016 L-ctwo Wyszyna w.Przyborów	5306/2	Ls	64	4	256	1,05	KN1T/00034218/7	SR TUREK	9	
Tuliszków	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-529	15	N	ze st.60- 529 do st.1	L.ENERG	30-27-075-0013 L-ctwo Wyszyna w. Tarnowa	5309/8	Ls	55	11,5	632,5	2,60	KN1T/00033555/4	SR TUREK	14 b	
Tuliszków	Tarnowa	0,4	N	ze st.60- 529 obw. II od st.6 do st. 7	L.ENERG	30-27-075-0013 L-ctwo Wyszyna w. Tarnowa	5309/8	Ls	85	7	595	2,44	KN1T/00033555/4	SR TUREK	14 b	
Tuliszków	Tarnowa	0,4	N	ze st.60- 538 obw. I od st.3 do st. 4	L.ENERG	30-27-075-0013 L-ctwo Wyszyna w. Tarnowa	5309/13	Ls	15	6	90	0,37	KN1T/00033555/4	SR TUREK	14 b	
Tuliszków	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-529	15	N	od st.6 do st.7	L.ENERG	30-27-075-0013 L-ctwo Wyszyna w. Tarnowa	5309/13	Ls	15	10,7	160,5	0,66	KN1T/00033555/4	SR TUREK	14 b	
Władysławów	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-529	15	N	kier. odł. 237-VI od st.19 do st.20	L.ENERG	30-27-092-0005 L-ctwo Wyszyna w. Jablonna	5309/1	Ls	20	9	180	0,74	KN1T/00034212/5	SR TUREK	14 c	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześli)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Władysławów	Zdrojki- Tuliszków odg. kier. 60-529	15	N	kier. odl. 237-VI od sl.23 do sl.24	L.ENERG	30-27-092-0005 L-ctwo Wyszyna w.Jablonna	5309/10	Ls	20	11,5	230	0,94	KN1T/00034212/5	SR TUREK	14 c		
Władysławów	Władysławów- Turek Zdrojki 1-3- 62	110	N	od sl.37 do sl.38	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Zdrojki w.Maloszyna	5580/5	Ls	135	14	1890	7,76	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 a		
Władysławów	Władysławów- Turek Zdrojki 1-3- 62	110	N	od sl.36 do sl.37	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Zdrojki w.Maloszyna	5580/4	Ls	105	14	1470	6,04	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 a		
Władysławów	Władysławów- Turek Zdrojki 1- 3-62	110	N	od sl.34 do sl.35	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Zdrojki w.Maloszyna	5080/5 5580/3	Ls	220	14	3080	12,65	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 a		
Władysławów	Władysławów- Turek Zdrojki 1- 3-62	110	N	od sl.38 do sl.39	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Zdrojki w.Maloszyna	5680/8	Ls	60	14	840	3,45	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 a		

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	Ls									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Turek	Dzierżazna	0,4	N	ze st.60-210 obw.i od si.8 do si.10	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Zdrojki w.Dzierżazna	5123/4	Ls	50	3		150	0,62	KN1T/00034225/9	SR TUREK	73 a	
Turek	Dzierżazna	0,4	N	ze st.60-210 obw.i od si.8 do si.8/5	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Zdrojki w.Dzierżazna	5123/3	Ls	225	5		1125	4,62	KN1T/00034225/9	SR TUREK	73 a	
Turek	Dzierżazna	0,4	N	ze st.60-210 obw.i od si.6 do si.8	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Zdrojki w.Dzierżazna	5123/2	Ls	45	1		45	0,18	KN1T/00034225/9	SR TUREK	73 a	
Turek	Dzierżazna	0,4	N	ze st.60-144 obw.III i IV od si.7 do si.4	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Zdrojki w.Dzierżazna	5122/3	Ls	125	4,5		562,5	2,31	KN1T/00034225/9	SR TUREK	73 b	
Turek	Dzierżazna	0,4	N	ze st.60-062 obw.II od si.2/14/5 do si.2/14/4	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Zdrojki w.Dzierżazna	5126/13	Ls	40	4		160	0,66	KN1T/00034225/9	SR TUREK	73 a	
Władysławów	Zdrojki-Władysławów odg. kier. odi. 882-VI	15	N	od si.77 do si.78	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Zdrojki w.Matoszyna	5127/4	Ls	20	10		200	0,82	KN1T/00035497/3	SR TUREK	8	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześli)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Władysławów	Władysławów-Turek Źródłki 1-3-62	110	N	od si.49 do si.50	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Źródłki w. Małoszyna	5127/5	Ls	5	15		75	0,31	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 b
Władysławów	Władysławów-Turek Źródłki 1-3-62	110	N	od si.49 do si.50	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Źródłki w. Małoszyna	5127/6	Ls	8	15		120	0,49	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 b
Władysławów	Władysławów-Turek Źródłki 1-3-62	110	N	od si.49 do si.50	L.ENERG	30-27-092-0009 L-ctwo Źródłki w. Małoszyna	5127/7	Ls	8	15		120	0,49	KN1T/00035497/3	SR TUREK	26 b
Turek	Władysławów-Turek Źródłki 1-3-62	110	N	od si.50 do si.51	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Źródłki w. Dzierżązna	5127/1	Ls	130	15,5		2015	8,28	KN1T/00034225/9	SR TUREK	26 b
Turek	Władysławów-Turek Źródłki 1-3-62	110	N	od si.49 do si.50	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Źródłki w. Dzierżązna	5127/2	Ls	35	15,5		542,5	2,23	KN1T/00034225/9	SR TUREK	26 b

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Turek	Dzierżazna	0,4	N	ze st.60-210 obw.i od si.18 do si.20	L.ENERG	30-27-082-0005 L-ctwo Zdrojki w.Dzierżazna	5127/1	Ls	35	5		175	0,72	KN1T/00034225/9	SR TUREK	26 b
Turek	Obrębiczna	0,4	N	ze st.60-498	L.ENERG	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5150/37	Ls	485	8		3880	15,94	KN1T/00029249/5	SR TUREK	41
Turek	Zdrojki-Władysławów odg. kier. 60-209	15	N	od si.11 do si.12	L.ENERG	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5151/2	Ls	30	9		270	1,11	KN1T/00028406/7	SR TUREK	11
Turek	Zdrojki-Władysławów odg. kier. 60-209	15	N	od si.13 do si.14	L.ENERG	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5151/4	Ls	25	9		225	0,92	KN1T/00028406/7	SR TUREK	11
Turek	Władysławów-Turek Zdrojki 1-3-62	110	N	od si.58 do si.57	L.ENERG	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5151/4	Ls	45	15		675	2,77	KN1T/00028406/7	SR TUREK	11
Turek	Władysławów-Turek Zdrojki 1-3-62	110	N	od si.57 do si.56	L.ENERG	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5151/2	Ls	36	15		540	2,22	KN1T/00028406/7	SR TUREK	11

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			rodzaj użytku w ewidencji gruntów	długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa wyciętego (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi (numer mapy gospod.)
						Adres ewidencyjny *	numer działki	Ls									
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Turek	Obrębiczna	0,4	N	ze st.60-498 - 4 sl.	L.ENERG	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5153/4	Ls	200	8		1600	6,57	KN1T/00028406/7	SR TUREK	41	
Turek	Grabieniec	0,4	N	ze st. 60-843 obw.1 od sl.6 do 7	L.ENERG	30-27-082-0006 L-ctwo Zdrojki w.Grabieniec	5129/2	Ls	50	2,8		140	0,57	KN1T/0006401/2	SR TUREK	68	
Dobra	magistrala Dobra-Uniejów	15	K	od odl.1327 do Kgo	Ls	30-27-035-0017 L-ctwo Czarny Las.w. Miłyny Plekaskie	5174/1	Ls	246	1		246	1,01	KN1T/00036073/2	SR TUREK	31	
Dobra	Czyste	0,4	K	ze st. 60-369 obw. 1 od sl. 1/4	Ls	30-27-035-0003 L-ctwo Linne w.Czyste	5187/6	Ls	5	1		5	0,02	KN1T/00038293/4	SR TUREK	88	
Dobra	Zborów	0,4	K	ze st.60-050 obw.1 sl.7	Ls	30-27-035-0034 L-ctwo Linne w.Zborów	5221/5	Ls	60	1		60	0,25	KN1T/00036098/3	SR TUREK	24	
Tuliszków	Ogorzelczyn	0,4	K	ze st.60-818 obw.1 sl.20	Ls	Grzymiszew	5010/1	Ls	30	1		30	0,12	KN1T/00013526/6	SR TUREK	40	
Turek	Obrębiczna	15	K	do stacji 61042	Ls	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5150/2 5145/3 5144/3	Ls	850	1		850	3,49	KN1T/00029249/5 KN1T/00028406/7 KN1T/00028406/7	SR TUREK	41	
Turek	Obrębiczna	0,4	K	ze st.60-498	Ls	30-27-082-0011 L-ctwo Zdrojki w.Obrębiczna	5150/37 5150/35 5150/8 5150/23 5150/42 5150/43 5150/44	Ls	897	1		897	3,68	KN1T/00029249/5	SR TUREK	41	

Inwentaryzacja linii elektroenergetycznych, PSA
przebiegających przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Turek stanowiąca
WYKAZ uzgodnionych przez Strony umowy powierzeni objętych ograniczeniami w prowadzeniu gospodarki leśnej

L.p.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksonomicznego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pegeb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numer słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	30-27-022-0017	cz.dz. 5044/4	cz.oddz. 09-21-1-03-44-g	L ENERG	485	40	19400	Ls	PSE-1-ADAZ-ZGI 2-00	220	191	KN1T/00035834/8	SR Turek	
		cz.dz. 5044/3	cz.oddz. 09-21-1-03-44-g	L ENERG	85	40	3400	Ls						
2	30-27-022-0017	cz.dz. 5050/1	cz.oddz. 09-21-1-03-50-d	L ENERG	402	35	14070	Ls			190	KN1T/00035834/8	"	
3	30-27-022-0017	cz.dz. 5056	cz.oddz. 09-21-1-03-56-a	L ENERG	91	35	3150	Ls			189	KN1T/00035834/8	"	
4	30-27-022-0017	cz.dz. 5055	cz.oddz. 09-21-1-03-55-b	L ENERG	395	35	13825	Ls			188	KN1T/00035834/8	"	
5	30-27-022-0017	cz.dz. 5060	cz.oddz. 09-21-1-03-60-b	L ENERG	398	35	13930	Ls			187	KN1T/00035834/8	"	
6	30-27-022-0018	cz.dz. 5059	cz.oddz. 09-21-1-03-59-j	L ENERG	218	35	7650	Ls			x	KN1T/00036099/0	"	
7	30-27-022-0018	cz.dz. 5063/2	cz.oddz. 09-21-1-03-63-f	L ENERG			400	Ls			x	KN1T/00036099/0	"	kształt nieregularny

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres lesny wg SLP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksonomicznego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pętl (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
8	30-27-062-0001	cz.dz. 5565/2	cz.oddz. 09-21-1-03-64-m	LENERG			300	Ls			x	KN1T/00034910/8	"	kształt nieregularny
9	30-27-062-0001	cz.dz. 5065/3	cz.oddz. 09-21-1-03-65-a	LENERG	50	20	1000	Ls	"	"	x	KN1T/00034910/8	"	kształt nieregularny
10	30-27-062-0001	cz.dz. 5065/2	cz.oddz. 09-21-1-03-65-d	LENERG	235	35	8225	Ls	"	"	185	KN1T/00034910/8	"	
11	30-27-062-0001	cz.dz. 5065/1	cz.oddz. 09-21-1-03-65-i	LENERG	70	35	2450	Ls	"	"	x	KN1T/00034910/8	"	
12	30-27-062-0001	cz.dz. 5065/2	cz.oddz. 09-21-1-03-65-j	LENERG	109	35	3815	Ls	"	"	x	KN1T/00034910/8	"	
13	30-27-062-0001	cz.dz. 5565/1	cz.oddz. 09-21-1-03-64-j	LENERG	60	35	2100	Ls	PSE-1-ADAZ-ZGI 2-00	220	x	KN1T/00034910/8	"	
14	30-27-062-0001	cz.dz. 5583	cz.oddz. 09-21-1-03-83A-b	LENERG	85	34	2890	Ls	"	"	x	KN1T/00034910/8	"	
15	30-27-062-0001	cz.dz. 5082/1	cz.oddz. 09-21-1-03-82-g	LENERG			500	Ls	"	"	x	KN1T/00036097/6	"	kształt nieregularny
16	30-27-062-0001	cz.dz. 5083/1	cz.oddz. 09-21-1-03-83-i	LENERG	593	35	20755	Ls	"	"	182	KN1T/00036097/6	"	
17	30-27-062-0001	cz.dz. 5084/4	cz.oddz. 09-21-1-03-84-d	LENERG	590	36	21240	Ls	"	"	180-181	KN1T/00036097/6	"	

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres lesny wg SLP	Rodzaj powierzchni wg opisu takacyjnego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pgb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
18	30-27-062-0001	cz.dz. 5085/2	cz.oddz. 09-21-1-03-85-b	LENERG	293	36	10548	Ls	""	""	179	KN1T/00036097/6	"	
19	30-27-062-0001	cz.dz. 5078/1	cz.oddz. 09-21-1-03-78-c	LENERG	348	36	12528	Ls	"	"	178	KN1T/00036097/6	"	
20	30-27-062-0001	cz.dz. 5079/1	cz.oddz. 09-21-1-03-79-f	LENERG	399	36	14364	Ls	"	"	x	KN1T/00036097/6	"	
21	30-27-062-0001	cz.dz. 5080/1	cz.oddz. 09-21-1-03-80-b	LENERG	502	36	18072	Ls	"	"	176	KN1T/00036097/6	"	
22	30-27-062-0014	cz.dz. 5089/2	cz.oddz. 09-21-1-03-80-1	LENERG	50	35	1750	Ls	"	"	x	KN1T/00036076/3	"	
23	30-27-035-0017	cz.dz. 5174/1	cz.oddz. 09-21-1-02-174-1	LENERG	350	26	9100	Ls	PSE-1-ADAZ-PAB 2-00	220	45	KN1T/00036073/2	"	
24	30-27-035-0025	cz.dz. 5175/2	cz.oddz. 09-21-01-02-175-f	LENERG	263	26	6838	Ls	"	"	x	KN1T/00038294/5	"	
1	30-27-022-0022	5035/1	09-21-1-01-35-b	LENERG	325,6	33	10745	Ls	PSE-4-ADAZ-KON 2-01	220	34	KN1T/00035449/2	SR TUREK	
2	30-27-022-0022	5036/1	09-21-1-01-36-b	LENERG	371,2	33	12250	Ls	PSE-4-ADAZ-KON 2-01	220	33	KN1T/00035449/2	"	
3	30-27-082-0011	5151/4	09-21-2-12-151-g	LENERG	30	28	840	Ls	PSE-4-ADAZ-KON 2-02	220	x	KN1T/00028406/7	"	

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres lesny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu takacyjnego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pętl (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numer słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	30-27-082-0011	5151/2	09-21-2-12-151-k	L ENERG	30	29	870	Ls	"	220	x	KN1T/000284067	"	
5	30-27-082-0005	5127/1	09-21-2-12-127-h	L ENERG	240	28	6720	Ls	"	220	82	KN1T/000342259	"	
6	30-27-082-0005	5127/2	09-21-2-12-127-n	L ENERG	110	29	3190	Ls	"	220	x	KN1T/000342259	"	
7	30-27-092-0009	5580/5	09-21-2-12-80A-c	L ENERG	140	29	4060	Ls	"	220	72	KN1T/000354973	"	
8	30-27-092-0009	5580/4	09-21-2-12-80A-i	L ENERG	100	29	2900	Ls	"	220	x	KN1T/000354973	"	
9	30-27-092-0009	5080/5	09-21-2-12-80-i	L ENERG	230	29	6670	Ls	"	220	71	KN1T/000354973	"	
10	30-27-092-0003	5080/3	09-21-2-12-80-d	L ENERG			1820	Ls	"	220	x	KN1T/000334666/3	"	kształt niereg
11	30-27-092-0009	5127/5	09-21-2-12-127-dx	L ENERG	10	28	280	Ls	"	220	x	KN1T/000354973	"	
12	30-27-092-0009	5127/6	09-21-2-12-127-ix	L ENERG	9	29	261	Ls	"	220	x	KN1T/000354973	"	
13	30-27-092-0009	5127/7	09-21-2-12-127-nx	L ENERG	7	28	196	Ls	"	220	x	KN1T/000354973	"	
14	30-27-092-0009	5127/8	09-21-2-12-127-mx	L ENERG	15,07	29	437	Ls	"	220	x	KN1T/000354973	"	
15	30-27-092-0009	5680/8	09-21-2-12-80B-fx	L ENERG	60,52	23	1392	Ls	"	220	x	KN1T/000354973	"	

7.7. Wykaz drzewostanów podkrzesanych

Obręb Linne

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha		Skrócony opis taksacyjny						
		Wydziel.	Podkrzes.	Udział	Gat.	Wiek	-	Zad.	-	Bon.
09-21-1-04-187 -t -00	BMŚW	2,00	2,00	8	So	42		0,8		IA
09-21-1-04-190 -d -00	LMŚW	1,20	1,20	8	So	50		0,9		IA
09-21-1-04-192 -a -00	BMŚW	1,53	1,53	9	So	52		1,0		IA
09-21-1-04-192 -g -00	BMW	1,71	1,71	9	So	46		0,8		IA
09-21-1-04-217 -f -00	BMŚW	5,76	5,76	10	So	44		0,9		IA
09-21-1-04-229 -f -00	LMŚW	3,98	3,98	8	So	60		0,8		IA
09-21-1-04-233 -f -00	LMŚW	2,36	2,36	7	So	44		0,8		IA
09-21-1-04-235 -a -00	BMŚW	2,36	2,36	8	So	42		0,8		IA
Razem		20,90	20,90							

Obwód Turek

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha		Skrócony opis taksacyjny						
		Wydziel.	Podkrzes.	Udział	Gat.	Wiek	-	Zad.	-	Bon.
09-21-2-11-23 -b -00	BŚW	5,33	5,33	10	So	70		0,8		II
09-21-2-11-23 -g -00	BŚW	3,98	3,98	10	So	58		1,0		I
09-21-2-11-23 -h -00	BŚW	1,62	1,62	10	So	64		0,8		I
09-21-2-11-23 -l -00	BŚW	1,60	1,60	10	So	66		0,8		I
09-21-2-07-32 -h -00	BŚW	2,65	2,65	10	So	52		1,0		I
09-21-2-11-38 -d -00	BMŚW	6,05	6,05	10	So	50		1,0		IA
09-21-2-11-38 -g -00	LMŚW	5,42	5,42	9	So	39		1,2		IA
09-21-2-10-67 -k -00	LMW	5,61	5,61	7	So	39		1,0		IA
09-21-2-11-77 -b -00	BMŚW	2,90	2,90	9	So	58		1,0		IA
09-21-2-11-77 -d -00	BMŚW	4,38	4,38	8	So	76		0,7		I
09-21-2-11-77 -f -00	BMŚW	2,63	2,63	8	So	65		0,8		I
09-21-2-11-77 -g -00	BMŚW	6,72	6,72	10	So	52		1,0		I
09-21-2-10-81 -a -00	LMŚW	5,31	5,31	10	So	41		1,0		IA
09-21-2-10-89 -d -00	BMŚW	8,89	4,93	9	So	37		1,0		IA
09-21-2-10-99 -a -00	BMŚW	3,18	3,18	10	So	35		1,2		IA
09-21-2-09-178 -l -00	BMŚW	2,61	2,61	10	So	53		1,0		IA
09-21-2-06-225 -d -00	BŚW	2,60	2,60	9	So	51		0,9		I
09-21-2-06-232 -c -00	BMŚW	4,05	4,05	10	So	48		0,9		I
09-21-2-06-232 -d -00	BMŚW	4,47	4,47	9	So	44		0,9		I
09-21-2-06-232 -g -00	LMW	3,00	3,00	7	So	44		0,9		IA
09-21-2-11-299 -f -00	LMŚW	6,64	6,64	7	So	35		1,1		IA
Razem		89,64	85,68							

7.8. Wykaz drzewostanów z odnowieniem naturalnym

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-01-1 -c -00	PODRII	DB.B	10	35	0,3	5,1
09-21-1-01-1 -d -00	PODRII	DB.B	10	35	0,3	5,35
09-21-1-01-10 -a -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	4,89
09-21-1-01-10 -a -00	PODR	DB.B	10	27	0,1	4,89
09-21-1-01-10 -b -00	DRZEW	DB.B	5	15	0,8	4,19
09-21-1-01-10 -c -00	PODR	DB.B	10	25	0,4	1,25
09-21-1-01-10 -g -00	DRZEW	DB.B	9	45	0,7	1,00
09-21-1-01-11 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	3,45
09-21-1-01-11 -b -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	1,66
09-21-1-01-11 -d -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	13,31
09-21-1-01-11 -d -00	PODRII	DB.B	6	45	0,4	13,31
09-21-1-01-12 -b -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	15,01
09-21-1-01-12 -c -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	3,91
09-21-1-01-13 -d -00	DRZEW	SO	8	9	0,6	1,43
09-21-1-01-13 -f -00	PODR	DB.B	8	45	0,3	0,69
09-21-1-01-14 -a -00	PODR	DB.B	10	25	0,1	2,94
09-21-1-01-14 -b -00	PODR	DB.B	10	25	0,3	4,74
09-21-1-01-14 -d -00	PODR	BRZ	2	16	0,3	9,43
09-21-1-01-14 -d -00	PODRII	DB.B	10	35	0,2	9,43
09-21-1-01-15 -c -00	IIP	AK	6	40	0,4	0,30
09-21-1-01-18 -a -00	PODR	SO	8	20	0,4	2,98
09-21-1-01-2 -c -00	PODRII	DB.B	8	35	0,3	4,66
09-21-1-01-2 -d -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	5,06
09-21-1-01-20 -d -00	DRZEW	SO	5	4	0,9	3,22
09-21-1-01-22 -a -00	PODR	DB.B	8	9	0,4	3,34
09-21-1-01-25 -f -00	PODR	ŚW	10	35	0,3	9,21
09-21-1-01-26 -b -00	DRZEW	SO	6	6	1	3,78
09-21-1-01-27 -b -00	PODR	JW	10	31	0,4	2,78
09-21-1-01-28 -c -00	PODRII	DB.B	10	30	0,2	5,65
09-21-1-01-3 -f -00	PODRII	DB.B	10	30	0,2	6,08
09-21-1-01-30 -d -00	PODR	ŚW	10	35	0,1	10,44
09-21-1-01-31 -g -00	PODR	DB.B	10	40	0,1	4,99
09-21-1-01-34 -d -00	PODRII	JW	10	45	0,3	2,94
09-21-1-01-37 -b -00	PODR	DB.B	10	25	0,3	3,89
09-21-1-01-5 -f -00	DRZEW	DB.B	8	45	0,7	0,95
09-21-1-01-6 -b -00	PODR	DB.B	7	15	0,5	4,13
09-21-1-01-6 -c -00	PODR	DB.B	10	30	0,4	4,41
09-21-1-01-6 -c -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	4,41
09-21-1-01-6 -f -00	DRZEW	DB.B	3	18	0,8	3,01
09-21-1-01-6 -g -00	DRZEW	DB.B	5	15	0,8	2,65
09-21-1-01-7 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	1,99
09-21-1-01-7 -c -00	PODR	DB.B	10	25	0,2	16,75

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-01-7 -c -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	16,75
09-21-1-01-8 -c -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	6,22
09-21-1-02-124 -d -00	DRZEW	BRZ	7	74	0,6	3,54
09-21-1-02-128 -b -00	DRZEW	SO	4	86	0,2	2,55
09-21-1-02-128 -c -00	DRZEW	OL	10	88	0,9	1,94
09-21-1-02-128 -d -00	DRZEW	OL	9	62	0,8	4,41
09-21-1-02-129 -f -00	DRZEW	BRZ	9	41	0,8	2,36
09-21-1-02-129 -g -00	DRZEW	BRZ	5	41	0,8	3,78
09-21-1-02-130 -a -00	DRZEW	BRZ	8	77	0,5	3,86
09-21-1-02-134 -f -00	DRZEW	BRZ	7	37	0,7	4,65
09-21-1-02-140 -c -00	DRZEW	BRZ	7	41	0,9	5,69
09-21-1-02-140 -d -00	DRZEW	BRZ	7	108	0,8	3,71
09-21-1-02-140 -j -00	DRZEW	OL	7	105	0,3	2,96
09-21-1-02-140 -k -00	DRZEW	BRZ	5	105	0,8	3,33
09-21-1-02-141 -a -00	DRZEW	OL	6	110	0,7	3,70
09-21-1-02-141 -b -00	DRZEW	BRZ	6	100	0,7	3,50
09-21-1-02-141 -d -00	DRZEW	BRZ	6	100	0,7	5,86
09-21-1-02-141 -g -00	DRZEW	SO	4	100	0,6	5,37
09-21-1-02-141 -h -00	DRZEW	BRZ	4	100	0,8	3,68
09-21-1-02-142 -f -00	DRZEW	SO	9	4	0,9	2,20
09-21-1-02-143 -g -00	DRZEW	SO	9	9	0,9	3,06
09-21-1-02-143 -h -00	DRZEW	SO	9	2	0,9	3,01
09-21-1-02-144 -f -00	DRZEW	SO	10	2	0,8	2,86
09-21-1-02-144 -h -00	DRZEW	SO	8	8	1	3,81
09-21-1-02-145 -d -00	DRZEW	SO	9	2	0,8	3,98
09-21-1-02-146 -d -00	PODRII	DB.S	9	55	0,2	5,85
09-21-1-02-146 -f -00	DRZEW	BRZ	5	66	0,7	3,92
09-21-1-02-147 -a -00	IIP	GB	6	60	0,3	4,11
09-21-1-02-147 -c -00	PODRII	DB.S	9	35	0,1	6,37
09-21-1-02-150 -a -00	DRZEW	SO	10	6	1	2,32
09-21-1-02-151 -c -00	DRZEW	SO	9	14	0,9	0,88
09-21-1-02-151 -f -00	DRZEW	SO	7	14	0,9	2,76
09-21-1-02-151 -h -00	DRZEW	SO	10	7	1	2,57
09-21-1-02-151 -j -00	DRZEW	SO	8	14	1	3,90
09-21-1-02-152 -a -00	DRZEW	SO	10	8	1	3,38
09-21-1-02-152 -b -00	DRZEW	SO	10	2	0,9	3,77
09-21-1-02-154 -c -00	DRZEW	SO	10	4	0,9	2,33
09-21-1-02-156 -a -00	DRZEW	BRZ	4	37	0,8	4,75
09-21-1-02-156 -c -00	IP	BRZ	10	75	0,7	0,94
09-21-1-02-156 -d -00	PODRII	GB	6	30	0,3	7,57
09-21-1-02-156 -f -00	IIP	JW	4	50	0,5	2,06
09-21-1-02-156 -i -00	DRZEW	BRZ	6	26	1,1	1,19
09-21-1-02-157 -d -00	DRZEW	BRZ	10	18	1	1,68
09-21-1-02-157 -g -00	DRZEW	BRZ	7	42	0,8	3,07

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-02-157 -h -00	DRZEW	BRZ	8	15	0,9	0,79
09-21-1-02-158 -f -00	DRZEW	SO	9	4	0,8	1,64
09-21-1-02-158 -l -00	DRZEW	SO	10	4	1	0,95
09-21-1-02-159 -a -00	DRZEW	SO	7	10	0,9	1,09
09-21-1-02-159 -c -00	DRZEW	SO	10	7	1	4,36
09-21-1-02-159 -d -00	DRZEW	SO	8	10	1	1,45
09-21-1-02-160 -a -00	DRZEW	BRZ	5	77	0,7	1,49
09-21-1-02-170 -f -00	DRZEW	SO	10	36	0,8	0,02
09-21-1-02-179 -g -00	PODRII	DB.B	5	30	0,2	0,77
09-21-1-02-181 -d -00	DRZEW	BRZ	6	38	0,8	0,81
09-21-1-02-181 -f -00	DRZEW	BRZ	4	26	1	2,64
09-21-1-02-181 -h -00	DRZEW	BRZ	8	40	0,7	2,23
09-21-1-02-181 -i -00	DRZEW	BRZ	8	82	0,6	0,56
09-21-1-02-181 -j -00	DRZEW	BRZ	10	50	0,8	0,17
09-21-1-02-183 -h -00	DRZEW	SO	10	3	1	3,12
09-21-1-02-183 -k -00	DRZEW	SO	7	36	0,8	1,08
09-21-1-02-183 -m -00	PODRII	DB.C	8	30	0,2	2,37
09-21-1-02-183 -o -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	3,41
09-21-1-02-184 -a -00	DRZEW	BRZ	6	40	0,9	4,14
09-21-1-02-184 -b -00	DRZEW	BRZ	5	36	0,9	3,47
09-21-1-02-184 -c -00	DRZEW	BRZ	7	36	0,8	2,00
09-21-1-02-184 -d -00	DRZEW	BRZ	5	31	1	5,14
09-21-1-03-239 -k -00	DRZEW	BRZ	7	38	0,5	1,38
09-21-1-03-240 -j -00	DRZEW	BRZ	7	45	0,8	0,74
09-21-1-03-242 -b -00	DRZEW	BRZ	9	33	0,5	0,92
09-21-1-03-242 -f -00	DRZEW	BRZ	6	38	0,9	5,52
09-21-1-03-242 -j -00	DRZEW	BRZ	9	34	1	2,27
09-21-1-03-244 -d -00	DRZEW	BRZ	4	20	0,7	8,37
09-21-1-03-247 -c -00	DRZEW	BRZ	9	36	0,9	1,68
09-21-1-03-247 -f -00	DRZEW	BRZ	4	40	0,8	3,01
09-21-1-03-247 -h -00	DRZEW	BRZ	4	38	0,7	5,66
09-21-1-03-247 -l -00	DRZEW	BRZ	4	30	0,8	0,95
09-21-1-03-281 -k -00	DRZEW	DB.S	10	38	0,8	5,34
09-21-1-03-283 -f -00	DRZEW	BRZ	7	30	1,1	3,94
09-21-1-03-285 -a -00	DRZEW	BRZ	5	38	0,9	3,47
09-21-1-03-285 -g -00	DRZEW	BRZ	7	38	0,9	8,89
09-21-1-03-43 -f -00	DRZEW	SO	1	16	0,9	4,52
09-21-1-03-43 -j -00	DRZEW	SO	10	27	0,9	1,46
09-21-1-03-45 -f -00	DRZEW	SO	2	25	1	0,92
09-21-1-03-48 -a -00	DRZEW	SO	9	27	0,9	1,73
09-21-1-03-51 -f -00	DRZEW	DB.B	7	26	0,9	1,42
09-21-1-03-54 -i -00	DRZEW	BRZ	7	26	1,1	0,88
09-21-1-03-58 -a -00	DRZEW	SO	9	11	1	2,12
09-21-1-03-58 -b -00	DRZEW	SO	10	5	0,9	2,57

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-03-62 -a -00	DRZEW	SO	7	16	1	0,43
09-21-1-03-77 -f -00	DRZEW	SO	8	26	0,9	0,80
09-21-1-03-77 -h -00	DRZEW	SO	7	21	0,9	1,41
09-21-1-04-186 -b -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	1,56
09-21-1-04-187 -a -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	1,31
09-21-1-04-187 -b -00	PODR	DB.B	10	17	0,2	1,22
09-21-1-04-187 -x -00	PODR	DB.B	10	15	0,3	7,70
09-21-1-04-187 -z -00	NAL	DB.B	10	5	0,4	2,24
09-21-1-04-188 -f -00	PODR	DB.B	10	35	0,5	2,13
09-21-1-04-188 -g -00	PODRII	DB.B	6	55	0,6	8,42
09-21-1-04-188 -i -00	NAL	DB.B	10	5	0,6	3,41
09-21-1-04-189 -j -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	1,99
09-21-1-04-189 -l -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	1,22
09-21-1-04-190 -a -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	1,23
09-21-1-04-192 -b -00	DRZEW	BRZ	6	46	0,8	3,26
09-21-1-04-192 -h -00	PODRII	DB.B	6	50	0,5	2,20
09-21-1-04-192 -i -00	DRZEW	DB.B	6	135	0,8	1,45
09-21-1-04-192 -j -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	8,27
09-21-1-04-194 -b -00	DRZEW	DB.B	4	7	1	3,23
09-21-1-04-194 -c -00	IIP	DB.B	7	70	0,3	3,01
09-21-1-04-194 -d -00	PODR	DB.B	4	14	0,3	2,31
09-21-1-04-195 -a -00	PODR	BK	8	26	0,3	3,47
09-21-1-04-195 -f -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	1,19
09-21-1-04-195 -f -00	PODRII	AK	8	50	0,2	1,19
09-21-1-04-195 -g -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	3,70
09-21-1-04-197 -d -00	DRZEW	DB.B	1	18	0,8	1,07
09-21-1-04-197 -i -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	1,12
09-21-1-04-198 -a -00	PODR	DB.B	10	25	0,3	0,88
09-21-1-04-198 -d -00	DRZEW	DB.B	10	70	0,8	6,54
09-21-1-04-198 -d -00	PODR	DB.B	5	28	0,4	6,54
09-21-1-04-198 -g -00	IIP	DB.B	5	70	0,5	10,15
09-21-1-04-199 -a -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	6,55
09-21-1-04-200 -a -00	IIP	DB.B	8	65	0,3	6,14
09-21-1-04-200 -c -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	2,35
09-21-1-04-200 -d -00	DRZEW	BRZ	2	15	0,9	2,13
09-21-1-04-200 -g -00	PODR	DB.B	10	40	0,2	4,68
09-21-1-04-201 -b -00	IIP	DB.C	6	55	0,5	6,33
09-21-1-04-201 -c -00	IIP	DB.C	6	55	0,7	4,14
09-21-1-04-201 -h -00	DRZEW	DB.B	3	35	0,8	1,33
09-21-1-04-202 -j -00	PODRII	DB.B	9	50	0,2	1,56
09-21-1-04-203 -g -00	PODR	DB.B	8	35	0,2	2,64
09-21-1-04-203 -h -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	1,53
09-21-1-04-203 -h -00	PODRII	JW	8	50	0,2	1,53
09-21-1-04-203 -j -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	0,75

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-04-204 -b -00	DRZEW	BRZ	5	45	0,8	1,64
09-21-1-04-204 -c -00	DRZEW	BRZ	5	75	0,7	1,14
09-21-1-04-204 -f -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	4,00
09-21-1-04-204 -f -00	PODRII	JW	10	50	0,1	4,00
09-21-1-04-204 -i -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	6,30
09-21-1-04-204 -i -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	6,30
09-21-1-04-204 -n -00	PODRII	DB.B	10	43	0,1	2,92
09-21-1-04-204 -o -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	1,78
09-21-1-04-204 -p -00	DRZEW	SO	3	6	0,8	0,91
09-21-1-04-204 -r -00	DRZEW	DB.B	7	30	0,9	1,23
09-21-1-04-205 -a -00	PODRII	DB.B	8	50	0,4	5,18
09-21-1-04-205 -b -00	PODRII	DB.B	8	50	0,4	3,84
09-21-1-04-206 -a -00	PODR	DB.B	7	40	0,3	1,36
09-21-1-04-206 -h -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	1,32
09-21-1-04-206 -i -00	PODRII	DB.B	9	50	0,2	3,60
09-21-1-04-207 -a -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	4,34
09-21-1-04-207 -b -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	1,67
09-21-1-04-207 -h -00	IIP	DB.B	10	65	0,4	4,25
09-21-1-04-207 -h -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	4,25
09-21-1-04-208 -a -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	8,00
09-21-1-04-208 -b -00	PODR	DB.B	10	30	0,4	6,40
09-21-1-04-210 -g -00	PODRII	DB.B	8	50	0,5	7,76
09-21-1-04-210 -j -00	PODR	DB.B	4	35	0,4	1,54
09-21-1-04-212 -b -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	0,85
09-21-1-04-212 -w -00	DRZEW	ŚW	4	34	0,7	1,48
09-21-1-04-212 -y -00	IIP	DB.B	10	55	0,3	2,83
09-21-1-04-212 -y -00	PODR	DB.B	7	35	0,2	2,83
09-21-1-04-213 -b -00	PODR	DB.B	10	30	0,5	9,71
09-21-1-04-213 -j -00	PODR	DB.B	5	25	0,5	3,75
09-21-1-04-214 -a -00	DRZEW	SO	5	9	1	3,23
09-21-1-04-214 -c -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	5,93
09-21-1-04-214 -d -00	PODR	DB.B	7	35	0,4	0,58
09-21-1-04-214 -f -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	1,84
09-21-1-04-214 -f -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	1,84
09-21-1-04-214 -g -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	2,86
09-21-1-04-214 -g -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	2,86
09-21-1-04-214 -h -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	3,01
09-21-1-04-214 -h -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	3,01
09-21-1-04-215 -a -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	5,88
09-21-1-04-215 -b -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	0,76
09-21-1-04-215 -c -00	PODR	DB.B	10	35	0,5	1,87
09-21-1-04-215 -d -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	3,84
09-21-1-04-215 -d -00	PODRII	BK	10	50	0,1	3,84
09-21-1-04-215 -f -00	NAL	DB.B	10	6	0,4	9,04

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-04-215 -h -00	DRZEW	DB.B	5	23	0,7	0,75
09-21-1-04-216 -d -00	DRZEW	SO	9	11	1	2,36
09-21-1-04-216 -o -00	PODR	ŚW	10	30	0,7	2,31
09-21-1-04-216 -p -00	PODR	ŚW	8	30	0,6	4,56
09-21-1-04-217 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	1,93
09-21-1-04-217 -b -00	PODR	ŚW	10	16	0,3	1,46
09-21-1-04-217 -b -00	PODRII	ŚW	6	35	0,4	1,46
09-21-1-04-217 -c -00	PODR	DB.B	4	35	0,5	2,54
09-21-1-04-217 -l -00	PODRII	DB.B	10	45	0,5	0,93
09-21-1-04-217 -n -00	DRZEW	SO	10	6	0,8	1,31
09-21-1-04-217 -o -00	DRZEW	DB.B	7	28	1,1	0,89
09-21-1-04-217 -p -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	1,36
09-21-1-04-217 -p -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	1,36
09-21-1-04-218 -a -00	DRZEW	SO	10	10	0,9	2,14
09-21-1-04-218 -b -00	DRZEW	SO	10	3	0,8	3,72
09-21-1-04-218 -d -00	PODR	DB.B	8	30	0,2	3,70
09-21-1-04-220 -f -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	5,50
09-21-1-04-225 -i -00	PODR	DB.B	10	20	0,4	2,97
09-21-1-04-225 -n -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	0,36
09-21-1-04-225 -y -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	0,86
09-21-1-04-227 -h -00	PODR	DB.B	7	35	0,2	3,02
09-21-1-04-227 -j -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	2,12
09-21-1-04-227 -k -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	2,95
09-21-1-04-228 -a -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	2,04
09-21-1-04-229 -b -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	1,67
09-21-1-04-229 -d -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	2,42
09-21-1-04-230 -g -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	10,11
09-21-1-04-231 -b -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	10,77
09-21-1-04-231 -c -00	PODR	ŚW	10	25	0,2	8,85
09-21-1-04-231 -c -00	PODRII	DB.B	10	45	0,1	8,85
09-21-1-04-232 -b -00	PODRII	DB.B	10	55	0,5	6,58
09-21-1-04-233 -c -00	IIP	DB.B	10	55	0,4	5,50
09-21-1-04-234 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	10,41
09-21-1-04-237 -d -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	15,05
09-21-1-04-238 -i -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	8,00
09-21-1-04-238 -j -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	0,99
09-21-1-05-101 -a -00	DRZEW	SO	9	3	0,9	3,45
09-21-1-05-103 -a -00	DRZEW	SO	7	3	0,9	3,38
09-21-1-05-104 -h -00	PODR	SO	10	15	0,2	1,46
09-21-1-05-104 -h -00	PODRII	SO	8	35	0,3	1,46
09-21-1-05-105 -g -00	DRZEW	SO	7	13	1	2,30
09-21-1-05-106 -f -00	DRZEW	ŚW	2	70	0,3	2,75
09-21-1-05-106 -g -00	DRZEW	SO	4	110	0,5	2,27
09-21-1-05-107 -l -00	PODRII	ŚW	10	35	0,4	2,22

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-05-108 -c -00	DRZEW	BRZ	2	29	1,2	2,76
09-21-1-05-108 -f -00	DRZEW	BRZ	10	48	0,8	3,56
09-21-1-05-108 -g -00	DRZEW	BRZ	10	40	0,9	1,99
09-21-1-05-110 -c -00	DRZEW	SO	10	2	1	5,01
09-21-1-05-112 -c -00	DRZEW	SO	8	3	0,9	4,10
09-21-1-05-112 -f -00	PODRII	DB.B	10	40	0,6	2,78
09-21-1-05-112 -g -00	PODRII	ŚW	9	40	0,3	5,67
09-21-1-05-112 -i -00	DRZEW	JS	1	45	1,2	1,97
09-21-1-05-112 -j -00	PODRII	DB.B	10	35	0,3	3,51
09-21-1-05-113 -a -00	DRZEW	SO	6	3	0,9	2,51
09-21-1-05-114 -a -00	PODR	ŚW	10	30	0,2	2,94
09-21-1-05-114 -f -00	DRZEW	SO	8	14	0,9	4,12
09-21-1-05-115 -a -00	PODRII	ŚW	10	60	0,2	6,84
09-21-1-05-115 -c -00	DRZEW	SO	8	18	0,9	2,67
09-21-1-05-115 -d -00	DRZEW	SO	8	11	1	3,04
09-21-1-05-115 -f -00	DRZEW	SO	7	5	0,9	3,79
09-21-1-05-116 -a -00	DRZEW	SO	10	16	0,9	3,50
09-21-1-05-116 -b -00	DRZEW	SO	8	8	0,9	3,68
09-21-1-05-116 -c -00	DRZEW	SO	8	2	1	3,48
09-21-1-05-117 -c -00	DRZEW	SO	8	8	0,9	3,63
09-21-1-05-118 -b -00	PODRII	DB.B	10	35	0,3	6,64
09-21-1-05-118 -f -00	DRZEW	DB.B	2	25	0,9	2,97
09-21-1-05-119 -c -00	PODRII	ŚW	9	40	0,3	5,53
09-21-1-05-121 -c -00	DRZEW	SO	8	10	1	3,31
09-21-1-05-121 -d -00	DRZEW	SO	9	4	1	3,37
09-21-1-05-122 -c -00	DRZEW	SO	7	3	1	2,37
09-21-1-05-122 -f -00	PODRII	DB.B	10	50	0,4	1,67
09-21-1-05-122 -h -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	1,10
09-21-1-05-122 -i -00	DRZEW	DB.B	4	30	1,2	0,86
09-21-1-05-123 -a -00	PODRII	ŚW	9	50	0,3	2,40
09-21-1-05-123 -c -00	PODRII	DB.B	8	50	0,2	5,29
09-21-1-05-123 -d -00	PODRII	DB.B	4	50	0,2	5,95
09-21-1-05-123 -h -00	PODRII	DB.B	7	35	0,5	3,80
09-21-1-05-253 -g -00	DRZEW	SO	8	73	0,7	2,33
09-21-1-05-255 -f -00	DRZEW	SO	9	3	1	2,98
09-21-1-05-256 -i -00	DRZEW	SO	10	8	1	2,71
09-21-1-05-262 -j -00	DRZEW	SO	4	7	0,9	1,82
09-21-1-05-262 -n -00	IIP	DB.S	9	45	0,2	5,19
09-21-1-05-263 -f -00	PODR	DB.S	9	32	0,3	3,07
09-21-1-05-264 -a -00	PODR	GB	7	25	0,3	0,94
09-21-1-05-264 -c -00	IIP	BK	8	70	0,2	9,81
09-21-1-05-264 -f -00	IIP	BK	6	40	0,3	2,48
09-21-1-05-264 -g -00	IIP	BK	5	50	0,3	1,28
09-21-1-05-266 -a -00	PODR	BK	10	10	0,2	6,97

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-05-266 -h -00	PODR	DB.S	6	25	0,2	2,91
09-21-1-05-267 -a -00	IIP	GB	6	65	0,3	5,38
09-21-1-05-267 -f -00	IIP	GB	10	40	0,3	2,21
09-21-1-05-267 -m -00	PODR	DB.S	5	22	0,2	1,71
09-21-1-05-268 -a -00	PODR	GB	5	25	0,4	1,76
09-21-1-05-269 -a -00	PODR	DB.S	9	25	0,2	10,65
09-21-1-05-269 -f -00	PODR	DB.S	8	25	0,2	5,53
09-21-1-05-269 -g -00	PODR	DB.S	7	15	0,5	2,58
09-21-1-05-270 -a -00	IIP	DB.B	7	50	0,2	3,50
09-21-1-05-270 -b -00	IIP	DB.B	10	40	0,2	7,17
09-21-1-05-270 -d -00	IIP	DB.B	8	50	0,2	4,53
09-21-1-05-270 -f -00	IIP	DB.B	8	50	0,2	4,09
09-21-1-05-271 -b -00	IIP	DB.B	10	50	0,1	2,38
09-21-1-05-271 -h -00	PODRII	DB.B	9	40	0,2	5,65
09-21-1-05-272 -a -00	IIP	DB.B	10	30	0,2	7,29
09-21-1-05-272 -b -00	DRZEW	SO	8	8	1	3,81
09-21-1-05-272 -c -00	PODR	DB.B	10	30	0,2	1,50
09-21-1-05-272 -f -00	PODR	DB.B	8	15	0,2	0,83
09-21-1-05-276 -i -00	DRZEW	SO	6	38	1	3,05
09-21-1-05-97 -c -00	DRZEW	SO	10	2	0,9	2,56
09-21-1-05-97 -h -00	PODRII	ŚW	10	35	0,3	1,86
09-21-1-05-98 -k -00	DRZEW	SO	3	50	0,8	0,51
09-21-2-06-215 -b -00	DRZEW	SO	10	103	0,8	0,85
09-21-2-06-215 -f -00	PODRII	DB.S	8	41	0,2	10,86
09-21-2-06-215 -g -00	PODRII	DB.S	10	41	0,2	5,96
09-21-2-06-216 -b -00	DRZEW	DB.S	1	50	1	3,82
09-21-2-06-216 -c -00	PODRII	DB.S	10	45	0,2	3,49
09-21-2-06-217 -d -00	IIP	DB.S	10	45	0,5	1,41
09-21-2-06-217 -g -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	3,04
09-21-2-06-218 -a -00	DRZEW	SO	7	8	0,8	2,90
09-21-2-06-219 -a -00	DRZEW	SO	8	17	1	3,60
09-21-2-06-219 -b -00	DRZEW	SO	8	12	0,9	2,93
09-21-2-06-219 -c -00	PODRII	DB.B	5	35	0,4	3,07
09-21-2-06-219 -d -00	PODRII	DB.B	5	35	0,4	4,53
09-21-2-06-219 -f -00	DRZEW	SO	9	6	0,9	3,19
09-21-2-06-221 -a -00	DRZEW	SO	5	18	1	3,33
09-21-2-06-221 -c -00	PODRII	DB.S	6	50	0,2	4,40
09-21-2-06-221 -d -00	PODRII	DB.S	8	50	0,2	4,36
09-21-2-06-222 -f -00	DRZEW	SO	7	2	1	4,15
09-21-2-06-222 -g -00	PODRII	DB.B	8	45	0,2	4,91
09-21-2-06-222 -h -00	PODRII	DB.S	8	45	0,3	0,67
09-21-2-06-222 -j -00	PODRII	DB.S	10	40	0,5	2,35
09-21-2-06-224 -b -00	DRZEW	SO	8	3	1	3,10
09-21-2-06-224 -h -00	PODRII	BK	8	40	0,2	1,32

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-06-227 -d -00	PODR	DB.S	10	18	0,2	9,33
09-21-2-06-227 -g -00	PODR	DB.B	6	12	0,2	5,45
09-21-2-06-227 -g -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	5,45
09-21-2-06-229 -b -00	PODR	ŚW	10	25	0,1	4,11
09-21-2-06-229 -i -00	PODRII	DB.S	7	40	0,3	1,00
09-21-2-06-230 -c -00	DRZEW	BRZ	7	30	1,1	3,10
09-21-2-06-230 -d -00	DRZEW	BRZ	8	23	1,1	4,27
09-21-2-06-231 -c -00	PODRII	DB.S	10	49	0,4	0,59
09-21-2-06-231 -h -00	DRZEW	SO	8	14	0,9	3,41
09-21-2-06-231 -i -00	PODR	DB.B	7	25	0,3	8,35
09-21-2-06-234 -a -00	DRZEW	AK	5	91	0,4	0,29
09-21-2-06-238 -b -00	PODRII	DB.S	10	40	0,1	11,22
09-21-2-06-239 -b -00	DRZEW	SO	8	2	0,9	3,30
09-21-2-06-240 -d -00	DRZEW	SO	8	5	0,8	4,70
09-21-2-06-240 -f -00	PODRII	DB.B	6	45	0,3	2,47
09-21-2-06-243 -b -00	PODRII	DB.B	9	40	0,3	4,08
09-21-2-06-244 -l -00	DRZEW	AK	5	40	1	0,05
09-21-2-06-246 -b -00	DRZEW	OL	2	20	0,7	0,63
09-21-2-06-246 -c -00	DRZEW	SO	2	7	0,8	1,29
09-21-2-06-246 -h -00	DRZEW	SO	8	76	0,8	6,37
09-21-2-06-253 -c -00	DRZEW	OL	9	70	0,6	0,25
09-21-2-06-254 -d -00	DRZEW	AK	6	2	1	0,62
09-21-2-06-258 -d -00	DRZEW	BRZ	7	22	1	0,77
09-21-2-06-263 -cx -00	DRZEW	SO	4	50	0,5	0,15
09-21-2-06-263 -x -00	DRZEW	OL	10	54	0,9	3,33
09-21-2-06-263 -y -00	DRZEW	OL	10	55	0,8	0,99
09-21-2-06-294 -j -00	DRZEW	DB.B	3	76	0,7	1,39
09-21-2-06-294 -m -00	DRZEW	OL	7	40	0,6	2,13
09-21-2-07-10 -d -00	DRZEW	OL	4	60	0,7	0,23
09-21-2-07-11 -f -00	PODR	OL	10	15	0,2	5,63
09-21-2-07-11 -f -00	PODRII	DB.S	4	50	0,2	5,63
09-21-2-07-11 -i -00	IIP	ŚW	3	60	0,3	2,42
09-21-2-07-110 -p -00	PODRII	DB.B	10	35	0,2	0,59
09-21-2-07-112 -d -00	PODR	SO	7	14	0,3	6,83
09-21-2-07-113 -c -00	PODR	DB.C	10	25	0,4	6,78
09-21-2-07-114 -c -00	PODR	DB.C	8	35	0,3	5,64
09-21-2-07-114 -d -00	DRZEW	BRZ	10	67	0,7	1,00
09-21-2-07-115 -b -00	PODR	DB.C	10	40	0,4	9,24
09-21-2-07-115 -f -00	PODRII	DB.C	10	35	0,3	5,20
09-21-2-07-115 -i -00	PODRII	DB.C	10	30	0,2	1,50
09-21-2-07-116 -a -00	DRZEW	SO	8	70	0,8	2,94
09-21-2-07-116 -c -00	PODRII	DB.C	8	45	0,4	5,56
09-21-2-07-118 -g -00	PODRII	DB.B	7	40	0,3	7,86
09-21-2-07-119 -b -00	DRZEW	SO	3	11	0,8	1,25

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-07-119 -c -00	PODRII	DB.C	7	35	0,5	3,76
09-21-2-07-119 -d -00	PODR	DB.C	10	25	0,6	3,03
09-21-2-07-119 -f -00	PODRII	DB.C	7	30	0,5	1,90
09-21-2-07-119 -h -00	PODR	DB.C	8	25	0,5	1,88
09-21-2-07-119 -i -00	PODRII	DB.C	10	40	0,2	1,32
09-21-2-07-119 -k -00	PODRII	DB.C	7	50	0,4	1,43
09-21-2-07-119 -n -00	PODRII	JS	10	40	0,2	1,34
09-21-2-07-12 -a -00	PODRII	OL	7	12	0,5	4,87
09-21-2-07-12 -f -00	DRZEW	BRZ	8	8	0,9	0,93
09-21-2-07-120 -c -00	PODRII	ŚW	7	40	0,2	7,13
09-21-2-07-120 -g -00	DRZEW	SO	10	82	0,8	22,01
09-21-2-07-121 -c -00	PODRII	DB.S	8	40	0,2	0,72
09-21-2-07-121 -d -00	PODRII	DB.B	10	35	0,3	1,01
09-21-2-07-121 -i -00	PODRII	DB.B	8	35	0,2	1,81
09-21-2-07-13 -b -00	PODRII	DB.B	6	45	0,2	3,65
09-21-2-07-13 -c -00	DRZEW	SO	9	15	1	1,75
09-21-2-07-13 -d -00	DRZEW	SO	9	11	1	1,78
09-21-2-07-13 -g -00	DRZEW	SO	9	2	0,9	2,56
09-21-2-07-13 -k -00	DRZEW	SO	8	7	1	1,73
09-21-2-07-13 -r -00	DRZEW	BRZ	4	52	0,7	1,76
09-21-2-07-13 -w -00	PODRII	BRZ	4	45	0,3	0,54
09-21-2-07-14 -g -00	DRZEW	AK	2	77	0,8	0,44
09-21-2-07-14 -g -00	PODRII	AK	10	40	0,3	0,44
09-21-2-07-15 -a -00	PODRII	ŚW	6	45	0,2	5,21
09-21-2-07-17 -a -00	DRZEW	SO	7	2	0,9	4,11
09-21-2-07-17 -d -00	DRZEW	ŚW	2	35	0,9	2,64
09-21-2-07-17 -f -00	DRZEW	SO	7	9	0,9	3,48
09-21-2-07-18 -b -00	PODRII	ŚW	7	40	0,2	3,16
09-21-2-07-18 -f -00	DRZEW	SO	10	106	0,6	7,43
09-21-2-07-19 -f -00	DRZEW	SO	5	25	0,9	3,03
09-21-2-07-197 -b -00	PODR	ŚW	10	35	0,2	0,97
09-21-2-07-197 -d -00	PODR	DB.B	4	35	0,2	4,26
09-21-2-07-197 -h -00	DRZEW	SO	10	88	0,8	1,15
09-21-2-07-198 -f -00	PODRII	DB.B	8	40	0,2	3,05
09-21-2-07-198 -h -00	DRZEW	DB.B	8	60	0,6	1,30
09-21-2-07-199 -b -00	PODRII	DB.B	7	45	0,2	1,63
09-21-2-07-199 -c -00	PODRII	ŚW	8	35	0,2	4,01
09-21-2-07-199 -i -00	PODRII	DB.B	6	60	0,3	2,54
09-21-2-07-20 -b -00	DRZEW	BRZ	6	26	1	1,73
09-21-2-07-20 -c -00	DRZEW	SO	10	5	1	3,21
09-21-2-07-20 -d -00	DRZEW	SO	10	108	0,7	1,83
09-21-2-07-20 -f -00	PODRII	BRZ	9	50	0,9	5,55
09-21-2-07-20 -i -00	DRZEW	ŚW	2	70	0,7	0,26
09-21-2-07-200 -b -00	PODRII	DB.B	8	40	0,3	3,34

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-07-21 -d -00	DRZEW	SO	10	115	0,8	2,18
09-21-2-07-21 -g -00	DRZEW	BRZ	6	42	0,7	1,73
09-21-2-07-21 -h -00	DRZEW	OL	7	42	0,8	4,29
09-21-2-07-21 -i -00	DRZEW	BRZ	7	24	1	1,04
09-21-2-07-21 -l -00	DRZEW	BRZ	9	24	0,9	1,53
09-21-2-07-21 -m -00	PODRII	BRZ	6	40	0,2	1,45
09-21-2-07-21 -p -00	PODRII	LP	5	40	0,4	1,02
09-21-2-07-27 -a -00	DRZEW	SO	10	73	0,8	1,95
09-21-2-07-27 -h -00	DRZEW	JW	6	30	0,8	0,89
09-21-2-07-27 -j -00	PODRII	DB.S	5	40	0,2	2,40
09-21-2-07-28 -d -00	PODR	DB.S	7	50	0,3	2,62
09-21-2-07-28 -k -00	DRZEW	OL	7	95	0,5	1,02
09-21-2-07-28 -l -00	DRZEW	OL	4	70	0,8	1,78
09-21-2-07-28 -m -00	PODRII	DB.S	7	40	0,2	1,76
09-21-2-07-30 -a -00	PODRII	DB.B	4	40	0,3	2,94
09-21-2-07-30 -c -00	DRZEW	OL	10	90	0,8	1,56
09-21-2-07-30 -h -00	DRZEW	SO	7	10	0,9	1,74
09-21-2-07-30 -o -00	PODR	DB.S	6	45	0,3	2,92
09-21-2-07-30 -r -00	DRZEW	DB.B	6	45	0,6	0,80
09-21-2-07-31 -g -00	DRZEW	SO	6	10	0,9	4,04
09-21-2-07-32 -b -00	DRZEW	SO	9	5	1	3,40
09-21-2-07-32 -f -00	DRZEW	AK	2	74	0,8	4,41
09-21-2-07-32 -g -00	DRZEW	AK	1	65	0,8	3,15
09-21-2-07-32 -j -00	DRZEW	SO	7	52	0,9	1,67
09-21-2-07-33 -g -00	DRZEW	AK	1	7	0,9	2,96
09-21-2-07-35 -c -00	PODRII	JW	4	45	0,3	2,86
09-21-2-07-43 -f -00	PODRII	DB.B	10	35	0,2	2,30
09-21-2-07-43 -h -00	DRZEW	SO	10	90	0,7	1,47
09-21-2-07-43 -i -00	DRZEW	DB.B	2	45	1	2,48
09-21-2-07-44 -h -00	DRZEW	AK	6	24	1	1,40
09-21-2-07-44 -k -00	DRZEW	SO	10	94	0,6	3,43
09-21-2-07-46 -a -00	PODRII	ŚW	4	30	0,3	5,09
09-21-2-07-46 -c -00	PODRII	DB.B	5	40	0,2	11,9
09-21-2-07-46 -f -00	PODRII	ŚW	10	40	0,1	2,51
09-21-2-07-47 -a -00	PODRII	ŚW	10	60	0,1	0,80
09-21-2-07-47 -d -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	1,37
09-21-2-07-47 -h -00	PODRII	DB.B	9	40	0,3	10,48
09-21-2-07-47 -k -00	DRZEW	SO	3	12	0,9	3,53
09-21-2-07-55 -b -00	DRZEW	SO	7	12	1	3,16
09-21-2-07-55 -c -00	PODRII	DB.B	7	45	0,2	5,38
09-21-2-07-55 -d -00	PODRII	DB.B	8	45	0,2	4,69
09-21-2-07-56 -b -00	DRZEW	SO	9	7	0,9	4,05
09-21-2-07-56 -c -00	PODRII	SO.WE	6	45	0,2	5,24
09-21-2-07-57 -a -00	PODRII	ŚW	3	30	0,4	0,72

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-07-57 -c -00	DRZEW	SO	9	2	0,9	2,02
09-21-2-07-8 -c -00	PODRII	ŚW	6	65	0,2	2,32
09-21-2-07-8 -d -00	DRZEW	DB.S	4	11	1	0,82
09-21-2-07-9 -a -00	PODRII	DB.B	4	45	0,3	3,36
09-21-2-07-9 -i -00	DRZEW	BRZ	7	16	1	2,49
09-21-2-08-155 -a -00	PODR	JW	4	20	0,3	1,07
09-21-2-08-155 -a -00	PODRII	JW	7	40	0,3	1,07
09-21-2-08-155 -c -00	PODR	GB	5	20	0,4	3,07
09-21-2-08-155 -i -00	PODRII	OL	6	25	0,3	1,90
09-21-2-08-156 -ax -00	DRZEW	OL	10	26	0,9	0,71
09-21-2-08-156 -cx -00	DRZEW	SO	10	24	1,1	8,32
09-21-2-08-156 -w -00	PODRII	GB	10	40	0,1	2,26
09-21-2-08-156 -x -00	IIP	DB.C	4	40	0,3	8,82
09-21-2-08-156 -y -00	IIP	GB	7	33	0,7	0,98
09-21-2-08-156 -z -00	DRZEW	BRZ	3	8	0,9	4,15
09-21-2-08-157 -c -00	DRZEW	OL	4	95	0,6	1,61
09-21-2-08-158 -c -00	PODR	DB.C	10	30	0,2	1,28
09-21-2-08-158 -d -00	DRZEW	SO	9	17	1	4,22
09-21-2-08-158 -h -00	PODRII	DB.C	4	45	0,2	6,45
09-21-2-08-159 -a -00	DRZEW	SO	8	14	0,9	1,13
09-21-2-08-159 -c -00	DRZEW	SO	10	4	0,9	1,26
09-21-2-08-159 -h -00	DRZEW	SO	7	3	0,9	2,49
09-21-2-08-159 -i -00	PODRII	DB.B	7	40	0,4	10,43
09-21-2-08-160 -c -00	DRZEW	SO	7	13	1	3,13
09-21-2-08-160 -d -00	DRZEW	SO	8	3	0,9	2,91
09-21-2-08-160 -f -00	PODRII	DB.B	5	40	0,3	3,17
09-21-2-08-160 -g -00	PODRII	DB.B	7	40	0,3	5,88
09-21-2-08-160 -h -00	PODRII	DB.B	7	40	0,4	6,13
09-21-2-08-161 -d -00	PODRII	DB.B	5	45	0,3	7,26
09-21-2-08-161 -f -00	PODRII	DB.B	6	45	0,4	5,99
09-21-2-08-161 -o -00	DRZEW	OL	4	115	0,7	1,95
09-21-2-08-164 -d -00	DRZEW	SO	6	3	0,9	0,74
09-21-2-08-165 -a -00	DRZEW	SO	7	3	0,9	3,21
09-21-2-08-165 -b -00	PODRII	DB.B	8	45	0,4	3,27
09-21-2-08-165 -c -00	DRZEW	SO	9	8	0,9	3,29
09-21-2-08-165 -d -00	PODRII	DB.B	8	45	0,3	6,89
09-21-2-08-165 -h -00	DRZEW	GB	4	45	0,7	0,73
09-21-2-08-165 -i -00	PODRII	DB.B	4	30	0,5	0,89
09-21-2-08-166 -f -00	DRZEW	SO	8	8	0,9	2,65
09-21-2-08-167 -g -00	PODRII	AK	7	40	0,3	1,20
09-21-2-08-168 -f -00	DRZEW	SO	7	13	0,9	2,46
09-21-2-08-169 -f -00	DRZEW	SO	10	4	0,8	1,58
09-21-2-08-169 -l -00	DRZEW	SO	5	4	0,9	1,64
09-21-2-08-170 -f -00	PODR	DB.B	7	35	0,2	1,89

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-08-173 -a -00	DRZEW	SO	6	18	1	2,56
09-21-2-08-173 -d -00	PODRII	AK	10	35	0,2	2,06
09-21-2-09-175 -g -00	PODRII	AK	6	40	0,3	5,86
09-21-2-09-176 -i -00	DRZEW	SO	9	115	0,7	1,17
09-21-2-09-177 -a -00	PODRII	DB.B	8	34	0,3	10,43
09-21-2-09-178 -a -00	PODRII	DB.B	10	35	0,2	1,73
09-21-2-09-179 -k -00	IIP	GB	8	60	0,3	2,91
09-21-2-09-180 -a -00	DRZEW	OL	4	87	0,8	1,61
09-21-2-09-180 -c -00	PODRII	DB.B	8	40	0,2	8,53
09-21-2-09-180 -f -00	DRZEW	OL	8	110	0,7	1,63
09-21-2-09-181 -a -00	PODRII	BRZ	7	40	0,2	14,54
09-21-2-09-182 -g -00	DRZEW	SO	2	20	1	2,14
09-21-2-09-183 -i -00	DRZEW	SO	10	100	0,8	3,14
09-21-2-09-187 -f -00	DRZEW	SO	3	25	1	1,95
09-21-2-09-187 -l -00	DRZEW	SO	2	25	1	1,49
09-21-2-09-189 -c -00	IIP	ŚW	10	57	0,3	4,64
09-21-2-09-190 -a -00	DRZEW	SO	6	15	1	2,81
09-21-2-09-191 -a -00	DRZEW	SO	10	7	1	2,94
09-21-2-09-191 -r -00	DRZEW	OL	8	40	0,5	0,52
09-21-2-09-192 -a -00	DRZEW	SO	10	90	0,7	10,43
09-21-2-09-193 -c -00	PODR	DB.B	10	40	0,3	2,33
09-21-2-09-195A -h -00	PODR	DB.C	10	20	0,6	0,22
09-21-2-09-195A -t -00	DRZEW	BRZ	8	30	0,6	0,50
09-21-2-09-204 -a -00	PODRII	DB.B	5	60	0,1	5,43
09-21-2-09-204 -h -00	DRZEW	SO	9	97	0,7	4,83
09-21-2-09-206 -h -00	PODRII	DB.B	6	45	0,4	1,84
09-21-2-09-206 -i -00	PODRII	DB.B	6	45	0,3	4,24
09-21-2-09-206 -j -00	DRZEW	DB.B	5	75	0,6	1,01
09-21-2-09-208 -g -00	DRZEW	BRZ	9	50	0,7	0,96
09-21-2-09-208 -n -00	DRZEW	SO	7	8	0,9	1,23
09-21-2-09-209 -a -00	DRZEW	SO	9	115	0,6	0,63
09-21-2-09-209 -c -00	PODR	DB.B	4	35	0,3	1,47
09-21-2-09-209 -g -00	DRZEW	SO	8	4	0,9	1,31
09-21-2-09-209 -h -00	DRZEW	SO	8	15	1	2,93
09-21-2-09-209 -j -00	DRZEW	SO	9	10	0,9	3,24
09-21-2-09-209 -k -00	PODRII	DB.C	10	50	0,4	1,24
09-21-2-09-209 -l -00	PODR	SO	6	30	0,4	1,57
09-21-2-09-210 -d -00	DRZEW	AK	10	45	0,9	0,02
09-21-2-09-210 -s -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	2,17
09-21-2-09-211 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	1,11
09-21-2-09-212 -b -00	DRZEW	SO	10	83	0,7	6,44
09-21-2-09-212 -c -00	PODRII	ŚW	4	40	0,3	4,26
09-21-2-09-212 -f -00	DRZEW	SO	9	87	0,7	3,93
09-21-2-09-212 -g -00	DRZEW	BRZ	5	80	0,7	2,87

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-09-268 -f -00	DRZEW	OL	6	58	0,9	1,97
09-21-2-09-271 -d -00	DRZEW	SO	9	6	0,9	3,06
09-21-2-09-275 -i -00	DRZEW	SO	10	3	0,9	3,72
09-21-2-09-276 -f -00	DRZEW	SO	7	5	0,9	2,24
09-21-2-09-280 -g -00	PODR	BRZ	10	30	0,2	3,81
09-21-2-09-282 -b -00	DRZEW	SO	10	5	0,7	2,18
09-21-2-09-283 -f -00	DRZEW	SO	8	13	1	1,08
09-21-2-09-287 -a -00	DRZEW	SO	9	2	0,9	2,02
09-21-2-09-292 -f -00	DRZEW	SO	10	6	0,9	2,00
09-21-2-10-100 -j -00	DRZEW	BRZ	6	38	0,9	1,23
09-21-2-10-100 -n -00	DRZEW	SO	4	82	0,5	1,70
09-21-2-10-100 -p -00	DRZEW	BRZ	4	57	0,7	0,62
09-21-2-10-101 -a -00	PODRII	DB.B	8	45	0,3	4,80
09-21-2-10-102 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	3,48
09-21-2-10-104 -d -00	DRZEW	SO	9	4	1	2,63
09-21-2-10-106 -a -00	PODRII	DB.B	6	45	0,2	5,69
09-21-2-10-106 -c -00	PODRII	DB.B	6	45	0,3	17,12
09-21-2-10-108 -c -00	PODRII	DB.B	8	45	0,2	3,73
09-21-2-10-109 -a -00	DRZEW	SO	9	7	0,8	3,55
09-21-2-10-109 -c -00	PODRII	DB.C	7	45	0,4	9,44
09-21-2-10-65 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	11,14
09-21-2-10-65 -f -00	DRZEW	DB.B	8	46	0,7	3,94
09-21-2-10-66 -a -00	IIP	DB.B	7	55	0,3	3,85
09-21-2-10-67 -d -00	PODRII	ŚW	10	40	0,3	0,99
09-21-2-10-67 -f -00	IIP	DB.C	6	50	0,5	0,85
09-21-2-10-67 -i -00	PODRII	ŚW	5	45	0,2	2,07
09-21-2-10-67 -j -00	DRZEW	OL	7	110	0,7	1,36
09-21-2-10-67 -s -00	DRZEW	OL	7	40	1,1	0,14
09-21-2-10-68 -b -00	PODRII	DB.B	7	45	0,2	4,90
09-21-2-10-68 -c -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	5,05
09-21-2-10-68 -d -00	PODRII	DB.B	7	45	0,3	5,81
09-21-2-10-69 -g -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	12,03
09-21-2-10-70 -a -00	PODRII	DB.B	10	43	0,2	1,76
09-21-2-10-71 -a -00	DRZEW	SO	7	10	1	2,05
09-21-2-10-71 -j -00	DRZEW	BRZ	5	18	0,9	1,20
09-21-2-10-71 -l -00	PODRII	GB	8	40	0,2	3,45
09-21-2-10-72 -j -00	DRZEW	SO	5	8	0,9	4,01
09-21-2-10-72 -l -00	PODRII	ŚW	10	45	0,2	1,10
09-21-2-10-73 -g -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	3,58
09-21-2-10-78 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	8,79
09-21-2-10-79 -f -00	DRZEW	SO	7	19	0,9	3,32
09-21-2-10-79 -g -00	DRZEW	SO	6	13	0,9	2,76
09-21-2-10-79 -h -00	PODRII	DB.B	10	40	0,2	5,09
09-21-2-10-79 -j -00	DRZEW	SO	9	14	1	1,15

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-10-84 -b -00	DRZEW	DB.B	1	55	0,9	3,33
09-21-2-10-84 -d -00	PODRII	DB.B	10	55	0,2	3,67
09-21-2-10-84 -f -00	PODRII	DB.B	10	55	0,2	3,55
09-21-2-10-85 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	2,02
09-21-2-10-85 -g -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	6,08
09-21-2-10-85 -h -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	3,01
09-21-2-10-86 -a -00	DRZEW	SO	6	17	1	3,51
09-21-2-10-88 -d -00	DRZEW	BRZ	10	42	1	1,84
09-21-2-10-92 -b -00	DRZEW	SO	7	12	1	2,31
09-21-2-10-92 -c -00	PODRII	DB.B	6	60	0,3	4,22
09-21-2-10-92 -d -00	PODRII	DB.B	5	60	0,4	2,16
09-21-2-10-92 -g -00	PODRII	DB.B	5	60	0,2	4,67
09-21-2-10-93 -d -00	DRZEW	SO	8	7	0,8	3,54
09-21-2-10-93 -f -00	PODRII	DB.B	8	45	0,2	1,43
09-21-2-10-93 -h -00	PODRII	DB.B	7	45	0,3	1,71
09-21-2-10-94 -i -00	PODRII	DB.B	10	40	0,2	3,27
09-21-2-10-95 -g -00	DRZEW	SO	10	128	0,7	6,20
09-21-2-10-96 -g -00	DRZEW	BRZ	7	38	1,1	2,22
09-21-2-10-96 -k -00	DRZEW	BRZ	5	38	1	0,85
09-21-2-10-97 -c -00	PODR	DB.B	10	35	0,2	7,45
09-21-2-10-98 -a -00	DRZEW	SO	7	10	0,9	2,10
09-21-2-10-98 -b -00	PODRII	DB.B	10	35	0,3	3,81
09-21-2-10-98 -f -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	6,11
09-21-2-10-98 -g -00	PODRII	DB.B	8	50	0,3	2,56
09-21-2-10-98 -h -00	DRZEW	DB.B	4	15	0,5	3,80
09-21-2-11-1A -y -00	DRZEW	AK	6	70	0,7	0,08
09-21-2-11-2 -j -00	PODR	SO	4	11	0,3	3,96
09-21-2-11-22 -d -00	DRZEW	SO	6	13	0,9	3,94
09-21-2-11-22 -f -00	PODR	DB.B	8	40	0,4	3,35
09-21-2-11-22 -g -00	PODR	DB.B	10	35	0,3	4,42
09-21-2-11-23 -d -00	DRZEW	SO	8	18	0,9	3,47
09-21-2-11-23 -h -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	1,62
09-21-2-11-23 -j -00	DRZEW	SO	7	21	0,7	1,51
09-21-2-11-23 -k -00	DRZEW	SO	10	12	1	1,65
09-21-2-11-23 -m -00	PODR	DB.B	10	35	0,5	2,85
09-21-2-11-24 -a -00	PODRII	DB.B	7	50	0,4	0,98
09-21-2-11-24 -c -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	5,50
09-21-2-11-24 -h -00	DRZEW	OL	6	55	0,9	1,01
09-21-2-11-24 -j -00	DRZEW	OL	7	55	0,6	0,54
09-21-2-11-24 -k -00	DRZEW	OL	7	14	0,7	1,04
09-21-2-11-24 -l -00	DRZEW	OL	4	20	0,8	0,66
09-21-2-11-24 -o -00	PODRII	DB.B	5	50	0,3	2,49
09-21-2-11-24 -p -00	DRZEW	OL	6	73	0,9	0,99
09-21-2-11-24 -s -00	DRZEW	OL	8	53	1	0,78

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-11-25 -f -00	PODR	DB.B	10	40	0,4	0,80
09-21-2-11-25 -g -00	PODR	DB.B	10	40	0,4	1,29
09-21-2-11-26 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	0,89
09-21-2-11-26 -b -00	DRZEW	SO	10	90	0,8	1,31
09-21-2-11-26 -c -00	PODR	DB.B	10	20	0,2	1,13
09-21-2-11-26 -c -00	PODRII	DB.B	8	45	0,2	1,13
09-21-2-11-26 -d -00	DRZEW	SO	10	90	0,7	4,67
09-21-2-11-26 -g -00	DRZEW	SO	7	90	0,7	1,40
09-21-2-11-26 -h -00	DRZEW	OL	4	60	0,8	0,57
09-21-2-11-26 -i -00	DRZEW	OL	10	80	0,8	0,60
09-21-2-11-26 -k -00	DRZEW	OL	9	38	1,3	0,64
09-21-2-11-295 -a -00	PODRII	DB.B	6	45	0,2	3,67
09-21-2-11-295 -b -00	DRZEW	SO	10	90	0,7	3,68
09-21-2-11-295 -f -00	DRZEW	DB.B	6	45	0,8	2,31
09-21-2-11-296 -a -00	PODRII	DB.C	6	45	0,3	4,68
09-21-2-11-296 -b -00	PODRII	DB.C	7	45	0,2	3,83
09-21-2-11-296 -c -00	PODR	DB.B	10	35	0,4	1,40
09-21-2-11-296 -g -00	DRZEW	SO	6	27	1	3,17
09-21-2-11-297 -f -00	DRZEW	SO	5	14	0,7	2,30
09-21-2-11-297 -h -00	PODR	DB.B	7	40	0,3	3,46
09-21-2-11-297 -i -00	DRZEW	AK	7	120	0,5	0,29
09-21-2-11-298 -b -00	PODRII	GB	4	45	0,2	4,97
09-21-2-11-299 -a -00	PODRII	DB.B	9	40	0,5	5,30
09-21-2-11-299 -b -00	PODRII	DB.B	9	40	0,2	7,59
09-21-2-11-299 -c -00	PODRII	DB.B	10	40	0,5	5,39
09-21-2-11-299 -g -00	PODRII	DB.B	10	40	0,7	4,26
09-21-2-11-3 -g -00	DRZEW	BRZ	4	65	0,7	1,68
09-21-2-11-300 -c -00	DRZEW	AK	1	35	0,9	10,25
09-21-2-11-300 -d -00	DRZEW	AK	1	27	0,9	5,91
09-21-2-11-300 -g -00	PODRII	DB.B	7	40	0,5	1,75
09-21-2-11-300 -h -00	DRZEW	AK	10	70	0,7	1,18
09-21-2-11-300 -h -00	PODRII	AK	10	35	0,3	1,18
09-21-2-11-301 -a -00	PODR	DB.B	8	45	0,2	3,00
09-21-2-11-301 -b -00	PODRII	DB.B	9	45	0,3	6,80
09-21-2-11-301 -k -00	DRZEW	AK	1	22	1	1,26
09-21-2-11-307 -d -00	PODRII	DB.B	10	41	0,3	1,32
09-21-2-11-309 -c -00	DRZEW	SO	6	35	0,7	0,74
09-21-2-11-36 -a -00	PODRII	DB.B	7	35	0,3	3,92
09-21-2-11-36 -c -00	PODR	AK	10	20	0,5	3,44
09-21-2-11-36 -c -00	PODRII	DB.B	7	40	0,2	3,44
09-21-2-11-36 -d -00	PODR	DB.B	10	25	0,2	2,85
09-21-2-11-36 -d -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	2,85
09-21-2-11-36 -f -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	2,19
09-21-2-11-36 -g -00	PODR	DB.B	10	25	0,3	1,76

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-11-36 -i -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	2,07
09-21-2-11-37 -h -00	DRZEW	SO	9	2	1	2,66
09-21-2-11-37 -k -00	PODR	DB.B	10	30	0,3	6,68
09-21-2-11-37 -k -00	PODRII	DB.B	10	50	0,5	6,68
09-21-2-11-38 -c -00	PODR	DB.B	7	25	0,3	5,13
09-21-2-11-38 -c -00	PODRII	DB.B	7	50	0,3	5,13
09-21-2-11-39 -b -00	DRZEW	DB.B	10	50	0,9	0,98
09-21-2-11-39 -d -00	DRZEW	SO	8	8	0,9	3,86
09-21-2-11-39 -f -00	DRZEW	SO	6	13	1	3,10
09-21-2-11-39 -g -00	PODRII	GB	7	50	0,5	5,52
09-21-2-11-39 -i -00	PODRII	DB.B	7	50	0,3	5,82
09-21-2-11-4 -h -00	DRZEW	SO	6	14	0,9	1,03
09-21-2-11-4 -n -00	DRZEW	OL	3	10	0,7	1,39
09-21-2-11-40 -a -00	DRZEW	AK	1	18	0,9	4,02
09-21-2-11-40 -b -00	PODR	DB.B	10	15	0,4	1,29
09-21-2-11-40 -c -00	DRZEW	SO	6	15	0,9	1,34
09-21-2-11-40 -d -00	DRZEW	SO	9	7	0,9	0,67
09-21-2-11-40 -g -00	DRZEW	SO	6	6	0,8	4,01
09-21-2-11-40 -h -00	PODR	DB.B	6	30	0,2	16,19
09-21-2-11-40 -h -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	16,19
09-21-2-11-41 -a -00	DRZEW	SO	5	18	1	4,24
09-21-2-11-42 -f -00	PODRII	DB.B	4	40	0,5	0,77
09-21-2-11-42 -h -00	PODRII	DB.B	6	40	0,3	12,09
09-21-2-11-48 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	3,51
09-21-2-11-48 -b -00	DRZEW	SO	10	71	0,8	4,58
09-21-2-11-48 -c -00	DRZEW	SO	10	86	0,7	3,94
09-21-2-11-49 -a -00	PODRII	DB.B	6	35	0,5	4,40
09-21-2-11-49 -b -00	PODRII	DB.B	6	35	0,2	8,58
09-21-2-11-5 -f -00	PODRII	DB.C	10	40	0,6	1,48
09-21-2-11-5 -g -00	PODRII	DB.C	6	40	0,3	0,61
09-21-2-11-50 -c -00	DRZEW	DB.B	10	50	0,8	0,95
09-21-2-11-50 -d -00	PODR	DB.B	5	15	0,6	4,34
09-21-2-11-50 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	4,34
09-21-2-11-50 -f -00	PODR	DB.B	10	15	0,1	4,63
09-21-2-11-50 -f -00	PODRII	DB.B	8	45	0,5	4,63
09-21-2-11-51 -a -00	PODRII	DB.B	4	60	0,5	7,89
09-21-2-11-51 -b -00	PODRII	DB.B	6	45	0,4	8,65
09-21-2-11-51 -c -00	PODRII	DB.B	9	45	0,6	2,75
09-21-2-11-52 -a -00	DRZEW	SO	6	6	0,9	6,07
09-21-2-11-52 -c -00	PODRII	DB.B	8	45	0,4	4,72
09-21-2-11-52 -d -00	PODR	DB.B	7	9	0,3	4,78
09-21-2-11-52 -d -00	PODRII	DB.B	8	45	0,3	4,78
09-21-2-11-53 -a -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	5,54
09-21-2-11-53 -b -00	PODRII	DB.B	8	50	0,4	8,63

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-11-53 -d -00	PODRII	DB.B	8	40	0,6	0,70
09-21-2-11-54 -a -00	DRZEW	DB.B	10	120	0,7	8,55
09-21-2-11-54 -b -00	DRZEW	DB.B	4	15	0,9	3,53
09-21-2-11-54 -g -00	PODR	DB.B	10	18	0,2	4,02
09-21-2-11-54 -g -00	PODRII	DB.B	9	45	0,2	4,02
09-21-2-11-58 -b -00	DRZEW	AK	2	11	0,9	3,10
09-21-2-11-58 -c -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	5,51
09-21-2-11-58 -d -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	4,95
09-21-2-11-58 -f -00	PODRII	DB.B	10	50	0,4	9,14
09-21-2-11-59 -b -00	DRZEW	BK	8	50	1	1,07
09-21-2-11-59 -c -00	DRZEW	SO	8	17	0,9	2,03
09-21-2-11-59 -h -00	DRZEW	AK	4	100	0,5	1,77
09-21-2-11-59 -h -00	PODRII	AK	10	34	0,4	1,77
09-21-2-11-59 -i -00	PODRII	DB.B	9	50	0,4	1,55
09-21-2-11-60 -c -00	IIP	DB.B	6	50	0,4	3,46
09-21-2-11-60 -c -00	IP	JW	1	65	0,6	3,46
09-21-2-11-60 -d -00	IP	SO	10	120	0,8	4,81
09-21-2-11-61 -b -00	DRZEW	SO	8	19	0,8	2,20
09-21-2-11-61 -c -00	DRZEW	SO	5	19	0,9	1,90
09-21-2-11-61 -d -00	DRZEW	DB.B	5	30	0,6	3,48
09-21-2-11-61 -g -00	DRZEW	SO	5	11	1	1,28
09-21-2-11-61 -h -00	NAL	DB.B	10	5	0,2	5,25
09-21-2-11-61 -h -00	PODR	DB.B	10	20	0,6	5,25
09-21-2-11-61 -h -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	5,25
09-21-2-11-61 -i -00	PODRII	DB.B	9	50	0,3	3,8
09-21-2-11-61 -j -00	PODRII	DB.B	7	50	0,4	4,00
09-21-2-11-62 -a -00	DRZEW	DB.B	5	10	0,7	2,67
09-21-2-11-62 -a -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	2,67
09-21-2-11-62 -b -00	DRZEW	DB.B	6	35	0,9	1,65
09-21-2-11-62 -c -00	PODRII	DB.B	6	40	0,4	6,30
09-21-2-11-62 -d -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	8,29
09-21-2-11-62 -d -00	PODR	DB.B	6	22	0,4	8,29
09-21-2-11-63 -a -00	NAL	DB.B	10	4	0,2	19,53
09-21-2-11-63 -a -00	PODR	DB.B	10	22	0,1	19,53
09-21-2-11-63 -b -00	PODRII	DB.B	6	45	0,4	0,93
09-21-2-11-64 -a -00	NAL	DB.B	10	5	0,2	12,53
09-21-2-11-75 -c -00	DRZEW	SO	8	10	0,7	0,95
09-21-2-11-75 -d -00	DRZEW	JW	8	55	0,8	1,08
09-21-2-11-75 -h -00	IIP	JW	7	65	0,7	4,29
09-21-2-11-75 -i -00	DRZEW	SO	6	69	0,7	0,95
09-21-2-11-76 -a -00	IIP	JW	7	55	0,5	2,76
09-21-2-11-76 -d -00	DRZEW	DB.B	8	55	0,9	0,82
09-21-2-11-77 -a -00	PODR	DB.B	10	18	0,2	6,81
09-21-2-11-77 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	6,81

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-11-77 -c -00	NAL	DB.B	10	5	0,3	4,04
09-21-2-11-77 -c -00	PODR	DB.B	9	17	0,5	4,04
09-21-2-11-77 -d -00	PODR	DB.B	10	18	0,4	4,38
09-21-2-11-77 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	4,38
09-21-2-12-129 -a -00	PODRII	DB.B	10	55	0,2	5,80
09-21-2-12-129 -b -00	PODRII	DB.B	10	50	0,5	2,55
09-21-2-12-129 -c -00	PODRII	DB.B	10	55	0,3	5,89
09-21-2-12-129 -d -00	PODRII	DB.B	10	55	0,4	17,14
09-21-2-12-130 -b -00	IIP	GB	10	85	0,4	4,36
09-21-2-12-130 -f -00	IIP	DB.B	10	60	0,3	6,04
09-21-2-12-130 -g -00	IIP	DB.B	10	60	0,4	6,18
09-21-2-12-131 -b -00	PODRII	DB.B	10	50	0,4	5,75
09-21-2-12-131 -c -00	PODRII	DB.B	10	50	0,5	5,31
09-21-2-12-131 -d -00	PODRII	DB.B	10	50	0,6	10,55
09-21-2-12-132 -g -00	PODRII	DB.B	10	65	0,4	4,42
09-21-2-12-133 -g -00	DRZEW	DB.B	6	25	0,9	3,19
09-21-2-12-133 -j -00	PODRII	DB.B	10	50	0,4	3,72
09-21-2-12-133 -m -00	PODRII	JW	5	40	0,4	1,08
09-21-2-12-134 -d -00	PODRII	DB.B	8	45	0,3	4,55
09-21-2-12-134 -f -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	8,89
09-21-2-12-135 -c -00	PODR	DB.B	10	25	0,2	12,38
09-21-2-12-136 -a -00	DRZEW	DB.B	3	43	1	2,30
09-21-2-12-136 -b -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	5,93
09-21-2-12-136 -c -00	PODRII	DB.B	10	50	0,5	11,75
09-21-2-12-136 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	9,83
09-21-2-12-137 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	1,64
09-21-2-12-137 -d -00	DRZEW	DB.B	3	4	0,4	7,34
09-21-2-12-137 -f -00	PODR	DB.B	10	9	0,3	3,08
09-21-2-12-137 -f -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	3,08
09-21-2-12-137 -g -00	NAL	DB.B	10	3	0,3	1,77
09-21-2-12-137 -g -00	PODR	DB.B	10	15	0,3	1,77
09-21-2-12-137 -h -00	NAL	DB.B	10	2	0,5	4,19
09-21-2-12-137 -h -00	PODR	DB.B	10	7	0,4	4,19
09-21-2-12-137 -j -00	PODRII	DB.B	10	50	0,4	1,05
09-21-2-12-138 -b -00	NAL	DB.B	10	3	0,5	4,39
09-21-2-12-138 -i -00	DRZEW	SO	7	10	1	3,38
09-21-2-12-139 -h -00	PODRII	JW	5	45	0,3	4,96
09-21-2-12-140 -a -00	PODRII	DB.B	10	55	0,4	17,79
09-21-2-12-141 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	1,54
09-21-2-12-141 -b -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	14,24
09-21-2-12-141 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	3,97
09-21-2-12-141 -f -00	PODR	DB.B	10	8	0,2	4,20
09-21-2-12-141 -f -00	PODRII	DB.B	10	45	0,2	4,20
09-21-2-12-142 -a -00	PODRII	DB.B	10	45	0,5	20,34

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-12-142 -g -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	2,08
09-21-2-12-143 -b -00	PODRII	DB.B	9	45	0,3	3,13
09-21-2-12-143 -d -00	DRZEW	SO	6	9	1	3,79
09-21-2-12-143 -h -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	3,76
09-21-2-12-144 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,5	3,56
09-21-2-12-144 -f -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	5,25
09-21-2-12-144 -g -00	DRZEW	SO	10	3	0,8	3,66
09-21-2-12-144 -h -00	PODRII	DB.B	10	55	0,3	9,71
09-21-2-12-144 -j -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	1,22
09-21-2-12-145 -a -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	0,43
09-21-2-12-145 -d -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	4,59
09-21-2-12-145 -f -00	PODRII	DB.B	10	40	0,3	8,57
09-21-2-12-145 -g -00	PODRII	DB.B	10	55	0,4	10,74
09-21-2-12-146 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	3,74
09-21-2-12-147 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	18,04
09-21-2-12-148 -a -00	DRZEW	SO	5	16	1	3,33
09-21-2-12-148 -b -00	DRZEW	SO	6	10	1	3,60
09-21-2-12-148 -d -00	PODRII	DB.B	10	45	0,4	19,34
09-21-2-12-149 -c -00	DRZEW	SO	7	6	0,9	4,23
09-21-2-12-149 -d -00	PODR	DB.B	10	25	0,2	10,64
09-21-2-12-149 -d -00	PODRII	DB.B	9	40	0,3	10,64
09-21-2-12-150 -a -00	DRZEW	AK	6	70	0,7	0,30
09-21-2-12-150 -k -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	4,03
09-21-2-12-151 -gx -00	IIP	DB.B	10	50	0,8	2,02
09-21-2-12-151 -hx -00	PODRII	DB.B	10	35	0,6	1,15
09-21-2-12-151 -y -00	PODRII	DB.B	10	30	0,3	0,14
09-21-2-12-152 -b -00	PODRII	DB.B	10	30	0,7	0,81
09-21-2-12-152 -c -00	PODRII	DB.B	10	45	0,3	2,72
09-21-2-12-152 -f -00	PODRII	DB.B	10	40	0,4	2,57
09-21-2-12-153 -c -00	PODRII	DB.B	10	55	0,2	4,72
09-21-2-12-153 -d -00	PODRII	DB.B	10	50	0,3	4,82
09-21-2-12-153 -f -00	PODRII	DB.B	7	50	0,2	2,34
09-21-2-12-153 -l -00	PODRII	DB.B	10	50	0,2	4,71

7.9. Wykaz drzewostanów z zalesień na gruntach zrekułtywowanych

Obwód Linne

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-01-16 -a -00	D-STAN	SO	7	55	0,7	2,28
09-21-1-01-18 -a -00	SUKCESJA	SO	8	20	0,4	2,98
09-21-1-01-18 -c -00	D-STAN	SO	8	23	0,7	5,16
09-21-1-01-23 -g -00	D-STAN	SO	5	14	0,7	4,42
09-21-1-01-24 -a -00	D-STAN	SO	7	20	0,7	2,94
09-21-1-01-24 -b -00	D-STAN	SO	10	20	0,6	2,42
09-21-1-01-24 -c -00	D-STAN	SO	10	16	0,7	2,71
09-21-1-01-24 -f -00	D-STAN	SO	10	16	0,9	2,32
09-21-1-01-24 -h -00	D-STAN	SO	8	27	0,7	1,07
09-21-1-01-28 -a -00	D-STAN	SO	8	12	0,7	5,98
09-21-1-01-32 -l -00	D-STAN	SO	5	6	0,8	1,68
09-21-1-03-239 -g -00	D-STAN	SO	7	37	0,9	2,87
09-21-1-03-239 -l -00	D-STAN	TP	9	38	0,9	8,04
09-21-1-03-239 -r -00	SUKCESJA	SO	10	9	0,4	0,6
09-21-1-03-239 -w -00	D-STAN	TP	9	38	1	8,99
09-21-1-03-239 -x -00	D-STAN	OL	8	38	0,8	3,06
09-21-1-03-239A -c -00	D-STAN	TP	10	38	1,1	2,78
09-21-1-03-239A -f -00	D-STAN	SO	6	38	0,8	0,65
09-21-1-03-239A -g -00	D-STAN	SO	7	38	0,7	5,59
09-21-1-03-239A -h -00	D-STAN	TP	10	38	1	4
09-21-1-03-239A -j -00	D-STAN	SO	10	38	0,9	2,11
09-21-1-03-239A -k -00	SUKCESJA	SO	5	6	0,5	0,6
09-21-1-03-239A -l -00	D-STAN	TP	10	38	0,9	9,19
09-21-1-03-239A -m -00	SUKCESJA	ROK			0,9	1,13
09-21-1-03-240 -b -00	D-STAN	TP	6	38	1	8,58
09-21-1-03-240 -d -00	SUKCESJA	BRZ	10	20	0,2	7,89
09-21-1-03-240 -g -00	D-STAN	DB.S	9	5	0,9	1,58
09-21-1-03-240 -h -00	SUKCESJA	ROK			0,4	2,24
09-21-1-03-240 -j -00	D-STAN	BRZ	7	45	0,8	0,74
09-21-1-03-240 -k -00	D-STAN	AK	6	50	0,4	3,22
09-21-1-03-241 -a -00	D-STAN	SO	6	38	0,7	0,61
09-21-1-03-241 -b -00	D-STAN	SO	8	38	0,8	5,11
09-21-1-03-241 -c -00	D-STAN	TP	10	38	1,1	4,43
09-21-1-03-241 -d -00	SUKCESJA	BRZ	9	10	0,4	1,12
09-21-1-03-241 -f -00	D-STAN	BRZ	3	33	0,6	5,85
09-21-1-03-241 -g -00	D-STAN	OL	10	45	0,9	1,71
09-21-1-03-241 -h -00	SUKCESJA	BRZ	10	20	0,4	0,84
09-21-1-03-241 -i -00	D-STAN	MD	8	42	0,9	1,06
09-21-1-03-241 -j -00	D-STAN	DB.S	8	44	0,8	9,07
09-21-1-03-241 -k -00	D-STAN	SO	5	35	1	5,11
09-21-1-03-241 -l -00	D-STAN	BRZ	3	35	0,9	4,53
09-21-1-03-241 -m -00	D-STAN	TP	7	40	0,9	2,76
09-21-1-03-241 -n -00	D-STAN	TP	8	40	0,9	0,87
09-21-1-03-241 -o -00	D-STAN	BRZ	5	35	1	0,93
09-21-1-03-241 -p -00	D-STAN	TP	8	40	1,1	1,23
09-21-1-03-242 -a -00	D-STAN	AK	5	50	0,5	5,89

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-03-242 -b -00	D-STAN	BRZ	9	33	0,5	0,92
09-21-1-03-242 -c -00	D-STAN	TP	5	50	1,1	5,71
09-21-1-03-242 -d -00	D-STAN	SO	7	31	1,1	1,76
09-21-1-03-242 -f -00	D-STAN	BRZ	6	38	0,9	5,52
09-21-1-03-242 -g -00	D-STAN	SO	5	31	0,8	2,39
09-21-1-03-242 -h -00	D-STAN	BRZ	5	45	0,6	0,73
09-21-1-03-242 -i -00	D-STAN	DB.S	8	45	0,9	2,06
09-21-1-03-242 -j -00	D-STAN	BRZ	9	34	1	2,27
09-21-1-03-242 -k -00	D-STAN	DB.S	8	45	0,8	9,27
09-21-1-03-243 -a -00	D-STAN	BRZ	8	50	0,9	1,36
09-21-1-03-243 -b -00	D-STAN	AK	6	50	0,9	6,75
09-21-1-03-243 -c -00	D-STAN	DB.S	6	41	0,8	1,87
09-21-1-03-243 -d -00	D-STAN	TP	5	50	0,7	5,99
09-21-1-03-243 -f -00	D-STAN	BRZ	8	41	0,8	1,38
09-21-1-03-243 -g -00	D-STAN	DB.S	5	40	0,7	3,01
09-21-1-03-243 -h -00	D-STAN	TP	6	50	0,8	2,95
09-21-1-03-243 -i -00	D-STAN	DB.S	7	48	0,8	6,32
09-21-1-03-244 -a -00	D-STAN	OL	4	42	0,8	5,51
09-21-1-03-244 -b -00	D-STAN	TP	3	50	0,5	2,54
09-21-1-03-244 -c -00	SUKCESJA	BRZ			0,2	1,71
09-21-1-03-244 -d -00	D-STAN	BRZ	4	20	0,7	8,37
09-21-1-03-244 -f -00	D-STAN	AK	3	45	0,8	8,46
09-21-1-03-244 -g -00	D-STAN	MD	7	35	0,7	6,88
09-21-1-03-245 -b -00	SUKCESJA	OL		65		0,72
09-21-1-03-245 -d -00	D-STAN	BRZ	5	38	0,7	2,4
09-21-1-03-245 -f -00	D-STAN	AK	6	50	0,5	3,07
09-21-1-03-245 -g -00	D-STAN	TP	10	50	0,5	1,12
09-21-1-03-245 -h -00	D-STAN	BRZ	4	38	0,9	3,21
09-21-1-03-245 -i -00	D-STAN	BRZ	6	38	0,7	2,57
09-21-1-03-246 -a -00	D-STAN	TP	10	50	0,7	1,52
09-21-1-03-246 -b -00	D-STAN	DB.S	9	44	0,8	14,89
09-21-1-03-246 -c -00	D-STAN	SO	9	50	0,8	2,02
09-21-1-03-246 -d -00	D-STAN	AK	6	54	0,6	2,71
09-21-1-03-246 -f -00	D-STAN	AK	7	54	0,8	3
09-21-1-03-246 -g -00	D-STAN	DB.S	4	38	0,7	3,15
09-21-1-03-246 -h -00	D-STAN	BRZ	3	50	0,8	2,2
09-21-1-03-247 -a -00	D-STAN	SO	4	44	0,9	2,45
09-21-1-03-247 -b -00	D-STAN	SO	10	50	0,9	1,78
09-21-1-03-247 -c -00	D-STAN	BRZ	9	36	0,9	1,68
09-21-1-03-247 -d -00	D-STAN	AK	8	54	0,7	2,51
09-21-1-03-247 -f -00	D-STAN	BRZ	4	40	0,8	3,01
09-21-1-03-247 -g -00	D-STAN	TP	10	45	0,6	0,75
09-21-1-03-247 -h -00	D-STAN	BRZ	4	38	0,7	5,66
09-21-1-03-247 -i -00	D-STAN	SO	8	43	0,9	2,39
09-21-1-03-247 -j -00	D-STAN	DB.C	3	35	0,8	0,9
09-21-1-03-247 -k -00	D-STAN	TP	5	50	0,8	2,74
09-21-1-03-247 -l -00	D-STAN	BRZ	4	30	0,8	0,95
09-21-1-03-247 -m -00	D-STAN	TP	9	45	0,8	1,36
09-21-1-03-248 -a -00	D-STAN	DB.S	8	45	0,8	10,18
09-21-1-03-248 -b -00	SUKCESJA	CZM.P			0,3	3,63
09-21-1-03-248 -c -00	D-STAN	TP	3	50	0,8	5,13

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-03-248 -d -00	D-STAN	BRZ	7	25	0,6	2,16
09-21-1-03-248 -f -00	D-STAN	TP	3	45	0,8	4,1
09-21-1-03-249 -a -00	SUKCESJA	ROK			0,4	16,15
09-21-1-03-249 -b -00	D-STAN	SO	7	40	0,9	1,36
09-21-1-03-249 -d -00	D-STAN	TP	9	41	0,9	1,2
09-21-1-03-249 -f -00	D-STAN	MD	6	34	0,8	1,06
09-21-1-03-249 -g -00	D-STAN	TP	7	46	0,8	5,03
09-21-1-03-249 -h -00	D-STAN	BRZ	6	25	0,6	1,97
09-21-1-03-249 -i -00	D-STAN	BRZ	3	30	0,8	1,92
09-21-1-03-249 -j -00	D-STAN	TP	3	45	0,8	7,12
09-21-1-03-249 -k -00	D-STAN	DB.S	8	33	0,8	0,9
09-21-1-03-250 -a -00	D-STAN	ŚW	8	34	0,9	7,84
09-21-1-03-250 -b -00	D-STAN	AK	6	45	0,9	1,64
09-21-1-03-250 -c -00	D-STAN	DB.S	7	24	0,8	9,56
09-21-1-03-280 -a -00	D-STAN	TP	7	27	0,6	1,82
09-21-1-03-280 -b -00	SUKCESJA	ROK			0,7	5,12
09-21-1-03-280 -c -00	D-STAN	DB.S	6	38	0,8	12,16
09-21-1-03-280 -d -00	D-STAN	JS	5	41	0,8	1,18
09-21-1-03-280 -f -00	D-STAN	SO	10	38	0,9	1,42
09-21-1-03-280 -g -00	D-STAN	SO	10	38	0,8	0,9
09-21-1-03-280 -h -00	SUKCESJA	ROK			1	0,36
09-21-1-03-281 -a -00	D-STAN	SO	10	38	0,7	2,9
09-21-1-03-281 -b -00	D-STAN	TP	8	42	0,8	2,3
09-21-1-03-281 -c -00	D-STAN	DB.S	5	37	0,6	1,13
09-21-1-03-281 -d -00	D-STAN	TP	10	42	0,6	1,31
09-21-1-03-281 -f -00	D-STAN	DB.S	8	38	0,8	2,11
09-21-1-03-281 -g -00	D-STAN	OL	4	38	0,9	2,91
09-21-1-03-281 -h -00	D-STAN	SO	5	38	0,7	0,6
09-21-1-03-281 -i -00	D-STAN	DB.S	7	38	0,8	1,38
09-21-1-03-281 -j -00	D-STAN	SO	8	38	0,7	0,96
09-21-1-03-281 -k -00	D-STAN	DB.S	10	38	0,8	5,34
09-21-1-03-281 -m -00	D-STAN	DB.S	3	38	0,7	3,75
09-21-1-03-281 -n -00	D-STAN	SO	7	38	0,9	1,34
09-21-1-03-281 -o -00	D-STAN	BRZ	7	38	0,8	2,93
09-21-1-03-282 -a -00	SUKCESJA	ROK			0,5	10,24
09-21-1-03-282 -b -00	D-STAN	DB.B	8	38	0,8	13,49
09-21-1-03-282 -c -00	ZRĄB	TP		45		1,11
09-21-1-03-282 -d -00	D-STAN	OL	10	35	0,9	1,01
09-21-1-03-282 -f -00	D-STAN	SO	9	28	0,8	2,93
09-21-1-03-283 -a -00	D-STAN	SO	10	38	0,7	0,87
09-21-1-03-283 -b -00	D-STAN	BRZ	5	38	0,8	3,19
09-21-1-03-283 -c -00	D-STAN	SO	10	38	0,9	6,02
09-21-1-03-283 -d -00	D-STAN	DB.S	10	38	0,8	7,58
09-21-1-03-283 -f -00	D-STAN	BRZ	7	30	0,8	3,94
09-21-1-03-283 -g -00	SUKCESJA	ROK			1	2,67
09-21-1-03-283 -h -00	D-STAN	TP	6	38	0,6	1,82
09-21-1-03-284 -a -00	D-STAN	SO	10	38	1	4,73
09-21-1-03-284 -b -00	D-STAN	DB.S	5	38	0,8	1,61
09-21-1-03-284 -c -00	SUKCESJA	ROK			0,5	1,01
09-21-1-03-284 -d -00	D-STAN	DB.S	3	37	0,8	3,08
09-21-1-03-284 -f -00	D-STAN	TP	7	38	0,7	2,44

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-03-284 -g -00	D-STAN	SO	9	38	1	5,82
09-21-1-03-284 -h -00	D-STAN	DB.S	4	38	0,9	4,28
09-21-1-03-284 -i -00	D-STAN	SO	7	38	0,8	1,67
09-21-1-03-284 -j -00	SUKCESJA	BRZ	5	20	0,3	0,55
09-21-1-03-285 -a -00	D-STAN	BRZ	5	38	0,8	3,47
09-21-1-03-285 -b -00	SUKCESJA	ROK			0,6	1,56
09-21-1-03-285 -c -00	D-STAN	AK	8	38	0,9	3,52
09-21-1-03-285 -d -00	SUKCESJA	ROK			0,8	0,59
09-21-1-03-285 -f -00	D-STAN	SO	10	38	0,8	4,4
09-21-1-03-285 -g -00	D-STAN	BRZ	7	38	0,9	8,89
09-21-1-03-285 -h -00	D-STAN	SO	10	38	0,9	0,55
09-21-1-03-285 -i -00	D-STAN	OL	4	38	0,8	4,77
09-21-1-03-286 -d -00	D-STAN	OL	3	40	0,9	12,29
09-21-1-03-286 -f -00	D-STAN	BRZ	7	27	0,7	0,98
09-21-1-03-286 -g -00	SUKCESJA	BRZ	9	20	0,4	1,31
09-21-1-03-286 -h -00	D-STAN	SO	9	38	0,9	1,99
09-21-1-03-286 -i -00	D-STAN	SO	6	38	1,1	1,15
09-21-1-03-286 -j -00	SUKCESJA	BRZ	6	25	0,5	0,87
09-21-1-03-38 -a -00	D-STAN	SO	10	27	1	6,67
09-21-1-03-38 -b -00	D-STAN	TP	9	27	0,8	2,12
09-21-1-03-38 -c -00	D-STAN	BRZ	9	27	0,8	2,1
09-21-1-03-39 -b -00	D-STAN	SO	5	26	0,8	2,93
09-21-1-03-67 -d -00	D-STAN	SO	10	28	1,2	3,87
09-21-1-03-67 -f -00	D-STAN	SO	6	21	0,7	1,99
09-21-1-03-67 -g -00	D-STAN	SO	10	28	1,3	8,18
09-21-1-03-68 -a -00	D-STAN	BRZ	6	28	0,8	1,89
09-21-1-03-68 -b -00	D-STAN	SO	9	28	1,1	10,18
09-21-1-03-68 -c -00	D-STAN	SO	5	28	0,8	1,52
09-21-1-03-68 -d -00	D-STAN	SO	8	27	0,8	1,13
09-21-1-03-68 -l -00	D-STAN	BRZ	5	31	0,9	1,09
09-21-1-03-70 -a -00	D-STAN	SO	10	28	1,2	18,63
09-21-1-03-70 -b -00	D-STAN	SO	3	28	0,5	0,55
09-21-1-03-71 -a -00	D-STAN	SO	7	28	0,9	10,28
09-21-1-03-74 -a -00	D-STAN	SO	10	29	1,2	5,64
09-21-1-03-74 -b -00	D-STAN	TP	9	29	0,7	1,37
09-21-1-03-74 -f -00	D-STAN	SO	8	27	1,1	2,79
09-21-1-03-74 -g -00	D-STAN	SO	10	29	1,2	5,52
09-21-1-03-75 -a -00	D-STAN	SO	10	28	1,1	0,97
09-21-1-03-75 -b -00	D-STAN	DB.C	4	28	0,7	1,26
09-21-1-03-75 -c -00	D-STAN	SO	9	29	0,9	1,88
09-21-1-03-75 -d -00	D-STAN	DB.C	5	28	0,8	4,58
09-21-1-03-75 -f -00	D-STAN	SO	10	29	1,2	2,84
09-21-1-03-83A -k -00	D-STAN	OL	3	22	0,7	4,39
09-21-1-03-83A -l -00	D-STAN	SO	8	21	1	4,51
09-21-1-03-84 -h -00	D-STAN	SO	7	22	0,9	3,1
09-21-1-03-85 -h -00	D-STAN	SO	5	22	0,8	17,91
09-21-1-03-86 -d -00	D-STAN	SO	8	23	0,9	3,47
09-21-1-03-87 -c -00	D-STAN	SO	8	23	1	3,76
RAZEM						717,82

Obwód Turek

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-09-180 -j -00	D-STAN	SO	4	18	0,9	0,8
09-21-2-11-1 -a -00	D-STAN	SO	10	27	0,7	0,72
09-21-2-11-1 -b -00	D-STAN	AK	8	31	1	1,57
09-21-2-11-1 -c -00	D-STAN	TP	7	30	0,6	0,79
09-21-2-11-1 -d -00	SUKCESJA	CZM.P			0,5	1,93
09-21-2-11-1 -f -00	D-STAN	BRZ	10	31	0,7	1,65
09-21-2-11-1 -g -00	D-STAN	OL	8	31	0,8	1,29
09-21-2-11-1 -i -00	D-STAN	SO	10	31	0,9	6,24
09-21-2-11-1 -j -00	D-STAN	SO	9	31	0,8	4,2
09-21-2-11-1 -k -00	D-STAN	BRZ	9	31	0,8	1,6
09-21-2-11-1 -l -00	D-STAN	SO	9	11	0,5	0,81
09-21-2-11-1 -m -00	D-STAN	BRZ	9	31	0,6	3,74
09-21-2-11-2 -a -00	D-STAN	SO	7	31	0,8	3,58
09-21-2-11-2 -b -00	D-STAN	SO	10	31	0,9	1,96
09-21-2-11-2 -c -00	D-STAN	SO	10	31	0,7	3,69
09-21-2-11-2 -d -00	D-STAN	SO	10	31	0,9	1,21
09-21-2-11-2 -f -00	D-STAN	BRZ	4	31	0,6	4,27
09-21-2-11-2 -g -00	D-STAN	AK	7	32	0,7	1,53
09-21-2-11-2 -h -00	D-STAN	SO	8	31	0,7	3,18
09-21-2-11-2 -i -00	D-STAN	SO	7	31	0,8	3,93
09-21-2-11-2 -j -00	D-STAN	BRZ	4	31	0,5	3,96
09-21-2-11-4 -m -00	D-STAN	AK	4	40	0,8	28,21
09-21-2-11-4 -n -00	D-STAN	SO	3	10	0,7	1,39
09-21-2-11-4 -o -00	D-STAN	AK	4	40	0,8	0,36
RAZEM						82,61

7.10. Wykaz drzewostanów na których występują rabaty

Obwód Linne

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-1-02-147 -a -00	D-STAN	SO	8	93	0,8	4,11
09-21-1-02-147 -b -00	D-STAN	SO	4	35	0,8	5,69
09-21-1-02-147 -d -00	D-STAN	DB.S	6	30	0,8	2,02
09-21-1-02-147 -g -00	D-STAN	SO	8	35	1	4,23
09-21-1-02-150 -c -00	D-STAN	SO	10	90	0,9	3,37
09-21-1-02-155 -a -00	D-STAN	SO	10	90	0,7	0,76
09-21-1-02-158 -b -00	D-STAN	BRZ	5	41	0,9	1,72
09-21-1-05-269 -f -00	D-STAN	DB.S	10	97	0,8	5,53
09-21-1-05-279 -g -00	D-STAN	SO	6	89	0,8	1,93
RAZEM						29,36

Obwód Turek

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-06-219 -h -00	D-STAN	SO	4	30	0,8	3,02
09-21-2-06-219 -k -00	D-STAN	BRZ	4	39	0,8	2,91
09-21-2-06-225 -f -00	D-STAN	SO	10	34	1	3,89
09-21-2-06-225 -h -00	D-STAN	OL	5	87	0,7	1,94
09-21-2-06-225 -j -00	D-STAN	SO	3	42	0,8	1,33
09-21-2-06-238 -g -00	D-STAN	SO	8	93	0,6	2,92
09-21-2-06-239 -c -00	D-STAN	SO	10	98	0,7	5,6
09-21-2-06-241 -a -00	D-STAN	DB.B	5	90	0,8	2,86
09-21-2-06-243 -a -00	D-STAN	SO	10	86	0,8	14,25
09-21-2-07-10 -m -00	D-STAN	MD	8	35	0,7	0,85
09-21-2-07-11 -j -00	D-STAN	MD	8	35	0,7	1,85
09-21-2-07-118 -g -00	D-STAN	SO	9	78	0,7	7,86
09-21-2-07-120 -c -00	D-STAN	SO	7	80	0,8	7,13
09-21-2-07-197 -h -00	D-STAN	SO	10	88	0,8	1,15
09-21-2-07-199 -b -00	D-STAN	SO	10	88	0,7	1,63
09-21-2-07-199 -c -00	D-STAN	SO	9	68	0,8	4,01
09-21-2-07-199 -g -00	D-STAN	SO	10	76	0,8	3,26
09-21-2-07-201 -a -00	D-STAN	OL	10	61	0,9	1,25
09-21-2-07-201 -b -00	D-STAN	DB.B	3	76	0,8	2,33
09-21-2-07-201 -c -00	D-STAN	SO	8	73	0,9	4,54
09-21-2-07-201 -d -00	D-STAN	SO	7	73	0,9	4,38
09-21-2-07-34 -b -00	D-STAN	SO	10	42	0,8	5,49
09-21-2-09-188 -k -00	D-STAN	SO	8	39	0,8	1,67
09-21-2-09-189 -b -00	D-STAN	DB.B	6	7	0,9	4,63
09-21-2-09-189 -c -00	D-STAN	SO	9	90	0,7	4,64
09-21-2-09-191 -k -00	D-STAN	SO	7	40	0,9	0,91
09-21-2-09-192 -a -00	D-STAN	SO	10	90	0,7	10,43
09-21-2-09-194 -d -00	D-STAN	SO	9	79	0,8	6,35

ADRES	RODZ POW	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW WYDZ
09-21-2-09-205 -h -00	D-STAN	SO	4	5	0,9	2,87
09-21-2-09-207 -c -00	D-STAN	SO	10	73	0,7	3,99
09-21-2-09-207 -h -00	D-STAN	OL	8	76	0,6	2,11
09-21-2-09-207 -k -00	D-STAN	OL	10	73	0,8	1,59
09-21-2-09-208 -b -00	D-STAN	SO	10	73	0,9	3,66
09-21-2-09-208 -k -00	D-STAN	OL	10	20	0,9	1,22
09-21-2-09-208 -l -00	D-STAN	OL	10	16	0,9	1,71
09-21-2-09-209 -c -00	D-STAN	SO	6	89	0,6	1,47
09-21-2-09-268 -h -00	D-STAN	SO	10	90	0,7	2,51
09-21-2-09-282 -c -00	D-STAN	SO	10	83	0,7	3,58
09-21-2-10-96 -g -00	D-STAN	BRZ	7	38	1	2,22
RAZEM						140,01

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

10-04 Łęczycycki
10-11-044 Uniejów Miasto
10-11-045 Uniejów Obszar wiejski
10-11 Poddębicki
10 Łódzkie
30-27-022 Brudzew
30-27-035 Dobra Obszar wiejski
30-27-042 Kawęczyn
30-27-052 Malanów
30-27-062 Przykona
30-27-074 Tuliszków Miasto
30-27-075 Tuliszków Obszar wiejski
30-27-082 Turek
30-27-092 Władysławów
30-27 Turecki
30 Wielkopolskie

TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																	Razem	%					
		SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS			WB	JKL			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20			
BS	IA																								
	I	6,3																					6,3	2,66	
	II	16,26																					16,26	6,85	
	III	114,64												4,59								119,23	50,26		
	IV	91,66														0,05						91,71	38,66		
	V	3,73																				3,73	1,57		
Razem	ha	232,59												4,59		0,05					237,23	100	100		
	%	98,05												1,93		0,02						100	100		
BŚW	IA	132,32																				132,32	3,33		
	I	681,67																				681,67	17,17		
	II	1537,34							1,33					5,68								1543,02	38,86		
	III	1418,84												1,09								1421,26	35,79		
	IV	186,98		2,3										2,01								191,29	4,82		
	V		1																			1	0,03		
Razem	ha	3957,15	1	2,3					1,33					8,78								3970,56	100	100	
	%	99,66	0,03	0,06					0,03					0,22								100	100		
BW	IA	2,73																				2,73	13,62		
	I	3,03																				3,03	15,11		
	II	11,6																				11,6	57,85		
	III	2,69																				2,69	13,42		
	IV																								
	V																								
Razem	ha	20,05																				20,05	100	100	
	%	100																				100	100		
BMSW	IA	843,57																				843,57	20,15		
	I	1951,55			2,19	1,75			1,56					12,85		4,79						1974,69	47,17		
	II	1111,69			2,46				2,71					7,69		0,62						1125,17	26,88		

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																			Razem		
		SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	JKL			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
	III	225,4							13,04					2,18		0,28					240,9	5,75	
	IV	1,59		0,05												0,58					2,22	0,05	
	V																						
	ha	4133,8		0,05	4,65	1,75			17,31					22,72		6,27					4186,55	100	
Razem		98,75	0	0,11	0,04			0,41					0,54		0,15					100	100		
BMW	IA	104,69																			104,69	26,44	
	I	197,13				3,39								19,31							219,83	55,53	
	II	55,31												2,09							57,4	14,5	
	III	5,6												4	1,97						11,57	2,92	
	IV														2,41						2,41	0,61	
Razem		362,73			3,39				4,38				25,4	4,38							395,9	100	
BMB	IA	91,61				0,86								6,42	1,11						100	100	
	I	1,95												1,72							3,67	100	
	II																						
	III																						
	IV																						
Razem		1,95											1,72								3,67	100	
LMŚW	IA	748,26												46,87							748,26	23,28	
	I	1279,4			17,38	11,62		6,07	4,37	2,16	1,08			29,51		9,65	23,2			0,98	1385,42	43,1	
	II	576,03			2,16	2,07	2,88	67,9	133,86	9,78				32,17	2,17	2,37					831,39	25,87	
	III	59,45		0,49				4,43	113,67				0,73	6,26	17,08	2,69					204,8	6,37	
	IV								44,09							0,29					44,38	1,38	
Razem		2663,14	0,49	19,54	13,69	2,88	78,4	295,99	11,94	1,08		0,73	67,94	19,25	15	23,2				0,98	3214,25	100	
LMW	IA	158,07			0,61	0,43	0,09	2,44	9,21	0,37	0,03		0,02	2,11	0,6	0,47	0,72				158,07	22,8	
	I	197,75			3,62	10,95		4,87	11,64					74,47	7,9			1,07			312,27	45,03	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																	Razem				
		SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	JKL	JKL	Razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
	II	73,52				3,57		23,24	31,9					14,92	36,25						183,4	26,45	
	III							7,32	6,92						25,43						39,67	5,72	
	IV																						
	V																						
Razem	ha	429,34			3,62	14,52		35,43	50,46					89,39	69,58			1,07			693,41	100	
	%	61,93			0,52	2,09		5,11	7,28					12,89	10,03			0,15			100	100	
LMB	IA	4,7																			4,7	14,93	
	I													8,45							8,45	26,85	
	II	10,45												3,67	4,2						18,32	58,22	
	III																						
	V																						
Razem	ha	15,15												12,12	4,2						31,47	100	
	%	48,14												38,51	13,35						100	100	
LŚW	IA	62,22																			62,22	10,13	
	I	39,64			7,94	9,61		47,33	10,9	1,18	0,89	1,18		33,07		44,28	88,9				284,92	46,4	
	II	22,18				1,51	1,2	77,18	30,38					26,99	12,19	19,89					191,52	31,19	
	III	0,81						39,06	2,5					15,41	3,06	2,73			0,62		64,19	10,45	
	V													5,56	5,68						11,24	1,83	
Razem	ha	124,85			7,94	11,12	1,2	163,57	43,78	1,18	0,89	1,18		81,03	20,93	66,9	88,9		0,62		614,09	100	
	%	20,33			1,29	1,81	0,2	26,64	7,13	0,19	0,14	0,19		13,2	3,41	10,89	14,48		0,1		100	100	
LW	IA	38,48																			38,48	10,07	
	I	18,06						20,6	11,05					52,92	14,19						116,82	30,58	
	II	7,05						73,02	16,38		2,26			15,39	84,88						198,98	52,1	
	III							4,53	5,75					3,51	13,89						27,68	7,25	
	V																						
Razem	ha	63,59						98,15	33,18			2,26		71,82	112,96						381,96	100	
	%	16,65						25,7	8,69		0,59			18,8	29,57						100	100	
OL	IA																						

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																			Razem			
		SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	JKL	JKL	Razem	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20		
	I	1,93												0,75	6,9							9,58	15,29	
	II													1,38	29,36							30,74	49,08	
	III														22,32							22,32	35,63	
	IV																							
	V																							
Razem	ha	1,93												2,13	58,56							62,64	100	
	%	3,08												3,4	93,52							100	100	
OLJ	IA																							
	I										3,4			5,69	43,79							52,88	24,58	
	II													23,52	101,41							124,93	58,08	
	III														26,21							26,21	12,19	
	V														11,08							11,08	5,15	
Razem	ha										3,4			29,21	182,49							215,1	100	
	%										1,58			13,58	84,84							100	100	
LL	IA	3,05																						
	I							31,06																
	II	0,26						5,54	2,93						11,96							31,06	56,67	
	III																					20,69	37,76	
	V																							
Razem	ha	3,31					36,6	2,93						11,96								54,8	100	
	%	6,04					66,79	5,35						21,82								100	100	
Łącznie	IA	2088,09																				2098,09	14,9	
	I	4378,41			31,13	37,32		109,93	39,52	3,34	1,97	4,58		238,74	72,78	58,72	112,1	1,07		0,98	5090,59	36,15		
	II	3421,69			4,62	7,15	4,08	246,88	218,16	9,78	2,26			133,5	282,42	22,88					4353,42	30,92		
	III	1827,43						55,34	143,21				0,73	37,04	109,96	5,7			0,62		2180,52	15,48		
	V	280,23							44,09					7,57	19,17	0,92					354,33	2,52		
Razem	ha	12009,58	1	2,84	35,75	44,47	4,08	412,15	444,98	13,12	1,97	6,84	0,73	416,85	484,33	88,22	112,1	1,07	0,62	14081,68	100			
	%	85,27	0,01	0,02	0,25	0,32	0,03	2,93	3,16	0,09	0,01	0,05	0,01	2,96	3,44	0,63	0,8	0,01	0	0,01	100	100		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione										Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozostałe		I		II			III		IV		V		VI		VII				VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz-zręby	haliz-zręby	ubocz.	pozostałe	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50		51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	19	20			21	22			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
OL				9,47		1,64	12,83	26,16	62,60	57,26	74,52	42,64	50,28	58,49	21,29	46,78			19,71			474,40	483,87	10,78				
AK				73	726		945	6205	13390	16085	21445	11810	14735	20530	7105	15440			3855			132271	132344	13,29				
TP							0,91	0,93	31,99	16,85	5,51	0,30	0,30	0,24	1,77				14,89			73,69	73,69	1,64				
OS					245		60	80	6850	3790	1240	60	60	40	360				2685			15225	15225	1,53				
JKL								3,94	55,13	48,23									2,64			109,94	109,94	2,45				
Razem		23,47	1,32	84,74		248,75	300,06	249,81	720,75	421,22	333,44	496,63	426,50	413,43	130,05	327,27	78,82	1,67	213,23	16,02		4377,65	4487,18	100,00				
		269		2663	11990	530	5450	36730	145955	100265	90615	128650	120740	127410	40495	105560	24940	305	48480	4860		992995	995927	100,00				
Las gospod.																												
SO		66,78	1,90	3,44		753,69	771,74	651,84	734,30	632,43	844,24	1429,14	1279,38	1059,54	271,97	348,88	35,34		354,80	17,68		9184,97	9257,09	94,64				
SO.B		906	23	100	32918	265	12700	94915	156720	166150	227595	363840	313935	277970	75275	102665	9245		100970	4745		1939908	1940337	94,67				
SO.S												1,00										1,00	1,00	0,01				
MD									14,68						0,54							95	95	0,00				
SW					165		5,29	1,97	5,69	1,48	0,76											0,54	0,54	0,01				
BK					139			555	155		150				125							125	125	0,01				
DB					12		2,32					0,69										21,49	21,49	0,22				
									2035													2200	2200	0,11				
									1,48													15,19	15,19	0,16				
																						999	999	0,05				
													225									3,01	3,01	0,03				
																						237	237	0,01				
																							2,51	2,51	0,03			
																							28	28	0,00			

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	KO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII										
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	19	20	21	22	23	24							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB.S	7,51	15,17	4,79	5,90	8,61	5,97	12,40	2,91	36,49	4,99	12,40	2,91	36,49	4,99	12,40	2,91	36,49	4,99	12,40	2,91	36,49	104,74	104,74	1,07	
DB.B	18,55	28,97	18,17	11,75	16,12	5,42	17,65	19,36	22,93	32,16	41,82	23,38	1100	16695	4860	1240	16695	1100	5,50	261,78	261,78	32778	32778	1,60	
DB.C	80	245	1105	1875	2780	800	4550	4930	6895	11145	5,20	1,18	1395	410	56986	6,38	6,38	1805	1805	1805	1805	1805	1805	0,09	
JW	0,89	60	1,08	235	0,73	70	1,97	1,97	383	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,73	0,01	
GB	7,39	4,08	17,43	32,40	4,27	1,72	2,72	2,46	0,29	2,23	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	74,99	0,77	
BRZ	30	115	1990	4275	895	330	575	655	50	290	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	9533	0,46	
OL	4,39	1,29	2,17	630	1,91	460	0,29	0,29	40	30	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	2,16	0,10	
AK	0,62	1,46	1,66	5,53	0,72	0,58	2,18	1,20	0,29	0,29	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	1435	0,07	
TP	68	225	955	105	145	490	255	40	30	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	14,53	0,15	
WB	0,62	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0,02
Razem	66,78	1,90	5,95	802,18	808,84	707,02	816,60	656,44	859,70	1466,50	1310,41	1082,76	319,27	393,90	95,21	367,52	17,68	970,4,03	970,4,03	970,4,03	970,4,03	970,4,03	970,4,03	970,4,03	100,00
Łącznie	906	23	128	34957	170630	230855	373555	322050	284915	91905	116930	32865	103930	4745	2049337	2050394	100,00								
SO	86,01	2,82	16,54	933,54	996,34	776,64	1036,72	821,58	1080,14	1869,79	1598,32	1388,07	338,85	569,82	60,20	504,20	33,70	12009,58	12009,58	12009,58	12009,58	12009,58	12009,58	12009,58	84,92
SO.B	1038	23	471	40369	625	14980	114675	222605	291065	477340	404805	376755	94520	171275	16000	137695	9605	2588339	2588339	2588339	2588339	2588339	2588339	2588339	85
					</																				

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																				KO	23		24				
	Grundy lesne niezalesione		Przest. na gr. zal.	III																					21	22	23	24
	do odnowienia	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII										
plazo-winy	w prod. ubocz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	19	20	21	22	23	24								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
TP								6,10	55,13	48,23									2,64			112,10	112,10	0,79				
OS					245			1175	16345	11700									770			30235	30235	0,99				
WB										1,07												1,07	1,07	0,01				
JKL							0,62			265												265	265	0,01				
								50														55	55	0				
								0,98														0,98	0,98	0,01				
								110														110	110	0				
Ogółem		90,25	3,22	90,69		1050,93	1108,90	956,83	1537,35	1077,66	1193,14	1963,13	1736,91	1496,19	449,32	721,17	174,03	1,67	580,75	33,70		14081,68	14265,84	100				
		1175	23	2791	46947	905	18560	136695	314505	270895	321470	502205	442790	412325	132400	222510	57805	305	152410	9605		3042332	3046321	100				
Procent		0,63	0,02	0,64		7,37	7,77	6,71	10,78	7,55	8,36	13,75	12,18	10,49	3,15	5,06	1,22	0,01	4,07	0,24		98,71	100,00	100				
		0,04	0,00	0,09	1,54	0,03	0,61	4,49	10,32	8,89	10,55	16,48	14,54	13,54	4,35	7,30	1,90	0,01	5,00	0,32		99,87	100,00	100				

**TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grupy lesne niezależone										Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo- stale		I		II			III		IV		V		VI		VII			VIII			grunty zależne	grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz- złyby	plazo- winy	ubocz.	pozo- stale	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50		51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	KO	KDO						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
	SO				1,61			7,75	0,17	14,32	46,98	40,75	77,49	33,78	4,83	1,41		3,44	1,67				232,59	234,20	98,06			
	BRZ				25	206			20	1870	7785	7675	13100	5120	785	225		630	305					37721	37746	99,09		
	AK								4,59															4,59	4,59	1,92		
	Razem								335															335	335	0,88		
										0,05														0,05	0,05	0,02		
										10														10	10	0,03		
	Razem				1,61			7,75	4,76	14,37	46,98	40,75	77,49	33,78	4,83	1,41		3,44	1,67				237,23	238,84	100			
					25	206			365	1880	7785	7675	13100	5120	785	225		630	305					38066	38091	100		
	SO		22,39		1,21		259,22	236,54	203,41	291,44	228,11	429,74	858,75	681,39	563,71	103,04	88,81	8,56			4,43			3957,15	3980,75	99,66		
			274		36	10367	110	2445	27230	53520	50960	101040	201120	145485	129545	24045	21770	1845			750			770232	770542	99,77		
	SO.B												1,00											1,00	1,00	0,03		
													95											95	95	0,01		
	S.O.S														2,30									2,30	2,30	0,06		
															450									450	450	0,06		
	DB.B												0,32	1,01										1,33	1,33	0,03		
													50	220										270	270	0,03		
	BRZ							0,95	1,12	6,71														8,78	8,78	0,22		
						2			85	915														1002	1002	0,13		
	Razem		22,39		1,21		259,22	237,49	204,63	298,15	228,11	429,74	860,07	682,40	566,01	103,04	88,81	8,56		4,43				3970,56	3994,16	100		
			274		36	10369	110	2445	27315	54435	50960	101040	201265	145705	129995	24045	21770	1845		750				772049	772359	100		
	SO							2,73		3,03				2,69	11,60									20,05	20,05	100		
						59			485	485				645	3050									4239	4239	100		
	Razem					59		2,73		3,03				2,69	11,60									20,05	20,05	100		
										485				645	3050									4239	4239	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent									
		Grunty leśne niezależone		Prześt. na gr. zal.		I		II		III				IV			V		VI		VII		VIII		
		do odnowienia	w pozostale	Prześt. na gr. zal.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70			71-80	81-90		91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zależone	grunty zales. i nie zales.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	SO		49,83		1,33		426,64	460,22	273,66	277,23	353,21	426,46	652,30	385,95	425,48	137,69	257,16	17,86		39,94			4133,80	4184,96	98,75
	S.O.S		679		35	18286	395	7795	38705	66450	101000	124025	181000	103805	119520	38190	76170	4215		9695			889251	889965	99,43
	MD						4,65																0,05	0,05	0
	ŚW					19	0,91		0,84														10	10	0
	BMSW					25			75														4,65	4,65	0,11
	DB.B							11,14	2,71	1,56	1,02		0,88										17,31	17,31	0,41
	BRZ					154	3,24	3,09	4,21	9,57	0,01	0,74	1,63	0,23									919	919	0,1
	AK					66	30	115	625	1945		110	300	55									22,72	22,72	0,54
	Razem		49,83		1,33		436,06	476,82	281,42	289,86	354,26	427,20	656,57	386,18	425,48	137,74	257,16	17,86		39,94			4186,55	4237,71	100
	SO		679		35	18606	425	7990	39620	69030	101095	124135	181865	103860	119520	38200	76170	4215		9695			894426	895140	100
	ŚW		3,94		1,06		38,95	45,89	15,61	27,47	18,45	15,94	28,25	78,94	55,75	1,24	29,29	6,95					362,73	367,73	91,72
	BRZ		50		16	1682		400	2660	6235	5540	4805	9045	23650	16685	320	9525	2210					82757	82823	93,81
	OL									3,39													3,39	3,39	0,85
	Razem		3,94		1,06		38,95	53,87	22,51	40,39	18,45	17,91	29,24	81,35	55,75	1,24	29,29	6,95					578	578	0,65
	BMB		50		16	1999		755	3720	8750	5540	5320	9310	24085	16685	320	9525	2210					25,40	25,40	6,34
												1,97		2,41									3934	3934	4,46
												515	435										4,38	4,38	1,09
																							950	950	1,08
																							395,90	400,90	100
																							88219	88285	100
																							1,95	1,95	53,13
													660										660	660	62,26

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent										
		Grunty leśne niezależone		II		III		IV		V				VI	VII		VIII	grunty zależone	grunty zales. i nie zales.							
		do odnowienia	w pozostale	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80									81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej		
Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.	Prześt. na gr. zal.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem		0,94	0,40	4,88	2216	170	780	5910	27285	49,95	81,23	39,17	113,51	53,50	31,23	18,55	2,35		40,64	5,85		693,41	693,63	100	
	SO				107					3,93			0,77				10,45			8850	1650		160756	160863	100	
LMB	BRZ									785			240				2745						3770	3770	46,88	
	OL				0,66					0,85	6,63			0,97			3,67						12,12	12,12	37,72	
	Razem									225	1405			335			955						2920	2920	36,16	
	SO											0,34					3,86						4,20	4,86	15,13	
	MD				1							120					1265						1385	1386	17,16	
	SW				0,66					4,78	6,63	0,34	0,77	0,97			17,98						31,47	32,13	100	
	BK				1					1010	1405	120	240	335			4965						8075	8076	100	
	DB									31,96	8,32	4,59	9,06	31,06	4,97					27,70			124,85	124,85	20,12	
	DB.S									6960	2085	1470	2970	9535	1910					7635			33244	33244	23,88	
	DB.B									7,94													7,94	7,94	1,28	
	DB.C									1290													1290	1290	0,93	
	JW									7,84													11,12	11,12	1,79	
										1440													1451	1451	1,04	
																							1,20	1,20	0,19	
																							12	12	0,01	
																									6,35	1,02
																									199	0,14
																									163,57	26,38
																									43273	31,08
																									43,78	7,06
																									6344	4,56
																									1,18	0,19
																									410	0,29
																									0,89	0,14
																									148	0,11

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Dzewostany w klasach i podklasach wieku										Prześt. na gr. zal.	Grunty leśne niezależone			Bud. przer.	KDO	KO	Razem		Procent				
		do odnowienia		I		II		III		IV			V		VI				VII			VIII			
		plazo-winy	haliz. zreby	w prod. ubocz.	pozo-stale	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60		61-70	71-80	81-90				91-100	101-120		121-140	141 i wyżej	grunty zależone	grunty zales. i nie zales.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JS										1,18												1,18	1,18	0,19
	BRZ							8,37	21,10	40,15	8,20	0,98								2,23			81,03	81,03	13,06
	OL					255		960	2650	5370	1725	220								290			11470	11470	8,24
	AK								4,39	9,12	5,51					1,91							20,93	20,93	3,37
									145	1845	1200					460							3650	3650	2,62
										31,67	16,85	5,51	1,20							11,67			66,90	66,90	10,78
										6560	3790	1240	255							2265			14110	14110	10,14
	TP								2,91	38,73	44,62									2,64			88,90	88,90	14,33
	WB								595	11105	10905									770			23375	23375	16,79
																							0,62	0,62	0,1
						5		50															55	55	0,04
	Razem		1,11		5,24		16,05	14,17	48,98	241,96	93,45	16,98	23,80	42,43	4,97	17,92	4,67	39,48		49,23			614,09	620,44	100
		5			194	952		1050	5395	44715	21735	4530	7135	12890	1910	6740	1970	17935		12060			139017	139216	100
	SO						1,39	0,63	2,23	22,25	1,33	5,25	4,18	1,22	3,91	4,11	1,90		15,19			63,59	63,59	16,5	
			2,19			120		35	260	5065	310	1685	1110	415	1070	1990	300		3315			15675	15675	15,99	
	DB				1,33																				0,91
			132		5																			137	0,14
	DB.S						15,30	2,72	6,04	5,74	1,32			2,26	9,08	12,10	32,53	11,06				98,15	98,15	25,46	
						531		15	620	905	245			765	2850	4990	12930	4995				28846	28846	29,42	
	DB.B								4,75	4,82		3,42		6,22	2,24		2,54	7,65		1,54			33,18	33,18	8,61
						189			300	720		960		1850	735		890	2680		225			8549	8549	8,72
	JS													2,26									2,26	2,26	0,59
														245									245	245	0,25
	BRZ						1,11	1,20		21,04	8,30		6,28	19,28	1,67	2,24	3,33		7,37				71,82	71,82	18,63
						48		75		3690	1765		1715	4725	360	440	1055		1080				14953	14953	15,25
	OL							4,45	8,15	15,14	8,45	6,91	1,78	7,99	6,17	13,65	20,56		19,71				112,96	112,96	29,3
						318		365	1520	3375	2120	1955	565	2465	1990	5150	5965		3855				29643	29643	30,23

powierzchnia w ha / miąższość w m3

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Prześt. na gr. zal.	Grunty leśne niezależone		Bud. przer.	Razem		Procent							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											grunty zależone	grunty zależ. i nie zależ.											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO														
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	20	21	22	23	24	25							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem		2,19		1,33		17,80	9,00	21,17	68,99	19,40	15,58	12,24	39,23	23,07	32,10	60,86	18,71		43,81			381,96	385,48	100
			132		5	1206		490	2700	13755	4440	4600	3390	10465	7005	12570	21140	7675		8475			97911	98048	100
	SO														1,93								1,93	1,93	2,7
															600								600	600	3,61
	BRZ									0,75	1,38												2,13	2,13	2,98
										195	220												415	415	2,49
	OL				8,81		0,50				12,47	13,40	17,67	9,63	4,91								58,58	67,39	94,32
						72					3645	3570	4610	1850	1850								15547	15619	93,9
	Razem				8,81		0,50			0,75	13,85	13,40	17,67	9,63	6,84								62,64	71,45	100
						72				195	3865	3570	4610	1850	2450								16562	16634	100
	JS				2,17					3,40													3,40	5,57	2,56
						36				365													365	401	0,63
	BRZ										5,69	6,12		2,09		9,36	5,95						29,21	29,21	13,44
											1265	1420		510		2815	1625						7635	7635	11,94
	OL							6,73	15,13	17,86	20,81	36,46	18,18	17,89	24,34	3,51	21,58						182,49	182,49	84
						333		460	4150	3745	6520	11035	5200	5460	9845	1145	7995						55888	55888	87,43
	Razem				2,17			6,73	15,13	21,26	26,50	42,58	18,18	19,98	24,34	12,87	27,53						215,10	217,27	100
						36		460	4150	4110	7785	12455	5200	5970	9845	3960	9620						63888	63924	100
	SO									3,05						0,26							3,31	3,31	6,04
										795						90							885	885	5,25
	DB.S								3,11	11,09			0,52	4,25	6,00	2,76	3,33	5,54				36,60	36,60	66,79	
						84			370	1660		145	1505	2190	1290	1755	2490						11489	11489	66,2
	DB.B							2,93															2,93	2,93	5,35
						35		65															100	100	0,59
	OL											4,22		1,51	6,23								11,96	11,96	21,82
						18						1305		495	2555								4373	4373	25,96
	Razem							2,93	3,11	14,14		4,22	0,52	5,76	12,23	3,02	3,33	5,54				54,80	54,80	100	
						137		65	370	2455		1305	145	2000	4745	1380	1755	2490				16847	16847	100	

TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEWEK W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO		6,20	1,47	13,44	46,26	40,71	77,37	30,94	4,83	1,27		3,44	1,67				227,60	95,94
	SO.B						0,04		2,05		0,14							2,23	0,94
BS	DB.B			0,02														0,02	0,01
	BRZ		1,55	3,24	0,91	0,72			0,79									7,21	3,04
	AK			0,03	0,02			0,12										0,17	0,07
	ha		7,75	4,76	14,37	46,98	40,75	77,49	33,78	4,83	1,41		3,44	1,67				237,23	100,00
Razem	%		3,27	2,01	6,06	19,80	17,18	32,66	14,24	2,04	0,59		1,45	0,70				100,00	100,00
	SO	228,96	194,77	174,46	261,39	223,98	425,36	850,97	675,40	560,11	102,51	88,27	8,56		3,99			3798,73	95,68
	SO.B					0,05	0,02	1,10	0,10	0,35								1,62	0,04
	SO.C			3,05								0,25						3,30	0,08
	SO.S						0,37			3,18	0,24							3,79	0,10
	SO.WE							0,06										0,06	0,00
	ŚW	0,18	1,49															1,67	0,04
BŚW	BK	0,48																0,48	0,01
	DB.S	0,52		0,40														0,92	0,02
	DB.B	1,47	1,66	1,32		0,03		0,19	1,46		0,23							6,36	0,16
	BRZ	27,35	39,19	24,79	36,08	4,01	3,72	5,54	4,41	1,70	0,06	0,29		0,44			147,58	3,72	
	OL									0,50								0,50	0,01
	AK	0,26	0,38	0,51	0,68		0,27	2,21	1,03	0,17								5,51	0,14
	OS					0,04												0,04	0,00
Razem	ha	259,22	237,49	204,53	298,15	228,11	429,74	860,07	682,40	566,01	103,04	88,81	8,56		4,43			3970,56	100,00
	%	6,53	5,98	5,15	7,51	5,75	10,82	21,64	17,19	14,26	2,60	2,24	0,22		0,11			100,00	100,00
BW	SO		2,18		2,12				2,69	11,01								18,00	89,77
	DB.B									0,15								0,15	0,75

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
																				%
	BRZ		0,55		0,91					0,44								1,90	9,48	
Razem	ha		2,73		3,03				2,69	11,60								20,05	100,00	
	%		13,62		15,11				13,42	57,85								100,00	100,00	
	SO	319,37	337,00	220,15	244,01	336,18	412,48	633,58	370,74	411,04	132,06	247,28	17,54		20,66			3702,09	88,43	
	SO.B							0,07										0,07	0,00	
	SO.C		0,18	0,70								0,93						1,81	0,04	
	SO.S								0,26	0,17	0,05							0,48	0,01	
	SO.WE			0,61														0,61	0,01	
	MD	13,41	3,43	2,06	1,84		1,05	0,35										22,14	0,53	
	ŚW	1,44	2,72	1,59	0,08	0,08			0,08	0,73								6,72	0,16	
	BK	2,56	3,59	1,52	0,13										2,35			10,15	0,24	
	DB.S		1,21	0,66	0,55				0,26			0,93	0,11					3,72	0,09	
BMSW	DB.B	68,43	78,74	22,95	7,82	2,90	2,85	5,09	4,31	2,98	3,95	7,84	0,14		15,81			223,81	5,35	
	DB.C	0,73	1,16	1,24	1,13	0,76												5,02	0,12	
	KL	0,14													0,24			0,38	0,01	
	JW	0,50		0,25		0,24									0,35			1,34	0,03	
	JS							0,02										0,02	0,00	
	GB	0,98													0,17			1,15	0,03	
	BRZ	25,53	42,79	25,38	31,67	11,46	9,17	13,54	9,67	9,06	1,49	0,10			0,12			179,98	4,30	
	OL			0,15		0,16	0,37	0,52	0,41	1,50								3,11	0,07	
	AK	1,14	5,43	3,11	2,57	2,03	0,47	3,23	0,41		0,19	0,08	0,07					18,73	0,45	
	OS		0,31	0,19	0,06	0,45	0,74	0,17	0,04									1,96	0,05	
	LP	1,83	0,26	0,86			0,07								0,24			3,26	0,08	
Razem	ha	436,06	476,82	281,42	289,86	354,26	427,20	656,57	386,18	425,48	137,74	257,16	17,86		39,94			4186,55	100,00	
	%	10,42	11,39	6,72	6,92	8,46	10,20	15,70	9,22	10,16	3,29	6,14	0,43		0,95			100,00	100,00	
	SO	25,88	34,84	14,27	21,78	15,91	16,32	23,53	74,67	49,83	1,24	27,75	6,85					312,87	79,01	
BMW	SO.WE			0,22														0,22	0,06	
	MD				1,10													1,10	0,28	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW	0,38	2,03	0,93	4,36	0,57			0,39	1,53		0,61	0,05					10,85	2,74	
	BK	0,28	0,18															0,46	0,12	
	DB.S	0,22	0,95					0,00				0,16	0,05					1,38	0,35	
	DB.B	7,24	6,02	0,59	0,46				0,48	1,40								16,19	4,09	
	WZ	0,40																0,40	0,10	
	GB	0,39																0,39	0,10	
	BRZ	3,11	9,85	5,81	10,95	1,97	0,41	3,23	3,48	2,75		0,77						42,33	10,69	
	OL	0,97		0,69	1,40		1,18	2,48	2,33	0,12								9,17	2,32	
	OS				0,34					0,12								0,46	0,12	
	LP	0,08																0,08	0,02	
Razem	ha	38,95	53,87	22,51	40,39	18,45	17,91	29,24	81,35	55,75	1,24	29,29	6,95					395,90	100,00	
	%	9,84	13,61	5,69	10,20	4,66	4,52	7,39	20,54	14,08	0,31	7,40	1,76					100,00	100,00	
	SO							1,36										1,36	37,06	
BMB	ŚW					0,52												0,52	14,17	
	BRZ					0,86		0,20										1,06	28,88	
	OL					0,34		0,39										0,73	19,89	
	ha					1,72		1,95										3,67	100,00	
Razem	%					46,87		53,13										100,00	100,00	
	SO	115,89	151,20	206,42	242,95	128,82	90,47	196,38	267,86	263,37	70,71	152,53	19,56		182,68	19,21		2108,05	65,57	
	SO.C			0,50														0,50	0,02	
	SO.S									0,90	0,24	0,11						1,25	0,04	
	SO.WE											0,07						0,07	0,00	
LMSW	MD	10,92	2,99	1,92	12,75	1,74	0,44	1,41		0,29					0,18			32,64	1,02	
	ŚW	1,96	5,24	8,18	2,21	0,70	0,38	0,91		0,54	0,21		0,14		3,49			23,96	0,75	
	DG				1,81		0,15				0,37				0,97			3,30	0,10	
	BK	11,58	5,28	4,78	0,57	0,85			0,69		0,98	0,07			19,13			43,93	1,37	
	DB.S	13,40	1,31	2,60	14,18	42,73		0,26	2,95	0,58	0,12		1,35		10,24	0,87		90,59	2,82	
	DB.B	62,41	72,19	33,72	32,87	17,34	7,15	13,56	34,42	31,22	31,41	56,51	49,58		160,22	7,19		609,79	18,97	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C		0,58	6,01	1,54			4,16	0,30	2,20	1,09				4,02			19,90	0,62
	KL	0,89		0,03						1,89					3,06			5,87	0,18
	JW	1,51	0,71	0,30	1,29		0,86	0,38	0,14		0,94	0,48			5,51			12,12	0,38
	WZ	1,57	0,25	0,20	0,49										0,38			2,89	0,09
	JS		0,12	0,18	2,11	0,03												2,44	0,08
	GB	2,54	1,44		1,81	0,91			0,25	0,27		1,74	0,19		1,94			11,09	0,35
	BRZ	7,11	17,23	33,47	53,16	13,51	2,61	4,97	9,34	3,07	1,12	1,07	0,18		3,59	0,22		150,65	4,69
	OL		0,71		5,99	3,96	0,08	0,42	0,63	0,30	0,21	0,12	0,14		0,43			12,99	0,40
	CZR														0,18			0,18	0,01
	AK	0,65	5,51	4,54	10,71	3,38	0,82	3,01	2,39	2,94	1,35	0,29			3,04	0,36		38,99	1,21
	TP			2,64	24,92	3,37	0,14								0,14			31,21	0,97
	OS				2,62	1,02	0,11		0,03									3,78	0,12
	WB				0,31													0,31	0,01
	JKL			0,48														0,48	0,01
	LP	1,74	0,51	1,17											3,14			6,56	0,20
	JRZ.B	0,35													0,36			0,71	0,02
Razem	ha	232,52	265,27	307,14	412,29	218,36	103,21	225,46	319,00	307,57	108,75	212,99	71,14		402,70	27,85		3214,25	100,00
	%	7,23	8,25	9,56	12,84	6,79	3,21	7,01	9,92	9,92	9,57	3,38	6,63	2,21	12,53	0,87		100,00	100,00
	WZ.S	0,37																0,37	0,05
	SO	8,81	10,75	14,74	51,63	22,52	51,25	24,41	78,24	32,43	23,05	12,39	1,64		16,47	4,38		352,71	50,85
	SO.WE				0,30							0,51						0,81	0,12
	MD				4,68				0,16			0,51						5,35	0,77
LMW	ŚW	1,74	3,14	6,69	11,80	0,24	0,17	0,72	1,78	1,84	0,41	0,51			1,13			30,17	4,35
	DG	0,40																0,40	0,06
	BK	1,68	0,30	0,42											0,49			2,89	0,42
	DB.S	13,83	3,91	2,57	1,46	0,36	0,08	0,18			0,31	0,23			8,13	1,32		32,38	4,67
	DB.B	8,91	4,62	7,06	4,48	1,48	1,23	4,39	1,92	1,23					9,14			45,50	6,56
	DB.C						0,18											0,18	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem					
		I		II		III		IV		V			VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
										Powierzchnia zalesiona w ha																	
	KL														0,18				0,18	0,03							
	JW	0,71	0,14		0,21				0,86						0,41				2,33	0,34							
	WZ	0,13	0,08	0,89	0,18										0,27				1,55	0,22							
	JS			0,43	0,07														0,50	0,07							
	GB			0,44												0,15			0,59	0,09							
	BRZ	7,78	6,71	8,86	35,51	16,29	15,15	6,66	15,08	4,25	2,45	1,71			1,71			122,16	17,62	12,75							
	OL	4,88	1,86	5,77	14,60	7,88	12,26	5,97	13,00	13,03	3,58	2,69	0,71		2,16			88,39	12,75	0,07							
	AK		0,45				0,05											0,50	0,07	0,76							
	OS			0,21	2,39	1,18	1,05			0,03	0,20				0,23			5,29	0,76	0,17							
	LP	0,59	0,18		0,07										0,32			1,16	0,17	693,41							
Razem	ha	49,83	32,14	48,08	127,38	49,95	81,23	39,17	113,51	53,50	31,23	18,55	2,35		40,64	5,85		693,41	100,00	100,00							
	%	7,19	4,64	6,93	18,37	7,20	11,71	5,65	16,37	7,72	4,50	2,68	0,34		5,86	0,84		100,00	100,00	37,18							
	SO				2,83	0,61		0,46	0,29			7,51						11,70	0,08	0,25							
	ŚW							0,08										0,24	0,24	0,76							
LMB	DB.S								0,20									0,20	0,20	0,64							
	DB.B							0,08	0,48			7,83						15,78	50,15	10,58							
	BRZ				1,61	5,71	0,07	0,15				2,40						3,33	10,58	0,44							
	OL				0,34	0,31	0,13	0,15										0,14	0,14	0,44							
	OS						0,14											0,14	0,14	0,44							
Razem	ha				4,78	6,63	0,34	0,77	0,97			17,98						31,47	100,00	100,00							
	%				15,19	21,07	1,08	2,45	3,08			57,13						100,00	100,00	17,10							
	SO	1,35	2,75	6,82	38,72	6,07	2,37	7,52	23,95	2,30	1,84		0,53		10,82			105,04	17,10	0,04							
	SO.C					0,24												0,24	0,24	0,04							
LŚW	MD	0,99		0,87	10,43	2,26	0,46											15,01	2,44	1,82							
	ŚW	2,80	0,06		8,13						0,19							11,18	1,82	0,21							
	DG	0,54													0,72			1,26	0,21	2,86							
	BK	0,86	0,25	0,63	1,36			1,23			0,69		8,80		3,74			17,56	2,86	22,60							
	DB.S	2,41	1,09	11,58	44,47	2,97	5,44	7,39	7,20	0,29	11,26	4,67	30,15		9,85			138,77	22,60	22,60							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.B	6,14	1,31	1,93	14,80	4,98		2,96	1,47	0,58	1,31				11,13			46,61	7,59
	DB.C						0,15		2,71									2,86	0,47
	KL			0,18	2,82				0,41									3,41	0,56
	JW	0,70		0,53	1,39			0,09	0,59	0,32					0,44			4,06	0,66
	WZ														0,08			0,08	0,01
	JS			0,18	1,01	1,14			0,12						0,31			2,76	0,45
	GB			1,64	2,91		1,12	0,28	2,29	1,02	0,60				2,29			12,15	1,98
	BRZ		6,11	19,19	43,56	19,68	1,64	2,25	1,73	0,33	1,26				0,97			96,72	15,75
	OL			1,45	10,64	6,56	0,59	0,47	0,90	0,13	0,77							21,51	3,50
	OL.S					2,65												2,65	0,43
	AK	0,16	0,56		16,78	13,76	4,11		0,95						4,06			40,38	6,58
	TP		1,67	2,84	39,02	27,67	0,85								3,71			75,76	12,34
	OS			0,70	2,25	3,49		1,61							0,33			8,38	1,36
	WB		0,31		2,86	0,22												3,39	0,55
	LP	0,10	0,06	0,44	0,81	0,84			0,11						0,78			3,14	0,51
	CZMP					0,92	0,25											1,17	0,19
Razem	ha	16,05	14,17	48,98	241,96	93,45	16,98	23,80	42,43	4,97	17,92	4,67	39,48		49,23			614,09	100,00
	%	2,61	2,31	7,98	39,38	15,22	2,77	3,88	6,91	0,81	2,92	0,76	6,43		8,02			100,00	100,00
LW	SO	1,13	0,38	2,10	16,15	1,30	4,66	4,14	5,69	6,65	2,39	1,74	0,41		4,86			51,60	13,51
	MD			0,22	0,76			0,14										1,12	0,29
	ŚW		0,21		0,17	0,40			0,27	0,47	0,24	0,72			0,34			2,82	0,74
	BK	0,20	0,09	1,02		0,13				0,34			0,79					2,57	0,67
	DB.S	9,14	1,54	4,97	5,76	1,16	0,43	1,58	6,43	16,04	26,25	8,78			8,60			90,68	23,74
	DB.B		0,42	3,37	5,32	0,46	3,05		4,23	1,62		3,72	7,65		9,77			39,61	10,37
	DB.C				0,48													0,48	0,13
	JW			0,32			0,05	0,18	0,29				0,97		0,16			1,97	0,52
	WZ	0,20	0,18	0,77											3,07			4,22	1,10
	JS		0,06			1,55	0,39		0,53	2,95	0,15	0,58			0,12			6,33	1,66

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB	0,56		0,34	2,36				1,26	0,10	0,67	2,25	1,08		0,43			9,05	2,37	
	BRZ	1,67	0,84	1,73	18,27	6,81	3,73	3,72	12,51	1,91	2,38	5,61			5,19			64,37	16,85	
	OL	3,99	5,28	6,33	17,07	7,14	4,09	2,96	10,45	5,40	10,38	17,86			10,26			101,21	26,49	
	AK					0,07						0,20						0,27	0,07	
	OS				1,10	1,54		0,14				0,38			0,25			3,41	0,89	
	WB	0,14																0,14	0,04	
	LP	0,36										0,58			0,76			1,70	0,45	
	JRZB	0,41																0,41	0,11	
Razem	ha	17,80	9,00	21,17	68,99	19,40	15,58	12,24	39,23	23,07	32,10	60,86	18,71		43,81			381,96	100,00	
	%	4,66	2,36	5,54	18,07	5,08	4,08	3,20	10,27	6,04	8,40	15,93	4,90		11,47			100,00	100,00	
	SO				0,08	0,50	0,48		0,95	1,15								3,16	5,04	
	JW							0,30										0,30	0,48	
OL	BRZ				0,37	2,85	1,51	0,52	0,48	0,39								6,12	9,77	
	OL	0,50			0,30	10,50	11,12	16,18	8,20	5,30								52,10	83,18	
	OL.S							0,67										0,67	1,07	
	OS						0,29											0,29	0,46	
Razem	ha	0,50			0,75	13,85	13,40	17,67	9,63	6,84								62,64	100,00	
	%	0,80			1,20	22,11	21,39	28,21	15,37	10,92								100,00	100,00	
	SO					0,10	0,49		0,20	0,67	1,42	0,33						3,21	1,49	
	ŚW			0,39		0,66			0,21									1,26	0,59	
	DB.S			0,78			0,61			0,18		0,14						1,71	0,79	
	DB.B				0,39	0,66	0,90	0,30	0,47									2,72	1,26	
OL.J	JW				0,43													0,43	0,20	
	WZ		0,42															0,42	0,20	
	JS				2,72			0,25	0,28			0,37						3,62	1,68	
	BRZ		0,20	1,06	1,32	6,00	10,67	1,34	2,83	0,63	6,09	6,16						36,30	16,88	
	OL		6,11	12,90	16,40	19,08	29,01	16,29	15,52	22,86	5,36	20,53						164,06	76,27	
	TP								0,20									0,20	0,09	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OS								0,27										0,27	0,13
	JKL						0,90												0,90	0,42
Razem	ha		6,73	15,13	21,26	26,50	42,58	18,18	19,98	24,34	12,87	27,53							215,10	100,00
	%		3,13	7,03	9,88	12,32	19,80	8,45	9,29	11,32	5,98	12,80							100,00	100,00
	SO		0,59		1,83		0,42	0,05	0,45	0,25	0,23								3,82	6,97
	MD		0,29																0,29	0,53
	BK						0,84												0,84	1,53
	DB.S			1,68	5,98		0,84	0,32	4,25	5,83	2,79	3,09	4,39						29,17	53,23
	DB.B		1,18																1,18	2,15
LŁ	JW			0,36	1,31														1,67	3,05
	JS			0,08	0,93		0,42												1,43	2,61
	GB				0,91				0,15	1,11									2,17	3,96
	BRZ		0,58	0,08	0,69		0,42	0,10		0,36									2,23	4,07
	OL		0,29	0,59	2,49		1,28	0,05	0,91	4,68		0,24	1,15						11,68	21,31
	OS			0,18															0,18	0,33
	LP			0,14															0,14	0,26
Razem	ha		2,93	3,11	14,14		4,22	0,52	5,76	12,23	3,02	3,33	5,54						54,80	100,00
	%		5,35	5,68	25,79		7,70	0,95	10,51	22,32	5,51	6,08	10,11						100,00	100,00
	SO	701,39	740,66	640,43	896,93	782,25	1045,01	1819,77	1532,07	1343,64	336,72	537,80	58,53	1,67	239,48	23,59			10699,94	75,99
	SO.B					0,05	0,06	1,17	2,15	0,35	0,14								3,92	0,03
	SO.C		0,18	4,25		0,24						1,18							5,85	0,04
	SO.S						0,37		0,26	4,25	0,53	0,11							5,52	0,04
	SO.WE			0,83	0,30			0,06				0,58							1,77	0,01
Łącznie	MD	25,32	6,71	5,07	31,56	4,00	1,95	1,90	0,16	0,29		0,51			0,18				77,65	0,55
	ŚW	8,50	14,89	17,78	26,75	3,17	0,55	1,71	2,73	5,11	1,05	1,84	0,19		4,96				89,23	0,63
	DG	0,94			1,81		0,15				0,37				1,69				4,96	0,04
	BK	17,64	9,69	8,37	2,06	0,98	0,84	1,23	0,69	0,34	1,67	0,07	9,59		25,71				78,88	0,56
	DB.S	39,52	10,01	25,24	72,40	47,22	6,97	8,58	16,24	13,31	30,52	35,71	44,83		36,82	2,19			389,56	2,77

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
	DB.B	154,60	166,14	70,96	66,14	27,85	14,99	23,33	51,43	39,87	38,13	68,07	57,37		206,07	7,19		992,14	7,05	
	DB.C	0,73	1,74	7,25	3,15	0,76	0,33	4,16	3,01	2,20	1,09				4,02			28,44	0,20	
	KL	1,03		0,21	2,82				0,41	1,89					3,48			9,84	0,07	
	JW	3,42	0,85	1,76	4,63	0,24	0,91	0,95	1,88	0,32	0,94	1,45			6,87			24,22	0,17	
	WZ	2,30	0,93	1,86	0,67										3,80			9,56	0,07	
	JS		0,18	0,87	8,39	1,56	0,42	0,80	3,35	0,15		0,95			0,43			17,10	0,12	
	GB	4,47	1,44	2,42	7,99	0,91	1,12	0,28	3,95	2,50	1,27	3,99	1,27		4,83	0,15		36,59	0,26	
	BRZ	72,55	125,60	123,61	235,01	89,87	49,10	42,15	60,80	24,89	14,85	23,54	0,18		12,02	0,22		874,39	6,21	
	OL	10,34	14,25	27,88	69,23	55,93	60,11	45,88	52,35	53,82	20,30	43,84	2,00		12,85			468,78	3,33	
	OL.S					2,65		0,67										3,32	0,02	
	CZR														0,18			0,18	0,00	
	AK	2,21	12,33	8,19	30,76	19,24	5,72	8,57	4,78	3,11	1,54	0,57	0,07		7,10	0,36		104,55	0,74	
	TP		1,67	5,48	63,94	31,04	0,99		0,20						3,85			107,17	0,76	
	OS		0,31	1,28	8,76	7,72	2,33	1,92	0,34	0,15	0,20	0,38			0,81			24,20	0,17	
	WB	0,14	0,31		3,17	0,22												3,84	0,03	
	JKL			0,48			0,90											1,38	0,01	
	LP	4,70	1,01	2,61	0,88	0,84	0,07		0,11			0,58			5,24			16,04	0,11	
	CZM.P					0,92	0,25											1,17	0,01	
	JRZ.B	0,76													0,36			1,12	0,01	
	WZ.S	0,37																0,37	0,00	
Ogółem	ha	1050,93	1108,90	956,83	1537,35	1077,66	1193,14	1963,13	1736,91	1496,19	449,32	721,17	174,03	1,67	580,75	33,70		14081,68	100,00	
	%	7,46	7,87	6,79	10,92	7,65	8,47	13,96	12,33	10,63	3,19	5,12	1,24	0,01	4,12	0,24		100,00	100,00	

**TABELA NR V B: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW
W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem	%	
		Miąższosc w m3																		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60					61-70
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	SO			105	1775	7710	7670	13085	4805	785	200		630	305					37070	97,91
	SO.B						5		230		25								260	0,69
	DB.B																			
	BRZ			245	100	75			85										505	1,33
	AK			5	5			15											25	0,07
	m3			355	1880	7785	7675	13100	5120	785	225		630	305					37860	100
	%			0,94	4,97	20,56	20,27	34,61	13,52	2,07	0,59		1,66	0,81					100,00	100
	Razem		55	1595	24020	49730	50345	100280	144345	128680	23490	21300	1845	750					745995	97,94
	SO.B					5	5	135	15	55									215	0,03
	SO.C			165								40							205	0,03
	SO.S							70		620	70								760	0,1
	SO.WE								10										10	0
	ŚW		120					25			445	275							865	0,11
	DB.B		5	70				65	395	120	35	40							730	0,1
	DB.C											5							5	0
	BRZ		50	700	2995	4530	600	645	915	320	5	110							11595	1,52
	OL									175									175	0,02
	AK		30	65	175		40	555	225	25									1115	0,15
	OS					10													10	0
	Razem		110	2445	27315	54435	50960	101040	201265	145705	129995	24045	21770	1845	750				761680	100
	%		0,01	0,32	3,59	7,15	6,69	13,27	26,41	19,13	17,07	3,16	2,86	0,24	0,10				100,00	100
	BW					375			645	2905									3925	93,9

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	DB.B									25									25	0,6
	BRZ				110					120									230	5,5
Razem	m3				485				645	3050									4180	100
	%				11,60				15,43	72,97									100,00	100
	SO	30	5210	33535	61055	97860	120880	176230	98995	111300	35495	67230	3830		8640				820290	93,66
	SO.B							5											5	0
	SO.C		10	50								225							285	0,03
	SO.S								50	35	10								95	0,01
	SO.WE			50								100							150	0,02
	MD		170	335	410		190	125											1230	0,14
	ŚW	40	95	90	5	25		80	20	760	200	330							1645	0,19
	BK	30	35	20	10							65			560				720	0,08
	DB.S			15	85			105	45	170		115	40						575	0,07
BMŚW	DB.B	325	920	1230	885	420	700	1395	2405	4650	1860	7010	305		465				22570	2,58
	DB.C			110	155	120		195	30	330	300	580							1820	0,21
	KL								20										20	0
	JW			20						30		35							105	0,01
	JS																			
	BRZ		1225	3595	5930	2030	1965	2785	2015	1735	310	390	30						22040	2,52
	OL			20		25	100	150	75	405									775	0,09
	AK		275	495	485	485	445	100	770	200	105	25	90	10					3000	0,34
	OS		50	25	10	150	190	190	35	5									465	0,05
	LP			30				10												40
Razem	m3	425	7990	39620	69030	101095	124135	181875	103860	119520	38200	76170	4215		9695				875830	100
	%	0,05	0,91	4,52	7,88	11,54	14,17	20,77	11,86	13,65	4,36	8,70	0,48		1,11				100,00	100
BMW	SO		290	2565	5280	4845	4940	7785	22515	13940	260	8620	1970						73010	84,67
	SO.WE			60															60	0,07
	MD				240														240	0,28

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem	
		Miaższosc w m3																	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		20	95	760	185		45	230	1260		345	15					2955	3,43
	DB.S											25	10					35	0,04
	DB.B			25	55			20	115	570		120	45					950	1,1
	DB.C							10		5	60							75	0,09
	BRZ		445	835	2025	510	80	720	725	835		380	170					6725	7,8
	OL			140	290		300	730	500	40								2000	2,32
	OS				100					35		35						170	0,2
Razem	m3		755	3720	8750	5540	5320	9310	24085	16685	320	9525	2210					86220	100
	%		0,88	4,31	10,15	6,43	6,17	10,80	27,93	19,35	0,37	11,05	2,56					100,00	100
	SO							450										450	42,46
BMB	ŚW					130												130	12,26
	BRZ					180		60										240	22,64
	OL					90		150										240	22,64
Razem	m3					400		660										1060	100
	%					37,74		62,26										100,00	100
	SO		2050	37770	56585	38720	28525	55660	78390	81715	23555	44980	5535		84295	6610		544390	74,52
	SO.C			75														75	0,01
	SO.S									175	55	10						240	0,03
	SO.WE											30						30	0
	MD		180	340	2470	430	145	375		60								4000	0,55
	ŚW		50	705	330	140	75	180		400	230	80	65		570			2825	0,39
LMŚW	DG				110		50				180							340	0,05
	BK	60	115	185	55	160			295		370	25			2855			4120	0,56
	DB.S		10	210	1310	6060		45	775	205	115	75	515		175	120		9615	1,32
	DB.B	80	1035	1625	4265	2425	1420	3565	12785	14500	11070	23485	13955		20100	1120		111430	15,26
	DB.C		55	405	180		35	1085	400	1085	495	70			1055			4865	0,67
	KL								10	455					235			700	0,1
	JW			10	145		190	210	405	135	205	95	25		1080			2500	0,34

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem		
		Miąszosc w m3																		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	WZ				35				10										45	0,01
	JS			5	155	5													165	0,02
	GB	60	120		110	80			110	15		555	40		355				1445	0,2
	BRZ		490	4450	9180	2305	480	1070	2090	1020	180	695	25		1010	25			23020	3,15
	OL		50		1055	890	10	140	200	45	80	40	65		110				2685	0,37
	AK		375	730	2220	690	180	820	570	785	265	390	20		685	80			7810	1,07
	TP			545	7425	780	55								55				8860	1,21
	OS				695	245	30		5										975	0,13
	WB				75														75	0,01
	JKL			55															55	0,01
	LP			50					65										115	0,02
	m3	200	4530	47160	86400	52930	31195	63150	96110	100595	36800	70530	20245		112580	7955			730380	100
	%	0,03	0,62	6,46	11,83	7,25	4,27	8,65	13,16	13,77	5,04	9,66	2,77		15,40	1,09			100,00	100
	SO		115	2180	12430	6455	17585	7895	23325	9920	5795	3110	370		6385	1415			96980	61,17
	SO.WE				50							70							120	0,08
	MD				895				30			95							1020	0,64
	ŚW	35	75	565	1730	185	180	470	700	530	210	545			470				5695	3,59
	BK	35		10				20							15				80	0,05
	DB.S			55	200	75	30	65	10	120	80	75			225	200			1135	0,72
	DB.B		5	505	565	260	250	365	1090	685	680	90			1000				5495	3,47
	DB.C						55												55	0,03
	JW				30				435										465	0,29
	WZ				25														25	0,02
	JS			70	15						30								115	0,07
	GB								140										175	0,11
	BRZ	35	435	1375	6860	3360	3710	1490	3415	930	650	385			340				22985	14,5
	OL	65	135	1105	3855	2300	3390	1830	4575	3550	680	670	190		365				22710	14,32
	AK		15				10					25							50	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem
		Miaższosc w m3																	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			45	625	320	315			5	35				50			1395	0,88
	LP				5				35									40	0,03
Razem	m3	170	780	5910	27285	12955	25525	12135	33755	15740	8160	5065	560		8850	1650		158540	100
	%	0,11	0,49	3,73	17,21	8,17	16,10	7,65	21,30	9,93	5,15	3,19	0,35		5,58	1,04		100,00	100
	SO				610	175		140	100			2115						3140	38,89
	ŚW							25	25									50	0,62
	DB.S											80						80	0,99
LMB	DB.B								65									65	0,8
	BRZ				300	1155	20	20	145			1870						3510	43,47
	OL				100	75	45	55				900						1175	14,55
	OS						55											55	0,68
Razem	m3				1010	1405	120	240	335			4965						8075	100
	%				12,51	17,40	1,49	2,97	4,15			61,48						100,00	100
	SO		30	585	8820	1710	850	2580	7375	1080	650		160		4995			28635	20,89
	SO.C					60												60	0,04
	MD			180	2155	450	150											2935	2,13
	ŚW				1500				220		65							1785	1,29
	BK			15	170			315			260		2785		565			4110	2,98
	DB.S		40	1070	5010	390	1495	2280	2210	110	4750	1970	14990		1545			35860	25,98
	DB.B			105	1795	1080		685	580	185	420				1465			6315	4,57
LŚW	DB.C						25		845									870	0,63
	KL			10	480				60									550	0,4
	JW			30	170			30	125	100								455	0,33
	JS			20	125	155			35									335	0,24
	GB			85	315		215	35	485	220	110				330			1795	1,3
	BRZ		570	2360	6190	3745	455	580	375	135	275				245			14930	10,81
	OL			115	1880	1370	165	140	375	80	210							4335	3,14
	OL.S					440												440	0,32

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	AK				3305	2765	825		190						1070				8155	5,91
	TP		375	660	11535	8200	320								1710				22800	16,51
	OS			160	640	1090		490							135				2515	1,82
	WB		35		605	40													680	0,49
	LP				20	115			15										150	0,11
	CZMIP					125	30												155	0,11
Razem	m3		1050	5395	44715	21735	4530	7135	12890	1910	6740	1970	17935		12060				138065	100
	%		0,76	3,91	32,38	15,74	3,28	5,17	9,34	1,38	4,88	1,43	12,99		8,74				100,00	100
	SO		15	330	3935	350	1565	1245	1640	1880	1255	400	145		2065				14825	15,33
	MD			35	155			45											235	0,24
	ŚW		10		15	80			140	185	65	210			125				830	0,86
	BK			25		20				35			280						360	0,37
	DB.S			400	830	220		115	400	2200	6545	10775	4290		550				26325	27,22
	DB.B			175	660	80	840		1165	545		1065	2680		600				7810	8,08
	DB.C				75							5							80	0,08
LW	JW			50			15	55	125		40	190							475	0,49
	WZ			40											45				85	0,09
	JS				210	65		110	445	10		90							930	0,96
	GB			35	285				355	15	340	630	280		95				2035	2,1
	BRZ		65	260	3210	1355	900	900	2845	400	425	1375			1505				13240	13,69
	OL		400	1350	4100	1795	1280	885	3350	1735	3900	6180			3375				28350	29,33
	AK					10						45							55	0,06
	OS				280	465		35				85			115				980	1,01
	LP											90							90	0,09
Razem	m3		490	2700	13755	4440	4600	3390	10465	7005	12570	21140	7675		8475				96705	100
	%		0,51	2,79	14,22	4,59	4,76	3,51	10,82	7,24	13,00	21,86	7,94		8,76				100,00	100
OL	SO				20	130	105		235	375									865	5,23
	JW							45											45	0,27

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	BRZ				90	560	325	120	115	85									1315	7,95
	OL				85	3155	3025	4380	1500	1990									14135	85,46
	OL.S							65											65	0,39
	OS						115												115	0,7
Razem	m3				195	3865	3570	4610	1850	2450									16540	100
	%				1,18	23,37	21,58	27,87	11,19	14,81									100,00	100
	SO					25	175		55	215	420	85							975	1,53
	ŚW			50		215			80										345	0,54
	DB.S			80			170			30		50							330	0,52
	DB.B				60	90	170	75	110										505	0,79
	JW				50														50	0,08
	WZ										10								10	0,02
OLL	JS				295			45	55	25		80							500	0,79
	BRZ		40	210	195	1270	2580	325	650	145	1540	1515							8470	13,33
	OL		420	3810	3510	6185	9210	4755	4880	9430	1990	7890							52080	81,94
	TP								65										65	0,1
	OS								75										75	0,12
	JKL						150												150	0,24
Razem	m3		460	4150	4110	7785	12455	5200	5970	9845	3960	9620							63555	100
	%		0,72	6,53	6,47	12,25	19,60	8,18	9,39	15,49	6,23	15,14							100,00	100
	SO				545		165	15	145	100	80								1050	6,28
	MD		15																15	0,09
	BK						230												230	1,38
LL	DB.S			160	950		255	90	1510	2250	1300	1620	2020						10155	60,77
	JW			35	130														165	0,99
	JS			5	140		70												215	1,29
	GB				70				45	315									430	2,57
	BRZ		25	10	115		140	25		105									420	2,51

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. pizer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		25	110	505		445	15	300	1975		135	470					3980	23,82
	OS			35														35	0,21
	LP			15														15	0,09
	m3		65	370	2455		1305	145	2000	4745	1380	1755	2490					16710	100
	%		0,39	2,21	14,69		7,81	0,87	11,97	28,40	8,26	10,50	14,90					100,00	100
	Razem	85	9305	101090	201160	208325	282740	464645	382570	352895	91200	147840	14485	305	107130	8025		2371800	79,16
	SO.B					5	10	140	245	55	25							480	0,02
	SO.C		10	290		60						265						625	0,02
	SO.S						70		50	830	135	10						1095	0,04
	SO.WE			110	50			10				200						370	0,01
	MD		365	890	6325	880	485	545	30	60		95						9675	0,32
	ŚW	75	370	1505	4340	960	255	825	1415	3135	1215	1785	80		1165			17125	0,57
	DG				110		50				180							340	0,01
	BK	125	150	255	235	180	230	335	295	35	630	90	3065		3995			9620	0,32
	DB.S		50	1990	8385	6745	1950	2700	4950	5085	12790	14785	21865		2495	320		84110	2,81
	DB.B	410	1960	3735	8285	4355	3380	6170	18710	21280	14065	31810	16985		23630	1120		155895	5,2
	DB.C		55	515	410	120	115	1290	1275	1420	855	660			1055			7770	0,26
	KL			10	480				90	455					235			1270	0,04
	JW			145	525	20	205	340	1090	265	245	320	25		1080			4260	0,14
	WZ			40	60				10	10	10				45			165	0,01
	JS			100	940	225	70	155	535	35	30	170						2260	0,08
	GB	60	120	120	780	80	215	35	1135	565	450	1185	320		780	35		5880	0,2
	BRZ	85	3995	16335	38835	17165	11300	9010	13185	5830	3385	6720	225		3130	25		129225	4,31
	OL	65	1030	6650	15380	15885	17970	13230	15765	19425	6860	15815	725		3850			132640	4,43
	OL.S					440		65										505	0,02
	AK		695	1295	6190	3910	1155	2160	1185	915	290	550	30		1755	80		20210	0,67
	TP		375	1205	18960	8980	375		65						1765			31725	1,06
	OS		50	265	2350	2280	705	560	85	40	35	120			300			6790	0,23
	Łącznie																		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	WB		35		680	40													755	0,03
	JKL			55			150												205	0,01
	LP			95	25	115	10		115			90							450	0,02
	CZMIP					125	30												155	0,01
Ogółem	m3	905	18565	136695	314505	270895	321470	502215	442790	412325	132400	222510	57805	305	152410	9605			2995400	100
	%	0	1	5	11	9	11	17	15	14	4	7	2	0	5	0			100	100
Miąższosc w m3																				

**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Turek (09-21)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII	
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71					80	81
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	100	SO	63,69	100,03	160,05	152,69	92,99	103,30	181,44	115,98	183,80	14,81	86,66	12,87	1,67	63,01			1332,99			
			225	860	27905	27780	19235	23995	38765	30405	54555	3515	24820	3300	305	14715			270380			
	100	SO.S									2,30								2,30			
											450								450			
	100	MD	1,64			7,94	1,06												10,64			
						1290	255												1545			
	80	ŚW		1,31		7,84													9,15			
						1440													1440			
	140	DB.S	1,58		12,67	62,53	53,66		0,52	9,54	6,00	4,21	3,33	5,54				159,58				
					1260	8110	7790		145	3135	2190	1990	1755	2490				28865				
	140	DB.B		10,27		15,05	3,99			8,24	1,18	7,76	2,02	5,84				54,35				
				65		2080	385			2235	350	2260	455	1775				9605				
	100	DB.C			5,84	0,90												6,74				
					690	105												795				
	140	JS					1,18											1,18				
							185											185				
	80	BRZ		8,37	22,03	75,53	14,76			5,76		3,50	3,67					133,62				
				960	2380	10760	3040			1415		1025	955					20535				
	80	OL			6,14	25,33	7,96	12,14	1,49	12,26	9,42	2,39	8,80					85,93				
					570	5485	1755	3330	385	4070	3815	790	3005					23205				
	80	AK		0,91	0,93	35,24	16,85	5,51	0,30	0,30	0,24					14,89		75,17				
				60	80	7360	3790	1240	60	60	40					2685		15375				
	40	TP			6,10	55,13	48,23									2,64		112,10				
					1175	16345	11700									770		29990				

SPECJALNE (S)

Gospodarstwo	Wiek ręb. r.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII	
			10	11	20	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71	80					81	90
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	40	JKL			0,98															0,98		
					110															110		
	100	SO	66,91	120,89	214,74	438,18	240,68	120,95	183,75	152,08	202,94	32,67	104,48	24,25	1,67	80,54			1984,73			
			225	1945	34170	80755	48135	28565	39355	41320	61400	9580	30990	7565	305	18170			402480			
	100	SO	116,16	129,12	53,53	184,97	121,49	145,01	303,82	228,82	149,56	53,48	134,28	11,99		86,39	16,02		1734,64			
			135	1485	7985	41385	34670	41805	81855	64505	45015	15955	43790	3455		22010	4860		408910			
	100	MD				3,62													3,62			
						705													705			
	80	ŚW			4,61	15,52													20,13			
					465	2250													2715			
	120	BK					1,07												1,07			
							225												225			
	140	DB.S	39,68	10,66	10,47	10,71	1,32			3,36	9,08	12,86	34,29	15,40					147,83			
			65	50	620	1740	245			1180	2850	5240	13660	6750					32400			
	140	DB.B	20,41	15,36	21,61	7,17	1,93	3,42		4,98	5,38		4,64	27,18		16,77			128,85			
			105	285	1920	900	230	960		1225	1750		1505	7170		3075			19125			
	140	JS				3,40				2,26									5,66			
						365				245									610			
	80	BRZ	3,75	15,75	15,77	73,62	29,69	14,09	12,52	22,84	2,23	11,78	11,60			9,82			223,46			
				805	2480	14865	6500	3500	3135	5640	465	3270	3200			1370			45230			
	60	OL			2,76			0,02	7,14										9,92			
					910			5	1255										2170			
	80	OL	1,84	12,83	21,65	38,56	49,30	62,36	34,01	38,02	49,07	18,90	37,98			19,71			384,23			
				945	4870	8075	14330	18110	10170	10665	16715	6315	12435			3855			106485			
	80	AK				0,26						1,77							2,03			
						45						360							405			
	80	OS					1,07												1,07			
							265												265			

LASÓW OCHRONNYCH
(O)

**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIAŻSZOŚCI
WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Turek, Obręb LINNE (09-21-1-1)

Gatunek Panujący	Dirzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
SO	20	1850	4895	4425	2650	3625	4850	5065	2190	610	315	40		805	20		31360	81,3		
SO.B																				
SO.S																				
MD				70	10												80	0,21		
ŚW		5		130		5											140	0,36		
DB.S	10	10	140	585	330	45	55	70	75	185	190	280		5			1980	5,13		
DB.B	10	20	170	215	70	45	80	10	25	120	105	60		10			940	2,44		
DB.C			50	5													55	0,14		
JS				10	10			5									25	0,06		
BRZ		70	200	790	240	35	25	25		25	15			5			1430	3,71		
OL		30	210	335	195	230	75	40	100	50	110			25			1400	3,63		
AK		5		35	100	20								55			215	0,56		
TP			60	575	295									15			945	2,45		
OS					5												5	0,01		
Razem	40	1990	5725	7175	3905	4005	5085	5215	2390	990	735	380		920	20		38575	100		

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 34225m³/1rok = 342250m³/10 lat = 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Turek, Obręb TUREK (09-21-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. pizer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	60	3605	4385	6300	4675	4060	5890	2445	3675	635	1410	70	5	895	70		38180	91,33	
SO.S									10								10	0,02	
MD				150													150	0,36	
ŚW			130	160													290	0,69	
BK					10			5									15	0,04	
DB.S	5		5	50			10	35									105	0,25	
DB.B	20	35	65	20	55	15	20	140	120	85	65	105		30			775	1,85	
DB.C							35	5									40	0,1	
JW			5			5											10	0,02	
GB																			
BRZ	20	75	225	385	50	15	15	45									830	1,99	
OL		40	125	165	245	160	100	140	125	15	10			10			1135	2,71	
AK		5	5	240			5			5							260	0,62	
TP				5													5	0,01	
WB																	5	0,01	
JKL																			
Razem	105	3765	4950	7470	5035	4255	6075	2815	3930	740	1485	175	5	935	70		41810	100	

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 36190m3/1rok = 361900m3/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	KO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII										
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
SO	80	5455	9280	10725	7325	7685	10740	7510	5865	1245	1725	110	5	1700	90		69540	86,52					
SO.B																							
SO.S									10								10	0,01					
MD				220	10												230	0,29					
ŚW		5	130	290		5											430	0,53					
BK					10			5									15	0,02					
DB.S	15	10	145	635	330	45	65	105	75	185	190	280		5			2085	2,59					
DB.B	30	55	235	235	125	60	100	150	145	205	170	165		40			1715	2,13					
DB.C			50	5			35	5									95	0,12					
JW			5			5											10	0,01					
JS				10	10			5									25	0,03					
GB																							
BRZ	20	145	425	1175	290	50	40	70		25	15			5			2260	2,81					
OL		70	335	500	440	390	175	180	225	65	120			35			2535	3,15					
AK		10	5	275	100	20	5			5				55			475	0,59					
TP			65	575	295									15			950	1,18					
OS					5												5	0,01					
WB			5														5	0,01					
JKL																							
Razem	145	5755	10675	14645	8940	8260	11160	8030	6320	1730	2220	555	5	1855	90		80385	100					

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 70415m3/1rok = 704150m3/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH W RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Turek, Obręb LINNE (09-21-1-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
ha						
SPECJALNE (S)			6,78	6,78		6,78
LASÓW OCHRONNYCH (O)	29,00	47,14	29,31	76,45		105,45
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	332,13	9,57	4,41	13,98		346,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	31,54	135,13	121,01	256,14		287,68
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	363,67	144,70	125,42	270,12		633,79
OGÓŁEM OBRĘB	392,67	191,84	161,51	353,35		746,02
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,27	449,19	594,92	1044,11		1911,38

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Turek, Obręb TUREK (09-21-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
ha						
SPECJALNE (S)	50,54	37,22	135,86	173,08		223,62
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80,63	51,47	98,70	150,17		230,80
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	321,65	11,88	9,15	21,03		342,68
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	21,78	156,78	189,70	346,48		368,26
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	343,43	168,66	198,85	367,51		710,94
OGÓŁEM OBREB	474,60	257,35	433,41	690,76		1165,36
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,27	449,19	594,92	1044,11		1911,38

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
ha						
SPECJALNE (S)	50,54	37,22	142,64	179,86		230,40
LASÓW OCHRONNYCH (O)	109,63	98,61	128,01	226,62		336,25
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	653,78	21,45	13,56	35,01		688,79
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	53,32	291,91	310,71	602,62		655,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	707,10	313,36	324,27	637,63		1344,73
OGÓŁEM OBREB	867,27	449,19	594,92	1044,11		1911,38
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,27	449,19	594,92	1044,11		1911,38

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA
PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Turek, Obręb LINNIE (09-21-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		81,55	355,23	236,4											673,18
	SO				1,06											1,06
	MD				9,32											9,32
	ŚW				9,21											19,15
	DB.S				1,43											21,72
	DB.B				4,58											4,58
	DB.C				10,63											44,01
Trzebieże wczesne (TW)	BRZ		8,37	2,96	6,78											10,52
	OL		90,7	405,75	289,21											2,12
	TP															785,66
	Razem		182,62	309,1	453,61	733,23	679,76	41,7								2400,02
	SO				1,06											1,06
	MD				7,44											70,57
	DB.S				13,35											14,34
	DB.B				13,8											5,65
	DB.C				0,9											0,9
Trzebieże późne (TP)	BRZ				44,83											69,13
	OL				0,59											19,04
	AK				1,69											3,83
	Razem				257,78											2653,89
Razem trzebieże	SO		81,55	355,23	419,02	309,1	453,61	733,23	679,76	41,7						3073,2

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	MD				1,06	1,06								2,12		
	ŚW				9,32									9,32		
	DB.S			9,94	22,56	7,44	5,9	7,27	9,45	1,28	6,87	4,67	14,34	89,72		
	DB.B			20,29	15,23	8,85	5,93	14,64	2,55	6,51	22,13	9,28	5,65	111,06		
	DB.C			4,58	0,9									5,48		
	BRZ		8,37	10,63	69,84	20,71	3,59							113,14		
	OL		0,78	2,96	7,37	11,19	7,26							29,56		
	AK				1,69	2,14								3,83		
	TP			2,12										2,12		
	Razem		90,7	405,75	546,99	360,49	476,29	755,14	691,76	49,49	29	13,95	19,99	3439,55		
	SO		81,55	355,23	419,02	309,1	453,61	733,23	679,76	41,7				3073,2		
	MD				1,06	1,06								2,12		
	ŚW				9,32									9,32		
	DB.S			9,94	22,56	7,44	5,9	7,27	9,45	1,28	6,87	4,67	14,34	89,72		
	DB.B			20,29	15,23	8,85	5,93	14,64	2,55	6,51	22,13	9,28	5,65	111,06		
	DB.C			4,58	0,9									5,48		
	BRZ		8,37	10,63	69,84	20,71	3,59							113,14		
	OL		0,78	2,96	7,37	11,19	7,26							29,56		
	AK				1,69	2,14								3,83		
	TP			2,12										2,12		
Ogółem			90,7	405,75	546,99	360,49	476,29	755,14	691,76	49,49	29	13,95	19,99	3439,55		

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Nadleśnictwo Turek, Obręb TUREK (09-21-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		100,01	399,77	262,83									762,61	
Trzebieże wczesne (TW)	ŚW			7,07										7,07	
	DB.S			1,09	2,83									3,92	
	DB.B			12,42	3,21									15,63	
	BRZ		0,85	20,88	11,65									33,38	
	OL		4,58	7,6	2,94									15,12	
	AK		0,91	2,33	1,57									4,81	
	JKL			0,98										0,98	
	Razem		106,35	452,14	285,03									843,52	
Trzebieże późne (TP)	SO				271,17	470,43	511,26	910,59	373,69	89,83	3,37	14,19		2644,53	
	MD				5,63									5,63	
	BK					1,07			0,69					1,76	
	DB.S				2,4				4,99	0,95				8,34	
	DB.B					6,14		2,52	22,88	12,12	8,03	5,08	4,39	61,16	
	DB.C							5,2	1,18					6,38	
	JW						1,08							1,08	
	BRZ				11,84	3,94	0,98	0,19	2,7					19,65	
	OL				4,68	15,22	3,56	2,03						25,49	
	AK						0,58							0,58	
	Razem				295,72	496,8	517,46	920,53	406,13	102,9	11,4	19,27	4,39	2774,6	
		SO		100,01	399,77	534	470,43	511,26	910,59	373,69	89,83	3,37	14,19	3407,14	
Razem trzebieże	MD				5,63								5,63		
	ŚW			7,07									7,07		
	BK					1,07			0,69				1,76		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	DB.S			1,09	5,23				4,99	0,95				12,26		
	DB.B			12,42	3,21	6,14		2,52	22,88	12,12	8,03	5,08	4,39	76,79		
	DB.C							5,2	1,18					6,38		
	JW						1,08							1,08		
	BRZ		0,85	20,88	23,49	3,94	0,98	0,19	2,7					53,03		
	OL		4,58	7,6	7,62	15,22	3,56	2,03						40,61		
	AK		0,91	2,33	1,57		0,58							5,39		
	JKL			0,98										0,98		
	Razem		106,35	452,14	580,75	496,8	517,46	920,53	406,13	102,9	11,4	19,27	4,39	3618,12		
	SO		100,01	399,77	534	470,43	511,26	910,59	373,69	89,83	3,37	14,19		3407,14		
	MD				5,63									5,63		
	ŚW			7,07										7,07		
	BK					1,07			0,69					1,76		
	DB.S			1,09	5,23				4,99	0,95				12,26		
	DB.B			12,42	3,21	6,14		2,52	22,88	12,12	8,03	5,08	4,39	76,79		
	DB.C							5,2	1,18					6,38		
	JW						1,08							1,08		
	BRZ		0,85	20,88	23,49	3,94	0,98	0,19	2,7					53,03		
	OL		4,58	7,6	7,62	15,22	3,56	2,03						40,61		
	AK		0,91	2,33	1,57		0,58							5,39		
	JKL			0,98										0,98		
Ogółem			106,35	452,14	580,75	496,8	517,46	920,53	406,13	102,9	11,4	19,27	4,39	3618,12		

Łącznie

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		181,56	755	499,23									1435,79		
	SO				1,06									1,06		
	MD			7,07	9,32									16,39		
	ŚW			11,03	12,04									23,07		
	DB.S			32,71	4,64									37,35		
	DB.B			4,58										4,58		
	DB.C			31,51	36,66									77,39		
	BRZ		9,22	10,56	9,72									25,64		
	OL		0,91	2,33	1,57									4,81		
	AK			2,12										2,12		
	TP			0,98										0,98		
	JKL															
	Razem	197,05	857,89	574,24										1629,18		
	SO			453,79	779,53	964,87	1643,82	1053,45		131,53	3,37	14,19		5044,55		
	MD			5,63	1,06									6,69		
	BK			1,07					0,69					1,76		
	DB.S			15,75	7,44	5,9	7,27	14,44	2,23	6,87	14,34	4,67		78,91		
	DB.B			13,8	14,99	5,93	17,16	25,43	18,63	30,16	10,04	14,36		150,5		
	DB.C			0,9			5,2	1,18						7,28		
	JW					1,08								1,08		
	BRZ			56,67	24,65	4,57	0,19	2,7						88,78		
	OL			5,27	26,41	10,82	2,03							44,53		
	AK			1,69	2,14	0,58								4,41		
	Razem			553,5	857,29	993,75	1675,67	1097,89	152,39	40,4	24,38	33,22		5428,49		
	SO	181,56	755	953,02	779,53	964,87	1643,82	1053,45	131,53	3,37	14,19			6480,34		
	MD			6,69	1,06									7,75		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	ŚW			7,07	9,32									16,39		
	BK					1,07				0,69				1,76		
	DB.S			11,03	27,79	7,44	5,9	7,27	14,44	2,23	6,87	4,67	14,34	101,98		
	DB.B			32,71	18,44	14,99	5,93	17,16	25,43	18,63	30,16	14,36	10,04	187,85		
	DB.C			4,58	0,9			5,2	1,18					11,86		
	JW						1,08							1,08		
	BRZ		9,22	31,51	93,33	24,65	4,57	0,19	2,7					166,17		
	OL		5,36	10,56	14,99	26,41	10,82	2,03						70,17		
	AK		0,91	2,33	3,26	2,14	0,58							9,22		
	TP			2,12										2,12		
	JKL			0,98										0,98		
	Razem		197,05	857,89	1127,74	857,29	993,75	1675,67	1097,99	152,39	40,4	33,22	24,38	7057,67		
	SO		181,56	755	953,02	779,53	964,87	1643,82	1053,45	131,53	3,37	14,19		6480,34		
	MD				6,69	1,06								7,75		
	ŚW			7,07	9,32									16,39		
	BK					1,07			0,69					1,76		
	DB.S			11,03	27,79	7,44	5,9	7,27	14,44	2,23	6,87	4,67	14,34	101,98		
	DB.B			32,71	18,44	14,99	5,93	17,16	25,43	18,63	30,16	14,36	10,04	187,85		
	DB.C			4,58	0,9			5,2	1,18					11,86		
	JW						1,08							1,08		
	BRZ		9,22	31,51	93,33	24,65	4,57	0,19	2,7					166,17		
	OL		5,36	10,56	14,99	26,41	10,82	2,03						70,17		
	AK		0,91	2,33	3,26	2,14	0,58							9,22		
	TP			2,12										2,12		
	JKL			0,98										0,98		
Ogółem			197,05	857,89	1127,74	857,29	993,75	1675,67	1097,99	152,39	40,4	33,22	24,38	7057,67		

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Nadleśnictwo Turek, Obręb LINNE (09-21-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		do odnowienia 3	Miaższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna) 2	746,02		brutto 4	netto 5
1					
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		746,02	529,92	151025	127120
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych				7551	6357
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem		746,02	529,92	158576	133477
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)					
1. uprzątnięcie płazowin				176	149
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				3	2
3. pozostałe					
Razem nie zaliczone				179	151
Razem użytki rębne		746,02	529,92	158755	133628
II. Użytki przedrębne					
A. Czyszczenia				0	0
B. Trzebieże		3439,55		175813	140650
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)		3439,55		175813	140650
Ogółem użytki główne (I+II)		4185,57	529,92	334568	274278

Nadleśnictwo Turek, Obręb TUREK (09-21-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		do odnowienia 3	Miażdżość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna) 2	1165,36		brutto 4	netto 5
1					
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		1165,36	709,21	223492	187141
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych				11175	9359
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem		1165,36	709,21	234667	196500
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe				244 54	204 48
Razem nie zaliczone				298	252
Razem użytki rębne		1165,36	709,21	234965	196752
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże		3618,12		0 185907	0 148726
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)		3618,12		185907	148726
Ogółem użytki główne (I+II)		4783,48	709,21	420872	345478

Nadleśnictwo Turek (09-21)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1911,38	1239,13	374517	314261
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			18726	15716
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1911,38	1239,13	393243	329977
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			420 57	353 50
Razem nie zaliczone			477	403
Razem użytki rębne	1911,38	1239,13	393720	330380
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	7057,67		0 361720	0 289376
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7057,67		361720	289376
Ogółem użytki główne (I+II)	8969,05	1239,13	755440	619756

TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nadleśnictwo Turek, Obręb LINNE (09-21-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie					Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	upraw			razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie i/luk i przeredzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne	młodników				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Powierzchnia zredukowana - ha																	
BMSW	10,26		137,00	1,82			149,08		149,08		45,54	37,23	204,12	286,89		141,48	
BMW	1,01		9,35	1,66			12,02		12,02		7,03		34,12	41,15		12,02	
BS																	
BŚW	11,73		195,13	1,77		0,30	208,93		208,93		47,27	53,07	154,42	254,76		200,39	
BW																	
LŁ													2,93	2,93			
LMŚW	5,51		31,54	87,44			124,49		124,49		24,52	16,80	145,70	187,02		122,89	
LMW	0,94		7,47	20,44			28,85		28,85		10,50	14,13	31,21	55,84		28,85	
LŚW	1,11			8,29			9,40		9,40		2,10	6,18	1,96	10,24		8,29	
LW			12,18	18,17		0,22	30,57		30,57		3,82	4,85	11,87	20,54		30,35	
OL																	
OLJ													2,10	2,10			
OGÓŁEM	30,56		392,67	139,59		0,52	563,34		563,34		140,78	132,26	588,43	861,47		544,27	
								48,43**									
OGÓŁEM	30,56		314,13*	139,59		0,52	484,80		533,23		140,78	132,26	588,43	861,47		544,27	

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Turek (09-21-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie				Melioracje						
	otwarte					pod osłoną					Wprowadzanie podsztytów	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Poprawki i uzupełnienia	Powierzchnia zredukowana - ha	11	upraw			razem	wodne	agrotechniczne
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12						13	14	15			
halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń	razem						pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	młoczków							
1	49,83	10,32	342,95	27,14		0,15	430,39	1,02	431,41			116,60	121,26	613,25	851,11			394,27			
BMSW	3,94		34,54	4,12		0,17	42,77		42,77			9,96	14,69	70,48	95,13			42,60			
BS			3,44				3,44		3,44					7,75	7,75			3,44			
BŚW	22,39		386,68	1,77		0,30	411,14		411,14			63,67	88,49	316,33	468,49			397,36			
BW			3,31				3,31		3,31									3,31			
LŁ														2,93	2,93						
LMSW	9,85		54,44	283,57			347,86		347,86			68,56	68,63	452,73	589,92			345,35			
LMW	0,94		28,64	35,39		0,58	65,55		65,55			10,50	30,56	57,44	98,50			64,97			
LŚW	1,11		0,36	20,00			21,47		21,47			7,46	13,71	15,59	36,76			20,36			
LW	2,19		12,18	22,42		0,22	37,01		37,01			6,01	15,66	21,79	43,46			34,60			
OL														0,50	0,50						
OLJ														2,10	2,10						
OGÓLEM	90,25	10,32	866,54	394,41		1,42	1362,94	1,02	1363,96			282,76	353,00	1560,89	2196,65			1306,26			
								118,82**													
OGÓLEM	90,25	10,32	693,23*	394,41		1,42	1189,63	119,84	1309,47			282,76	353,00	1560,89	2196,65			1306,26			

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Turek, Obręb LINNE (09-21-1)

Oddział poddział	Powierzchnia poddziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
266 -a	6,97	NAS GOSP	DB.S		6,97		
130 -a	3,86	NAS GOSP	BRZ		3,86		
157 -c	2,35	NAS GOSP	BRZ		2,35		
182 -k	3,15	NAS GOSP	OL		3,15		
135 -h	10,65	NAS GOSP	SO		10,65		
131 -h	4,20	NAS GOSP	SO		4,20		
131 -b	3,03	NAS GOSP	SO		3,03		
270 -a	3,50	NAS GOSP	SO		3,50		
276 -j	2,65	NAS GOSP	OL		2,65		
85 -b	1,05	ZR NAS	JAL		1,23		
60 -b	1,39	ZR NAS	JAL		1,56		
184 -i	2,29	ZR NAS	OS		4,36		
3 -f	6,08	ZR NAS	KL		6,15		
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	40,36 13,30	X X	

Nadleśnictwo Turek, Obręb TUREK (09-21-2)

Oddział poddział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
77 -c	4,04	NAS GOSP	DB.B		4,04		
62 -d	8,29	NAS GOSP	DB.B		8,29		
130 -b	4,36	NAS GOSP	SO		16,58		
130 -f	6,04						
130 -g	6,18						
131 -b	5,75	NAS GOSP	SO		21,61		
131 -c	5,31						
131 -d	10,55						
92 -c	4,22	NAS GOSP	SO		11,05		
92 -d	2,16						
92 -g	4,67						
93 -f	1,43	NAS GOSP	SO		3,14		
93 -h	1,71						
29 -i	1,63	NAS GOSP	OL		3,19		
30 -c	1,56						
212 -g	2,87	NAS GOSP	BRZ		2,87		
35 -b	3,08	NAS GOSP	OL		3,08		
128 -a	8,03	NAS GOSP	DB.B		15,70		
130 -c	1,40						
132 -c	6,27						
148 -d	19,34	NAS GOSP	SO		19,34		
53 -a	5,54	NAS GOSP	SO		14,17		
53 -b	8,63						
168 -h	7,78	NAS GOSP	SO		7,78		
18 -f	7,43	NAS GOSP	SO		7,43		

Oddział poddział	Powierzchnia poddziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
63 -a	19,53	NAS GOSP	DB.B		19,53		
53 -c	2,10	NAS GOSP	DB.B		2,10		
54 -a	8,55	NAS GOSP	DB.B		8,55		
64 -a	12,53	NAS GOSP	DB.B		12,53		
156 -a	9,05	PLANT NAS	MD		9,05		
28 -m	1,76	ZR NAS	CZR.P		1,76		
155 -a	1,07	ZR NAS	JW		0,86		
155 -a	1,07	ZR NAS	GB		0,86		
155 -d	1,02	ZR NAS	LP		1,02		
67 -n	6,47	ZR NAS	DG		0,00		
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	180,98	X	
	X	PLANT NAS	X	X	9,05	X	
	X	ZR NAS	X	X	4,50	X	

