

Łódź, 22 kwietnia 2021 r.

PNIK-I.4131.359.2021

Rada Miejska w Sulejowie

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały nr XXXIII/309/2021 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sulejów w 2021 roku”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 7 kwietnia 2021 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały nr XXXIII/309/2021 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sulejów w 2021 roku”, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sulejów w 2021 roku, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) § 1 pkt 6 programu w zakresie wyrazu „bezdolnymi” jest niezgodny z treścią art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638), zwanej dalej ustawą. Przepis ten stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt wskazywać ma gospodarstwo rolne w celu

zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, a nie tylko bezdomnych zwierząt gospodarskich, jak stanowi § 1 pkt 6 programu.

Zastrzeżenie to dotyczy także zapisu § 14 oraz § 16 ust. 1 pkt 3 programu;

2) w § 1 pkt 7-11 programu Rada wprowadziła słowniczek, wyjaśniając znaczenie takich pojęć jak: „zwierzęta bezdomne”, „zwierzęta domowe”, „zwierzęta gospodarskie”, „zwierzęta wolno żyjące (dzikie)” i „humanitarne traktowanie zwierząt”, które zostały określone w art. 4 ustawy. Zgodnie z treścią § 118 w związku § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w akcie wykonawczym nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych;

3) § 3 ust. 2 pkt 1 programu w zakresie wyrazu „domowych” nie wynika z kompetencji zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy, ponieważ program obejmować ma obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt (tzn. zwierząt bezdomnych). Jak stanowi art. 4 pkt 16 ustawy, zwierzętami bezdomnymi są zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały. Zauważyć należy, że program może również obejmować plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają (art. 11a ust. 3a ustawy). Ponieważ umiejscowienie § 3 ust. 2 pkt 1 w programie wskazuje na zamiar uregulowania przez Radę kwestii obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt (art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy), zatem użycie w tym zapisie wyrazu „domowych” jest nieprawidłowe;

4) § 5 ust. 1 programu, w którym postanowiono o usypianiu ślepych miotów bezdomnych psów i kotów, powinien zgodnie z treścią art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy, dotyczyć usypiania ślepych miotów – bez ograniczenia do miotów jedynie psów i kotów;

5) § 11 ust. 2 pkt 3 programu wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 czerwca 2020 r., sygn. akt II OSK 3967/19: „Wskazane w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy o ochronie zwierząt zadanie, polegające na usypianiu ślepych miotów, dotyczy zwierząt bezdomnych i z treści przepisów ustawy o ochronie zwierząt nie można wyinterpretować rozszerzenia obowiązku gminy w zakresie finansowania takich zabiegów także o zwierzęta mające właściciela lub opiekuna.”;

6) w § 16 ust. 1 programu określono sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu. Wątpliwości budzą: pkt 1 dotyczący hotelowania

psów i czipowania oraz pkt 5 dotyczący odbioru i utylizacji padłych zwierząt. Art. 11a ust. 5 ustawy stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Oznacza to, że w programie rada gminy ma obowiązek określić kwoty przeznaczane na zadania opisane w programie. Przedmiotowy program nie zawiera żadnych regulacji dotyczących czipowania zwierząt, natomiast hotelowanie psów oraz odbiór i utylizacja padłych zwierząt nie stanowią przedmiotu programu zapobiegającego bezdomności zwierząt.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 29 kwietnia 2021 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardęga
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Burmistrz Sulejowa