

Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek podyktowany jest art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika ponadto z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz z 2016 r. poz. 422). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 **Gołe Łąki PLH140027**, plan zadań ochronnych dla ww. obszaru, na okres 10 lat, został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3952).

Na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r., Minister Środowiska dokonał kontroli zgodności zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Gołe Łąki PLH140027, w wyniku której stwierdzono uchybienia uzasadniające zmianę ww. zarządzenia.

W załączniku nr 5 do zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla omawianego obszaru Natura 2000, jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania ochronnego nr 2 wskazano Starostę Powiatu Mińskiego oraz właściciela, posiadacza lub dzierżawcę gruntu w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie. Wskazać należy, że w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odwołujący się do konieczności wskazania podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie ustalonych działań ochronnych, nie wskazuje zamkniętego katalogu podmiotów na które mogą być nałożone obowiązki wynikające z ww. ustawy. Niemniej jednak nie oznacza to swobody w określaniu podmiotów zobowiązanych do realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych, ponieważ przy opracowywaniu tego dokumentu należy mieć również na uwadze inne unormowania powszechnie obowiązujące, w szczególności zasady i przepisy Konstytucji RP (Dz. U. Nr 78 poz. 483, z 2001 Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200, poz. 1471 oraz z 2009 r. Nr 114, poz. 946), w tym art. 7 zgodnie z którym jedynie ustawa może normować prawa i obowiązki obywateli. Należy tu także podkreślić, iż zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli działalność leśna wymaga dostosowania do wymogów ochrony obszaru Natura 2000 właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska może zawrzeć w tym celu umowę z właścicielem lub posiadaczem obszaru.

Biorąc powyższe pod uwagę, wskazanie Starosty Powiatu Mińskiego oraz właściciela, posiadacza lub dzierżawcy gruntu w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie w wierszu (Lp.) 2 załącznika nr 5 do omawianego zarządzenia jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania ochronnego, uznano jako nieprawidłowe i w tym zakresie dokonano zmiany treści zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu dokumentu, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.)

zamieszczono obwieszczenie o zamiarze i przystąpieniu do sporządzenia zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Gołe Łąki PLH140027, które od 15 września 2015 r. zostało zawarte w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń urzędu i urzędów administracji samorządowej, a także opublikowane w prasie (Nasz Dziennik Nr 215, 5359 z dnia 15 września 2015 r.). W przewidzianym terminie 21 dni, nie zgłoszono żadnych uwag lub wniosków.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Gołe Łąki PLH140027.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 i 961), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.4.2016.AA z dnia 17 lutego 2016 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w formie projektu zarządzenia oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 10 marca 2014 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie (Nasz Dziennik Nr 39, 5487/2016), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń urzędu i urzędach administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Gminy Parysów i Latowicz, Starostwa Powiatowego w Garwolinie, Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim, Nadleśnictwa Mińsk i Nadleśnictwa Garwolin, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także Stowarzyszeń: Klub Przyrodników, Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody "Salamandra", Stowarzyszenie Centrum Ochrony Mokradeł, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków i Towarzystwo Przyrodnicze Bocian.

W trakcie udziału społeczeństwa zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
1	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.02.2016	„z późn. zm.”	Uwaga nieuwzględniona.	Analiza treści projektu zarządzenia pod kątem poprawności jego zapisów nie wykazała konieczności zmian w omawianym zakresie. Zgodnie z §121 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U z 2016 r. poz. 283) „podstawę prawną wydania rozporządzenia wyraża się zwrotem: „Na podstawie art. ... ustawy... (tytuł ustawy z

					oznaczeniem dziennika urzędowego, w którym została ogłoszona ta ustawa i jej zmiany albo ostatni tekst jednolity i jego zmiany ogłoszone do dnia wydania rozporządzenia) zarządza się, co następuje:..”. Biorąc powyższe pod uwagę, wskazanie w pierwszym werście zarządzenia dziennika urzędowego w którym został opublikowany ostatni tekst jednolity ustawy o ochronie przyrody oraz jego zmiany, należy uznać za prawidłowe.
2	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.02.2016	„Czy to oznacza, że wszystkie działki czyli: 393, 394/5, 394/7, 395, 397, 398, 412, 413 i 414 są w rękach prywatnych. Jeśli nie to trzeba uzupełnić zapis o część LP.”	Uwaga Nieuwzględniona.	Analiza treści projektu zarządzenia pod kątem poprawności jego zapisów nie wykazała konieczności zmian w omawianym zakresie. Działki objęte działaniami ochronnymi stanowią własność prywatną, dlatego też w kolumnie tabeli odnoszącej się do „podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie” działania, nie zachodzi potrzeba uzupełnienia treści zarządzenia o Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.
3	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.02.2016	„Z mapy w załączniku nr 1 wynika, że brakuje jeszcze działek nr: 392/1, 394/1, 4047, 405, 406, 407, 416, 722 i 724.	Uwaga częściowo uwzględniona.	Analiza treści projektu zarządzenia pod kątem precyzyjności jego zapisów wykazała konieczności zmian w omawianym zakresie. Pierwotnym zamierzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie było wskazanie lokalizacji głównego działania ochronnego dotyczącego zapobieżenia skutkom zniszczenia fitocenoz leśnych oraz ochrony najcenniejszych płatów siedliska poprzez

					<p>odstąpienie od zabiegów gospodarczych związanych z hodowlą i użytkowaniem drzewostanów w graniach siedliska 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugos-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Z uwagi jednak na fakt, iż w ramach powyższego działania ustalono wokół siedliska otulinę (bufor), w graniach którego działania wynikające z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, zasadnym jest uzupełnienie treści zarządzenia w kolumnie pod nazwą „obszar wdrażania, wierszu Lp. 2 i Lp. 3 (o tożsamym brzmieniu) tabeli załącznika nr 5, o następujące działki ewidencyjne: 394/1, 394/3, 404, 405, 406, 407, 415, 722 i 724. Odstąpiono od wyszczególniania działek o nr ewid. 392/1 i 416 z uwagi na fakt, iż ich granice znajdują się poza granicami zdefiniowanych działań ochronnych. Dodano do wykazu działkę o nr ewid. 394/3 z uwagi na fakt, iż wspomniany bufor w niewielkim fragmencie znajduje się na terenie ww. działki. Zamiana w Lp. 3 tabeli należy do zmian o charakterze porządkowym, tj. treść działania w kolumnie „działania ochronne” nie uległa zmianie względem treści zarządzenia ustanawiającego plan</p>
--	--	--	--	--	---

					zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.
--	--	--	--	--	---

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 i 1960), Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX_III.0521.2.21.2016 z dnia 21 lipca 2016 r. uzgodnił projekt zarządzenia.