

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU**  
**z dnia .....2022 r.**  
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru**  
**Natura 2000 Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 978), załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

Załącznik do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Opolu  
z dnia.....  
zmieniającego zarządzenie w  
sprawie ustanowienia planu  
zadań ochronnych dla obszaru  
Natura 2000 Łąki w okolicach  
Karłowic nad Stobrawą  
PLH160012

Załącznik nr 4 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Opolu  
z dnia 27 kwietnia 2016 r. w  
sprawie ustanowienia planu  
zadań ochronnych dla  
obszaru Natura 2000 Łąki w  
okolicach Karłowic nad  
Stobrawą PLH160012

### Cele działań ochronnych

| Przedmiot ochrony  | Parametr/<br>wskaznik stanu<br>ochrony | Cel ochrony  |
|--|--|--|
| 1060<br>Czerwończyk<br>nieparek<br><i>Lycaena dispar</i>     | Obecność gatunku                       | Utrzymanie obecności gatunku w obszarze.   |
|  | Baza pokarmowa                         | Utrzymanie obecności roślin pokarmowych w obszarze.  |
| 6177<br>Modraszek<br>telejus<br><i>Phengaris<br/>teleius</i> | Liczba obserwowanych osobników         | Utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze maksymalnej liczby osobników obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji na poziomie przynajmniej 4 na 100 m transektu, tj. oceny U1.                                      |
|  | Indeks liczebności                     | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze zsumowanej liczebności osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie przynajmniej 10 na 100 m transektu, tj. oceny U1. |
|  | Izolacja                               | Utrzymanie mniejszej niż 10 km odległości pomiędzy najbliższymi stanowiskami gatunku, tj. oceny U1.  |
|  | Powierzchnia siedliska                 | Utrzymanie powierzchni jednego stanowiska gatunku powyżej 1 ha (ocena FV) oraz utrzymanie powierzchni drugiego stanowiska gatunku od 0,5 do 1 ha (ocena U1).   |
|  | Dostępność roślin żywicielskich        | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze przynajmniej 5 % udziału rośliny pokarmowej w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny U1.   |
|  | Dostępność mrówek gospodarzy           | Utrzymanie na przynajmniej 25 % stanowisk w obszarze powierzchni penetrowanej przez mrówkę <i>Myrmica rubra</i> na poziomie większym niż 50 %, tj. oceny FV.   |
|  | Zarastanie ekspansywnymi bylinami      | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału ekspansywnych bylin w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.   |
|  | Zarastanie przez drzewa/krzewy         | Utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału drzew i krzewów   |

|   |                                   |   |
|---|-----------------------------------|---|
|   |                                   | w powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.   |
| 6179<br>Modraszek<br>nasitous<br><i>Phengaris<br/>nasithous</i> | Liczba obserwowanych osobników    | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze maksymalnej liczby osobników obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji na poziomie przynajmniej 2 na 100 m transektu, tj. oceny U1.                                    |
|   | Indeks liczebności                | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze zsumowanej liczebności osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie przynajmniej 5 na 100 m transektu, tj. oceny U1. |
|   | Izolacja                          | Utrzymanie mniejszej niż 2 km odległości pomiędzy najbliższymi stanowiskami gatunku, tj. oceny FV.  |
|   | Powierzchnia siedliska            | Utrzymanie powierzchni sześciu stanowisk gatunku powyżej 1 ha (ocena FV) oraz utrzymanie powierzchni sześciu stanowisk gatunku od 0,5 do 1 ha (ocena U1).   |
|   | Dostępność roślin żywicielskich   | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze przynajmniej 5 % udziału rośliny pokarmowej w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny U1.  |
|   | Dostępność mrówek gospodarzy      | Utrzymanie na przynajmniej 25 % stanowisk w obszarze powierzchni penetrowanej przez mrówkę <i>Myrmica rubra</i> na poziomie większym niż 50 %, tj. oceny FV.  |
|   | Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału ekspansywnych bylin w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.  |
|   | Zarastanie przez drzewa/krzewy    | Utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału drzew i krzewów w powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.  |

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 978) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012, zwanego dalej obszarem Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916), zwanej dalej „ustawą”, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000. Tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie z § 6 rozporządzenia obejmuje on dokonanie następujących czynności:

- 1) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych oraz przedmiotów ochrony obszaru;
- 2) sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 3) podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 4) identyfikację zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar;
- 5) sformułowanie projektu planu zadań ochronnych
- 6) uzgodnienie, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy.

Przy czym uzgodnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy nie dokonuje się, gdyż przepis ten został uchylony (art. 1 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. Nr 224, poz.1337).

Sporządzający projekt zmiany planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt zmiany planu zadań ochronnych oraz zmieniony plan zadań ochronnych może być zamieszczony w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt zmiany planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2022 r. poz. 135, z późn. zm.) i może być przedmiotem opiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Od czasu ustanowienia w 2016 r. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 granice oraz przedmioty ochrony obszaru nie uległy zmianie. Tym samym teren objęty projektem zmiany planu zadań ochronnych pozostaje bez zmian w stosunku do zapisów zmienianego aktu. Bez zmian pozostają również dotychczasowe przedmioty ochrony obszaru.

Zgodnie z opracowanymi założeniami zmiana zapisów planu zadań ochronnych dotyczy aktualizacji celów działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 poprzez zmianę brzmienia załącznika nr 4 do ww. zarządzenia. Zmiana ta

wynika z potrzeby zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla zachowania których wyznaczono przedmiotowy obszar, prowadzącej do utrzymania lub polepszenia stanu ich ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu.

Cele działań ochronnych określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych i ich powiązań z zaplanowanymi działaniami ochronnymi przedstawia poniższa tabela.

| Parametr/<br>wskaźnik<br>stanu<br>ochrony              | Cel działań<br>ochronnych   | Uzasadnienie przyjętego celu  | Działania ochronne<br>powiązane z<br>realizacją celu   |
|--|---|---|--|
| <b>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></b> |   |   |  |
| Obecność<br>gatunku                                    | Utrzymanie<br>obecności gatunku w<br>obszarze.                              | Metodyka monitoringu stanu<br>ochrony gatunku (2015) nie<br>zakłada oceniania stanu<br>populacji i siedliska na<br>poszczególnych<br>stanowiskach, a jedynie stanu<br>populacji na poziomie regionów<br>biogeograficznych. Badania<br>gatunku w obszarach<br>Natura 2000 mają charakter<br>jakościowy<br>(obecny/brak). W tej sytuacji za<br>stan właściwy populacji zostanie<br>uznana obecność gatunku w<br>obszarze (wskaźnik jakościowy).   | Określenie terminu<br>wykonywania prac<br>utrzymeniowych<br>cieków i rowów<br>uwzględniającego<br>fenologię gatunku.<br>Określenie sposobu<br>prowadzenia ww.<br>prac, który zapewnia<br>przetrwanie roślin<br>żywicielskich i form<br>rozwojowych<br>gatunku. |
| Baza<br>pokarmowa                                      | Utrzymanie<br>obecności roślin<br>żywicielskich larw<br>gatunku w obszarze. | Metodyka monitoringu stanu<br>ochrony gatunku (2015) nie<br>zakłada oceniania stanu<br>populacji i siedliska na<br>poszczególnych<br>stanowiskach, a jedynie stanu<br>populacji na poziomie regionów<br>biogeograficznych. Zgodnie z<br>metodyką na poziomie obszaru<br>Natura 2000 gromadzone są<br>opisowe informacje dotyczące<br>siedliska gatunku mające<br>posłużyć do sporządzenia<br>charakterystyk pomocnych<br>szczególnie dla określenia<br>przeważających<br>typów siedlisk gatunku i roślin<br>żywicielskich w skali np. regionu<br>biogeograficznego. W związku z<br>powyższym w trakcie<br>monitoringu nie są gromadzone<br>dane ilościowe dotyczące<br>siedliska gatunku. W tej sytuacji<br>za stan właściwy siedliska w<br>obszarze zostanie uznana<br>obecność roślin żywicielskich<br>larw, która to warunkuje<br>utrzymanie się populacji gatunku<br>(wskaźnik jakościowy). | Określenie sposobu<br>prowadzenia prac<br>utrzymeniowych<br>cieków i rowów, który<br>zapewnia<br>przetrwanie roślin<br>żywicielskich.  |

| <b>6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i></b> |  |   |  |
|--|--|---|--|
| Liczba obserwowanych osobników                         | Utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze maksymalnej liczby osobników obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji na poziomie przynajmniej 4 na 100 m transektu, tj. oceny U1.                                      | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015), uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).   | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw. |
| Indeks liczebności                                     | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze zsumowanej liczebności osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie przynajmniej 10 na 100 m transektu, tj. oceny U1. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015), uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).   | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw. |
| Izolacja   | Utrzymanie mniejszej niż 10 km odległości pomiędzy najbliższymi stanowiskami gatunku, tj. oceny U1.  | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015), uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).   | Przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw.   |
| Powierzchnia siedliska                                 | Utrzymanie powierzchni jednego stanowiska gatunku powyżej 1 ha (ocena FV) oraz utrzymanie powierzchni drugiego stanowiska gatunku od 0,5 do 1 ha (ocena U1).   | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) w obszarze wykazano dwa stanowiska gatunku. Powierzchnia jednego z nich wynosiła powyżej 1 ha (ocena FV) a drugiego mieściła się w zakresie od 0,5 do 1 ha (ocena U1). | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych.  |
| Dostępność roślin żywicielskich                        | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze przynajmniej 5 % udziału rośliny pokarmowej w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny U1.   | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015) uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).  | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw. |
| Dostępność mrówek                                      | Utrzymanie na przynajmniej 25 %  | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015).   | Ekstensywne użytkowanie trwałych   |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| gospodarzy  | stanowisk w obszarze powierzchni penetrowanej przez mrówkę <i>Myrmica rubra</i> na poziomie większym niż 50 %, tj. oceny FV.  |   | użytków zielonych.   |
| Zarastanie ekspansywnymi bylinami                         | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału ekspansywnych bylin w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.  | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) w obszarze ekspansywnymi bylinami w obszarze są głównie: <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Solidago spp.</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Hypericum perforatum</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Calystegia sepium</i> . | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk.  |
| Zarastanie przez drzewa/krzewy                            | Utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału drzew i krzewów w powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.  | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015).   | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk.  |
| <b>6179 Modraszek nasitous <i>Phengaris nasithous</i></b> |   |   |  |
| Liczba obserwowanych osobników                            | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze maksymalnej liczby osobników obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji na poziomie przynajmniej 2 na 100 m transektu, tj. oceny U1.                                    | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015), uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).   | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw. |
| Indeks liczebności  | Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze zsumowanej liczebności osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie przynajmniej 5 na 100 m transektu, tj. oceny U1. | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015), uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).   | Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw. |
| Izolacja  | Utrzymanie mniejszej niż 2 km odległości  | Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015).   | Przywrócenie ekstensywnego   |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>między najbliższymi stanowiskami gatunku, tj. oceny FV.</p>  |  | <p>użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw.</p>  |
| <p>Powierzchnia siedliska</p>            | <p>Utrzymanie powierzchni sześciu stanowisk gatunku powyżej 1 ha (ocena FV) oraz utrzymanie powierzchni sześciu stanowisk gatunku od 0,5 do 1 ha (ocena U1).</p>    | <p>Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) w obszarze wykazano 12 stanowisk gatunku. Powierzchnia sześciu z nich wynosiła powyżej 1 ha (ocena FV) a kolejnych sześciu mieściła się w przedziale od 0,5 do 1 ha (ocena U1).</p>  | <p>Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych.</p>  |
| <p>Dostępność roślin żywicielskich</p>   | <p>Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze przynajmniej 5 % udziału rośliny pokarmowej w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny U1.</p>         | <p>Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015), uwzględniając dokumentację planu zadań ochronnych (2015).</p>   | <p>Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk z wprowadzeniem rośliny żywicielskiej larw.</p> |
| <p>Dostępność mrówek gospodarzy</p>      | <p>Utrzymanie na przynajmniej 25 % stanowisk w obszarze powierzchni penetrowanej przez mrówkę <i>Myrmica rubra</i> na poziomie większym niż 50 %, tj. oceny FV.</p> | <p>Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015).</p>   | <p>Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych.</p>  |
| <p>Zarastanie ekspansywnymi bylinami</p> | <p>Osiągnięcie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału ekspansywnych bylin w otwartej powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.</p>     | <p>Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2015) ekspansywnymi bylinami w obszarze są głównie: <i>Calamagrostis epigeios</i>, <i>Cirsium arvense</i>, <i>Phragmites australis</i>, <i>Phalaris arundinacea</i>, <i>Solidago spp.</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Hypericum perforatum</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Linaria vulgaris</i>, <i>Rumex acetosa</i>, <i>Calystegia sepium</i>.</p> | <p>Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk.</p>  |
| <p>Zarastanie przez drzewa/krzewy</p>    | <p>Utrzymanie na 100 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 25 % udziału drzew i krzewów w powierzchni płatów siedliska gatunku, tj. oceny FV.</p>                   | <p>Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012, 2015).</p>   | <p>Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych, przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk.</p>  |



Przystępując do prac nad projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia, podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 10.12.2021 r. do 14.01.2022 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu 10.12.2021 r. oraz opublikowano 10.12.2021 r., w formie obwieszczenia, w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej).

Realizując obowiązek wynikający z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, projekt zarządzenia został przekazany przy piśmie nr WPN.6320.9.2021.AK z 21.01.2022 r. zidentyfikowanym zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie zaś z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od ..... do .....), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu ..... i opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. .... w dniu .....

Wypracowany projekt zmiany planu zadań ochronnych ujęto w publicznie dostępnym wykazie danych (ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych złożono/nie złożono uwagi i wnioski.

Zagadnienia dotyczące procesu zmian celów działań ochronnych w ustanowionych planach zadań ochronnych dla opolskich obszarów Natura 2000 były przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu na posiedzeniu 20 maja 2022 r.

Projekt zarządzenia będzie przedmiotem uzgodnienia z Wojewodą Opolskim.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.