



**Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych w Warszawie**

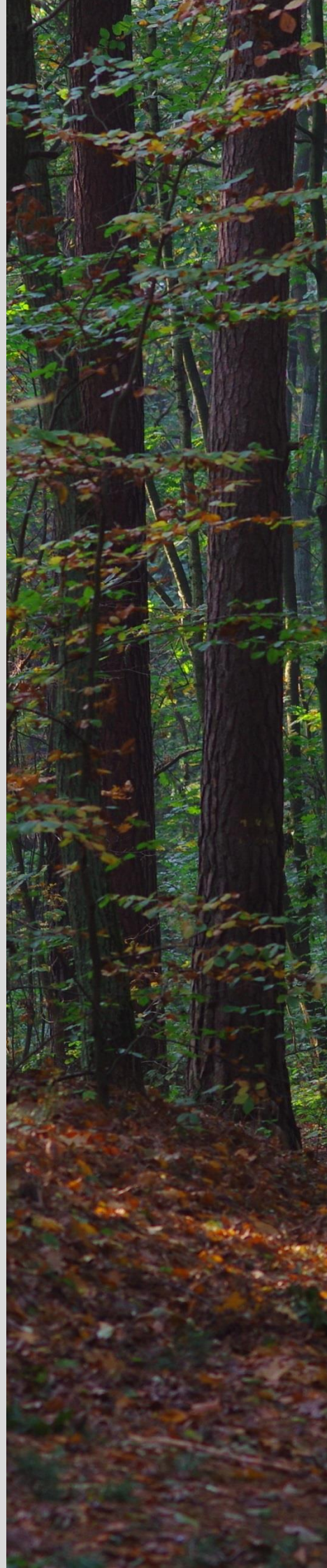
PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA JABŁONNA

na lata 2019-2028
wg stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019

OPIS OGÓLNY – ELABORAT



Wykonawca:
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Warszawie
Sękocin Stary ul. Leśników 21
05-090 Raszyn



PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa JABŁONNA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

| 1 | 2 | 8 | 6 | 5 | 7 | 7 |

w tym według obrębów leśnych:

1) JABŁONNA

| 7 | 6 | 2 | 2 | 6 | 3 |

2) POMIECHÓWEK

| 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

| 1 | 2 | 6 | 6 | 0 | 4 | 4 |

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerваты przyrody

| | | 1 | 5 | 7 | 8 | 5 |

– lasów uznanych za ochronne

| 7 | 5 | 4 | 5 | 9 | 9 |

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

| 4 | 9 | 5 | 6 | 6 | 0 |

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

| 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 7 | 8 |

– gruntów niezalesionych

| | | 2 | 0 | 0 | 2 | 9 |

w tym: do odnowienia

| | | | 4 | 0 | 7 | 1 |

– gruntów związanych z gospodarką leśną

| | | 3 | 2 | 5 | 3 | 7 |

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

| | | 2 | 0 | 5 | 3 | 3 |

w tym: przeznaczonych do zalesienia

| | | | | 0 | 0 | 0 |

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	5	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	2	6	2	6	4	4
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

	6	0	7	3	3	5
--	---	---	---	---	---	---

	2	3	7	3	5	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

	6	9	4	9	1	7
--	---	---	---	---	---	---

w tym:

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		4	8	9	3	1
--	--	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		3	8	6	5	1
--	--	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

		6	0	7	3	3	5
--	--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, plazowin i zrębów – ha

			4	0	7	1
--	--	--	---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha

		7	4	8	0	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		3	3	2	5	2
--	--	---	---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				8	1	7
--	--	--	--	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

			9	4	4	9
--	--	--	---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				5	3	8
--	--	--	--	---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

		9	3	3	9	0
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa i obrębów

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

4. Plany zagospodarowania lasu

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO

5. Operaty dla leśniczych

Wyciąg z elaboratu i programu ochrony przyrody, opis taksacyjny, wykaz cięć rębnych, przedrębnych i wykaz wskazań z zakresu hodowli lasu

6. Materiały kartograficzne

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- Mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000
- Mapy przeładowe w skali 1:25000 dla obrębów
- Mapy sytuacyjne w skali 1:50000

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	1
1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	1
1.1.1. <i>Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....</i>	<i>1</i>
1.1.2. <i>Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa</i>	<i>6</i>
1.1.3. <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	<i>10</i>
1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	14
1.2.1. <i>Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji</i>	<i>38</i>
1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA	40
1.3.1. <i>Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....</i>	<i>40</i>
1.3.2. <i>Położenie geograficzne i wysokościowe.....</i>	<i>41</i>
1.3.3. <i>Rzeźba terenu</i>	<i>42</i>
1.3.4. <i>Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....</i>	<i>45</i>
1.3.5. <i>Typy siedliskowe lasu.....</i>	<i>50</i>
1.3.6. <i>Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....</i>	<i>53</i>
1.3.7. <i>Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego</i>	<i>54</i>
1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ	59
1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	65
1.5.1. <i>Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....</i>	<i>65</i>
1.5.2. <i>Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD</i>	<i>77</i>
1.5.3. <i>Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....</i>	<i>80</i>
1.5.4. <i>Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej</i>	<i>83</i>
1.5.5. <i>Pomiar miąższości martwych drzew.....</i>	<i>84</i>
1.5.6. <i>Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego</i>	<i>84</i>
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	87
2.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO	89
2.2. KOREFERAT BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ.....	165

2.3.	REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU	173
2.4.	KOŃCOWA OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W WARSZAWIE.....	193
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	195
3.1.	OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	195
3.1.1.	<i>Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej.....</i>	<i>196</i>
3.1.2.	<i>Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych</i>	<i>200</i>
3.1.3.	<i>Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....</i>	<i>204</i>
3.2.	ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA....	207
3.2.1.	<i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....</i>	<i>207</i>
3.2.2.	<i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....</i>	<i>222</i>
3.2.3.	<i>Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....</i>	<i>227</i>
3.2.4.	<i>Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....</i>	<i>229</i>
3.2.5.	<i>Użytkowanie uboczne.....</i>	<i>269</i>
3.2.6.	<i>Gospodarka łowiecka</i>	<i>269</i>
3.2.7.	<i>Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....</i>	<i>269</i>
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	271
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	273
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	277
6.1.	PRACE PRZYGOTOWAWCZE	277
6.1.1.	<i>Prace glebowo-siedliskowe</i>	<i>277</i>
6.2.	PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE	277
6.2.1.	<i>Prace terenowe.....</i>	<i>278</i>
6.2.2.	<i>Prace kameralne.....</i>	<i>280</i>
7.	ZAŁĄCZNIKI	281
7.1.	UZGODNIENIE PLANU PPOŻ Z KWPSP W WARSZAWIE.....	281
7.2.	DECYZJA O UZNANIU LASÓW ZA OCHRONNE.....	283
7.3.	PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	285
7.4.	PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ	307
7.5.	PROTOKÓŁ Z TESTU KONTROLI POMIARU MIĄŻSZOŚCI.....	319
8.	TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	321

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tab. 1.	Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)	2
Tab. 2.	Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	3
Tab. 3.	Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	5
Tab. 4.	Zestawienie danych historycznych.....	9
Tab. 5.	Grunty Nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	11
Tab. 6.	Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	12
Tab. 7.	Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Jabłonna wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	13
Tab. 8.	Główne cele w zakresie ochrony środowiska wraz z kierunkami interwencji i zadaniami dla obszaru województwa mazowieckiego	19
Tab. 9.	Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	38
Tab. 10.	Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie	45
Tab. 11.	Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	50
Tab. 12.	Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	51
Tab. 13.	Powierzchnia drzewostanów wg gatunków panujących w siedliskowych typach lasu na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	52
Tab. 14.	Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	52
Tab. 15.	Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	53
Tab. 16.	Zestawienie źródeł nasion	53
Tab. 17.	Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych.....	54
Tab. 18.	Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	60
Tab. 19.	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX).....	63
Tab. 20.	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	64
Tab. 21.	Zestawienie opisanych cech wydzieleń.....	65
Tab. 22.	Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	66
Tab. 23.	Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jabłonna	67
Tab. 24.	Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jabłonna	69
Tab. 25.	Charakterystyka budowa piętrowej drzewostanów	70
Tab. 26.	Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna (wg indywidualnego wieku rębności – różnego od ustalonego na KZP wieku rębności w przypadku drzewostanów przeznaczonych do przebudowy)	71

Tab. 27.	Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej.....	72
Tab. 28.	Udział gatunków według rzeczywistego udziału.....	73
Tab. 29.	Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa	75
Tab. 30.	Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	76
Tab. 31.	Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	77
Tab. 32.	Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	78
Tab. 33.	Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	78
Tab. 34.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	80
Tab. 35.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	81
Tab. 36.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat..	82
Tab. 37.	Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	82
Tab. 38.	Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	83
Tab. 39.	Zestawienie miąższości martwych drzew	84
Tab. 40.	Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	200
Tab. 41.	Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw	201
Tab. 42.	Zestawienie lasów w gospodarstwie specjalnym.....	202
Tab. 43.	Przyjęte wieki rębności.....	203
Tab. 44.	Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowanie rębne (instrukcyjna tabela XIV).....	207
Tab. 45.	Zestawienie powierzchni zaprojektowanej do użytkowania rębne oraz pozostającej bez zabiegów rębnych wg grup drzewostanów	209
Tab. 46.	Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych	210
Tab. 47.	Drzewostany przeszłorębne bez planowanych cięć rębnych	211
Tab. 48.	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna tabela XV)	213
Tab. 49.	Wykaz drzewostanów do przebudowy	214
Tab. 50.	Zestawienie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu.....	215
Tab. 51.	Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębne (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI).....	215
Tab. 52.	Orientacyjny miąższościowy etat użytkowania przedrębne	217
Tab. 53.	Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne (klasami wieku, wg gat. panujących).....	218
Tab. 54.	Zestawienie łączne etatów użytków głównych wg kategorii cięć (instrukcyjna tabela XVII)	218
Tab. 55.	Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	220
Tab. 56.	Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębne w rozbięciu na TW i TP	220

Tab. 57.	Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	223
Tab. 58.	Typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw – dla drzewostanów gospodarczych	224
Tab. 59.	Typy drzewostanów przewidziane dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000	225
Tab. 60.	Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	227
Tab. 61.	Zestawienie pożarów w ubiegłym 10-leciu (2009-2018)	232
Tab. 62.	Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk	234
Tab. 63.	Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych w zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna	235
Tab. 64.	Przykład swobodnego rozwoju pożaru - wyliczony na podstawie modelu rozwoju pożaru	239
Tab. 65.	Wykaz dostrzegalni przeciwpożarowych w sąsiednich nadleśnictwach	241
Tab. 66.	Wykaz dostrzegalni przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Jabłonna	242
Tab. 67.	Wykaz telefonów i radiotelefonów łączności ppoż.	244
Tab. 68.	Wykaz telefonów kadry zarządczej Nadleśnictwa Jabłonna	245
Tab. 69.	Wyposażenie baz sprzętu ppoż.	246
Tab. 70.	Wykaz dróg stanowiących dojazdy pożarowe - Nadleśnictwo Jabłonna	248
Tab. 71.	Przebieg projektowanego dojazdu pożarowego nr 23	256
Tab. 72.	Wykaz punktów czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Jabłonna	258
Tab. 73.	Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu legionowskiego	262
Tab. 74.	Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu nowodworskiego	263
Tab. 75.	Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu sochaczewskiego	263
Tab. 76.	Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu warszawskiego zachodniego	264
Tab. 77.	Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu wołomińskiego	265
Tab. 78.	Wykaz Jednostek OSP z terenu Miasta Stołecznego Warszawa	265
Tab. 79.	Przewidywana zmiana zasobów drzewnych w efekcie realizacji planu	273
Tab. 80.	Relacja etatów do zasobów i do przyrostu	274
Tab. 81.	Błędy procentowe dla pomierzonych cech	279
Tab. 82.	Zestawienie powierzchni gruntów obrębu Jabłonna wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (instrukcyjna tabela I)	325
Tab. 83.	Zestawienie powierzchni gruntów obrębu Pomiechówek wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (instrukcyjna tabela I)	337
Tab. 84.	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (instrukcyjna tabela I)	343
Tab. 85.	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (instrukcyjna tabela II) – Obręb Jabłonna	363
Tab. 86.	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (instrukcyjna tabela II) – obręb Pomiechówek	367

Tab. 87.	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (instrukcyjna tabela II) - Nadleśnictwo.....	371
Tab. 88.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela III) – Obręb Jabłonna.....	377
Tab. 89.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela III) – Obręb Pomiechówek.....	381
Tab. 90.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela III) - Nadleśnictwo.....	385
Tab. 91.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela IV) – Obręb Jabłonna	391
Tab. 92.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela IV) – Obręb Pomiechówek.....	397
Tab. 93.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela IV) – Nadleśnictwo	401
Tab. 94.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Va) – Obręb Jabłonna	409
Tab. 95.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Va) – Obręb Pomiechówek	415
Tab. 96.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Va) – Nadleśnictwo.....	419
Tab. 97.	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Vb) – Obręb Jabłonna	427
Tab. 98.	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Vb) – Obręb Pomiechówek.....	431
Tab. 99.	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Vb) – Nadleśnictwo	435
Tab. 100.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (instrukcyjna tabela VI) – Obręb Jabłonna	443
Tab. 101.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (instrukcyjna tabela VI) – Obręb Pomiechówek	447
Tab. 102.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (instrukcyjna tabela VI) – Nadleśnictwo	451
Tab. 103.	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (instrukcyjna tabela VIIIa) – Obręb Jabłonna	457
Tab. 104.	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (instrukcyjna tabela VIIIa) – Obręb Pomiechówek	458
Tab. 105.	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (instrukcyjna tabela VIIIa) – Nadleśnictwo.....	459

Tab. 106.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (instrukcyjna tabela XVI) – Obręb Jabłonna .	463
Tab. 107.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (instrukcyjna tabela XVI) – Obręb Pomiechówek	465
Tab. 108.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (instrukcyjna tabela XVI) – Nadleśnictwo.....	467
Tab. 109.	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (instrukcyjna tabela XVIII) – Obręb Jabłonna.....	471
Tab. 110.	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (instrukcyjna tabela XVIII) – obręb Pomiechówek	472
Tab. 111.	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (instrukcyjna tabela XVIII) – Nadleśnictwo	473

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Ryc. 1.	Położenie Nadleśnictwa Jabłonna na tle podziału administracyjnego kraju	1
Ryc. 2.	Lesistość gmin położonych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (* oznaczono gminy w całości w granicach Nadleśnictwa)	4
Ryc. 3.	Położenie Nadleśnictwa względem granic gmin	4
Ryc. 4.	Podział obszaru Nadleśnictwa Jabłonna na leśnictwa	6
Ryc. 5.	Położenie Nadleśnictwa Jabłonna na tle podziału przyrodniczo-leśnego	41
Ryc. 6.	Struktura gleb w Nadleśnictwie Jabłonna	46
Ryc. 7.	Średnie miesięczne temperatury powietrza w latach 2013-2017 dla obszaru Nadleśnictwa Jabłonna	47
Ryc. 8.	Zestawienie sum opadów atmosferycznych w latach 2013-2017 dla obszaru Nadleśnictwa Jabłonna	48
Ryc. 9.	Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	50
Ryc. 10.	Udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w TSL	51
Ryc. 11.	Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Jabłonna	68
Ryc. 12.	Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Pomiechówek	68
Ryc. 13.	Struktura wiekowa (powierzchniowa i miąższościowa) drzewostanów Nadleśnictwa	69
Ryc. 14.	Porównanie zmian struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa w kolejnych 10-letniach	70
Ryc. 15.	Struktura gatunkowa drzewostanów (gatunki panujące)	71
Ryc. 16.	Zmiana udziału powierzchni gatunków panujących w latach 2009-2019	73
Ryc. 17.	Zmiana udziału gatunków rzeczywistych w latach 2009-2019	74
Ryc. 18.	Struktura gatunkowa odnowień podokapowych i II piętra (powierzchnia zredukowana)	75
Ryc. 19.	Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem	79
Ryc. 20.	Zgodność drzewostanów z TD wg siedliskowych typów lasu	79
Ryc. 21.	Zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych cyklach inwentaryzacji (i w prognozie)	86
Ryc. 22.	Zmiany przeciętnej zasobności drzewostanów w kolejnych cyklach inwentaryzacji (i w prognozie)	86
Ryc. 23.	Udział lasów wg grup funkcji	200
Ryc. 24.	Udział powierzchni Nadleśnictwa wg gospodarstw	201
Ryc. 25.	Struktura rębni wg TSL	214
Ryc. 26.	Porównanie etatów użytkowania głównego	221
Ryc. 27.	Powierzchniowa struktura klas wieku wg rodzajów użytkowania	222
Ryc. 28.	Schemat łączności radiowej w Nadleśnictwie Jabłonna	243
Ryc. 29.	Szkic usytuowania projektowanego dojazdu pożarowego nr 23	255
Ryc. 30.	Schematyczna mapka pokrycia gruntów Nadleśnictwa Jabłonna przez wymagane przepisami strefy o promieniu 750 metrów od dojazdów pożarowych i dróg publicznych	257

Ryc. 31.	Schematyczna mapka pokrycia gruntów Nadleśnictwa Jabłonna przez wymagane przepisami strefy o promieniu 3 km wokół stanowisk czerpania wody.....	260
Ryc. 32.	Przewidywana zmiana struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa.....	275

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

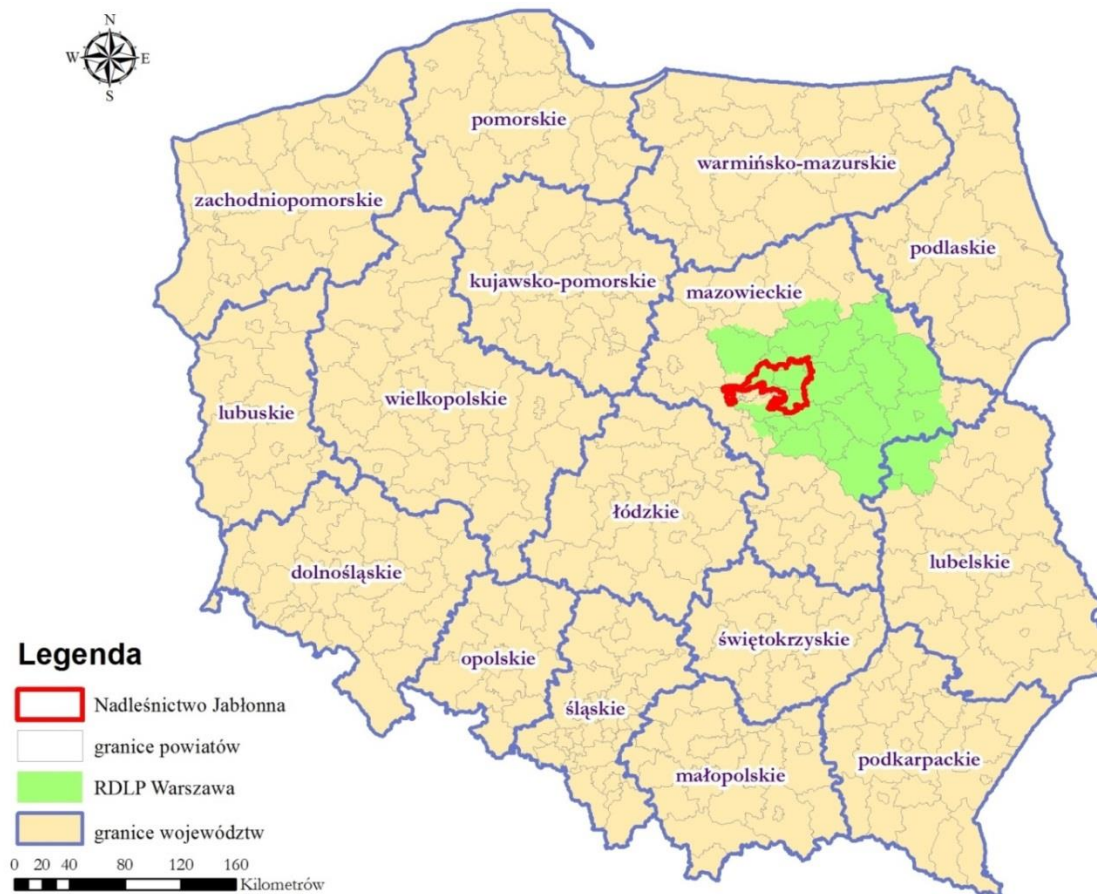
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Jabłonna jest Nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Jabłonna 17-05-1
2. Obręb Pomiechówek 17-05-2

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie. Obszar Nadleśnictwa Jabłonna graniczy z następującymi jednostkami LP: Płońsk, Pultusk, Drewnica, Chojnów (RDLP Warszawa), Radziwillów i Płock (RDLP Łódź) oraz Kampinoskim Parkiem Narodowym.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jabłonna został ustalony Zarządzeniem nr 89 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 29 grudnia 2014 r. i wynosi 1109,60 km².



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Jabłonna na tle podziału administracyjnego kraju

Tab. 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	inne	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia [ha]									
woj. Mazowieckie	110 960	12 660	0	517	651	13 828	13 347	0	13 347	27 175	24,5
pow. legionowski	37 833	8080,00	0,00	0,00	0,00	8 080	5704,00	0,00	5 704	13 784	36,4
gm. Jabłonna*	6 474	2502				2 502	903		903	3 405	52,6
gm. Legionowo*	1 353	34				34	200		200	234	17,3
gm. Nieporęt	8 389	2432				2 432	1110		1 110	3 542	42,2
gm. Serock*	11 015	1307				1 307	1695		1 695	3 002	27,3
gm. Wieliszew*	10 602	1805				1 805	1796		1 796	3 601	34,0
pow. nowodworski	33 392	3993,00	0,00	149,00	0,00	4 142	3182,00	0,00	3 182	7 324	21,9
gm. Czosnów	7 026	64		127		191	814		814	1 005	14,3
gm. Leoncin	6 129	7		22		29	860		860	889	14,5
gm. Nowy Dwór Mazowiecki*	2 817	200				200	296		296	496	17,6
gm. Pomiechówek*	10 257	3052				3 052	666		666	3 718	36,2
gm. Zakroczym*	7 163	670				670	546		546	1 216	17,0
pow. powiat m. st. Warszawa	19 303	132				132	2080		2 080	2 212	11,5
pow. sochaczewski	6 757	9,00	0,00	216,00	0,00	225	864,00	0,00	864	1 089	16,1
gm. Brochów	6 757	9		216		225	864		864	1 089	16,1
pow. warszawski zachodni	9 656	10,00	0,00	152,00	649,00	811	812,00	0,00	812	1 623	16,8
gm. Izabelin	928	2		15		17	172		172	189	20,4
gm. Łomianki*	3 324	2			369	371	325		325	696	20,9
gm. Stare Babice	5 404	6		137	280	423	315		315	738	13,7
pow. wołomiński	4 019	436,00	0,00	0,00	2,00	438	705,00	0,00	705	1 143	28,4
gm. Radzymin	4 019	436			2	438	705		705	1 143	28,4

Administracyjnie Nadleśnictwo Jabłonna zlokalizowane jest w województwie mazowieckim, na północ i północny-zachód od Warszawy. Swoim zasięgiem obejmuje (w całości lub w części) teren następujących gmin: Brochów (powiat sochaczewski), Leoncin, Zakroczym, Zakroczym – miasto, Czosnów, Nowy Dwór Mazowiecki, Pomiechówek (powiat nowodworski), Jabłonna, Legionowo, Nieporęt, Serock – obszar wiejski, Serock – miasto, Wieliszew (powiat legionowski), Radzymin – obszar wiejski, Radzymin – miasto (powiat wołomiński), Izabelin, Stare Babice, Łomianki – miasto, Łomianki – obszar wiejski (powiat warszawski zachodni), Wola, Żoliborz, Bielany, Bemowo, Targówek, Białoleka, Praga-Północ (m. st. Warszawa).

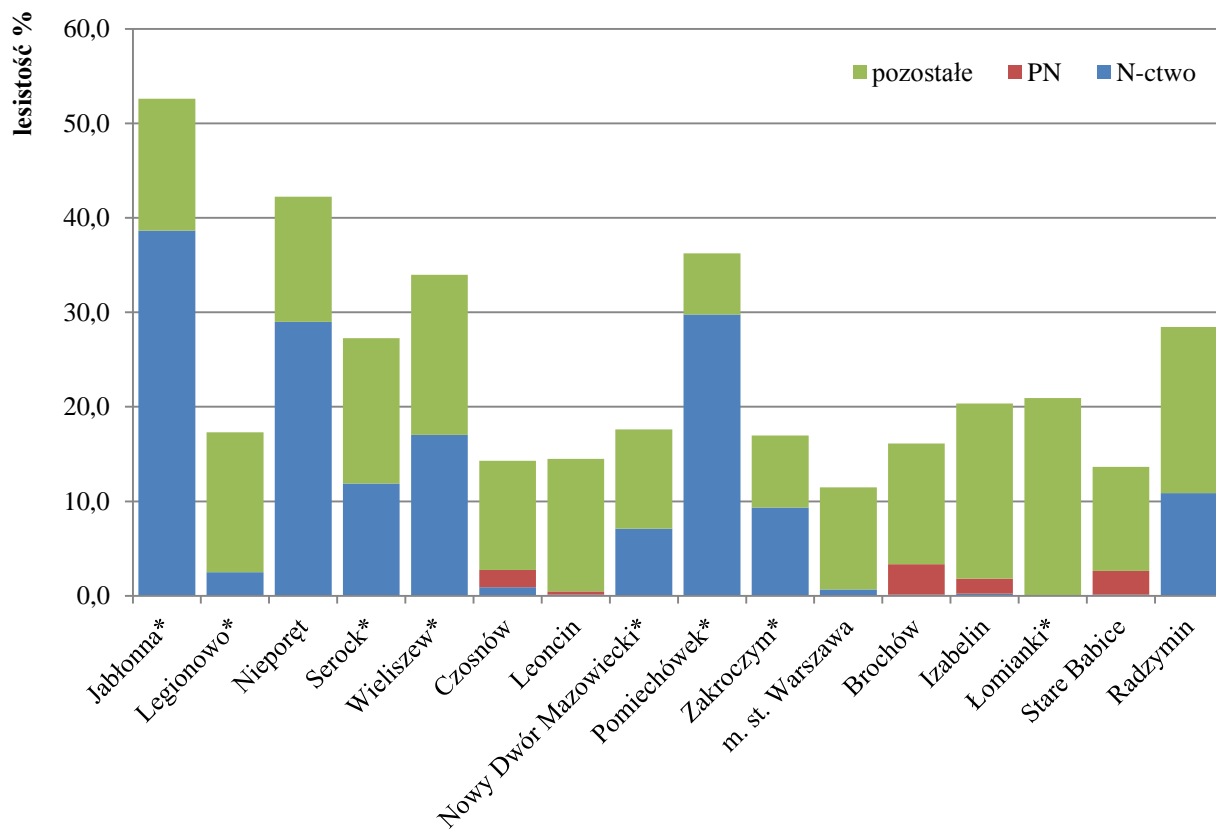
W zasięgu Nadleśnictwa zlokalizowanych jest kilka miast: Zakroczym, Nowy Dwór Mazowiecki, Legionowo, Serock, Radzymin, Łomianki oraz m. st. Warszawa.

Lesistość obszaru w granicach zasięgu Nadleśnictwa wynosi ok. 24,5 %, a więc jest niższa niż średnia dla całego kraju. W poszczególnych gminach (lub ich częściach) położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa lesistość waha się od ok. 11,5 % w mieście Warszawa do 52,6 w gminie Jabłonna. Największą powierzchnię lasów posiadają gminy: Pomiechówek, Wieliszew, Jabłonna i Serock. Struktura własnościowa lasów jest nierównomierna. W gminach takich jak Jabłonna, Nieporęt czy Pomiechówek dominują lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna, natomiast w gminach takich jak Łomianki, Leoncin, Legionowo – lasy prywatne, gminne itp. W gminach Czosnów, Brochów, Izabelin, Stare Babice znajdują się także lasy Kampinoskiego Parku Narodowego.

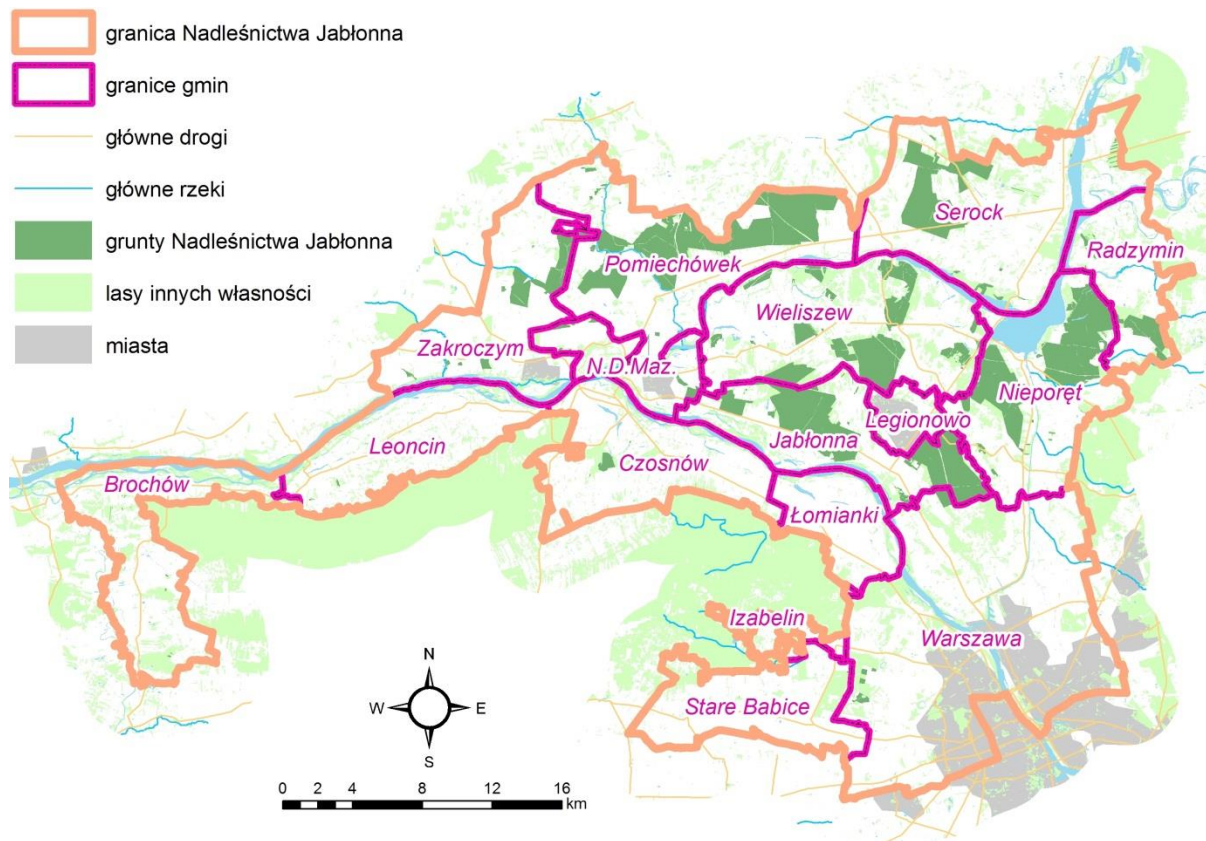
Tab. 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	leśna zalesiona	leśna niezalesiona	związana z gospodarką leśną	lasy razem	nieleśna	
	powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Jabłonna	2390,9561	30,1104	81,2717	2502,3382	1,5804	2503,9186
gm. Legionowo	33,1937	0,1271	0,7098	34,0306	0,3052	34,3358
gm. Nieporęt	2284,9736	74,0453	72,3999	2431,4188	19,0866	2450,5054
gm. Serock Miasto	4,8883	-	-	4,8883	0,0701	4,9584
gm. Serock Obszar wiejski	1269,1690	7,8726	24,1897	1301,2313	4,4348	1305,6661
gm. Wieliszew	1731,9540	34,7300	38,7521	1805,4361	82,2938	1887,7299
<i>pow. Legionowski</i>	<i>7715,1347</i>	<i>146,8854</i>	<i>217,3232</i>	<i>8079,3433</i>	<i>107,7709</i>	<i>8187,1142</i>
gm. Czosnów	59,0697	3,9700	0,7496	63,7893	8,0768	71,8661
gm. Leoncin	7,1540	-	0,0960	7,2500	-	7,2500
gm. Nowy Dwór Mazowiecki	195,8060	1,3095	1,6222	198,7377	6,6904	205,4281
gm. Pomiechówek	2933,5768	35,9508	82,9277	3052,4553	41,5820	3094,0373
gm. Zakroczym Miasto	60,6990	-	1,2818	61,9808	-	61,9808
gm. Zakroczym Obszar wiejski	589,1707	8,8467	10,0379	608,0553	35,3652	643,4205
<i>pow. Nowodworski</i>	<i>3845,4762</i>	<i>50,0770</i>	<i>96,7152</i>	<i>3992,2684</i>	<i>91,7144</i>	<i>4083,9828</i>
gm. Bemowo	47,9577	-	0,2857	48,2434	2,1378	50,3812
gm. Białoleka	82,2300	-	1,9600	84,1900	-	84,1900
<i>pow. Powiat m. st. Warszawa</i>	<i>130,1877</i>	<i>-</i>	<i>2,2457</i>	<i>132,4334</i>	<i>2,1378</i>	<i>134,5712</i>
gm. Brochów	8,9992	-	0,1144	9,1136	0,0100	9,1236
<i>pow. Sochaczewski</i>	<i>8,9992</i>	<i>-</i>	<i>0,1144</i>	<i>9,1136</i>	<i>0,0100</i>	<i>9,1236</i>
gm. Izabelin	1,5023	-	-	1,5023	0,0242	1,5265
gm. Łomianki Miasto	1,5048	-	-	1,5048	-	1,5048
gm. Stare Babice	3,6931	1,9500	0,1100	5,7531	0,0060	5,7591
<i>pow. Warszawski zachodni</i>	<i>6,7002</i>	<i>1,9500</i>	<i>0,1100</i>	<i>8,7602</i>	<i>0,0302</i>	<i>8,7904</i>
gm. Radzymin Miasto	338,5478	1,3400	6,3981	346,2859	3,1643	349,4502
gm. Radzymin Obszar wiejski	89,6422	-	2,4617	92,1039	0,3359	92,4398
<i>pow. Wołomiński</i>	<i>428,1900</i>	<i>1,3400</i>	<i>8,8598</i>	<i>438,3898</i>	<i>3,5002</i>	<i>441,8900</i>
woj. Mazowieckie	12134,6880	200,2524	325,3683	12660,3087	205,1635	12865,4722
Ogółem	12134,6880	200,2524	325,3683	12660,3087	205,1635	12865,4722

*- z dokładnością do m²



Ryc. 2. Lesistość gmin położonych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (* oznaczono gminy w całości w granicach Nadleśnictwa)



Ryc. 3. Położenie Nadleśnictwa względem granic gmin

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jabłonna wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Jabłonna, w obrębie leśnym Jabłonna w oddziale 179d.

adres: ul. Wiejska 20 05-110 Jabłonna

tel.: 22 774-49-33

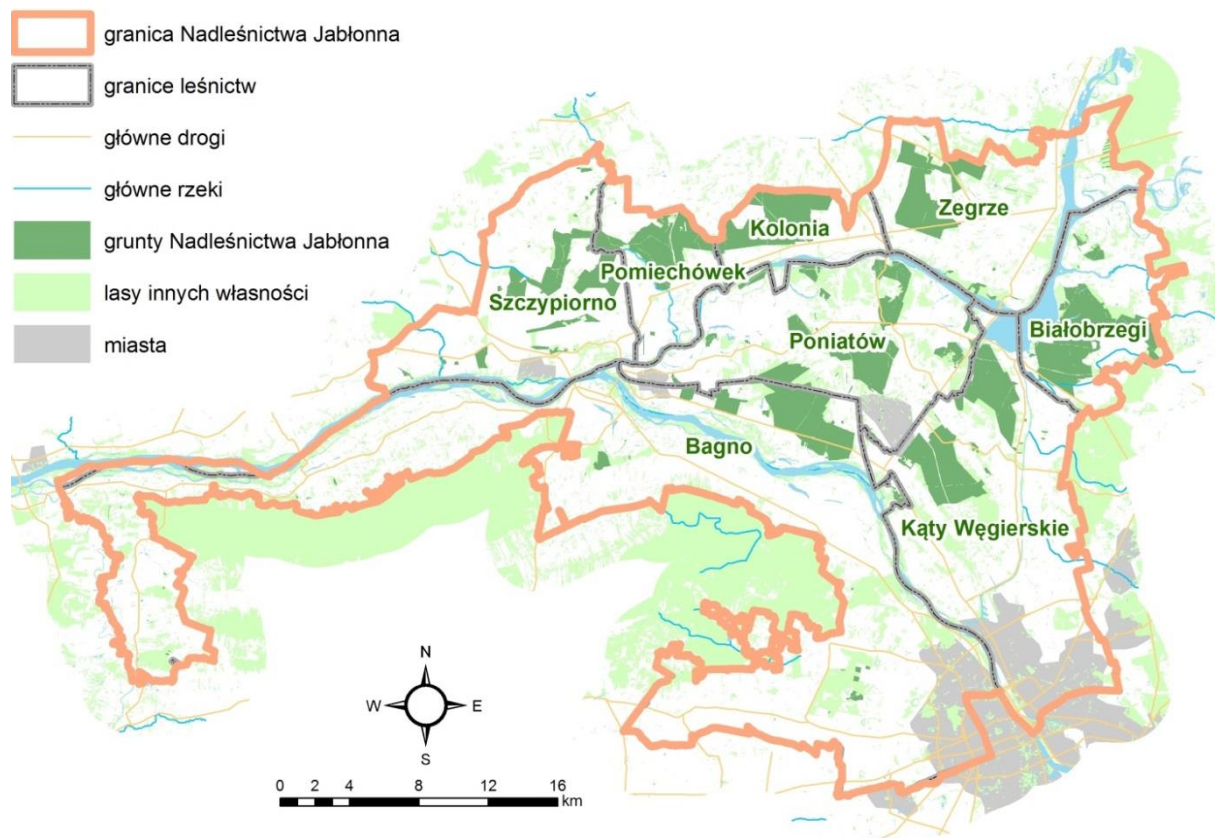
e-mail: jablonna@warszawa.lasy.gov.pl

www: <http://www.jablonna.warszawa.lasy.gov.pl/>

Nadleśnictwo zostało podzielone na 8 leśnictw.

Tab. 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb JABŁONNA						
1 Białobrzegi	1-72, 329-332	1816,16	56,30	1872,46	21,16	1893,62
2 Poniatów	73-97C, 133-136, 139-174, 245-251, 254-258, 262- 262B, 325-327	1838,83	39,03	1877,86	83,11	1960,97
3 Kąty Węgierskie	97-132B, 175-241, 245C	2016,22	68,40	2084,62	2,01	2086,63
4 Bagno	242-244F, 252- 253, 259-261, 263-325H	1621,83	42,73	1664,56	16,85	1681,41
Razem		7293,04	206,46	7499,50	123,13	7622,63
Obręb POMIECHÓWEK						
7 Zegrze	1-46, 177-177B	1281,94	24,18	1306,12	4,50	1310,62
8 Kolonia	47-78, 81-91, 105- 116	1392,78	29,21	1421,99	14,25	1436,24
9 Pomiechówek	79-80A, 92-104B, 117-141, 178	1166,03	41,52	1207,55	20,02	1227,57
10 Szczypiorno	142-176, 179-189	1201,28	24,00	1225,28	43,43	1268,71
Razem		5042,03	118,91	5160,94	82,20	5243,14
Ogółem nadleśnictwo		12335,07	325,37	12660,44	205,33	12865,77



Ryc. 4. Podział obszaru Nadleśnictwa Jabłonna na leśnictwa

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Historia lasów Nadleśnictwa Jabłonna wpisana jest w historię regionu. Tutejsze lasy to pozostałość dawnej Puszczy Mazowieckiej porastającej te tereny do XII wieku. W miarę zwiększania się zaludnienia powierzchnia ich ulegała zmniejszeniu na rzecz pól, łąk i obszarów zabudowanych. Od czasów powstania towarowej gospodarki leśnej (przełom XV i XVI wieku) rozpoczyna się eksploatacja lasów połączona z handlem drewnem. Dodatkowo dalszej eksploatacji lasów na tych terenach sprzyja położenie wzdłuż rzek splawianych - Wisły, Narwi i Bugu. Od XIX wieku na terenach obecnego Nadleśnictwa postępuje uprzemysłowienie, rozwój komunikacji oraz dalszy wzrost eksportu drewna, co w efekcie doprowadza do obniżenia lesistości do ok. 20%. Sprzyja temu także uwłaszczenie chłopów i przejęcie przez nich znacznych terenów leśnych, które z czasem wylesiono i zamieniono na pastwiska i pola uprawne.

Obszary obejmujące kompleksy leśne obecnego obrębu Pomiechówek należały w okresie zaborów do wysokich rangą urzędników carskich i wojskowych z Twierdzy Modlin - były to majoraty. Majoratem o nazwie „Dar Cara” był również majątek Willa Góra położony w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego. W okolicach Pomiechówka do dziś żyją potomkowie osadników rosyjskich. Tam też znajduje się postawiona przez nich cerkiew prawosławna.

W okresie I wojny światowej lasy w okolicach Warszawy uległy dalszej dewastacji. Szkody wojenne połączone z gradacjami szkodliwych owadów doprowadziły do dalszego spadku lesistości do poziomu kilkunastu procent. Okres międzywojenny to czas wprowadzania ustaw leśnych, których realizacja przyczyniła się do:

- zwiększenia lesistości,
- wzrostu udziału powierzchni lasów państwowych,
- objęcia pracami urządzeniowymi całej powierzchni lasów państwowych i ok. 60% lasów prywatnych,
- wzrostu produktywności lasów,
- likwidacji służebności serwitutowej.

Okres II wojny światowej to dalsza dewastacja lasów związana z rabunkową gospodarką powodowaną działaniami wojennymi. Uszkodzenia drzewostanów w postaci postrzelanych drzew (leśnictwa: Białobrzegi, Kąty Węgierskie i Bagno) widoczne są do dnia dzisiejszego. Działania wojenne na tym obszarze nie ograniczyły się tylko do kampanii wrześniowej. Podobnie jak w Warszawie w czasie powstania warszawskiego, na terenie Legionowa i Chotomowa toczyły się walki z okupantem hitlerowskim. W tym czasie, na trasie kolejowej między Chotomowem a Warszawą, jeździł pociąg pancerny, który ostrzeliwał walczące oddziały powstańcze. W celu stłumienia powstania na terenie Legionowa, Niemcy ściągnęli z okolic Radzymina ok. 20 czołgów i wozów pancernych. Od 28 października 1944 r. do 17 stycznia 1945 r. między Chotomowem a Legionowem aż do samej Wisły przebiegała linia frontu. Cały ten obszar był pod intensywnym ostrzałem artyleryjskim, który miał decydujący wpływ na rosące tu drzewostany. Z tego też okresu pochodzi duża ilość różnego rodzaju okopów, niewypalów znajdujących się w ziemi oraz postrzelanych drzewostanów – głównie w leśnictwach Kolonia, Szczypiorno i Pomiechówek.

Po wyzwoleniu w wyniku realizacji aktów prawnych dotyczących nacjonalizacji gospodarki narodowej i reformy rolnej, większość powierzchni leśnej na tym terenie przeszła w ręce państwa. W okresie tym rozpoczęła się organizacja przedsiębiorstw lasów państwowych. Powstała wówczas Dyrekcja Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z siedzibą w Łodzi, jak również Nadleśnictwa: Jabłonna z siedzibą w Jabłonie i Pomiechówek z siedzibą w Pomiechówku. Do roku 1952 nadleśnictwa te podlegały bezpośrednio OZLP w Siedlcach, a w latach 1952 - 1956 Rejonowi Lasów Państwowych w Celestynowie. Po roku 1956 lasy administrowane przez oba nadleśnictwa przeszły pod jurysdykcję OZLP w Siedlcach. W roku 1957 w obu nadleśnictwach przeprowadzono definitywne urządzenie lasu.

Rewizję planów urządzenia gospodarstwa leśnego dla Nadleśnictwa Jabłonna i Pomiechówek sporządzono na okres 1.X.1967 - 30.IX.1977. Wszystkie drzewostany Nadleśnictwa Jabłonna

zaliczono wówczas do lasów grupy I, a w Nadleśnictwie Pomiechówek odpowiednio 78,1%. Pozostałą powierzchnię zaliczono do lasów gospodarczych grupy II. W obu tych gospodarstwach przyjęto następujące wieki rębności:

- So, Md - 100 lat
- Db, Js - 120 lat
- Św, Brz, Gb, Lp, Ol - 80 lat
- Oś, Ak - 50 lat
- Tp - 40 lat

W 1972 roku lasy obu nadleśnictw weszły w skład utworzonego Zarządzeniem Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych, Warszawskiego Zespołu Leśnego (WZL). Nadrzędnym celem utworzenia takiej jednostki było wyodrębnienie i zachowanie wokół Warszawy strefy leśnej ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska naturalnego i potrzeb ludności w zakresie turystyki i wypoczynku. Lasy WZL-u podlegały Okręgowemu Zarządowi Lasów Państwowych w Łodzi. Na potrzeby WZL-u opracowano Aneks z Nadzwyczajnej Rewizji Planów u.g.l. na stan 1.X.1972 r. Lasy w całości zaliczono do grupy I i przyjęto podział na 3 gospodarstwa:

- lasów strefy zieleni wysokiej,
- lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku,
- lasów krajobrazowych.

W aneksie tym znacznie podniesiono wieki rębności - dla Db i Js do 160 lat, So do 140 lat i Św do 100 lat. W roku 1977 opracowano plan urządzenia lasu dla Warszawskiego Zespołu Leśnego na okres 1.X.1977 - 30.IX.1987 r., w którym podział na gospodarstwa i wieki rębności przyjęto takie same, jak w opracowanym wcześniej aneksie. W roku 1984 doszło do likwidacji WZL-u, a lasy utworzonego Nadleśnictwa Jabłonna weszły w skład nowo utworzonego Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Warszawie. W 1994 r. OZLP w Warszawie przekształcono w Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Warszawie.

W kolejnych latach gospodarka leśna Nadleśnictwa Jabłonna opierała się na następujących planach:

- II rewizja Planu Urządzenia Lasu na okres 1.01.1988 - 31.12.1997 r.,
- III rewizja Planu Urządzenia Lasu na okres 1.01.1999 - 31.12.2008 r.,
- IV rewizja Planu Urządzenia Lasu na okres 1.01.2009 – 31.12.2018 r.
- V (aktualna) rewizja Planu Urządzenia lasu na okres 1.01.2019 – 31.12.2028 r.

Syntetyczne zestawienie danych o Nadleśnictwie pochodzących z kolejnych rewizji planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

Tab. 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Stan na rok:						
	1957	1967	1977	1988	1999	2009	2019
Obręb Jabłonna							
Powierzchnia ogólna (ha)	7 301,36	7 118,83	9 382,67	7 253,63	7 465,19	7 637,82	7 622,63
Powierzchnia leśna (ha)*	6 676,91	6 589,25	8 667,60	6 795,95	7 013,54	7 264,57	7 293,04
Gr. zw. z gosp. leś					180,00	207,53	206,46
Powierzchnia nieleśna (ha)	624,45	529,58	715,07	457,68	271,65	165,72	123,13
Grunty stanow. współwłasność						0,5172	1,1674
Pow. lasów ochronnych	6 676,91	6 589,25	8 667,60	5 471,36	6 922,24	6 923,42	6 902,61
Pow. rezerwatów				60,30	57,03	60,01	57,74
Zapasy na pow. leśnej (m ³)	236 013	454 927	900 845	1 040 794	1 284 337	1 518 100	1 727 427
Średnia zasobność (m ³)	35	71	106	153	183	209	237
Przeciętny wiek		35	41	51	57	62	69
Etat użytk. ręb./rok (ha)	<u>26,75</u>	<u>25,40</u>	<u>12,31</u>	<u>12,77</u>	<u>54,88</u>	<u>64,75</u>	<u>69,68</u>
plan/wykonanie	-	18,06	-	-	-	52,86	-
Etat użytk. ręb./rok (m ³)	<u>516</u>	<u>4 504</u>	<u>541</u>	<u>2 385</u>	<u>6 920</u>	<u>9 808</u>	<u>12 320</u>
plan/wykonanie	-	-	545	-	-	8 728	-
Etat użytk. przed./rok (ha)	-	<u>493,37</u>	<u>698,04</u>	<u>653,40</u>	<u>559,85</u>	<u>572,20</u>	<u>397,53</u>
plan/wykonanie	-	-	-	-	-	573,56	-
Etat użytk. przed./rok (m ³)	-	<u>3 156</u>	<u>6 953</u>	<u>8 018</u>	<u>13 952</u>	<u>17 364</u>	<u>13 480</u>
plan/wykonanie	-	-	6 872	-	-	16 225	-
Odnow. i zal./rok (ha)		<u>76,02</u>	<u>23,81</u>	<u>11,90</u>	<u>41,81</u>	<u>49,77</u>	<u>49,44</u>
plan/wykonanie	-	-	39,72	-	-	36,10	-
Obręb Pomiechówek							
Powierzchnia ogólna (ha)	6 647,91	6 660,67	4 874,89	4 915,64	5 231,62	5 253,92	5 243,14
Powierzchnia leśna (ha)*	6 264,25	6 312,82	4 556,70	4 602,76	4 946,73	5 030,84	5 042,03
Gr. zw. z gosp. leś					130,98	121,92	118,91
Powierzchnia nieleśna (ha)	383,66	347,85	318,19	312,88	153,91	101,16	82,20
Grunty stanow. współwłasność							
Pow. lasów ochronnych	5 194,17	4 930,04	4 556,70	3 383,36	642,84	643,08	643,38
Pow. rezerwatów				82,85	98,77	100,50	100,11
Zapasy na pow. leśnej (m ³)	489 304	753 904	855 685	1 053 371	1 296 447	1 488 110	1 713 980
Średnia zasobność (m ³)	78	120	188	229	262	296	340
Przeciętny wiek		37	47	58	63	71	81
Etat użytk. ręb./rok (ha)	-	<u>22,40</u>	<u>24,85</u>	<u>9,69</u>	<u>32,67</u>	<u>53,40</u>	<u>115,04</u>
plan/wykonanie	-	13,86	-	-	-	54,22	-
Etat użytk. ręb./rok (m ³)	<u>2 069</u>	<u>3 301</u>	<u>106</u>	<u>1 375</u>	<u>2 865</u>	<u>4 199</u>	<u>13 946</u>
plan/wykonanie	-	-	207	-	-	6 652	-
Etat użytk. przed./rok (ha)	-	<u>551,10</u>	<u>626,54</u>	<u>447,42</u>	<u>391,06</u>	<u>394,89</u>	<u>209,81</u>
plan/wykonanie	-	-	-	-	-	389,50	-
Etat użytk. przed./rok (m ³)	<u>4 146</u>	<u>6 047</u>	<u>6 957</u>	<u>7 212</u>	<u>11 103</u>	<u>17 716</u>	<u>10 256</u>
plan/wykonanie	-	-	13 165	-	-	17 413	-
Odnow. i zal./rok (ha)		<u>43,90</u>	<u>0,79</u>	<u>6,16</u>	<u>14,68</u>	<u>21,02</u>	<u>39,70</u>
plan/wykonanie	-	-	3,17	-	-	20,03	-

Wyszczególnienie	Stan na rok:						
	1957	1967	1977	1988	1999	2009	2019
Nadleśnictwo							
Powierzchnia ogólna (ha)			14 257,56	12 169,27	12 696,81	12 891,74	12 865,77
Powierzchnia leśna (ha)*			13 224,30	11 398,71	11 960,27	12 295,41	12 335,07
Gr. zw. z gosp. leś					310,98	329,45	325,37
Powierzchnia nieleśna (ha)			1 033,26	770,56	425,56	266,88	205,33
Grunty stanow. współwłasność						0,5172	1,1674
Pow. lasów ochronnych			13 224,30	8 854,72	7 565,08	7 566,50	7545,99
Pow. rezerwatów				143,15	155,80	160,51	157,85
Zapas na pow. leśnej (m ³)			1 756 530	2 094 165	2 580 784	3 006 210	3 441 407
Średnia zasobność (m ³)			134	184	216	244	279
Przeciętny wiek			43	58	62	66	74
Etat użyt. ręb./rok (ha)			<u>37,16</u>	<u>22,46</u>	<u>87,55</u>	<u>118,15</u>	<u>184,72</u>
plan/wykonanie			-	14,78	63,81	107,08	-
Etat użyt. ręb./rok (m ³)			<u>647</u>	<u>3 760</u>	<u>9 785</u>	<u>14 007</u>	<u>26 266</u>
plan/wykonanie			752	2 254	8 905	15 380	-
Etat użyt. przed./rok (ha)			<u>1 324,58</u>	<u>1 100,82</u>	<u>950,91</u>	<u>967,09</u>	<u>607,34</u>
plan/wykonanie			-	1 362,21	935,45	963,06	-
Etat użyt. przed./rok (m ³)			<u>13 910</u>	<u>15 230</u>	<u>29 555</u>	<u>35 080</u>	<u>23 736</u>
plan/wykonanie			20 037	28 693	30 242	33 638	-
Odnow. i zal./rok (ha)			<u>24,60</u>	<u>18,06</u>	<u>56,27</u>	<u>70,49</u>	<u>89,14</u>
plan/wykonanie			42,89	26,72	39,32	56,13	-

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Jabłonna składają się z 1365 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2018 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 93%.

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodziły grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Tab. 5. Grunty Nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Działka ewidencyjna	Udział	Powierzchnia w ha	Księga wieczysta	Obręb ewidencyjny	Gmina / Dzielnica
444/2	1/2	0,2272	WA1L/00056756/4	Michałów Reginów	Wieliszew (pow. Legionowski)
4/37	1/2	0,6560	WA3M/00476958/5	4-17-04	Białołęka (M. St. Warszawa)
23	1/2	0,2842	WA1L/00005399/1	Dąbrowa Chotomowska	Jabłonna (pow. Legionowski)

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego.

Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Jabłonna nie występują.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W Nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, którego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Linie oznaczone na mapach jako projektowane są zarośnięte i wymagają oczyszczenia (poza liniami w rezerwatach przyrody).

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w Nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

Tab. 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		JABŁONNA	POMIECHÓWEK	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	363	204	567
Średnia powierzchnia oddziału	ha	21,00	25,70	22,69
Brakujące nr oddziałów	numer	137-138, 328		
Oddziały z literą	numer	81A, 94A, 97A, 97C, 124A, 127A, 132A, 132B, 134A, 154A, 165A, 171A, 173A, 199A, 220A, 227A, 244A, 244B, 244C, 244F, 245A, 245B, 245C, 262A, 262B, 282A, 307A, 325A, 325B, 325C, 325F, 325G, 325H, 329A	1A, 1B, 1C, 1D, 1F, 22A, 79A, 80A, 104A, 104B, 175A, 177A, 177B, 181A, 182A	
Liczba pododdz.	szt.	2286	1182	3468
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,27	4,35	3,63
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	713	380	1093
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2999	1562	4561
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,54	3,36	2,82

Powierzchnia w planie urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiona jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² wykazuje pewne różnice. Różnice te wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania powierzchni ewidencyjnej (wyrażonej z dokładnością do m²) do arów. Zaokrągleniu podlega nie ogólna powierzchnia, ale powierzchnia poszczególnych wydzieleń.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jabłonna wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-letnie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tab. 7. Tabełaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Jabłonna wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. I zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb JABŁONNA																
Pow. ewidencyjna (m2)	7146,5248	29,3660	10,2027	88,8581	18,0655	206,3822	7499,3993	25,2439	20,9679	0,5993	-	41,3651	0,0674	34,7291	122,9727	7622,3720
Pow. z planu u.l. [ha]	7146,52	29,37	10,20	88,88	18,07	206,46	7499,50	25,24	21,14	0,59	-	41,36	0,07	34,73	123,13	7622,63
Różnica (m2)	0,0048	-0,0040	0,0027	-0,0219	-0,0045	-0,0778	-0,1007	0,0039	-0,1721	0,0093	-	0,0051	-0,0026	-0,0009	-0,1573	-0,2580
Obręb POMIECHÓWEK																
Pow. ewidencyjna (m2)	4988,1632	11,3400	0,5200	36,9701	4,9300	118,9861	5160,9094	1,1978	64,4547	-	-	4,4814	-	12,0569	82,1908	5243,1002
Pow. z planu u.l. [ha]	4988,26	11,34	0,52	36,98	4,93	118,91	5160,94	1,20	64,46	-	-	4,48	-	12,06	82,20	5243,14
Różnica (m2)	-0,0968	-	-	-0,0099	-	0,0761	-0,0306	-0,0022	-0,0053	-	-	0,0014	-	-0,0031	-0,0092	-0,0398
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	12134,6880	40,7060	10,7227	125,8282	22,9955	325,3683	12660,3087	26,4417	85,4226	0,5993	-	45,8465	0,0674	46,7860	205,1635	12865,4722
Pow. z planu u.l. [ha]	12134,78	40,71	10,72	125,86	23,00	325,37	12660,44	26,44	85,60	0,59	-	45,84	0,07	46,79	205,33	12865,77
Różnica (m2)	-0,0920	-0,0040	0,0027	-0,0318	-0,0045	-0,0017	-0,1313	0,0017	-0,1774	0,0093	-	0,0065	-0,0026	-0,0040	-0,1665	-0,2978

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategie rozwoju (SR) lub Strategie rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Od wielu lat Unia Europejska traktuje ochronę środowiska jako jeden z priorytetów swojej polityki. Liczne badania, obserwacje i analizy wskazują, że powzięte wysiłki, również te podnoszące świadomość społeczną o konsekwencjach ekologicznych podejmowanych decyzji, przynoszą pozytywne efekty.

Według raportu Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) „Środowisko Europy 2015 – Stan i prognozy” (SOER 2015) europejska polityka w dziedzinie środowiska i klimatu przyniosły w ostatnich dziesięcioleciach znaczne korzyści dla jakości życia w Europie oraz kondycji ekosystemów. Raport wskazuje jednak, że pomimo poprawy sytuacji w ochronie środowiska przed Europą nadal stoją duże wyzwania. W raporcie zwrócono uwagę m.in. na konieczność zastosowania bardziej ambitnych rozwiązań, by zrealizować wizję Europy na 2050 r., czyli zapewnienia „dobrej jakości życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”. Kierunek ten został wyznaczony w VII unijnym programie działań w zakresie środowiska.

Obszaru Nadleśnictwa Jabłonna dotyczą krajowe dokumenty zagospodarowania przestrzennego różnego szczebla, a w konsekwencji odnoszące się do zróżnicowanej skali przestrzennej i o różnej szczegółowości. Najważniejsze z nich omówiono poniżej.

POZIOM WOJEWÓDZKI

- 1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego** przyjęty uchwałą Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r.

Główne założenia dokumentu to:

- rozmieszczenie w przestrzeni inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w oparciu o cele i zasady zagospodarowania przestrzennego województwa,
- ukierunkowanie działań dotyczących rozwoju gospodarczego, kultury i ochrony środowiska, poprzez uwzględnianie uwarunkowań, szans i zagrożeń wynikających ze zróżnicowanych cech przestrzeni województwa,
- oddziaływanie na zachowania przestrzenne podmiotów gospodarujących w przestrzeni, by były one zgodne z ogólnymi celami rozwoju województwa.

W zakresie polityki kształtowania i ochrony zasobów i walorów przyrodniczych oraz poprawy standardów środowiska Plan wskazuje m.in. następujące kwestie:

- stworzenie ciągłości przestrzennej systemu obszarów o cennych wartościach przyrodniczych oraz zapewnienia pomiędzy nimi powiązań ekologicznych (tworzenie spójnego systemu ochrony przyrody), co w ujęciu przestrzennym koncentrować się będzie na systemie dolin rzek, zwartych obszarach leśnych, a także korytarzach ekologicznych, charakteryzujących się wysokim stopniem naturalnego pokrycia terenu,
- poprawa standardów środowiska przyrodniczego, realizowana poprzez: zwiększanie zasobów i retencji wodnej, renaturalizację przekształconych odcinków rzek i terenów zalewowych, tworzenie systemu gospodarki odpadami, systemu oczyszczania ścieków, ograniczanie emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie przedsięwzięć zmierzających do wykorzystania odnawialnych źródeł energii, przywracanie wartości użytkowej gruntom zdegradowanym, przeciwdziałanie erozji i ochronę gleb.

Wśród licznych kierunków działań mających na celu ochronę walorów środowiska, przyrody i krajobrazu oraz wzrost bioróżnorodności, Plan wymienia m.in.:

- utrzymanie potencjału przyrodniczego obszarów i obiektów objętych ochroną prawną w tym: Kampinoskiego Parku Narodowego, 184 rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych (Nadbużańskiego, Mazowieckiego, Chojnowskiego, Brudzeńskiego, Kozińskiego, Gostynińsko-Włocławskiego, Górznieńsko-Lidzbarskiego, Bolimowskiego, Podlaskiego Przełomu Bugu), 30 obszarów chronionego krajobrazu, 77 obszarów Natura 2000 oraz 882 użytków ekologicznych, 6 stanowisk dokumentacyjnych, 35 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i 4272 pomników przyrody,
- analizę rozmieszczenia form ochrony przyrody na terenie województwa mazowieckiego, umożliwiającej wskazanie obszarów niezbędnych dla zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych wraz z korektą granic

istniejących obszarów chronionego krajobrazu – kontynuacja tworzenia sieci obszarów chronionych,

- wprowadzenie systemu ochrony prawnej korytarzy ekologicznych,
- ochronę dolin rzecznych, obszarów mokradlowych i kompleksów leśnych, które stwarzają doskonałe warunki migracyjne zwierząt,
- ochronę gruntów leśnych przed zmianą funkcji na nieleśną, z uwzględnieniem: czynników położenia, arealu oraz struktury terenów przewidzianych do zmiany przeznaczenia, szczególnie lasów położonych w granicach administracyjnych miast oraz w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, z wyjątkiem zmian przeznaczenia na potrzeby realizacji niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- realizację Programu Zwiększenia Lesistości dla Województwa Mazowieckiego (zwiększenie lesistości do 25% w 2020 roku), zwłaszcza na terenach rekomendowanych do zalesień w pierwszej kolejności (priorytet I),
- zwiększanie powierzchni leśnej w województwie, mającej na celu przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej poprzez:
 - ✓ zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków przyrodniczo-krajobrazowych i potrzeb różnorodności biologicznej;
 - ✓ utrzymanie leśnych kompleksów promocyjnych wdrażających nowoczesne, proekologiczne zasady gospodarowania w lasach;
- sporządzanie i wprowadzanie programów zwiększania lesistości na terenie gmin,
- wyłączanie z użytkowania lasów zasługujących na ochronę prawną lub objęcie ich zasadami gospodarstwa specjalnego,
- opracowywanie i wdrażanie studiów teoretycznych i doświadczalnych nad nowym modelem lasu z uwzględnieniem metod gospodarowania opartych na zasadach trwale zrównoważonego rozwoju i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- dostosowywanie koncepcji zagospodarowania i użytkowania lasu do przyrodniczych, gospodarczych i społecznych warunków funkcjonowania gospodarstwa leśnego z priorytetem naturalnego i półnaturalnego kierunku hodowli lasu, preferującego rębnie złożone i wykorzystanie odnowień naturalnych;
- promowanie i ochronę różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania i gospodarowania lasami;
- nadzoru nad przestrzeganiem prawidłowych metod gospodarowania w lasach wszystkich form własności.

W dniu 24 lipca 2018 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego przyjął projekt Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego oraz Prognozy oddziaływania na środowisko do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego oraz do stanowiącego jego część Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego Warszawy. W związku z powyższym zgodnie z art. 41 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.) w zw. z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.) oraz Obwieszczeniem Marszałka Województwa rozpoczął się etap opiniowania, uzgadniania i konsultacji społecznych projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego oraz do stanowiącego jego część Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego Warszawy. Konsultacje społeczne wyłożonego do publicznego wglądu dokumentu trwały od 27 lipca do 5 września 2018 roku (informacja: <http://mbpr.pl/zmianaplanu2018.html>).

2. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku – Innowacyjne Mazowsze przyjęta uchwałą Nr 158/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.

Globalny kryzys, postępująca globalizacja i wynikająca z niej globalna konkurencja, problemy środowiskowe i demograficzne, rosnące różnice w rozwoju regionów oraz poziomu życia ich mieszkańców to istotne przesłanki tworzenia strategii regionalnych, wśród nich także strategii dla województwa mazowieckiego.

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku stanowi odpowiedź na wyzwania, którym musi sprostać województwo, aby podnieść jakość życia, ograniczyć wykluczenie społeczne i bezrobocie, realizować politykę spójności terytorialnej oraz politykę inteligentnego i zrównoważonego rozwoju. Nadrzędnym (głównym) celem Strategii jest spójność terytorialna, rozumiana jako zmniejszenie dysproporcji rozwoju w województwie mazowieckim oraz wzrost znaczenia Obszaru Metropolitalnego Warszawy w Europie, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców.

Priorytetowy cel strategiczny w obszarze środowiska i energetyki sformułowano następująco: „zapewnienie gospodarce regionu zdywersyfikowanego zaopatrzenia w energię przy zrównoważonym gospodarowaniu zasobami środowiska”. Cel ten będzie realizowany poprzez działania w następujących kierunkach:

- dywersyfikacja źródeł energii i jej efektywne wykorzystanie;
- wspieranie rozwoju przemysłu ekologicznego i eko-innowacji;
- zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zachowanie wysokich walorów środowiska, w tym działania:
 - ✓ przeciwdziałanie fragmentaryzacji przestrzeni przyrodniczej i zwiększenie lesistości regionu,
 - ✓ prowadzenie monitoringu zanieczyszczeń środowiska,
 - ✓ osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód i związanych z nimi ekosystemów,
 - ✓ przeciwdziałanie deficytowi wodnemu,
 - ✓ ochrona lasów i obszarów cennych przyrodniczo,
 - ✓ szerzenie świadomości ekologicznej,
 - ✓ ochrona powietrza i ochrona przed hałasem,
 - ✓ racjonalne planowanie funkcji terenów z uwzględnieniem potrzeb ochrony środowiska;
- modernizacja i rozbudowa lokalnych sieci energetycznych oraz poprawa infrastruktury przesyłowej;
- przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym;
- poprawa jakości wód, odzysk/unieszkodliwianie odpadów, odnowa terenów skażonych oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń;
- produkcja energii ze źródeł odnawialnych.

3. Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2022 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 3/17 z dnia 24 stycznia 2017 r.

Program ochrony środowiska to dokument, który realizuje krajową politykę ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim zgodnie z dokumentami strategicznymi i programowymi. Dokument stanowi podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem na obszarze województwa.

W dokumencie sformułowano główne cele w zakresie ochrony środowiska, którymi w odniesieniu do zasobów przyrodniczych są:

- ZP. I. Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej.

- ZP. II. Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
- ZP. III. Zwiększanie lesistości.

W ramach poszczególnych celów określono główne kierunki interwencji i odpowiadające im zadania, które zbiorczo przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 8. Główne cele w zakresie ochrony środowiska wraz z kierunkami interwencji i zadaniami dla obszaru województwa mazowieckiego

Lp.	Kierunek interwencji	Zadanie
ZP. I. Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej		
1	ZP.1. Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem	ZP.1.1. Sporządzenie bazy danych dotyczących parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu w województwie mazowieckim dla potrzeb sporządzenia odpowiednich uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego
		ZP.1.2. Kontynuacja prac nad zatwierdzaniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i uzupełnienie wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000 wynikające z tych planów
		ZP.1.3. Kontynuacja prac nad opracowaniem i zatwierdzeniem planów ochrony dla rezerwatów przyrody
		ZP.1.4. Kontynuacja prac nad opracowaniem i zatwierdzeniem planów ochrony dla parków krajobrazowych pod zarządem Województwa Mazowieckiego
		ZP.1.5. Wykonanie audytu krajobrazowego województwa
		ZP.1.6. Zapewnienie właściwej ochrony dla różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym, ze szczególnym uwzględnieniem korytarzy ekologicznych poprzez adekwatne zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego lub/i decyzjach o warunkach zabudowy
		ZP.1.7. Monitoring obszarów chronionych
		ZP.1.8. Zmiana struktury własności gruntów Kampinoskiego Parku Narodowego (wykupy gruntów prywatnych)
		ZP.1.9. Uzupełnienie oznakowania form ochrony przyrody tablicami informującymi o ich nazwach
2	ZP.2. Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków	ZP.2.1. Czynna ochrona siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną
		ZP.2.2. Identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków inwazyjnych, w szczególności barszczów kaukaskich
		ZP.2.3. Zachowanie różnorodności biologicznej na terenach wiejskich z wykorzystaniem pakietów w ramach programów rolno-środowiskowo-klimatycznych
		ZP.2.4. Zachowanie siedlisk i gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym
		ZP.2.5. Zachowanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych
		ZP.2.6. Zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych przyrodniczo

Lp.	Kierunek interwencji	Zadanie
3	ZP.3. Ochrona i rozwój zieleni na terenach zurbanizowanych	ZP.3.1. Budowa, modernizacja i pielęgnacja terenów zieleni
		ZP.3.2. Wprowadzanie elementów zazieleniających obszary zabudowane (tzw. zielone dachy, zielone ściany)
		ZP.3.3. Uwzględnienie w dokumentach planistycznych zachowania zieleni w tzw. miastach ogrodach otaczających Warszawę oraz stworzenie tzw. „zielonego pierścienia” wokół Warszawy
		ZP.3.4. Pielęgnacja pomników przyrody i zieleni w obiektach zabytkowych
		ZP.3.5. Utrzymanie zieleni przy drogach gminnych, powiatowych, wojewódzkich, krajowych
4	ZP.4. Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa	ZP.4.1. Wspieranie i rozwój badań z zakresu ochrony przyrody oraz ekologii krajobrazu
		ZP.4.2. Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej oraz ochronie walorów przyrodniczych
		ZP.4.3. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody
		ZP.4.4. Opracowanie baz danych informacji o zasobach przyrodniczych
ZP. II. Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej		
5	ZP.5. Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych	ZP.5.1. Uwzględnianie w planach urzędzenia lasu przebudowy drzewostanów monokulturowych lub niezgodnych z siedliskiem
		ZP.5.2. Opracowanie uproszczonych planów urzędzenia lasu dla lasów prywatnych
		ZP.5.3. Inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu, m.in. rozwój systemów monitorowania zagrożenia pożarowego oraz infrastruktury przeciwpożarowej
		ZP.5.4. Monitoring stanu zdrowotnego lasów
		ZP.5.5. Utrzymanie leśnych kompleksów promocyjnych wdrażających proekologiczne zasady gospodarowania w lasach
		ZP.5.6. Odbudowa powierzchni zniszczonej przez huragany i pożary
6	ZP.6. Wsparcie działań edukacyjnych oraz infrastruktury turystycznej w lasach	ZP.6.1. Utrzymanie oraz rozwój infrastruktury edukacyjnej i turystycznej na terenach leśnych
		ZP.6.2. Działania edukacyjne na temat znaczenia i roli lasów
ZP. III. Zwiększanie lesistości		
7	ZP.7. Zwiększenie lesistości	ZP.7.1. Zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków siedliskowych i potrzeb różnorodności biologicznej
		ZP.7.2. Zmiana klasyfikacji gruntów zalesionych oraz gruntów, na których postępuje sukcesja naturalna
		ZP.7.3. Promowanie zalesień jako alternatywnego sposobu zagospodarowania nieużytków i gruntów nieprzydatnych rolniczo

POZIOM POWIATOWY

Na szczeblu powiatowym nie są sporządzane dokumenty z zakresu planowania przestrzennego. Powiaty dysponują natomiast dokumentami strategicznymi, zwłaszcza strategiami rozwoju i programami ochrony środowiska, w których znajdują się kierunki rozwoju danego powiatu, uwzględniające aspekty przyrodnicze.

Powiat legionowski

1. Strategia rozwoju powiatu legionowskiego na lata 2016-2025 - uchwała Nr 98/XV/16 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 26 lutego 2016 r.

Sformułowana w Strategii główna misja powiatu uwzględnia jego duży potencjał przyrodniczy i turystyczny: *"Powiat legionowski atrakcyjnym miejscem życia, otwartym na podejmowanie wyzwań, rozwijającym edukację i przedsiębiorczość, turystykę i aktywność społeczną, troszczącym się o środowisko naturalne, dbającym o zdrowie, bezpieczeństwo i potrzeby wszystkich mieszkańców, wzmacniającym współpracę międzysamorządową i międzysektorową wewnątrz powiatu, odgrywającym aktywną rolę w Obszarze Metropolitalnym Warszawy"*.

Spśród głównych obszarów wdrażania przedstawionych w strategii, kwestie środowiskowe zostały uwzględnione w obszarze „*Infrastruktura dla rozwoju*”, gdzie sformulowano grupę zadań pn. „*Rozbudowa istniejących szlaków turystyczno-przyrodniczych*”, z następującymi zadaniami:

- utrzymanie i rozwój szlaków turystyczno-rekreacyjnych na terenie powiatu;
- promocja turystyczna Jeziora Zegrzyńskiego jako wyróżnika powiatu legionowskiego na tle innych jednostek samorządu terytorialnego;
- wdrożenie partycypacyjnego modelu modernizacji i rozbudowy infrastruktury (turystyki aktywnej, rekreacyjnej i specjalistycznej, m.in.: centra sportu, rekreacji i wypoczynku, zbiorniki rekreacyjne, szlaki piesze, rowerowe, konne, ścieżki edukacyjne, punkty widokowe, place zabaw) we współpracy z gminami i innymi interesariuszami (PPP oraz inne instrumenty finansowe wsparcia);
- utrzymanie i rozbudowa, przy współpracy z gminami, ciągów ścieżek rowerowych, jako elementu rozwoju spójnej infrastruktury turystyki kwalifikowanej (rowerowej);

oraz grupę zadań pn. „*Gospodarka leśna służy zrównoważonemu rozwojowi funkcji rezydencjalno-rekreacyjnych uwzględniając ochronę obszarów cennych przyrodniczo*”, z następującymi zadaniami:

- tworzenie planów i programów form ochrony przyrody i środowiska;
- poprawa dostępności do informacji w zakresie gospodarki leśnej na terenie powiatu legionowskiego;
- promocja postaw ekologicznych: akcje uświadamiające; programy edukacyjne w szkołach; promowanie wolontariatu; współpraca z mediami.

2. Program ochrony środowiska dla powiatu legionowskiego na lata 2018-2022 z perspektywą do 2026 roku - uchwała Nr 229/XXXVI/17 Rady Powiatu w Legionowie z dnia 21 grudnia 2017 r.

Głównym celem Programu w odniesieniu do zasobów przyrodniczych jest „zachowanie różnorodności biologicznej”. W jego ramach sformułowano następujące kierunki interwencji wraz z typami zadań do realizacji:

- przywrócenie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory w ramach sieci Natura 2000:
 - ✓ ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
 - ✓ realizacja działań ochronnych wynikających z ustanowionych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
 - ✓ współpraca z instytucjami zarządzającymi obszarami Natura 2000;
- ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo, tworzenie nowych form ochrony przyrody:
 - ✓ realizacja działań ochronnych wynikających z ustanowionych planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody,
 - ✓ ochrona istniejących form ochrony przyrody oraz prace pielęgnacyjne i ochronne z tym związane (w tym inwentaryzacja),
 - ✓ tworzenie nowych form ochrony przyrody;
- ochrona gatunkowa:
 - ✓ doraźna realizacja działań ochrony czynnej,
 - ✓ program ochrony kasztanowców,
 - ✓ usuwanie barszczu Sosnowskiego,
 - ✓ program ochrony starych drzew na terenach zurbanizowanych;
- trwale zrównoważona gospodarka leśna:
 - ✓ realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw w zakresie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
 - ✓ utrzymanie i zwiększenie obecnego stanu zalesienia,
 - ✓ sporządzanie i aktualizacja uproszczonych planów urządzenia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa,
 - ✓ nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa;

- stworzenie warunków ochrony korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, utrzymanie i odtwarzanie ekosystemów i ich funkcji:
 - ✓ zalesianie luk, nieużytków oraz niewielkich fragmentów terenów rolniczych, powodujących defragmentację obszarów leśnych,
 - ✓ ochrona, pielęgnacja i odtwarzanie poprzez nasadzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych tworzących korytarze ekologiczne;
- ochrona krajobrazu:
 - ✓ konserwacja/rewitalizacja i prace pielęgnacyjne parków, terenów rekreacyjnych, zieleni miejskiej,
- tworzenie zielonej infrastruktury:
 - ✓ zielen drogowa, osłonowa, izolacyjna.

Powiat nowodworski

1. Strategia rozwoju powiatu nowodworskiego na lata 2015-2030 - uchwała Nr XIV/89/2015 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 grudnia 2015 r.

Główną misję powiatu sformułowano w Strategii następująco: „*Powiat nowodworski bezpiecznym, nowoczesnym i atrakcyjnym miejscem do życia, nauki i pracy*”, a cel nadrzędny jako: „*wielokierunkowy rozwój powiatu z wykorzystaniem kapitału społecznego, potencjału gospodarczego i przyrodniczego*”.

Jednym z celów strategicznych, mających realizować powyższe ramowe założenia, jest: „*Bezpieczeństwo*”. W jego ramach sformułowano następujący cel operacyjny wraz z działaniami:

- wzrost bezpieczeństwa ekologicznego:
 - ✓ likwidacja niekontrolowanych źródeł emisji do powietrza, wody i gleby,
 - ✓ inicjowanie działań informacyjno-edukacyjnych z zakresu odnawialnych źródeł energii i energooszczędnego budownictwa,
 - ✓ inicjowanie i promowanie działań na rzecz ochrony obszarów cennych przyrodniczo,
 - ✓ przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym,
 - ✓ inicjowanie i wspieranie edukacji ekologicznej dzieci i dorosłych.

Innym celem strategicznym, w którym ujęto aspekty przyrodnicze jest: „*Wykorzystanie potencjału przyrodniczego i turystycznego*”, z następującymi celami operacyjnymi:

- rozwój infrastruktury oraz spójnej oferty turystycznej;

- poprawa atrakcyjności turystycznej powiatu w oparciu o walory przyrodnicze.

2. Program ochrony środowiska dla powiatu nowodworskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 roku – uchwała Nr XX/130/2016 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 czerwca 2016 r.

W dokumencie, po analizie stanu aktualnego wyznaczono sześć obszarów priorytetowych ochrony środowiska. Wymieniono je poniżej wraz z wyznaczonymi w ich ramach celami średniookresowymi do 2023 roku:

I – Poprawa jakości środowiska

- ochrona klimatu i poprawa jakości powietrza, w tym dążenie do osiągnięcia poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i poziomu docelowego dla benzo(a)24iranu do końca 2023 roku;
- poprawa jakości wód powierzchniowych oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz usprawnienia systemu zaopatrzenia w wodę;
- ochrona powierzchni ziemi i gleb przed degradacją;
- zmniejszenie uciążliwości hałasu komunikacyjnego;
- ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych na człowieka.

II – Ochrona przyrody:

- zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie oraz stworzenie spójnego systemu obszarów chronionych;
- ochrona i prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

III – Racjonalna gospodarka odpadami:

- gospodarka odpadami.

IV – Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego:

- ochrona przed powodzią;
- zminimalizowanie ryzyka wystąpienia zdarzeń mogących powodować poważną awarię przemysłową oraz ograniczenie jej skutków dla ludzi i środowiska.

V – Edukacja ekologiczna społeczeństwa:

- kształtowanie świadomości ekologicznej i poszanowania dla środowiska przyrodniczego mieszkańców powiatu nowodworskiego.

VI – Działania systemowe w ochronie środowiska:

- Promowanie postaw opartych na idei zrównoważonej i odpowiedzialnej konsumpcji, zachęcanie społeczeństwa do opiniowania projektów oraz udziału w postępowaniach na rzecz ochrony środowiska.

Powiat sochaczewski

1. Strategia zrównoważonego rozwoju powiatu sochaczewskiego na lata 2016-2020 - uchwała XV/86/2016 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 30 marca 2016 r.

Główną wizję powiatu sformułowano w Strategii następująco: *„Powiat Sochaczewski to społeczność rozwijająca się w sposób zrównoważony, tworząca miejsca pracy w nowoczesnej gospodarce i atrakcyjne warunki życia, inwestująca w siebie, dbająca o dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe oraz wykorzystująca je dla swojego rozwoju”*.

Jako jeden z celów strategicznych wskazano: *„Zachowanie i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego Powiatu i poprawy jakości życia”*. Cel ten ma być realizowany poprzez następujące cele operacyjne i kierunki działań:

- ochrona krajobrazowej atrakcyjności Powiatu jako istotnego warunku jego atrakcyjności osadniczej i turystycznej:
 - ✓ edukacja mieszkańców i instytucji w Powiecie nt. ekologicznej i ekonomicznej wartości krajobrazu i obszarów chronionych,
 - ✓ promocja, wspieranie i realizacja działań utrzymujących i przywracających ład przestrzenny na obszarze Powiatu,
 - ✓ przeciwdziałanie rozpełzaniu się osadnictwa na obszarze Powiatu;
- podnoszenie jakości środowiska naturalnego Powiatu:
 - ✓ stymulowanie procesu dolesiania powiatu sochaczewskiego, zwłaszcza w sposób umożliwiający łączenie obecnych rozproszonych, niewielkich powierzchni zalesionych,
 - ✓ edukacja prywatnych właścicieli lasów w zakresie prawidłowej gospodarki leśnej – dla utrzymania ich lasów w dobrej kondycji, umożliwiającej odpowiednią realizację funkcji lasów, w tym ekonomicznej,
 - ✓ wykonanie mapy akustycznej Powiatu i opracowanie kompleksowego programu ochrony środowiska przed hałasem w powiecie sochaczewskim,
 - ✓ rozbudowa sieci gazowej i lokalnych sieci energetycznych wykorzystujących odnawialne źródła energii,

- ✓ rozbudowa systemów oczyszczania ścieków, w tym oczyszczalni przydomowych na obszarach rozproszonego osadnictwa,
- ✓ likwidacja nielegalnych źródeł zanieczyszczenia wód, powietrza i gleby,
- ✓ edukacja mieszkańców nt. szkodliwości spalania odpadów;
- wykorzystanie potencjału walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego Powiatu i poprawy jakości życia:
 - ✓ przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym, w szczególności powodziom (zapobieganie osadnictwu na terenach zalewowych, uzupełnianie i modernizacja obiektów ochronnych),
 - ✓ propagowanie i wspieranie produkcji energii z lokalnych źródeł odnawialnych,
 - ✓ rozwój produktów turystycznych Powiatu opartych na dziedzictwie przyrodniczym Powiatu,
 - ✓ wykorzystanie atrakcyjności przyrodniczej i krajobrazowej Powiatu do promocji osadnictwa;
- zachowanie, rozwój i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego Powiatu:
 - ✓ wspieranie i realizacja działań propagujących dziedzictwo kulturowe Powiatu,
 - ✓ upowszechnienie kultury i twórczości,
 - ✓ rewitalizacja zabytkowych obiektów i Parków,
 - ✓ rozwój produktów turystycznych opartych na dziedzictwie kulturowym Powiatu.

2. Program ochrony środowiska powiatu sochaczewskiego – uchwała Nr XXVIII/126/2004 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 19 listopada 2004 r.

Dokument ma w tym momencie charakter w dużej mierze historyczny, niemniej pewne zagadnienia pozostają aktualne. Głównym przyjętym celem strategicznym wspomagającym zrównoważony rozwój na obszarze powiatu sochaczewskiego jest: *„Wspieranie rozwoju gospodarczego regionu w dążeniu do osiągnięcia dobrobytu i bezpieczeństwa mieszkańców, uwzględniając potrzebę ochrony środowiska naturalnego”*.

Jak główne priorytety ekologiczne wskazano w Programie;

- zarządzanie środowiskiem;
- gospodarka odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi;
- gospodarowanie zasobami wodnymi i ich ochrona;

- gospodarowanie energią i ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami oraz rozwój energetyki odnawialnej;
- ochrona żywych zasobów przyrody.

Powiat wołomiński

1. Strategia rozwoju powiatu wołomińskiego do 2050 roku - uchwała Nr XV – 162/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 11 stycznia 2016 r.

Misję powiatu sformułowano w Strategii następująco: *„Powiat wołomiński, silny potencjałem tworzących go gmin, wspiera zrównoważony rozwój gospodarczy, społeczny i przestrzenny. Wykorzystując naturalne walory przyrodnicze, historyczne oraz kulturowe dba o rozwój turystyki”*.

Spośród wskazanych w dokumencie celów strategicznych, dwa uwzględniają aspekty przyrodnicze: *„Rozwój infrastruktury społecznej i technicznej w powiecie”* oraz *„Tworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju funkcji turystycznej powiatu wołomińskiego”*.

W ramach pierwszego z wymienionych, wskazano na następujące kierunki rozwoju:

- rozwój infrastruktury edukacji i kultury;
- rozwój infrastruktury społecznej i zdrowotnej;
- rozbudowa i modernizacja powiatowej infrastruktury drogowej oraz poprawa powiązań komunikacyjnych;
- zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego;
- ochrona środowiska naturalnego.

W ramach drugiego ze wskazanych celów strategicznych, kierunki rozwoju są następujące:

- wspieranie rozwoju turystyki w oparciu o dziedzictwo historyczne i kulturowe;
- rozwój i poprawa stanu infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej;
- zagospodarowanie potencjału przyrodniczego dla rozwoju turystyki.

2. Program ochrony środowiska dla powiatu wołomińskiego do roku 2020 z perspektywą do 2023 roku – uchwała Nr XVII-198/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 marca 2016 r.

Wśród głównych obszarów interwencji Programu znalazły się *„zasoby przyrodnicze”*.

Poniżej przedstawiono główne cele i kierunki interwencji w tym zakresie:

- zapewnienie zachowania terenów nieprzekształconych:

- ✓ opracowywanie planów zagospodarowania przestrzennego z zastosowaniem zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony przestrzeni ekologicznej,
- ✓ dążenie do kształtowania zwartych jednostek osadniczych oraz lokalizacji aktywności gospodarczej w strefach przemysłowych,
- ✓ wdrożenie zasad ustawy „krajobrazowej”,
- ✓ wdrożenie wytycznych wynikających z audytu krajobrazowego, który sporządzi Wojewoda Mazowiecki do 2018 roku;
- zahamowanie spadku różnorodności biologicznej oraz zapewnienie właściwego stanu ochrony dla możliwie dużej liczby gatunków oraz siedlisk przyrodniczych:
 - ✓ wykonanie inwentaryzacji przyrodniczych gmin,
 - ✓ budowa i aktualizacja baz danych z zakresu zasobów przyrodniczych,
 - ✓ wprowadzanie ochrony nowych terenów i obiektów w postaci pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo – krajobrazowych,
 - ✓ wprowadzanie ochrony nowych terenów w postaci rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu itp.,
 - ✓ oznakowanie terenów i obiektów prawnie chronionych oraz ustawienie (lub uzupełnianie i konserwacja) tablic informacyjnych,
 - ✓ zgodne z dobrymi praktykami, rolnicze użytkowanie gruntów i zachowanie unikalnych form krajobrazu obszarów wiejskich,
 - ✓ zwiększenie powierzchni zrekultywowanych gruntów zdewastowanych i zdegradowanych, przez odbudowę pokrywy glebowej, szaty roślinnej i poprawę jakości wód gruntowych,
 - ✓ zapobieganie bezdomności zwierząt i opieka nad bezdomnymi zwierzętami,
 - ✓ stworzenie procedur ochrony dzikich zwierząt w czasie ich przejścia przez tereny zurbanizowane,
 - ✓ promocja walorów przyrodniczych powiatu;
- ochrona korytarzy ekologicznych i przeciwdziałania fragmentacji przestrzeni przyrodniczej:
 - ✓ opracowanie przebiegu korytarzy ekologicznych i uwzględnianie ich w planowaniu przestrzennym,
 - ✓ wdrożenie i integracja ochrony korytarzy ekologicznych do polityki przestrzennej,
 - ✓ prowadzenie akcji edukacyjnych dotyczących dzikich zwierząt wędrujących korytarzami ekologicznymi, które można spotkać na terenach zabudowanych,
 - ✓ szkolenie pracowników Policji i Straży Miejskiej w zakresie reagowania na zgłoszenia dotyczące pojawienia się dzikich zwierząt na terenach zurbanizowanych;

- rozwój obszarów zieleni urządzonej, a także terenów i obiektów służących wypoczynkowi i rekreacji:
 - ✓ utrzymanie bieżące zieleni urządzonej,
 - ✓ pielęgnacja i konserwacja drzew - pomników przyrody,
 - ✓ urządzenie, rozbudowa, modernizacja i rewitalizacja zarówno istniejących, jak i nowych terenów zieleni urządzonej,
 - ✓ podniesienie standardów wyposażenia i jakości urządzenia istniejących publicznych terenów zieleni,
 - ✓ rewaloryzacja parków podworskich jako dóbr kultury,
 - ✓ kontrola nad jakością i fachowością projektowania i wykonawstwa realizowanych przedsięwzięć z zakresu zieleni urządzonej,
 - ✓ zakładanie pasów zieleni izolacyjnej (ekranów) od nowo lokalizowanych stacji paliw, dróg, kolei i innych obiektów uciążliwych (ustalenia na etapie lokalizacji tych obiektów),
 - ✓ rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych na terenach interesujących przyrodniczo,
 - ✓ zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych przyrodniczo,
 - ✓ budowa i doposażenie obiektów służących rekreacji i wypoczynkowi: placów zabaw, boisk, obiektów sportowych;
- adaptacja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej do zmieniających się warunków:
 - ✓ dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do siedliska oraz zwiększenie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych,
 - ✓ zalesienie gruntów porolnych,
 - ✓ prowadzenie zabiegów pielęgnacji lasów i gruntów leśnych,
 - ✓ ochrona lasów przed zagrożeniami biotycznymi (szkodliwe owady, grzyby patogeniczne, ssaki roślinożerne), abiotycznymi (ekstremalne zjawiska atmosferyczne i wahania poziomu wód gruntowych) i antropogenicznymi (pożary, zaśmiecanie lasu, zanieczyszczenia przemysłowe, zmiana stosunków wodnych),
 - ✓ scalanie gruntów leśnych,
 - ✓ dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych przez opracowanie programu udostępniania i zagospodarowania lasów do celów rozwoju turystyki i wypoczynku, regeneracji zdrowia, edukacji ekologicznej,
 - ✓ uaktualnienie lub opracowanie planów urządzenia lasów, w tym nie stanowiących własności Skarbu Państwa,
 - ✓ ochrona i dokarmianie dzikich zwierząt;

- poprawa walorów estetycznych przestrzeni i krajobrazu:
 - ✓ ograniczenie nadmiernego, chaotycznego rozprzestrzeniania się miast, określanego jako suburbanizacja,
 - ✓ uporządkowanie stanu prawno- własnościowego nieruchomości w ewidencji gruntów,
 - ✓ estetyzacja budynków i przestrzeni,
 - ✓ stosowanie zasad zrównoważonej architektury – harmonizującej z miejscowym krajobrazem kulturowym i przyrodniczym, uwzględniającej również czynniki klimatu i topografii. Zarówno modernizowane, jak i nowe obiekty powinny być funkcjonalnie i wizualnie zintegrowane z otaczającą przestrzenią,
 - ✓ wdrażanie zaleceń dotyczących ochrony przyrody, zawartych w planach ochrony obiektów cennych przyrodniczo i obowiązujących aktach prawnych.

Powiat warszawski zachodni

1. Strategia rozwoju powiatu warszawskiego zachodniego na lata 2016 - 2025 - uchwała Nr XI/75/2015 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 17 grudnia 2015 r.

Misję powiatu sformułowano w Strategii następująco: *„Przyjazny region zdolny przyciągać mieszkańców i przedsiębiorstwa z całego kraju w celu wzmocnienia swojej pozycji oraz pozycji całego Obszaru Metropolitalnego Stolicy jako rdzenia krajowej gospodarki”*.

Wśród głównych celów strategicznych znalazł się również następujący: *„zagospodarowanie przestrzenne i ochrona środowiska”*. W jego ramach określono następujące cele operacyjne i kierunki działań:

- troska o ład przestrzenny – kontrolowanie procesu suburbanizacji:
 - ✓ współpraca gmin w ramach powiatu z aglomeracją warszawską – racjonalne zarządzanie obszarami zurbanizowanymi oraz lepsze wykorzystywanie posiadanych zasobów – System Informacji Przestrzennej,
 - ✓ współpraca Powiatu z poszczególnymi gminami w celu określenia i monitorowania kierunków rozwoju sieci osadniczej w powiecie, z uwzględnieniem m.in. takich czynników jak: sieć komunikacyjna istniejąca i projektowana, konieczność pozostawienia części obszaru jako użytków rolniczych, wyznaczenie terenów rekreacji dla mieszkańców i turystów (głównie przyjezdnych z Warszawy), ochrona obszaru Kampinoskiego Parku Narodowego; stworzenie spójnej powiatowo-gminnej koncepcji rozwoju przestrzennego;
- zachowanie i ochrona środowiska naturalnego:
 - ✓ zintegrowana gospodarka wodna i zarządzanie przestrzenią w powiecie z uwzględnieniem szczególnych potrzeb obszaru Kampinoskiego Parku Narodowego,

- ✓ poprawa jakości powietrza i zwiększenie udziału OZW (odnawialnych źródeł energii),
- ✓ rozwój zrównoważonego rolnictwa, w tym rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego opartego na żywności wysokiej jakości;
- tworzenia warunków do wypoczynku i rekreacji:
 - ✓ wykorzystanie potencjału Kampinoskiego Parku Narodowego z poszanowaniem zasad ochrony cennych przyrodniczo terenów,
 - ✓ promocja i marketing turystyki jako ważnej dziedziny gospodarki,
 - ✓ współdziałanie z gminami w zakresie rozwoju tzw. „Małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej” dla mieszkańców oraz turystów.

2. Program ochrony środowiska dla powiatu warszawskiego zachodniego do roku 2020 z perspektywą na lata 2021-2024 – uchwała Nr XVI/117/2016 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 8 listopada 2016 r.

Wśród głównych obszarów interwencji Programu znalazły się „*zasoby przyrodnicze*”.

Poniżej przedstawiono główne cele i kierunki interwencji w tym zakresie:

- cel: ochrona walorów przyrodniczych, kierunki interwencji: ochrona zasobów przyrodniczych, zadania:
 - ✓ prowadzenie działań edukacyjno-promocyjnych,
 - ✓ opracowanie planów ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów,
 - ✓ zadania związane z ochroną KPN z uwzględnieniem zagospodarowania turystycznego,
 - ✓ pielęgnacja pomników przyrody,
 - ✓ zadania związane z utrzymaniem terenów zieleni,
 - ✓ nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa,
 - ✓ sporządzenie inwentaryzacji stanu lasów i aneksów do uproszczonych planów urządzenia lasów.

Miasto Stołeczne Warszawa

1. Strategia #Warszawa2030 - uchwała Nr LXVI/1800/2018 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 maja 2018 r.

Wizję Warszawy określono w dokumencie w trzech wymiarach:

Aktywni mieszkańcy - Warszawa to my, jej mieszkańcy. Podążamy własną drogą, rozwijamy zainteresowania, realizujemy marzenia i zawodowe ambicje, ale wspólnie angażujemy się w życie miasta i czujemy się za nie odpowiedzialni.

Przyjazne miejsce - Warszawa to miasto, w którym każdy czuje się u siebie, wolny i bezpieczny. Bogactwo przestrzeni, wynikające z umiejętnego łączenia tradycji z nowoczesnością, środowiska miejskiego z przyrodniczym, lokalności z wielkomiejskością, zapewnia wygodę życia i sprzyjające warunki do działania.

Otwarta metropolia - Warszawa to miasto otwarte na świat. Śmiało wychodzące naprzeciw wyzwaniom, inspirujące innych. Dzięki swojej różnorodności i nastawieniu na współpracę jest wyjątkowym miejscem do kreowania i rozwijania idei. Stanowi ważny węzeł sieci europejskich metropolii.

W ramach jednego z celów strategicznych - „*Funkcjonalna przestrzeń*” – wymieniono kilka celów, z których jeden „*żyjemy w czystym środowisku przyrodniczym*” jest istotny i obejmuje:

- ✓ współpracę z gminami obszaru metropolitalnego Warszawy,
- ✓ zwiększenie skuteczności ochrony istniejących zasobów przyrody ożywionej i nieożywionej, integralności systemu przyrodniczego oraz bioróżnorodności siedlisk, a także korytarzy wymiany powietrza,
- ✓ podporządkowanie gospodarowania nieruchomościami komunalnymi w polityce przestrzennej miasta,
- ✓ zawarcie szerokich partnerstw z organizacjami pozarządowymi, instytucjami i przedsiębiorcami oraz formalnymi i nieformalnymi grupami mieszkańców, a także wspieranie ich inicjatyw;

2. Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2017-2020 z perspektywą do 2023

r. - uchwała nr XXXVIII/973/2016 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 15 grudnia 2016 r.

Nadrzędny cel zdefiniowano w Programie następująco: „*Osiągnięcie zrównoważonego i trwałego rozwoju Miasta Stołecznego Warszawy poprzez zachowanie istotnych walorów środowiska przyrodniczego, poprawę jego stanu, poprawę ład przestrzennego i rozwój infrastruktury ochrony środowiska*”.

Jednym z głównych obszarów, w których przewidziano prowadzenie działań, są „*zasoby przyrodnicze*”.

Wskazano tu następujące cele operacyjne:

- wzmocnienie i integracja systemu zarządzania terenami zieleni w mieście;

- zachowanie istniejących zasobów przyrodniczych miasta i ich integralności, z działaniami podejmowanymi m.in. w ramach następujących kierunków interwencji:
 - ✓ uregulowanie stanu prawnego obszarów, na których utworzono różne formy ochrony przyrody,
 - ✓ sprawowanie nadzoru nad obszarami i obiektami objętymi różnorodnymi formami ochrony przyrody,
 - ✓ ograniczenie antropopresji na tereny o znacznych walorach przyrodniczych (m.in. oddziaływania budownictwa, transportu, turystyki i rekreacji);
- wzmacnianie i poprawa struktury przyrodniczej miasta, poprzez m.in.:
 - ✓ tworzenie nowych i rewitalizacja istniejących obiektów zieleni zorganizowanej i niezorganizowanej,
 - ✓ ochrona lasów miejskich, ochrona i wzbogacanie w nich różnorodności biologicznej,
 - ✓ poprawa warunków bytowania dziko żyjących gatunków zwierząt w mieście.

POZIOM GMINNY

Podstawowymi dokumentami z zakresu planowania przestrzennego, w których znajdują się odniesienia do obszarów leśnych są studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W dokumentach tych zawarte są ogólne informacje o lasach na danym terenie, w tym ich powierzchni, strukturze własnościowej, charakterze oraz znaczeniu w kształtowaniu lokalnych i regionalnych walorów przyrodniczych. Wskazuje się w nich m.in. na konieczność maksymalnej ochrony gruntów leśnych, a ewentualne zmiany przeznaczenia gruntów leśnych muszą być zgodne z przepisami odrębnymi. Podkreśla się również potrzebę sukcesywnego zwiększania lesistości, potrzebę ochrony istniejących kompleksów leśnych, a także zadrzewień śródłukowych, śródpolnych, przydrożnych. Zadrzewienia te są szczególnie cenne w obszarach, w których lasy są pofragmentowane i rozdrobnione. Dokumenty wskazują rejony, w których należy preferować zalesienia na słabych gruntach rolniczych oraz ustalają tereny przeznaczone pod zalesienia.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Gminy posiadają studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a szczegółowe przeznaczenie terenów ustalane jest w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przypadku ich braku, proces inwestycyjny opiera się na decyzjach o warunkach zabudowy lub o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Obowiązujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna dokumenty planistyczne poszczególnych gmin wymieniono poniżej.

Gmina Brochów:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brochów - uchwała Nr IV/19/02 Rady Gminy Brochów z dnia 30 grudnia 2002 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest na stronie - <https://ongeo.pl/dane-lokalne/gmina-brochow/plany-miejscowe>

Gmina Leoncin:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Klembów – uchwała nr XLVIII/232/13 Rady Gminy Leoncin z dnia 17 kwietnia 2013 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Leoncin - <http://www.bip.leoncin.pl/index.php?id=16>

Miasto i gmina Zakroczym:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakroczym – uchwała Nr XI/78/2011 Rady Gminy Zakroczym z dnia 30 grudnia 2011 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr XI/54/2007 Rady Gminy Zakroczym z dnia 26 września 2007 r.; wykaz później uchwalonych planów dostępny jest na stronie - <https://ongeo.pl/dane-lokalne/zakroczym/plany-miejscowe>

Gmina Czosnów:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czosnów - uchwała Nr XVII/161/2012 Rady Gminy Czosnów z dnia 24 lipca 2012 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - uchwała nr 32/X/03 Rady Gminy Czosnów z dnia 30 grudnia 2003 r.; wykaz później uchwalonych planów dostępny jest na stronie - <https://ongeo.pl/dane-lokalne/gmina-czosnow/plany-miejscowe>

Miasto Nowy Dwór Mazowiecki:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki – uchwała XIII/173/99 Rady Miejskiej Nowego Dworu Mazowieckiego z dnia 30 XII 1999 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki.

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej miasta Nowy Dwór Mazowiecki - <http://bip.nowydwormaz.pl/public/?id=669>

Gmina Pomiechówek:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pomiechówek - uchwała Nr LIII/305/10 Rady Gminy Pomiechówek z dnia 27 października 2010 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Pomiechówek - <http://www.bip.pomiechówek.pl/index.php?cmd=zawartosc&opt=pokaz&id=5186>

Gmina Jabłonna:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna - uchwała [Nr VI/45/2015 w sprawie: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jabłonna](#),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Jabłonna - <http://www.jablonna.pl/dla-mieszkanow/zawartosc/17/>

Miasto Legionowo:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Legionowa – uchwała Nr XXXII/411/2017 w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Legionowo"
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej miasta Legionowa - <https://legionowo.pl/pl/a/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego>

Gmina Nieporęt:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nieporęt - uchwała Nr X/46/2011 Rady Gminy Nieporęt z dnia 9 czerwca 2011 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Nieporęt <http://bip.nieporęt.pl/index.php?cmd=zawartosc&opt=pokaz&id=3411>

Miasto i gmina Serock:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock – [uchwała Nr 467/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 23 kwietnia 2018 r.](#)
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej miasta i gminy Serock - <https://www.bip.serock.pl/181,miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego>

Gmina Wieliszew:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieliszew – uchwała Nr L/475/2018 Rady Gminy Wieliszew z dnia 19 października 2018 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Wieliszew - <http://www.bip.wieliszew.pl/public/?id=114645>

Miasto i gmina Radzymin:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radzymin – uchwała Nr 269/XXIII/2016 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 20 czerwca 2016 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Radzymin - http://bip.radzymin.pl/upload/ra_20170906_zestawienieplany.pdf

Gmina Izabelin:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Izabelin – uchwała Nr XXXII/275/17 Rady Gminy Izabelin z dnia 22 listopada 2017 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Izabelin - <http://www.bip.izabelin.pl/p,107,wykaz-obowiazujacych-planow-miejscowych-na-terenie-gminy-izabelin-wg-daty-uchwalania>

Gmina Stare Babice:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice - uchwała Nr XXXVIII/326/06 Rady Gminy Stare Babice z dnia 1 czerwca 2006 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Stare Babice - http://bip.babice-stare.waw.pl/public/popup.php?id_menu_item=42532

Miasto i gmina Łomianki:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki – uchwała Nr IX/90/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z 13 sierpnia 2015 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej miasta i gminy Łomianki - <http://www.lomianki.pl/lomianki2/?dc=179>

Miasto stołeczne Warszawa:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy – uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXXII/2746/2006 z 10.10.2006 r., zmieniona uchwałą nr L/1521/2009 z 26.02.2009 r., uzupełniona uchwałą nr LIV/1631/2009 z 28.04.2009 r., zmieniona uchwałą nr XCII/2689/2010 z 7.10.2010 r., uchwałą nr LXI/1669/2013 z 11.07.2013 r., uchwałą nr XCII/2346/2014 z dnia 16.10.2014 r. oraz uchwałą nr LXII/1667/2018 z dnia 1 marca 2018 r.
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - wykaz obowiązujących planów dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy https://bip.warszawa.pl/Menu_przedmiotowe/programy_strategie_plany/default.htm

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie powiatu legionowskiego występują głównie czwartorzędowe złoża kruszyw naturalnych (piasku oraz piasku ze żwirem). Według Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce według stanu na koniec 2015 roku na omawianym terenie udokumentowanych było 17 złóż. 76,5% wszystkich złóż stanowiły złoża piasków i żwirów. Poza piaskami i żwirami na terenie powiatu występują też złoża piasków kwarcowych do produkcji cegły wapienno-piaskowej oraz surowców ilastych ceramiki budowlanej. Według stanu na rok 2016, eksploatacja prowadzona była tylko na jednym złożu - Choszczówka I. Wydobyto tam 11 tys. ton piasku ze żwirem.

Na terenie powiatu nowodworskiego udokumentowano złoża kopalin pospolitych: czwartorzędowych kruszyw naturalnych – piaski i żwiry (6 obiektów) oraz czwartorzędowych i trzeciorzędowych surowców ilastych ceramiki budowlanej (7 obiektów). Obecnie eksploatacja prowadzona jest tylko ze złoża Kosewo w gminie Pomiechówek.

Na terenie powiatu warszawskiego zachodniego znajduje się złożo piasków i żwirów Łomianki-Dąbrowa, które nie jest eksploatowane.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.1. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni Nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej. Są to grunty ujęte w powszechnej ewidencji gruntów jako użytki Ls (lasy) natomiast pozbawione drzewostanu i nie służące produkcji leśnej. W przeważającej większości są to tereny z rurociągami, gazociągami i wodociągami.

Tab. 9. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Opis
17-05-1-02-133 -f -00	INNE WYL	0,06	Gazociąg DN 700
17-05-1-02-133 -g -00	INNE WYL	0,32	gazociąg
17-05-1-02-134 -k -00	INNE WYL	0,10	gazociąg DN 700
17-05-1-02-134 -l -00	INNE WYL	0,17	gazociąg
17-05-1-02-134 -p -00	INNE WYL	0,12	gazociąg
17-05-1-02-135 -i -00	INNE WYL	0,13	gazociąg
17-05-1-02-143 -c -00	INNE WYL	0,90	PERN rurociąg
17-05-1-02-146 -b -00	INNE WYL	0,89	PERN rurociąg
17-05-1-02-146 -g -00	INNE WYL	0,30	PERN rurociąg
17-05-1-02-147 -f -00	INNE WYL	0,06	PERN rurociąg
17-05-1-02-171 --c -00	INNE WYL	0,16	gazociąg
17-05-1-02-172 --d -00	INNE WYL	0,16	gazociąg
17-05-1-02-173 --d -00	INNE WYL	0,09	gazociąg
17-05-1-02-245 -m -00	INNE WYL	0,13	teren pod drogą publiczną
17-05-1-02-89 -k -00	INNE WYL	0,06	Gazociąg DN 700
17-05-1-02-95 -n -00	INNE WYL	0,07	PERN rurociąg
17-05-1-02-97C -g -00	INNE WYL	0,06	Gazociąg DN 700
17-05-1-02-97C -h -00	INNE WYL	0,01	Gazociąg DN 700
17-05-1-02-97C -j -00	INNE WYL	0,09	Gazociąg DN 500
17-05-1-02-97C -k -00	INNE WYL	0,08	Gazociąg DN 500
17-05-1-02-97C -m -00	INNE WYL	0,02	Gazociąg DN 500
17-05-1-02-97C -p -00	INNE WYL	0,02	Gazociąg DN 500
17-05-1-03-109 -j -00	INNE WYL	0,22	gazociąg, w cz. S urządzenia techniczne,
17-05-1-03-109 -n -00	INNE WYL	0,18	Gazociąg DN 500
17-05-1-03-109 -p -00	INNE WYL	0,19	Gazociąg DN 700
17-05-1-03-117 -f -00	INNE WYL	0,32	Gazociąg DN 700
17-05-1-03-117 -g -00	INNE WYL	0,06	Gazociąg DN 500
17-05-1-03-123 -a -00	INNE WYL	0,52	PERN rurociąg
17-05-1-03-124 -a -00	INNE WYL	0,73	PERN rurociąg
17-05-1-03-124 -i -00	INNE WYL	0,05	Gazociąg DN 700
17-05-1-03-125 -a -00	INNE WYL	0,25	PERN rurociąg
17-05-1-03-125 -b -00	INNE WYL	0,22	PERN rurociąg
17-05-1-03-126 -a -00	INNE WYL	0,55	PERN rurociąg
17-05-1-03-132 -k -00	INNE WYL	0,07	Gazociąg DN 700
17-05-1-03-182 -a -00	INNE WYL	0,84	Wodociąg Północny
17-05-1-03-191 -a -00	INNE WYL	0,86	Wodociąg Północny
17-05-1-03-197 -a -00	INNE WYL	0,58	Wodociąg Północny
17-05-1-03-200 -a -00	INNE WYL	0,68	Wodociąg Północny

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Opis
17-05-1-03-205 -b -00	INNE WYL	0,55	Wodociąg Północny
17-05-1-03-209 -f -00	INNE WYL	0,60	Wodociąg Północny
17-05-1-03-215 -c -00	INNE WYL	0,71	Wodociąg Północny
17-05-1-03-216 -i -00	INNE WYL	0,07	Wodociąg Północny
17-05-1-03-222 -f -00	INNE WYL	0,15	Wodociąg Północny
17-05-1-03-223 -b -00	INNE WYL	0,52	Wodociąg Północny
17-05-1-03-227A -h -00	INNE WYL	0,36	PERN ruociąg
17-05-1-03-227A -i -00	INNE WYL	0,01	PERN ruociąg
17-05-1-03-230 -c -00	INNE WYL	0,63	Wodociąg Północny
17-05-1-03-238 -b -00	INNE WYL	1,01	Wodociąg Północny
17-05-1-03-97 -c -00	INNE WYL	0,19	Gazociąg DN 700
17-05-1-03-98 -i -00	INNE WYL	0,05	Gazociąg DN700
17-05-1-04-244 -c -00	INNE WYL	0,10	PERN ruociąg
17-05-1-04-244F -a -00	INNE WYL	0,60	Wysypisko śmieci
17-05-2-08-106 -i -00	INNE WYL	0,17	PERN ruociąg
17-05-2-08-107 -g -00	INNE WYL	0,54	PERN ruociąg
17-05-2-08-107 -h -00	INNE WYL	0,08	PERN ruociąg
17-05-2-09-131 -j -00	INNE WYL	0,62	PERN ruociąg
17-05-2-09-132 -i -00	INNE WYL	0,58	PERN ruociąg
17-05-2-09-133 -m -00	INNE WYL	0,51	PERN ruociąg
17-05-2-09-133 -n -00	INNE WYL	0,06	PERN ruociąg
17-05-2-09-133 -o -00	INNE WYL	0,01	PERN ruociąg
17-05-2-09-134 -g -00	INNE WYL	0,01	PERN ruociąg
17-05-2-09-135 -f -00	INNE WYL	0,17	PERN ruociąg
17-05-2-09-135 -h -00	INNE WYL	0,47	PERN ruociąg
17-05-2-09-135 -n -00	INNE WYL	0,20	PERN ruociąg
17-05-2-09-135 -o -00	INNE WYL	0,33	PERN ruociąg
17-05-2-09-136 -b -00	INNE WYL	0,18	PERN ruociąg
17-05-2-09-136 -f -00	INNE WYL	0,06	PERN ruociąg
17-05-2-09-136 -k -00	INNE WYL	0,24	PERN ruociąg
17-05-2-09-136 -l -00	INNE WYL	0,02	PERN ruociąg
17-05-2-09-137 -l -00	INNE WYL	0,22	PERN ruociąg
17-05-2-09-138 -t -00	INNE WYL	0,02	PERN ruociąg
17-05-2-09-138 -w -00	INNE WYL	0,50	PERN ruociąg
17-05-2-10-142 -k -00	INNE WYL	0,38	PERN ruociąg
17-05-2-10-143 -k -00	INNE WYL	0,12	PERN ruociąg
17-05-2-10-146 -i -00	INNE WYL	0,31	PERN ruociąg
17-05-2-10-147 -d -00	INNE WYL	0,26	PERN ruociąg
17-05-2-10-162 -g -00	INNE WYL	0,15	PERN ruociąg
17-05-2-10-163 -f -00	INNE WYL	0,13	PERN ruociąg
17-05-2-10-165 -f -00	INNE WYL	0,08	PERN ruociąg
17-05-2-10-166 -f -00	INNE WYL	0,24	PERN ruociąg

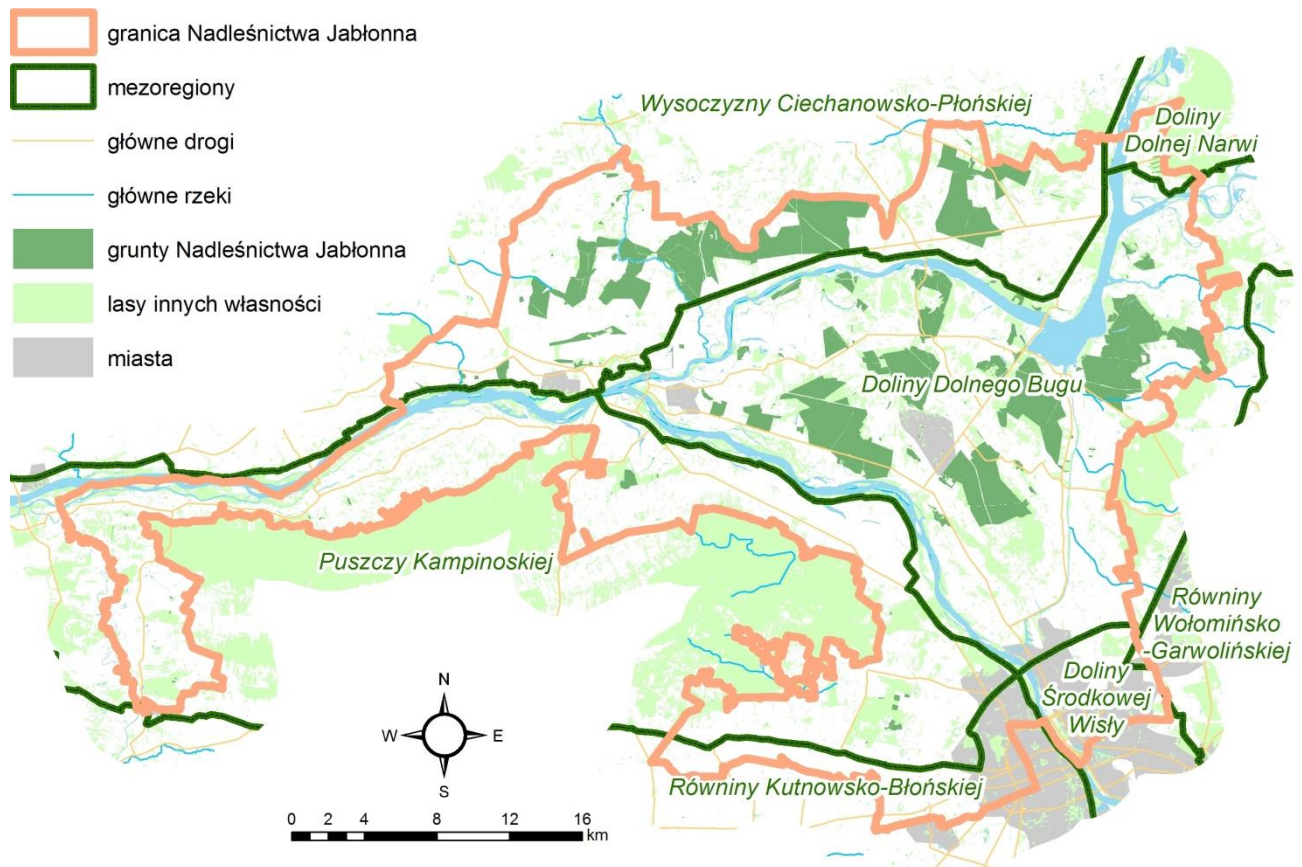
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony i Kliczkowska 2010), uwzględniającej ekologiczne i fizjograficzne elementy przyrody i krajobrazu, obszar Nadleśnictwa znajduje się w krainie IV Mazowiecko-Podlaskiej. Ma ona cechy klimatu kontynentalnego, nasilającego się ku wschodowi. Krainę tę charakteryzuje mało urozmaicona, w większości staroglacjalna, rzeźba terenu. Występują tu siedliska słabe, głównie borowe, a w dolinach rzecznych olsowe i łęgowe. Krainę, z racji niskich opadów, charakteryzuje niewielki udział jodły, świerka i buka - gatunków w naturalnych zbiorowiskach związanych z klimatem wilgotnym. Charakteryzuje się ona niższą niż przeciętna w Polsce lesistością na poziomie 23,1%.

Nadleśnictwo położone jest na obszarze aż siedmiu mezoregionów, przy czym większość terenu znajduje się w trzech spośród nich: Doliny Dolnego Bugu (IV-9), Wysoczyzny Ciechanowsko-Płońskiej (IV-4) oraz Puszczy Kampinoskiej (IV-8). Pozostałe, w których znajdują się jedynie niewielkie fragmenty zasięgu, to mezoregiony: Równiny Kutnowsko-Błońskiej (IV-11), Doliny Środkowej Wisły (IV-13), Równiny Wołomińsko-Garwolińskiej (IV-14) i Doliny Dolnej Narwi (IV-5). Główne mezoregiony charakteryzują się bardzo zróżnicowaną lesistością. Najwyższa i znacząco przekraczająca średnią krajową lesistość jest w mezoregionie Puszczy Kampinoskiej – 40,8%. Mezoregion Doliny Dolnego Bugu cechuje się lesistością na poziomie 29,7%, natomiast mezoregion Wysoczyzny Ciechanowsko-Płońskiej – zaledwie 12,6%.

Podział przyrodniczo-leśny jest także odzwierciedlony w podziale na obręby leśne. Lasy obrębu Jabłonna znajdują się na terenie mezoregionów: Dolina Dolnego Bugu oraz Puszczy Kampinoskiej, natomiast lasy obrębu Pomiechówek – praktycznie w całości na terenie mezoregionu Wysoczyzny Ciechanowsko-Płońskiej.



Ryc. 5. Położenie Nadleśnictwa Jabłonna na tle podziału przyrodniczo-leśnego

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jabłonna w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między $20^{\circ}15'32,76''$ a $21^{\circ}9'34,92''$ długości geograficznej wschodniej oraz między $52^{\circ}15'28,44''$ a $52^{\circ}33'58,32''$ szerokości geograficznej północnej.

Podział fizycznogeograficzny (Kondracki 2002) opiera się na morfologicznym zróżnicowaniu krajobrazów oraz strukturze użytkowania gruntów. Zgodnie z tym podziałem obszar Nadleśnictwa Jabłonna znajduje się w granicach następujących jednostek:

- Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)
 - Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)
 - Makroregion: Nizina Środkowomazowiecka (318.7)
 - Mezoregion: Równina Łowicko-Błońska (318.72)
 - Mezoregion: Kotlina Warszawska (318.73)
 - Mezoregion: Dolina Środkowej Wisły (318.75)
 - Mezoregion: Równina Warszawska (318.76)
 - Mezoregion: Równina Wołomińska (318.78)

- Makroregion: Nizina Północnomazowiecka (318.6)
 - Mezo-region: Wysoczyzna Płońska (318.61)
 - Mezo-region: Wysoczyzna Ciechanowska (318.64)
 - Mezo-region: Dolina Dolnej Narwi (318.66)

Według podziału fizycznogeograficznego, południowa i środkowa część Nadleśnictwa znajduje się w makroregionie Niziny Środkowomazowieckiej, na obszarze 5 mezoregionów, natomiast część północna – w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej, na obszarze 3 mezoregionów. Większość terenu znajduje się w mezoregionie Kotliny Warszawskiej. W mezoregionach Doliny Środkowej Wisły, Równiny Wołomińskiej oraz Doliny Dolnej Narwi znajdują się tylko niewielkie fragmenty na obrzeżu zasięgu terytorialnego jednostki.

1.3.3. Rzeźba terenu

Współczesna rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna została ukształtowana w okresie czwartorzędu. Na omawianym obszarze wyróżnia się pięć zasadniczych jej form:

- pochodzenia lodowcowego,
- pochodzenia wodnolodowcowego tj. powstałej w wyniku akumulacji i erozji,
- pochodzenia eolicznego,
- pochodzenia rzecznoego również powstałej w wyniku akumulacji i erozji,
- utworzonej przez roślinność.

Wysokość terenu na ostańcach wzgórz morenowych dochodzi nawet do 157 m. W Uroczysku Pomiechówek w oddz. 77 znajduje się punkt o wysokości 203,8 m n.p.m., stanowiąc najwyższe położone miejsce na tym terenie.

Najstarszymi utworami występującymi na powierzchni są miocenijskie mulki i pyły oraz ropy i mulki pliocenu. W głębokich na 2 675,5 m oraz 2 371,0 m otworach wykonanych w Dębem, nawiercono osady syluru wykształcone jako ropy, osady permu reprezentowane przez ropy z anhydrytem, a także triasowe ropy, anhydryty, wapienie i gipsy. Na osadach triasu leżą utwory jury wykształcone w postaci piaskowców zlepionych z konglomeratami pirytów, ropy i mulowce z wkładkami margli i wapieni. Na dość wyrównanej powierzchni osadów jurajskich leżą utwory kredy – piaskowce, mulowce i ropy oraz margle i opoki. Nad utworami kredy zalegają osady trzeciorzędowe reprezentowane przez osady oligocenijskie, miocenijskie i pliocenijskie. Najstarszymi osadami trzeciorzędowymi są tutaj zielone kwarcowe mulki i piaski glaukonitowe oligocenu. Osiągają one miąższość kilkudziesięciu metrów, a ich strop zalega na głębokości ok. 185 m. Są to

osady morskie powstałe w strefie przybrzeżnej. W piaskach oligoceńskich występuje zasobny poziom wodonośny - stanowiący źródło bardzo dobrej jakości wody dla mieszkańców Warszawy i jej okolic. Tereny niecki warszawskiej po ruchach warmijskich i po erozji stały się ponownie obszarem akumulacji. Powstała w trzeciorzędzie rozległa depresja sięgająca poza granice niecki warszawskiej, wypełniona jest detrytycznymi osadami od eocenu po pliocen. Strop utworów trzeciorzędowych występuje tutaj na głębokości 80-97 m. Reprezentowany jest on przez żwiry kwarcowe, piaski glaukonitowe i mulki oligocenu, piaski i mulki z wkładkami węgla brunatnych miocenu (miąższość ok. 37 m) oraz różnobarwne ily i mulki pliocenu (miąższość ok. 35 m – Zegrze). Strop osadów pliocenu wykazuje tutaj duże deniwelacje.

Osady czwartorzędu charakteryzują się zmienną budową i miąższością – wzrastającą ku południowi. Najstarszymi osadami czwartorzędu są plejstocenijskie gliny zwałowe i ily warwowe stadiału starszego oraz ily, mulki warwowe, gliny zwałowe, piaski, żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, stadiału młodszego zlodowaceń południowopolskich. Nad nimi występuje gdzieś cienka warstwa bruku morenowego oraz glina zwałowa tego zlodowacenia. Osady interstadialu trudno jest wyróżnić. O istnieniu okresu interstadialnego świadczyć może zorsztynizowana powierzchnia gliny zwałowej oraz warstwy odwapnionych piasków drobnoziarnistych (krawędź Bugo-Narwi, Nasielsk). Stadiał Mazowiecko-Podlaski reprezentują na tym obszarze piaski pylaste, mulki i ily warwowe, gliny zwałowe, silnie zwietrzałe i odwapnione osady moren czołowych (piaski, żwiry, glazy, glazowiska ze żwirem), piaski i żwiry kemów i osady wodnolodowcowe. W interstadiale eemskim osadziły się gytie i torfy, niewielkiej miąższości, przykryte na ogół warstwą piasku. W okresie interglacjalu eemskiego, a także w czasie zlodowacenia bałtyckiego, dawnymi dolinami odpływu wód przed czoła lądolodu płynęły wody opadowe, osadzając niesiony materiał piaszczysty. Są to piaski drobno- i średnioziarniste, warstwowane ukośnie lub fałście. Na powierzchni bywają one przewiewane przez wiatr. Na zboczach starych dolin (Popowo-Borowe, Krogule), zachowały się osady peryglacjalne, poziomo warstwowane, naprzemianległe osady piaszczyste i mulkowane.

W zachodniej części Nadleśnictwa na glinie zwałowej oraz osadach zastoiskowych osadziły się piaski różnoziarniste z dużą domieszką pyłów. Holocen reprezentują piaski i mulki wypełniające doliny rzeczne, kredy jeziorne, silnie humusowe namuly piaszczyste zagłębień bezodpływowych z domieszką mulków. W dolinach Wisły i Narwi w całym profilu osadów plejstocenijskich dominują osady piaszczyste o genezie rzecznej lub wodnolodowcowej, prawie brak jest glin zwałowych. Powierzchnię pokrywają osady plejstocenijskie i holocenijskie małej miąższości: piaski i mady tarasów rzecznych, piaski eoliczne (często tworzące wydmy), oraz podrzędne torfy i namuly torfiaste.

Taka budowa geologiczna sprzyja występowaniu złóż kopalin pospolitych (piasków i żwirów) wykorzystywanych przede wszystkim w budownictwie i drogownictwie.

Rzeźba terenu Nadleśnictwa została ukształtowana w schyłkowym okresie zlodowacenia środkowopolskiego. Po ustąpieniu lodowca ulegała ona przeobrażeniom w wyniku procesów akumulacji wodnej, eolicznej i organicznej oraz denudacji peryglacialnej.

W przypadku obecnego obrębu Jabłonna, głównym czynnikiem wpływającym na ukształtowanie omawianego terenu była Prawisła, która zmieniając wielokrotnie koryto rozmywała i przemieszczała duże ilości materiału lodowcowego. Cechą charakterystyczną w morfologii omawianego obszaru są rozległe płaskie terasy wznoszące się nad korytem Wisły i Narwi. Daje się tu wyróżnić następujące poziomy terasów:

- Najniższa terasa, zwana zalewową, uformowana w okresie współczesnym wzdłuż Wisły i Narwi ciągnąca się pasem szerokości od kilkuset metrów do trzech kilometrów. Powstała w holocenie, jako obszar akumulacji wodnej Wisły. Od strony północnej ograniczona jest krawędzią erozyjną terasu nadzalewowego, natomiast od strony południowej przechodzi w miarę łagodnie w teras korytowy. Przez terasę tę przebiega, ułożony równoległe do koryta Wisły, wał przeciwpowodziowy wznoszący się na wysokość 4-5 m. Na terasie tej położona jest Kępa Kikolska oraz częściowo ur. Klucz i Poddębnie.
- Terasa korytowa, która jest istotnie niższą terasą zalewową, położoną w bezpośrednim sąsiedztwie Wisły. Występują tutaj liczne, niewielkie starorzecza, przypominające swoim kształtem małe i kręte jeziora.
- Wyższa terasa nadzalewowa, zwana akumulacyjną, uformowaną w schyłkowym okresie zlodowacenia środkowopolskiego. Jest to dość wyrównany teren wznoszący się na wysokość 80-95 m. Terasa ta zajmuje obszar między Wisłą i Narwią oraz teren na południe od Wisły. Położone są tutaj wszystkie większe kompleksy leśne obrębu Jabłonna. Wzdłuż Wisły i Narwi wykształciły się terasy erozyjne i akumulacyjne. Generalnie jest to obszar o słabo urozmaiconej powierzchni terenu. Jedynymi wzniesieniami są plejstoceny lub holoceny wydmy osiągające do kilkunastu metrów wysokości.

Na północ od Narwi znajduje się obszar obrębu Pomiechówek. Odbiega on swoją budową od terasowego charakteru opisanego powyżej obrębu Jabłonna. W mezoregionie Wysoczyzny Ciechanowskiej, w zdecydowanej większości występują wysoczyzny morenowe: faliste i płaskie. Wzdłuż dolin rzek: Wkry i Nasielnej występują obniżenia erozyjne. Najmłodszymi, a jednocześnie najniższymi formami morfologicznymi, są terasy zalewowe Wkry i Nasielnej. Mezoregion Wysoczyzny Płońskiej jest równiną morenową urozmaiconą łańcuchem kemów i moren ciągnących się równoległe do doliny Wisły. Wysokości bezwzględne wynoszą tu 90-112 m. Dominuje rzeźba niskofalista bardziej urozmaicona wzdłuż granicy południowej. Południowy skraj wysoczyzny tworzy wysoką i stromą krawędź podmywaną przez Wisłę. Krawędź ta porożcinana jest przez liczne

dolinki i parowy o znacznych różnicach wysokości względnych w stosunku do otaczającego terenu. W mezoregionie Kotliny Warszawskiej, teren wykazuje stosunkowo małe zróżnicowanie. Formy zaznaczające się dość wyraźnie w krajobrazie powstały w wyniku procesów fluwialnych oraz holocenijskich faz wydmotwórczych z udziałem akumulacji rzecznej – terasy zalewowe łąkowe i terasy wydmowe. Terasy te ciągną się wzdłuż Wisły i Narwi, a ich powierzchnia pochylona jest zgodnie zbiegiem obu rzek.

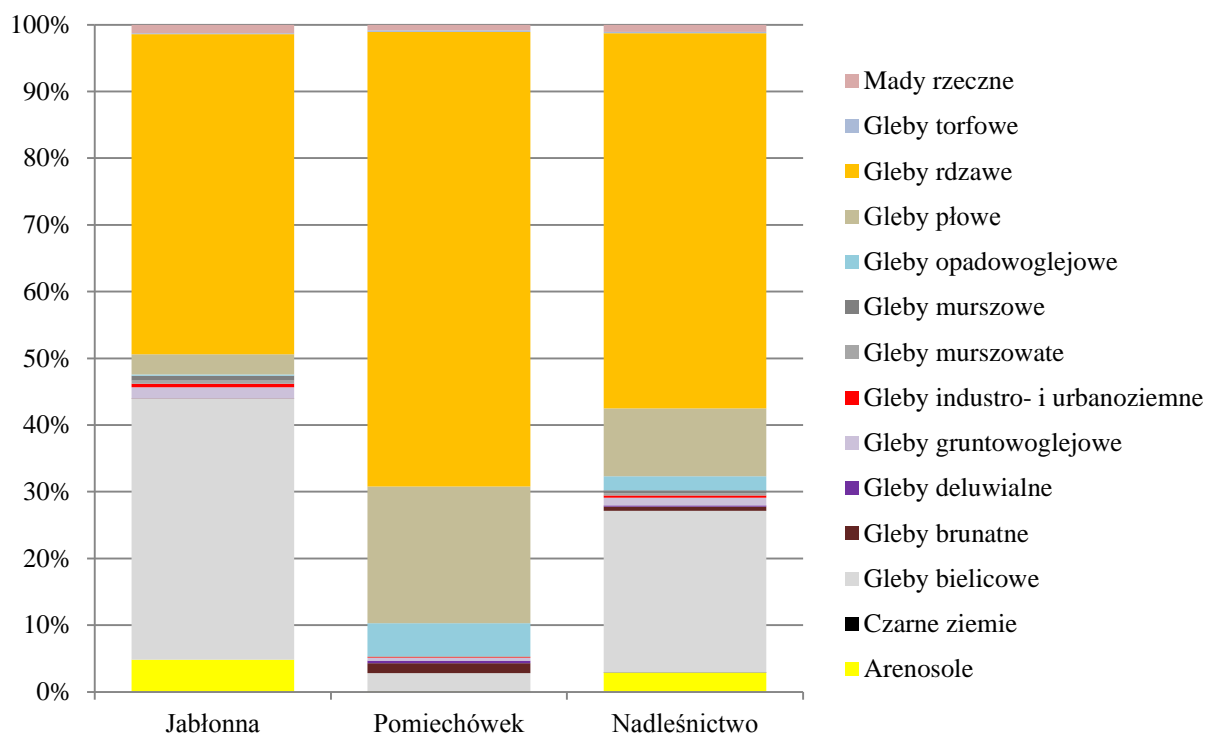
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane w 2009 roku, rozszerzone o opracowanie fitosocjologiczne.

Tab. 10. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Typ gleby	skrót	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
		ha	%	ha	%	ha	%
Arenosole	Ar	352,77	4,84	3,95	0,08	356,72	2,89
Czarne ziemie	CZ	0,30	0,00	1,92	0,04	2,22	0,02
Gleby bielcowe	B	2853,51	39,13	135,77	2,69	2989,28	24,23
Gleby brunatne	BR	2,71	0,04	74,50	1,48	77,21	0,63
Gleby deluwialne	D			20,54	0,40	20,54	0,17
Gleby gruntowoglejowe	G	121,73	1,67	22,20	0,44	143,93	1,17
Gleby industro- i urbanoziemne	AU	37,32	0,51	4,83	0,10	42,15	0,34
Gleby murszowate	MR	34,29	0,47	6,77	0,13	41,06	0,33
Gleby murszowe	M	52,68	0,72			52,68	0,43
Gleby opadowoglejowe	OG	13,55	0,19	249,52	4,95	263,07	2,13
Gleby płowe	P	221,32	3,03	1033,66	20,50	1254,98	10,17
Gleby rdzawe	RD	3499,30	47,98	3433,61	68,10	6932,91	56,21
Gleby torfowe	T	13,21	0,18	13,06	0,26	26,27	0,21
Mady rzeczne	MD	90,35	1,24	41,70	0,83	132,05	1,07
Razem		7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00



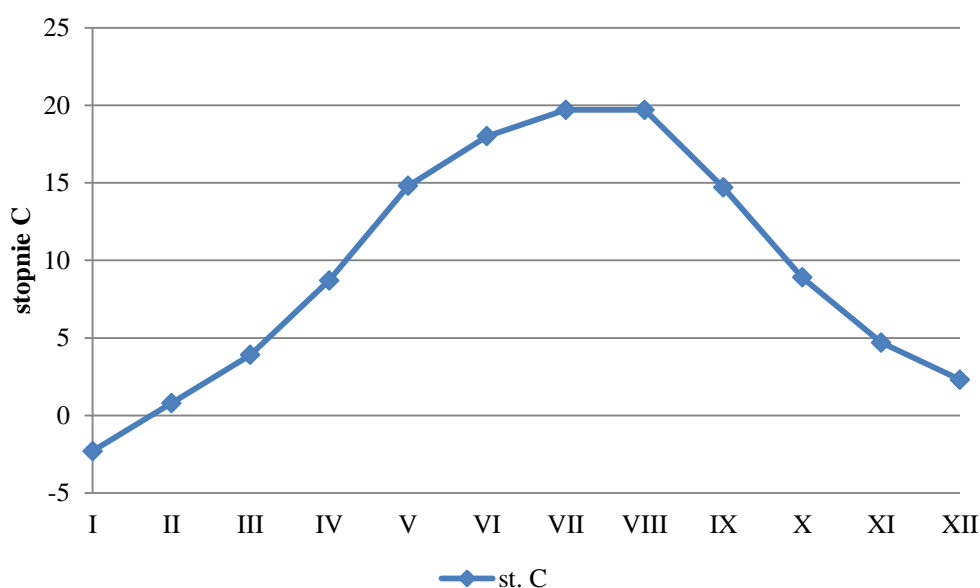
Ryc. 6. Struktura gleb w Nadleśnictwie Jabłonna

Oba obręby leśne różnią się od siebie zasadniczo pod względem występowania typów gleb. W obrębie Pomiechówek żyzne gleby rdzawe i płowe zajmują prawie 90% powierzchni. Z kolei w obrębie Jabłonna udział ubogich gleb bielcowych sięga 40%. Większy udział mają tylko gleby rdzawe – 48%. Znaczny jest także udział najuboższych gleb – arenosoli – prawie 5%.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Jabłonna kształtowane są w przeważającej mierze w makroskali, w efekcie zonalnego układu stref klimatycznych. Klimat obszaru Nadleśnictwa został zaliczony (wg Romera 1949) do Klimatu Wielkich Dolin, charakteryzującego się kontynentalizacją klimatu, przejawiającą się w dużej amplitudzie rocznych temperatur, dość nagłych przejściach w porach roku, jak również niewielką ilością opadów. Klimat ten kształtowany jest w większym stopniu przez wpływy kontynentalne niż morskie. Uwidacznia się to w takich jego cechach jak rozkład temperatur w regionie oraz znaczne roczne amplitudy temperatur powietrza. Położenie Nadleśnictwa na Nizinie Środkowopolskiej decyduje o podstawowych cechach klimatu. Obszar leżący w południowej części Nadleśnictwa, w Kotlinie Warszawskiej, odznacza się klimatem nieco bardziej łagodnym niż w części północnej (na północ od doliny Narwi), gdzie w większym stopniu zaznaczają się cechy klimatu kontynentalnego, wyrażone przede wszystkim w ostrzejszych zimach i skróconej długości okresu wegetacyjnego.

Prezentowane poniżej dane dotyczące średnich temperatur i wysokości opadów za ostatnie pięćdziesiąt lat (lata 2013-2017) pochodzą z zasobów Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (<http://old.imgw.pl/klimat/>).

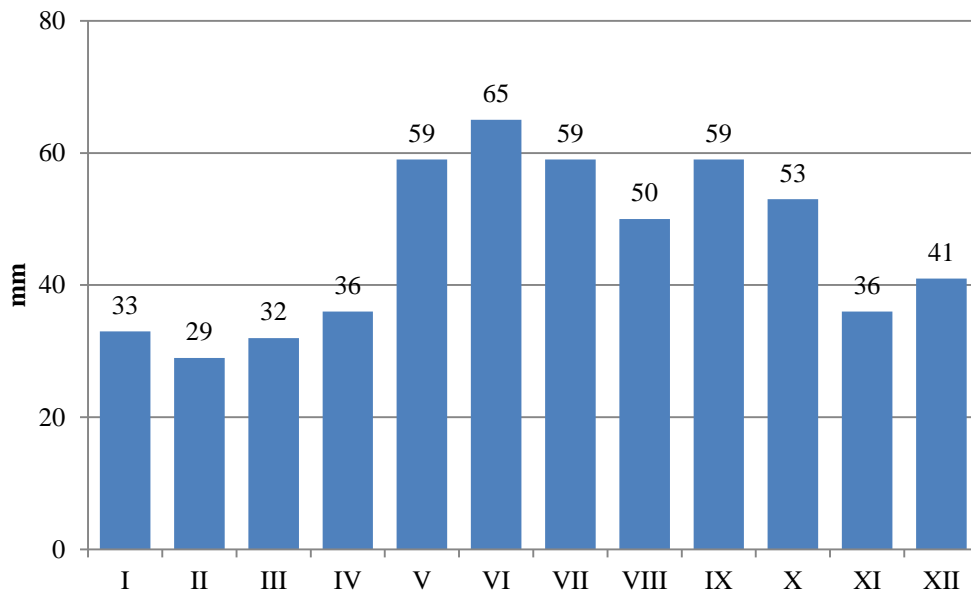


Ryc. 7. Średnie miesięczne temperatury powietrza w latach 2013-2017 dla obszaru Nadleśnictwa Jabłonna

Z rozkładu średnich miesięcznych temperatur powietrza wynika, że najchłodniejszymi miesiącami były: styczeń ($-2,3^{\circ}\text{C}$) i luty ($0,8^{\circ}\text{C}$), a najcieplejszymi lipiec i sierpień (po $19,7^{\circ}\text{C}$). Średnia roczna temperatura wielolecia, za lata 2013-2017, wynosiła $9,5^{\circ}\text{C}$. Na wahania temperatury ma wpływ występowanie dużych dolin rzecznych oraz lokalnych obniżen terenu. Długość okresu wegetacyjnego, z temperaturą dobową przekraczającą 5°C , to ok. 220 dni. W porównaniu z wcześniejszymi okresami zauważalny jest sukcesywny wzrost średniej rocznej temperatury powietrza, która np. w latach 1971-2000 wynosiła na analizowanym terenie ok. $8,0^{\circ}\text{C}$.

Cechą charakterystyczną klimatu w obszarze Nadleśnictwa, podobnie jak w całym pasie Polski środkowej, są dość niskie roczne sumy opadów. Stosunkowo niski poziom opadów stanowi istotny czynnik wpływający na warunki przyrodnicze i kształt szaty roślinnej omawianego terenu. Najwyższe sumy opadów w analizowanym okresie wystąpiły w latach 2017 (700 mm) oraz 2013 (600 mm), natomiast najbardziej suchy był rok 2015 (380 mm). W okresie 2013-2017 średnia roczna suma opadów wynosiła ok. 550 mm i była zbliżona do średniej sumy opadów w wieloleciu 1971-2000.

Obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się dość dużą równomiernością opadu w ciągu roku, w szczególności zauważalny jest duży udział opadów jesiennych. Z kolei niedostatek wody może występować na początku okresu wegetacyjnego, co ma istotne znaczenie dla rozwoju szaty roślinnej. Najwięcej opadów występuje w miesiącach maj-lipiec – średnio ok. 61 mm, oraz we wrześniu i październiku (śr. 56 mm). Najsuchszym miesiącem jest z kolei luty (śr. 29 mm).



Ryc. 8. Zestawienie sum opadów atmosferycznych w latach 2013-2017 dla obszaru Nadleśnictwa Jabłonna

Na omawianym obszarze przeważają wiatry z kierunku zachodniego, z odchyleniami południowymi i północnymi. Istnieją wyraźne prawidłowości sezonowej zmienności warunków cyrkulacji, które znajdują wyraz w postaci charakterystycznego rytmu zmian w biegu rocznym. Zaznacza się to wzrostem częstości wiatrów z sektora północnego w miesiącach wiosennych, a spadkiem udziału tych wiatrów jesienią. Wiatry wschodnie najczęściej zdarzają się wiosną i jesienią. Spowodowane są one zazwyczaj istnieniem wyżu nad Europą wschodnią sięgającego klinem aż po obszar Polski.

1.3.4.3. Warunki wodne

Cały obszar Nadleśnictwa należy do dorzecza Wisły. Sieć hydrograficzna tego terenu jest związana z Wisłą i Narwią.

Największym naturalnym ciekim wodnym obszaru Nadleśnictwa jest rzeka Wisła, która w skali Polski jest unikatowym obiektem przyrodniczym i jedną z ostatnich w Europie dziką rzeką. Decyduje o tym przede wszystkim jej wielkość i wysoki stopień naturalności. Na tym terenie ma charakter typowej dużej nizinnej rzeki, płynącej w naturalnie meandrującym korycie. Dość szeroka dolina rzeczna, zwężona wyraźnie w granicach miasta Warszawy, umożliwia tworzenie się naturalnych starorzeczy. Wysoki stopień naturalności powoduje, że Wisła stanowi ważną ostoję ptaków, zwłaszcza gatunków wodno-błotnych, co potwierdza wyznaczenie na tym terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000. Na wysokości miasta Nowy Dwór Mazowiecki do Wisły uchodzi jej prawobrzeżny dopływ - Narew. Wisła w tym rejonie ma charakter rzeki z licznymi zakolami i starorzeczami. Na północny-wschód od miasta, do Narwi uchodzi Wkra, płynąca meandrującym korytem, podcinającym zbocza doliny. W zachodniej części Nadleśnictwa, w okolicy miejscowości Stare Trębki (gmina Zakroczym), do Wisły wpada rzeka Struga. W północno – zachodniej części Zakroczymia i we wschodniej części gminy Nasielsk płynie Naruszewka, która

w okolicy miejscowości Dobra Wola uchodzi do Wkry. Przez północną część Puszczy Kampinoskiej przepływa Kanał Kromnowski, a w południowo-wschodniej części gminy Czosnów płynie Łasica. W północnej części gminy Radzymin płynie Rządza, uchodząca do Zalewu Zegrzyńskiego w okolicach Starych Załubic.

Teren gminy Serock odwadniany jest przez rzekę Narew oraz wpadający do niej na wysokości Serocka – Bug. Narew rozcina obszar Nadleśnictwa i stanowi granicę pomiędzy obrębami leśnymi. Obie rzeki spiętrzone zostały w 1963 r. przez zapórę ziemną w Dębem, tworząc Jezioro Zegrzyńskie. Zajmuje ono powierzchnię 3 030 ha i ciągnie się na długości 41 km. Maksymalna jego szerokość wynosi 3,5 km, a głębokość 8 m. Jezioro Zegrzyńskie wykorzystywane jest w sposób różnorodny: jako zbiornik retencyjny, przeciwpowodziowy, energetyczny (elektrownia wodna w Dębem) oraz do celów żeglugowych i rekreacyjnych. Od południa i wschodu jezioro otaczają zapory boczne i rowy opaskowe (chroniące i odwadniające tereny depresyjne u ujścia Rządzy oraz w rejonie Białobrzeg i Zegrza Południowego), z których woda przepompowywana jest do zalewu. Łączna powierzchnia terenów depresyjnych wynosi 127 km², co stanowi blisko 50% całej zlewni bezpośredniej jeziora. Do jeziora uchodzi rzeka Bug, a na jej terasie zalewowym tworzą się liczne starorzecza i podmokłości. Z Jeziora Zegrzyńskiego wypływa Kanał Żerański, a poniżej zapory w Dębem, do Narwi dochodzi koryto sztucznie utworzonego Kanału Bródnowskiego. Na północ od Wierzbicy w rejonie wsi Zabłocie, wpada do Narwi mała rzeczka – Klasówka.

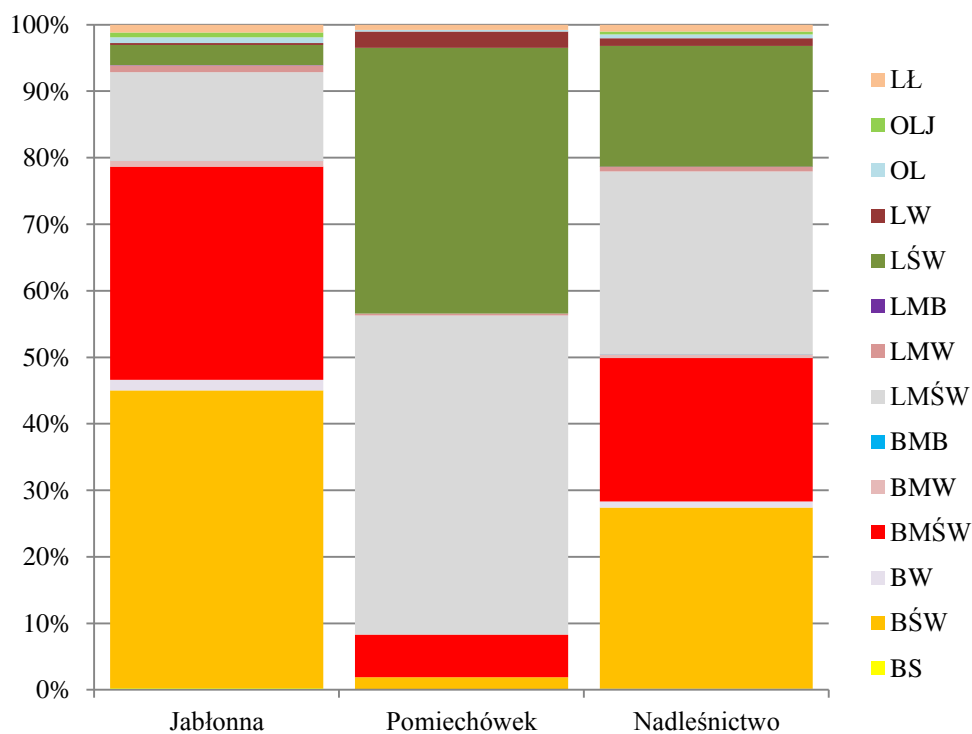
Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują liczne jeziorka. Największe z nich to: Jezioro Dolne i Jezioro Górne w okolicy Kazunia Nowego, Jezioro Dziekanowskie, Jezioro Kiełpińskie w okolicy Łomianek, Jezioro Góra, Jezioro Olszewskie, Jezioro Klucz i Jezioro Drżazewo na północ od Krubina. Na północ od wsi Okunin znajduje się Jezioro Okońskie. Na północny wschód od miejscowości Pomocnia (gmina Pomiechówek), powstało jezioro o tej samej nazwie. Na terenie gminy Leoncin występuje kilka niewielkich jeziorek. Do największych należą: Jezioro Secemińskie Małe i Secemińskie Duże. Na terenie lasów Obrębu Jabłonna w oddz.: 1-2, 6 zlokalizowane jest Jezioro Zapadliska, a w oddz.: 18-20 - Jezioro Parów Karski.

Poza tym na omawianym terenie występują dość licznie stawy oraz okresowe, bezodpływowe ciekły wodne zasilane bezpośrednio przez opady atmosferyczne.

1.3.5. Typy siedliskowe lasu

Tab. 11. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		pow.[ha]	udział[%]
	pow.[ha]	udział[%]	pow.[ha]	udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BS	18,07	0,25	-	0,00	18,07	0,15
BŚW	3264,25	44,75	95,67	1,90	3359,92	27,24
BW	116,71	1,60	-	0,00	116,71	0,95
BMSW	2339,69	32,08	319,89	6,34	2659,58	21,56
BMW	60,42	0,83	7,67	0,15	68,09	0,55
BMB	1,50	0,02	-	0,00	1,50	0,01
LMŚW	972,69	13,34	2413,87	47,88	3386,56	27,46
LMW	73,90	1,01	15,20	0,30	89,10	0,72
LMB	1,15	0,02	-	0,00	1,15	0,01
LŚW	223,74	3,07	2013,97	39,94	2237,71	18,14
LW	18,80	0,26	123,66	2,45	142,46	1,15
OL	64,95	0,89	11,87	0,24	76,82	0,62
OLJ	50,68	0,69	-	0,00	50,68	0,41
LŁ	86,49	1,19	40,23	0,80	126,72	1,03
Razem	7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00



Ryc. 9. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

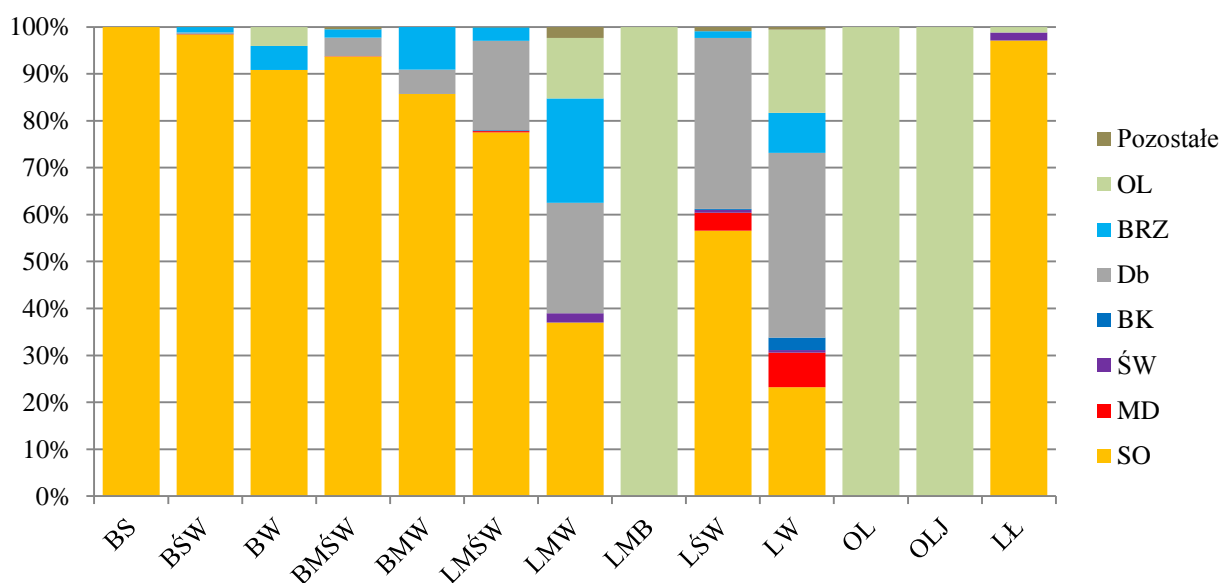
Tab. 12. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
Bory	18,07	3359,92	116,71	-	-	3494,70	28,32
Bory mieszane	-	2659,58	68,09	1,50	-	2729,17	22,13
Lasy mieszane	-	3386,56	89,10	1,15	-	3476,81	28,19
Lasy	-	2237,71	142,46	76,82	177,40	2634,39	21,36
Ogółem	18,07	11643,77	416,36	79,47	177,40	12335,07	100,00
%	0,15	94,39	3,38	0,64	1,44	100,00	

W Nadleśnictwie zdecydowanie dominują siedliska świeże, zajmujące ponad 94% powierzchni. Przy czym oba obręby różnią się znacznie pod względem zróżnicowania siedliskowego. W obrębie Jabłonna dominują siedliska borów i borów mieszanych, zajmując łącznie prawie 80% powierzchni tego obrębu. Z kolei w obrębie Pomiechówek siedliska borowe zajmują niespełna 8%, a zdecydowanie przeważają żyźne siedliska lasów mieszanych (48%) i lasów (42%). W obu obrębach udział siedlisk skrajnych (suchych, bagiennych i lęgowych) jest marginalny.

Dane o aktualnym stanie siedlisk dla Nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 2810,31 ha (22,78 %) - siedliska w stanie naturalnym (N1)
- 4246,78 ha (34,43%) - siedliska zbliżone do naturalnych (N2)
- 5230,16 ha (42,40%) - siedliska zniekształcone (Z1)
- 17,67 ha (0,14%) - siedliska silnie zniekształcone (Z2)
- 27,81 ha (0,23%) - siedliska przekształcone (Z3)
- 2,34 ha (0,02%) - siedliska zdegradowane (D1)



Ryc. 10. Udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w TSL

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydziełów oraz zmian w powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tab. 13. Powierzchnia drzewostanów wg gatunków panujących w siedliskowych typach lasu na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący								Razem
	SO	MD	ŚW	BK	Db	BRZ	OL	Pozostałe	
Bs	18,07								18,07
Bśw	3281,09	2,47		2,47	8,33	37,28		1,69	3333,33
Bw	104,41					5,9	4,65		114,96
BMśw	2471,18	0,93			103,59	47,96		12,83	2636,49
BMw	50,88				3,08	5,38			59,34
LMśw	2610,96	9,09	2,53	6,35	639,87	97,48		2,72	3369
LMw	26,87		1,46		17,07	16,16	9,4	1,69	72,65
LMb							1,15		1,15
Lśw	1254,91	85,29	13,73	4,3	809,33	31,2		20,2	2218,96
Lw	31,59	9,98	0,75	3,67	53,57	11,58	24,13	0,79	136,06
OI							30,08		30,08
OIJ							41,56		41,56
Lł	100,14		1,8				1,19		103,13
Łącznie	9950,1	107,76	20,27	16,79	1634,84	252,94	112,16	39,92	12134,78

Tab. 14. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek								Razem
	SO	MD	ŚW	BK	Db	BRZ	OL	pozostałe	
Bs	18,07								18,07
Bśw	3038,61	4,14		7,57	62,7	209,64	0,87	9,80	3333,33
Bw	97,79				0,94	12,07	4,16		114,96
BMśw	2158,81	12,09	0,96	17,55	258,66	158,45	3,85	26,12	2636,49
BMw	39,70	0,63		1,23	5,57	11,53	0,24	0,44	59,34
LMśw	2032,10	24,80	12,57	50,36	1013,48	125,22	5,15	105,32	3369
LMw	22,10		1,65	1,10	16,83	17,59	10,26	3,12	72,65
LMb						0,34	0,70	0,11	1,15
Lśw	899,44	83,69	20,35	27,28	978,10	86,77	2,15	121,18	2218,96
Lw	31,74	11,17	2,15	3,54	50,70	9,22	19,19	8,35	136,06
OI	0,31			0,15	0,48	1,46	27,30	0,38	30,08
OIJ					0,58	0,50	39,92	0,56	41,56
Lł	90,15		1,44	0,59	2,09	3,72	3,33	1,81	103,13
Razem	8428,82	136,52	39,12	109,37	2390,13	636,51	117,12	277,19	12134,78

Na terenie Nadleśnictwa Jabłonna:

- Gleby o charakterze porolnym zajmują powierzchnię: w obrębie Jabłonna - 2080,13 ha, a w obrębie Pomiechówek 1242,97 ha (razem 3323,10 ha),

- drzewostany po rekultywacji w obrębie Jabłonna zajmują powierzchnię 24,16 ha, w wydzieleniach leśnych: 100l, 101d, 101h, 107d, 107f, 108a, 108c.

1.3.6. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 września 2015 r. z w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego, lasy Nadleśnictwa Jabłonna położone są w granicach regionów: Brz40, Bk20, Dbb40, Dbs40, Jd10, Md20, Ol40, So40, Św10.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują wyłączone drzewostany nasienne (WDN). Bazę nasienną stanowią gospodarcze drzewostany nasienne, o łącznej powierzchni 158,26 ha. Są to drzewostany sosnowe, dębowe i brzozowe. Bazę tę uzupełnia 16 źródeł nasion, o łącznej powierzchni 8,17 ha, zlokalizowane w 19 wydzieleniach leśnych.

Tab. 15. Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
sosna zwyczajna	75,94	9	42,47	4	118,41	13
dąb szypułkowy	-	-	28,04	6	28,04	6
brzoza brodawkowata	-	-	11,81	2	11,81	2
Razem	75,94	9	82,32	12	158,26	21

Tab. 16. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
klon pospolity	-	-	0,04	1	0,04	1
klon jawor	-	-	0,54	2	0,54	2
wiąz pospolity	-	-	0,40	1	0,40	1
lipa drobnolistna	-	-	1,41	1	1,41	1
jabłoń dzika	-	-	0,07	1	0,07	1
grusza pospolita	-	-	0,50	1	0,50	1
jarząg pospolity	-	-	0,50	1	0,50	1
głóg dwuszyjkowy	-	-	0,50	1	0,50	1
róża fałdzistolista	-	-	0,50	1	0,50	1
śliwa tarnina	-	-	0,19	1	0,19	1
śliwa ałycza	-	-	0,19	1	0,19	1
czereśnia ptasia	0,96	1	1,02	1	1,98	2
bez czarny	-	-	0,85	1	0,85	1
bez koralowy	-	-	0,50	1	0,50	1
Razem	0,96	1	7,21	15	8,17	16

W leśnictwie Białobrzegi, w oddz: 15, 16 i 17 znajduje się blok upraw pochodnych sosny z Puszczy Białej (Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka, Leśnictwo Turka). Aktualnie założone uprawy pochodne zainwentaryzowano w wydzieleniach: 15a,b,c, 16a,b,c, 17a,b,c o łącznej powierzchni 34,10 ha.

Nadleśnictwo posiada szkółkę leśną w leśnictwie Bagno. Szkółka Skierdy zlokalizowana jest w oddz. 307g,l o powierzchni 3,66 ha. Część, zajęta jest pod produkcję tradycyjną (0,99 ha) Na terenie szkółki znajduje się również szkółka kontenerowa imienia Wojciecha Fondera. Podczas zautomatyzowanego procesu hodowli materiału sadzeniowego możliwe jest wyprodukowanie rocznie 4 mln sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym. Więcej informacji na temat tej szkółki znajduje się w referacie Nadleśniczego na NTG (Rozdział 2.1 niniejszego elaboratu).

1.3.7. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.7.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Obszar Nadleśnictwa jest dość mocno narażony na różnorodną presję człowieka. Wynika to z bliskości dużej aglomeracji miejskiej jaką jest Warszawa, rozczłonkowania lasów licznymi drogami o bardzo dużym natężeniu ruchu, gęstością zaludnienia (strefy mieszkaniowe – podmiejskie). Nie bez znaczenia jest również sąsiedztwo dużego zbiornika – Zalewu Zegrzyńskiego – miejsca masowego wypoczynku okolicznych mieszkańców a także przyjeźnych. Mimo to lasy Nadleśnictwa charakteryzują się dość dużym bogactwem przyrodniczym, o czym świadczy chociażby mnogość ustanowionych tu obiektów chronionych. Ich syntetyczne zestawienie zamieszczono poniżej, natomiast szczegółowe omówienie znajduje się w Programie ochrony przyrody.

Tab. 17. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Forma ochrony przyrody	Łącznie		W tym na gruntach Nadleśnictwa	
	Liczba	Pow. [ha]	Liczba	Pow. [ha]
Kampinoski Park Narodowy	1	501		
Otulina KPN	1	30 750	1	97,04
Rezerваты przyrody	16	2 708,15	5	160,37*
Obszary chronionego krajobrazu	1	65 781,00	1	12 556,79
Obszary Natura 2000 (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty - "siedliskowe")	8	1 999,04	6	1 849,01
Obszary Natura 2000 (obszary specjalnej ochrony ptaków - "ptasie")	3	6 320,28	1	10,35
Obszary Natura 2000 (podwójne – ptasie i siedliskowe)	1	21,81	0	0
Pomniki przyrody	690	nd.	20	nd.

* - powierzchnia ewidencyjna rezerwatów różni się od powierzchni wg aktów powołujących. Szczegóły w Programie ochrony przyrody

Nadleśnictwo sąsiaduje z Kampinoskim Parkiem Narodowym. Część gruntów Parku znajduje się w granicach zasięgu Nadleśnictwa sąsiadując z jego gruntami. KPN posiada otulinę, w której granicach położone są również grunty Nadleśnictwa.

Większość gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo znajduje się w granicach jakiejś formy ochrony. Największą powierzchnię obejmuje Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu – prawie cały obszar Nadleśnictwa. Mniejsze powierzchnie zajmują obszary Natura 2000, głównie obszary „siedliskowe”. 5 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni 160 ha dopełnia charakterystyki obszarowej ochrony przyrody. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 20 pomników przyrody.

1.3.7.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia lasu są wypadkową uwarunkowań przyrodniczych, zabiegów gospodarczych realizowanych w przeszłości oraz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym w wyniku działalności człowieka. Zwiększona podatność na zagrożenia jest pochodną obniżonej odporności ekosystemów, która może wynikać m.in. z niewłaściwego składu gatunkowego i struktury drzewostanów, degradacji siedlisk, niedostatku wody w glebie, niekorzystnego układu warunków lokalnego mikroklimatu itp. Obowiązująca Instrukcja ochrony lasu charakteryzuje szereg zagrożeń drzewostanów oraz sposobów postępowania ochronnego w przypadku ich zaistnienia. W zależności od przyczyn powodujących szkody lub zniszczenia, wyróżnia się trzy podstawowe kategorie zagrożeń:

- zagrożenia biotyczne – głównie powodowane przez zwierzęta (owady, ssaki) i grzyby,
- zagrożenia abiotyczne – w szczególności wiatry, przymrozki, niskie i wysokie temperatury, osady i opady atmosferyczne (stałe i ciekłe), susze, pożary,
- zagrożenia antropogeniczne – bezpośrednie, jak i pośrednie będące skutkiem działalności człowieka, m.in. zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, wód i gleb, zakłócenie poziomu wód gruntowych i reżimu hydrologicznego cieków, pożary, zaśmiecanie, fizyczne niszczenie elementów ekosystemu leśnego, zmiany ukształtowania terenu itp.

Wymienione rodzaje zagrożeń w rzeczywistości zazwyczaj występują kompleksowo, a pojawienie się jednego z nich pociąga za sobą kolejne, np. w wyniku zaistnienia wywalających wiatrów powstaje znaczna ilość złomów i wywrotów, które z kolei stają się dogodnym siedliskiem wielu owadów i grzybów. Trudno zatem rozpatrywać poszczególne rodzaje zagrożeń w oderwaniu od innych; bardziej odpowiednim jest tu podejście całościowe.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają zmiany stosunków wodnych, związane m.in. ze zmianami klimatycznymi oraz działalnością człowieka. Istotne są tu zarówno lokalne podtopienia (np. w wyniku działania bobrów) skutkujące zamieraniem drzewostanów, jak i zmiany związane z ogólnym obniżeniem poziomu wód gruntowych. Te drugie są o tyle bardziej istotne, iż dotyczą dużo większych powierzchni. Zmiany w ilości opadów i ich

rozłożenia w sezonie (zmniejszone opady zimowe i wiosenne) powodują przesuszenie powierzchni, obniżenie poziomu wód i w efekcie spadek odporności drzewostanów. W pierwszej kolejności dotyka to gatunki najbardziej wilgociolubne – takie jak np. świerk, mający płytki system korzeniowy. W ostatnich latach obserwuje się w Nadleśnictwie (problem dotyczy jednak całej Polski niżowej) zamieranie drzewostanów świerkowych, związane właśnie z ich osłabieniem wskutek zmian klimatycznych.

Spośród czynników biotycznych zagrożeniem dla drzewostanów Nadleśnictwa są przede wszystkim owady oraz jemiola. Problem dotyczy w głównej mierze kompleksu leśnictwa Bagno i częściowo Poniatów, gdzie znajduje się stwierdzone uporczywe pędraczysko. Dodatkowo na tym samym terenie od kilku lat stwierdza się silne porażenie drzewostanów sosnowych przez jemiolę – w latach 2017-2018 na powierzchni 356 ha. Masowo porastając pędy sosen z czasem doprowadza do ich osłabienia i obumarcia. Jemiola zazwyczaj wyrasta na starszych osobnikach, ale potrafi też porażać drzewostany II klasy wieku.

Połączenie tych dwóch czynników – czyli zamierania drzewostanów powodowanego przez jemiolę oraz występowania uporczywego pędraczyska, stanowi istotny problem w ochronie, zagospodarowaniu i hodowli drzewostanów na tym terenie. Zamierające drzewostany wypadaloby przebudowywać, jednak stałe występowanie w glebie pędraków chrabąszczowatych, niszczących sadzonki, powoduje, że nie jest to łatwe. Dlatego obszar ten został zaliczony do gospodarstwa specjalnego i przewidziano na nim odmienne sposoby postępowania opisane w dalszej części elaboratu.

Oslabione wskutek działania czynników klimatycznych drzewostany świerkowe są zasiedlane przez szkodniki wtórne, głównie kornika drukarza i czterooczaka świerkowca.

Znaczna część drzewostanów Nadleśnictwa jest narażona na występowanie chorób grzybowych – opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeniowej. Obie z tych chorób rocznie notowane są na 2-3 tys. ha.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Na obszarze Nadleśnictwa stwierdzane są szkody od zwierzyny powodowane przede wszystkim przez sarny, a w ostatnich latach również i łosie. Utrzymanie i wyhodowanie upraw i młodników pociąga za sobą konieczność ich zabezpieczania przed zgryzaniem. Do ochrony stosuje się na ogół gradzenia oraz indywidualne zabezpieczanie sadzonek.

Na terenie Nadleśnictwa, ze względu na jego położenie szczególne znaczenie mają szkody powodowane przez ludzi. Silna urbanizacja południowej części terenu Nadleśnictwa, a także rozczłonkowanie terenu siecią cały czas rozbudowywanych dróg lokalnych i tras szybkiego ruchu powoduje istotne zagrożenia dla prowadzenia gospodarki leśnej, jak i dla środowiska

przyrodniczego. Z czynników antropogenicznych lasom zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Szerzej zagadnienia zostały omówione w rozdziale 2.1. oraz 2.3.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 20 gminach (w tym miasto stołeczne Warszawa podzielone na gminy – dzielnice) w zasięgu 6 powiatów. Jest to region, charakteryzujący się dość dużym zaludnieniem, wynikającym z bliskiego sąsiedztwa Warszawy. Południowa część Nadleśnictwa to teren intensywnie zabudowany. Są to w większości osiedla stanowiące „sypialnie Warszawy”. Poza tym teren jest typowo rolniczy i leśny, choć bliskość Warszawy i liczne ciągi komunikacyjne powodują powstawanie centrów handlowych, logistycznych itp. W obszarze zasięgu Nadleśnictwa znajdują się również obiekty stale lub okresowo obciążone dużym natężeniem ruchu. Jednym z nich jest lotnisko w Modlinie a drugim – Zalew Zegrzyński. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 1109,61 km². Lasy zajmują ponad 27 tys. ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 12 660,44 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 24,5%.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Głównymi odbiorcami drewna z terenu Nadleśnictwa Jabłonna są firmy: International Paper-Kwidzyn Sp. z o.o. (odbiorca krajowy), Stora Enso Wood Products Sp. z o.o. (odbiorca regionalny), Mardom Pro Sp. z o.o., Sp. komandytowa (odbiorca regionalny), P.P.H.U. TARTAK IMPORT – EXPORT J. Abramczyk (odbiorca regionalny), PPHU TRANS-WOOD s.c. S. Śledziewski, W. Śledziewski, TRANS-DREW. M. Tąmporek, DREW-TRANS Z. Kocon, N-DREWNO P. Nowak, F.H.U. DREWMAL M. Maliński, TARTAK P. Osiński, Usługi Transportowe Samochodem Ciężarowym oraz Handel Obwoźny Adam Srebnik.

Liczba Zakładów Usług Leśnych na terenie Nadleśnictwa Jabłonna oraz zatrudnionych w nich pracowników jest wystarczająca. W ostatnich latach daje się jednak zauważyć odpływ pracowników z sektora usług leśnych do innych sektorów, w szczególności do budownictwa. Sytuacja ta coraz bardziej odczuwalna jest na obszarach wokół większych miast, w szczególności dotyka to terenu wokół aglomeracji warszawskiej. Podmioty świadczące usługi na rzecz Nadleśnictwa wyposażone są w sprzęt specjalistyczny, w tym harwestery, forwardery, przyczepy zrywkowe, ciągniki do zrywki drewna, pługi leśne, pługi aktywne, rozdrabniacze itp.

Tab. 18. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

L.p.	Przedział wielkości kompleksu (ha)	Suma powierzchni ewidencyjnej (ha) /ilość kompleksów (szt.)	
		Nadleśnictwo	
		(szt.)	(ha)
1	<1.00	86	34,4504
2	1.01-5.00	64	148,3882
3	5.01-20.00	23	232,2049
4	20.01-100.00	18	795,7415
5	100.01-200.00	2	294,5302
6	200.01-500.00	4	1436,6117
7	500.01-2000.00	10	9923,5453
Razem		207	12865,4722

Nadleśnictwo Jabłonna składa się 207 kompleksów leśnych różnej wielkości, przy czym większość lasów, ok. 10 000 ha skupiona jest w 10 dużych kompleksach liczących powyżej 500 ha (500,01-2000 ha). Za osobny kompleks leśny uznawano każdą działkę lub grupę działek gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Jabłonna oddalonych co najmniej 30 metrów lub więcej od innej działki lub grupy działek. Powyższa tabelka przedstawia szczegółowe zestawienie wyodrębnionych kompleksów leśnych.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi w linii prostej 62 km, a na kierunku północ – południe 33 km. Odległość od siedziby Nadleśnictwa do najdalej położonej działki wynosi 46 km. Najdalsze odległości od siedziby leśnictwa do skrajnej działki tego leśnictwa (liczone w linii prostej) przedstawiają się następująco:

- l-ctwo Białobrzegi – 9,7 km
- l-ctwo Poniatów – 12,8 km
- l-ctwo Kąty Węgierskie – 8,4 km
- l-ctwo Bagno – 42,2 km
- l-ctwo Zegrze – 9,9 km
- l-ctwo Kolonia – 4,2 km
- l-ctwo Pomiechówek – 5,4 km
- l-ctwo Szczypiorno – 13,1 km

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie

z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg i szlaków kolejowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- **linie kolejowe:** Warszawa - Gdańsk, Warszawa - Zegrze, Radzymin – Legionowo,
- **droga krajowa nr 7** Warszawa - Gdańsk (S7) jest częścią międzynarodowej drogi europejskiej E77,
- **droga krajowa nr 8** prowadząca przez Polskę od granicy z Czechami w Kudowie-Zdroju do granicy z Litwą w Budzisku, przebiega m.in. przez Warszawę oraz Białystok. Stanowi polski odcinek międzynarodowej trasy E67 oraz fragment trasy *Via Baltica*,
- **droga krajowa nr 61** łącząca Warszawę z Augustowem,
- **droga krajowa nr 62** łącząca województwo podlaskie z województwem kujawsko-pomorskim. Droga rozpoczyna się w miejscowości Strzelno na skrzyżowaniu dróg nr 15 i 25, a kończy w Siemiatyczach na połączeniu z drogą nr 19. Na obszarze województwa mazowieckiego DK 62 łączy Płock z Sokolowem Podlaskim z ominięciem Warszawy. Przebiega ponadto przez miejscowości Wyszogród, Zakroczym, Nowy Dwór Mazowiecki, Serock, Wyszaków, Łochów i Węgrów. Na odcinku od Wyszogrodu do Łochowa DK 62 tworzy północny odcinek tzw. Dużej Obwodnicy Warszawy,
- **droga wojewódzka nr 575** Kazuń - Śladów - Kamion łączy Płock z przedmieściami Nowego Dworu Mazowieckiego,
- **droga wojewódzka nr 579** Nowy Dwór Maz. - Leszno – Błonie-Radziejowice, łącząca położony w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kazuń Polski z Radziejowicami,
- **droga wojewódzka nr 580** Warszawa - Stare Babice - Sochaczew łącząca Sochaczew z Warszawą,
- **droga wojewódzka nr 622**, o długości 15 km, łącząca Chrcynno z Ludwinowem Zegrzyńskim,
- **droga wojewódzka nr 630**, o długości 17 km, łącząca DK85 w Nowym Dworze Mazowieckim z DK61 w Jabłonnie,
- **droga wojewódzka nr 631** - Warszawa - Nieporęt - Nowy Dwór Maz., łącząca Warszawę (przecinając jej ściśle śródmieście) z Nowym Dworem Mazowieckim,
- **droga wojewódzka nr 632** - Kobyłka - Nasielsk - Płońsk, Płońsk - Nowe Miasto - Nasielsk - Dębe - Legionowo - Rembelszczyzna – Marki,

- **droga wojewódzka nr 633** Warszawa - Nieporęt, o długości 14,2 km. Droga na terenie Warszawy (dzielnica Białoleka) i powiatu legionowskiego. Łączy warszawski Żerań z Nieporętem i Zalewem Zegrzyńskim, biegnie wzdłuż Kanału Żerańskiego.

Ogólna długość dróg publicznych w zasięgu Nadleśnictwa wynosi: 2483,1 km. Składa się na nią: 144,2 km dróg krajowych, 231,3 km dróg wojewódzkich, 560,2 km dróg powiatowych i 1547,4 km dróg gminnych. Daje to zagęszczenie 2,24 km dróg/km².

Drogi leśne mają długość 565,7 km co daje zagęszczenie 0,04 km/ha.

Czynniki utrudniające prowadzenie gospodarki na gruntach Nadleśnictwa to:

- duży udział żyznych siedlisk lasowych, zajmujących prawie połowę powierzchni Nadleśnictwa,
- udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynoszący 17,7%,
- powierzchniowy udział drzewostanów odnawianych (KO i KDO) wynoszący 11,1 %,
- duże zagrożenie pożarowe - na I kategoria zagrożenia pożarowego,
- występująca mozaika lasów państwowych z prywatnymi. Lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 14 515 ha (53% lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa). Są to głównie lasy prywatne, a także lasy Kampinoskiego Parku Narodowego, lasy miejskie Warszawy.
- słabnące zainteresowanie wykonywaniem prac leśnych wskutek położenia blisko Warszawy – chłonnego rynku również dla pracowników fizycznych,
- postępujący wzrost stopy życiowej społeczeństwa (w tym także mieszkańców terenu Nadleśnictwa w większości pracujących w Warszawie) zwiększa oczekiwania odnośnie do zmian w wypełnianiu przez lasy określonych funkcji. Na dalszy plan schodzą funkcje gospodarcze, a coraz większy udział mają funkcje społeczne i przyrodnicze.
- zabudowa i przekształcanie terenów przyleśnych,
- uwarunkowania społeczne polegające na zwiększonej presji społecznej na lasy i związane z tym trudności w gospodarowaniu, jak również zwiększone zaśmiecanie lasów,
- sąsiedztwo Warszawy. Bliskość dużego miasta zwiększa ruch turystyczny, intensyfikuje liczbę nielegalnych wjazdów do lasu, palenie ognisk, zwiększa zagrożenie pożarowe,
- gęsta sieć dróg publicznych z jednej strony ułatwiająca przemieszczanie się pomiędzy kompleksami leśnymi, a z drugiej powodująca zagrożenia związane z presją ruchu samochodowego,
- istnienie Zalewu Zegrzyńskiego powodującego sezonowe wzmożenie ruchu ludności i presję na lasy,

Tab. 19. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
powierzchnia leśna (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		12295,41	12335,07
zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		3006210	3441407
zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		244	279
wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł.	x	x
	wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł.	x	x
	wartość środków trwałych – tys. zł.	12894	12894
razem	tys. zł.	12894	12894
etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	140065	262644
	użytki przedrębne – m ³ netto	350795	237356
	razem użytki główne – m ³ netto	490860	500000
	udział użytków przedrębnych - %	71,5	47,5
okresowy przyrost w 10. leciu.*	m ³	1048772	707100
	przeciętnie m ³ /ha/rok	8,5	5,7
wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	1,42	2,66
	użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśn./rok	3,57	2,41
	użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśn./rok	4,99	5,07
	użytkowanie główne % zasobów na rok	2,04	1,82
	użytkowanie główne % przyrostu na rok	5,85	8,84
udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębne - % (udział w powierzchni leśnej)		1,30	1,27
udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		61,53	61,17
powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		0	0
% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0	0

* w przypadku ubiegłego okresu podany przyrost jest przyrostem zrealizowanym. Natomiast przyrost na bieżący okres jest przyrostem tablicowym, stąd różnica w wielkości.

Tab. 20. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość	m ³	54424	50000	50000
2.	Koszty administracyjne	zł	6487443,36	6487443,4	6487443,4
3.	Koszty ochrony lasu	zł	591120,81	591120,81	591120,81
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	62618,56	62618,56	62618,56
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6311,81	6311,81	6311,81
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	87,04	89,14	89,14
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	842,98	842,98	842,98
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	167,2	184,8	184,8
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	63,27	63,27	63,27
Suma kosztów (k)		zł	11274915	11023100	11023100
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	175,27	175,27	175,27
Suma przychodów (p)		zł	9538894	8763500	8763500
11.	Wskaźnik udziału kosztów	-	1,18	1,26	1,26

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Tab. 21. Zestawienie opisanych cech wydziałów

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	JABŁONNA	POMIECHÓWEK	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan doświadczalny	21,87	19,74	41,61
drzewostan odroślowy	-	6,19	6,19
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	163,71	335,12	498,83
drzewostan z zal/odn sztucznego	5472,96	4331,76	9804,72
drzewostany na gruntach porolnych	2065,63	1227,91	3293,54
drzewostany na gruntach zrehabilitowanych	24,16	-	24,16
młódź po rębni złożonej	4,40	34,87	39,27
otulina ośrodka wypoczynkowego	2,10	-	2,10
otulina parku narodowego*	97,04	-	97,04
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	4,54	-	4,54
uporczywe pędraczyska**	1467,97	-	1467,92
uprawy po rębni złożonej	27,16	53,09	80,25

* - cechę podano również dla gruntów nieleśnych położonych w otulinie KPN. Jest ona wpisana w informacji dodatkowej wydziału jako: „otulina KPN”

** - cechę wpisano również dla gruntów leśnych niezalesionych.

Drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 3293,54 ha, tymczasem w rozdziale 1.3.4 podano, że gleby o charakterze porolnym zajmują powierzchnię 3323,10 ha. Różnica wynika stąd, iż młodym drzewostanom rosnącym na glebach porolnych, jeśli poprzednie pokolenie drzewostanu dotrwało do wieku rębności i zostało uprzątnięte ramach użytkowania rębego, cecha porolności nie była już zapisywana.

Wyjaśnienia wymaga również powierzchnia uporczywego pędraczyska. Pismem z dnia 9 maja 2018 Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wyraził zgodę na uznanie jako uporczywe pędraczysko 1511 ha gruntów Nadleśnictwa Jabłonna, położonych w leśnictwach Bagno i Poniatów. Jest to sumaryczna powierzchnia oddziałów znajdujących się w granicy uznanego uporczywego pędraczyska. Powierzchnia zaliczona z tego tytułu do gospodarstwa specjalnego w niniejszym planie (grunty leśne zalesione i niezalesione) to 1467,97 ha. Resztę stanowią grunty związane z gospodarką leśną i nieleśną – dla których nie określa się gospodarstwa.

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Jabłonna:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Tab. 22. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące			Razem	%
	SO	DB	Pozostałe		
Powierzchnia [ha]					
Obręb JABŁONNA					
IA	706,42	-	-	706,42	9,88
I	2179,75	59,81	133,10	2372,66	33,20
II	2762,16	225,35	97,79	3085,30	43,18
III	703,58	137,50	53,94	895,02	12,52
IV	33,45	50,21	3,46	87,12	1,22
Razem	6385,36	472,87	288,29	7146,52	100,00
Obręb POMIECHÓWEK					
IA	785,96	-	-	785,96	15,76
I	2456,55	488,88	288,78	3234,21	64,83
II	293,87	550,20	28,23	872,30	17,49
III	28,36	45,11	5,49	78,96	1,58
IV	-	14,22	2,61	16,83	0,34
Razem	3564,74	1098,41	325,11	4988,26	100,00
Nadleśnictwo					
IA	1492,38	-	-	1492,38	12,30
I	4636,30	548,69	421,88	5606,87	46,20
II	3056,03	775,55	126,02	3957,60	32,61
III	731,94	182,61	59,43	973,98	8,03
IV	33,45	64,43	6,07	103,95	0,86
Razem	9950,10	1571,28	613,40	12134,78	100,00

Gatunki o udziale 3 i więcej oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W Nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji – zajmując 46% powierzchni. Lepszą bonitację, co ma związek z lepszymi warunkami glebowymi, mają drzewostany w obrębie Pomiechówek. Drzewostany sosnowe w obu obrębach najczęściej mają I bonitację, Ia osiągają częściej w obrębie Pomiechówek niż w obrębie Jabłonna. Drzewostany dębowe najczęściej mają II bonitację, przy czym w obrębie Jabłonna często osiągają tylko III bonitację, podczas gdy w obrębie Pomiechówek równie często co II osiągają I.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

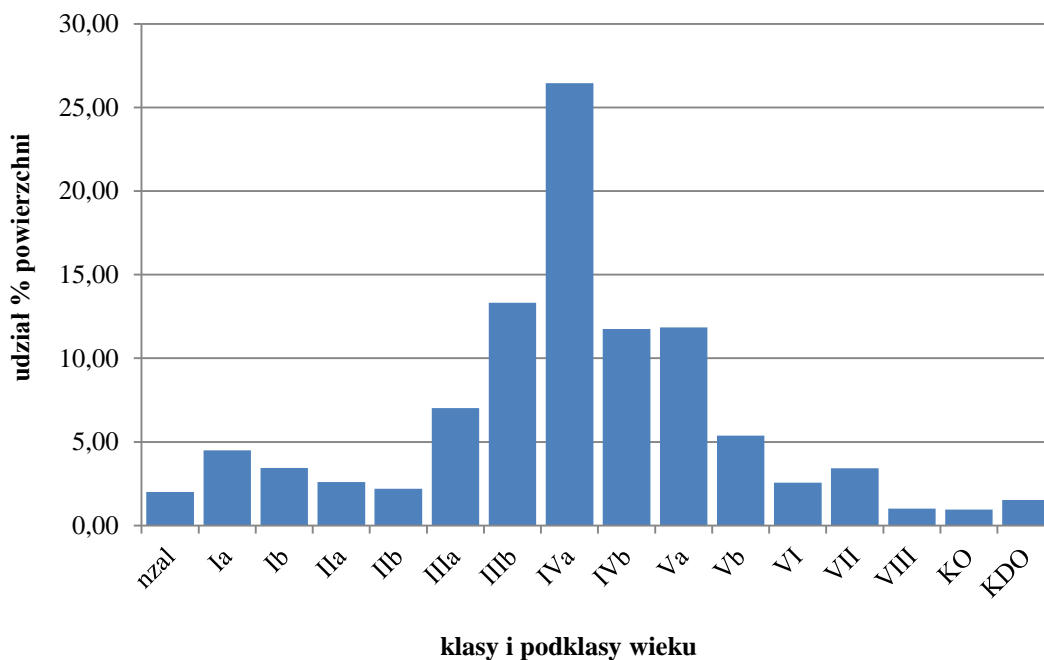
Tab. 23. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jabłonna

klasa i podklasa	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
halizny, zręby	29,37	0,40	11,34	0,22	40,71	0,33
w prod. ubocz.	10,20	0,14	0,52	0,01	10,72	0,09
pozostałe	106,95	1,47	41,91	0,83	148,86	1,21
leśne niezalesione - razem	146,52	2,01	53,77	1,07	200,29	1,62
Ia	327,58	4,49	63,05	1,25	390,63	3,17
Ib	251,08	3,44	86,14	1,71	337,22	2,73
IIa	189,81	2,60	60,29	1,20	250,10	2,03
IIb	160,71	2,20	102,79	2,04	263,50	2,14
IIIa	512,79	7,03	142,15	2,82	654,94	5,31
IIIb	971,39	13,32	540,89	10,73	1512,28	12,26
IVa	1928,79	26,45	494,56	9,81	2423,35	19,65
IVb	857,64	11,76	509,68	10,11	1367,32	11,08
Va	863,42	11,84	1696,76	33,65	2560,18	20,76
Vb	391,93	5,37	569,02	11,29	960,95	7,79
VI	186,55	2,56	178,55	3,54	365,10	2,96
VII	249,15	3,42	28,52	0,57	277,67	2,25
VIII	74,48	1,02	51,86	1,03	126,34	1,02
KO	70,22	0,96	457,51	9,07	527,73	4,28
KDO	110,98	1,52	6,49	0,13	117,47	0,95
Łącznie pow. zalesiona	7146,52	97,99	4988,26	98,93	12134,78	98,38
Łącznie pow. zalesiona i niezalesiona	7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00

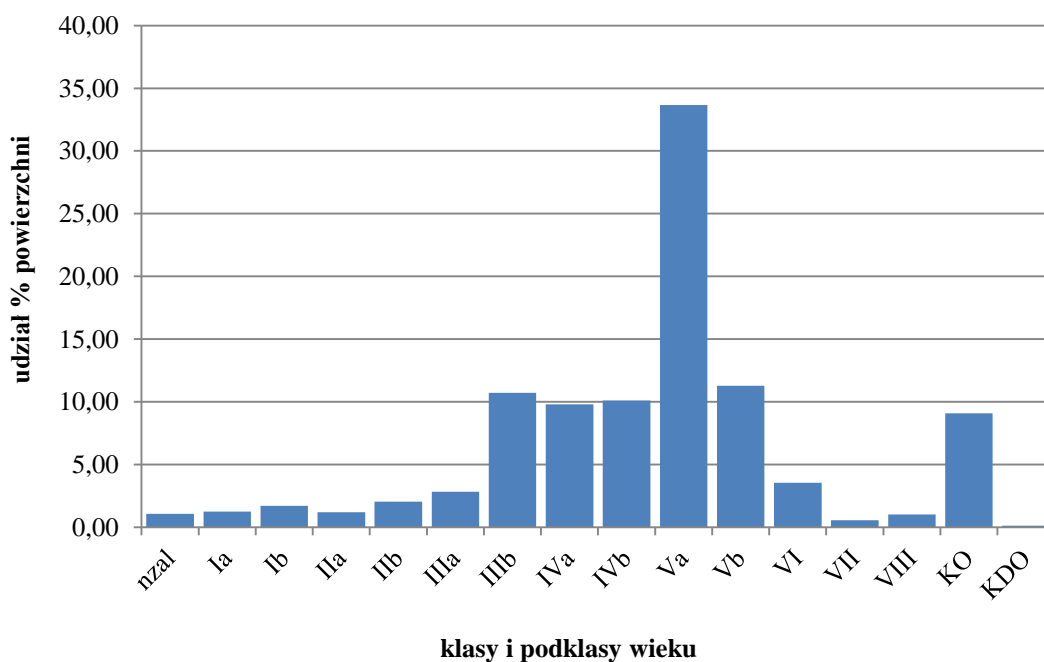
Poszczególne obręby mają nieco odmienną charakterystykę struktury wiekowej drzewostanów. W obrębie Jabłonna widoczna jest wyraźna dominacja w strukturze wiekowej drzewostanów 61-70 letnich (IVa podklasa wieku). Zajmują one ponad ¼ powierzchni leśnej tego obrębu. Udział pozostałych klas wieku, a szczególnie najmłodszych (do 40 lat) jest nieduży. Zwraca uwagę dość duży, jak na warunki lasów gospodarczych, udział drzewostanów ponad 100 letnich, a szczególnie 120-140 lat (VII klasa wieku), które zajmują łącznie 7% powierzchni leśnej. W obrębie Pomiechówek struktura wiekowa jest jeszcze bardziej zaburzona – Va podklasa wieku (91-100 lat)

zajmuje prawie 34% powierzchni tego obrębu. Jeszcze większy jest niedobór drzewostanów młodych. Te w wieku do 50 lat zajmują w sumie 9% powierzchni obrębu. Tyle samo wynosi powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia (KO), które w przyszłości znajdą się w grupie drzewostanów I lub IIa klasy wieku.

Struktura wiekowa drzewostanów całego Nadleśnictwa jest pochodną struktury wiekowej obrębów. Wyraźnie widoczne są dwa piki: IVa i Va podklasy wieku oraz niewielki udział drzewostanów najmłodszych.



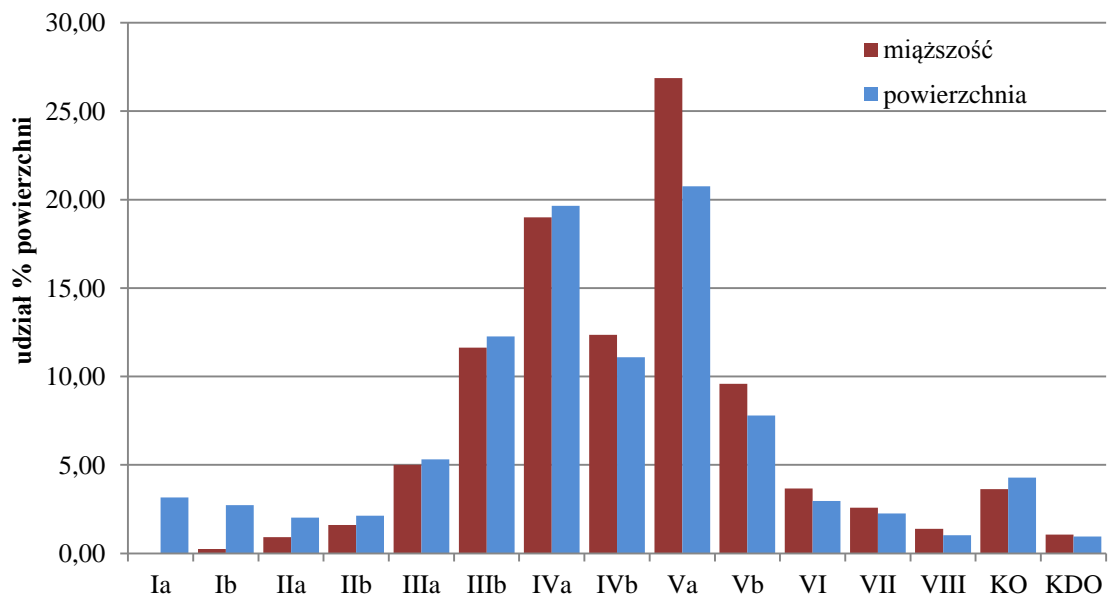
Ryc. 11. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Jabłonna



Ryc. 12. Struktura wiekowa drzewostanów obrębu Pomiechówek

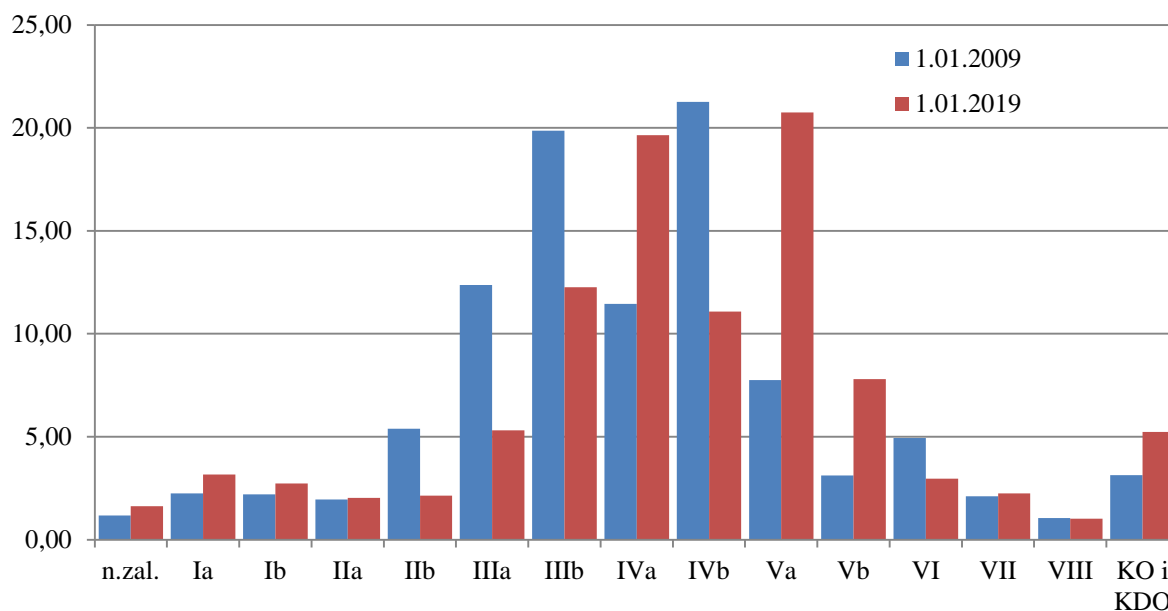
Tab. 24. Udział miąższowości w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jabłonna

Nadleśnictwo klasa i podklasa	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	miąższość [m ³]	%	miąższość [m ³]	%	miąższość [m ³]	%
nzał	3438	0,20	534	0,03	3972	0,12
plazowiny	0	0,00	0	0,00	0	0,00
halizny, zręby	435	0,03	0	0,00	435	0,01
w prod. ubocz.	38	0,00	0	0,00	38	0,00
pozostałe	2965	0,17	534	0,03	3499	0,10
przest	8339	0,48	2751	0,16	11090	0,32
Ia	100	0,01	150	0,01	250	0,01
Ib	5750	0,33	2965	0,17	8715	0,25
IIa	20945	1,21	10800	0,63	31745	0,92
IIb	32540	1,88	22480	1,31	55020	1,60
IIIa	128495	7,44	43795	2,56	172290	5,01
IIIb	230770	13,36	169250	9,87	400020	11,62
IVa	478460	27,70	175570	10,24	654030	19,00
IVb	246165	14,25	178880	10,44	425045	12,35
Va	251075	14,53	673450	39,29	924525	26,86
Vb	115160	6,67	214995	12,54	330155	9,59
VI	54070	3,13	72010	4,20	126080	3,66
VII	78350	4,54	10585	0,62	88935	2,58
VIII	25605	1,48	22085	1,29	47690	1,39
KO	14145	0,82	111160	6,49	125305	3,64
KDO	34020	1,97	2520	0,15	36540	1,06
Łącznie pow. zalesiona	1723989	99,80	1713446	99,97	3437435	99,88
Łącznie pow. zalesiona i niezal.	1727427	100,00	1713980	100,00	3441407	100,00



Ryc. 13. Struktura wiekowa (powierzchniowa i miąższowościowa) drzewostanów Nadleśnictwa

Powyższy wykres, porównujący udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku pokazuje, co jest zresztą zgodne z oczekiwaniami, iż w starszych klasach wieku udział miąższościowy przewyższa udział powierzchniowy, w młodszych klasach jest z kolei odwrotnie. Największa różnica dotyczy Va podklasy wieku, która zajmuje 20,8% powierzchni Nadleśnictwa, a jej drzewostany stanowią 26,9% zapasu drzewostanów Nadleśnictwa.



Ryc. 14. Porównanie zmian struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa w kolejnych 10-letniach

W ciągu ostatnich 10 lat, z powodu niewielkiego rozmiaru użytkowania rębego, struktura wiekowa drzewostanów nie zmieniła się znacząco i cechuje ją przechodzenie drzewostanów prawie w całości pomiędzy podklasami wieku. W stosunku do 2009 r. przybyło nieco upraw – ich udział zwiększył się o ok 0,8%. Zwiększył się także udział drzewostanów w trakcie odnowienia rębniami złożonymi – o ok. 2%.

Tab. 25. Charakterystyka budowa piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6722,30	94,07	3333,46	66,83	10055,76	82,86
Dwupiętrowe	243,02	3,40	1190,80	23,87	1433,82	11,82
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	70,22	0,98	457,51	9,17	527,73	4,35
Klasa do odnowienia	110,98	1,55	6,49	0,13	117,47	0,97
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	7146,52	100,00	4988,26	100,00	12134,78	100,00

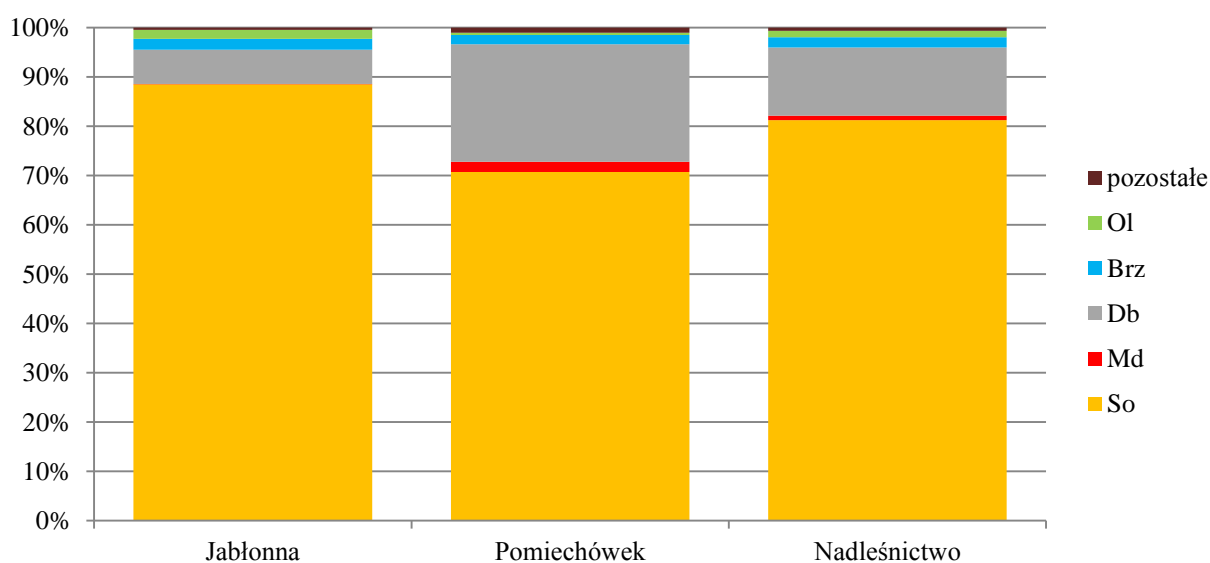
Tab. 26. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną (wg indywidualnego wieku rębności – różnego od ustalonego na KZP wieku rębności w przypadku drzewostanów przeznaczonych do przebudowy)

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	6299,12	88,15	4242,71	85,06	10541,83	86,87
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	327,12	4,58	203,02	4,07	530,14	4,37
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	339,08	4,74	78,53	1,57	417,61	3,44
W klasie odnowienia	70,22	0,98	457,51	9,17	527,73	4,35
W klasie do odnowienia	110,98	1,55	6,49	0,13	117,47	0,97
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	7146,52	100,00	4988,26	100,00	12134,78	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że w obrębie Jabłonna 9,28% drzewostanów osiągnęło dojrzałość rębną. W obrębie Pomiechówek jest to 5,64%. Przeciętnie w Nadleśnictwie – 7,81%.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

W drzewostanach Nadleśnictwa zdecydowanie dominuje sosna zajmując 81% powierzchni lasów. W obrębie Jabłonna jej udział sięga prawie 90%, natomiast w obrębie Pomiechówek jest mniejszy – nieco ponad 70%. Istotny udział ma dąb – szczególnie w obrębie Pomiechówek, gdzie drzewostany z panującym dębem zajmują prawie 24% powierzchni. W obrębie Jabłonna jest to tylko 7%, a średnio w Nadleśnictwie – 13,8%. Zauważalny udział ma jeszcze modrzew – w obrębie Pomiechówek 2%, brzoza – średnio 2% i olsza – średnio 1,3%. Pozostałe gatunki sporadycznie występują jako panujące w drzewostanach.



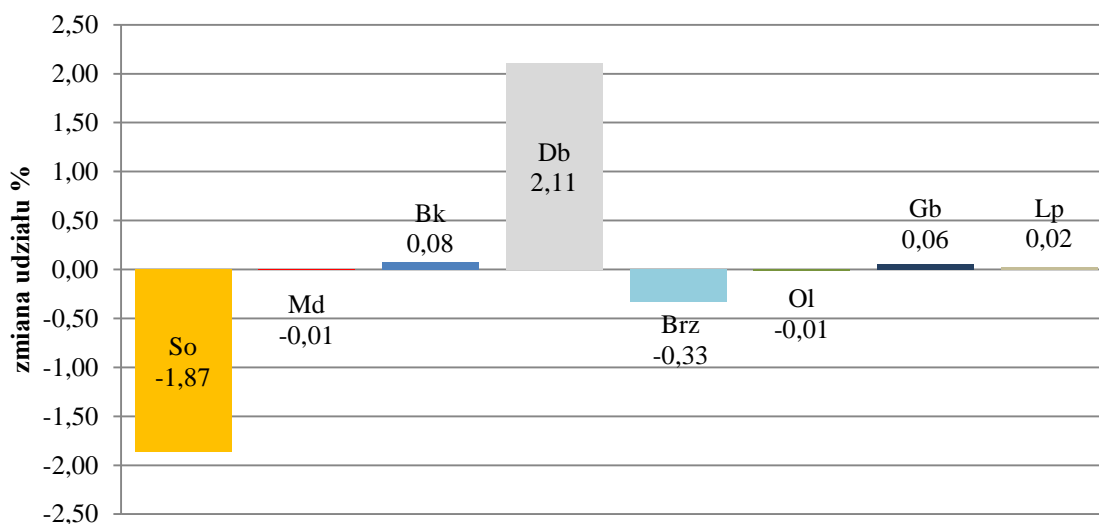
Ryc. 15. Struktura gatunkowa drzewostanów (gatunki panujące)

Tab. 27. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej

GAT	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	pow./masa	%	pow./masa	%	pow./masa	%
SO	6454,66	88,51	3566,78	70,73	10021,44	81,24
	1549692	89,72	1279190	74,64	2828882	82,20
SO.B	0,94	0,01			0,94	0,01
	60	0			60	0,00
SO.S	3,70	0,05			3,70	0,03
	685	0,04			685	0,02
MD	4,48	0,06	103,28	2,05	107,76	0,87
	510	0,03	34185	1,99	34695	1,01
ŚW	4,67	0,06	16,65	0,33	21,32	0,17
	461	0,03	3934	0,23	4395	0,13
BK	3,39	0,05	13,40	0,27	16,79	0,14
	78	0	2244	0,13	2322	0,07
DB	504	6,92	1202,33	23,85	1706,82	13,84
	119988	6,95	365549	21,33	485537	14,11
DB.C	3,03	0,04	3,65	0,07	6,68	0,05
	915	0,05	700	0,04	1615	0,05
KL	2,11	0,03			2,11	0,02
	545	0,03			545	0,02
JS	8,15	0,11	0,79	0,02	8,94	0,07
	68	0	110	0,01	178	0,01
GB			7,39	0,15	7,39	0,06
			180	0,01	180	0,01
BRZ	160,05	2,19	92,89	1,84	252,94	2,05
	27935	1,62	20865	1,22	48800	1,42
OL	135,02	1,85	24,91	0,49	159,93	1,30
	25041	1,45	5381	0,31	30422	0,88
AK	7,90	0,11	0,87	0,02	8,77	0,07
	1440	0,08	210	0,01	1650	0,05
OS			4,15	0,08	4,15	0,03
			385	0,02	385	0,01
LP	0,45	0,01	4,94	0,10	5,39	0,04
	9	0	1047	0,06	1056	0,03
Ogółem	7293,04	100	5042,03	100	12335,07	100,00
	1727427	100	1713980	100	3441407	100,00

W okresie 2009-2019 udział drzewostanów wg gatunków panujących zmienił się stosunkowo nieznacznie. Jednakże w ciągu dziesięciu lat zmiany w strukturze gatunkowej drzewostanów nie mogą być duże, nawet pomimo realizowanego użytkowania rębego i odnawiania.

W ciągu ostatnich 10 lat zmniejszył się udział drzewostanów z panującą sosną o ok. 1,9%, a o ponad 2% zwiększył udział drzewostanów z panującym dębem. Drzewostany innych gatunków zanotowały niewielkie zmiany udziału.



Ryc. 16. Zmiana udziału powierzchni gatunków panujących w latach 2009-2019

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

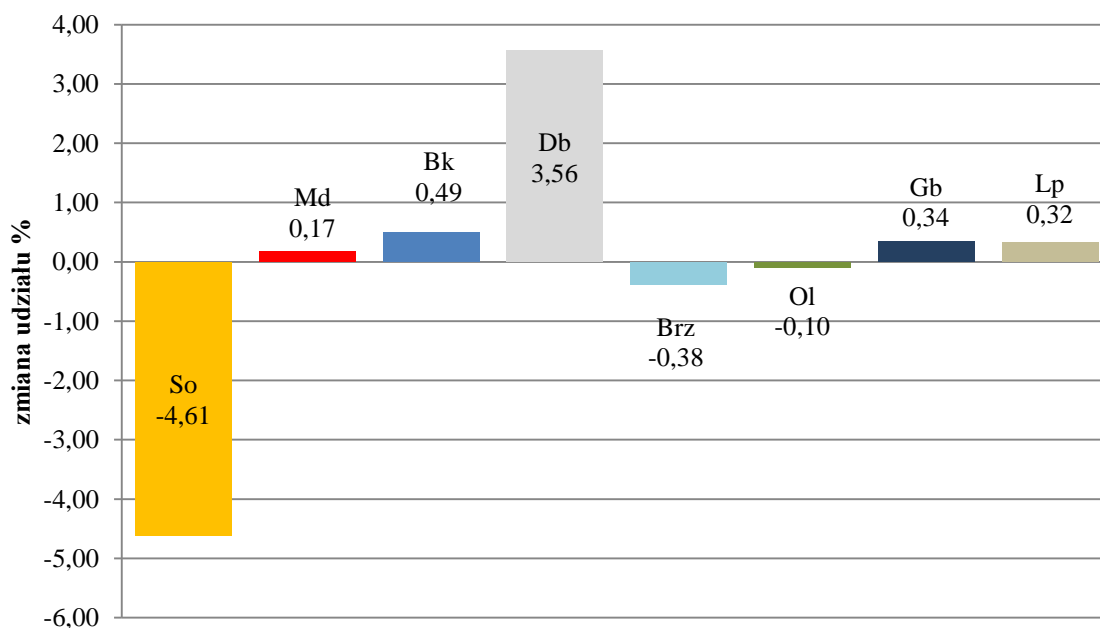
Tab. 28. Udział gatunków według rzeczywistego udziału

Gatunek	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
SO	5724,82	80,11	2704,00	54,20	8428,82	69,46
SO.B	2,26	0,03			2,26	0,02
SO.S	4,27	0,06	1,54	0,03	5,81	0,05
MD	25,08	0,35	111,44	2,23	136,52	1,13
ŚW	4,05	0,06	35,07	0,70	39,12	0,32
JD			2,92	0,06	2,92	0,02
BK	34,76	0,49	74,61	1,50	109,37	0,90
DB	655,70	9,18	1557,20	31,22	2212,90	18,23
DB.S	31,01	0,43	139,98	2,81	170,99	1,41
DB.B	5,94	0,08	0,30	0,01	6,24	0,05
DB.C	14,48	0,20	22,34	0,45	36,82	0,30
KL	7,15	0,10	8,94	0,18	16,09	0,13
JW	1,22	0,02	28,71	0,58	29,93	0,25
WZ	0,23	0,00	3,16	0,06	3,39	0,03
JS	0,95	0,01	1,49	0,03	2,44	0,02
GB	33,09	0,46	46,10	0,92	79,19	0,65
BRZ	472,19	6,61	164,32	3,29	636,51	5,25
OL	91,01	1,27	26,11	0,52	117,12	0,97
CZR			0,38	0,01	0,38	0,00
AK	12,46	0,17	4,78	0,10	17,24	0,14
TP	0,85	0,01			0,85	0,01
OS	4,84	0,07	4,70	0,09	9,54	0,08
WB			0,12	0,00	0,12	0,00
JKL	0,04	0,00	0,37	0,01	0,41	0,00
LP	18,23	0,26	49,15	0,99	67,38	0,56
CZM.P	1,89	0,03	0,32	0,01	2,21	0,02
TP.C			0,11	0,00	0,11	0,00
CZR.P			0,10	0,00	0,10	0,00
Razem	7146,52	100,00	4988,26	100,00	12134,78	100,00

Bardziej precyzyjne dane odnośnie składu gatunkowego drzewostanów uzyskujemy analizując ich rzeczywisty udział w drzewostanach, czyli nie ograniczając charakterystyki wydzielenia do gatunku panującego.

Charakterystyka drzewostanów wg gatunków rzeczywistych wykazuje, że faktyczny udział sosny w drzewostanach Nadleśnictwa jest mniejszy, niż to wynika z analizy przeprowadzonej dla gatunków panujących. Udział ten wynosi ok. 69%. Wyraźnie wyższy jest rzeczywisty udział dębu w drzewostanach (19,7%) i brzozy (5,3%).

W ciągu ostatnich 10 lat nastąpiły zmiany w rzeczywistym składzie gatunkowym drzewostanów. Dość wyraźny spadek udziału sosny, zarówno jako gatunku panującego jak i rzeczywistego udziału w drzewostanach, jest wynikiem prowadzonej przebudowy na siedliskach żyznych – o czym z kolei świadczy wzrost udziału dębu. Wzrost udziału gatunków takich jak modrzew, buk, lipa, grab jest efektem stosowania zróżnicowanych składów odnowieniowych.



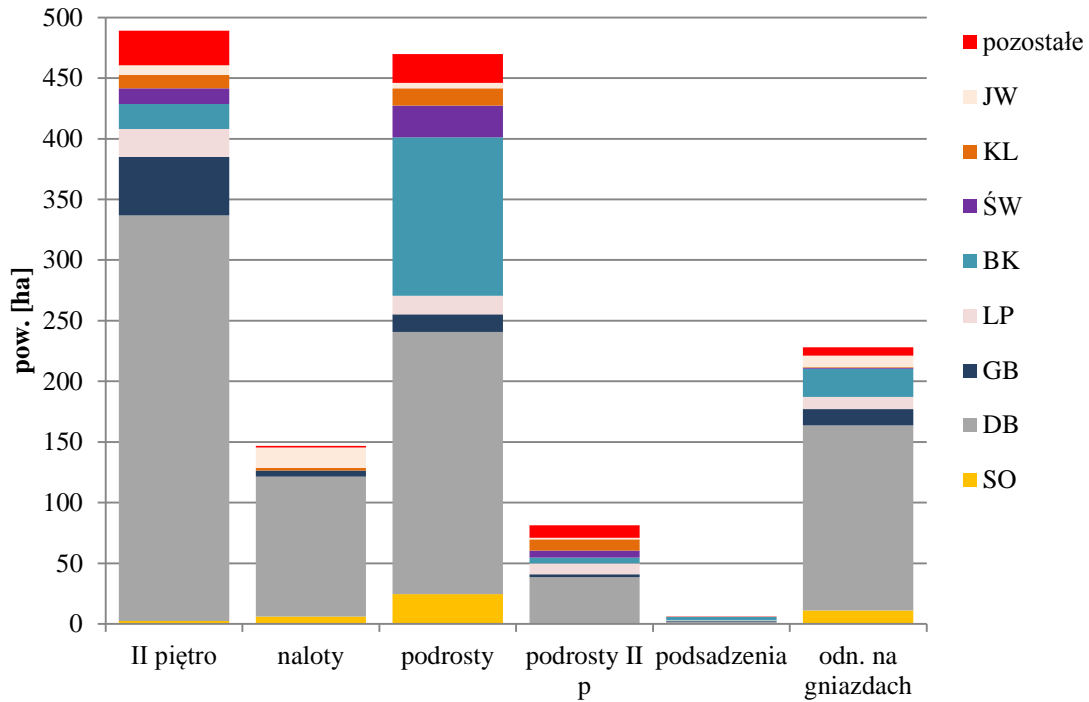
Ryc. 17. Zmiana udziału gatunków rzeczywistych w latach 2009-2019

Młode pokolenie (odnowienia naturalne i odnowienia na gniazdach) zajmują w Nadleśnictwie 1420,88 ha, czyli 11,7% powierzchni leśnej zalesionej. Na te odnowienia składają się:

- naloty – 146,67 ha,
- podrosty – 469,74 ha
- podsadzenia – 6,04 ha
- odnowienia na gniazdach – 228,15 ha
- podrosty o charakterze II piętra – 81,22 ha

- II piętra – 489,06 ha.

Odnowienia naturalne zajmują 697,63 ha (naloty, podrosty i podrosty o charakterze II piętra).



Ryc. 18. Struktura gatunkowa odnowień podokapowych i II piętra (powierzchnia zredukowana)

W we wszystkich warstwach odnowień dominuje dąb, w podrostach dodatkowo zaznacza się duży udział buka i zauważalny - aczkolwiek dużo mniejszy - udział sosny i świerka. Z kolei w II piętrze drzewostanów, poza dębem znaczący udział ma jeszcze grab, buk i lipa.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tab. 29. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

Cecha	Gatunek	
	SO	DB
1	2	3
Udział powierzchniowy [%]	81,24	13,84
Udział miąższościowy [%]	82,20	14,11
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	284	307
Przeciętny wiek [lat]	75	83

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tab. 30. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		[m ³]	[m ³ /ha]
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	33820	5,30	24075	6,75	57895	5,82
SO.B	5	5,32	0	-	5	5,32
SO.S	5	1,35	0	-	5	1,35
MD	35	7,81	1240	12,01	1275	11,83
ŚW	40	11,05	170	10,21	210	10,36
BK	5	1,47	55	4,10	60	3,57
DB	2355	4,98	7040	6,41	9395	5,98
DB.S	10	1,43	95	1,70	105	1,67
DB.B	0	-	0	-	0	-
DB.C	15	4,95	40	10,96	55	8,23
KL	0	-	0	-	0	-
JS	0	-	0	-	0	-
GB	0	-	10	1,35	10	1,35
BRZ	485	3,03	615	6,62	1100	4,35
OL	435	4,78	90	4,25	525	4,68
OS	0	-	20	4,82	20	4,82
LP	0	-	25	5,06	25	4,64
AK	20	2,53	5	5,75	25	2,85
Razem	37230	5,21	33480	6,71	70710	5,83

W Nadleśnictwie Jabłonna spodziewany przyrost tablicowy drzewostanów wynosi 70 710 m³ brutto rocznie, czyli 707 100 m³ brutto w ciągu 10 lat. Przeciętny roczny przyrost wyniesie 5,83 m³/ha. Jednakże jest to przyrost tablicowy. Z obliczeń wiemy, że przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wyniósł: 1 047 931 m³ brutto w ciągu dziesięciolecia, czyli 104 793 m³ brutto rocznie.

Z przeliczenia przyrostu zrealizowanego w ubiegłym dziesięcioleciu na 1 ha/rok wynika, iż wynosi on 8,52 m³. Przyrost faktycznie zrealizowany jest zatem znacznie wyższy niż przyrost tablicowy. Potwierdzają to wyniki wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (WISL), które wg raportu z cyklu 2010-2014 podają bieżący roczny przyrost w drzewostanach województwa mazowieckiego na 8,14 m³/ha, a w lasach RDLP Warszawa – 8,03 m³/ha.

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazują gatunki iglaste: świerk i modrzew – powyżej 10 m³/ha. Odstaje od nich sosna, której przyrost wynosi 5,30 m³/ha w obrębie Jabłonna i 6,75 m³/ha w obrębie Pomiechówek. Dąb również większe przyrosty wykazuje w obrębie Pomiechówek (6,41 m³/ha) niż Jabłonna (4,98 m³/ha). Średnio w Nadleśnictwie ten przyrost wynosi 5,83 m³/ha (5,21 m³/ha w obrębie Jabłonna i 6,71 m³/ha w obrębie Pomiechówek).

Tab. 31. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	105	0,28	25	0,07	130	0,18
Ib	1735	4,66	350	1,05	2085	2,95
IIa	1565	4,20	880	2,63	2445	3,46
IIb	1425	3,83	1095	3,27	2520	3,56
IIIa	4170	11,20	1485	4,44	5655	8,00
IIIb	5765	15,48	4260	12,72	10025	14,18
IVa	10415	27,96	3590	10,72	14005	19,81
IVb	4280	11,50	3380	10,10	7660	10,83
Va	3905	10,49	11950	35,70	15855	22,41
Vb	1540	4,14	3535	10,56	5075	7,18
VI	610	1,64	985	2,94	1595	2,26
VII	810	2,18	145	0,43	955	1,35
VIII	360	0,97	245	0,73	605	0,86
KO	155	0,42	1520	4,54	1675	2,37
KDO	390	1,05	35	0,10	425	0,60
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	37230	100,00	33480	100,00	70710	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w Va klasie wieku – 15 855 m³ i IVa klasie wieku – 14 005 m³ brutto rocznie.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Stwierdzone uszkodzenia drzewostanów dotyczą stanu na dzień inwentaryzacji i obejmują te uszkodzenia, które były wówczas widoczne i możliwe do stwierdzenia.

Ogółem uszkodzenia stwierdzono na 3956,17 ha, co stanowi 32,6% powierzchni leśnej zalesionej. W tej grupie największą powierzchnię zajmowały drzewostany z zakodowaną przyczyną uszkodzenia INNE. Do tej grupy najczęściej zaliczano drzewostany, w których występowały uszkodzenia powodowane przez jemiolę lub też kompleks czynników: jemiola, pędraki, kornik ostrozębny itp. Dość duży udział mają również uszkodzenia powodowane przez grzyby, a to ze względu na dość wysoki wiek rębności sosny (120 lat) ustalony w Nadleśnictwie.

Trzeba jednak zaznaczyć, że część powierzchni leśnych powstałych w efekcie uszkodzeń drzewostanów (np. zatopienia) ma obecnie charakter powierzchni leśnej niezalesionej – rodzaj powierzchni SUKCESJA, dla której nie określa się uszkodzenia drzewostanów.

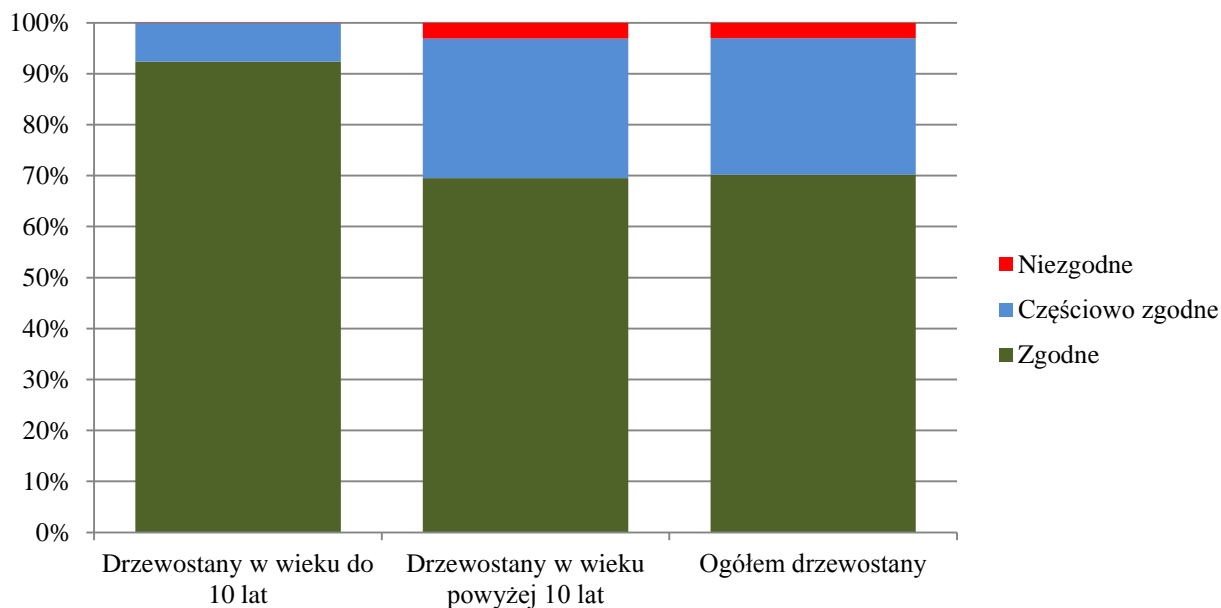
Tab. 32. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	35,11	20,70	14,41	-	7,48
Grzyby	881,34	797,44	83,90	-	149,70
Inne bez określenia	2344,89	560,77	1727,07	57,05	958,95
Owady	63,16	39,07	24,09	-	13,75
Pożary	86,95	86,95	-	-	8,80
Zakłócenia stosunków wodnych	271,98	222,28	49,70	-	45,06
Zwierzyna	272,74	250,64	22,10	-	40,21
Razem	3956,17	1977,85	1921,27	57,05	1223,95

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwóch grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami. Zgodność określa się jako relację aktualnego składu drzewostanu do ustalonego dla niego typu drzewostanu (TD), a przez to – jako zgodność tego drzewostanu z siedliskiem (TSL).

Tab. 33. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

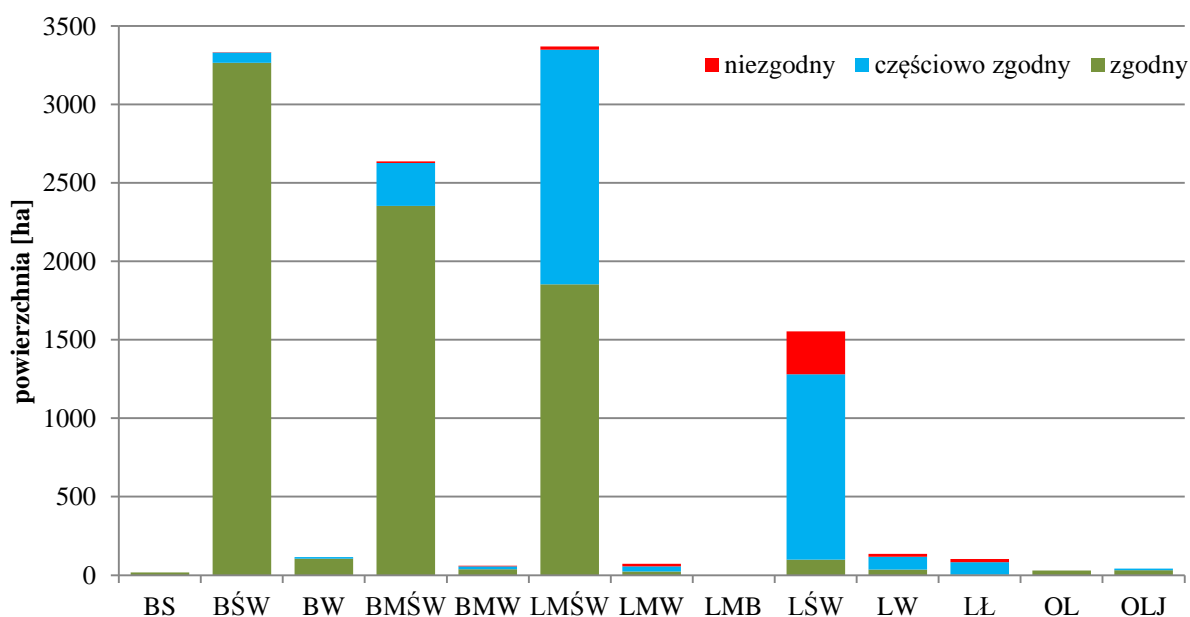
Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	301,11	91,92	59,70	94,69	360,81	92,37
Częściowo zgodne	26,22	8,00	3,35	5,31	29,57	7,57
Niezgodne	0,25	0,08	-	-	0,25	0,06
Razem	327,58	100,00	63,05	100,00	390,63	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	6007,20	88,09	2153,13	43,72	8160,33	69,49
Częściowo zgodne	763,55	11,20	2454,60	49,83	3218,15	27,40
Niezgodne	48,19	0,71	317,48	6,45	365,67	3,11
Razem	6818,94	100,00	4925,21	100,00	11744,15	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	6308,31	88,27	2212,83	44,36	8521,14	70,22
Częściowo zgodne	789,77	11,05	2457,95	49,28	3247,72	26,76
Niezgodne	48,44	0,68	317,48	6,36	365,92	3,02
Razem	7146,52	100,00	4988,26	100,00	12134,78	100,00



Ryc. 19. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 390,63 ha) wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 92,4% powierzchni Ia klasy wieku – 360,81 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 7,6% upraw i młodników – 29,57 ha. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw niezgodnych z siedliskowym typem lasu na powierzchni – 0,25 ha.

W przypadku starszych drzewostanów, to zgodność z siedliskiem jest mniejsza. Ok 69,5% z nich są to drzewostany zgodne z typem drzewostanu, 27,4% - częściowo zgodne a 3,1% - niezgodne.



Ryc. 20. Zgodność drzewostanów z TD wg siedliskowych typów lasu

Największą zgodnością charakteryzują się drzewostany na siedliskach borowych, 97,8% siedlisk borów ma drzewostany zgodne z siedliskiem, a tylko 0,1% - niezgodne. W przypadku borów mieszanych 88,7% ma skład zgodny a 11% - częściowo zgodny. Lasy mieszane w większości porastają drzewostany zgodne z siedliskiem (54,6%), ale drzewostanów niezgodnych jest 1,1%. Najslabiej pod tym względem wypadają drzewostany na siedliskach lasów (w tym OL, OIJ i L1). Tylko 10,7% z nich ma skład zgodny z siedliskiem, a aż 16,9% - niezgodny. Duży udział drzewostanów niezgodnych z TSL wynika przede wszystkim z dominacji sosny, modrzewia, brzozy i olszy na tych siedliskach.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

- Powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych: 319,80 ha
- Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych: 119,52 ha
- Powierzchnia młodszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość hodowlaną: 9223,69 ha
- Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną: 2471,77 ha

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia instrukcyjna tabela XI omówiona w referacie Nadleśniczego w rozdziale 2.1. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 319,80 ha. W tej powierzchni 89,7% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 8,8%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 1,5%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,94.

Tab. 34. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
11	106,15	35,05	12,55	74,22	118,70	37,12
12	172,01	56,78	3,66	21,64	175,67	54,93
21	10,36	3,42	-	-	10,36	3,24
22	7,96	2,63	-	-	7,96	2,49
23	6,41	2,12	0,70	4,14	7,11	2,22
Razem	302,89	100,00	16,91	100,00	319,80	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w instrukcyjnej tabeli XII w referacie Nadleśniczego w rozdziale 2.1. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 235,25 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z gatunkami panującymi: Db.s, Bk, So, Jd, Gb, Lp, Ol, Js, Jw. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,6% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 9,37 ha, a gatunkami w nich panującymi są Db, Bk, Św, So. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 13,5% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 119,52 ha i przeciętnej jakości 12.

Tab. 35. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	12,34	17,57	138,60	30,29	150,94	28,60
12	34,06	48,50	176,82	38,65	210,88	39,96
13	-	-	-	-	-	-
22	20,20	28,77	142,09	31,06	162,29	30,75
23	1,69	2,41	-	-	1,69	0,32
32	1,93	2,75	-	-	1,93	0,37
33	-	-	-	-	-	-
Razem	70,22	100,00	457,51	100,00	527,73	100,00
KDO						
11	2,17	2,35	-	-	2,17	2,20
12	9,98	10,83	-	-	9,98	10,11
22	45,63	81,28	6,49	100,00	52,12	82,51
23	2,24	2,43	-	-	2,24	2,27
32	1,64	1,78	-	-	1,64	1,66
33	1,23	1,33	-	-	1,23	1,25
Razem	62,89	100,00	6,49	100,00	69,38	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	7,86	24,90	16,14	18,35	24,00	20,08
12	16,23	51,43	48,43	55,06	64,66	54,10
22	7,47	23,67	21,82	24,81	29,29	24,51
23	-	-	1,57	1,78	1,57	1,31
Razem	31,56	100,00	87,96	100,00	119,52	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9233,69 ha. Przeważają drzewostany z jakością 22, które łącznie z ocenionymi na 12 i 32 zajmują 87,09% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tab. 36. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	160,70	2,89	141,06	3,84	301,76	3,27
12	1115,35	20,08	921,12	25,10	2036,47	22,08
13	23,22	0,42	38,83	1,06	62,05	0,67
21	53,09	0,96	1,48	0,04	54,57	0,59
22	3096,21	55,74	1849,82	50,41	4946,03	53,62
23	375,90	6,77	346,78	9,45	722,68	7,84
24	-	-	7,66	0,21	7,66	0,08
32	697,40	12,56	353,03	9,62	1050,43	11,39
33	32,15	0,58	9,89	0,27	42,04	0,46
Razem	5554,02	100,00	3669,67	100,00	9223,69	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 2471,77 ha. Sosna jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,7 (w ok. 82,0% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla Nadleśnictwa wynosi 2,7. Najwyższą jakość techniczną gatunku panującego wykazał drzewostan w oddziale 23f obrębu Pomiechówek.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnią, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz młodsze gatunki drzew, występujące w składzie drzewostanów starszych.

Tab. 37. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	-	-	7,01	0,58	7,01	0,28
2	89,32	7,10	714,92	58,90	804,24	32,54
3	1111,87	88,38	423,85	34,92	1535,72	62,13
4	56,86	4,52	67,94	5,60	124,80	5,05
Razem	1258,05	100,00	1213,72	100,00	2471,77	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 200,29 ha, co stanowi 1,6% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tab. 38. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb JABŁONNA		
halizna	5,14	86h, 131g, 189c, 298n
inne wylesienie	15,87	89k, 95n, 97c, 97Cg, 97Ch, 97Cj, 97Ck, 97Cm, 97Cp, 98i, 109j, 109n, 109p, 117f, 117g, 123a, 124a, 124i, 125a, 125b, 126a, 132k, 133f, 133g, 134k, 134l, 134p, 135i, 143c, 146b, 146g, 147f, 171~c, 172~d, 173~d, 182a, 191a, 197a, 200a, 205b, 209f, 215c, 216i, 222f, 223b, 227Ah, 227Ai, 230c, 238b, 244c, 244Fa, 245m
objęte szczególną ochroną	18,07	6a, 6d, 21g, 72d, 73b, 77b, 78b, 78c, 84d, 105h, 187b, 187c, 203b
plantacja choinek	3,67	179c, 179g, 307m
poletko łowieckie	6,53	46d, 127c, 131h, 171l, 284l, 297c, 298a, 298d, 298g
sukcesja	73,01	11h, 18g, 19f, 20f, 33b, 40f, 47c, 50g, 51f, 51o, 58d, 58f, 59i, 59j, 64b, 65f, 65j, 71d, 71g, 72b, 72c, 82l, 83b, 86b, 87b, 96j, 96k, 97Aj, 97b, 103f, 109d, 116f, 116k, 136ax, 165Ad, 174l, 179f, 180d, 181b, 195c, 244Fb, 262Ac, 278b, 297f, 317d, 325Aa, 325As, 325Ay
zrąb	24,23	48h, 58h, 63d, 119c, 119l, 124h, 125k, 304a
Obręb POMIECHÓWEK		
halizna	8,24	157f, 158c
inne wylesienie	6,66	106i, 107g, 107h, 131j, 132i, 133m, 133n, 133o, 134g, 135f, 135h, 135n, 135o, 136b, 136f, 136k, 136l, 137l, 138t, 138w, 142k, 143k, 146i, 147d, 162g, 163f, 165f, 166f
objęte szczególną ochroną	4,93	141d, 143b
poletko łowieckie	0,52	29d
sukcesja	30,32	1Bn, 20d, 22f, 43a, 43b, 46a, 46b, 93b, 97m, 100g, 100h, 100i, 104c, 117f, 129c, 129g, 130d, 132j, 134f, 138h, 138o, 143j, 185c
zrąb	3,10	118b, 154b

Jako „inne wylesienie” ujęte zostały w planie grunty leśne niezalesione, po których przebiegają rurociągi, gazociągi oraz wodociągi. W jednym przypadku jest to grunt zajęty przez drogę publiczną, a w innym - wysypisko śmieci.

Rodzaj powierzchni „objęte szczególną ochroną” zapisano dla gruntów leśnych niezalesionych stanowiących siedliska przyrodnicze Natura 2000 lub położonych w granicach rezerwatów przyrody. Pozostałe powierzchnie leśne niezalesione, na których z różnych powodów nie jest możliwe sztuczne odnowienie (zwłaszcza powierzchnie zalane) określono jak grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji „sukcesja”.

1.5.5. Pomiar miąższości martwych drzew

Pomiary martwych drzew przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tab. 39. Zestawienie miąższości martwych drzew

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		JABŁONNA		POMIECHÓWEK			
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BS	21,46	1,19			19,07	1,06			40,53	2,24
BŚW	6303,96	2,1	315,63	3,41	5478,14	1,82	26,64	0,29	12124,37	3,91
BW	95	0,93			163,82	1,6			258,82	2,53
BMŚW	5103,37	2,49	999,41	3,16	3344,71	1,63	363,97	1,15	9811,46	4,15
BMW	93	1,94	20,41	11,28	80,63	1,68			194,04	3,89
LMŚW	4371,51	4,72	8397,69	3,57	2087,06	2,26	3524,61	1,5	18380,87	5,61
LMW	339,76	5,82	37,2	10	131,44	2,25	2,1	0,56	510,5	8,22
LMB	12,44	10,82			2,19	1,9			14,63	12,73
LŚW	1724,18	7,96	8093,84	4,17	378,7	1,75	4574,24	2,36	14770,96	6,85
LW	156,17	8,46	349,24	3,46	32,21	1,74	145	1,44	682,62	5,72
OL	56,66	6	46,42	8,39	5,96	0,63	57,52	10,4	166,56	11,13
OLJ	317,89	8,62			74,21	2,01			392,1	10,63
LL	100,46	1,31	68,46	2,82	81,77	1,07	15,52	0,64	266,21	2,64
Razem	18695,86	2,85	18328,3	3,79	11879,91	1,81	8709,6	1,8	57613,67	5,05

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość martwych drzew wynosi 57 613 m³ (brutto), co stanowi 1,7 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 5,05 m³/ha, przy średniej 4,6 m³/ha dla RDLP w Warszawie i 5,5 m³/ha dla kraju (WISL 2015).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, i włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają znaczenie przyrodnicze lub społeczne – taka sytuacja ma miejsce

w Nadleśnictwie Jabłonna, położnym w bliskim sąsiedztwie lub nawet w granicach Warszawy i okolicznych miejscowości. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Analizy przeprowadzone dla Nadleśnictwa Jabłonna wskazały, że opisywana powyżej relacja jest dość silnie zniekształcona. Przeciętny wiek drzewostanów, który wynosi 74 lata, jest o ok. 13 lat wyższy niż połowa przeciętnego wieku rębności drzewostanów.

Dla poszczególnych obrębów relacja ta przedstawia się następująco:

- Obręb Jabłonna – połowa przeciętnego wieku rębności - 60 lat, średni wiek – 69 lat, różnica – 9 lat;
- Obręb Pomiechówek – połowa przeciętnego wieku rębności - 62 lata, średni wiek – 81 lat, różnica – 19 lat;

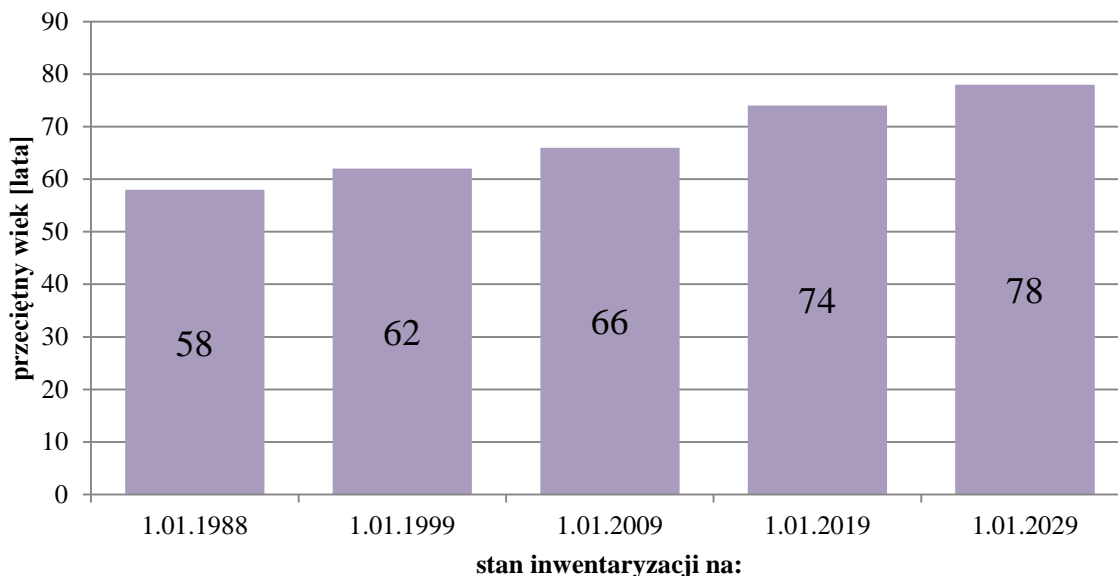
Od razu zauważalny jest bardzo wysoki średni wiek drzewostanów w obrębie Pomiechówek. Wynika to ze struktury wiekowej oraz składu gatunkowego drzewostanów tego obrębu. W strukturze wiekowej znaczną powierzchnię zajmują drzewostany w wieku 81-90 lat, ponadto prawie $\frac{1}{4}$ powierzchni obrębu zajmują drzewostany z panującym dębem – który ma 140 letni wiek rębności. Duży udział klas odnowienia oraz długi okres odnowienia tych drzewostanów zagospodarowanych rębniami złożonymi również jeszcze wpływa na wysoki średni wiek drzewostanów.

Podstawową tabelą, w której dokonuje się porównania wskaźników, jest instrukcyjna tabela XIII, zamieszczona w referacie Nadleśniczego (rozdział 2.1) jako tabela 35.

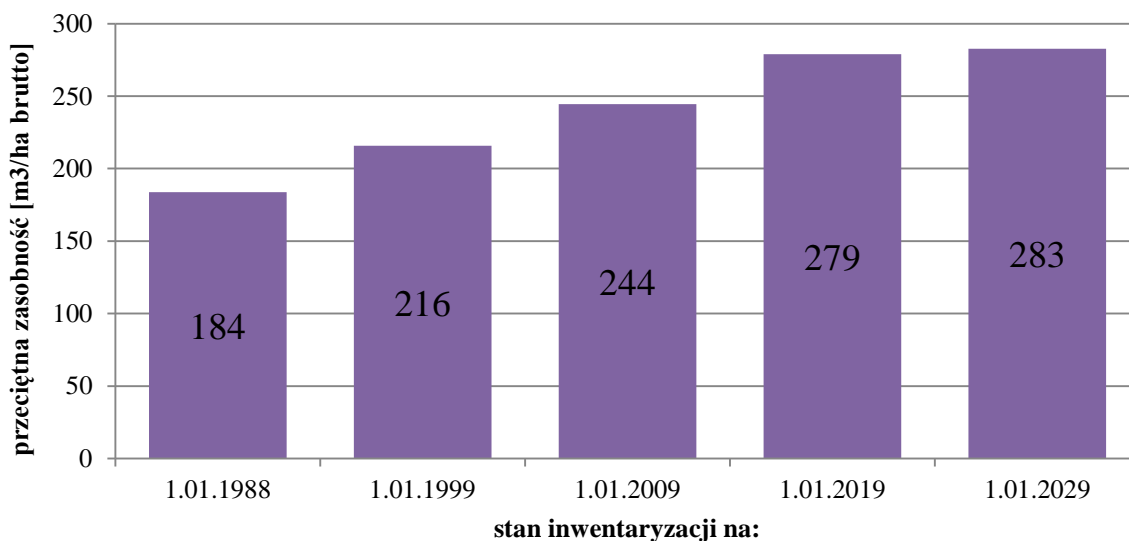
Analiza danych tej tabeli wskazuje, że zarówno powierzchnia leśna Nadleśnictwa jak również zapas i zasobność drzewostanów stale rosną. Aktualnie zapas drzewostanów Nadleśnictwa wynosi 3 441 407 m³ i w porównaniu do ubiegłego dziesięciolecia zwiększył się o 435 197 m³ (czyli o 14%). Duży przyrost wykazuje również średni wiek drzewostanów. Na zjawisko to ma wpływ przede wszystkim:

- wysoki wiek rębności dla sosny,
- dominacja w strukturze wiekowej obrębu Pomiechówek drzewostanów 81-90 letnich,
- wysoki udział dębu w obrębie Pomiechówek,
- duża powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębniami złożonymi w obrębie Pomiechówek,

- ograniczenia społeczne związane z możliwością użytkowania rębnych drzewostanów położonych w pobliżu miast, miejscowości i na terenach użytkowanych turystycznie i wypoczynkowo.



Ryc. 21. Zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych cyklach inwentaryzacji (i w prognozie)



Ryc. 22. Zmiany przeciętnej zasobności drzewostanów w kolejnych cyklach inwentaryzacji (i w prognozie)

Podstawowe wskaźniki zasobów Nadleśnictwa stale rosną mimo iż jednocześnie następuje stały wzrost wskaźników użytkowania – z 2,66 m³ brutto/ha/rok w latach 1979-1988 do 4,97 m³/ha/rok w planie na lata 2019-2027.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Na rozdział składają się dokumenty przygotowane i omawiane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, mającej na celu m.in. podsumowanie i ocenę gospodarki Nadleśnictwa w poprzednim planie urządzenia lasu. Są to:

1. referat Nadleśniczego analizujący gospodarkę mijającego okresu,
2. koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej do referatu Nadleśniczego,
3. referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
4. końcowa ocena gospodarki leśnej w okresie 2009-2019 dokonana przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Warszawie.

2.1. Referat Nadleśniczego

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W WARSZAWIE



Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jabłonna

ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ za okres obowiązywania Planu urządzenia lasu na lata 2009 – 2018

(ZG.6004.6.2018)
Jabłonna, 15.12.2018 r.

1. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa

Na dzień 01.01.2009 r. zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jabłonna, z podziałem na obręby leśne Jabłonna i Pomiechówek, wynikał z Zarządzenia Nr 125 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r. W przywołanym powyżej Zarządzeniu powierzchnia zasięgu Nadleśnictwa wynosiła 1161,73 km². Gmina Skrzyszew po 1994 r. przyjęła nazwę Gmina Wieliszew, a nazwę Gminy Tułowice zmieniono na Gminę Brochów. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się również gminy niewymienione w Zarządzeniu: Izabelin, Warszawa Praga-Północ, Warszawa-Wola i Warszawa-Żoliborz. Powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosiła 1106,92 km².

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 89 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Warszawie powierzchnia terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa wynosi 1109,60 km².

Administracyjnie Nadleśnictwo Jabłonna zlokalizowane jest w województwie mazowieckim, na północny-zachód od Warszawy. Swoim zasięgiem obejmuje obszar sześciu powiatów:

- powiat legionowski - gminy: Jabłonna, Nieporęt, Legionowo, Serock - miasto, Serock - obszar wiejski, Wieliszew;
- powiat nowodworski - gminy: Nowy Dwór Mazowiecki, Czosnów, Leoncin, Pomiechówek, Zakroczym – miasto, Zakroczym - obszar wiejski;
- powiat sochaczewski - gmina Brochów;
- powiat warszawski zachodni - gminy: Izabelin, Łomianki – miasto, Łomianki – obszar wiejski, Stare Babice;
- powiat wołomiński - Radzymin – miasto, Radzymin - obszar wiejski;
- m.st. Warszawa - gminy: Bemowo, Białołęka – oprócz obr. 4-16-23, Bielany, Praga-Północ, Targówek, Wola, Żoliborz.

Z Nadleśnictwem Jabłonna sąsiadują: od północy - Nadleśnictwo Pułtusk, od wschodu - Nadleśnictwo Drewnica, od południa - Nadleśnictwo Chojnów i Kampinoski Park Narodowy, od zachodu - Nadleśnictwo Płońsk.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 15 Nadleśniczego Nadleśnictwa Jabłonna z dnia 20 grudnia 2011 roku z dniem 01 stycznia 2012 roku wprowadzony został nowy podział administracyjny nadleśnictwa. Leśnictwo Bukowiec oraz leśnictwo Kąty Węgierskie połączono. Jednocześnie zmianie uległy granice leśnictw Bagno oraz Poniatów.

Tab. 1. Aktualny podział Nadleśnictwa Jabłonna na obręby i leśnictwa

Lp.	Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały wchodzące w skład leśnictwa
Obręb Jabłonna			
1	01	Białobrzegi	10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 23cz., 29, 30, 31, 32, 33, 34, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 332cz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 22, 23cz., 24, 25, 26, 27, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 52, 53, 60, 66, 329, 329A, 330, 331, 332cz.
2	02	Poniatów	139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 154A, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 165A, 166, 166A, 167, 168, 174, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 254, 255, 256, 257, 258, 262, 262A, 325, 245, 245A, 134A, 97C, 173A, 245B, 262B 169, 170, 171, 171A, 172, 173, 326, 327, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 81A, 97A, 94A, 95, 96, 133, 134, 135, 136,
3	03	Kąty Węgierskie	97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 124A, 125, 126, 127, 127A, 128, 129, 130, 131, 132, 132A, 132B 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 199A, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 220A, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 227A, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 245C, 244D
4	04	Bagno	252, 253, 253A, 259, 260, 261, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 282A, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325A, 325B, 325C, 243, 244, 242, 244B, 244A, 325F, 325G, 325H, 244C, 244F 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 307A,
5		Skierdy	307 cz.
Obręb Pomiechówek			
6	07	Zegrze	1A, 1B, 3, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 22A-a, 27, 28, 29, 30, 37, 38, 39, 40, 177, 177A, 1C, 1D, 177B, 1F, 177C, 177D 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 20, 21, 22, 22A-b,c,d,f, 23, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46,
7	08	Kolonia	47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 69, 70, 71, 72, 81, 82, 83, 84,, 105, 106, 107, 108 54, 55, 56, 57, 65, 66, 67, 68, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116
8	09	Pomiechówek	79, 79A, 92, 93, 94, 95, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 130, 135, 178 80, 80A, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 104A, 104B, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 140, 141
9	10	Szczypiorno	155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 179, 180, 181, 181A, 182, 182A, 183, 173, 175A 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 184, 185, 186, 187, 188, 189,

2. Zmiany w stanie posiadania wg. kategorii gruntów

Podsumowanie zmian, jakie zostały dokonane w stanie posiadania gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Jabłonna w okresie od 01.01.2009 roku do 14.12.2018 roku przedstawiają 3 zestawienia tabelaryczne (Tab. 2-4) oraz obrazuje rycina nr 1.

Według stanu na dzień 31.12.2008 r. powierzchnia wynosi 12 904,94 ha, natomiast według stanu na dzień 14.12.2018 r. powierzchnia wynosi 12 866,39 ha.

Tabela 2. Bilans powierzchni Nadleśnictwa Jabłonna (dane ze sprawozdań LPIR-4)

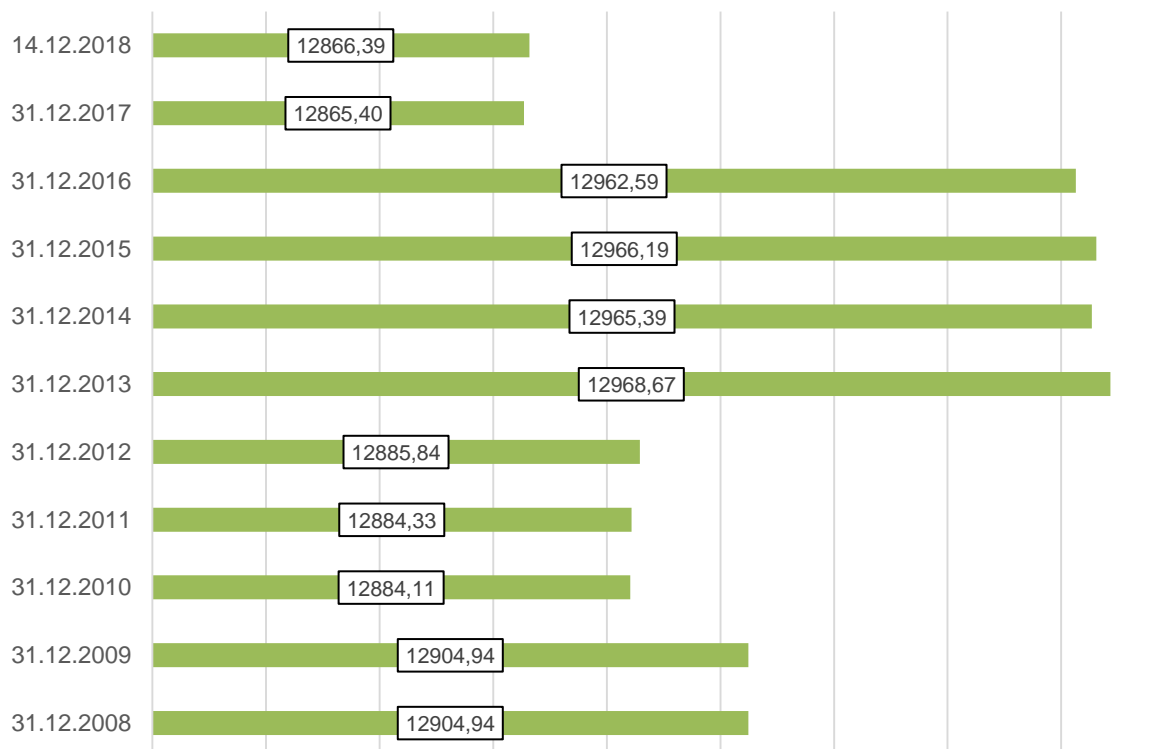
Stan na dzień:	Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa [w ha]
31.12.2008	12 904,94
31.12.2009	12 904,94
31.12.2010	12 884,11
31.12.2011	12 884,33
31.12.2012	12 885,84
31.12.2013	12 968,67
31.12.2014	12 965,39
31.12.2015	12 966,19
31.12.2016	12 962,59
31.12.2017	12 865,40
14.12.2018	12 866,39 *

*wydruk z SILPWeb – stan na dzień 14.12.2018 r.

Według Planu Urządzenia Lasu (stan na dzień 01.01.2009 r.) powierzchnia wynosiła 12 891,74 ha (wg. Tab. nr 9 w PUL powierzchnia wynosiła 12 891,8389 ha).

Rozbieżności pomiędzy wartościami wykazanymi w tabeli zamieszczonej powyżej, a zawartymi w Planie Urządzenia Lasu wynikają z faktu, iż import danych urzędzeniowych IV rewizji Planu Urządzenia Lasu do bazy podstawowej SILP nastąpił w sierpniu 2010 r.

W latach 2009-2018 ogólna powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 38,55 ha, głównie z uwagi na sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (47 przypadków) oraz zbywania nieruchomości w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.



Ryc. 1. Powierzchnia ogólna nadleśnictwa w latach 2009-2018.

Tab. 3. Zmiany wielkości powierzchni według kategorii gruntów

Kategoria gruntu	31.12.2008 (LPIR-4)	Wydruk z SILPWeb stan na 14.12.2018 r.	Zmiany [ha]	01.01.2009 (PUL)
Ogółem	12 904,94	12 866,39	-38,55	12 891,8389
Lasy razem, w tym:	12 509,30	12 673,09	163,79	12 624,9740
- Grunty zalesione	12 153,74	12 086,86	-66,88	12 152,1948
- Grunty niezalesione	45,15	236,11	190,96	143,4221
- Grunty. zw. z gosp. leśną	310,41	350,12	39,71	329,3571
Grunty. zadrz. i zakrz.	14,56	27,85	13,29	24,8446
Użytki rolne	146,24	95,61	-50,63	108,0377
Grunty pod wodami	13,97	0,59	-13,38	14,4956
Użytki ekologiczne	0,00	0,00	0,00	0,0000
Tereny różne	69,12	0,26	-68,86	27,5508
Grunty zabud. i zurban.	29,46	19,08	-10,38	32,5768
Nieużytki	122,29	49,91	-72,38	59,3594

Tab. 4. Zmiany wielkości powierzchni wg użytków w latach

Rok	Lasy	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekol.	Ter. różne	Gr. zab. i zurb.	Nieużytki	Łącznie w roku
	ha							
2008	12509,30	146,24	13,97	0,00	69,12	29,46	122,29	12890,38
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2009	12509,30	146,24	13,97	0,00	69,12	29,46	122,29	12890,38
	91,77	-20,15	-0,59	0,00	-43,57	-9,41	-52,60	-34,55
2010	12601,07	126,09	13,38	0,00	25,55	20,05	69,69	12855,83
	41,00	-19,76	-0,44	0,00	-13,86	9,53	-17,64	-1,17
2011	12642,07	106,33	12,94	0,00	11,69	29,58	52,05	12854,66
	1,77	-0,14	0,00	0,00	0,00	-6,41	6,29	1,51
2012	12643,84	106,19	12,94	0,00	11,69	23,17	58,34	12856,17
	98,41	-2,24	0,00	0,00	-0,09	-6,37	-4,60	85,11
2013	12742,25	103,95	12,94	0,00	11,60	16,80	53,74	12941,28
	1,82	3,31	0,00	0,00	-8,17	1,67	-2,06	-3,43
2014	12744,07	107,26	12,94	0,00	3,43	18,47	51,68	12937,85
	0,39	0,19	0,00	0,00	0,00	0,22	0,00	0,80
2015	12744,46	107,45	12,94	0,00	3,43	18,69	51,68	12938,65
	10,21	-3,58	0,00	0,00	-0,52	0,24	-9,87	-3,52
2016	12754,67	103,87	12,94	0,00	2,91	18,93	41,81	12935,13
	-83,50	-8,09	-12,34	0,00	-2,89	-0,33	9,40	-97,75
2017	12671,17	95,78	0,60	0,00	0,02	18,60	51,21	12837,38
	1,92	-0,17	-0,01	0,00	0,24	0,48	-1,30	1,16
2018	12673,09	95,61	0,59	0,00	0,26	19,08	49,91	12838,54
łącznie wg użytku	163,79	-50,63	-13,38	0,00	-68,86	-10,38	-72,38	-51,84

Nadleśnictwo Jabłonna zarządza gruntami będącymi we współwłasności na powierzchni ogólnej 1,1674 ha (0,5837 ha powierzchni zredukowanej).

- dz. ew. nr 4/37, obr. 4-17-04 Warszawa Białoleka, 0,6560 ha, udział ½,
- dz. ew. nr 444/2, obr. Michałów Reginów, pow. 0,2272 ha, udział ½,
- dz. ew. nr 23, obr. Dąbrowa Chotomska 0,2842 ha, udział ½.

Nadleśnictwo Jabłonna w sposób ciągły porządkuje stan własnościowy zarządzanych nieruchomości. Podejmowane działania dotyczące regulowania stanu posiadania doprowadziły do sytuacji, gdzie blisko 12 000 ha zarządzanych gruntów (około 93% powierzchni ogółem) posiada uregulowany stan prawny (założone księgi wieczyste). Na koniec PUL na lata 1999-2008 (III rew. ul) uregulowany stan prawny posiadało 4 885 ha gruntów (38%), tj. w okresie ostatniego dziesięciolecia nastąpił wzrost o 55%.

Tab. 5. Wykaz sprzedanych osad i lokali

Lp.	Nr inwentarza	Adres budynku/lokalu	Nr księgi wieczystej	Akt notarialny nr
1	110/7	Jabłonna, Buchnik Las 15	WA1L/00003626/8	14769/2011
2	108/75	Strubiny 17	WA1N/00072008/6	2452/2012
3	110/40			
4	108/99	Rajszew 2	WA1L//00003626/8	2604/2012
5	110/18			
6	122/38/3	Pomiechówek, Nadleśnictwo 1	WA1L//00003626/8	2604/2012
7	122/38/2	Pomiechówek, Nadleśnictwo 1	WA1N/00067010	11338/2013
8	122/38/1	Pomiechówek, Nadleśnictwo 1	WA1N/00067010/5	11328/2013
9	110/15/1	Białobrzegi, Dabkowizna 6/1	WA1L00064103/1	7069/2013
10	108/73	Białobrzegi, Pilawa 2	WA1L/00064103/1	484/2014
11	110/22			
12	110/37	Wólka Kikolska, Przyjaźni 4	WA1N/00067009/5	492/2014
13	108/80/1	Jabłonna, Wiejska 9B/1	WA1L 00065040/8	7926/2014
14	110/30/1			
15	108/57	Jabłonna, Wiejska 18	WA1L/00003626/8	7919/2014
16	110/27			
17	108/58/1	Jabłonna, Wiejska 18/1	WA1L/00065040/8	7933/2014
18	110/8/1			
19	108/79	Jabłonna, Wiejska 9	W1L/00003626/8	8033/2014
20	108/58/2	Jabłonna, Wiejska 18/2	WA1L 00065040/8	8015/2014
21	110/8/2			
22	108/80/2	Jabłonna, Wiejska 9B/2	WA1L 00065040/8	8024/2014
23	110/30/2			
24	102/3	Jabłonna, Wiejska 9	WA1L/00003626/8	8033/2014
25	110/42	Święcienica 26	WA1L00065344/9	6704/2015
26	122/21/13	Parkowa 15	WA1L/00003626/8	4250/2015
27	122/21/14	Parkowa 15	WA1L/00003626/8	4243/2015
28	122/21/12	Parkowa 15	WA1L/00003626/8	4257/2015
29	122/4/1	Pomiechówek, Nadleśnictwo 2	WA1N/00067010/5	7391/2015
30	110/36	Pomiechówek, Nadleśnictwo 7	WA1N/00067010/5	7405/2015
31	108/92	Pomiechówek, Nadleśnictwo 3	WA1N/00067010/5	7382/2015
32	122/43/6			
33	122/43/7	Pomiechówek, Nadleśnictwo 3	WA1N/00067010/5	7398/2015
34	122/44/9	Pomiechówek, Nadleśnictwo 5	WA1N/00067010/5	7494/2015
35	108/59/1	Nieporęt, Plac Wolności 5/2	WA1L/00068158/9	7470/2015
36	110/33/2			
37	108/92	Pomiechówek, Nadleśnictwo 3	WA1N/00067010/5	7501/2015
38	122/43/5			

Lp.	Nr inwentarza	Adres budynku/lokalu	Nr księgi wieczystej	Akt notarialny nr
39	108/59	Nieporęt, Plac Wolności 5	WA1L/00068158/9	7478/2015
40	122/44/8	Pomiechówek, Nadleśnictwo 5	WA1N/00067010/5	7485/2015
41	108/92	Pomiechówek, Nadleśnictwo 3	WA1N/00067010/5	7541/2015
42	122/43/4			
43	108/92	Pomiechówek, Nadleśnictwo 5	WA1N/00067010/5	7520/2015
44	122/44/11			
45	108/92	Pomiechówek, Nadleśnictwo 5	WA1N/00067010/5	7527/2015
46	122/44/10			
47	122/4/2	Pomiechówek, Nadleśnictwo 2	WA1N/00067010/5	7534/2015

Sprzedaż wykazanych osad i lokali odbywała się w oparciu o zatwierdzoną Politykę Mieszkaniową Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Jabłonna. Przy kwalifikacji zbędnej substancji mieszkaniowej, każdorazowo brano pod uwagę ich stan techniczny oraz poniesione nakłady.

Z uwagi na zasadę gospodarności oraz obowiązujące obecnie przepisy dotyczące sprzedaży (w trybie art. 40a Ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach) mieszkań, część lokali nie może być natychmiastowo sprzedana z uwagi na poniesione wydatki na przebudowę i/lub remont. W tych przypadkach umowy najmu będą funkcjonować jeszcze przez niezbędny do spełnienia warunku zasadności sprzedaży czas.

3. Porównanie planowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonanie

3.1. Analiza wykonania użytków rębnych oraz użytków przedrębnych

Tab. 6. (Tabela IX) Analiza wykonania użytków rębnych oraz użytków przedrębnych w obrębie leśnym Jabłonna

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	nie zaliczone na etat m3	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	m3
			m3		m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2009	30,81	6084,42	419,35	333,63	6837,40	5,40	21,53	444,11	10424,12	3127,98	13573,63	20411,03
2010	87,38	4707,80	245,77	118,87	5072,44	29,82	12,02	561,28	13564,38	999,47	14575,87	19648,31
2011	52,10	8300,02	771,10	278,97	9350,09	28,24	200,60	635,74	14087,18	1829,57	16117,35	25467,44
2012	68,55	11213,69	143,56	432,01	11789,26	10,96	14,82	663,77	15640,80	853,02	16508,64	28297,90
2013	51,76	11612,55	198,28	421,28	12232,11	45,35	7,02	599,24	12818,50	1023,77	13849,29	26081,40
2014	41,17	7658,51	105,99	771,27	8535,77	37,61	35,99	596,53	16670,22	754,97	17461,18	25996,95
2015	53,55	8540,29	40,12	30,95	8611,36	3,24	34,82	561,44	17609,59	844,72	18489,13	27100,49
2016	59,49	8911,72	1128,33	431,19	10471,24	4,12	28,39	470,18	14978,69	1705,37	16712,45	27183,69
2017	58,78	6443,68	352,17	344,00	7139,85	12,86	42,35	486,15	15580,48	2017,37	17640,20	24780,05
2018	24,99	6835,34	408,59	0,00	7243,93	1,44	30,93	538,15	15514,78	1777,77	17323,48	24567,41
Razem	528,58	80308,02	3813,26	3162,17	87283,45	179,04	428,47	5556,59	146888,74	14934,01	162251,22	249534,67
Etat za okres ubiegły	647,51	97480,00	-	595,00	98075,00	202,49	3256,00	5519,48	170381,00	-	173637,00	271712,00
% wykonania	81,63	82,38	-	531,46	89,00	88,42	13,16	100,67	86,21	-	93,44	91,84

Tab. 7. (Tabela IX) Analiza wykonania użytków rębnych oraz użytków przedrębnych w obrębie leśnym Pomiechówek

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	nie zaliczone na etat m3	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	m3
			m3		m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2009	18,50	527,45	1874,45	351,82	2753,72	0,00	0,00	404,51	10457,82	6059,52	16517,34	19271,06
2010	37,36	2989,07	531,31	342,18	3862,56	5,87	36,68	445,89	14162,29	1297,78	15496,75	19359,31
2011	75,03	6902,89	706,38	561,55	8170,82	11,57	19,86	310,75	10852,95	946,74	11819,55	19990,37
2012	69,44	5146,29	547,04	117,72	5811,05	3,86	10,24	378,58	14553,47	2113,49	16677,20	22488,25
2013	64,36	5853,86	591,59	1339,94	7785,39	10,32	61,61	377,67	13295,41	1478,40	14835,42	22620,81
2014	60,52	6199,02	253,97	676,79	7129,78	5,34	144,91	321,11	13588,67	1439,91	15173,49	22303,27
2015	92,51	7815,70	559,79	484,82	8860,31	5,08	33,51	319,38	14381,58	2389,92	16805,01	25665,32
2016	41,41	4052,28	1849,10	461,43	6362,81	5,26	9,12	370,22	19605,18	3572,35	23186,65	29549,46
2017	64,74	9614,81	1315,69	624,30	11554,80	0,00	0,00	349,96	14279,27	3726,24	18005,51	29560,31
2018	18,30	2853,36	1311,65	66,36	4231,37	0,00	16,28	569,66	22118,15	3479,27	25613,70	29845,07
Razem	542,17	51954,73	9540,97	5026,91	66522,61	47,30	332,21	3847,73	147294,79	26503,62	174130,62	240653,23
Etat za okres ubiegły	533,97	41924,00	-	66,00	41990,00	62,97	842,00	3885,90	176316,00	-	177158,00	219148,00
% wykonania	101,54	123,93	-	7616,53	158,42	75,12	39,45	99,02	83,54	-	98,29	109,81

Tab. 8 (Tabela IX) Analiza wykonania użytków rębnych oraz użytków przedrębnych w łącznie w Nadleśnictwie Jabłonna

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	nie zaliczone na etat m3	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	m3
			m3		m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
2009	49,31	6611,87	2293,80	685,45	9591,12	5,40	21,53	848,62	20881,94	9187,50	30090,97	39682,09
2010	124,74	7696,87	777,08	461,05	8935,00	35,69	48,70	1007,17	27726,67	2297,25	30072,62	39007,62
2011	127,13	15202,91	1477,48	840,52	17520,91	39,81	220,46	946,49	24940,13	2776,31	27936,90	45457,81
2012	137,99	16359,98	690,60	549,73	17600,31	14,82	25,06	1042,35	30194,27	2966,51	33185,84	50786,15
2013	116,12	17466,41	789,87	1761,22	20017,50	55,67	68,63	976,91	26113,91	2502,17	28684,71	48702,21
2014	101,69	13857,53	359,96	1448,06	15665,55	42,95	180,90	917,64	30258,89	2194,88	32634,67	48300,22
2015	146,06	16355,99	599,91	515,77	17471,67	8,32	68,33	880,82	31991,17	3234,64	35294,14	52765,81
2016	100,90	12964,00	2977,43	892,62	16834,05	9,38	37,51	840,40	34583,87	5277,72	39899,10	56733,15
2017	123,52	16058,49	1667,86	968,30	18694,65	12,86	42,35	836,11	29859,75	5743,61	35645,71	54340,36
2018	43,29	9688,70	1720,24	66,36	11475,30	1,44	47,21	1107,81	37632,93	5257,04	42937,18	54412,48
Razem	1070,75	132262,75	13354,23	8189,08	153806,06	226,34	760,68	9404,32	294183,53	41437,63	336381,84	490187,90
Etat za okres ubiegły	1181,48	134004,00	-	661,00	140065,00	265,46	4098,00	9405,38	346697,00	-	350795,00	490860,00
% wykonania	90,63	94,88	-	1238,89	109,81	85,26	18,56	99,99	84,85	-	95,89	99,86

3.2. Analiza wykonania użytkowania głównego za lata 2009-2018.

Wykonanie użytkowania głównego w okresie obowiązywania PUL wyniosło jak niżej:

- etat powierzchniowy: 10 852,32 ha, wykonanie: 10 701,41 ha (98,61%)
- etat miąższościowy: 490 860,00 m³ *, wykonanie: 490 187,90 m³ (99,86%)

* po uwzględnieniu aneksu do Planu Urządzania Lasu, zatwierdzonego przez Ministra Środowiska pismem DL-I.611.7.2018, z dnia 28.03.2018 r.

Tab. 9. Analiza użytkowania głównego wg SILP

	Powierzchnia [ha]			Miąższość [m ³]		
	Etat	Wyk.	% wyk.	Etat	Wyk. za 10 lat	% wyk.
Użytki rębne – razem	1 181,48	1070,75	90,63	140 065,00	153 806,06	109,81
Niezaliczone na poczet etatu	-	-	-	661,00	8 189,08	1238,89
Przygodne rębne	-	-	-	-	13 354,23	-
Użytki przedrębne	9 670,84	9 630,66	99,58	350 795,00	336 381,84	95,89
CP	265,46	226,34	85,26	4 098,00	760,68	18,56
Trzebieże wczesne	650,24	728,96	112,11	19 834,00	15 992,90	80,63
Trzebieże późne	8 755,14	8 675,36	99,09	326 863,00	278 190,63	85,11
Przygodne przedrębne	-	-	-	-	41 437,63	-
Użytki rębne + przedrębne	10 852,32	10 701,41	98,61	490 860,00	490 187,90	99,86

Realizacja etatu miąższościowego na poziomie 99,86% świadczy, że określona maksymalna dla dziesięciolecia miąższość nie została przekroczona.

3.3. Analiza wykonania użytkowania rębego za lata 2009-2018

3.3.1. Rębnie zupełne

Plan powierzchniowy rębni zupełnych zrealizowany został w 95,38%. Z zaplanowanej powierzchni ogółem wynoszącej 360,73 ha cięcia zupełne wykonano na powierzchni 344,07 ha.

Etat miąższościowy w rębniach zupełnych zrealizowany został w wysokości 93,64%. Planowano do pozyskania 73 705 m³, wykonano 69 015,41 m³.

3.3.2. Rębnie złożone

Plan powierzchniowy rębni złożonych został zrealizowany w 88,54%. Z zaplanowanej powierzchni ogółem wynoszącej 820,75 ha wykonano 726,68 ha.

Etat miąższościowy został wykonany w 96,27%. Na 65 699 m³ planowanej miąższości wykonanie wyniosło 63 247,34 m³.

Tab. 10. Zmiany rodzaju rębni

Lp	Leśnictwo	Oddział	Rok	Rodzaj rębni zmiana na	Powierzchnia [ha]	Uwagi (przyczyna zmiany)
1	Kąty Węgierskie	188-f-00	2016	TPP na IBK	0,86 - 0,86	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
2	Bagno	297-j-00	2015	IVD na IB	1,96 - 1,96	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
3		298-l-00	2015	IVD na IB	2,64 - 2,64	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
4		286-b-00	2016	IIIBU na IIIB	4,77 - 4,77	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
5		303-c-00	2016	IIIBU na IIIB	5,17 - 5,17	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
6		323-i-00	2016	IVD na brak	0,96 - 0,96	<i>Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Ostoja Nowodworska</i>
7		285-b-00	2016	IVDU na IVD	11,73 - 11,73	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
8		263-d-00	2018	IB na IVD	1,23 - 0,49	<i>uciążliwe pędraczysko oraz występowanie odnowienia naturalnego sosny na ok 30%</i>
9		301-b-99	2016	IVD Na IB	11,49 - 2,65	<i>intensywny posusz sosnowy na skutek inwazji jemioly rozpierzchłej</i>
10		272-c-99	2018	IB na IVD	2,24 - 0,90	<i>uciążliwe pędraczysko oraz występowanie odnowienia naturalnego sosny na ok 30%</i>
11		310-b-00	2018	TPP na IVD	11,67 - 11,67	<i>intensywny posusz sosnowy na skutek inwazji jemioly rozpierzchłej</i>
12		311-b-00	2018	TPP na IVD	12,71 - 12,71	<i>intensywny posusz sosnowy na skutek inwazji jemioly rozpierzchłej</i>
13		312-b-00	2018	TPP na IVD	14,78 - 14,78	<i>intensywny posusz sosnowy na skutek inwazji jemioly rozpierzchłej</i>
14		272-c-99	2018	IB na IVD	2,24 - 2,24	<i>uciążliwe pędraczysko oraz występowanie odnowienia naturalnego sosny na ok 30%</i>
15		263-d-00	2018	IB na IVD	1,23 - 1,23	<i>uciążliwe pędraczysko oraz występowanie odnowienia naturalnego sosny na ok 30%</i>
16		Zegrze	22-i-00	2018	IIIBU na IIIAU	2,58 - 2,58
17	32-d-00		2018	IIIBU na IIIAU	2,79 - 2,79	<i>mała powierzchnia pododdziału, wcześniejsze odnowienie oraz przeszlorębny wiek drzewostanu</i>
18	Kolonia	88-c-00	2012-2013	brak na IIIB	2,44 - 1,19	<i>wydziałenie ze stagnująca wodą, zrąb sanitarny</i>
19		86-d-01	2016	TPP na IBK	4,25 - 0,40	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
20		70-a-01	2016	TPP na IBK	25,24 - 0,30	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
21		116-d-00	2017	TPP na IB	3,42 - 3,42	<i>intensywne wydzielanie się posuszu</i>
22	Pomiechówek	93-a-00	2013	TPP na IB	3,61 - 3,61	<i>wydziałenie ze stagnująca wodą, zrąb sanitarny</i>
23		117-c-00	2013	TPP na IB	4,84 - 3,10	<i>wydziałenie ze stagnująca wodą, zrąb sanitarny</i>
24		93-c-00	2015	TPP na IB	0,75 - 0,25	<i>intensywne wydzielanie się posuszu</i>

25		92-b-00	2016	TPP na IVDK	6,47 - 2,20	<i>intensywnie wydzielanie się posuszu</i>
26		118-a-01	2016	TPP na IBK	24,43 - 0,65	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
27		92-b-00	2017	TPP na IVD	6,47 - 1,12	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
28		120-f-00	2017	IIIA na IIIAU	1,12 - 0,78	<i>stan sanitarny drzewostanu</i>
29		131-d-00	2017	brak na IVD	3,65 - 1,35	<i>usunięcie zamierających świerków</i>
30	Szczypiorno	179-b-00	2017	IIIB na IVD	4,92 - 0,54	<i>stan sanitarny drzewostanu</i>
31		179-g-00	2017	IIIB na IB	3,52 - 1,70	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
32		180-a-00	2017	IIIB na IVD	8,63 - 0,76	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
33		180-b-00	2017	IIIB na IB	10,86 - 2,00	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
34		154-b-00	2018	IVD na IB	2,63 - 2,29	<i>intensywnie wydzielający się posusz</i>
Razem					208,30 - 105,79	-

W wykazanych powyżej 34 przypadkach zmieniono rodzaj cięć.

Głównymi przyczynami zmian były:

1. Intensywnie wydzielający się posusz w drzewostanach (kornik ostrożebny, kornik drukarz, opiętki)
2. Negatywne oddziaływanie szeregu czynników na obszarze uporczywego pędraczyska wpływające bezpośrednio na proces intensywnego wydzielania się drzew i zamieranie drzewostanów głównie sosnowych.
3. Wydzielanie się drzew i zamieranie drzewostanów w oddziałach ze stagnującą wodą.

Poza wymienionymi i opisanymi powyżej przypadkami zmian, w leśnictwie Kolonia (obręb Pomiechówek) w oddz. 69-b-00 w związku z intensywnie wydzielającym się posuszem w wyniku stagnowania wody na powierzchni, w latach 2012-2016 w ramach rębni III b w trakcie realizowania kolejnych etapów cięć o charakterze sanitarnym usunięto drzewostan na powierzchni 2,07 ha.

Tab. 11. Analiza wykonania rębni zupełnych i złożonych wg SILP za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu

	Rębnie zupełne		Rębnie złożone	
	pow. manip. [ha]	grub. [m ³]	pow. manip. [ha]	grub. [m ³]
Etat	360,73	73 705	820,75	65 699
Nadleśnictwo – wyk.	344,07	69 015	726,68	63 247
% wykonania	95,38%	93,64%	88,54%	96,27%

Rozmiar powierzchniowy użytkowania rębego był niższy od planowanego wynoszącego 1181,48 ha o 110,73 ha (9,73%) i wyniósł 1070,75 ha.

3.3.3. Użytki przygodne rębne

W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 13 354,23 m³, co stanowi 8,68% pozyskanych użytków rębnych ogółem.

3.3.4. Cięcia rębne niezaliczone na poczet planu powierzchniowego

Etat miąższościowy cięć niezaliczonych na poczet planu powierzchniowego został zrealizowany w 1238,89%. Na plan 661 m³ pozyskano 8 189,08 m³.

Tab. 12. (Wg IUL Tabela IXa) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Nadleśnictwo Jabłonna	
Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji
	miąższość grubizny m3 netto
Wykonanie za ubiegły okres według lat	
2009	-
2010	-
2011	-
2012	-
2013	-
2014	189,72
2015	864,36
2016	-
2017	101,98
2018	-
Razem	1156,06

Całość pozyskanego poza etatem drewna, na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej miała miejsce wyłącznie w obrębie Jabłonna.

3.4. Analiza użytkowania przedrębego za lata 2009-2018

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego został zrealizowany w wysokości 99,58% planowanej powierzchni zabiegów pielęgnacyjnych. Planowano do wykonania 9 670,84 ha (CP, TW, TP), wykonano ogółem 9 630,66 ha (- 40,18 ha).

Etat miąższościowy użytkowania przedrębego został zrealizowany w 95,89%. W ramach cięć pielęgnacyjnych planowano do wykonania 350 795,00 m³, wykonano (bez uwzględnienia użytkowania przygodnego) 294 944,21 m³.

Po uwzględnieniu użytkowania przygodnego, realizacja etatu cięć pielęgnacyjnych w ujęciu miąższościowym wyniosła ogółem 336 381,84 m³ (w ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyskano łącznie 41 437,63 m³ co stanowi 12,31% użytkowania przedrębego ogółem).

Planowana intensywność w użytkowaniu przedrębnym (TW, TP) wynosiła 35,84 m³/ha (346 697 m³/9670,84 ha),

Wykonana intensywność (TW, TP) wyniosła 31,28 m³/ha (294 183,53 m³/9404,32 ha).

Tab. 13. Analiza wykonania cięć w użytkach przedrębnych bez użytkowania przygodnego w obrębie Jabłonna

Rok kalendarzowy	CP		TW		TP		Razem TW, TP
	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow. [ha]
	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	
2009	5,40	21,53	80,77	1357,19	363,34	9066,93	444,11
2010	29,82	12,02	75,41	1668,36	485,87	11896,02	561,28
2011	28,24	200,60	86,72	1762,92	549,02	1234,26	635,74
2012	10,96	14,82	54,41	1288,63	609,36	14352,17	663,77
2013	45,35	7,02	74,59	1232,57	524,65	11585,93	599,24
2014	37,61	35,99	36,52	740,00	560,03	15930,22	596,55
2015	3,24	34,82	21,47	567,58	539,97	17042,01	561,44
2016	4,12	28,39	33,47	788,90	436,71	14189,79	470,18
2017	12,86	42,35	35,62	892,80	450,53	14687,68	486,15
2018	1,44	30,93	32,88	892,06	505,27	14622,72	538,15
Razem	179,04	428,47	531,84	11191,01	5024,75	124607,73	5556,59
Etat	202,49	3256,00	487,58	14141,00	5031,90	156240,00	5519,48
% wykonania	88,42	13,16	109,08	79,14	99,86	79,75	100,67

Tab. 14. Analiza wykonania cięć w użytkach przedrębnych bez użytkowania przygodnego w obrębie Pomiechówek

Rok kalendarzowy	CP		TW		TP		Razem TW, TP
	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow. [ha]
	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	
2009	0,00	0,00	30,78	462,80	373,73	9995,02	404,51
2010	5,87	36,68	19,75	473,38	426,14	13688,91	445,89
2011	11,57	19,86	24,43	1034,68	286,32	9818,27	310,75
2012	3,86	10,24	22,36	664,53	356,22	13888,94	378,58
2013	10,32	61,61	35,70	584,42	341,97	12710,99	377,67
2014	5,34	144,91	10,41	364,24	310,70	13224,43	321,11
2015	5,08	33,51	16,99	177,00	302,39	14204,58	319,38
2016	5,26	9,12	0,35	26,51	369,87	19578,67	370,22
2017	0,00	0,00	18,92	474,02	331,04	13805,25	349,96
2018	0,00	16,28	17,43	540,31	552,23	21577,84	569,66
Razem	47,30	332,21	197,12	4801,89	3650,61	142492,90	3847,73
Etat	62,97	842,00	162,66	5693,00	3723,24	170623,00	3885,90
% wykonania	75,12	39,45	121,19	84,35	98,05	83,51	99,02

Tab. 15. Analiza wykonania cięć w użytkach przedrębnych bez użytkowania przygodnego ogólnie w Nadleśnictwie Jabłonna

Rok kalendarzowy	CP		TW		TP		Razem TW, TP
	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow. [ha]
	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	
2009	5,40	21,53	111,55	1819,99	737,07	19061,95	848,62
2010	35,69	48,70	95,16	2141,74	912,01	25584,93	1007,17
2011	39,81	220,46	111,15	2797,60	835,34	22142,53	946,49
2012	14,82	25,06	76,77	1953,16	965,58	28241,11	1042,35
2013	55,67	68,63	110,29	1816,99	866,62	24296,92	976,91
2014	42,95	180,90	46,91	1104,24	870,73	29154,65	917,64
2015	8,32	68,33	38,46	744,58	842,36	31246,59	880,82
2016	9,38	37,51	33,82	815,41	806,58	33768,46	840,40
2017	12,86	42,35	54,54	1366,82	781,57	28492,93	836,11
2018	1,44	47,21	50,31	1432,37	1057,50	36200,56	1107,81
Razem	226,34	760,68	728,96	15992,90	8675,36	278190,63	9404,32
Etat	265,46	4098,00	650,24	19834,00	8755,14	326863,00	9405,38
% wykonania	85,26	18,56	112,11	80,63	99,09	85,11	99,99

3.4.1. Czyszczenia późne (CP)

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany w 85,26%. Cięcia pielęgnacyjne o charakterze CP zaplanowano na łącznej pow. 265,46 ha (większy etat wynoszący 202,49 ha zaplanowano do realizacji w obrębie Jabłonna, mniejszy 62,97 ha zaplanowano do wykonania w obrębie Pomiechówek). W latach 2009-2018 pielęgnowanie młodników wykonano na pow. 226,34 ha (wykonanie czyszczeń w młodnikach zlokalizowanych w obrębie Jabłonna – 179,04 ha, w obrębie Pomiechówek 47,30 ha).

Etat miąższościowy został zrealizowany na niskim poziomie wynoszącym 18,56%. Planowano do pozyskania 4098,00 m³, wykonano 760,68 m³. Niski poziom pozyskania grubizny spowodowany był potrzebami hodowlanymi i ekonomicznymi.

3.4.2. Trzebieże wczesne (TW)

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych został zrealizowany w 112,11%. Cięcia pielęgnacyjne o charakterze TW zaplanowano na pow. 650,24 ha.

W latach 2009-2018 pielęgnowanie wykonano na pow. 728,96 ha (+78,72 ha).

Etat miąższościowy został wykonany w 80,63%. Planowano do pozyskania 19 834,00 m³, wykonano 15 992,90 m³ (-3 841,10 m³). Intensywność przyjęta w PUL wynosiła 30,50 m³/ha. Intensywność zrealizowana wyniosła 21,94 m³/ha i była niższa od planowanej o 8,56 m³/ha.

Niska intensywność cięć wynikała z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.4.3. Trzebieże późne (TP)

Etat powierzchniowy trzebieży późnych został zrealizowany w 99,09%. Cięcia pielęgnacyjne o charakterze TP zaplanowano na pow. 8 755,14 ha.

W latach 2009-2018 pielęgnowanie wykonano na pow. 8 675,36 ha (-79,78 ha).

Etat miąższościowy zrealizowany został w 85,11%. Planowano do pozyskania 326 863,00 m³, wykonano 278 190,63 m³. (-48 672,37 m³) Intensywność przyjęta w pul wynosiła 37,33 m³/ha. Intensywność zrealizowana wyniosła 32,07 m³/ha i była niższa od planowanej o 8,56 m³/ha.

Niższa od planowanej intensywność cięć wynikała z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Etat powierzchniowy trzebieży ogółem został wykonany w 99,98%.

3.4.4. Użytki przygodne przedrębne

W minionym dziesięcioleciu pozyskano łącznie 41 437,63 m³ użytków przygodnych przedrębnych, co stanowi 12,32% pozyskania użytków przedrębnych ogółem.

4. Hodowla lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

4.1. Odnowienia i zalesienia

W minionym dziesięcioleciu wykonano łącznie 561,31 ha odnowień i zalesień.

Tab. 16. Porównanie planowanych i wykonanych odnowień i zalesienia na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu

	Plan wg. UL 2009	Wykonanie (ha)	Wykonanie w %
Odnowienia zrębów zupełnych, halizny, płazowiny	408,69	344,53	84,31
Zalesienia gruntów porolnych	0,24	0,50	208
Odnowienia w rębniach złożonych	289,63	201,68	69,64
Wprowadzanie II piętra	2,50	2,50	100
Dolesienia luk	6,83	12,10	177
Ogółem Nadleśnictwo Jabłonna	707,89	561,31	79,30

Tab. 17. Porównanie planowanych i wykonanych wielkości zalesień

	Obręb Jabłonna		Obręb Pomiechówek		Nadleśnictwo Jabłonna	
	Zalesianie gruntów porolnych					
	ogółem	w tym sukcesji naturalnej	ogółem	w tym sukcesji naturalnej	ogółem	w tym sukcesji naturalnej
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	0,24	0	0	0	0,24	0
Razem wykonanie	0,50	0	0	0	0,50	0
% wykonania	208	0	0	0	208	0

W minionym dziesięcioleciu do zalesienia przeznaczone zostało tylko 0,24 ha gruntów położonych w obrębie Jabłonna.

Zalesienia gruntów wykonano w leśnictwach położonych w obrębie Jabłonna na łącznej pow. 0,50 ha (208% planu), w tym:

- 0,24 ha w leśnictwie Kąty Węgierskie (odnowienia porolne);
- 0,26 ha w leśnictwie Poniatów (zalesienie nieużytku - gazociąg).

4.2. Odnowienia naturalne

Tab. 18. Powierzchnie uznanych odnowień naturalnych w poszczególnych latach

Rok wykonania	Powierzchnia odnowień naturalnych w ha				Uzupełnienia w odnowieniach naturalnych
	luki	rębnie złożone	powierzchnie otwarte	ogółem	
2012	-	1,19	-	1,19	-
2013	-	0,95	-	0,95	-
2014	-	-	4,51	4,51	-
2015	-	-	3,97	3,97	0,76
2016	-	-	6,32	6,32	1,32
2017	-	0,60	-	0,60	-
2018	-	0,95	4,81	5,76	1,15
Razem	-	3,69	19,61	23,3	3,23

4.3. Poprawki i uzupełnienia

Tab. 19. Porównanie planowanych i wykonanych wielkości poprawek

	Plan wg. UL 2009 (ha)	Wykonanie (ha)	Wykonanie (%)
Poprawki w uprawach	6,71	8,00	119
Poprawki w uprawach projektowanych	78,87	26,54	33,65
Razem	85,58	34,54	40,36

Planowany rozmiar poprawek i uzupełnień wynosił ogółem 85,58 ha, stąd planowany średnioroczny rozmiar poprawek wynosił 8,56 ha.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 34,54 ha tj.: 40,36% planu, z czego 3,23 ha stanowiły uzupełnienia w inicjowanych odnowieniach naturalnych. Niewielka powierzchnia wykonanych poprawek wynika m.in. z wykorzystywania sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym produkowanych w szkółce kontenerowej.

Średnioroczny rozmiar wykonanych odnowień i zalesień wyniósł 56,13 ha. Średnioroczny rozmiar poprawek i uzupełnień stanowi więc 6,15% wykazanej powyżej powierzchni.

4.4. Wprowadzanie podszytów

Tab. 20. Porównanie planowanych i wykonanych wielkości wprowadzania podszytów

	Plan wg. UL 2009 (ha)	Wykonanie (ha)	Wykonanie (%)
Wprowadzanie podszytów	2,00	2,00	100
Razem	2,00	2,00	100

4.5. Pielęgnowanie lasu

Pełen zakres pielęgnacji lasu przewidzianych we wskazaniach gospodarczych obejmował:

- pielęgnowanie upraw na pow. 1347,17 ha;
- pielęgnowanie młodników na pow. 324,80 ha.

W okresie obowiązywania planu wykonano pielęgnowanie upraw i młodników jak niżej:

- pielęgnowanie upraw (pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne) pow. 996,20 ha;
- pielęgnowanie młodników pow. 459,81 ha.

4.6. Melioracje agrotechniczne

W Planie urządzenia lasu założono wykonanie 707,24 ha melioracji agrotechnicznych. Melioracje wykonano na powierzchni 575,03 ha co stanowi 81,31 % planu. W omawianym okresie melioracje agrotechniczne obejmowały głównie prace dotyczące wycinania podszytów na uruchamianych powierzchniach zrębowych oraz rozdrabnianie pozostałości pozrębowych.

Różnica pomiędzy planem, a zrealizowanym wykonaniem wynosząca 132,21 ha wynika przede wszystkim ze wstrzymania części planowanych cięć rębnych zaplanowanych na terenie uporczywego pędraczyska w leśnictwie Bagno.

Różnica pomiędzy wykonanymi melioracjami agrotechnicznymi na powierzchni 575,03 ha, a powierzchnią wykonanych odnowień i zalesień wynosząca 561,31 ha wynosi ogółem 13,72 ha.

Na powierzchnię tę składają się zręby bieżące planowane do odnowienia w następnym dziesięcioleciu.

Tab.21. Porównanie planowanych i wykonanych wielkości melioracji agrotechnicznych

	Plan wg UL 2009	Wykonanie	Wykonanie w %
Melioracje agrotechniczne	707,24	575,03	81,31

4.7. Melioracje wodne

Plan urządzenia lasu nie zakładał realizacji melioracji wodnych. W związku z podtopieniem drzewostanów i długotrwałym stagnowaniem wody w drzewostanach na terenie leśnictwa Kolonia (obręb Pomiechówek) odtworzono fragment sieci rowów melioracyjnych w tym leśnictwie. Zrealizowana inwestycja miała na celu umożliwienie regulacji stosunków wodnych na tym obszarze (zatrzymywanie i odprowadzanie wody w ramach potrzeb). Konserwację istniejących rowów przeprowadzono ponadto w leśnictwie Szczypiorno.

Tab. 22. (Tabela X) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Jabłonna

Lata	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje							
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne						
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń													
	ha												km					
	2	3	4	5	6								7	8	9	10	11	12
2009	31,71	0	4,46	0	0,40	1,15	0	38,76	23,28	18,24	25,95	0						
2010	2,79	0	4,69	0	0	2,66	0	26,32	34,75	37,51	18,41	0						
2011	27,22	0	0	0	0	3,15	0	20,98	35,25	37,51	36,62	0						
2012	28,33	0	5,02	0	0	1,74	0	31,99	3,89	48,79	49,28	0						
2013	33,30	0,24	0	0	0	2,28	0	27,38	9,12	59,44	82,20	0						
2014	40,98	0,26	4,25	2,00	1,39	0,80	2	37,91	40,46	46,54	50,33	0						
2015	51,30	0	7,76	0	0	0,86	0	70,85	8,83	20,56	31,21	0						
2016	33,99	0	8,95	0	0	1,93	0	70,27	7,74	26,55	40,59	0						
2017	14,86	0	4,96	0	0	6,45	0	44,80	45,49	35,43	32,92	0						
2018	49,62	0	2,50	0	0	4,11	0	35,77	14,39	49,03	19,85	0						
Razem	314,10	0,50	42,59	2,00	1,79	25,13	2,00	405,03	223,20	379,60	387,36	0,00						
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	390,04	0,24	105,59	2,00	2,22	62,93	2,00	495,87	440,37	253,12	497,06	0,00						
% wykonania	81,40	208,33	40,34	100,00	80,63	39,94	100,00	81,68	50,68	149,97	77,93	0,00						

Tab. 23. (Tabela X) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Pomiechówek

Lata	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podsztyfów	Pielęgnowanie			Melioracje									
	otwarte		pod osłoną					ha	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne							
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń															
	2	3	4	5	6									7	8	9	10	11	12	13
	ha													km						
2009	2,64	0	18,88	0	2,80	0,62	0	57,43	12,92	4,20	6,06	0								
2010	5,23	0	0,43	0	2,31	0,70	0	22,10	12,68	12,27	14,76	0								
2011	11,56	0	10,6	0	0,30	0,14	0	17,14	13,42	13,36	25,45	0								
2012	0	0	31,54	0	0,36	1,00	0	12,10	6,37	8,07	17,84	0								
2013	2,25	0	19,68	0	0,66	0,88	0	17,78	24,77	11,78	21,95	0								
2014	0	0	9,46	0	0,15	0,55	0	20,22	21,69	1,14	20,34	0								
2015	0	0	28,66	0	0,42	2,16	0	20,33	3,14	9,36	25,66	0								
2016	0	0	15,01	0	0,96	0,67	0	22,00	15,9	5,12	12,91	0								
2017	0,30	0	9,17	0	1,80	1,36	0	19,58	24,87	9,85	26,93	0								
2018	8,45	0	15,66	0,50	0,55	1,33	0	18,93	4,60	5,06	15,77	0								
Razem	30,43	0,00	159,09	0,50	10,31	9,41	0,00	227,61	140,36	80,21	187,67	0,00								
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	18,65	0,00	184,04	0,50	4,61	22,65	0,00	202,69	208,24	71,68	210,18	0,00								
% wykonania	163,17	0,00	86,45	100,00	223,65	41,55	0,00	112,29	67,40	111,90	89,92	0,00								

Tab. 24. (Tabela X) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w całym Nadleśnictwie Jabłonna

Lata	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje							
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne						
	plazowiny, halizny, zięby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń													
	ha												km					
	2	3	4	5	6								7	8	9	10	11	12
2009	34,35	0	23,34	0	3,20	1,77	0	96,19	36,20	22,44	32,01	0						
2010	8,02	0	5,12	0	2,31	3,36	0	48,42	47,43	49,78	33,17	0						
2011	38,78	0	10,60	0	0,30	3,29	0	38,12	48,67	50,87	62,07	0						
2012	28,33	0	36,56	0	0,36	2,74	0	44,09	10,26	56,86	67,12	0						
2013	35,55	0,24	19,68	0	0,66	3,16	0	45,16	33,89	71,22	104,15	0						
2014	40,98	0,26	13,71	2,00	1,54	1,35	2,00	58,13	62,15	47,68	70,67	0						
2015	51,30	0	36,42	0	0,42	3,02	0	91,18	11,97	29,92	56,87	0						
2016	33,99	0	23,96	0	0,96	2,6	0	92,27	23,64	31,67	53,50	0						
2017	15,16	0	14,13	0	1,80	7,81	0	64,38	70,36	45,28	59,85	0						
2018	58,07	0	18,16	0,50	0,55	5,44	0	54,7	18,99	54,09	35,62	0						
Razem	344,53	0,50	201,68	2,50	12,10	34,54	2,00	632,64	363,56	459,81	575,03	0						
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	408,69	0,24	289,63	2,50	6,83	85,58	2,00	698,56	648,61	324,8	707,24	0						
% wykonania	84,31	208,33	69,64	100	177,20	40,36	100	90,57	56,05	141,57	81,31	0						

W poniższym zestawieniu przedstawiono wykaz powierzchni, na których w latach 2009-2018 uznano odnowienia naturalne.

Uznane odnowienia naturalne w rębniach zupełnych - pow. 19,61 ha (w zestawieniu ujęte jako gr. czynności ODN-ZRBN)

Uznane odnowienia w rębniach złożonych - pow. 3,69 ha (w zestawieniu ujęte jako gr. czynności ODN-ZŁOŻN)

Ogółem odnowienia naturalne uznano na powierzchni 23,30 ha.

Tab. 25. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych

Leśnictwo	Adres leśny	Pow. manip. (ha)	Pow. do odnowienia (ha)	Pow. zredukowana (ha)	TSL	Grupa czynności	Gatunek	Rok uznania
Zegrze	17-05-2-07-13-f-00	8,02	1,19	1,19	Lśw	ODN-ZŁOŻN	DB.S, GB	2012
Pomiechówek	17-05-2-09-79A-k-00	2,11	0,95	0,95	Lśw	ODN-ZŁOŻN	DB.S, GB	2013
Białobrzegi	17-05-1-01-29-d-02	1,47	1,47	1,32	BMśw	ODN-ZRBN	SO, BRZ	2014
Białobrzegi	17-05-1-01-29-f-02	1,64	1,64	1,48	BMśw	ODN-ZRBN	SO, BRZ	2014
Białobrzegi	17-05-1-01-9-b-01	1,40	1,40	1,26	Bśw	ODN-ZRBN	SO, BRZ	2014
Kąty Węgierskie	17-05-1-03-104-b-02	3,97	3,97	3,56	BMśw	ODN-ZRBN	SO	2015
Kąty Węgierskie	17-05-1-03-104-b-01	4,32	4,32	3,82	BMśw	ODN-ZRBN	SO	2016
Kąty Węgierskie	17-05-1-03-103-b-01	4,15	2,00	2,00	BMśw	ODN-ZRBN	SO	2016
Zegrze	17-05-2-07-29-c-98	2,43	0,09	0,09	LMśw	ODN-ZŁOŻN	DB.S, GB	2017
Zegrze	17-05-2-07-29-c-99	4,87	0,25	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	DB.S, GB	2017
Kolonia	17-05-2-08-88-c-00	2,29	0,26	0,26	LMw	ODN-ZŁOŻN	BRZ, OL	2017
Kąty Węgierskie	17-05-1-03-188-f-00	0,86	0,86	0,86	LMśw	ODN-ZRBN	Db.s, KL, Św,	2018
Kąty Węgierskie	17-05-1-03-233-c-99	2,25	2,25	2,25	BMśw	ODN-ZRBN	SO	2018
Kąty Węgierskie	17-05-1-03-234-c-02	1,70	1,70	1,70	BMśw	ODN-ZRBN	SO	2018
Białobrzegi	17-05-1-01-71-i-00	3,17	0,95	0,95	OLJ	ODN-ZŁOŻN	OL, JS,GB, BRZ	2018
Razem			23,30					

4.8. Selekcja i nasiennictwo

W zakresie selekcji i nasiennictwa wszelkie działania prowadzi się w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035”.

W zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna znajduje się w 9 regionów nasiennych: Brz40, Bk20, Dbb40, Dbs40, Jd10, Md20, Ol40, So40, Św10.

Podstawową bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią gospodarcze drzewostany nasienne (GDN).

Uznaną bazę nasienną zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 roku o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1092) zaewidencjonowano w I części Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego.

4.9. Wyłączone Drzewostany Nasienne

W Nadleśnictwie Jabłonna Wyłączone Drzewostany Nasienne i Drzewa Mateczne nie występują.

4.10. Blok Upraw Pochodnych

Blok upraw pochodnych sosny zwyczajnej pochodzenia z Puszczy Białej (Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka, obręb Grabownica, Leśnictwo Turka, dawne oznaczenie S-20), zlokalizowany jest w Leśnictwie Białobrzegi, Obręb Jabłonna w oddz.: 15, 16, 17.

Blok upraw sosny zwyczajnej zakładany jest sukcesywnie począwszy od 2000 roku.

Według stanu na 01.01.2009 r. powierzchnia założonych upraw pochodnych wynosiła 18,50 ha. Według stanu na 31.12.2018 r. powierzchnia założonych upraw pochodnych wynosi łącznie 33,78 ha. W okresie ostatnich 10 lat powierzchnia upraw pochodnych wzrosła ogółem o 15,28 ha, w tym w ostatnim roku obowiązywania planu o 3,70 ha.

Tab. 26. Harmonogram zakładania upraw pochodnych w leśnictwie Białobrzegi

Nr bloku	Oddz.	Pow. w ha	Lata											
			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Razem:	
Blok I	15-a	7,25											7,25	
	15-b	0,08											0,08	
	15-c									3,18			3,18	
	15-d									0,45			0,45	
	16-b	7,50											7,50	
	16-c									1,98			1,98	
	16-d									0,81			0,81	
	16-f									1,46			1,46	
	17-a	3,10											3,10	
	17-b	0,57				1,18							1,17	2,92
	17-c					0,49							0,60	1,09
	17-d					1,46							1,29	2,75
	17-f					0,57							0,64	1,21
Razem:		18,50				3,7				7,88			3,70	33,78

4.11. Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Tab. 27. Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Jabłonna		Pomiechówek		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
sosna zwyczajna	75,94	9	42,47	5	118,41	14
dąb szypułkowy	-	-	28,04	7	28,04	7
brzoza brodawkowata	-	-	11,81	2	11,81	2
Razem	75,94	9	82,32	14	158,26	23

Podstawową bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią 23 gospodarcze drzewostany nasienne trzech podstawowych gatunków lasotwórczych: sosny zwyczajnej, dębu szypułkowego i brzozy brodawkowatej o łącznej powierzchni 158,26 ha.

Powierzchnia Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych (GDN) w analizowanym okresie zmniejszyła się łącznie o 121,59 ha. Głównym powodem zmniejszenia ich powierzchni był wiek i zły stan zdrowotny drzewostanów sosnowych zlokalizowanych w leśnictwie Bagno na terenie uporczywego pędraczyska. Wykreślono z rejestru ponadto GDN Brz i Ol, z czego drzewostan Brz w leśnictwie Pomiechówek został usunięty cięciami sanitarnymi z uwagi na zaawansowany proces zamierania drzew spowodowany długookresowym stagnowaniem wody w drzewostanie.

Tab. 28. Zestawienie zbioru nasion latami

Lata zbioru	Zbiór szyszek SO [kg]	Zbiór nasion DB.S [kg]	Zbiór nasion BRZ [kg]	Zbiór nasion OL [kg]
2009	338,0	40,0	-	-
2010	-	-	-	-
2011	-	577,0	2,0	-
2012	-	1250,0	3,5	-
2013	-	507,0	-	-
2014	-	1000,0	-	-
2015	-	492,0	-	-
2016	394,0	1115,0	1,0	-
2017	600,0	1040,0	-	-
2018	-	1570,0	-	-
Ogółem	1332,0	7591,0	6,5	0,0

Na terenie szkółki Skierdy funkcjonuje regionalna przechowalnia nasion. W komorach przechowalni zdeponowane są nasiona będące własnością jednostek organizacyjnych RDLP w Warszawie. W chłodniach obok nasion gatunków iglastych (głównie sosny zwyczajnej) przechowuje się nasiona dębu. Maksymalne możliwości przechowywania żołądzi określono na 6 ton. W przechowalni prowadzi się również przewidziane przygotowanie nasion gatunków liściastych.

4.12. Źródła Nasion

Tab. 29. Zaewidencjonowane w BNL źródła nasion

Lokalizacja	Nr RLMP LP	Gatunek	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia [ha]
17-05-2-08-49-f-00	56692	CZR.P	MP/1/51093/15	1,02
17-05-2-10-162-c-00	56340	WZ		0,40
17-05-2-10-175A-g-00	55998	ŚL.T		0,19
17-05-2-10-175A-g-00	55997	ŚL.A		0,19
17-05-2-09-138-i-00	55996	RÓŻ.FL		0,50
17-05-2-10-185-a-00	55995	GŁG.D		0,50
17-05-2-10-156-f-00	55994	BEZ.K		0,50
17-05-2-10-155-n-00	55993	BEZ.C		0,85
17-05-2-10-170-d-00	55992	JB		0,07
17-05-2-10-159-d-00	55991	GR		0,50
17-05-2-10-174-i-00	55987	JRZ		0,50
17-05-1-04-323-i-00	47376	CZR.P	MP/1/41775/05	0,96
17-05-2-10-174-a:r-00	47374	LP	MP/1/41773/05	1,41
17-05-2-09-123-f-00	47373	JW	MP/1/41772/05	0,38
17-05-2-07-38-c-00	47372	JW	MP/1/41771/05	0,16
17-05-2-07-3-a-00	47371	KL	MP/1/41770/05	0,04
Razem				8,17

Źródła nasion stanowią uzupełnienie bazy nasiennej Nadleśnictwa. Zaewidencjonowane źródła nasion 14 gatunków zlokalizowane są w 16 wydzieleniach leśnych na łącznej powierzchni 8,17 ha.

Tab. 30. Zestawienie zbioru nasion ze źródeł nasion

Lata zbioru	Zbiór nasion JW [kg]	Zbiór nasion KL [kg]	Zbiór nasion LP [kg]	Zbiór nasion CZR.P [kg]
2009	10,0	10,0	-	-
2010	2,1	1,5	-	-
2011	9,0	4,0	-	-
2012	2,2	2,0	-	-
2013	4,9	5,0	-	-
2014	4,5	3,0	-	-
2015	6,5	4,4	-	3,0
2016	7,0	8,5	-	-
2017	0,0	-	-	-
2018	5,5	4,5	-	-
Ogółem	51,7	42,9	0,0	3,0

4.13. Szkółkarstwo

Tab. 31. Rodzaje szkółek leśnych

Leśnictwo	Rodzaj szkółki	Lokalizacja Oddz.	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia produkcyjna [ha]
Bagno	Szkółka gospodarcza Skierdy	307	6,29	0,99
	Szkółka kontenerowa Skierdy	307	2,40	1,18

Obiekty szkółkarskie obok prowadzonej na nich produkcji materiału sadzeniowego wykorzystywane są do edukacji leśnej społeczeństwa.

Szkółka gospodarcza (założona w 1977 r.)

Powierzchnia całkowita szkółki gospodarczej wykorzystywanej do produkcji gruntowej materiału sadzeniowego wynosi 6,29 ha, z tego na powierzchnię produkcyjną przypada jedynie 0,99 ha (jedna kwatery), część szkółki o powierzchni 0,11 ha wykorzystywana jest pod kompostownię.

Pozostałą powierzchnię szkółki stanowią kulisy drzewostanu oddzielające w przeszłości poszczególne kwatery na szkółce, które zajmują łączną powierzchnię 2,35 ha. Kolejne 1,79 ha stanowi powierzchnia przeznaczona pod „Las Kultury” – obiekt wykorzystywany do upamiętniania zmarłych postaci ze świata sztuki. Na byłej kwaterze o powierzchni 1,05 ha założono plantację choinkową, która stanowi główne miejsce produkcji i sprzedaży choinek dla mieszkańców okolicznych miejscowości.

Głównym gatunkiem produkowanym w szkółce gospodarczej jest dąb szypułkowy. Poza dębem w niewielkich ilościach produkowane są również inne gatunki liściaste takie jak klon zwyczajny, klon jawor oraz lipa drobnolistna.

Średnioroczna produkcja w analizowanym 10-leciu wyniosła 195,5 tys.szt. sadzonek.

Szkółka kontenerowa im. Wojciecha Fondera w Skierdach (założona w 2000 r.)

Powierzchnia całkowita szkółki kontenerowej wynosi 2,40 ha. Na powierzchnię produkcyjną szkółki wynosząca 1,18 ha składają się: blok cieplarniany zajmujący powierzchnię 0,28 ha oraz pola hodowlane z rampami zraszającymi o powierzchni 0,90 ha.

Możliwości produkcyjne szkółki kontenerowej zostały ustalone na poziomie 3,5 mln. sztuk sadzonek, w tym 3,0 mln sztuk sadzonek iglastych (głównie sosny zwyczajnej) oraz 0,5 mln. sztuk sadzonek gatunków liściastych.

W tab. 31 zestawiono wielkość produkcji sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym w latach 2009-2018. Z przeprowadzonej analizy wynika, że w latach 2012-2017 (6 kolejnych lat) zrealizowana produkcja była zbliżona do optymalnej - zakładanej na etapie projektowym maksymalnej ilości produkcyjnej. Najniższą wielkością produkcji rozpoczynało się i kończyło minione dziesięciolecie. W 2009 roku produkcja sadzonek w ujęciu ogólnym była najniższa i wyniosła 2,59 mln. sztuk, co stanowi jedynie 74% możliwości produkcyjnych szkółki kontenerowej Skierdy. W 2018 roku wyprodukowano 2,89 mln. sztuk sadzonek co było drugim najniższym rozmiarem produkcji osiągniętym w analizowanym okresie. Zrealizowana produkcja była na poziomie 83% możliwości produkcyjnych szkółki. Przy możliwościach technologicznych szkółki pozwalających produkować wiosną materiał sadzeniowy z tzw. bryłką w trzech cyklach produkcyjnych opisany powyżej osiągnięty poziom poniżej 3,0 mln. sztuk sadzonek jest niewystarczający i jest skorelowany ze wzrostem kosztów jednostkowych sadzonek poszczególnych gatunków.

Głównym gatunkiem produkowanym w szkółce kontenerowej była sosna zwyczajna, poza tym z wykorzystaniem półautomatycznej linii siewu produkowane były pozostałe gatunki iglaste takie jak modrzew europejski i świerk pospolity oraz gatunki liściaste, w tym: dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, buk zwyczajny, klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna, brzoza brodawkowata, olsza czarna. W technologii specjalistycznej, w kasetach produkowano również gatunki biocenotyczne takie jak: bez czarny, bez koralowy, grusza, jabłoń dzika, jarząb pospolity i róża faldzistolistna.

Średnioroczna produkcja specjalistyczna w analizowanym 10-leciu wyniosła 3290,30 tys. szt. sadzonek.

Tab. 32. Produkcja sadzonek w szkółce polowej i szkółce kontenerowej w tys. szt. w latach 2009 – 2018

Lata	Szkółka gospodarcza (tys.szt.)	Szkółka kontenerowa (tys.szt.)
2009	307,7	2586,8
2010	244,9	3309,5
2011	123,2	3382,1
2012	78,3	3554,8
2013	133,1	3397,3
2014	173,8	3431,3
2015	273,2	3475,3
2016	210,0	3449,0
2017	250,8	3428,2
2018	160,0	2888,8
Razem	1955,1	32903,1
Średniorocznie	195,5	3290,3

Corocznie cały rozmiar produkcji objęty jest umowami. Począwszy od 2000 roku, przez całe minione dziesięciolecie głównymi odbiorcami produkowanego materiału sadzeniowego były nadleśnictwa z zasięgu działania RDLP w Warszawie.

Tab. 33. Realizacja potrzeb programu rozwoju szkółkarstwa leśnego oraz nasiennictwa

Rok realizacji	Realizacja potrzeb w zakresie	
	Inwestycji i remontów	Zakupu maszyn i urządzeń szkółkarskich
2010	Remont posadzki w hali siewu	-
	Remont instalacji elektrycznej w bloku cieplarnianym	
	Wykonanie bramy wjazdowej na szkółkę gospodarczą	
	Budowa zadaszenia nad wejściem do budynku administracyjno-edukacyjnego	
	Modernizacja drogi dojazdowej do szkółki gospodarczej	
	Budowa (wymiana) ogrodzenia szkółki kontenerowej	
2011	Remont posadzki w wiacie magazynowej	-
	Remont hali siewu – remont zewnętrzny	
	Remont dachu w budynku administracyjno-edukacyjnym i hydroforni	
	Remont i konserwacja pól hodowlanych w szk. kontenerowej	
2012	Naprawa stelaży i palet	Zakup 15 tys. szt. kaset do produkcji gat. Iglastych
	Remont ramp deszczujących w szkółce kontenerowej	
	Wykonanie wzmocnienia konstrukcji bloku cieplarnianego	
	Zakup mieszalnika podłoża	
2013	Wymiana komputera sterującego klimatyzacją w bloku cieplarnianym	Zakup 10 tys. szt. kaset do produkcji gat. Iglastych
	Remont budynku administracyjno-edukacyjnego	Zakup regałów przesuwanych do przechowania nasion
	Zakup sprężarki i nagrzewnic do hali siewu i bloku cieplarnianego	
2014	Remont i konserwacja pól hodowlanych w szk. kontenerowej	Zakup wózka widłowego AUSA
	Remont ramp deszczujących w szkółce kontenerowej	
	Remont oświetlenia szkółki kontenerowej	
	Remont bram wjazdowych w szkółce kontenerowej	
2015	Kapitałny remont linii siewu	-
	Remont bloków cieplarnianych –wymiana szczytów poliwęglanowych i orynnowania	
	Remont wiaty magazynowej - wymiana wrót wjazdowych, zabezpieczenie antykorozyjne	
	Remont i konserwacja pól hodowlanych w szk. kontenerowej	
2016	Budowa studni głębinowej i zbiornika na wodę	Zakup kotła do termoterapii żołądź Esjot
	Modernizacja ramp deszczujących w bloku cieplarnianym w szkółce kontenerowej	Zakup wciągarki bramowej do koszy z żołądziami
	Remont i konserwacja pól hodowlanych w szk. kontenerowej	Zakup urządzeń deszczujących – szkółka gospodarcza
2017	Remont dróg wewnętrznych w szkółce kontenerowej	Zakup 15 tys. szt. kaset do produkcji gat. iglastych
	Remont instalacji elektrycznej w wiacie magazynowej	
	Remont deszczowni w szkółce gospodarczej – część podziemna	
	Budowa ogrodzenia studni głębinowej i zbiornika na wodę	
2018	Wymiana folii na bloku cieplarnianym	Zakup 10 tys. szt. kaset do produkcji gat. Iglastych
	Remont ogrodzenia szkółki gospodarczej i lasu kultury	Zakup zamiatarki do bruku
	Remont pomieszczeń socjalnych + kancelaria, laboratorium,	Kotara i wyciąg w hali siewu

	korytarze, łazienka	
	Modernizacja linii siewu – (BHP)	Zakup opryskiwacza ciągnikowego
	Remont ramp deszczujących w bloku cieplarnianym	Zakup przyczepki transportowej do deszczowni szk. gosp
		Zakup stacji meteorologicznej na szkółkę kontenerową
	Zakup stołów do wiaty magazynowej	

Ponadto stwierdzić można potrzeby do realizacji w kolejnych latach:

- budowy zadanej wiaty przeznaczonej do magazynowania kaset;
- zakupu kaset do produkcji gat. Iglastych (zgodnie z potrzebami wynikającymi ze zużycia użytkowanych kaset);
- monitoring szkółki z barierami podczerwieni (zasilanie bateriami solarnymi);
- remont/modernizacja poprzez wyasfaltowanie pól hodowlanych;
- wymiana folii na bloku cieplarnianym (po 6-8 latach).

Tab. 34. Średnioroczne zapotrzebowanie Nadleśnictwa Jabłonna na sadzonki w latach 2009 - 2018

Gatunek	So	Db	Md	Brz	OI	Wz	KI	Jw	Św	Lp	Bk	Gb	Biocenotyczne
2009	154,5	86,3	1,4	19,4	16,8	0,1	3,7	15,9	0,0	7,6	41,9	0,0	9,4
2010	68,8	14,7	0,7	8,7	1,0	0,0	1,0	4,6	0,1	6,2	16,5	0,0	3,3
2011	142,1	132,8	3,2	5,8	0,1	2,2	2,5	14,0	0,0	18,0	26,3	3,0	13,1
2012	146,8	148,5	0,8	15,1	2,3	2,0	1,6	12,0	0,0	16,8	34,0	23,3	10,4
2013	168,8	95,7	1,9	12,9	8,9	1,5	5,6	8,8	0,0	19,8	23,2	11,1	6,7
2014	173,6	78,9	2,4	18,0	4,8	0,0	0,4	5,1	5,7	16,3	22,7	4,0	5,2
2015	277,6	172,5	7,8	13,6	3,4	1,2	4,3	16,2	7,3	20,6	18,9	14,5	3,2
2016	148,0	87,6	2,7	2,2	34,5	0,0	1,7	10,0	2,8	14,9	20,2	18,6	1,5
2017	71,8	90,7	3,0	9,0	7,3	0,0	1,3	4,8	3,1	9,9	10,4	8,4	1,0
2018	256,3	114,9	5,5	15,9	2,6	0,0	5,1	12,1	2,9	18,8	29,0	28,2	3,7
Razem	1608,3	1022,6	29,3	120,7	81,7	7,1	27,2	103,5	21,7	148,8	243,0	111,0	57,4
Średnio- rocznie	160,8	102,3	2,9	12,1	8,2	0,7	2,7	10,4	2,2	14,9	24,3	11,1	5,7

5. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu

5.1. Wielkość zasobów drzewnych

Tab. 35. (Tabela XIII) Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Wskaźniki	Obręb								Nadleśnictwo				
	Jabłonna				Pomiechówek				Jabłonna				
	Stan na:												
	01.01.1988	01.01.1999	01.01.2009	31.12.2018	01.01.1988	01.01.1999	01.01.2009	31.12.2018	01.01.1988	01.01.1999	01.01.2009	31.12.2018	
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	6796	7014	7265	7293	4603	4947	5031	5042	11399	11960	12295	12335	
Zasoby miąższości w tys. m ³	1041	1284	1518	1727	1053	1296	1488	1714	2094	2580	3006	3441	
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasie wieku m ³	IIa	84	85	87	110	101	105	170	179	89	89	116	127
	IIb	124	142	186	202	173	180	242	219	134	156	197	209
	IIIa	187	174	191	251	228	246	236	308	204	189	207	263
	IIIb	214	205	212	238	246	277	294	313	234	233	230	265
	IVa	216	241	214	248	274	297	309	355	256	277	250	270
	IVb	220	246	262	287	254	292	336	351	239	274	310	311
	Va	200	251	279	291	294	304	318	397	254	285	303	361
	Vb	237	209	288	294	319	327	337	378	243	270	319	344
	VI	252	252	282	290	271	272	348	403	255	255	301	345
	VII i st.	266	246	271	321	266	293	396	406	260	261	315	338
	KO	202	179	221	201	196	201	227	243	198	193	226	237
	KDO	-	-	288	307	-	257	239	388		257	243	311
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow leśnej zal. i niezal.)	153	183	209	237	229	262	296	340	184	216	244	279	
Przeciętny wiek (lat)	51	57	62	69	58	63	71	81	58	62	66	74	
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	-	5,58	5,20	5,21	-	6,61	6,37	6,71	6,01	6,01	5,68	5,83	
Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	0,09	-	1,03	1,50	0,05	-	0,72	1,65	0,19	0,17	0,91	1,56	
Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych brutto na 1 ha za okres ubiegły	1,26	-	2,23	2,78	3,57	-	4,29	4,29	2,47	2,18	3,07	3,40	
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	5,62	-	5,76	7,17	7,35	-	8,31	10,45	7,2	5,55	6,78	8,51	

Analizując dane ujęte w powyższej tabeli stwierdzić można stały wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, która na przestrzeni lat 1988 - 2018 wzrosła o 936 ha, z 11 399 ha na początku 1988 roku do 12 335 ha na koniec 2018 roku.

W tym samym okresie przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła ze 184 m³/ha do 279 m³/ha, wzrost o 95 m³/ha. Tylko w ostatnim dziesięcioleciu wskaźnik ten uległ zwiększeniu o 35 m³/ha. Rośnie również przeciętny wiek drzewostanów z 58 lat w 1988 roku do 74 lat obecnie.

Tab. 35.1. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas wieku

klasa i podklasa	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
halizny, zręby	29,37	0,40	11,34	0,22	40,71	0,33
w prod. ubocz.	10,20	0,14	0,52	0,01	10,72	0,09
pozostałe	106,95	1,47	41,91	0,83	148,86	1,21
leśne niezalesione - razem	146,52	2,01	53,77	1,07	200,29	1,62
Ia	327,58	4,49	63,05	1,25	390,63	3,17
Ib	251,08	3,44	86,14	1,71	337,22	2,73
IIa	189,81	2,60	60,29	1,20	250,10	2,03
IIb	160,71	2,20	102,79	2,04	263,50	2,14
IIIa	512,79	7,03	142,15	2,82	654,94	5,31
IIIb	971,39	13,32	540,89	10,73	1512,28	12,26
IVa	1928,79	26,45	494,56	9,81	2423,35	19,65
IVb	857,64	11,76	509,68	10,11	1367,32	11,08
Va	863,42	11,84	1696,76	33,65	2560,18	20,76
Vb	391,93	5,37	569,02	11,29	960,95	7,79
VI	186,55	2,56	178,55	3,54	365,10	2,96
VII	249,15	3,42	28,52	0,57	277,67	2,25
VIII	74,48	1,02	51,86	1,03	126,34	1,02
KO	70,22	0,96	457,51	9,07	527,73	4,28
KDO	110,98	1,52	6,49	0,13	117,47	0,95
Łącznie pow. zalesiona	7146,52	97,99	4988,26	98,93	12134,78	98,38
Łącznie pow. zalesiona i niezalesiona	7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00

Z analizy danych zawartych w tabeli wynika, że łączna powierzchnia niezalesiona wynosi 200.29 ha (1,62% powierzchni zalesionej i niezalesionej łącznie), w tym w obrębie Jabłonna wynosi ona 146,52 ha (73,15% powierzchni niezalesionej), w obrębie Pomiechówek 53,77 ha (26,85% powierzchni niezalesionej).

Tab. 35.2. Zestawienie powierzchni leśnej wg gatunków rzeczywistych

Gatunek	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
SO	5724,82	80,11	2704,00	54,20	8428,82	69,46
SO.B	2,26	0,03			2,26	0,02
SO.S	4,27	0,06	1,54	0,03	5,81	0,05
MD	25,08	0,35	111,44	2,23	136,52	1,13
ŚW	4,05	0,06	35,07	0,70	39,12	0,32
JD			2,92	0,06	2,92	0,02
BK	34,76	0,49	74,61	1,50	109,37	0,90
DB	655,70	9,18	1557,20	31,22	2212,90	18,23
DB.S	31,01	0,43	139,98	2,81	170,99	1,41
DB.B	5,94	0,08	0,30	0,01	6,24	0,05
DB.C	14,48	0,20	22,34	0,45	36,82	0,30
KL	7,15	0,10	8,94	0,18	16,09	0,13
JW	1,22	0,02	28,71	0,58	29,93	0,25
WZ	0,23	0,00	3,16	0,06	3,39	0,03
JS	0,95	0,01	1,49	0,03	2,44	0,02
GB	33,09	0,46	46,10	0,92	79,19	0,65
BRZ	472,19	6,61	164,32	3,29	636,51	5,25
OL	91,01	1,27	26,11	0,52	117,12	0,97
CZR			0,38	0,01	0,38	0,00
AK	12,46	0,17	4,78	0,10	17,24	0,14
TP	0,85	0,01			0,85	0,01
OS	4,84	0,07	4,70	0,09	9,54	0,08
WB			0,12	0,00	0,12	0,00
JKL	0,04	0,00	0,37	0,01	0,41	0,00
LP	18,23	0,26	49,15	0,99	67,38	0,56
CZM.P	1,89	0,03	0,32	0,01	2,21	0,02
TP.C			0,11	0,00	0,11	0,00
CZR.P			0,10	0,00	0,10	0,00
	7146,52	100,00	4988,26	100,00	12134,78	100,00

Charakterystyka drzewostanów wg gatunków rzeczywistych obrazuje zróżnicowanie obrębów Nadleśnictwa Jabłonna. Gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna, stanowiąca ok. 69,5%, przy czym w obrębie Jabłonna jej udział jest zbliżony do 80%, natomiast jej udział w drzewostanach w obrębie Pomiechówek jest wyraźnie niższy i wynosi niewiele ponad 54%. W przypadku dębów rodzimych średnia dla Nadleśnictwa wynosi łącznie ok. 20%. Ich występowanie w drzewostanach obrębu Jabłonna sięga jedynie ok. 10%, natomiast zdecydowanie większy jest ich udział w drzewostanach obrębu Pomiechówek ok. 34%. Kolejnym znaczącym gatunkiem lasotwórczym obrazującym zróżnicowanie drzewostanów w obrębach jest brzoza, której udział ogółem dla Nadleśnictwa wynosi niewiele ponad 5%. W obrębie Jabłonna jej udział rzeczywisty wynosi 6,6%, w obrębie Pomiechówek jest o połowę niższy i wynosi 3,3%.

Tab. 35.3. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jabłonna		Pomiechówek		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
Specjalne (S)	1723,64	23,63	531,67	10,54	2255,31	18,28
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	5252,82	72,03	382,31	7,58	5635,13	45,69
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	316,58	4,34	4128,05	81,87	4444,63	36,03
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)					
	220,11	3,02	183,23	3,63	403,34	3,27
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)					
	96,47	1,32	3944,82	78,25	4041,29	32,76
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)					
	-	-	-	-	-	-
Ogółem	7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00

Struktura wiekowa drzewostanów na koniec 2018 roku zbliżona jest do rozkładu normalnego. Jednak w ostatnim dziesięcioleciu z powodu niewykonania rozmiaru powierzchniowego użytkowania rębego ogółem o 110,73 ha głównie w obrębie Jabłonna (uporczywe pędraczysko w leśnictwie Bagno) oraz m.in. dużego udziału drzewostanów na siedliskach lasowych w obrębie Pomiechówek użytkowanych rębiami złożonymi z długim okresem odnowienia obserwuje się, że największy udział w obrębie Jabłonna mają drzewostany w wieku 61-70 lat (IVa klasa wieku) oraz 81-90 lat (Va klasa wieku) w obrębie Pomiechówek. Na zjawisko „starzenia się” drzewostanów mają wpływ zarówno przyjęty, wysoki wiek rębności dla sosny (charakterystyczny dla nadleśnictw położonych wokół aglomeracji warszawskiej, tworzących LKP Lasy Warszawskie), duży, stale rosnący udział drzewostanów dębowych oraz sposób ich zagospodarowania rębiami złożonymi. Ponadto duży wpływ na stale rosnący średni wiek drzewostanów mają ograniczenia społeczne, związane z położeniem drzewostanów Nadleśnictwa Jabłonna w pobliżu dużych miast (Warszawa, Legionowo, Nowy Dwór Mazowiecki) oraz mniejszych miejscowości (Jabłonna, Chotomów, Nieporęt, Serock, Wieliszew) i wynikającej z tego presji społeczeństwa na prowadzoną trwale zrównoważoną gospodarkę leśną na tym obszarze. Na zniekształconą strukturę wiekową drzewostanów zasadniczy wpływ ma również istnienie na obszarze ponad 1500 ha w obrębie Jabłonna uporczywego pędraczyska i nasilającego się stale zjawiska zamierania drzewostanów, spowodowanego przez zespół czynników, w tym nowe zjawisko odnotowane na tym terenie tj. masowe występowanie jemioly.

5.2. Jakość upraw, młodników, w tym ich zgodność z typem siedliskowym lasu

Tab. 36. (Tabela XI) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Jabłonna

Nadleśnictwo JABŁONNA, Obręb JABŁONNA													
Typ	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		92,73	1,79		0,61							95,13	
BW						4,65						4,65	
BMŚW		155,68	9,35		2,48	9,86						177,37	
BMW		2,20										2,20	
LMŚW		9,68				0,92						10,60	
LMW			0,13			0,52	4,95		0,25			5,85	
OL		7,09										7,09	
Ogółem		267,38	11,27		3,09	15,95	4,95		0,25			302,89	

Tab. 37. (Tabela XI) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Pomiechówek

Nadleśnictwo JABŁONNA, Obręb POMIECHÓWEK												
Typ	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		3,13										3,13
BMW					2,65							2,65
LMŚW		3,22										3,22
	9170	0,73										0,73
LŚW		2,88				0,70						3,58
	9170	2,50										2,50
LW		1,10										1,10
Ogółem		13,56			2,65	0,70						16,91

5.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach zupełnych i złożonych

Tab. 38. (Tabela XII) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w obrębie Pomiechówek

Nadleśnictwo Jabłonna, Obręb Pomiechówek						
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	12,68	41,8	12
	LMŚW		BK	19,07	30,0	22
		9170		3,93	60,0	11
	LMŚW		DB			
		9170		7,9	56,6	12
	LMŚW		DB.S	89,37	37,1	12
		9170		17,35	48,7	22
	LMŚW		JD			
		9170		4,33	70,0	12
	LŚW		BK	7,10	60,0	12
		9170		8,09	57,6	12
	LŚW		DB	20,40	69,0	22
		9170		12,87	60,0	12
	LŚW		DB.S	108,84	36,4	22
		9170		109,59	47,6	12
		9110		13,93	35,4	12
LŚW		LP				
	9170		9,76	80,0	22	
LŚW		OL				
	9170		6,15	30,0	22	
LW		DB				
	9170		1,92	40,0	22	
LW		DB.S				
	9170		3,44	30,0	22	
		9170		0,79	40,0	22
Razem				457,51	44,1	12
KDO	LMŚW		ŚW	6,49	20,0	22
Razem				6,49	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		DB	6,43	90,9	12
	LMŚW		DB.S	16,77	87,1	12
		9170		6,30	90,0	12
	LMŚW		SO	3,06	93,5	11
	LMW		DB.S			
	9170		3,43	90,0	12	
LŚW		BK				
				1,31	90,0	22

	LŚW		DB	22,37	92,5	12
		9170		11,47	102,5	22
		9110		3,04	30,0	22
	LŚW		DB.S	2,97	100,0	12
		9170		0,83	50,0	12
	LŚW		GB			
		9170		7,39	100,0	12
	LW		BK	2,59	90,0	12
Razem				87,96	90,6	12
Ogółem				551,96	51,2	12

6. Podstawowe wyniki z zakresu ubocznego użytkowania lasu

6.1. Uboczne użytkowanie

Użytkowanie uboczne ma stosunkowo małe znaczenie, niemniej doceniane jest jego znaczenie dla społeczeństwa.

Pozyskanie choinek oraz stroiszu przedstawiają poniższe tabele.

Tab. 39. Pozyskanie choinek oraz stroiszu

Rok	Choinki (szt.)	Stroisz (mp)
2009	88	0
2010	7	0
2011	0	4
2012	5	0
2013	10	0
2014	20	0
2015	30	0
2016	262	0
2017	328	0
2018	201	0
Razem	951	4

W okresie ostatniego dziesięciolecia sprzedano ogółem 951 sztuk choinek. Sprzedaż częściowo zaspakajającą potrzeby społeczeństwa rozpoczęto począwszy od 2016 roku, kiedy to choinki na plantacji choinkowej w Skierdach osiągnęły odpowiednie rozmiary.

Na terenie Nadleśnictwa zbiór runa leśnego w celach konsumpcyjnych, głównie jagód i grzybów, dokonywany jest przez ludność lokalną zamieszkujejącą teren nadleśnictwa

oraz turystów z Warszawy. Informacjami na temat wielkości skupu owoców runa leśnego Nadleśnictwo nie dysponuje.

6.2. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa Jabłonna wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego Nr 4 (6 obwodów łowieckich) oraz Rejonu hodowlanego Nr 5 (5 obwodów łowieckich). Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Jabłonna prowadzona była na 11 obwodach łowieckich (8 - polnych i 3 - leśnych), wydzierżawionych 11 kołom łowieckim.

Tab. 40. Stan ilościowy zwierzyny wg inwentaryzacji w latach 2009-2018

Gatunek zwierzyny	Stan ilościowy zwierzyny wg inwentaryzacji									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Łoś	-	-	-	-	56	70	81	80	105	119
Jelenie	-	-	-	-	11	22	22	19	29	43
Daniele	-	-	-	-	-	-	-	-	7	3
Sarny	931	1177	1380	1279	1389	1233	1290	1317	1236	1252
Dziki	284	572	426	476	641	717	579	523	512	104

Tab. 41. Plan pozyskania zwierzyny łownej w sezonach łowieckich 2009/2010-2018/2019

Gatunek zwierzyny	Plan pozyskania zwierzyny łownej									
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Jelenie	-	-	-	-	3	3	3	4	12	22
Daniele	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Sarny	192	202	216	212	234	243	261	301	294	319
Dziki	433	432	480	472	650	727	820	850	685	238

Tab. 42. Procent wykonania planu pozyskania zwierzyny łownej w sezonach łowieckich 2009/2010-2018/2019

Gatunek zwierzyny	Procent wykonania planu pozyskania zwierzyny łownej (%)									
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Jelenie	-	-	-	-	-	33	100	100	75	-
Daniele	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sarny	76	72	78	94	86	87	92	97	92	-
Dziki	79	84	60	79	77	69	96	87	108	-

Tab. 43. Liczebność na dzień 10.03.2018 r. oraz liczebność docelowa na dzień 10.03.2027 r., w poszczególnych obwodach dla wybranych gatunków określana WŁPH

Liczebność na dzień oraz liczebność docelowa na 10.03.2027 w poszczególnych obwodach dla wybranych gatunków*										
Nr obwo- du	Łoś		Jeleń		Daniel		Sarna		dzik	
	liczebno- ść na dzień 10.03.20 18	liczebno- ść docelow- a na dzień 10.03.20 27 (WŁPH)	liczebno- ść na dzień 10.03.20 18	liczebność docelowa na dzień10.03.2 027 (WŁPH)	liczebność na dzień10.03.2 018	liczebność docelowa na dzień10.03.2 027 (WŁPH)	liczebność na dzień10.03.2 018.	liczebność docelowa na dzień10.03.2 027 (WŁPH)	liczebność na dzień10.03.2 018 **	liczebność docelowa na dzień10.03.2 027 (WŁPH)
274	10	8	-	-	-	-	145	125	4	21
275	12	7	-	-	-	-	100	98	3	16
277	18	10	-	-	-	-	142	145	13	24
294	23	12	-	-	-	-	125	70	6	29
295	-	9	-	-	-	-	64	106	10	23
296	28	14	11	-	3	-	200	60	28	35
315	-	-	-	-	-	-	55	55	0	9
316	6	7	-	-	-	-	92	103	4	17
334	10	9	-	-	-	-	80	75	10	22
314	-	-	-	-	-	-	150	100	15	26
363	12	7	32	20	-	-	99	106	11	17

*liczebność docelowa zwierzyny na dzień 10.03.2027 r. wg WŁPH

**niska liczebność dzików stwierdzonych podczas inwentaryzacji wynika z zachorowań na ASF

Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla Rejonów hodowlanych nr 4 i 5 został sporządzony na lata 2018-2027.

W IV kwartale 2017 r., na terenie Nadleśnictwa stwierdzono pierwsze przypadki padłych dzików, u których stwierdzono wirusa Afrykańskiego Pomoru Świń ASF. Obszar skażony w zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna określa Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 22.11.2017r., w sprawie Zwalczania Afrykańskiego Pomoru Świń na terenie Powiatów Legionowskiego, Nowodworskiego i Wołomińskiego (Dz. U. Woj. Mazowieckiego, poz. 10645).

Prawie cały obszar Nadleśnictwa znajduje się w strefie czerwonej (*Restricted Area*).

W ramach działań mających na celu monitorowanie i ograniczanie rozprzestrzeniania się wirusa w latach 2017-2018 r. organizowano odstrzał sanitarny dzików (w sezonie 2017/18 w ramach odstrzału sanitarnego odstrzelono 103 dziki), ponadto Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim organizował z wykorzystaniem

pracowników służby leśnej oraz wojska poszukiwania padłych dzików na terenie lasów, głównie kompleksach leśnych w zarządzie Lasów Państwowych.

7. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na stan zdrowotny i sanitarny lasu w mijającym dziesięcioleciu istotny wpływ miały zarówno czynniki biotyczne jak i abiotyczne. Największe szkody wywołane czynnikami abiotycznymi powstały w wyniku nagłych zmian stosunków wodnych i oddziaływania silnych wiatrów. Spowodowały one osłabienie drzewostanów, które przyczyniło się do rozwoju populacji szkodników owadzych i chorób grzybowych.

Sosna zwyczajna była głównym gatunkiem usuwanym ze względu na występowanie szkodników takich jak: przyplaszczek granatek, korniki oraz jemiola. Na powierzchni ok. 1200 ha stwierdzono występowania zjawiska zamierania pędów sosny. Prawdopodobną przyczyną tej choroby grzybowej jest wcześniejsze zakłócenie stosunków wodnych.

Na zakończenie poprzedniego PUL, w 2008 roku pozyskiwany był posuszu dębowy z uwagi na zasiedlenie drzew przez opieńki (obręb Pomiechówek), kontynuacja działań rozpoczętych w 2006 roku. Działania kontynuowane były również w analizowanym okresie.

Aktualnie świerk przy panujących warunkach klimatycznych jest w stadium silnego osłabienia stanowiąc źródło masowego zasiedlania przez kornika drukarza. W związku z tym zjawiskiem, w ostatnich latach w drzewostanach świerkowych zachodzi intensywny proces wydzielania się posuszu, który jest na bieżąco usuwany (dotyczy głównie leśnictw Kolonia i Pomiechówek).

Wahania stosunków wodnych (stagnowanie wody w okresie kilku lat oraz późniejszy spadek poziomu wód gruntowych) wpłynęły na konieczność usuwania intensywnie wydzielającego się posuszu m.in. brzoźowego (dotyczy głównie leśnictw Kąty Węgierskie i Pomiechówek). Na obszarze ok. 60 ha odnotowano długotrwałe stagnowanie wody, podtopienie drzewostanów miało bezpośredni wpływ na obniżenie kondycji drzewostanów w leśnictwach Kolonia i Pomiechówek. Na obszarach zalanych sukcesywnie usuwane były drzewostany zamierające, a osłabione drzewostany zasiedlane w dalszej kolejności przez szkodniki wtórne użytkowane były w razie potrzeb cięciami sanitarnymi. Wykonanie zrębów sanitarnych odbywało się zawsze po lustracji i konsultacji z Zespołem Ochrony Lasu w Łodzi oraz Wydziałami Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie - Wydziałem Gospodarki Leśnej oraz Wydziałem Ochrony Lasu.

Mając na uwadze niekorzystne oddziaływanie zespołu czynników na drzewostany w leśnictwie Bagno nadleśnictwo w 2017 r. wystąpiło do Przewodniczącego Komisji Założeń Planu z wnioskiem o zmianę gospodarstwa na specjalne dla całego obszaru uporczywego pędraczyska w leśnictwie Bagno i częściowo Poniatów (płn. część kompleksu leśnego).

Tab. 44. Zestawienie pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów w latach 2009 – 2018.

Rok	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów							całkowite pozyskanie drewna w Nadleśnictwie [m ³]
	posusz				złomy i wywroty		łącznie pozyskanie [kol. 4+6] [m ³]	
	iglasty [m ³]	liściasty [m ³]	łącznie [kol. 2+3] [m ³]	udział % w pozyskaniu posuszu	[m ³]	udział % w pozyskaniu posuszu		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2009	3257,70	2329,60	5587,30	45,90	6584,47	54,10	12171,77	39682,09
2010	2128,32	635,95	2764,27	78,37	762,99	21,63	3527,26	39007,62
2011	2374,46	624,02	2998,48	65,84	1555,49	34,16	4553,97	45457,81
2012	2757,96	798,80	3556,76	80,55	858,69	19,45	4415,45	50786,15
2013	2393,78	652,68	3046,46	83,12	618,48	16,88	3664,94	48702,21
2014	1815,16	607,37	2422,53	81,60	546,31	18,40	2968,84	48301,98
2015	3077,53	721,15	3798,68	81,24	877,17	18,76	4675,85	52768,15
2016	6773,91	1025,88	7799,79	81,10	1817,13	18,90	9616,92	56748,91
2017	8005,18	1298,93	9304,11	80,12	2308,44	19,88	11612,55	54375,07
2018	7599,68	3376,95	10976,63	91,89	968,41	8,11	11945,04	53159,12
Razem	40183,68	12071,33	52255,01	76,98	16897,58	23,02	69152,59	488989,11

8. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne

8.1. Szkody spowodowane przez zwierzyne

Najczęściej notowanym rodzajem uszkodzeń upraw i młodników było zgrzyzanie przez zwierzyne płową - sarnę.

Tab. 45. Powierzchniowy rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 – 2018

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostan [ha]		
	< 20 %	21 - 50 %	> 50 %	< 20 %	21 - 50 %	> 50 %	< 20 %	21 - 50 %	> 50 %
2009	18,41	14,30	9,03	2,61	-	-	-	-	-
2010	19,82	37,72	16,05	-	-	-	-	-	-
2011	16,35	18,89	5,70	1,00	0,90	3,65	-	-	-
2012	-	24,52	-	-	15,33	-	-	-	-
2013	15,91		9,98	0,65		3,40	0,90		-
wg nowej IOL	21 - 40 %		> 40 %	21 - 40 %		> 40 %	21 - 40 %		> 40 %
2014	19,30		6,08	2,90		1,50	1,20		-
2015	-		-	-		-	-		-
2016	28,67		69,78	9,42		0,85	0,75		-
2017	53,64		26,34	17,41		-	0,75		-
2018	42,76		18,64	5,55		-	0,75		-

W ciągu całego dziesięciolecia dominującym sprawcą zaewidencjonowanych uszkodzeń była sarna, szczególnie na terenie leśnictw w obrębie Pomiechówek (duże stany zwierzyny tego gatunku w kompleksie leśnym wchodzącym w skład leśnictw Kolonia i Pomiechówek dzierżawionym przez WKŁ Nr 2 „Słonka”).

W ostatnim czasie odnotowywane są szkody, których sprawcą jest łoś. Od czasu wprowadzenia w 2001 roku moratorium na jego odstrzał populacja tego gatunku na terenie Nadleśnictwa Jabłonna wzrosła z 56 osobników sezonie łowieckim w 2013/2014 r. do 119 osobników w na początku sezonu łowieckiego 2018/2019.

8.2. Zabezpieczanie przed szkodami od zwierzyny

Nadleśnictwo Jabłonna do zabezpieczania upraw stosowało głównie metody mechaniczne: gradzenie upraw, palikowanie modrzewia, zakładanie osłonek i wełny owczej oraz metodę chemiczną – smarowanie sadzonek repelentem.

Począwszy od 2009 roku stosowano metodę ochrony indywidualnej, polegającej na zakładaniu osłonek na sadzonki gatunków liściastych, głównie dębu jako najskuteczniejsze zabezpieczenie przed szkodami wyrządzanymi przez sarny (największy udział tej metody w ochronie upraw był w leśnictwie Szczypiorno). Aktualnie sukcesywnie odchodzi się od stosowania tej metody ze względu na duże koszty związane z corocznym podnoszeniem osłonek i stwierdzona na przestrzeni wieloletnich obserwacji niewystarczająca skuteczność tej formy ochrony przyjmowanej dla części sadzonek stanowiących tzw. szkielet uprawy.

W latach 2014-2018 stosowano zabezpieczanie modrzewia trzema palikami. Najskuteczniejszą stosowaną metodą ochrony upraw przed zwierzyną (jednocześnie najdroższą ale i najtrwalszą) – sarną, coraz częściej występującym łosiem oraz pojawiającym się pojedynczo jeleniem jest grodzenie upraw siatką leśną.

Tab. 46. Powierzchnia zabezpieczanych przed zwierzyną upraw

Rok	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	łącznie [ha]
2009	19,50	0,00	19,50
2010	4,18	0,95	5,13
2011	26,39	3,80	30,19
2012	32,96	7,07	40,03
2013	33,05	8,63	41,68
2014	23,56	7,76	31,32
2015	53,58	9,67	63,25
2016	41,53	31,87	73,40
2017	50,97	68,24	119,21
2018	63,74	105,75	169,49
Suma:	349,46	243,74	593,20

Na przestrzeni ostatnich lat, w związku z wysokimi stanami zwierzyny płowej oraz stale rosnącą populacją łosia, rośnie presja tych gatunków na zakładane uprawy leśne (wysoka, ale malejąca na przestrzeni ostatnich 3 lat powierzchnia szkód w uprawach leśnych powodowanych przez zwierzynę w przedziale > 40%, spadek o 51,14 ha z 69,78 ha w 2016 roku do 18,64 ha w 2018 roku) i pielęgnowane młodniki (szkód w przedziale > 40% w ostatnich 2 latach nie odnotowano).

8.3. Szkody spowodowane przez pożary

Tab. 47. Zestawienie pożarów w ubiegłym 10-leciu (2009-2018)

Rok	Pożary w Lasach Państwowych - Nadleśnictwo Jabłonna				Razem
	Przyczyna				
	Jedn.	Podpalenie	Inna	Nieustalona	
2009	liczba	15	-	17	32
	pow. [ha]	3,20	-	8,21	11,41
2010	liczba	16	-	8	24
	pow. [ha]	0,73	-	4,17	4,90
2011	liczba	27	1	12	40
	pow. [ha]	4,82	0,01	6,96	11,79
2012	liczba	2	2	43	47
	pow. [ha]	1,73	0,03	18,74	20,50
2013	liczba	-	-	20	20
	pow. [ha]	-	-	3,91	3,91
2014	liczba	1	1	8	10
	pow. [ha]	-	-	1,95	1,95
2015	liczba	-	2	29	31
	pow. [ha]	-	0,10	11,67	11,77
2016	liczba	1	-	17	18
	pow. [ha]	0,01	-	2,00	2,01
2017	liczba	-	-	8	8
	pow. [ha]	-	-	1,30	1,30
2018	liczba	-	-	24	24
	pow. [ha]	-	-	4,58	4,58
Razem	liczba	62	6	186	254
	pow. [ha]	10,49	0,14	63,49	74,12

Dla całego analizowanego dziesięciolecia przypadającego na lata 2009-2018, w Nadleśnictwie Jabłonna występowało rocznie ponad 25 pożarów, przeciętna pow. pożaru wyniosła 0,30 ha. Pożary lasów są związane głównie z działalnością człowieka. Najczęstszymi przyczynami ich powstania są rozpalane w pobliżu terenów leśnych ogniska, porzucane niedopałki papierosów, przerzuty ognia z palących się traw porastających przylegające do lasów łąki lub przypadki umyślnych podpałek. Znacznie rzadszą przyczyną powstania pożaru jest awaria urządzeń technicznych lub napowietrznych linii przesyłowych (kat. „Inna” w powyższej tabeli). Analizując miniony okres można stwierdzić, że głównym czynnikiem sprawczym pożarów lasu w Nadleśnictwie Jabłonna jest człowiek, gdyż częstą znaną przyczyną ich powstania są

podpalenia powodujące największe straty materialne oraz gospodarcze (62 przypadki odnotowane głównie w latach 2009-2011).

Największy pożar w całym minionym dziesięcioleciu miał miejsce, na początku tego okresu – w 2009 roku, niszcząc w leśnictwie Bagno prawie 4 ha poszycia leśnego. Łącznie w całym okresie, na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna powstały 254 pożary, w wyniku których spaleniemu uległo 74,12 ha poszycia leśnego.

W przeważającym udziale były to pożary o niewielkich powierzchniach - ogółem 239 pożarów, w tym pożary ugaszone w zarodku – do 0,05 ha w liczbie 126 i pożary małe – 0,06-1,00 ha w liczbie 113.

Pożarów zaliczanych do kategorii średnich 1,01-10 ha odnotowano 15, natomiast pożary duże o pow. 10-100 ha w minionym dziesięcioleciu na gruntach Nadleśnictwa Jabłonna nie wystąpiły.

Zgodnie z zarządzeniem nr 15/2008 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie wprowadzenia podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, powierzchnia Polski była podzielona na 42 strefy prognostyczne zagrożenia pożarowego. Do 2017 r. Nadleśnictwo Jabłonna było przypisane do strefy numer 31.

W zarządzeniu nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. zwiększono do 60 liczbę stref oraz wprowadzono nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne w związku z potrzebą poprawy funkcjonowania systemu prognozowania zagrożenia pożarowego w Lasach Państwowych. Co do zasady w nowym podziale nazwa strefy składa się z części liczbowej odpowiadającej numerowi SILP RDLP, w której dana strefa się znajduje oraz części literowej. Według nowego zarządzenia Nadleśnictwo Jabłonna znalazło się w strefie 17_B. Stopień zagrożenia pożarowego lasu nadal jest oznaczany zgodnie z rozporządzeniem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82 poz. 573; Dz. U. z 2010 r. Nr 137, poz. 923 oraz z 2015 r., poz. 1070) tj. jednostki Lasów Państwowych w okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego (od wiosny do jesieni) codziennie określają stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

W Nadleśnictwie Jabłonna działa system informacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Nadleśnictwo zabezpiecza środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce powstania pożaru w celu prowadzenia działań zapobiegających jego rozprzestrzenianiu się oraz wezwaniu właściwych służb, które ugaszą pożar. Nadleśnictwo ustaliło również

sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, które są zapisane w dokumencie o nazwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Dokument ten jest corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi terytorialnie powiatowymi komendami Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendą Miejską Straży Pożarnej w Warszawie.

Nadleśnictwo Jabłonna w zakresie ochrony przeciwpożarowej kompleksów leśnych współpracuje z sąsiednimi nadleśnictwami wchodzącymi w skład RDLP w Warszawie tj. Drewnica, Płońsk, Pułtusk. Nadleśnictwa te posiadają własne dostrzegalnie pożarowe pokrywające polem obserwacji również obszary leśne będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna.

System wczesnego ostrzegania i wykrywania pożarów w Nadleśnictwie Jabłonna stanowi sieć dostrzegalni z telewizją przemysłową służącą do obserwacji przeciwpożarowej lasów. W czasie zagrożenia pożarowego pełnione są tu dyżury przez przeszkolonych pracowników-obszerników. Wieże zlokalizowane są w leśnictwach: Poniatów, Białobrzegi, Pomiechówek. Kamery na dostrzegalniach pozwalają na prowadzenie obserwacji w promieniu do 20 km.

Tab. 48. Wykaz dostrzegalni przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Jabłonna

L.p.	Obręb leśny, Leśnictwo	Lokalizacja	Kryptonim	Rodzaj obserwacji
			Telefon	
1	Jabłonna (1), Białobrzegi (01)	Kontener przy osadzie leśnictwa Białobrzegi, Oddz. 51 -l	1-212 k.4	Dostrzegalnia z kamerą TV
			22 774 87 14	
2	Jabłonna (1), Poniatów (02)	Kontener przy wolnostojącej kancelarii leśnictwa Poniatów, Oddz. 89 -d	1-211 k.4	Dostrzegalnia z kamerą TV
			22 782 30 27	
3	Pomiechówek (2), Pomiechówek (09)	Kontener w miejscowości Czarnowo, gmina Pomiechówek, Oddz. 138 -p	1-215 k.4	Dostrzegalnia z kamerą TV
			22 785 42 24	

Każdy z trzech punktów obserwacyjnych wyposażony jest w urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania, środki łączności (radiostacja, telefon stacjonarny), książkę meldunków o zauważonych pożarach oraz instrukcję postępowania przeznaczoną dla obserwatora.

Nadleśnictwo Jabłonna posiada wymaganą przepisami jedną, główną bazę sprzętu ppoż. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. – Dz. U. Nr 58, Poz. 405), a dodatkowo druga baza zlokalizowana jest na terenie szkółki leśnej Skierdy.

Tab. 49. Wyposażenie baz sprzętu p.pož.

L.p.	Szpadle	Gaśnice	Hydronetki plecakowe	Tłumice	Tablice informacyjne	Środek pianotwórczy Reteor
Baza Pomiechówek (Pomiechówek, ul. Nadleśnictwo 11)						
1	30	10	10	20	10	40 l
Baza w Szkółce Skierdy (Skierdy, ul. Bagno 6)						
2	30	10	10	20	10	40 l
Razem wyposażenie baz nadleśnictwa Jabłonna						
	60	20	20	40	20	80 l

Dodatkowo na wyposażeniu Nadleśnictwa jest samochód patrolowo-gaśniczy marki Nissan Navarra (kryptonim 1-21-05). Pojazd wyposażony jest w agregat gaśniczy o pojemności 400 l wody ze środkiem pianotwórczym, pilarkę, gaśnicę samochodową, nożyce do cięcia prętów i drutu, latarkę, siekierę, 2 tłumice, 2 szpadle oraz 2 hydronetki plecakowe. W celu właściwego zabezpieczenia terenu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22.03.2006 r. (Dz. U. 2006 r. Nr 58, poz. 405) wyznaczono odcinki dróg składające się na sieć dojazdów pożarowych. Ponieważ lasy Nadleśnictwa Jabłonna zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego, odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższym dojazdem pożarowym nie powinna przekraczać 750 metrów (dotyczy kompleksów leśnych powyżej 300 ha). Wyznaczono ponadto stanowiska czerpania wody (zbiorniki sztuczne oraz wyznaczone miejsca poboru wody ze zbiorników naturalnych lub cieków wodnych). W razie wystąpienia pożaru i konieczności dużego poboru wody przez jednostki straży pożarnej istnieje także możliwość wykorzystania do celów gaśniczych wody z hydrantów znajdujących się w okolicznych miejscowościach oraz rezerwuaru wody zgromadzonej w jeziorze Zegrzyńskim. Punkty czerpania wody oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi.

W okresie palności wszelkie prace z zakresu ochrony przeciwpożarowej są zlecane do realizacji firmie zewnętrznej – zakładowi usług leśnych wyłonionemu w ramach procedur przetargowych.

8.4. Szkodnictwo leśne

Rozmiar kradzieży drewna zgłoszonych przez Służbę Leśną oraz informacja o wykrytych sprawcach kradzieży w latach 2009 – 2018 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 50. Rozmiar kradzieży drewna zarejestrowanych przez Straż Leśną w latach 2009-2018

Rok	Zarejestrowane kradzieże drewna						ilość wykrytych sprawców
	Wykroczenia		Przestępstwa		Ogółem		ilość
	ilość	[m ³]	ilość	[m ³]	ilość	[m ³]	
2009	3	1,24	26	106,78	29	108,02	10
2010	7	2,87	20	29,27	27	62,14	13
2011	9	3,50	23	76,75	32	80,25	10
2012	7	2,76	29	71,56	36	74,32	16
2013	6	5,84	14	55,91	20	61,75	8
2014	14	16,15	2	8,62	16	24,77	7
2015	11	13,26	5	27,79	17	41,05	7
2016	8	14,76	1	4,06	9	18,82	1
2017	8	11,45	2	7,05	10	18,50	7
2018	3	4,12	1	18,41	4	22,53	1
Ogółem	74	75,95	123	406,20	200	512,15	80

Począwszy od 2016 r. ilość wykroczeń i przestępstw znacząco zmalała.

8.5. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz sposoby ograniczania szkód

8.5.1. Szkodniki korzeni

W 2018 r. Nadleśnictwo wystąpiło za pośrednictwem RDLP do dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z wnioskiem o zmianę gospodarstwa na specjalne dla całego obszaru uporczywego pędraczyska.

W 2018 r., po raz pierwszy do zwalczania pędraków zastosowany został środek chemiczny Dursban. Zwalczanie przeprowadzono na powierzchni 10,69 ha upraw w Leśnictwie Bagno metodą iniekcji dogłębowej

8.5.2. Szkodniki pierwotne sosny

Kontrola występowania brudnicy mniszki prowadzona była zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, przy stałej współpracy z Zespołem Ochrony Lasu w Łodzi. W ostatnim dziesięcioleciu nie rejestrowano zwiększonego zagrożenia ze strony brudnicy mniszki.

Do 2011 roku jesienne poszukiwania pierwotnych szkodników sosny prowadzone były w oparciu o metodę powierzchni podokapowych. W 2012 roku, wraz z wprowadzeniem metody 10 powierzchni próbnych, przeprowadzono weryfikację powierzchni i poszukiwania ograniczono do wyznaczonych, 102 stałych partii kontrolnych.

W 2018 r. decyzją ZOL w Łodzi jesienne poszukiwania szkodników sosny zostały wykonane metodą podokapową.

Jemioła pospolita rozpierzchła (*Viscum album*)

Ekspansja jemioły na drzewach iglastych – głównie na sośnie jest zjawiskiem nowym i nieznanym dotąd w tej skali. Jemioła opanowuje drzewa starsze, często przeszlorbne, lecz obserwuje się też ekspansję na drzewach młodszych. Jemioła nabiera znaczenia gospodarczego ponieważ staje się producentem posuszu. Obecnie najwięcej zaatakowanych przez tego półpasożyta drzewostanów obserwuje się w leśnictwie Bagno oraz w leśnictwach Kąty Węgierskie. W mniejszym stopniu obserwuje się ją w drzewostanach leśnictw Białobrzegi oraz Pomiechówek. Pojawiające się zamierające grupy drzew są na bieżąco usuwane. Aktualnie powierzchnia zaatakowanych przez jemiołę drzewostanów wynosi ok. 260 ha.

8.5.3. Miernikowcowate i zwójki

Na terenie Nadleśnictwa Jabłonna nie notowano istotnych zagrożeń ze strony działania miernikowcowatych. Negatywne oddziaływanie zwójek na drzewostany dębowe odnotowywane zostało w pod koniec PUL III rewizji (lata 2006-2008).

8.5.4. Szkodniki upraw i młodników

Największym zagrożeniem upraw sosnowych ze strony szkodników był szeliniak sosnowiec. Nadleśnictwo każdego roku wykonywało kontrole nowo zakładanych upraw pod kątem występowania szeliniaka. W przypadku stwierdzenia na sadzonkach szkód od szeliniaka przystępowano do zwalczania szkodnika z wykorzystaniem wykładanych do dołków chwytnych pułapek w postaci okorowanych wałków sosnowych lub świeżych krążków sosnowych. W wyjątkowych przypadkach, tam gdzie metody mechaniczne okazały się nieskuteczne, wykonano zwalczanie chemiczne dopuszczonymi do stosowania środkami ochrony roślin. Z uwagi na obowiązujące ograniczenia stosowania środków chemicznych stosuje się głównie przelegiwanie zrębów sosnowych oraz mechaniczną metodę zwalczania szeliniaka.

W 2016 roku oraz 2018 roku na terenie leśnictwa Bagno odnotowano pojaw smolika znaczonego na uprawach sosnowych. Owady były zwalczane mechanicznie – poprzez wyrywanie i rozdrabnianie porażonych drzewek.

Tab. 51. Ochrona upraw przed szkodnikami owadzimi w latach 2009-2018

Rok	Powierzchnia [ha]			
	zwalczania mechanicznego	zwalczania chemicznego	zwalczania smolika i rytownika	Łącznie
2009	11,92	5,92	-	17,84
2010	-	-	-	-
2011	2,96	1,90	-	4,86
2012	3,58	-	-	3,58
2013	-	-	-	-
2014	9,22	-	-	9,22
2015	48,16	-	-	48,16
2016	32,84	-	1,05	33,89
2017	12,06	-	-	12,06
2018	26,53	10,69	4,0	41,22
Suma:	147,27	18,51	5,05	170,83

8.5.5. Szkodniki drzewostanów dębowych

W latach 2006 - 2008 obserwowano wzmożone występowanie szkodników wtórnych związanych z dębem – opiętków i zwójek. Negatywne oddziaływanie opiętka dwupłamkowego na drzewostany dębowe w Leśnictwie Bagno, Pomiechówek i Szczypiorno spowodowało, że w okresie 2009-2017 pozyskaną łącznie 6 350 m³ posuszu dębowego.

8.5.6. Szkodniki wtórne

W ostatnim dziesięcioleciu spośród szkodników wtórnych, odnotowano występowanie: korników (ostrozębego i drukarza), cetyńców, przyplaszczka oraz opiętków.

Działania nadleśnictwa ukierunkowane są na monitorowanie występowania szkodników wtórnych oraz dbałość o stan sanitarny lasu. Działania polegają na wywieszaniu pułapek feromonowych, usuwaniu zasiedlonych drzew oraz skracaniu czasu wywozu drewna zasiedlonego.

8.5.7. Zamieranie jesionu

Na terenie Nadleśnictwa występuje zjawisko zamierania jesionu, jednak udział tego gatunku jest znikomy (0,02% udziału).

8.5.8. Choroby grzybowe

Spośród patogenów grzybowych, na terenie Nadleśnictwa Jabłonna, w latach 2009 - 2018 obserwowano przede wszystkim występowanie huby korzeniowej oraz opieńkowej zgnilizny korzeni. Łączny rozmiar występowania tych fitopatogenów w dziesięcioleciu wynosił: opieńka: ok. 1200 ha, huba korzeniowa: ok. 370 ha, huba sosny ok. 66 ha.

Obecnie opieńka jest patogenem, który nie powoduje szkód istotnych gospodarczo szkód. Zwalczanie opieńki odbywa się poprzez usuwanie porażonych drzewek.

W związku z występowaniem huby korzeniowej w drzewostanach na gruntach porolnych, Nadleśnictwo stosowało dopuszczony do wykorzystania preparat do szybszego rozkładu pniaków po ściętych drzewach.

W analizowanym okresie notowano występowanie mączniaka dębu, szczególnie w uprawach gdzie sadzonki były zabezpieczane przed zwierzyną za pomocą osłonek.

8.6. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska i czynniki antropogeniczne

Na obszarze Nadleśnictwa Jabłonna nie występują lasy uszkodzone przez przemysł. Istotnym problemem z punktu widzenia zanieczyszczenia środowiska jest zaśmiecanie terenów leśnych.

Obszarami najbardziej narażonymi na zaśmiecanie są tereny leśne położone wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich:

- DK 62 Wyszaków - Nowy Dwór Mazowiecki.
- DW 630 Nowy Dwór Mazowiecki - Jabłonna
- DK 61 Pułtusk - Legionowo
- DW 631 Nowy Dwór Mazowiecki - Nieporęt - Wólka Radzymińska,
- DW 633 Nieporęt - Warszawa

oraz wielu dróg powiatowych i gminnych.

Nadleśnictwo średniorocznie usuwa z terenów leśnych ok.300 m³ śmieci. Duży udział zbieranych odpadów pochodzi z likwidacji dzikich wysypisk oraz regularnego sprzątnięcia

terenów leśnych wzdłuż dróg publicznych, obiektów zagospodarowania turystycznego oraz leśnych miejsc postoju pojazdów (MPP).

8.7. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Najczęściej występującymi w ostatnim dziesięcioleciu szkodami spowodowanymi przez czynniki klimatyczne były szkody spowodowane przez wiatr oraz nagłe zmiany stosunków wodnych.

Największe szkody od wiatrów wystąpiły na początku omawianego okresu oraz w roku 2016.

W latach 2012-2013 oraz w 2015 roku istotnym czynnikiem były podtopienia drzewostanów. W wyniku intensywnych i długotrwałych opadów deszczu doszło do zjawiska długookresowego stagnowania wody na powierzchni ok. 60 ha. Na części powierzchni proces ten doprowadził do beztlenowego uduszenia korzeni i w konsekwencji do zupełnego zamarcia drzewostanów na zalanym obszarze o łącznej powierzchni ok. 16 ha. Łączna miąższość pozyskanego drewna z tych powierzchni wyniosła 9 350 m³.

9. Ocena realizacji programu ochrony przyrody.

Tab. 52. Formy ochrony przyrody.

Forma ochrony	Obręb Jabłonna		Obręb Pomiechówek		Nadleśnictwo	
	liczba	Pow. [ha]	liczba	Pow. [ha]	liczba	Pow. [ha]
Na gruntach nadleśnictwa						
Rezerwat przyrody	2	58,81	3	101,56	5	160,37
Park Krajobrazowy	-	-	-	-	-	-
Obszar chronionego krajobrazu					1	12526,58
Obszar Natura 2000	3	53,44	4	1805,32		1858,76
Pomnik przyrody	17		4		21	
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	-	-	-	-	-	-
Strefa ochrony bociana czarnego	1	23,69	2	54,63	3	78,32

9.1. Rezerваты przyrody

„Rezerwat Zegrze” (utworzony w 1979 r., pow. 65,46 ha) utworzony w celu ochrony naturalnych lasów mieszanych z udziałem dęba bezszypułkowego. Jest to rezerwat

fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych, a według głównego typu środowiska jest to rezerwat lasów i borów – lasów mieszanych nizinnych.

Rezerwat obejmuje różnowiekowe drzewostany złożone z dębu bezszypułkowego, sosny zwyczajnej i brzozy brodawkowatej. W warstwie krzewów występuje kruszyna, jarzębina, jałowiec. W runie można spotkać gatunki rzadkie i chronione: lilia złotogłów, turówka leśna, naparstnica żółta, miodownik melisowaty, orlik pospolity.

„Rezerwat Pomiechówek” (utworzony w 1981 r., pow. 18,86 ha) utworzony w celu zachowania fragmentów naturalnych grądów z drzewami pomnikowymi. Jest to rezerwat fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych, a według głównego typu środowiska jest to rezerwat lasów i borów – lasów mieszanych nizinnych. Drzewostan tworzą 150 letnie dęby szypułkowe z udziałem sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej i topoli osiki. Podszyt tworzą leszczyna, grab, dereń, trzmielina i kruszyna. W runie występują: miodownik melisowaty, czerniec gronkowy, gnieźnik leśny.

„Rezerwat Dolina Wkry” (utworzony w 1991r., pow. 17,24 ha) utworzony w celu zachowania wartości przyrodniczych i krajobrazowych odcinka rzeki Wkry oraz terenów nadbrzeżnych. Jest to rezerwat krajobrazów ekologicznych - zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych, a według głównego typu środowiska jest to rezerwat mieszany – lasów i wód. Rezerwat obejmuje koryto rzeki Wkry, wysoki prawy brzeg i płaski lewy wraz z lasami po obydwu stronach rzeki. Drzewostany tworzy sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata i olsza czarna. Dnia 29 września 2016 r. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie został ustanowiony plan ochrony (Dz.U. z 2016 r., poz. 8579)

Rezerwat Bukowiec Jabłonowski (utworzony w 1990 r., pow. 36,62 ha). Celem ochrony jest las o charakterze zbliżonym do naturalnego z udziałem buka i stanowiskiem brzozy czarnej. Jest to rezerwat fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych, a według głównego typu środowiska jest to rezerwat lasów i borów – lasów mieszanych nizinnych. Drzewostan tworzy dąb szypułkowy, sosna zwyczajna, buk pospolity i brzoza brodawkowata. Wiek niektórych dębów i buków wynosi 160 lat.

Rezerwat Jabłonna (utworzony w 1980 r., pow. 22,19 ha). Celem utworzenia tego rezerwatu jest ochrona naturalnych zbiorowisk leśnych o dużym zróżnicowaniu siedliskowym z fragmentami świetlistej dąbrowy. Jest to rezerwat fitocenotyczny - zbiorowisk leśnych, a według głównego typu środowiska jest to rezerwat lasów i borów

- lasów mieszanych nizinnych. Występują tu drzewostany dębowe i dębowo – sosnowe z grabem zwyczajnym, lipą drobnolistną, wiązem polnym, kruszyną pospolitą i czeremchą zwyczajną.

Pozostałe rezerваты położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna:

Rezerwat Wąwóz Szaniawskiego (utworzony w 1977 r., pow. 12,85 ha). Celem ochrony jest zachowanie lasów pochodzenia naturalnego porastających skarpe rzeki Narew.

Rezerwat Wieliszewskie Łęgi (utworzony w 1990 r., pow. 18,58 ha) utworzony w celu zachowania zróżnicowanych, naturalnych zbiorowisk roślinnych z licznymi gatunkami roślin storczykowatych.

Rezerwat Jezioro Kiełpińskie (utworzony w 1988 r., pow. 6,90 ha) ochroną obejmuje Jezioro Kiełpińskie położone w pradolinie Wisły (fragment starorzecza) z przyległym pasem użytków zielonych, łąk i pastwisk.

Rezerwat Kalinowa Łąka (utworzony w 1989 r., pow. 3,47 ha). Cel ochrony to zachowanie śródleśnej podmokłej łąki ze stanowiskiem pełnika europejskiego.

Rezerwat Łosiowe Błota (utworzony w 1980 r., pow. 31,21 ha). Celem utworzenia było zachowanie w stanie naturalnym zbiorowisk roślinności torfowiska niskiego.

Rezerваты Wiślane - utworzone w 1998 r. częściowe rezerваты faunistyczne ptaków. Celem ich powołania było zachowanie naturalnego koryta Wisły z typowymi dla niej wyspami, łachami i zróżnicowaną rzeźbą brzegową. Należą do nich: Ławice Kiełpińskie, Kępy Kazuńskie, Zakole Zakroczymskie, Wikliny Wiślane.

9.2. Parki krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Jabłonna Parki krajobrazowe nie występują.

9.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa występuje 1 obszar chronionego krajobrazu noszący nazwę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Utworzony na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997r. obejmuje swym zasięgiem powierzchnię 12556,79 ha.

W jego granicach wyodrębniono dwie strefy: strefę szczególnej ochrony ekologicznej, obejmującą tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz strefę ochrony urbanistycznej, obejmującą wybrane tereny miast oraz obszary o wzmożonym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze. Jego walorem jest różnorodność biologiczna i krajobrazowa tworzona przez rezerваты przyrody „Zegrze”, „Pomiechówek”, „Dolina Wkry”, „Bukowiec Jabłonowski”, „Jabłonna” oraz tereny położone wzdłuż rzek Wisły i Narwi, które stanowią naturalne korytarze ekologiczne.

W 2017r. obszar został oznakowany tablicami wyznaczającymi w terenie jego granice.

9.4. Obszary Natura 2000

Tab. 53. Dyrektywa Siedliskowa - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia (ha)	PZO
1	PLH140005	Dolina Wkry	17,72	Dz.U. z 5 października 2016 r., poz. 8579
2	PLH140020	Forty Modlińskie	0,95	Dz.U. z 7 stycznia 2014r., poz. 77
3	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	1,48	-
4	PLH140048	Łąki Kazuńskie	0,95	-
5	PLH140043	Ostoja Nowodworska	51,01	Dz.U. z 24 kwietnia 2015 r. poz. 3953
6	PLH140045	Świetliste Dąbrowy i grądy w Jabłonnej	1776,60	Dz.U. z 27 lipca 2017 r., poz. 6372

Tab. 54. Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) występujące w zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia (ha)	PZO
1	PLB 140007	Puszcza Biała	10,05	Dz.U. z 9 kwietnia 2014 r., poz. 3828

9.5. Pomniki przyrody

Tab. 55. Zestawienie pomników przyrody występujących w zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna

Lp.	Leśnictwo	Nazwa pomnika	Adres leśny	Kod osobliwości przyrodniczej	Data zatwierdzenia	Kod gatunku	Liczba osobliwości	Dz. Urz. Woj. Poz. lub inny dokument nadający status pomnika przyrody	Akt prawny obowiązujący
1	Białobrzegi	-	332 b	Grupa drzew	31.07.2009	Db sz.	7	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 1 z dnia 30.01.1981 r. , poz.4	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 27 poz. 36
2	Białobrzegi	-	332 l	Grupa drzew	31.07.2009	Lp drobn.1 szt.Db sz. 2 szt. Wz sz. 2 szt.	5	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 1 z dnia 30.01.1981 r. , poz.4	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 27 poz. 37
3	Poniatów	-	89 d	Drzewo	31.07.2009	Lp	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 19 z dnia 15.09.1976 r. , poz.105	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 26
4	Poniatów	„Poniatowski”	89 b	Drzewo	31.07.2009	Db	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 20 z dnia 20.10.1976 r. , poz.110	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 32
5	Poniatów	-	142 a	Drzewo	31.07.2009	Db	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 20 z dnia 20.10.1976 r. , poz.110	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz.34
6	Poniatów	-	142 a	Drzewo	31.07.2009	Db	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 20 z dnia 20.10.1976 r. , poz.110	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz.35
7	Poniatów	-	142 b	Drzewo	31.07.2009	Db	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 20 z dnia 20.10.1976 r. , poz.110	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 33
8	Poniatów	Wojciech	174 f	Drzewo	31.07.2009	Db	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy z dnia 8.09.1972r.	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. Nr 17 poz.29
9	Poniatów	-	174 i	Grupa drzew	31.07.2009	Db	2	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy z dnia 8.09.1972r.	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 31
10	Kąty Węgierskie	-	199 Ad	Grupa drzew	31.07.2009	Db	3	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy 8/ 29.02.1996 r. , poz.69	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 46
11	Kąty Węgierskie	-	199 f	Grupa drzew	31.07.2009	Db	2	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 4 z dnia 20.05.1977 r. , poz.34	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 47
12	Kąty Węgierskie	-	178 a	Grupa drzew	31.07.2009	Bk	2	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 13 z dnia 29.12.1977 r. , poz.86	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 34
13	Kąty Węgierskie	-	109 j	Drzewo	31.07.2009	So	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 13 z dnia 29.12.1977 r. , poz.86	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 54
14	Kąty Węgierskie	-	110 f	Grupa drzew	31.07.2009	So	2	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 1 z dnia 31.01.1978r. , poz.4	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 53
15	Bagno	-	244 a	Grupa drzew	31.07.2009	Db	2	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 4 z dnia 30.08.1957 r. , poz.17	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 2
16	Bagno	-	309 b	Grupa drzew	31.07.2009	Db	2	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 23 z dnia 21.10.1998 r. , poz.252	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 22 poz. 33
17	Kolonia	-	48 b	Drzewo	31.07.2009	Lp	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 216 z dnia 8.10.2001	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał.

Lp.	Leśnictwo	Nazwa pomnika	Adres leśny	Kod osobliwości przyrodniczej	Data zatwierdzenia	Kod gatunku	Liczba osobliwości	Dz. Urz. Woj. Poz. lub inny dokument nadający status pomnika przyrody	Akt prawny obowiązujący
								r. , poz.110	do rozp. Nr 17 poz. 49
18	Kolonia	-	49 l	Drzewo	31.07.2009	Db	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 216 z dnia 8.10.2001 r. , poz.110	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 48
19	Pomiechówek	-	100 c	Głaz	31.07.2009	Głaz narzutowy gnejs biotytowy	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 20 z dnia 20.10.1976 r. , poz.110	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 50
20	Szczypiorno		155 s	Drzewo	31.07.2009	Js	1	Dz.Urz.R.N.m.st.W-wy nr 6 z dnia 28.06.1982 r. , poz.30	Rozp.Woj.Maz. z 31.07.2009 w zał. do rozp. Nr 17 poz. 47

9.6. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Jabłonna Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe nie występują.

9.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Zgodnie z „Instrukcją ochrony lasu” nadleśnictwo prowadzi monitoring gatunków chronionych i rzadkich. Z całorocznych obserwacji leśniczowie, w terminie do 30 września składają informację w formie tabelarycznej. Kopie informacji gromadzone są w nadleśnictwie, a na ich podstawie aktualizowana jest baza SILP oraz Leśna Mapa Numeryczna.

Aktualnie na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jabłonna zlokalizowane są trzy strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i przebywania bociana czarnego położone w leśnictwach Bagno, Zegrze i Kolonia.

9.8. Walory przyrodniczo-leśne

Siedliska przyrodnicze

Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Jabłonna została przeprowadzona w latach 2006-2007 na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 lipca 2006 roku.

Łącznie zinwentaryzowano wówczas 2 097,80 ha leśnych siedlisk przyrodniczych. Poniższa tabela przedstawia powierzchniowe zestawienie zinwentaryzowanych siedlisk.

Tab. 56. Siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa Jabłonna wg ich stanu

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Razem [ha]
Grąd środkowoeuropejski	9170	1792,68
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	20,12
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	5,67
Ciepielubne dąbrowy	91I0	294,35
Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	10,77
Razem		2123,59

Lasy ochronne

Tab. 57. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych według kategorii ochronności

Kategoria ochronności	Obręb Jabłonna	Obręb Pomiechówek	Nadleśnictwo
	Pow. [ha]	Pow. [ha]	Pow. [ha]
lasu położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	3 822	333	4 155
lasu wodochronne	271	55	326
lasu glebochronne	2 718	11	2 729
lasu mające znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa	111	244	355
Razem	6 922	643	7 565

Lasy ochronne na terenie Nadleśnictwa zostały zatwierdzone decyzją Ministra Środowiska z dnia 07.09.2001r.

10. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej

10.1. Zagospodarowanie turystyczne

Miejsca Postoju Pojazdów (MPP)

W Nadleśnictwie Jabłonna, po przeprowadzonej w ostatnim roku szczegółowej inwentaryzacji wykazano 10 miejsc postoju pojazdów (MPP) regularnie utrzymywanych. Według koncepcji, która zakłada sukcesywne modernizowanie i doposażanie istniejących miejsc w infrastrukturę turystyczną, w 2013 roku przeprowadzono 2 inwestycje. Zadanie realizowane było w ramach programu „Aktywne udostępnianie lasu”. Zgodnie z założeniami programu dokonano modernizacji MPP w leśnictwie Zegrze (MPP Przystanek Zegrze w oddziale 3-d) oraz w leśnictwie Kolonia (MPP

Poczekajka Kolonia w oddziale 90-c). Miejsca te doposażono w zadaszenia, stoły, ławy, kosze na śmieci, tablice z regulaminem oraz witacze. W 2018 roku przygotowano niezbędne dokumenty do wykonania kolejnego MPP w leśnictwie Poniatów.

Szlaki turystyczne oraz miejsca pamięci

W 2014 roku podpisano porozumienie z Gminą Jabłonna, na mocy którego została wytyczona trasa służąca do narciarstwa biegowego.

W tym samym roku, w ramach porozumienia z Gminą Pomiechówek zrealizowano „PZU Trasę Zdrowia”. Prace polegały na wytyczeniu trasy i usytuowaniu przy niej urządzeń do ćwiczeń w plenerze. Podobne zadanie zostało wykonane w leśnictwie Poniatów, na terenie którego wytyczono trasę „Wieliszewska Trasa Crossowa”. Zgodnie z zapisami zawartego w 2013 roku porozumienia z Gminą Wieliszew, wytyczono kilkanaście kilometrów tras:

1. Uroczysko Poniatów - trasa rowerowa (12,7 km), trasa biegowa (10,8 km), trasa nordic walking (6 km).
2. Uroczysko Poddębie - trasa biegowa (bieg na orientację 10,4 km).
3. Uroczysko Bagno część płn. Uroczyska w zasięgu leśnictwa Poniatów - trasa biegowa (bieg na orientację 7,4 km), trasa nordic walking (5,35 km).

Na terenie Wieliszewskiej Trasy Crossowej rozgrywane są również cykliczne zawody sportowe, w tym m.in. Ultramaraton Powstańca.

Na mocy podpisanego w 2015 roku porozumienia z Gminą Pomiechówek, wytyczony został pierwszy na terenie Nadleśnictwa Jabłonna szlak do jazdy konnej zlokalizowany na terenie leśnictwa Kolonia. W 2018 roku podpisano ostatecznie porozumienie z Gminą Wieliszew, które zakłada wytyczenie szlaku konnego w leśnictwie Poniatów.

Na terenie kompleksów leśnych znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna zostało wytyczonych także wiele szlaków turystycznych. Najdłuższy szlak pieszy i rowerowy wytyczono w 2015 roku na podstawie porozumienia z Powiatem Legionowskim. W ramach tego porozumienia przygotowano „Turystyczny Szlak Patriotyczny Polski Walczącej” o łącznej długości 140 km. Został on podzielony na 3 trasy. Każda z nich składa się kilkunastokilometrowych odcinków, które wiodą przez 79 miejsc pamięci narodowej.

Ze względu na duże zainteresowanie lokalnej społeczności miejscami pamięci, podpisano w 2015 roku z Nowodworskim Towarzystwem Historycznym porozumienie, które umożliwiło posadowienie na terenie leśnictwa Bagno, Krzyża wraz z tablicą pamiątkową (oddział 317-f). Celem tego zadania było upamiętnienie ofiar egzekucji

wykonanych na mieszkańcach Nowego Dworu Mazowieckiego i okolic w latach 1939-1940. W 2016 roku, również na terenie leśnictwa Bagno umożliwiono zagospodarowanie w formie punktu dydaktyczno-turystycznego terenu wokół zabytkowego krzyża folwarcznego (oddział 320-b). Kolejnym przedsięwzięciem w zakresie upamiętniania miejsc o walorach historycznych w tym leśnictwie było wyznaczenie i urządzenie ścieżki historyczno-dydaktycznej pod nazwą „Dzieło D-10”. Pod koniec 2018 roku zostało w tej sprawie zawarte porozumienie z Gminą Jabłonna na realizację tego zadania.

Atrakcje turystyczne i rekreacyjne

Obszary leśne położone na terenie Nadleśnictwa Jabłonna są licznie i chętnie odwiedzane przez mieszkańców pobliskich miejscowości oraz turystów z aglomeracji warszawskiej. Z tego powodu w ostatnich latach zintensyfikowano działania zmierzające do wzbogacenia atrakcji turystycznych w lasach znajdujących się w pobliżu intensywnie rozwijającej się zabudowy. Prekursorem w tych działaniach była gmina Pomiechówek, która w 2013 roku wydzierżawiła od Nadleśnictwa grunty leśne z przeznaczeniem pod budowę „Parku linowego”. Kolejnym zadaniem, które poszerzyło ofertę edukacyjno-rekreacyjną gminy, było wybudowanie i oddanie do użytku w 2018 roku „Parku przyrodniczo-edukacyjnego Dolina Wkry”. Projekt został zrealizowany ze środków zewnętrznych przez gminę Pomiechówek między innymi na terenach leśnych udostępnionych przez Nadleśnictwo Jabłonna. Głównym założeniem przedsięwzięcia jest ochrona bioróżnorodności, cennych siedlisk przyrodniczych, edukacja oraz promocja lokalnych zasobów przyrodniczych.

W 2014 roku zawarto porozumienie z Gminą Legionowo w sprawie ścieżki edukacyjno-przyrodniczej. Została ona wytyczona w kompleksie leśnym położonym w leśnictwie Kąty Węgierskie. Poza tym na terenie leśnym w leśnictwie Poniatów położonym w Legionowie przy ul. Prymasowskiej przygotowywana jest ścieżka edukacyjna o tematyce ornitologicznej. Wykonanie prac realizowane będzie na przełomie 2018 i 2019 roku przez Miasto Legionowo, na mocy zawartego w 2014 roku porozumienia.

10.2. Edukacja przyrodniczo-leśna

Zrealizowane przedsięwzięcia z zakresu prowadzonej edukacji leśnej społeczeństwa.

Cele związane z przekazaniem wiedzy podnoszącej świadomość społeczną w zakresie realizowanej gospodarki leśnej oraz promocji zawodu leśnika i polskiego modelu leśnictwa zostały w latach 2009-2018 w pełni zrealizowane.

Największą grupę osób korzystających z przygotowanych zajęć stanowiły najmłodsze dzieci - przedszkolaki oraz uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów. Pośród odbiorców edukacji leśnej społeczeństwa nie zabrakło również osób dorosłych. Większość zajęć przeprowadzono w środowisku leśnym i miało charakter aktywny. W celu bardziej dostępnego przedstawienia zagadnień, leśnicy-edukatorzy wykorzystywali ścieżki przyrodniczo-leśne w leśnictwach Pomiechówek, Kąty Węgierskie oraz ścieżkę zlokalizowaną na terenie leśnictwa szkółkarskiego Skierdy przy obiekcie pn.: „Las Kultury”. Pozostała część prowadzonych zajęć edukacyjnych realizowana była stacjonarnie z wykorzystaniem sali edukacyjnej w budynku administracyjno-socjalnym w Skierdach oraz szkolnych klas czy sal przedszkolnych.

Infrastruktura wykorzystywana do edukacji umożliwia realizację celów edukacyjnych również dla osób niepełnosprawnych. Aktualna baza edukacyjna Nadleśnictwa Jabłonna jest pełna i w zupełności pokrywa zapotrzebowanie na infrastrukturę służącą edukacji leśnej społeczeństwa jednostki wchodzącej w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego – LKP „Lasy Warszawskie”.

W analizowanym okresie realizowane były działania o charakterze cyklicznym:

1. Udział edukatorów w organizowanych konkursach o zasięgu lokalnym tj:

1. kolejne edycje finału konkursu „Wiedzy o lesie” – „Nie będzie nas czy będzie las?” – konkursu organizowanego przez Nadleśnictwo Jabłonna wspólnie z Pałacem Kultury i Nauki w Warszawie;
2. w składach jury, w organizowanych przez placówki oświatowe konkursach szkolnych i międzyszkolnych, międzyprzedszkolnych o tematyce i charakterze ekologiczno-przyrodniczym;

2. Udział w wydarzeniach o charakterze masowym w ramach realizacji celów kampanii promującej Lasy Państwowe tj:

1. „Cała Polska czyta dzieciom” – w lokalnej szkole podstawowej i przedszkolu;

3. Udział w plenerowych wydarzeniach, w ramach których realizowano cele kampanii promocyjnej „Lasy Państwowe. Zapraszamy”:

1. „ABC bezpieczeństwa-autobusem po wiedzę” – działania w ramach zimy w mieście, akcja na terenach placówek oświatowych w Warszawie;
2. „Piknik w Lesie Sobieskiego” – akcja edukacyjno-promocyjna z okazji jubileuszu działalności Lasów Miejskich;
3. „Dzień ziemi na sportowo ” – olimpiada Przedszkolaków na terenie hali sportowej w Wieliszewie;
4. „Piknik ekologiczny” – Święto Gminy Jabłonna;
5. „Pierwszy dzień wiosny” – piknik rodzinny organizowany na terenie Szkółki w Skierdach wraz z Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Skierdach;
6. „Dni SGGW” – teren kampusu SGGW w Warszawie;
7. „Dzień Ziemi” – Pola Mokotowskie w Warszawie;
8. „Po stronie natury” – finałowy piknik organizowany we współpracy z Żywiec Zdrój;
9. „Biegam bo lubię lasu” – udział we wspólnej akcji promująca aktywne, ekologiczne postawy organizowana na terenie lasów chojnowskich;
10. „Piknik Społeczno-Integracyjny w Jadwisinie” – wydarzenie plenerowe o charakterze edukacyjno-sportowym;
11. „Bezpieczny powrót do szkoły” – piknik zorganizowany wraz ze służbami mundurowymi na terenie obiektu sportowego w Warszawie;
12. „Dzień Dziecka” – pikniki zorganizowane w ramach współpracy z Kołem Pomocy Dzieciom Specjalnej Troski w Legionowie oraz z lokalnymi szkołami i przedszkolami;
13. „I ty posadź swoje drzewko” – akcje sadzenie drzew w ramach zwiększania świadomości przyrodniczej oraz w ramach akcji związanej z kampaniami promującymi Lasy Państwowe;
14. „Czyste lasy na Mazowszu” – działalność ciągła;
15. „Bieg Świętego Jerzego” – piknik ekologiczny w Stajni Zarembowo impreza cykliczna;

16. „1000 drzew na minutę” – akcja edukacyjno-promocyjna z udziałem lokalnej społeczności i zaproszonych Gości z zewnątrz;
17. „Dzień ziemi na sportowo ” – olimpiada Przedszkolaków na terenie hali sportowej w Wieliszewie;
18. „Las Kultury” – cykliczna akcja mająca na celu zachowanie pamięci o Ludziach kultury i sztuki zakłętej w drzewach;
19. „Zielony Rower” – LKP Sudety Zachodnie, Nadleśnictwo Świeradów;
20. „Festiwal Nauki Małego Człowieka” – Politechnika Warszawska;
21. „XXI Festiwal Nauki PAN ” – PAN w Jabłonie;
22. „Choinka dla Centrum Zdrowia Dziecka” – wspólnie ze służbami mundurowymi przekazanie choinek dla szpitala wraz z organizacją zajęć edukacyjnych dla małych pacjentów;
23. „Choinka od leśników” – Rynek Starego Miasta w Warszawie;
24. „Zimowy Narodowy” – Stadion Narodowy w Warszawie;
25. „Choinka od leśników – Choinki dla seniorów” akcje mające na celu promocje żywych świątecznych drzewek
26. pokaz filmu o Danucie Siedzikównie ps. „Inka”

4. Szkółkę kontenerową w Skierdach odwiedzały oficjalne delegacje polskie i zagraniczne:

1. uczestnicy Konferencji Leśników – „Efekty i doświadczenia wdrażania produkcji kontenerowej w Lasach Państwowych”,
2. dziennikarze z Finlandii;
3. delegacja leśników z Ukrainy;
4. delegacja leśników z Białorusi;
5. delegacja z Chin;
6. delegacja ze Słowenii;
7. delegacja Przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa z Kazachstanu (kilkukrotnie);
8. grupy leśników z innych Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych.

5. Współpraca z uczelniami wyższymi oraz placówkami naukowymi tj:

1. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - Wydział Leśny grupy studentów z kierunków gospodarka leśna oraz gospodarka przestrzenna
2. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu
3. Uniwersytet Przyrodniczy w Krakowie
4. Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach, Laboratorium

6. Współpraca z mediami tj:

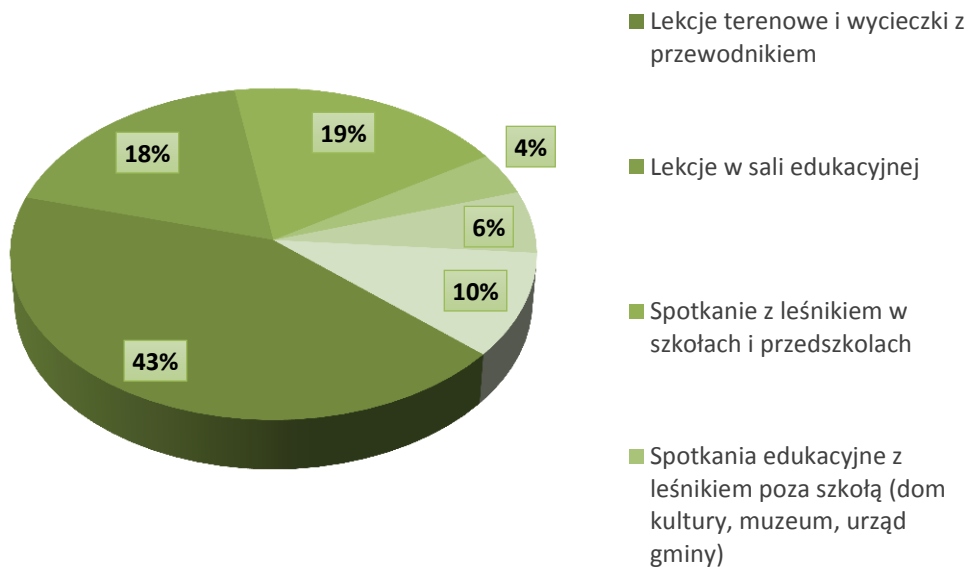
1. TVP1;
2. TV6.2 P3 Warszawa - Kurier Mazowiecki;
3. TVN;
4. Superstacja;
5. Telewizja Trwam;
6. Telewizja Internetowa WNET;
7. „Radio Hobby” (pod koniec 2018 roku utraciło koncesję);
8. „Światrolnika.tv – Świat rolnika.info”;
9. „Gazeta Powiatowa”;
10. „Miejscowa”;
11. „Mazowieckie To i Owo”;
12. „Jarmark mazowiecki”;
13. „Tygodnik Ciechanowski”;
14. „Środowisko”;
15. „Las Polski”;
16. „Echa Leśne”;
17. „Przegląd Leśny”.

W ostatnim dziesięcioleciu w zajęciach edukacyjnych, konkursach, akcjach i wydarzeniach starano się wzmacniać pozytywny wizerunek Lasów Państwowych oraz realizowano cele poznawcze i wychowawcze wpływające na podniesienie powszechnej świadomości społecznej i zrozumienie zasad zrównoważonej gospodarki leśnej.



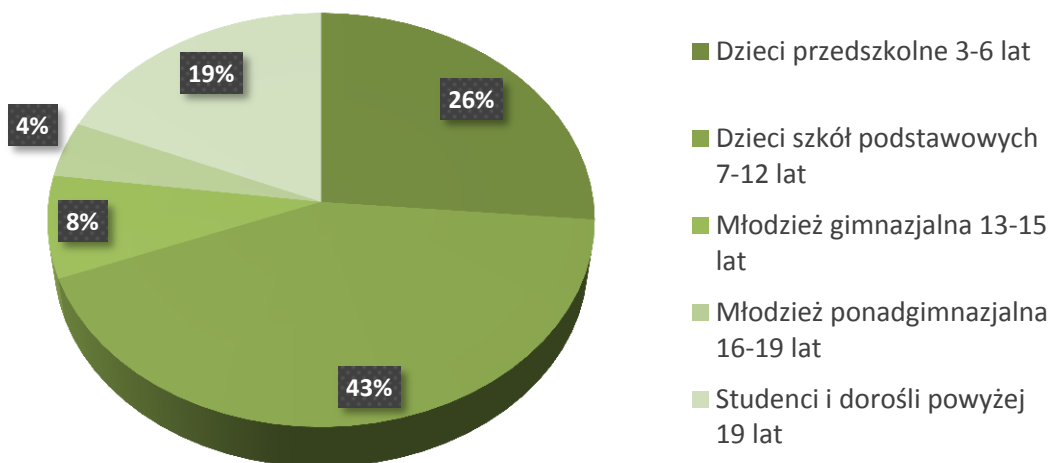
Ryc. 2. Zmiany ogólnej liczby uczestników zajęć z edukacji leśnej w latach 2009-2018.

Formy edukacji leśnej w latach 2019-2018



Ryc. 3. Realizowane formy edukacji leśnej w latach 2009-2018.

Liczba uczestników podzielona na kategorie wiekowe w latach 2009-2018



Ryc. 4. Liczba uczestników podzielona na kategorie wiekowe w latach 2009-2018

10.3. Prace badawcze prowadzone na terenie Nadleśnictwa


Tab. 58. Zestawienie tabelaryczne tematów badawczych realizowanych na terenie Nadleśnictwa Jabłonna w latach 2009-2018

Rok	Temat badawczy
2009	„Ocena zasobów biomasy energetycznej w lasach administrowanych przez PGL LP” M. Wojdyga, SGGW, Wydz. Inż. Prod.
	„Zagospodarowanie wypoczynkowe lasów podmiejskich na przykładzie lasów chotomowskich” K. Gancarz, SGGW, Wydz. Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu
	Czym są Leśne Kompleksy Promocyjne – ankieta, J. Węgiel, Uniwersytet Przyrodniczy Poznań, Wydz. Leśny
	„Opracowanie metody delimitacji funkcji lasu oraz zasad wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej na przykładzie LKP Lasy Warszawskie,, Zakład Ekonomiki i Polityki Leśnej, IBL
2010	„Ochrona przyrody w Nadleśnictwie Jabłonna „ M. Kostecka, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
	„Analiza przystosowania infrastruktury Centrów Edukacji Leśnej na terenie LKP Lasy Warszawskie do potrzeb osób niepełnosprawnych” A. Gajewska, SGGW, Międzywydziałowe Studium Turystyki i Rekreacji
	„Gospodarowanie zasobem nieruchomości Lasów Państwowych w PGL LP Nadleśnictwa Jabłonna” Ł. Wolski
	„Projekt procesu technologicznego pozyskania drewna na cele energetyczne z wybranego typu drzewostanu” A. Jankun, SGGW, Wydz. Inż. Produkcji
2011	„Rozpoznanie struktury i wzrostu drzewostanów robiniovych oraz ich porównanie z drzewostanami gatunków rodzimych w okolicach Warszawy,, SGGW, Wydz. Leśny
	Wykorzystanie koni w lasach Polski ankieta M. Solan, SGGW, Wydz. Leśny
2012	„Twierdza Modlin w okresie wojny polsko – bolszewickiej (1919 -1920)” P. Ogiński, Instytut Historyczny Uniwersytetu Warszawskiego
	„Mechanizmy długotrwałego utrzymywania się wąskiej strefy kontaktu dwóch linii filogenetycznych nornicy rudej <i>Myodes glareolus</i> w północno wschodniej Polsce” M. Niedziałkowska, B. Jędrzejewska Instytut Biologii Ssaków Państwowej Akademii Nauk w Białowieży
	„Zagadnienia diagnozowania ciepłolubnych dąbrów <i>Potentillo albae</i> – Quercetum oraz zachowania ich trwałości w lasach ochronnych i gospodarczych przy prowadzeniu tradycyjnych metod gospodarowania w lesie” J. Szymański, SGGW, Wydz. Leśny

	„Ekonomiczne konsekwencje ochrony przyrody w lasach państwowych, prywatnych oraz miejskich na przykładzie województwa mazowieckiego” W. Młynarski, A. Kaliszewski, IBL
	„ Inwestycje w energetykę odnawialną w powiecie legionowskim” I. Siekierko, SGGW, Wydz. Inż. Produkcji
2013	„Proceduralno – prawne aspekty kontroli populacji dzika na terenie powiatu legionowskiego „ M. Radwański, Uniwersytet Warszawski, Międzywydziałowe Studia Ochrony Środowiska
	„ Analiza aktywności osób niepełnosprawnych w zajęciach edukacyjnych oraz imprezach kulturalnych organizowanych przez nadleśnictwa” M. Sadowski, SGGW, Wydz. Leśny
	„Pozyskiwanie funduszy na ochronę przyrody w Lasach Państwowych na przykładzie LKP lasy Warszawskie” A. Sikorski, SGGW, Wydz. Leśny
2014	„Weryfikacja istniejących zasięgów występowania głównych gatunków lasotwórczych drzew w Polsce na podstawie badań „ P. Zajączkowski, IBL
	„Występowanie grzybów jadalnych na terenie Nadleśnictwa Jabłonna Leśnictwa Białobrzegi” G. Pawłowski ,SGGW, Wydz. Leśny
	„Regionalizm w leśnych obiektach budowlanych w obrębie Zielonego Pierścienia Warszawy” K. Kwiatkowska – SGGW, Wydz. Leśny
	„Możliwości rozwoju turystyki militarnej w obrębie Zielonego Pierścienia Warszawy” D. Pszeny SGGW, Wydz. Leśny
	Ośłona naukowa produkcji szkółkarskiej – zastosowanie środka chemicznego Topsin 500EC w programie przemiennej stosowania fungicydów – IBL
2015	„Ocena uszkodzeń drzew powstających podczas półpodwieszanej zrywki drewna w drzewostanie sosnowym” K. Narkiewicz, SGGW, Wydz. Inż. Produkcji
2016	Kształtowanie naturalnej odporności drzewostanów w aspekcie bioróżnorodności – projekt S. Wróblewska, SGGW, Wydz. Leśny
	„Szkodnictwo leśne w Polsce – charakterystyka zjawiska” K. Pałka, SGGW, Wydz. Leśny
	„Wpływ biostymulatorów na wzrost i rozwój sadzonek So i Db produkowanych w systemie kontenerowym w szkółce w Skierdach” S. Krajewski, IBL
	„Walory przyrodnicze obszarów leśnych pomiędzy Choszczówką, a Legionowem w aspekcie ich zagrożeń i możliwości ochrony” D. Parka, SGGW, Wydz. Budownictwa i Inżynierii Środowiska.
	„Presja urbanizacji na genetykę ekologiczną sikorki bogatki i sikory modrej w Polsce” M. Szulkin, Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego
2017	„Grzyby w edukacji przyrodniczo leśnej „ M. Lewandowska, SGGW, Wydz.

	Leśny
	„Badania zmienności genetycznej wiązków w Polsce” P. Hrydziuszko, LBG Kostrzyca
2018	„Drużyny sportowe w PGL LP” – ankieta M. Palewicz, Politechnika Białostocka w Hajnówce, Zamiejscowy Wydz. Leśny
	„Wpływ polityki przestrzennej na kształtowanie obszarów leśnych w Gminie Jabłonna” J. Budnicka – Kosior, SGGW, Wydz. Leśny
	„TECH4FFECT-Knowledge and Technologies for Effective Wood Procurement” J. Kikulski, D. Pszenny, SGGW, Wydz. Leśny
	„Analiza możliwości wykorzystania zasobów wodnych powiatu legionowskiego do zewnętrznego gaszenia pożarów” J. Winiarek, Szkoła główna Służby Pożarniczej, Kier. Inżynieria Bezpieczeństwa Pożarowego
	„Zgrupowania chrząszczy (Coleoptera) saproksylicznych drzewostanów dębowych w izolowanych kompleksach leśnych środkowego Mazowsza” S. Stępień, Wydz. Leśny
	„Funkcjonowanie systemu zarządzania kryzysowego na terenie Gminy Jabłonna” B. Jaremek, UKSW, Wydz. Bezpieczeństwo Wewnętrzne

Zatwierdzam:
Nadleśniczy
Nadleśnictwa Jabłonna
dr inż. Stefan Traczyk


Nadleśniczy
Nadleśnictwa Jabłonna
dr inż. Stefan Traczyk

2.2. Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

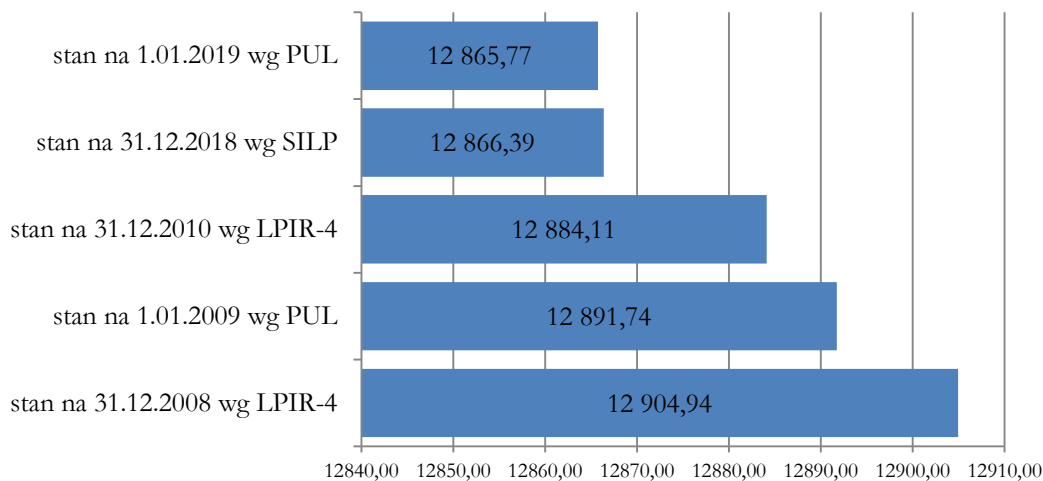
WSTĘP

Podstawę oceny gospodarki leśnej minionego okresu w Nadleśnictwie Jabłonna stanowi realizacja planu urządzenia lasu na okres 1 stycznia 2009 – 31 grudnia 2018 r., omówiona przez Nadleśniczego w Referacie „Analiza gospodarki leśnej” oraz wyniki przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych wg stanu na 1 stycznia 2019 r.

Zmiany w stanie posiadania

Do sporządzenia projektu planu przyjęto powierzchnię oraz klasyfikację gruntów zgodnie z dokumentacją geodezyjną otrzymaną od Nadleśnictwa, z późniejszymi korektami.

Istnieje różnica między powierzchnią wykazaną przez Nadleśnictwo na dzień 31.12.2008 r., a powierzchnią podawaną przez pul wg stanu na 1.01.2009 r.. Różnica ta wynosi 13,20 ha. Jest ona wynikiem tego, iż baza została w Nadleśnictwie wgrana dopiero sierpniu 2010 r. a zatem półtora roku później, niż to wynika ze stanu operatowego. Prawdopodobnie w tym okresie do bazy wnoszone były jeszcze zmiany ewidencyjne zachodzące w Nadleśnictwie po 1 stycznia 2009 r. tak aby w momencie wgrania bazy stan ewidencyjny był jak najbardziej zbliżony do rzeczywistego (Ryc.1.)



Ryc.1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa w latach 2008-2019

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa wg projektu planu u.l. na dzień 1.01.2019 r. wynosi 12865,77 ha, a powierzchnia podawana przez Nadleśnictwo na 14.12.2018 r. – 12866,39. Różnica wynosi zatem 0,62 ha. Wynika to z konieczności zamknięcia bazy na pewnym etapie prac, tak aby możliwe było przygotowanie map, zestawień. W związku z tym zmiany w stanie posiadania, które zaszły w końcu 2018 r. nie są już w bazie Taksator ujęte.

Warto również zwrócić uwagę na zmianę powierzchni Nadleśnictwa w latach 2013-2016 (zwiększenie o ok. 83 ha). Było to związane z przejściem 28.06.2013 r. przez Nadleśnictwo rezerwatu Jadwisin, a następnie 26.05.2017 r. zgodnie z wyrokiem sądu, przekazanego w ręce prywatne (spadkobiercom majątku Jadwisin – Radziwiłłom).

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

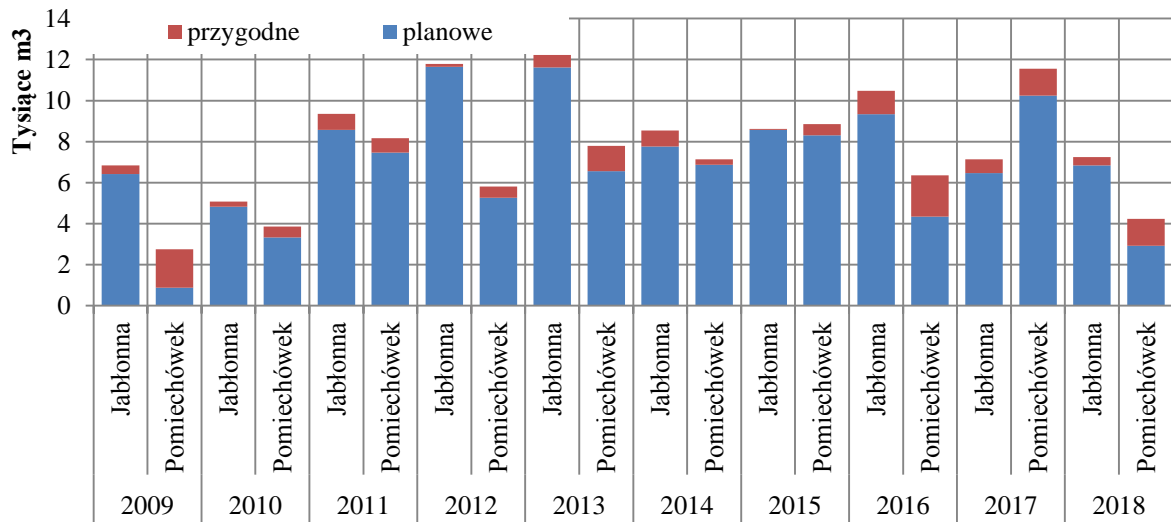
W ostatnim roku obowiązywania planu zatwierdzony został aneks do planu urządzenia lasu na lata 2009-2018 zwiększający etat użytków głównych o 50 625 m³ z 440 235 m³ do 490 860 m³, głównie z powodu zwiększonego wydzielenia się posuszu i konieczności wykonywania cięć przygodnych, przede wszystkim w użytkach przedrębnych.

Realizacja cięć rębnych

Z danych przedstawionych przez Nadleśniczego wynika, że ogółem użytkowanie rębne wykonano powierzchniowo w 94,4%, a miąższościowo – w 109,8%. Zauważalne są różnice w wykonaniu w ramach poszczególnych rodzajów rębni. W przypadku rębni zupełnych rozmiar powierzchniowy i miąższościowy wykonania użytkowania jest zbliżony (odpowiednio 95,4% i 93,6%), natomiast wykonanie rębni złożonych charakteryzuje pewna dysproporcja (powierzchniowo wykonanie wynosi 88,5%, a miąższościowo – 96,3%). Wiąże się to także z różnym poziomem wykonania użytkowania rębne w obrębach. Użytkowanie rębne w obrębie Jabłonna, gdzie przeważają rębnie zupełne, wykonano w 81,6% powierzchniowo i 81,9% miąższościowo, natomiast w obrębie Pomiechówek, wykonanie powierzchniowe wynosiło 101,5% a miąższościowe - 123,9%.

Uwzględniając dodatkowo użytkowanie przygodne, w obrębie Jabłonna miąższościowo zrealizowano 89% etatu rębne, a w obrębie Pomiechówek – 158% (łącznie w Nadleśnictwie – 109,8%).

Użytki przygodne w obrębie Jabłonna stanowiły 6% ogółu użytków rębnych, a w obrębie Pomiechówek – 15%. Tłumaczy to częściowo przekroczenia w rozmiarze użytkowania w tym obrębie (Ryc. 2.)



Ryc. 2. Struktura użytkowania rębego wg rodzajów użytków i obrębów

Użytkowanie przedrębne

Zabieg CPP wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 85%, natomiast w rozmiarze miąższościowym w 18%. Intensywność CPP wyniosła $3,4 \text{ m}^3/\text{ha}$ i wynikała z potrzeb d-stanów.

Tak duża dysproporcja w planowanych i wykonanych CPP uzasadnia przyjętą przez KZP propozycję aby nie planować tego rodzaju zabiegów.

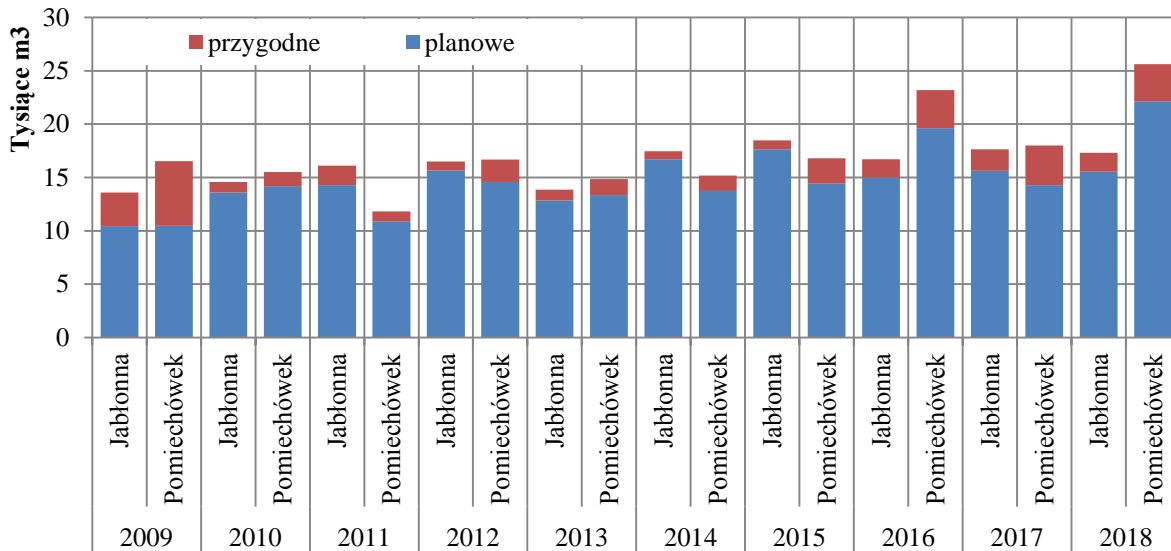
Niepełne wykonanie powierzchniowe CPP wynika z faktu, że część powierzchni pierwotnie zaplanowanych do CPP w efekcie zostało wykonanych jako TW – co potwierdzają wyniki uzyskane z analizy wykonania trzebieży. W Nadleśnictwie TW powierzchniowo wykonano w 112%, a miąższościowo – w 81%. Intensywność TW wyniosła $21,9 \text{ m}^3/\text{ha}$.

Z kolei TP w rozmiarze powierzchniowym wykonano praktycznie w 100%, natomiast w rozmiarze miąższościowym – w 85%.

Ogółem intensywność wykonanych trzebieży wyniosła $31,3 \text{ m}^3/\text{ha}$, i w efekcie była niższa od planowanej ($35,8 \text{ m}^3/\text{ha}$).

Natomiast intensywność użytkowania przedrębego liczona łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła $34,9 \text{ m}^3/\text{ha}$ – a więc już zbliżona do intensywności planowanej.

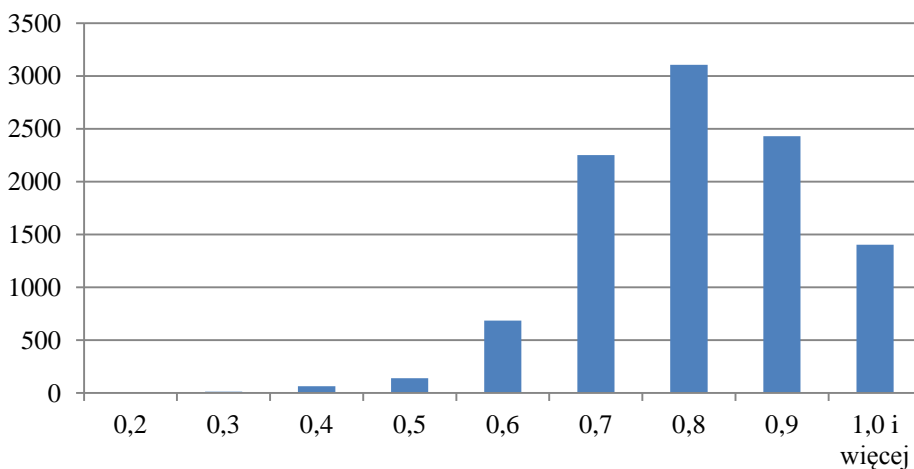
Warto także zwrócić uwagę, na dość duże różnice w intensywności użytkowania przedrębego w obu obrębach. W obrębie Jabłonna wykonana intensywność trzebieży wyniosła $26,4 \text{ m}^3/\text{ha}$, podczas gdy w obrębie Pomiechówek – $38,3 \text{ m}^3/\text{ha}$. Jest to istotna informacja do planowania użytkowania przedrębego na nadchodzące 10.letnie.



Ryc.3. Relacja użytkowania przygodnego do całości użytkowania przedrębego

Widoczna jest także różnica w rozmiarze użytkowania przygodnego przedrębego w obu obrębach. Podobnie jak w przypadku użytkowania rębego, w obrębie Jabłonna użytki przygodne stanowią 9,2%, a w obrębie Pomiechówek – 15,2% (średnio 12,3%).

Podsumowując użytkowanie główne, zostało one zrealizowane w Nadleśnictwie prawie w 100% (etat miąższościowy ustalony aneksem do pul nie został przekroczony). Różnie układało się to natomiast poszczególnymi rodzajami użytków. Zwiększony, w stosunku do planowanego, miąższościowy rozmiar użytkowania rębego był rekompensowany mniejszą intensywnością w użytkowaniu przedrębnym, co jednak nie wpłynęło na stan drzewostanów. Drzewostany średniowiekowe (21-100 lat) mają dość niskie zadrzewienia. Ok 1/3 powierzchni tych drzewostanów (3150 ha) ma zadrzewienie 0,7 i mniejsze (Ryc.4).



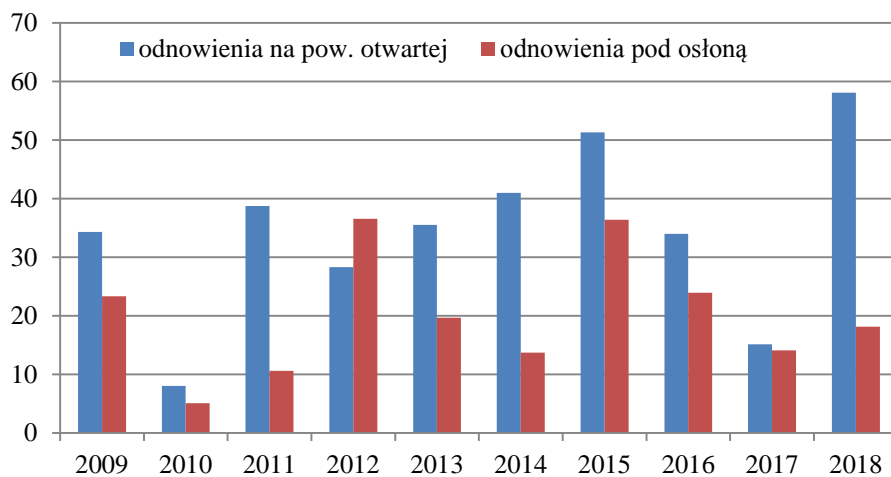
Ryc.4. Struktura zadrzewienia drzewostanów w wieku 20-100 lat

Realizacja zadań z zakresu hodowli lasu

Realizację planu odnowień i zalesień szczegółowo omówił Nadleśniczy.

Odnowienia na zrębach i haliznach wykonano łącznie na powierzchni 344,53 ha (84% planu). Przyczyną nie wykonania części odnowień jest przede wszystkim to, że powierzchniowy plan rębni zupełnych został wykonany w ok. 95% - czyli część powierzchni nie została wycięta, zatem nie mogła zostać odnowiona. Dalszą różnicę stanowią zręby wycięte w ostatnim roku obowiązywania planu, które nie mogły być w tym samym roku już odnowione. Natomiast plan zakładał odnowienie wszystkich zrębów powstałych podczas 10-lecia.

Odnowienia przy rębniach złożonych wykonano w 69,6%. Przyczyną było jeszcze niższe wykonanie cięć w ramach rębni złożonych (88,5% planu) oraz przelegiwanie powierzchni uprzętniętych w ciągu ostatniego roku.



Ryc.5. Realizacja odnowień w upływającym pul

Pozostałe informacje z realizacji planu hodowli – uwag nie wnosimy.

Selekcja i nasiennictwo

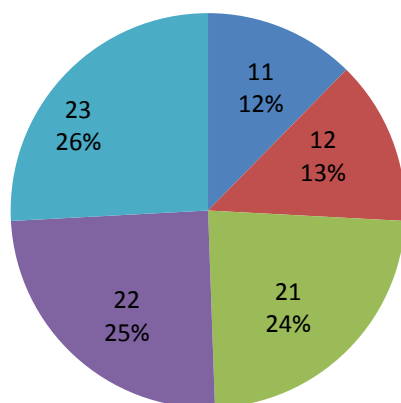
Nie wnosimy uwag.

Ocena wpływu zabiegów gospodarczych na stan lasu

Nadleśniczy w swoim referacie, przy omawianiu wpływu wykonanych działań gospodarczych na strukturę wiekową, wspomniał m.in. o społecznych uwarunkowaniach wykonywania zabiegów, a zwłaszcza rębni. W wyniku ograniczeń związanych z możliwością użytkowania rębego, następuje kumulacja drzewostanów w starszych klasach wieku, systematycznie rośnie średni wiek drzewostanów (aktualnie 74 lata). Powoduje to także określone konsekwencje do planowania użytkowania na nadchodzące 10-lecie.

Mimo, iż w upływającym planie u.l. ok. 900 ha drzewostanów było pozostawione bez wskazań gospodarczych, oraz cięcia wykonane były z niższą niż zaplanowana intensywnością, to i tak dokonana inwentaryzacja wykazała dość niskie zadrzewienia w średniowiekowych drzewostanach (Ryc.4).

Podczas inwentaryzacji nie wykazano istnienia upraw przypadłych. Zainwentaryzowano halizny o łącznej powierzchni 13,38 ha (6 wydzieleni). Uprawy niezgodne z TD zainwentaryzowano w obrębie Jabłonna na powierzchni 0,25 ha (odnowienia olszowe na siedlisku LMw). Przeciętne zadrzewienie upraw wynosi 0,94.



Ryc.6. Jakość upraw na powierzchni otwartej

Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Uwag nie wnosimy – zainwentaryzowana powierzchnia uszkodzeń drzewostanów została podana w referacie. Z pewnością na pierwsze miejsce wśród problemów związanych z uszkodzeniami drzewostanów wysuwa się kompleks leśnictwa Bagno, gdzie stwierdzono występowanie uporczywego pędraczyska oraz zamieranie drzewostanów sosnowych powodowane przez jemiolę, kornika ostrozębnego.

Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W odniesieniu do danych o powierzchni obszarów chronionych – dokonano weryfikacji na podstawie materiałów uzyskanych od instytucji nadzorującej. Szczegółowe informacje zawarto w Programie ochrony przyrody.

Podczas prac terenowych dokonano weryfikacji występowania siedlisk przyrodniczych, na podstawie obserwacji terenowych i danych z opracowania fitosocjologicznego. W 2009 r. wykazywano z terenu Nadleśnictwa 31,78 ha siedlisk nieleśnych i 3762,47 ha siedlisk leśnych. Po weryfikacji, aktualnie powierzchnia siedlisk nieleśnych wynosi 18,25 ha, a leśnych – 2123,59 ha. Zmalała powierzchnia

praktycznie wszystkich typów siedlisk przyrodniczych, w największy stopniu grądów (9170). Zmniejszenie powierzchni siedlisk przyrodniczych wynika z ich szczegółowej weryfikacji; wg poprzedniej inwentaryzacji jako siedliska przyrodnicze uznawane były również zbiorowiska zastępcze.

Analiza stanu zasobów drzewnych

Zagadnienie szczegółowo omówione będzie w części inwentaryzacyjnej referatu wykonawcy.

Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody – zostały one wymienione zarówno w referacie Nadleśniczego jak i szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody. Działania w tych obiektach wynikają z istniejących planów ochrony lub planów zadań ochronnych. Plan ochrony posiada tylko rezerwat Dolina Wkry, reszta rezerwatów nie posiada tego rodzaju opracowań. Plany zadań ochronnych posiadają obszary Natura 2000: Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej, Dolina Wkry (w planie ochrony rezerwatu), Ostoja Nowodworska, Forty Modlińskie, Łąki Kazuńskie, Puszcza Biała. Planu zadań ochronnych nie posiada obszar Kampinoska Dolina Wisły. Szczegółowe odniesienie się do problematyki wpływu gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu zawiera Program ochrony przyrody oraz Prognoza oddziaływania pul na środowisko. Generalną konkluzją z przeprowadzonych analiz jest to, że działania prowadzone w wyniku gospodarki leśnej nie wpływają negatywnie na środowisko. Wypełnianie przez Nadleśnictwo zaleceń w/w dokumentów powoduje, że nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko. Podczas realizacji zadań dotychczasowego planu stan lasu nie uległ pogorszeniu. Prowadzona gospodarka leśna nie wpłynęła też negatywnie na stan elementów ochrony przyrody w Nadleśnictwie.

Siedlce, 23 stycznia 2019 r.

Koreferat opracował:

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W ŁODZI

Warszawa, 21.01.2019 r.

Znak: ZOL.3.6004.1.2019

Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą Planu Urządzania Lasu na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Jabłonna.

I. POWIERZCHNIE ZAGROZEŃ.

1. Stałe ogniska gradacyjne na terenie Nadleśnictwa Jabłonna wyznaczone zostały ze względu na uporczywe występowanie szkodników pierwotnych sosny (załącznik 5 i 7). W opracowaniu rozpatrywane były pozycje związane z występowaniem, zwalczaniem oraz częstotliwością pojawu foliofagów sosny w latach 1994-2019.

Powierzchnia zagrożona występowaniem szkodników pierwotnych sosny wynosi około 1450 ha (59 oddziałów leśnych), co stanowi niemal 12% całkowitej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa Jabłonna. Ogniska gradacyjne związane są z występowaniem brudnicy mniszki (37 oddziałów – 925ha) oraz boreczników (27 oddziałów – 672ha).

2. **Uporczywe pędraczyska w Nadleśnictwie Jabłonna zlokalizowane są w Leśnictwach: Poniatów, Bagno, Zegrze, Pomiechówek oraz Szczypiorno i obejmują ogólną powierzchnię około 2200ha.** Uporczywe pędraczyska w kolejnych leśnictwach zajmują powierzchnię: Bagno - 69 oddz., Poniatów - 15 oddz., Zegrze - 2 oddz., Pomiechówek - 2 oddz., Szczypiorno - 2 oddz. Głównymi sprawcami szkód na całym obszarze są: chrabąszcz kasztanowiec i chrabąszcz majowy. Informacje na temat uporczywych pędraczysk i ich zasięgu znajdują się w załączniku nr. 6 i 8.

W okresie 2009-2018, wg danych z formularza 3 (IOL), **szkody od imago chrabąszczy wystąpiły na łącznej powierzchni 1550 ha zaś pędraki chrabąszczy dokonały uszkodzeń na sumarycznej powierzchni 4415 ha.** Obecność uporczywych pędraczysk w leśnictwie Bagno w połączeniu z silnym obciążeniem osłabionych suszą, wiekowych sosen przez jemiołę rozpierzchną doprowadziło do powołania gospodarstwa specjalnego na tym obszarze. Przyjęte dla obszaru zasady gospodarowania mają ułatwić wyprowadzenie upraw w trudnych warunkach obecności szkodników korzeni. W gospodarstwie specjalnym stosowane są zmodyfikowane rębnie i składy gatunkowe upraw na poszczególnych siedliskach, które dają nadzieje na zachowanie ciągłości drzewostanu.

3. Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa należy określić, jako zadowalający. Posusz uprzątny jest na bieżąco, a średnie pozyskanie za minione dziesięciolecie wynosiło **6673,26 m³/rok**, z czego 25,3% to złomy i wywroty zaś **74,7% stanowił wydzielający się posusz.** Największa ilość wydzielającego się posuszu w omawianym okresie oszacowana została w roku 2009 oraz w latach 2016-2018.

Początek omawianego okresu – rok 2009 to pokłósie silnych szkód od huraganowego wiatru w roku 2018. Szkody w postaci złomów i wywrotów oraz naderwanych systemów korzeniowych notowano na łącznej powierzchni 790 ha, co przełożyło się na wzmożone

pozyskanie posuszu w roku 2009 (12 171,77 m³ pozyskania). Lata 2016 – 2018 to wzmożone wydzielanie się posuszu iglastego powiązane z panującą w tym czasie suszą okresów wegetacyjnych. Deficyt wody w glebie bardzo silnie osłabił drzewostany sosnowe szczególnie te starsze rosnące na bogatych siedliskach lasowych. Dobijającymi czynnikami wtórnymi były: rozwinięcie się w osłabionych drzewostanach silnych populacji kornika ostrozębnego (*Ips acuminatus* Gyll.) oraz ekspansja półpaszożyta, jakim jest Jemioła pospolita rozpierzchna (*V. album* ssp. *austriacum* (Wiesb.)). Sprzyjające dla tych szkodliwych organizmów warunki panują w niemal całej Polsce. Szkody przez niewyrządzone w drzewostanach są bardzo dotkliwe. W nadleśnictwie Jabłonna pozyskano posusz w ilościach: 9616,92 m³ (rok 2016), 11609,43 m³ (rok 2017), 9474,20 m³ (rok 2018).

Choć ilość martwego drewna jest bardzo duża Nadleśnictwo sprawnie uprząta wydzielający się posusz, nie dopuszczając do nadmiernego rozmnożenia szkodników wtórnych w drzewostanie. Konieczne jest jednak utrzymywanie higieny sanitarnej lasu i ograniczanie występowania w drzewostanie drzew posuszowych. Wykaz pozyskanego posuszu z przedstawieniem graficznym znajduje się w załączniku nr. 1.

4. W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Jabłonna występowały problemy chorobowe wynikające z obecności w drzewostanach grzybów *Heterobasidion annosum* – powodującego hubę korzeniową oraz *Armillaria* sp. będącego sprawcą opieńkowej zgnilizny korzeni. W okresie 2009-2018 **huba korzeni wystąpiła na sumarycznej powierzchni 12830,46 ha**, występowanie skutków tej choroby obserwowano głównie w latach 2009-2011, (po 2725ha). **Opieńkowa zgnilizna korzeni odnotowana została sumarycznie na powierzchni 18364,06 ha** - największe nasilenie występowania jej skutków przypadło na ten sam okres (w roku 2010 maksymalny zasięg 3790ha) i związane jest prawdopodobnie z zasiedleniem osłabionych w 2008 roku w wyniku huraganu drzewostanów z ponadrywanymi systemami korzeniowymi. Oba patogeny grzybowe mają bardzo duże znaczenie gospodarcze i stają się przyczyną znaczących szkód. W obydwu przypadkach sprawca atakuje korzenie drzew, wnika do wnętrza drewna i powoduje jego zgniliznę. Osłabienie roślin czynnikami abiotycznymi owocuje ich bezbronnością wobec patogenów. W obliczu zagrożenia ze strony tych chorób bardzo ważne jest dbanie o odpowiedni stan sanitarny lasu i świadome prowadzenie odnowień w miejscach wcześniejszego wystąpienia problemów z grzybami korzeniowym. Niepokojącym faktem jest pojawienie się skupisk występowania jemioły, której obecność przyspiesza wydzielanie się posuszu w osłabionych drzewostanach sosnowych. **Jemioła w latach 2017-2018 obserwowana była na łącznej powierzchni 356 ha (261 ha w roku 2018)**. Szczegółowy wykaz czynników szkodotwórczych znajduje się w załączniku nr. 3.
5. Drzewostany z udziałem świerka w ostatnim dziesięcioleciu były **atakowane przez kornika drukarza (*Ips typographus*)** - największe nasilenie w latach: 2008 (40ha), 2009 (37ha), 2010 (50ha), 2011 (12ha), 2012 (15,5ha) **oraz czterooczaka świerkowca (*Polygraphus poligraphus*)** w tym samym okresie (kolejno, co roku od 2008: 43ha; 40ha; 50ha; 15ha; 22ha.). Wzmoczoną obecność tych szkodników wtórnych wiązać należy z osłabieniem drzew po huraganie na początku omawianego dziesięciolecia. Jedyną skuteczną metodą walki ze szkodnikami jest usuwanie zasiedlonych i osłabionych drzew, aby ograniczyć możliwość ekspansji owadów w drzewostanie. W nadleśnictwie systematycznie usuwane są świerki zasiedlone przez kornika drukarza.

6. W roku 2012 stwierdzono również wzmożoną obecność zwójek dębowych na powierzchni 200ha drzewostanów z udziałem dębu. Obecność owada w takiej ilości miało charakter epizodyczny w Nadleśnictwie Jabłonna.

II. ANALIZA ZAGROŻEŃ I ZALECENIA

Prowadzona na przestrzeni ostatnich lat diagnostyka drzewostanów nadleśnictwa pod kątem ogólnie rozumianej Ochrony Lasu ujawniła duże problemy w zakresie zdrowotności drzewostanów sosnowych i świerkowych. Temat zespołu szkodników wtórnych nękających drzewostany świerkowe jest powszechnie znany, a podjęta profilaktyka ograniczenia występowania korników świerkowych w głównej mierze ukierunkowana jest na usuwanie porażonych drzew. Determinuje to głównie wysoki wiek drzewostanów świerkowych, jak również słaba ich kondycja uwarunkowana obecnie panującymi warunkami klimatycznymi, czyli brakiem śnieżnych i mroźnych zim, wahaniami poziomu wód gruntowych czy panującymi w ostatnich latach głębokimi suszami w trakcie okresu wegetacyjnego. W związku z wyraźnie niksającą powierzchnią drzewostanów świerkowych na terenie nadleśnictwa, problem ten nabiera coraz bardziej marginalnego znaczenia. Nie należy jednak spisywać tego gatunku na straty i dbać o wszelkie powierzchnie z występującym młodym pokoleniem świerków jak również wprowadzać go do składu drzewostanów na siedliskach optymalnych.

Dużo większą skalą charakteryzują się problemy związane z osłabieniem drzewostanów sosnowych, zarówno obszarowo jak i pod względem wpływających na ten fakt czynników. Występujące na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat wahania wód gruntowych, jak również silny spadek poziomu wód podpowierzchniowych w ostatnich latach na terenie centralnej Polski w znacznym stopniu wpłynęły negatywnie na kondycję sosny. Takie sytuacje dotyczyły w głównej mierze sosny na mocniejszych siedliskach Lw, LMśw, Bw i w mniejszym stopniu BMśw. Następstwem tak silnego czynnika stresowego, jakim jest woda, był znaczny spadek odporności na zjawiska patogeniczne, czyli grzyby korzeniowe i szkodniki wtórne (kornika ostrozębnego, cetyńce, kornika sześciopiętrowego oraz przyptaszczka). Zjawiska te były odnotowywane na terenie Leśnictw: Kolonia, Pomiechówek, Szczypiorno i Bagno. W przypadku trzech pierwszych leśnictw sytuacja jest kontrolowana z wykorzystaniem dostępnych metod hodowlano – ochroniarskich, choć należy się liczyć ze znacznym narastaniem problemu, jeżeli nadal będą występowały takie deficyty wodne. Odrębnym przypadkiem jest Leśnictwo Bagno, które wymaga szerszego omówienia.

Drzewostany sosnowe tego leśnictwa charakteryzują się wysokim wiekiem, co w znaczący sposób wpływa na ich kondycję, zdrowotność oraz odporność na czynniki patogeniczne. Obszar ten na podstawie wieloletnich zmagania ze szkodami od pędraków w 2016 roku został uznany za obszar uporczywego pędraczyska. Pierwsze problemy z tym związane notowane były już na początku lat dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia. Sytuacja komplikowała się wraz z narastaniem powierzchni przeznaczonych do odnowienia, które przy tak silnym występowaniu szkodników korzeni było bardzo trudne lub okresowo wręcz niemożliwe. Odnotowane są także uszkodzenia powodowane przez pędraki w drzewostanach starszych klas wieku, gdzie liczebność tych szkodników jak stwierdzono na podstawie prowadzonego od 3 lat monitoringu jest bardzo duża. Nie bez znaczenia dla kondycji drzewostanu są również występujące, co cztery lata silne rójki chrabąszczy (ostatnia w 2015 roku, kolejna w 2019 roku) powodujące silną defoliację koron lub gołozery w drzewostanach liściastych. Należy również zwrócić uwagę, że obszar ten położony jest w pradolinie rzeki Wisły i charakteryzuje się dużą zmiennością ukształtowania terenu oraz zróżnicowaniem siedlisk. Miejsca takie są charakterystyczne dla potencjalnych pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników sosny.

Niedocenianym przez nas problemem okazała się występująca w drzewostanie jemiola rozpierzchła, która jako organizm pasożytniczy nie powinna zabijać swojego żywiciela (wiek występującej jemioli określono na 8 – 10 lat). Niestety na obecnym - znacznym poziomie jej występowania można określić, jako czynnik dobijający osłabione już drzewostany. Zdrowe drzewa w sposób naturalny są w stanie zabezpieczyć się przed skiełkowaniem rozprowadzanych przez ptaki nasion jemioli bądź jej wegetatywnym rozmnażaniem pod korą. Skala problemu, czyli występowanie opanowanych drzew przez tego pasożyta praktycznie w każdej części tego kompleksu, pokazuje w jak słabym kondycyjnie stanie są te drzewostany. Taki stan rzeczy jest wykorzystywany przez szkodniki wtórne sosny; kornika ostrozębnego i cetyńce doprowadzając do konieczności wykonywania zrębów sanitarnych.

Podejmowane działania, w związku z bardzo agresywnym występowaniem wszystkich wymienionych wcześniej zjawisk patogenicznych są związane głównie z usuwaniem drzew opanowanych, zamierających i martwych. Ponieważ intensywność tych prac stale wzrastała można powiedzieć, że w niektórych przypadkach jest to już metoda nieskuteczna ze względu na stan zdrowotny drzewostanów, przerwanie zwarcia lub występowanie dużych luk. Wysoki wiek tych drzewostanów jest jednym z najważniejszych czynników wpływających na możliwość podjęcia rutynowych działań zmierzających do poprawy zaistniałej sytuacji. Większość kompleksu stanowią drzewostany sosnowe powyżej 90 roku życia (duży udział drzewostanów powyżej 130 lat), co w tej sytuacji jeszcze bardziej ogranicza możliwości podejmowania decyzji o przebudowie i zrębach sanitarnych. Biorąc również pod uwagę zagrożenie od pędraków powierzchni odnawianych obszar ten został zakwalifikowany do gospodarstwa specjalnego gdzie należy odstąpić od standardowego prowadzenia gospodarki leśnej.

Postępowanie powinno skupić się na zintegrowanych metodach hodowli – ochroniarskich, jako profilaktyki do uzyskania stabilnych drzewostanów w latach przyszłych. Polegać ono powinno głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju drugiego piętra, podszytów, sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodników. Instrumentami do takiego działania, jak przy wszystkich rodzajach szkód w drzewostanach, powinny być dwie pryncypialne zasady hodowli lasu tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew dostosowanych do charakteru siedlisk, z uwzględnieniem tak zwanych gatunków pionierskich i dominującej roli sosny.

2. zmniejszania ryzyka hodowlanego przez:

- a) preferowanie naturalnego odnawiania lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej;
- b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego - zmiennego w czasie, zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych takich jak brzoza, osika, olsza, buk, grab oraz robinia akacyjowa i dąb czerwony;
- c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę, jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;
- d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;
- e) rezygnacja z hodowli dwóch gatunków dębów rodzimych, jako gatunków wymagających oraz sprzyjających rozwojowi populacji chrabąszczy.
- f) rezygnacja z umieszczania na tym terenie bloku upraw pochodnych.

Koniecznością w takich warunkach jest również zagęszczenie więźby sadzenia na uprawach oraz stosowanie odpowiedniego materiału sadzeniowego (najlepiej mikoryzowanego) z dobrze rozwiniętym systemem korzeniowym oraz ścisłe przestrzeganie techniki sadzenia na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni. Skład upraw powinien być jak najbardziej urozmaicony, co wpłynie na trwałość ekosystemu oraz zmniejszy ryzyko szkód od pędraków. Podsadzenia w drzewostanach o bardzo niskim zadrzewieniu oraz

porażonych przez jemiotę rozpierzchtą powinny być wykonywane z wyprzedzeniem, aby mogły stanowić wypełnienie w razie zamarcia drzewostanu głównego. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.

W celu ograniczenia szkód od chrabąszczy konieczne będzie również zabezpieczenie chemiczne upraw przed pędrakami oraz ograniczanie rozprzestrzeniania się imago w miarę możliwości i w zależności od zaistniałej sytuacji. Istotne jest również dopasowywanie terminu odnowień do rójek chrabąszczy. (odnowienie w roku rójki).

Postępowanie takie powinno mieć charakter ciągły aż do momentu ustąpienia zagrożenia od chrabąszczy, jemioty oraz wzmocnienia się kondycji sosny. W aspekcie braku odpowiednich doświadczeń bardzo ważnym elementem pozostaje monitorowanie podejmowanych czynności hodowlanych.

W związku z podjęciem tak nieszablonowych działań na tym terenie odmienna powinna być również ocena zagrożonych obszarów gospodarstwa specjalnego przez kontrolę wewnętrzną Lasów Państwowych.

Zaleca się monitorowanie stanu lasu poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - a. Kontrola występowania szkodników korzeni.
 - b. Kontrola występowania brudnicy mniszki.
 - c. Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Dodatkowe kontrole zapędrczenia gleb w formie monitoringu, w celu uzyskania informacji na temat rozwoju populacji pędraków.
3. Wykonywanie obserwacji lotu imago chrabąszczowatych w latach rójkowych.
4. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń na formularzach przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
6. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne, dokonywanie możliwie najpełniejszej faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze, rejestrację wyników ocen w formularzach IOL.
7. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (sosna, modrzew, gat. liściaste) i powyżej 30% (świerk) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w formularzach przewidzianych przez IOL.
8. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia na obszarach rejestrowania szkód od tego owada.
9. Prowadzenie kontroli występowania owadów z rodziny ryjkowcowatych w uprawach i młodnikach sosnowych opanowanych przez osutkę oraz uszkodzanych przez zwierzynę płową.
10. Obserwację drzewostanów liściastych w okresie rozwoju liści ze względu na zagrożenie od żerów gąsienic z rodziny miernikowców i zwójek.

11. Obserwacje drzewostanów sosnowych w okresie wiosennym ze względu na zagrożenia od żerów brudnicy mniszki i boreczników sosnowych w drzewostanach nadleśnictwa.
12. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.

Wykaz załączników:

1. Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Jabłonna (lata 2009-2018) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów.
2. Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2009-2018 w Nadleśnictwie Jabłonna.
3. Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Jabłonna w okresie 2009-2018.
4. Wykaz szkód powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Jabłonna w latach 2009-2018.
5. Wykaz oddziałoń zaliczonych do stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny w latach 1994-2019. Nadleśnictwo Jabłonna.
6. Wykaz oddziałoń zaliczonych do uporczywych pędraczysk w latach 1994-2019 w Nadleśnictwie Jabłonna.
7. Mapa stałych ognisk gradacyjnych w latach 1994-2019 w Nadleśnictwie Jabłonna.
8. Mapa uporczywych pędraczysk w latach 1994-2019 w Nadleśnictwie Jabłonna.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Łodzi

dr inż. Cezary Kieszek

Załącznik nr. 1

Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Jabłonna za lata 2009 - 2018 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

ROK	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		ROK	Suma 2009-2018
	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P		
sosna	4284,62	2892,32	387,99	1997,34	1040,8	2116,13	267,5	1820,77	204,79	1290,61	182,36	1132,32	422,84	1623,99	1097,97	4605,15	1641,65	4891,32	397,65	5183,38	sosna	37481,5
świerk	76,26	364,6	18,53	124,35	209,26	258,33	74,2	933,84	10,67	1055,44	53,36	679,84	85,65	1412,67	53,89	2156,76	33,82	3082,17	61,78	2409,06	świerk	13154,48
poz. iglaste	339,23	0,78	11	6,63	17,15	0	27,15	15,38	19,04	47,73	7,32	3	0	40,87	11,04	12	26,04	31,69	22,16	7,24	poz. iglaste	645,45
iglaste razem	4700,11	3257,7	417,52	2128,32	1267,21	2374,46	388,85	2769,99	234,5	2393,78	243,04	1815,16	508,49	3077,53	1162,9	6773,91	1701,51	8005,18	481,59	7599,68	iglaste razem	51281,43
dąb	800,29	1808,9	126,55	470,28	122,84	411,87	158,82	420,49	107,61	307,11	56,82	297,78	128,61	332,03	181,81	390,4	200,04	295,25	198,94	470,71	dąb	7287,15
brzoza	689,09	363,64	118,3	94,22	157,75	164,18	148,85	226,05	141,2	212,54	96,75	230,49	163,13	253,28	325,04	534,08	295,41	923,52	58,89	289,99	brzoza	5486,4
olsza	50	26,13	0,78	10,53	3,12	5,46	2,34	51,72	1,41	54,59	2	10,92	10,35	56,16	6,55	12,54	0	11,35	23,51	92,2	olsza	431,66
jesion	21,39	53,88	0	30,89	0,78	4,68	25,35	51,46	3,9	23,37	10,2	7,04	7,86	16,39	11,39	31,67	9,65	34,04	10,75	38,84	jesion	393,53
poz. liściaste	323,59	77,05	99,84	30,03	57,79	37,83	154,48	37,05	129,86	55,07	137,5	61,14	58,73	63,29	129,44	57,19	101,83	31,65	132,95	76,15	poz. liściaste	1852,46
liściaste razem	1884,36	2329,6	345,47	635,95	342,28	624,02	489,84	786,77	383,98	652,68	303,27	607,37	368,68	721,15	654,23	1025,88	606,93	1302,05	425,04	967,89	liściaste razem	15457,44
Razem	6 584,5	5 587,3	763,0	2 764,3	1 609,5	2 998,5	858,7	3 556,8	618,5	3 046,5	546,3	2 422,5	877,2	3 798,7	1 817,1	7 799,8	2 308,4	9 301,0	906,6	8 567,6	Razem	66 732,6
Udział % ZW,P	54%	46%	22%	78%	35%	65%	19%	81%	17%	83%	18%	82%	19%	81%	18%	81%	20%	80%	10%	90%		

ZW - złomy i wywroty

P - posusz ogółem

16 889,80

25,31

suma ZW i P

12 171,77

3 527,26

4 607,97

4 415,45

3 664,94

2 968,84

4 675,85

9 616,92

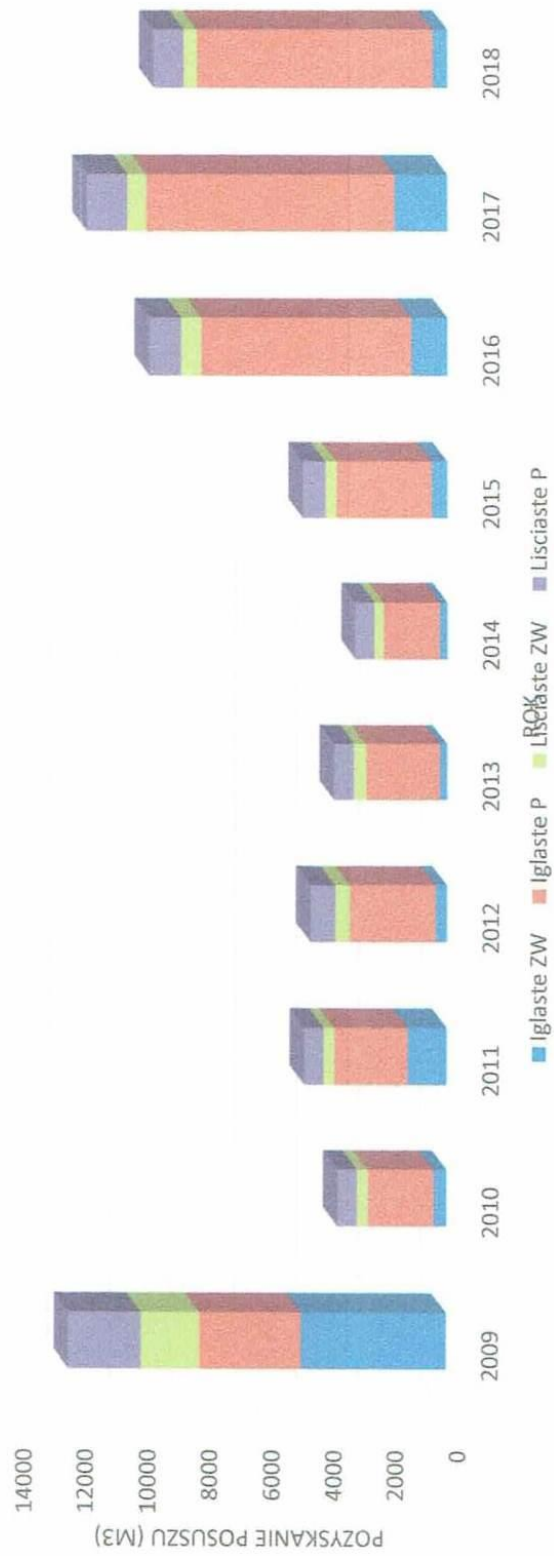
11 609,43

9 474,20

66 732,63

ROK	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
RAZEM ZW i P	12 171,77	3 527,26	4 607,97	4 415,45	3 664,94	2 968,84	4 675,85	6 549,95	11 609,43	9 474,20
Iglaste ZW	4700,11	417,52	1267,21	368,85	234,5	243,04	508,49	1162,9	1701,51	481,59
Iglaste P	3257,7	2128,32	2374,46	2769,99	2393,78	1815,16	3077,53	6773,91	8005,18	7599,68
Lisciaste ZW	1884,36	345,47	342,28	489,84	383,98	303,27	368,68	654,23	606,93	425,04
Lisciaste P	2329,6	635,95	624,02	786,77	652,68	607,37	721,15	1025,88	1302,05	967,89

Pozyskanie posuszu (m³) w nadleśnictwie Jabłonna za lata 2009 - 2018 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów



Załącznik nr. 2

ZESTAWIENIE WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY I SSAKI ORAZ WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH W LATACH 2009 - 2018 W NADLEŚNICTWIE JABŁONNA

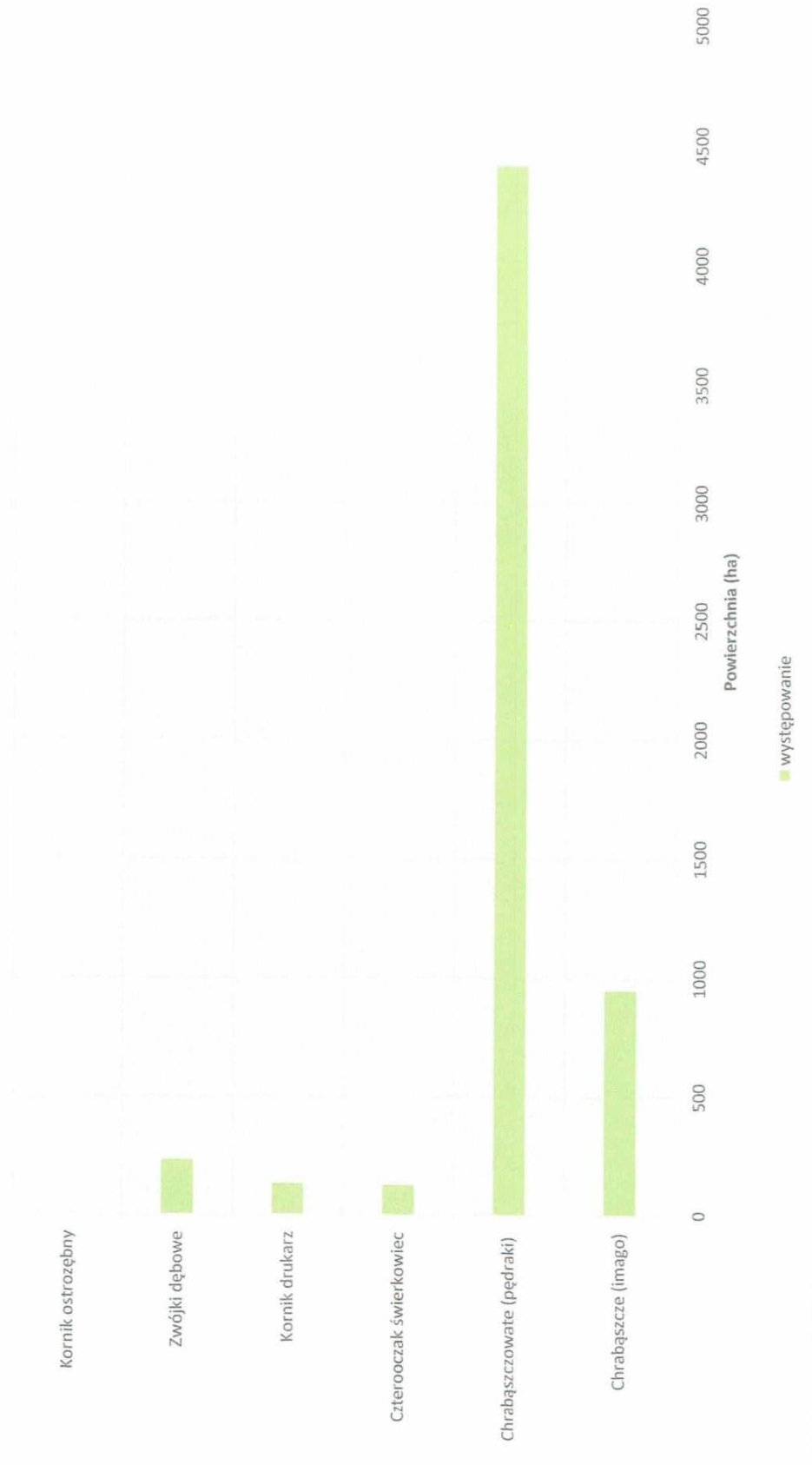
Lp	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]																								Suma powierzchni	
		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Występow.	Zwalczanie				
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z						
1	2	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	21	22	23	24	25	26	0	0				
1	Bareczka sosnowka																					0	0				
2	Bawelnica jodłowa																					0	0				
3	Boreczniki sosnowe			0,25																		0	0				
4	Borecznikowiec rudy																					0	0				
5	Brudnica mniszka																					0	0				
6	Brudnica nieparka																					0	0				
7	Bryzgun																					0	0				
8	Cetyńce																					0	0				
9	Choinek szary																					0	0				
10	Chrabąszcze (imago)	100,0		100,0		700,0		50,0														950	0				
11	Chrabąszczowate (pędraki)	800,0		800,0		1400,0		1400,0										1,7	0	13,69	0	4415	0				
12	Czerwiec bukowy i dębowy																					0	0				
13	Czerwiec korowinowiec																					0	0				
14	Czterocożak świerkowiec	40,00		50,00		15,00		22,00														127	0				
15	Dzier włośchaty																					0	0				
16	Garnusznica bukowa																					0	0				
17	Gumiak czerwcyk (imago)																					0	0				
18	Hurmak olchowiec																					0	0				
19	Iglówka sosnowka																					0	0				
20	Inne mszyce na gatunkach iglastych																					0	0				
21	Inne mszyce na gatunkach liściastych																					0	0				
22	Jesionowce																					0	0				
23	Jeśniak czarny																					0	0				
24	Kluki																					0	0				
25	Komarnice																					0	0				
26	Kornik drukarz	37,00		50,00		12,00		15,50				0,5	0,5	2,08	0,12	3,1	0,65	5,15	4,25	6,3	6,3	132	12				
27	Kornik zrosłozębny																					0	0				
28	Korowódka sosnowka																					0	0				
29	Krobik modrzewiowiec																					0	0				
30	Krótkostopka sosnowa																					0	0				
31	Krytoryjek olchowiec																					0	0				
32	Kuprówka rudnica																					0	0				
33	Letyniec																					0	0				
34	Licinek świerkowiec																					0	0				

83	Rozdwojnica																			0	0
84	Rozwałek korowiec																			0	0
85	Rynnice																			0	0
86	Rytownik dwuzębny																			0	0
87	Rytownik pospolity																			0	0
88	Rzemliki																			0	0
89	Siecitech niegłębek i zmienniki																			0	0
90	Siwiotek borowiec																			0	0
91	Skoczgonki																			0	0
92	Skoczonos bukowiec																			0	0
93	Skośnik tuzinek																			0	0
94	Smolik dragowinowiec																			0	0
95	Smolik znaczone				0,12															0,52	0,52
96	Strzygonia choińówka																			1	1
97	Susówka dębówka																			0	0
98	Szarynka iwówka																			0	0
99	Szczotecznicza szarawka																			0	0
100	Szeliniaki				1,90	1,90														2	2
101	Szerszenie																			0	0
102	Szpecele																			0	0
103	Szrotówek kasztanowcowiaczek																			0	0
104	Szyszeń sosnowy																			0	0
105	Scigi																			0	0
106	Sluzownica lipowa																			0	0
107	Smietka modrzewiowa																			0	0
108	Trociniarka czerwica																			0	0
109	Turkuć podjadek																			0	0
110	Walczyki																			0	0
111	Wazonkowce							0,80												1	0
112	Włochacz																			0	0
113	Włochatka bukowa																			0	0
114	Wskaznica modrzewianeczka																			0	0
115	Wydrążka czerniejeczka																			0	0
116	Wydrążka świerkóweczka																			0	0
117	Wykrętka jodłowa																			0	0
118	Zacieh sosnowiec																			0	0
119	Zakolnica brzoza																			0	0
120	Zakorki																			0	0
121	Zasniję świerkowe																			0	0
122	Zawodnica erichsona																			0	0
123	Zawodnica modrzewiowa																			0	0
124	Zawodnica świerkowa																			0	0
125	Zdobniczka																			0	0
126	Zdobniki (tutkarze)																			0	0
127	Zmrożka sosnowa																			0	0
128	Znamionek jedlicowy																			0	0
129	Znamionówka tarniówka																			0	0
130	Zwójka brzoźweczka																			0	0

131	Zwójki dębowe																						230	0	0			
132	Zwójki jodłowe																							0	0	0		
133	Zwójki sosnowe																						0	0	0			
134	Nieienie																						0	0	0			
135	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	17,00	31,60	37,00				46,10	16,66	10,48												82,23	0	44,3	0	46,5	0	
136	Zubr							30,00		14,90												26,16	0	51,05	0	20,45	0	
137	Łoś	2,00	25,00	28,80	3,80			5,99																				
138	Dzik																											
139	Zajac																											
140	Wiewiórka																											
141	Gryzonic																											
142	Bóbr	30,00	29,70	42,20						1,60												1,08	0	0,79	0	0,75	0	
143	Kret		1,00																			0,02	0					
144	Ptaki																											
145	Mszyce na gatunkach iglastych																											
146	Bielobjad																											
147	Opieśki																											
148	Kornik ostrożebny																											
W - występowanie Z - zwalczanie																												

Suma (ha) wroku - występowanie	1028	1118	2237	1770	27	31,5	2,08	113	103	89													6327,36					
Suma (ha) wroku - zwalczanie		0	0	5,7	17,2	0	0,5	0,12	1,12	4,58																		24,6

USZKODZENIA SPOWODOWANE PRZEZ OWADY I SSAKI ORAZ WYKONANE
ZABIEGI OCHRONNE W LATACH 2009 - 2018 (HA) NADLEŚNICTWO
JABŁONNA



Załącznik nr. 3

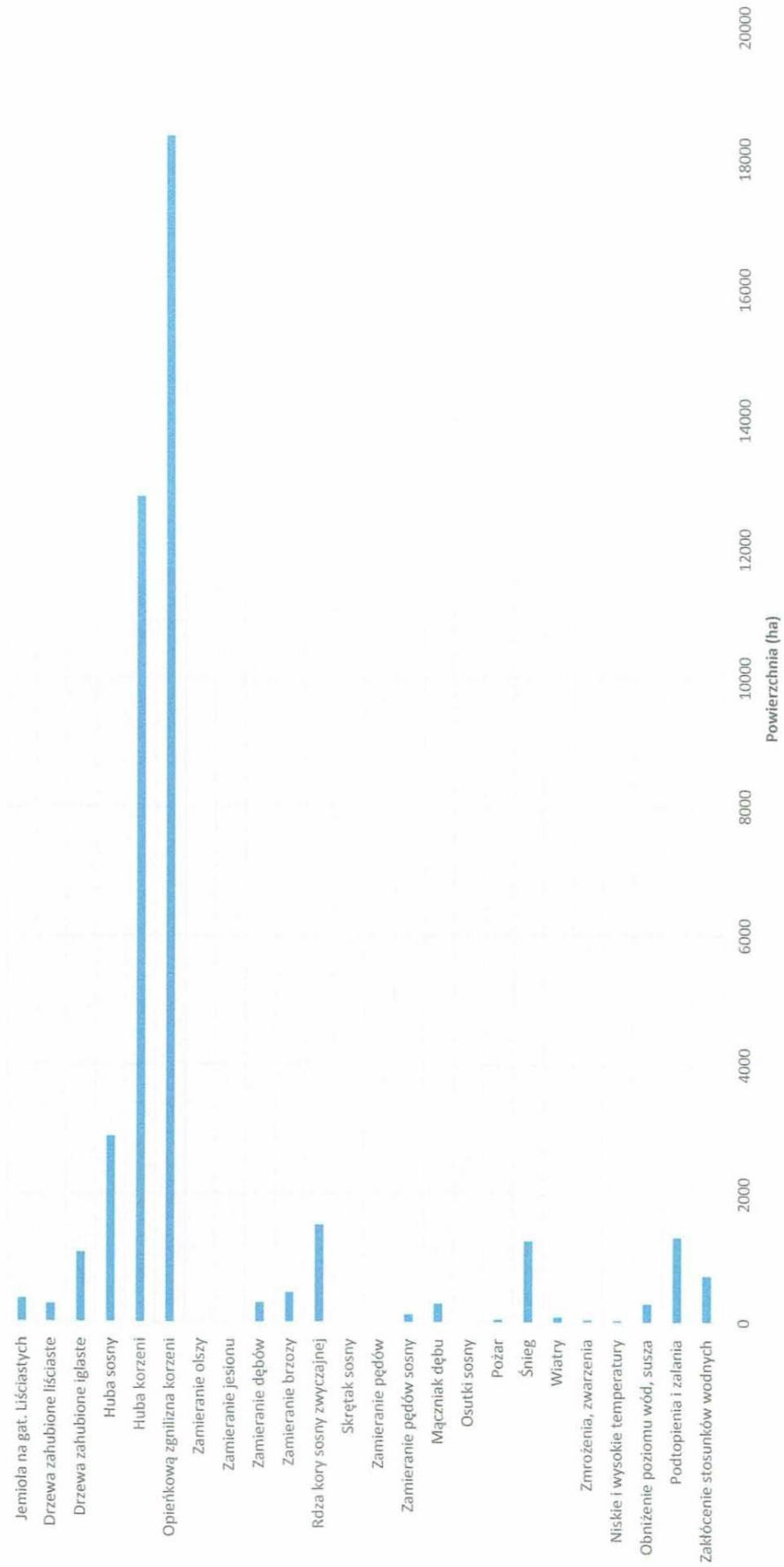
Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie nadleśnictwa Jabłonna w okresie 2009 -2018

Nr	Wyszczególnienie	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		SUMA (ha)
		Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	
1	a)Zakłócenie stosunków wodnych		536							0,02	129	4,67			3,67	0	40,1			13,5	2,6	729,666
2	- podtopienia i zalania		297	0,03	366		501,3		14,3		129	4,67				0	0,5			12,6		1325,37
3	Obniżenie poziomu wód, susza		239												3,67	0	39,6			0,86	2,6	285,74
4	b) Niskie i wysokie temperatury																			32,9		32,91
5	Oparzenia (zgorzel słoneczna)																					0
6	Zmrożenia, zwarzenia	0,28	3	1,2	0,07	1				0,02										32,9		38,48
7	c) wiatry			1	85				17							0	0,75				0,2	86,95
8	d) śnieg			2																1227		1269,69
9	e) grad																					0
10	f) pożar			3,85		11,9		5,51				1,95			11,8	0	2,01			1,30	4,58	42,87
11	inne zanieczyszczenia																					0
12	Pasożytnicza zgorzel siewek																					0
13	- liściastych																					0
14	- liściastych																					0
15	Szara pleśń																					0
16	Osutki sosny		1,2																		0,6	1,8
17	Osutki modrzewia																					0
18	Osutki innych gatunków																					0
19	Rdze na iglastych/liściastych	0,07																				0,07
20	Mączniak debu	0,12	45	0,21	88	96		31,5		25												285,83
21	Zamieranie pedów sosny			0,08																120		120,41
22	Zamieranie pedów				4																	4
23	Skretek sosny		2		0,5	1																3,5
24	Rdza kory sosny zwyczajnej		500		500	520																1520
25	Rdza kory wełnutki																					0
26	Rak jodły																					0
27	Rak modrzewia																					0
28	Rak topoli																					0
29	Zgorzel kory, pomór topoli																					0
30	Holenderska choroba wiązów																					0
31	Zamieranie brzozy		197		87	62		25		30										22,9	32,2	456,13
32	Zamieranie buka																					0
33	Zamieranie debów		300																			300
34	Zamieranie jesionu		4		1,5																	6,25
35	Zamieranie olszy		2		2																	4
36	Zamieranie innych gatunków drzew																					0
37	Opieńkowa zgnilizna korzeni	3640		3790		3620		2702,5		3378										1234		18364,06
38	Huba korzeni	2725		2725		2725		1960		2320										375	0,02	12830,46
39	Huba sosny	720						1000,0		1100										66,7		2886,71
40	Czvereń ogniowy																					0
41	Drzewa zaoblione iglaste	330		161		355		150		90												1086
42	Drzewa zaoblione liściaste	70				70		75		65												280
43	Inne choroby																					0
44	Jemiola na gat. Liściastych																			95,1		356,64

42317,536

SUMA (ha) w kolejnych latach		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		SUMA (ha)
Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	
0,47	9611	0,32	7733	0,07	8048,2	0	5981,56	0,037	7289	0	11,29	0	82,98	0	3236	0	304,3					
9611,67		7733,2		8048,27		5981,56		7289,036		11,29		82,98		3236,09		304,33						

Powierzchnia występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Jabłonna w okresie 2009 -2018



Załącznik nr. 4

Lata		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Jabłonna	23,43	50,05	24,81	61,62	29,24	30,98	0	109,47	95,35	66,95

Powierzchnia istotnych uszkodzeń (ha) powodowanych przez sarnę i łosia w Nadleśnictwie Jabłonna w latach 2009-2018



Załącznik nr. 5

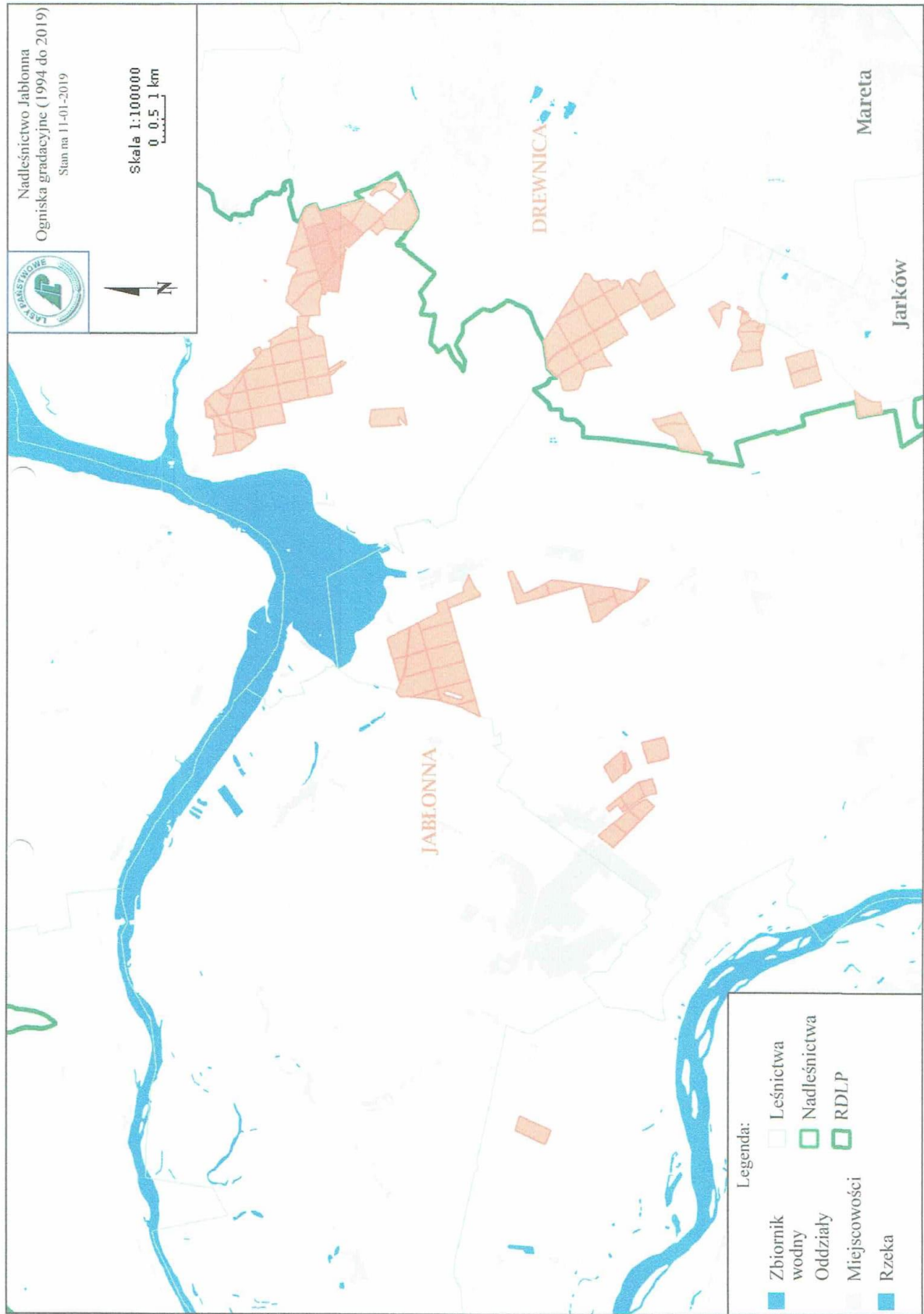
Nadleśnictwo Jabłonna - ogniska gradacyjne 1994-2019

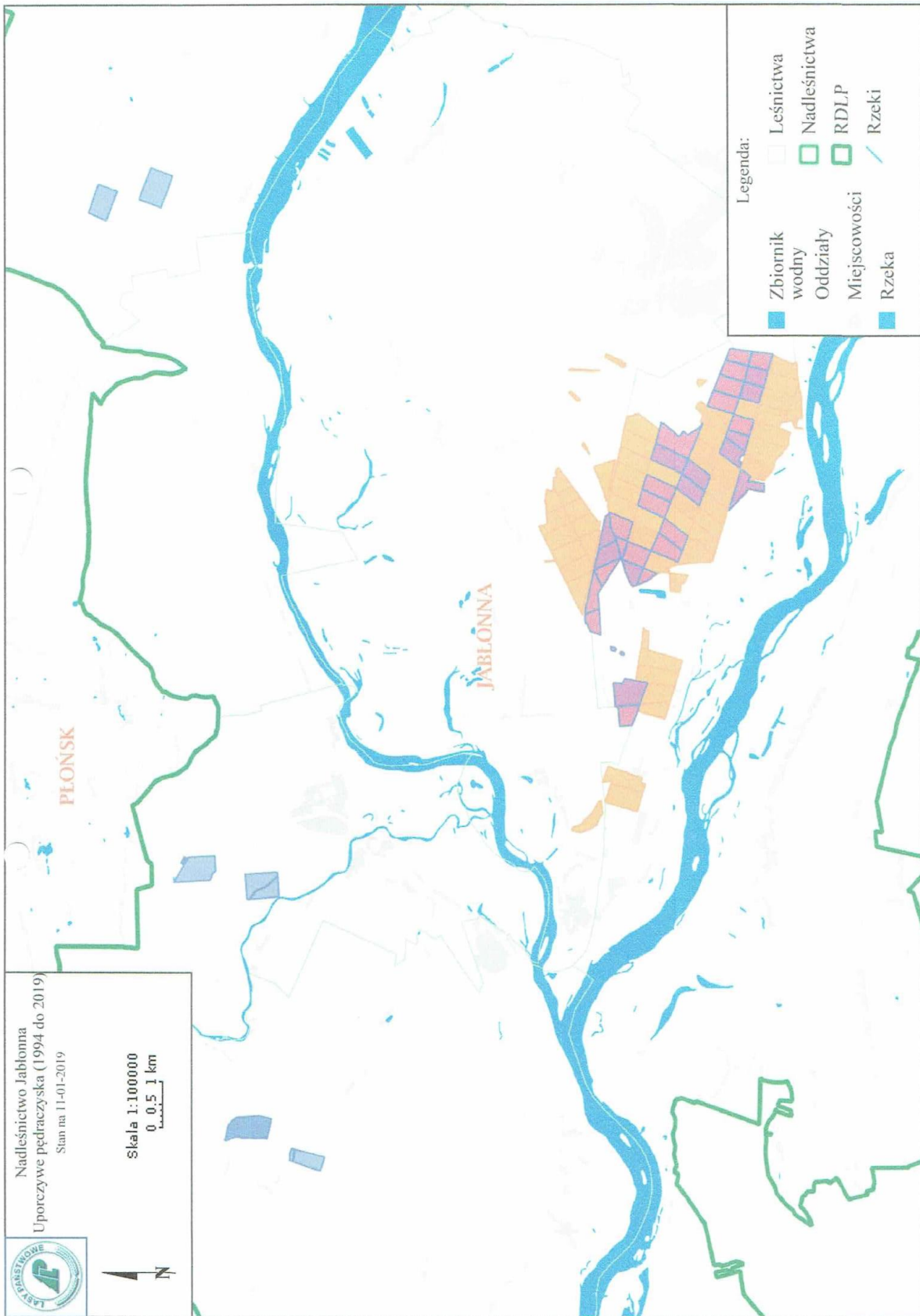
Gatunek szkodnika:		Boreczniki sosnowe		
Obreb:		1 JABŁONNA		
Nr oddziału	Rok	Kod	Zwalczanie	
36	1994	++	Tak	
37	1994	+++	Tak	
38	1994	++	Tak	
39	1994	+	Nie	
40	1994	++	Tak	
99	1994	+	Tak	
100	1994	inne	Tak	
101	1994	inne	Tak	
102	1994	++	Tak	
103	1994	+	Tak	
104	1994	inne	Tak	
105	1994	+++	Tak	
106	1994	inne	Tak	
107	1994	++	Tak	
108	1994	++	Tak	
109	1994	++	Tak	
124	1994	++	Tak	
127	1994	++	Tak	
130	1994	+	Tak	
131	1994	+++	Tak	
132	1994	+++	Tak	
175	1994	++	Tak	
183	1994	+	Tak	
184	1994	inne	Tak	
192	1994	inne	Tak	
193	1994	+++	Tak	
198	1994	inne	Tak	
Gatunek szkodnika:		Brudnica mniszka		
Obreb:		1 JABŁONNA		
Nr oddziału	Rok	Kod	Zwalczanie	
1	1994	++	Tak	
2	1994	inne	Tak	
3	1994	++	Tak	
4	1994	inne	Tak	
5	1994	inne	Tak	
6	1994	inne	Tak	
7	1994	+++	Tak	
8	1994	+++	Tak	
9	1994	++	Tak	
10	1994	inne	Tak	
11	1994	+	Tak	
14	1994	+++	Tak	
15	1994	+++	Tak	
16	1994	+++	Tak	
17	1994	inne	Tak	
22	1994	inne	Tak	
23	1994	++	Tak	
24	1994	+	Tak	
25	1994	+++	Tak	
26	1994	+	Tak	
27	1994	+++	Tak	
28	1994	inne	Tak	
29	1994	+	Tak	
35	1994	+	Tak	
36	1994	inne	Tak	
37	1994	++	Tak	
38	1994	+++	Tak	
39	1994	inne	Tak	
40	1994	+	Tak	
41	1994	+	Tak	
42	1994	++	Tak	
43	1994	++	Tak	
44	1994	++	Tak	
54	1999	+	Nie	
190	1994	+	Nie	
199	2002	+	Nie	
273	2001	+	Nie	

Załącznik nr. 6

**Nadleśnictwo Jabłonna -
wykaz uporczywych pędraczysk 1994-2019**

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja	Dominujący	Rok
1	02 Poniatów	246-251, 254-258, 262, 325, 262A, 262B,	Chrabąszcz k	2011
2	02 Poniatów	246-251, 254-258, 262, 325, 262A, 262B,	Chrabąszcz k	2007
3	02 Poniatów	246-251, 254-258, 262, 325, 262A, 262B,	Chrabąszcz k	2015
4	02 Poniatów	246-251, 254-258, 262, 325, 262A, 262B,	Chrabąszcz m	2007
5	02 Poniatów	246-251, 254-258, 262, 325, 262A, 262B,	Chrabąszcz m	2015
6	02 Poniatów	246-251, 254-258, 262, 325, 262A, 262B,	Chrabąszcz m	2011
7	02 Poniatów	246, 254-255, 257-258	Chrabąszcze	2016
8	02 Poniatów	262	Chrabąszcze	2009
9	02 Poniatów	262	Chrabąszcze	2007
10	04 Bagno	252-253, 259-261, 263-324, 282A, 307A,	Chrabąszcz k	2011
11	04 Bagno	252-253, 259-261, 263-324, 282A, 307A,	Chrabąszcz k	2015
12	04 Bagno	252-253, 259-261, 263-324, 282A, 307A,	Chrabąszcz k	2007
13	04 Bagno	252-253, 259-261, 263-324, 282A, 307A,	Chrabąszcz m	2011
14	04 Bagno	252-253, 259-261, 263-324, 282A, 307A,	Chrabąszcz m	2015
15	04 Bagno	252-253, 259-261, 263-273, 275-324, 282A, 307A,	Chrabąszcz m	2007
16	04 Bagno	271-272, 284-286, 302	Chrabąszcze	2011
17	04 Bagno	285-286, 301, 314	Chrabąszcze	2008
18	04 Bagno	272, 277, 288-290, 300, 302, 305-306, 313	Chrabąszcze	2014
19	04 Bagno	285-286, 301, 307, 309, 312, 314	Chrabąszcze	2009
20	04 Bagno	271-272, 284-286, 290, 302-303, 307, 309, 313-314	Chrabąszcze	2013
21	04 Bagno	285-287, 302, 307, 309, 314	Chrabąszcze	2010
22	04 Bagno	259-260, 285, 301, 312	Chrabąszcze	2007
23	04 Bagno	259-261, 267-272, 274, 278-279, 281, 284-291, 293-296, 299, 304, 306, 311-315, 317, 321	Chrabąszcze	2016
24	04 Bagno	252-253, 259-261, 269-272, 274-275, 278-283, 287-288, 291-292, 294-297, 299-301, 315, 317-318	Chrabąszcze	2017
25	04 Bagno	253, 271, 277, 285, 288-289, 300, 302-303, 305-306, 308, 322	Chrabąszcze	2012
26	04 Bagno	271, 285-287, 299-303, 308, 314-315, 322	Chrabąszcze	2006
27	04 Bagno	259-260, 272, 277, 279, 284, 286-289, 296-297, 300-302, 314-315, 317	Chrabąszcze	2015
28	07 Zegrze	29	Chrabąszcze	2016
29	07 Zegrze	37	Chrabąszcze	2017
30	09 Pomiechówek	97, 133	Chrabąszcze	2017
31	10 Szczypiorno	161, 166	Chrabąszcze	2016
32	10 Szczypiorno	161	Chrabąszcze	2013





2.4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie

O C E N A
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jabłonna
za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie

Po zapoznaniu się z:

- Analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2009 – 2018 przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Jabłonna,
- Koreferatem wykonawcy projektu Planu UL do referatu Nadleśniczego,
- Koreferatem naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
- Referatem kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna,
- Informacją naczelnika Wydziału Ochrony Lasu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000,
- Wynikami dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno – Gospodarczej,

o c e n i a m
p o z y t y w n i e
gospodarkę leśną prowadzoną przez **Nadleśnictwo Jabłonna**
w latach 2009 – 2018

Na ocenę składają się:

- właściwa realizacja priorytetowych celów gospodarki leśnej w LKP „Lasy Warszawskie”, jakim jest edukacja przyrodniczo – leśna;
- wykonanie użytkowania głównego miąższościowo na poziomie 99,86% przewidzianych w planie ul zadań, w tym 109,81% w użytkowaniu rębnym i 95,89% w użytkowaniu przedrębnym oraz powierzchniowo odpowiednio w rębnych 90,63%, przedrębnych 99,58%;
- ocena bardzo dobra uzyskana z ostatniej kontroli okresowej za lata 2009 - 2018 - wskaźnik ogólny - 0,97, w tym wskaźniki cząstkowe w działach: Stan posiadania - 0,93, Urządzenie lasu - 0,98, Hodowla lasu - 0,97, Ochrona lasu - 0,96, Ochrona przyrody – 1,00;
- pozytywna ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody określonych w Programie Ochrony Przyrody;
- przedstawione wyniki monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000, nie wykazujące negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000.


Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Warszawie
mgr inż. Marek Roman

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Jabłonna najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżanie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego, a przede wszystkim zmniejszenie nadreprezentacji drzewostanów w Va podklasie wieku;
- 3) utrzymanie lub poprawienie stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;
- 5) zapewnienie w maksymalnym możliwym stopniu pełnienia przez las funkcji społecznych;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych, przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych – za wyjątkiem obszaru zaliczonego do uporczywego pędraczyska, gdzie należy stosować odmienne, bardziej elastyczne postępowanie,
- stosowanie w odnawianiu chronionych leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla danego typu siedliska przyrodniczego,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych, oraz zdrowotności drzewostanów, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stosowanie dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny plowej,
- stale monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do nypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu

- pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie lęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego dla głównych gatunków drzew w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

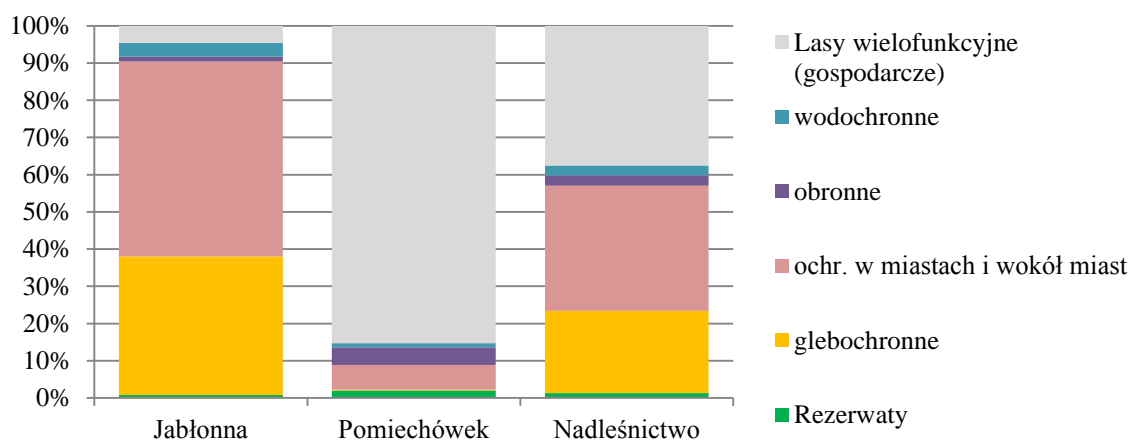
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Lasy ochronne na terenie Nadleśnictwa zostały zatwierdzone Decyzją Ministra Środowiska z 7 września 2001 r. Aktualna powierzchnia lasów ochronnych jest mniejsza od podanej w Decyzji o 19 ha. W poszczególnych kategoriach zmiany te są różne, zarówno in plus, jak i in minus. W większości zmiany te wynikają ze zmian granic wydzieleń w wyniku inwentaryzacji terenowej.

Tab. 40. Zestawienie powierzchni lasów według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcja	rodzaj powierzchni leśnej	Obręby		Nadleśnictwo	
		JABŁONNA	POMIECHÓWEK	Powierzchnia [ha]	%
rezerwy	zalesiona i niezalesiona	57,74	100,11	157,85	1,25
	zw. z gosp. leśną	1,07	1,45	2,52	0,02
	Razem	58,81	101,56	160,37	1,27
lasy ochronne	- glebochronne	2714,92	11,01	2725,93	21,53
	- w miastach i wokół miast	3823,15	333,90	4157,05	32,83
	- obronne	93,71	239,88	333,59	2,63
	- wodochronne	270,83	58,59	329,42	2,60
	Razem	6902,61	643,38	7545,99	59,60
lasy gospodarcze	zalesiona i niezalesiona	332,69	4298,54	4631,23	36,58
	zw. z gosp. leśną	205,39	117,46	322,85	2,55
	Razem	538,08	4416,00	4954,08	39,13
Łącznie		7499,50	5160,94	12660,44	100,00



Ryc. 23. Udział lasów wg grup funkcji

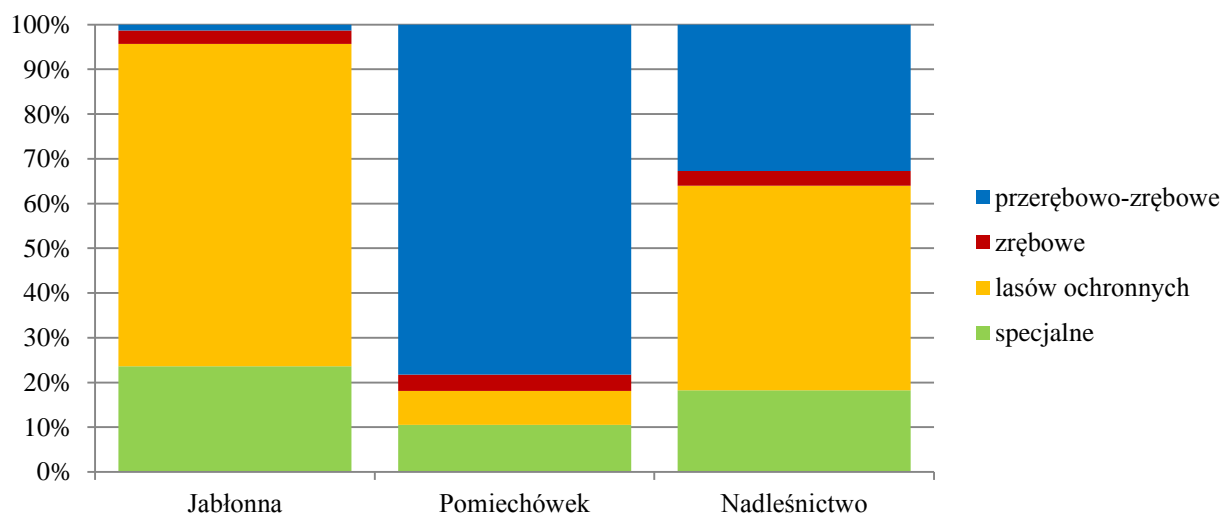
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział lasów wynikający z dominujących, pełnionych przez nie funkcji na 3 podstawowe gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów

ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (zagospodarowane sposobem zrębowym lub przerębowo-zrębowym).

Tab. 41. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
Specjalne (S)	1723,64	23,63	531,67	10,54	2255,31	18,28
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	5252,82	72,03	382,31	7,58	5635,13	45,69
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	316,58	4,34	4128,05	81,87	4444,63	36,03
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	220,11	3,02	183,23	3,63	403,34	3,27
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	96,47	1,32	3944,82	78,25	4041,29	32,76
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00



Ryc. 24. Udział powierzchni Nadleśnictwa wg gospodarstw

Do gospodarstwa specjalnego włączono następujące kategorie lasów :

- rezerваты przyrody,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- strefy całoroczne gatunków objętych ochroną strefową,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu przyrodniczym (np. siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Ll),
- lasy położone w strefie uporczywego pędrczyska (pismo DGLP z 9 maja 2018 r.)
- świetliste dąbrowy (91I0) w stanie A lub B,
- miejsca intensywnie wykorzystywane rekreacyjnie,

Tab. 42. Zestawienie lasów w gospodarstwie specjalnym

Opis powierzchni leśnej przyczyna zaliczenia do gosp. specjalnego	Jabłonna		Pomiechówek		Nadleś- nictwo
	pow. [ha]	lokalizacja	pow. [ha]	lokalizacja	
Uwarunkowania gospodarcze					
drzewostany doświadczalne	18,65	54d, 134c, 327h	16,02	40c, 41b, 174g,i	34,67
laso o szczególnym znaczeniu dla obronności	93,71	166c,g 167a-g, 168a-d, 180a-h, 181a-c	242,93	79Aa,b,d-n, 80Aa,c- j,l,m,n, 95d, 184a-g,k, 185a-c, 186a, 187a,b, 188a-d, 189a-c,	336,64
uporczywe pędraczysko	1439,38	246a-d, 247a-j, 248a-f,h,i, 249a,b,d,f, 250a,b, 251a-g, 252a-h, 253a-f, 254a-c, 255a-d, 256a-c, 257a-f, 258a-f, 259a-c, 260a-f, 261a-d, 262a-d, 263a-g, 264a-d, 265a-i, 266a-f, 267a-f, 268a-d, 269a,b, 270a,b, 271a-i, 272a-i, 273a-d, 274a-f, 275a-c, 276a-c, 277a-f, 278a-d, 279a,b, 280a-c, 281a,b, 282a-c,283a-c, 284a-m, 285a-d, 286a-f, 287a-f, 288a-h, 289a-i, 290a-c, 291a-c, 292a,b, 293a-c, 294a,b, 295a-d, 296a,b, 297a-j, 298a-h,j,l-n, 299a-f, 300a,b,d,f, 301a-f, 302a-i, 303a-f, 304a-f,305a-j, 306a-h, 307a- f,h,j,m, 307Aa-g, 308a-g, 309a-h, 310a-f,h, 311a-c, 312a-g, 313a-h, 314a-k, 315a-k, 316b,c,			1439,38
Uwarunkowania społeczne					
miejsca wykorzystywane rekreacyjnie			36,53	139c, 140c-g, 141a,f-h	36,53
ośrodki wypoczynkowe	2,10	13g			2,10
Uwarunkowania przyrodnicze					
tereny cenne przyrodniczo (stromo nachylenia, jary, wąwozy, źródłiska)			10,91	133d, 182Ab-d,j,k	10,91
światliste dąbrowy			90,66	1a,d, 2b, 8a,b, 24d, 25c, 26b,c, 34a, 39a, 53b,g 54a, 106b	90,66
cenne siedliska: Bs, BMb, LMb, Lł,	107,21	6a,d, 8c, 60f, 90a,d, 91c,d, 92a-d, 93a, 94a, 95a,c, 96a-l,n,o 158d, 160i, 162b, 174l, 248g, 249c, 300c.	31,55	100g-i, 104c,g, 129c,d,g-i, 138h,n,o 140i,j 141d, 143j, 155p	138,76
rezerwaty	57,74	177b-d, 178a-i, 187a-c,g,h, 310g, 311d-g, 316a	100,11	27b-h, 28a-i, 124c,d, 125d, 127c,128d,f, 142a-c, 143a-d	157,85
strefa całoroczne	4,85	288d	2,96	66c	7,81
Łącznie gospodarstwo specjalne	1723,64		531,67		2255,31

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

Są to lasy ujęte jako ochronne, poza lasami włączonymi do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych

Gospodarstwo obejmuje lasy niezaliczone do gospodarstwa specjalnego oraz gospodarstwa lasów ochronnych. Z uwagi na sposób zagospodarowania dzieli się na dwa rodzaje:

- zagospodarowane zrębowo, gdzie ze względu na typ siedliskowy lasu, planowany skład gatunkowy i typ drzewostanu, wielkość i kształt wydzieliń oraz wiek i zdrowotność drzewostanu przewiduje się użytkowanie rębniami zupełnymi,
- zagospodarowane przerębowo-zrębowo, gdzie ze względu na typ siedliskowy lasu, planowany skład gatunkowy i typ drzewostanu, przewiduje się użytkowanie rębniami złożonym.

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP.

Tab. 43. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
SO, MD, BK	120
SO.B, SO.S, JKL, OL.S, TP	40
ŚW, DG, DB.C, GB, BRZ, OL, LP	80
DB, DB.S, DB.B, JS	140
KL, JW	100
OS, WB, AK	50

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi, być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Zasady projektowania rozmiaru użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne projektowane jest z uwzględnieniem kilku elementów. Podstawowym jest wyliczenie etatów optymalnych dla każdego z gospodarstw (poza specjalnym), które określa się na podstawie wyliczonych etatów cząstkowych: z ostatniej klasy wieku oraz z dwóch ostatnich klas wieku. Etaty te uwzględniają możliwości produkcyjne najstarszych drzewostanów. Porównuje się je z etatem zrównania średniego wieku, który określa, przy jakim rozmiarze użytkowania nie będzie zmieniał się średni wiek drzewostanów. Na podstawie tych 3 etatów cząstkowych ustalany jest etat optymalny, który w gospodarstwie lasów ochronnych traktowany jest wyłącznie pomocniczo, natomiast w gospodarstwie lasów gospodarczych służy do projektowania rozmiaru użytkowania.

Rozmiar użytkowania określa się również na podstawie okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat ten wyraża rozmiar użytkowania konieczny do wykonania w celu kontynuacji rozpoczętego procesu odnowienia drzewostanów rębniami złożonymi.

Dla gospodarstwa specjalnego, a także gospodarstwa lasów ochronnych określa się etat wg potrzeb hodowlanych, który odzwierciedla stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów (odslanianie odnowień, przebudowa drzewostanów, usuwanie drzewostanów uszkodzonych itp.).

Ważnym elementem określania poziomu użytkowania rębego jest także stosunek średniego wieku drzewostanów do połowy przeciętnego wieku rębności w obrębie. Zasada zachowania trwałości użytkowania, rozumianego jako zapewnianie ciągłego dostępu do surowców drzewnych wymaga, aby powierzchnia drzewostanów była mniej więcej równomiernie rozłożona w klasach wieku. Jeżeli w którejkolwiek z klas wieku występuje niewielka powierzchnia drzewostanów, to w okresie kiedy ta klasa wieku wejdzie w okres użytkowania rębego (osiągnie wiek rębności) będą występowały znaczne trudności w zapewnieniu właściwego poziomu użytkowania. Dlatego przyjęto, że średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie nie powinien znacząco odbiegać od połowy przyjętego wieku rębności danej jednostki. Jeżeli średni wiek drzewostanów znacząco przewyższa przeciętny wiek rębności, należy użytkowanie rębne zwiększać, aby zwiększyć udział młodszych drzewostanów i nie dopuścić do pogłębiania się procesu starzenia drzewostanów. Jeżeli średni wiek drzewostanów jest niższy niż przeciętny wiek rębności, wtedy w celu podwyższenia średniego wieku użytkowanie rębne planuje się na niższym poziomie. W Nadleśnictwie Jabłonna, jak to już wspomiano wcześniej, średni wiek drzewostanów jest znacząco wyższy od połowy przeciętnego wieku rębności. Różnica ta dla Nadleśnictwa wynosi ok. 13 lat (9 lat w obrębie Jabłonna i 19 lat w obrębie Pomiechówek).

Planowanie użytkowania (rębego w szczególności) musi także uwzględniać coraz powszechniejsze oczekiwania społeczne. Do takich należy przede wszystkim konieczność ograniczania użytkowania rębego na terenach masowo wykorzystywanych przez okoliczną ludność do rekreacji czy w pobliżu zabudowań. Uwarunkowanie to jest szczególnie istotne w Nadleśnictwie Jabłonna, z racji jego położenia.

Ustalenie wzajemnych relacji pomiędzy wymienionymi powyżej metodami określania etatów użytkowania rębego i czynnikami determinującymi możliwość projektowania cięć, pozwala na przyjęcie etatu, który w danych warunkach najbardziej odpowiada osiągnięciu ustalonych celów gospodarowania.

Etat ten został zlokalizowany przy zachowaniu określonych w Zasadach hodowli lasu parametrów technicznych poszczególnych rębni. Lokalizowanie etatu polega na rozplanowywaniu rozmieszczenia rębni, projektowaniu układu pasów zrębowych i stref manipulacyjnych przy zachowywaniu dopuszczonej dla każdej formy rębni powierzchni (lub szerokości) pasa lub strefy, zachowaniu przyjętego nawrotu cięć oraz okresów odnowienia. Właściwe rozplanowanie cięć rębnych powinno pozwolić osiągnąć rozmiar użytkowania na poziomie ustalonego etatu cięć.

Podsumowanie powierzchni i miąższości z zaprojektowanych na 10 lat rębni staje się etatem zlokalizowanym, który, po jego analizie w stosunku do wyliczonych etatów optymalnych, przyjmuje się jako etat użytkowania rębego.

Na użytkowanie rębne składają się także użytki nie zaliczane na poczet etatów obliczonych. Są to użytki rębne wynikające ze specyficznych rodzajów użytkowania. Zalicza się do nich: uprzątanie płazowin, uprzątanie nasienników i przestoi, oczyszczanie linii oddziałowych itp.

Etat użytkowania rębego wyrażony miąższościowo (w m³ netto) określa maksymalną miąższość drewna, możliwą do pozyskania w użytkowaniu rębnym w ciągu 10 lat.

3.1.3.2. Zasady określania orientacyjnego etatu użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie intensywność cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieużytkowanych rębnie,
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- konieczności dostosowania powierzchni trzebieżowych do wykonania zabiegów maszynami wielooperacyjnymi.

Orientacyjny etat miąższościowy obliczany jest dla obrębu leśnego i nie podaje się jego rozmiaru w rozliczeniu na poszczególne drzewostany. Również projektowana intensywność cięć jest średnią dla obrębu i w poszczególnych drzewostanach może osiągać wartości uzależnione od aktualnych warunków i stanu tego drzewostanu.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów. Zabiegów CPP nie planowano, ze względu na to, że zabieg ten jest wykonywany w fazie dynamicznego przyrostu drzewostanów, na przejściu między zabiegiem CP a TW, co oznacza, że dokładne zaplanowanie zabiegu CPP na 10 lat jest w praktyce niemożliwe.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

Tab. 44. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowanie rębne (instrukcyjna tabela XIV)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)					Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu	
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy			etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
Obręb Jabłonna								
S						1162	48387	48387
O	5062	7223	12085	7223	24	998	91918	91918
GZ	76	69	584	76	5			65
GPZ	314	243	269	269				
R-m obręb	5452	7535	12938	7568	29	2160	140305	140370
Obręb Pomiechówek								
S						452	3982	3982
O	772	840	1312	840	33	984	11619	11619
GZ	133	322	628	322				2960
GPZ	5296	16755	13931	13931		5705		141557
R-m obręb	6201	17917	15871	15093	33	7141	15601	160118
Nadleśnictwo								
S	X	X	X	X		1614	52369	52369
O	5834	8063	13397	8063	57	1982	103537	103537
GZ	209	391	1212	398	5	X	X	3025
GPZ	5610	16998	14200	14200	0	5705	X	141557
R-m Nadleśnictwo	11653	25452	28809	22661	62	9301	155906	300488

W gospodarstwie specjalnym (S) zaplanowane użytkowanie rębne wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów położonych na terenie uporczywego pędraczyska oraz lasów o szczególnym znaczeniu dla obronności. Szczególnie ważne jest, że na terenie obrębu Jabłonna użytkowanie w gospodarstwie specjalnym (uporczywe pędraczysko) to 35% całego użytkowania rębne w tym obrębie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, wynosi 103 537 m³ brutto. Rozmiar użytkowania w tym gospodarstwie przekracza zatem orientacyjnie wyliczony etat optymalny w obu obrębach.

W obrębie Jabłonna gospodarstwo lasów ochronnych zajmuje 72% powierzchni, przy czym większość z tej powierzchni stanowią lasy posiadające kategorię ochronną wynikającą z położenia w pobliżu miast. Z kolei w obrębie Pomiechówek gospodarstwo lasów ochronnych zajmuje 7% powierzchni. Zaplanowane użytkowanie wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów i ich stanu

sanitarnego. Dlatego też, dominującym rodzajem rębni stosowanym tu jest rębnia zupełna. Orientacyjny etat optymalny dla gospodarstwa lasów ochronnych jest natomiast liczony podobnie jak dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego (a więc przy użytkowaniu rębniami złożonymi). Ponadto trzeba zwrócić uwagę na znaczną różnicę, między etatami cząstkowymi, wyliczonymi dla ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku a etatem wg zrównania średniego wieku. Pierwsze dwa etaty cząstkowe oznaczają pulę drzewostanów możliwych do użytkowania rębego, określoną na podstawie przeciętnych wieków rębności; etat zrównania określa taki rozmiar użytkowania, który nie spowoduje zmiany średniego wieku drzewostanów. Przy dość wysokim wieku rębności sosny (120 lat) duża różnica między tymi etatami cząstkowymi oznacza, że niewiele jest drzewostanów dostępnych do użytkowania rębego, natomiast jest ono konieczne, aby nie spowodować znaczącego wzrostu średniego wieku drzewostanów. Dlatego też przyjęto w tym gospodarstwie etaty rębne, wyższe niż wyliczony etat optymalny, ale jednocześnie znacznie niższe niż etat zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat wynosi 3 025 m³. Gospodarstwo to w obu obrębach zajmuje niewielką powierzchnię, zatem każda pozycja planu może dość znacząco zmienić stosunek do etatu optymalnego – tak jak w obrębie Jabłonna, gdzie do użytkowania w ramach tego gospodarstwa zaplanowano tylko dwa drzewostany o łącznej powierzchni 1,01 ha. W obrębie Pomiechówek gospodarstwo to zajmuje podobną powierzchnię, ale tu do użytkowania zaplanowano 7 drzewostanów o łącznej powierzchni 9,26 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat wynosi 141 557 m³ brutto, co stanowi 100% etatu optymalnego. W ramach tego gospodarstwa użytkowanie rębne zaplanowano tylko w obrębie Pomiechówek; w obrębie Jabłonna powierzchnia gospodarstwa jest na tyle mała, że nie wystąpiły w jego ramach drzewostany, które należałoby użytkować.

Zaprojektowany rozmiar użytkowania rębego ogółem, dla Nadleśnictwa, stanowi 110% etatu optymalnego (bez wliczania etatu w gospodarstwie specjalnym). Na rozmiar etatu i lokalizację cięć rębnych duży wpływ miały specyficzne uwarunkowania:

- dość wysoki wiek rębności sosny (120 lat),
- duży udział drzewostanów z panującym dębem w obrębie Pomiechówek,
- wysoki średni wiek drzewostanów, szczególnie w obrębie Pomiechówek,
- zniekształcona struktura wiekowa w obu obrębach leśnych i silna dominacja jednej podklasy wieku,
- trudności w hodowli drzewostanów w leśnictwie Bagno, wynikające z istnienia tam uporczywego pędraczyska i nasilającego się zjawiska porażenia drzewostanów przez jemiele,

- uwarunkowania społeczne związane z położeniem lasów w otoczeniu miast i miejscowości oraz potrzebami zapewnienia realizowania w pierwszej kolejności funkcji pozaprodukcyjnych (czyli w efekcie ograniczenie użytkowania rębego).

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach. Użytkowanie rębne planowano w zasadzie w pierwszej kolejności w drzewostanach rębnych i starszych niż rębne. Jednakże wysoki wiek rębności sosny powoduje, że znaczna część takich drzewostanów spełnia już w zasadzie wyłącznie funkcje społeczne i przyrodnicze – zwłaszcza że są położone w przestrzeni silnie penetrowanej przez ludzi. Nakładając to na niekorzystną strukturę wiekową drzewostanów, o czym wspomniano powyżej, podczas planowania użytkowania w większym zakresie wkraczano w drzewostany bliskorębne rezygnując z użytkowania najstarszych drzewostanów, o niskiej przydatności gospodarczej. Ogółem do użytkowania rębego zaplanowano ok. 7% powierzchni drzewostanów bliskorębnych (745 ha powierzchni manipulacyjnej). Ma to na celu regulowanie struktury wiekowej drzewostanów.

Tab. 45. Zestawienie powierzchni zaprojektowanej do użytkowania rębego oraz pozostającej bez zabiegów rębnych wg grup drzewostanów

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano do użytkowania rębego w 10. leciu		Pozostaje nieużytkowane rębnie	
	ha/m ³	ha/m ³	%	ha/m ³	%
W klasie odnowienia	527,73	501,54	95,0	26,19	5,0
	125305	71835	57,3	53470	42,7
W klasie do odnowienia	117,47	107,91	91,9	9,56	8,1
	36540	11965	32,7	24575	67,3
Przeszlórębne	427,83	183,51	42,9	244,32	57,1
	142650	44607	31,3	98043	68,7
Rębne	521,36	297,42	57,0	223,94	43,0
	165090	58232	35,3	106858	64,7
Bliskorębne i młodsze	10540,39	745,28	7,1	9795,11	92,9
	2967850	113849	3,8	2854001	96,2
Ogółem nadleśnictwo	12134,78	1835,66	15,1	10299,12	84,9
	3437435	300488	8,7	3136947	91,3

Drzewostany w KO w zdecydowanej większości planowano do dalszego użytkowania. Jednak na części z tych powierzchni nie ma jeszcze potrzeby wykonywania cięcia uprzętającego lub powierzchnia jest niekorzystnie położona w układzie czasowo-przestrzennym, co uniemożliwia wykonanie kolejnego cięcia. Również większość KDO zaplanowano do dalszego użytkowania (tam, gdzie korzystne warunki siedliskowe umożliwiają szybki wzrost odnowienia i wykonanie kolejnego cięcia rębego w dziesięcioleciu.

Drzewostany rębne zajmują w Nadleśnictwie 521,36 ha (4,2% powierzchni), a drzewostany przeszlorębne – 427,83 ha (3,5%). Użytkowanie rębne zaplanowano na 57% powierzchni drzewostanów rębnych i 43% powierzchni drzewostanów przeszlorębnych. Nieużytkowane pozostaje 223,94 ha drzewostanów rębnych i 244,32 ha drzewostanów przeszlorębnych.

Główną przyczyną pozostawienia części drzewostanów przeszlorębnych i rębnych bez użytkowania rębego, jest ich położenie w ostępie i ograniczenia związane z koniecznością zachowania ładunku czasowo-przestrzennego (161,94 ha). Znaczna powierzchnia znajduje się w rezerwach przyrody (95,99 ha). Poza tym dość istotne są uwarunkowania społeczne: gdy lasy sąsiadują z terenami zurbanizowanymi i silnie zabudowanymi, częste są naciski społeczne, aby zaprzestać lub ograniczyć użytkowanie rębne lasów. Dość duża powierzchnia drzewostanów jest również niedostępna np. z powodu trwałego zalania powierzchni wodą.

Tab. 46. Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlorębnych

Przyczyna nie objęcia użytkowaniem rębnym	Przeszlorębne	Rębne	Razem
	powierzchnia [ha]		
Ogólna powierzchnia	427,83	521,36	949,19
Wydzielenia lub ich części objęte użytkowaniem rębnym	183,51	297,42	480,93
Pozostaje nieużytkowane rębnie (w tym:)	244,32	223,94	468,26
pozostałe części wydz. gdzie rozpoczęto użytkowanie	45,71	103,84	149,55
ekotony	4,29	12,47	16,76
małe działki	1,42	2,62	4,04
położenie w ostępie	9,77	2,62	12,39
rezerwaty	87,77	8,22	95,99
gospodarstwo specjalne (strefy, cenne siedliska w stanie A i inne)	34,55	9,58	44,13
teren trudnodostępny	6,30	28,00	34,30
uwarunkowania społeczne (położenie przy miejscowościach, OWP, charakter parkowy)	54,51	56,59	111,1

Szczegółowe wyjaśnienie przyczyny nieujęcia w planie użytkowania rębego niektórych drzewostanów przeszlorębnych podaje poniższa tabela:

Tab. 47. Drzewostany przeszłorębne bez planowanych cięć rębnych

Oddział, pododdział	Pow. wydz.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
JABŁONNA								
15 d	4,77	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	135	rozpoczęte użytk.*
15 f	1,60	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	135	rozpoczęte użytk.*
16 d	5,04	O	BŚW	DRZEW	1,1	SO	135	rozpoczęte użytk.*
16 f	0,81	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	135	rozpoczęte użytk.*
17 d	7,55	O	BŚW	DRZEW	0,9	SO	135	rozpoczęte użytk.*
17 f	2,30	O	BMŚW	DRZEW	1,2	SO	135	rozpoczęte użytk.*
18 d	1,33	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	130	rozpoczęte użytk.*
51 a	0,26	O	OLJ	DRZEW	0,7	OL	95	teren trudnodostępny
58 c	1,81	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	125	ekoton
58 i	1,06	O	LMW	DRZEW	1,1	SO	130	teren trudnodostępny
71 l	4,98	O	OLJ	DRZEW	0,8	OL	85	teren trudnodostępny
89 a	1,50	O	LMŚW	DRZEW	0,6	AK	65	położenie w ostępie
89 c	1,69	O	LMW	DRZEW	0,8	KL	120	charakter parkowy
103 b	4,13	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	125	położenie w ostępie
104 h	4,14	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	125	położenie w ostępie
125 d	6,22	O	BŚW	DRZEW	1,0	SO	135	rozpoczęte użytk.*
177 d	6,11	S	BŚW	DRZEW	1,0	SO	135	rezerwat
187 g	2,16	S	BMŚW	DRZEW	1,1	SO	130	rezerwat
187 h	3,95	S	LMŚW	DRZEW	0,6	BRZ	85	rezerwat
195 h	4,21	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	125	uwarunkowania społeczne
212 h	14,68	O	BMŚW	2 PIĘTR	0,9	SO	125	uwarunkowania społeczne
219 i	2,94	O	BMŚW	2 PIĘTR	0,8	SO	125	uwarunkowania społeczne
243 d	2,31	O	LMŚW	DRZEW	0,7	DB	180	uwarunkowania społeczne
243 f	0,98	O	BMŚW	DRZEW	0,7	DB	170	uwarunkowania społeczne
243 h	3,06	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,3	DB	180	uwarunkowania społeczne
243 j	0,50	O	BMŚW	DRZEW	0,5	DB	180	uwarunkowania społeczne
243 n	0,51	O	BMŚW	DRZEW	0,3	DB	170	uwarunkowania społeczne
244 b	9,46	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,2	DB	180	uwarunkowania społeczne
245A d	0,15	GZ	BMŚW	DRZEW	0,5	AK	57	uwarunkowania społeczne
271 f	3,36	S	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	130	stabilny drzewostan, uporczywe pędr.
287 c	3,21	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	140	rozpoczęte użytk.*
287 f	5,31	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	140	rozpoczęte użytk.*
288 d	4,85	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,8	SO	129	strefa całoroczna
288 g	3,73	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,8	SO	129	strefa okresowa
289 f	6,50	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	130	rozpoczęte użytk.*
289 h	1,07	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	129	rozpoczęte użytk.*
310 g	4,86	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,6	SO	160	rezerwat
311 d	2,10	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,8	SO	160	rezerwat
311 f	1,61	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	160	rezerwat
315 j	2,97	S	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	140	specjalne, ekoton
316 a	12,47	S	LŚW	2 PIĘTR	0,7	DB	160	rezerwat
323 i	0,96	O	LŚW	DRZEW	0,8	SO	125	uwarunkowania społeczne

Oddział, pododdział	Pow. wydz.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
324 b	12,65	O	LŚW	2 PIĘTR	0,5	DB	190	uwarunkowania społeczne
325B d	0,31	GZ	OL	DRZEW	0,6	OL	95	mała działka
325B m	0,69	GZ	OLJ	DRZEW	0,7	OL	95	mała działka
325G b	0,17	GZ	BMŚW	DRZEW	0,5	SO.B	53	mała działka
332 b	1,47	O	BMŚW	DRZEW	0,6	DB	145	ekoton
332 l	1,01	O	OLJ	DRZEW	0,6	OL	100	ekoton
POMIECHÓWEK								
27 c	12,40	S	LŚW	2 PIĘTR	0,8	DB	200	rezerwat
28 c	10,60	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,9	SO	130	rezerwat
28 f	6,43	S	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	190	rezerwat
28 g	3,32	S	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	190	rezerwat
28 h	2,33	S	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	130	rezerwat
28 i	2,18	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,8	DB	190	rezerwat
66 c	2,96	S	LŚW	DRZEW	0,9	SO	125	strefa całoroczna
80A g	11,18	S	LŚW	2 PIĘTR	0,6	DB	160	cenne siedlisko 9170A
80A h	5,50	S	LŚW	DRZEW	0,8	SO	125	specjalne
124 c	13,02	S	LŚW	DRZEW	0,9	DB	160	rezerwat
125 d	3,33	S	LŚW	DRZEW	0,6	DB	170	rezerwat
138 a	0,03	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	AK	90	mała działka
143 d	0,90	S	LŁ	DRZEW	0,6	ŚW	90	rezerwat
155 h	0,56	GZ	BŚW	DRZEW	0,5	SO	140	ośrodek wypoczynkowy
170 d	0,07	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	AK	57	mała działka

* rozpoczęte użytk – oznacza te wydzielania, których część została zaplanowana do użytkowania rębego, a część pozostaje bez wskazówki. Wówczas w polu „Pow. wydz” podana jest powierzchnia tylko tej części drzewostanu nie planowanej do użytkowania.

Ogółem użytkowanie rębne zaplanowane zostało na 1835,66 ha powierzchni manipulacyjnej. Stanowi to 14,9% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. W ogólnej strukturze cięć powierzchniowo przeważają rębnie złożone – 1420 ha, które będą wykonywane w gospodarstwie przerebowo-zrębowym, a także w dużym udziale w gospodarstwie specjalnym. W ramach rębni złożonych cięcia uprzątające stanowią 16% powierzchni – reszta to głównie cięcia gniazdowe w ramach rębni IIIa i IIIb. Oznacza to, że znacznie większa powierzchnia objęta jest początkowymi etapami rębni złożonych, niż cięciami uprzątającymi – co w efekcie ma wpływ na relację etatu obliczonego do możliwości jego lokalizacji.

Tab. 48. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna tabela XV)

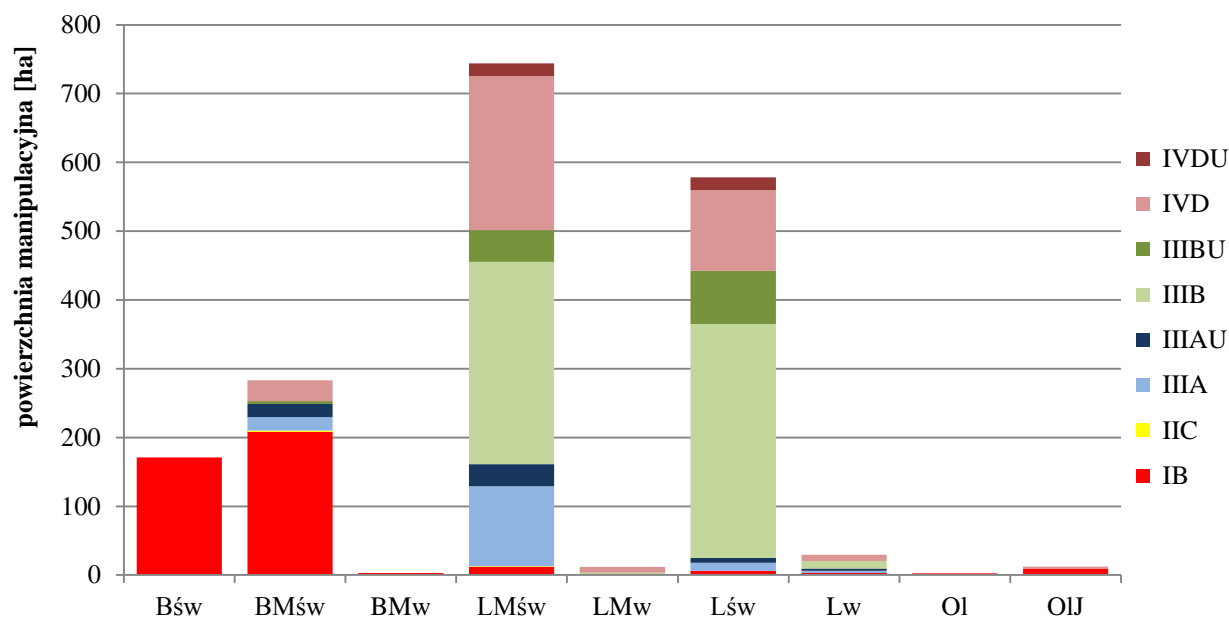
Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
Obręb Jabłonna						
Specjalne (S)	92,96	10,83	226,59	237,42	-	330,38
Lasów ochronnych (O)	307,51	29,58	18,22	47,80	-	355,31
Lasów gospodarczych (GZ)	1,01	-	-	-	-	1,01
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	401,48	40,41	244,81	285,22	-	686,70
Obręb Pomiechówek						
Specjalne (S)	0,77	16,99	7,30	24,29	-	25,06
Lasów ochronnych (O)	4,15	16,47	64,25	80,72	-	84,87
Lasów gospodarczych (GZ)	9,26	-	-	-	-	9,26
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	153,31	876,46	1029,77	-	1029,77
Ogółem	14,18	186,77	948,01	1134,78	-	1148,96
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	93,73	27,82	233,89	261,71	-	355,44
Lasów ochronnych (O)	311,66	46,05	82,47	128,52	-	440,18
Lasów gospodarczych (GZ)	10,27	-	-	-	-	10,27
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	153,31	876,46	1029,77	-	1029,77
Ogółem	415,66	227,18	1192,82	1420,00	-	1835,66

Na siedliskach borowych (Bśw, BMśw, BMw) zaplanowano użytkowanie głównie rębniami zupelnymi. Na BMśw w specyficznych sytuacjach zaprojektowano również rębnie złożone – najczęściej jako kontynuacja już rozpoczętych rębni. Rębnię IVd na tym siedlisku zaplanowano w gospodarstwie specjalnym w kompleksie leśnictwa Bagno – w związku ze specjalną formą zagospodarowania tego terenu zaliczonego do uporczywego pędraczyska oraz narażonego na uszkodzenia przez inne czynniki (jemioła, kornik ostrozębny).

Na siedliskach lasów mieszanych (LMśw i LMw) zaplanowano użytkowanie rębniami złożonymi, głównie IIIb i IVd, w mniejszym stopniu IIIa. Rębnię zupelną zaplanowano w 7 wydzieleniach o łącznej powierzchni 11,75 ha – głównie są to małe wydzielania o powierzchni do 1,5 ha.

Na siedlisku Lśw i Lw zaplanowano głównie rębnie IIIb oraz IVd – w mniejszym stopniu IIIa. Rębnię zupelną zaprojektowano w 8 wydzieleniach o łącznej powierzchni 8,39 ha. W większości są to drzewostany o małych powierzchniach lub przewidziane do przebudowy.

Siedliska olsu i olsu jesionowego objęte będą użytkowaniem w niewielkim stopniu -7 drzewostanów o łącznej powierzchni 14,73 ha - z czego tylko jeden zaplanowano do użytkowania rębnią IVd a reszta – Ib.



Ryc. 25. Struktura rębni wg TSL

Do przebudowy zaplanowano zasadniczo te drzewostany, które są młodsze niż przyjęte dla nich wiek rębności, a z różnych powodów nie spełniają celów prowadzonej gospodarki leśnej. W Nadleśnictwie Jabłonna zidentyfikowano 4 takie drzewostany, wymagające najpilniejszej przebudowy.

Tab. 49. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
Obręb JABŁONNA								
218 d	0,99	DRZEW	7	DB	90	0,5	IB	100
225 b	1,27	DRZEW	6	DB	90	0,5	IB	95
325A t	0,77	DRZEW	10	SO.B	45	0,6	IB	100
Razem obręb	3,03							
Obręb POMIECHÓWEK								
182 b	4,15	DRZEW	4	OS	35	0,4	IB	95
Razem obręb	4,15							
Ogółem nadleśnictwo	7,18							

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazie projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6) drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzór nr 7) w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wyżej wymienione wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Plany zagospodarowania lasu) oraz w operatach dla leśnictw.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie

do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

Użytki nie zaliczone na poczet obliczonego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną (oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości. W pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tab. 50. Zestawienie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	JABŁONNA			POMIECHÓWEK			Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]			brutto	netto
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	2	2	-	131	105	-	133	107
Pozostałe (oczyszczanie linii oddziałowych)	-	861	734	-	64	54	-	925	788
Razem	-	863	736	-	195	159	-	1058	895

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 6073,35 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Tab. 51. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo
	JABŁONNA	POMIECHÓWEK	
	Powierzchnia [ha]		
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-
Trzebieże	wczesne (TW)	316,21	433,66
	późne (TP)	3659,07	5639,69
	razem	3975,28	6073,35
Ogółem	3975,28	2098,07	6073,35

Użytkowanie przedrębne obejmuje zatem 49% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 5347,48 ha (w obrębie Jabłonna na powierzchni 2635,57 ha, w obrębie

Pomiechówek na powierzchni 2711,91 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 44,1% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, których ze względu na zachowanie ładów czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nieobjęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu. Trzeba też zaznaczyć, że generalną zasadą było planowanie powierzchni do zabiegu trzebieży, uwzględniając występowanie w wydzieleniach obszarów wyłączonych z zabiegu (bagna, luki, kępy w innym wieku itp.). Powierzchnia zaplanowanego zabiegu zazwyczaj nie obejmuje tego rodzaju obiektów, a więc jest mniejsza od powierzchni wydzielenia o powierzchnię tych obiektów.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla Nadleśnictwa i obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych, oraz w operatach dla leśnictw.

Orientacyjny etat miąższościowy użytków przedrębnych ustala się na podstawie powierzchni przewidzianej do trzebieży, wskaźników użytkowania przedrębnego zrealizowanych w ostatnich 5 latach obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu i tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieużytkowanych rębnie. Ponieważ jednak w Nadleśnictwie Jabłonna dość duża powierzchnia drzewostanów nie jest planowana do trzebieży, jako główny wyznacznik orientacyjnego miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębnego przyjęto wskaźnik intensywności użytkowania, relację do przewidywanego przyrostu traktując pomocniczo.

Przeciętna intensywność użytkowania przedrębnego w ciągu ostatnich 5 lat wynosiła w Nadleśnictwie średnio 40 m³/ha. Intensywność bez wliczania użytków przygodnych wynosiła średnio 36 m³/ha. Oba obręby były jednak bardzo zróżnicowane pod tym względem. W obrębie Jabłonna intensywność z ostatnich 5 lat wynosiła odpowiednio: 33 m³/ha i 30 m³/ha, natomiast w obrębie Pomiechówek – 51 m³/ha i 43 m³/ha. Wyraźnie widoczna jest zatem różnica w możliwości użytkowania (intensywności trzebieży) w obu obrębach. W obrębie Pomiechówek, gdzie występują żyzne lasowe siedliska i duży udział mają drzewostany dębowe, uzyskiwane

intensywności są dużo wyższe niż w obrębie Jabłonna, gdzie dominują drzewostany sosnowe rosnące na ubogich siedliskach.

Biorąc pod uwagę powyższe dane ustalono orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie:

Tab. 52. Orientacyjny miąższościowy etat użytkowania przedrębego

Opis	obręb		Razem
	Jabłonna	Pomiechówek	
przyrost w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny [m ³ netto]	269 640	190 880	460 520
powierzchnia TW i TP [ha]	3975,28	2098,07	6073,35
Etat użytków przedrębnych [m ³ netto]	134 801	102 555	237 356
Etat użytków przedrębnych [m ³ brutto]	168 501	128 194	296 695
Intensywność [m ³ netto/ha]	33,9	48,9	39,1
% przyrostu drzewostanów nieużytkowanych rębnie [m ³ netto]	50,0	53,7	51,5

Przyjęty etat w wysokości 237 356 m³ netto na 10 lat (134 801 m³ w obrębie Jabłonna i 102 555 m³ w obrębie Pomiechówek) uwzględnia w szczególności możliwości produkcyjne drzewostanów w obu obrębach, ich zróżnicowanie, realizację trzebieży w ostatnich latach a także wyniki inwentaryzacji drzewostanów.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Zaplanowana intensywność (33,9 m³/ha w obrębie Jabłonna i 48,9 m³/ha w obrębie Pomiechówek) jest wartością przeciętną i w poszczególnych drzewostanach powinna być zrealizowana w zależności od potrzeb hodowlanych i aktualnego stanu lasu.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów.

Tab. 53. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego (klasami wieku, wg gat. panujących)

Obręb	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							Razem
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
JABŁONNA	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	63,11	234,11	4,77	14,22	-	-	-	316,21
	TP	0,66	74,51	1310,43	2043,48	215,20	2,31	12,48	3659,07
	Razem	63,77	308,62	1315,20	2057,70	215,20	2,31	12,48	3975,28
POMIECHÓWEK	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	28,75	84,90	0,69	0,86	2,25	-	-	117,45
	TP	0,48	61,52	630,60	796,20	484,12	2,38	5,32	1980,62
	Razem	29,23	146,42	631,29	797,06	486,37	2,38	5,32	2098,07
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	91,86	319,01	5,46	15,08	2,25	-	-	433,66
	TP	1,14	136,03	1941,03	2839,68	699,32	4,69	17,80	5639,69
	Razem	93,00	455,04	1946,49	2854,76	701,57	4,69	17,80	6073,35

3.2.1.3. Łączny etat użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego przedstawiono w instrukcyjnej Tabeli XVII

Tab. 54. Zestawienie łączne etatów użytków głównych wg kategorii cięć (instrukcyjna tabela XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
Obręb Jabłonna				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	686,70	504,92	140370	116632
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7018	5831
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	686,70	504,92	147388	122463
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2	2
3. pozostałe	10,13		861	734
Razem nie zaliczone	10,13		863	736
Razem użytki rębne	696,83	504,92	148251	123199
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3975,28		168501	134801
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3975,28		168501	134801
Ogółem użytki główne (I+II)	4672,11	504,92	316752	258000

Kategoria cięć	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
Obręb Pomiechówek				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1148,96	419,70	160118	132660
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8006	6626
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1148,96	419,70	168124	139286
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			131	105
3. pozostałe	1,39		64	54
Razem nie zaliczone	1,39		195	159
Razem użytki rębne	1150,35	419,70	168319	139445
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2098,07		128194	102555
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2098,07		128194	102555
Ogółem użytki główne (I+II)	3248,42	419,70	296513	242000
Nadleśnictwo				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1835,66	924,62	300488	249292
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15024	12457
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1835,66	924,62	315512	261749
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			133	107
3. pozostałe	11,52		925	788
Razem nie zaliczone	11,52		1058	895
Razem użytki rębne	1847,18	924,62	316570	262644
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	6073,35		296695	237356
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	6073,35		296695	237356
Ogółem użytki główne (I+II)	7920,53	924,62	613265	500000

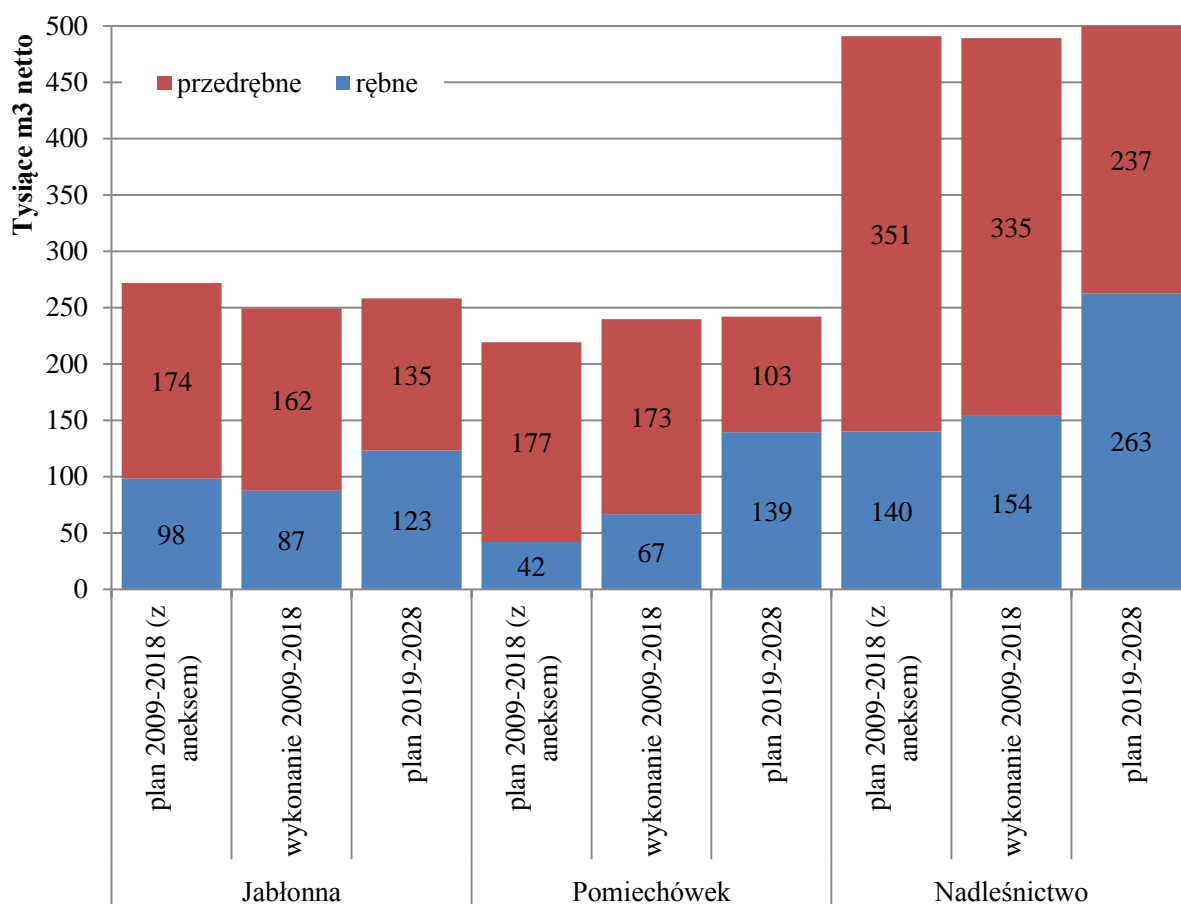
Rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 wynosi 500 000 m³ netto, w tym 262 644 m³ w ramach użytkowania rębego i 237 356 m³ w ramach użytkowania przedrębego.

Tab. 55. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

leśnictwo	Rębne					przedrębne			Razem
	Powierzchnia		m ³	m ³ z przyrostem	m ³ niezaliczone	Razem	pow	m ³	
	manipulacyjna	zredukowana							
Białobrzegi	163,01	152,80	38825	40766	207	40973	919,07	35891	76864
Poniatów	94,01	85,87	18029	18930	218	19148	1237,68	40981	60129
Kąty	116,91	116,91	23372	24541	234	24775	1257,13	39837	64612
Bagno	312,77	149,34	36406	38226	77	38303	561,40	18092	56395
Razem Obręb Jabłonna	686,70	504,92	116632	122463	736	123199	3975,28	134801	258000
Zegrze	171,21	66,86	19190	20148	77	20225	641,07	31624	51849
Kolonia	376,06	129,27	43996	46193	0	46193	540,27	27271	73464
Pomieczówek	236,02	86,41	28176	29584	82	29666	378,29	17644	47310
Szczypiorno	365,67	137,16	41298	43361	0	43361	538,44	26016	69377
Razem obręb Pomieczówek	1148,96	419,70	132660	139286	159	139445	2098,07	102555	242000
Nadleśnictwo	1835,66	924,62	249292	261749	895	262644	6073,35	237356	500000

Tab. 56. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębnego w rozbiu na TW i TP

Leśnictwo	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto		
Obręb JABŁONNA			
Białobrzegi	94,64	824,43	919,07
	2434	33458	35891
Poniatów	65,39	1172,29	1237,68
	1657	39323	40981
Kąty Węgierskie	114,90	1142,23	1257,13
	2396	37441	39837
Bagno	41,28	520,12	561,40
	677	17415	18092
Razem obręb JABŁONNA	316,21	3659,07	3975,28
	7164	127637	134801
Obręb POMIECHÓWEK			
Zegrze	22,26	618,81	641,07
	909	30715	31624
Kolonia	21,81	518,46	540,27
	746	26525	27271
Pomieczówek	28,65	349,64	378,29
	774	16871	17644
Szczypiorno	44,73	493,71	538,44
	1671	24344	26016
Razem obręb POMIECHÓWEK	117,45	1980,62	2098,07
	4100	98455	102555
Ogółem nadleśnictwo	433,66	5639,69	6073,35
	11264	226092	237356



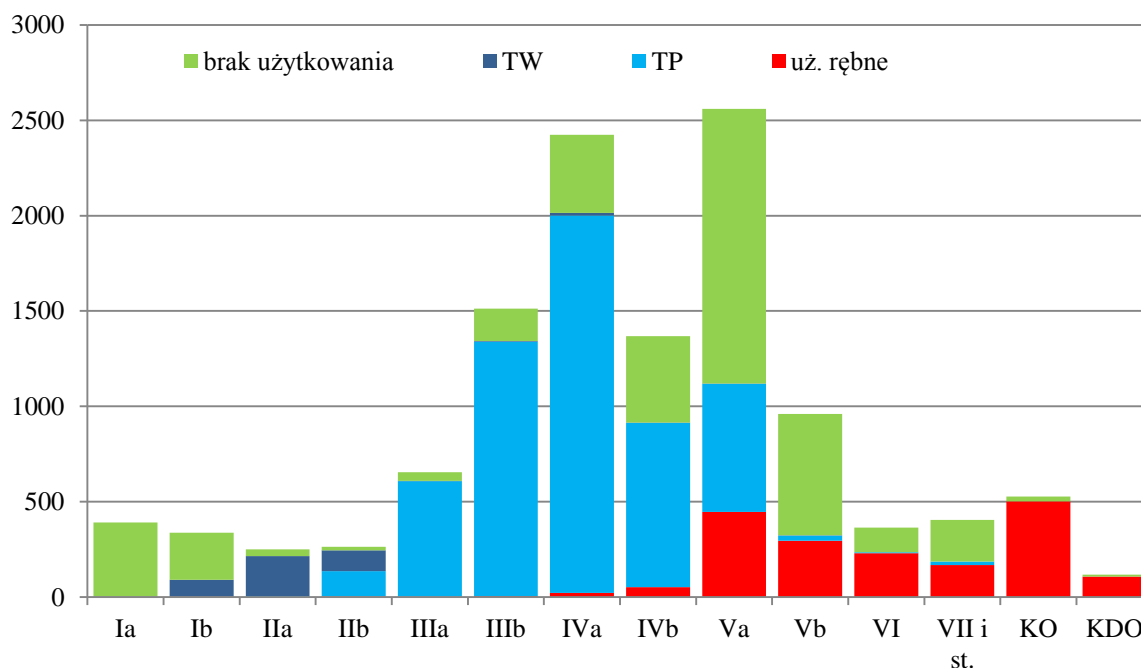
Ryc. 26. Porównanie etatów użytkowania głównego

Zaplanowany rozmiar użytkowania głównego w Nadleśnictwie jest tylko nieco większy niż rozmiar przyjęty w poprzednim planie urządzenia lasu (łącznie z aneksem). Zmieniły się jednak proporcje pomiędzy poszczególnymi rodzajami użytkowania. W poprzednim planie użytki rębne stanowiły 36% wszystkich użytków, aktualnie będą one stanowiły 52%. Zmniejszy się natomiast rozmiar użytkowania przedrębnego. Zwiększenie użytkowania rębnego, zwłaszcza w obrębie Pomiechówek, (dwukrotnie) wiąże się z koniecznością wyhamowania dynamicznego do tej pory wzrostu średniego wieku drzewostanów – który w tym obrębie wynosi aktualnie 81 lat. Dominacja w strukturze wiekowej tego obrębu drzewostanów 81-90 letnich (1/3 powierzchni obrębu) powoduje, że dość intensywnie wkraczano z użytkowaniem rębnym w te drzewostany, mimo iż zarówno te z panującym dębem jak i sosną są jeszcze drzewostanami bliskorębnymi.

Z kolei zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębnego wynika z dużo mniejszej powierzchni zaplanowanej do trzebieży w niniejszym planie, w porównaniu do planu na lata 2009-2018, przy nieco tylko większej przewidywanej intensywności cięć.

Interesująca jest także struktura zaplanowanego użytkowania w odniesieniu do klas wieku. Od połowy podklasy Ib do połowy IIb – planowane są trzebieże wczesne. Później już trzebieże późne, choć w każdej z podklas wieku występuje odsetek powierzchni pozostawionej bez zabiegów –

generalnie większej, im starszy drzewostan. Zabiegi rębne zasadniczo zaczynają się w drzewostanach Va podklasy wieku – czyli tej stanowiącej problem struktury wiekowej Nadleśnictwa. Jak już kilkakrotnie wspomniano – są to w większości jeszcze drzewostany bliskorębne, a rozpoczęte użytkowanie rębne w tej podklasie wieku ma na celu wyrównanie struktury wiekowej. Drzewostany w wieku ponad 100 lat są w większości użytkowane rębnie, choć pewna ich część a dokładnie 348 ha (45%) pozostaje bez wskazań.



Ryc. 27. Powierzchniowa struktura klas wieku wg rodzajów użytkowania

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności składów drzewostanów z warunkami siedliskowymi, zapewnienie trwałości produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazówek hodowlanych. Poza stwierdzonymi na gruncie potrzebami hodowlanymi istniejących drzewostanów zadania z zakresu hodowli obejmują również przewidywane prace hodowlane wynikające z powstania w okresie obowiązywania planu nowych zrębów, upraw itp.

Ustalone w planie powierzchnie poszczególnych zabiegów hodowlanych są powierzchniami minimalnymi, tzn. koniecznymi do wykonania w okresie obowiązywania planu. Nie oznacza to jednak, że zabiegi te nie mogą być wykonane poza wydzieleniami posiadającymi zapisaną wskazówkę hodowlaną. Również w innych drzewostanach może zaistnieć potrzeba wykonania

zabiegu hodowlanego, mimo iż nie był on zaplanowany. Podobnie plan nie określa również liczby koniecznych powtórzeń zabiegu (np. pielęgnacji czy czyszczeń) w wydzieleniu – o tym każdorazowo decyduje gospodarz terenu na podstawie aktualnego stanu drzewostanu.

Zadania hodowlane dzielą się na działania obligatoryjne (odnowienie zrębów istniejących i gniazd w KO czy powierzchni po cięciu uprzątającym, pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw, pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników) oraz działania określone kierunkowo, które będą wynikały z realizacji planu cięć (odnawianie powierzchni po cięciu rębny, pielęgnowanie upraw powstałych w wyniku realizacji planu cięć).

Zadania określone w poniższej tabeli są sumarycznym zestawieniem zadań zamieszczonych w Tabeli XVIII (wynikających z zapisanych wskazówek gospodarczych w poszczególnych wydzieleniach), oraz zadań obliczonych na podstawie przewidywanych potrzeb hodowlanych.

Tab. 57. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj prac	Obręb		Nadleśnictwo
		Jabłonna	Pomiechówek	
		Pow. [ha]		
I	Odnowienia na powierzchniach otwartych – w tym:	350,55	22,68	373,23
1	- odnowienia zrębów, halizn istniejących	29,37	11,34	40,71
2	- odnowienia 80% zrębów planowanych	321,18	11,34	332,52
II	Odnowienia pod osłoną – w tym:	85,43	338,26	423,69
1	- odnowienia 80% powierzchni po rębniach złożonych	84,43	331,09	415,52
2	- podsadzenia	0,20	5,92	6,12
3	- dolesienia luk i przerzedzeń	0,80	1,25	2,05
III	Poprawki i uzupełnienia – w tym:	58,40	36,09	94,49
1	- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	0,00	0,00	0,00
2	- poprawki w projektowanych uprawach - 10% (20% 1-ctwo Bagno)	58,40	36,09	94,49
I-III	Odnowienia - razem	494,38	397,03	891,41
IV	Wprowadzanie podszytów	5,38	0,00	5,38
V	Pielęgnacje – w tym:	1098,43	780,82	1879,25
1	pielęgnowanie gleby w istniejących uprawach oraz projektowane w istniejących zrębach, nieodnowionych gniazdach i uprawach po cięciu uprzątającym	159,52	87,67	247,19
2	Pielęgnowanie gleby w 80% upraw powstałych w wyniku realizacji cięć rębnych	325,29	279,68	604,97
3	Czyszczenia wczesne w istniejących uprawach (CW)	146,47	95,65	242,12
4	Czyszczenia wczesne w 50% upraw powstałych w wyniku realizacji cięć rębnych	217,99	180,47	398,46
5	Pielęgnowanie młodników (CP)	249,16	137,35	386,51
VI	Melioracje agrotechniczne	503,41	430,49	933,90

Do odnowienia zaprojektowano wszystkie istniejące zręby i halizny, nieodnowione gniazda oraz nieodnowione powierzchnie po cięciu uprzątającym. Wskazówkę odnowienia zapisano także dla każdej pozycji znajdującej się w planie cięć. Natomiast w podsumowaniu zadań gospodarczych,

odnowienia na powierzchniach projektowanych do rębni, zaplanowano w rozmiarze 80% ich sumarycznej powierzchni, co wynika z faktu, że prawdopodobnie w ramach tego planu nie będą wykonane odnowienia na zrębach z dwóch ostatnich lat.

Warto zwrócić uwagę, że wskazówka dotycząca odnowienia, nie określa sposobu powstania tego odnowienia. Zrealizowanie tej wskazówki jest możliwe zarówno poprzez odnowienie sztuczne, jak i uznanie istniejącego odnowienia naturalnego (podrosty, podsadzenia II piętro itp.) – które to odnowienia należy wykorzystywać w możliwie największym zakresie.

W przypadku wykonywania odnowień w KO i KDO powierzchnię do odnowienia można zwiększyć o 10% w stosunku do planu. Dotyczy to zwłaszcza odnowień po cięciach uprzętających, gdzie zwiększenie to może wynikać z potrzeby odnowienia stref brzegowych gniazd, na których rosące odnowienie uległo zniszczeniu lub uszkodzeniu podczas prac leśnych.

Podczas odnawiania należy stosować ramowe składy upraw przyjęte na KZP i zatwierdzone na NTG. Ogólne typy drzewostanów i składy upraw zostały ujęte w poniższych tabelach. Zostały one również zapisane dla każdego wydzielenia.

Tab. 58. Typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw – dla drzewostanów gospodarczych

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw w %
Bs	So	So 80-90, Brz i inne 10
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Brz i inne 20
		So 70, Św, Brz i inne 30
Bb	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	So	So 80, Bk i inne 20
		So 80, Db i inne 20
	Dbb-So	So 70, Dbb i inne 30
	Bk-So	So 70, Bk i inne 30
BMw	So	So 70, Db i inne 30
BMb	So	So 80, Brz i inne 20
LMśw	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10
	Db-So	So 50, Db 40, Md i inne 10
	So-Db	Db 50, So 30, Md i inne 20
	Db	Db 80 So i inne 20
LMw	So-Db	Db 60, So 30, Js* i inne 10
LMb	OI	OI 70, Brz i So 30
Lśw	Db	Db 80, Md i inne 20
	Bk-Db	Db 70, Bk i inne 30
Lw	Db	Db 80, Js* i inne 20
	Jd-Db	Db 70, Jd i inne 30
	OI-Db	Db 70, OI i inne 30
OI	OI	OI 90, Js* i inne 10
OIJ	OI-Js*	Js* 60, OI 30, Brz i inne 10
Lł	Db	Db 70, Js* i inne 30

* - do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionów w składach gatunkowych należy wprowadzać zastępczo olszę, jawor i inne liściaste

Dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000 zastosowano odrębne typy drzewostanów oraz składy upraw. Uwzględniają one naturalne zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych oraz przebudowę ich postaci zniekształconych.

Tab. 59. Typy drzewostanów przewidziane dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000

Siedlisko	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład upraw w % (z dopuszczeniem zmian do 10% na korzyść gatunków zgodnych z typem siedliska przyrodniczego)
91I0*	LMśw	Db	80-90% Db, 10-20% So, Brz
		So-Db	60-70% Db, 10-20% So, 20% Brz
	Lśw	Db	90% Db, 10% So, Brz
91T0	Bs	So	80-90% So 10-20% Brz
	Bśw	So	80-90% So 10-20% Brz
9170*	LMśw	Db	70-80% Db, 20-30% Lp, Gb, Kl, So.
		Db-Jd	60-70% Jd, 30-40% Db, Gb, Kl
		So-Db	60-70% Db, 10-20% So, 10-20% Lp, Gb
	LMw	So-Db	60-70% Db, 10-20% So, 10-20% Lp, Gb
	Lśw	Db	70-80% Db, 20-30% Lp, Gb, Kl,
		Gb-Db	60% Db, 30% Gb, 10% Lp, Kl, Jw, Wz
		Gb-Lp-Db	40% Db, 30% Lp, 30% Gb, Lp, Kl, Jw, Wz
Lw	Db	70-80% Db, 20-30% Lp, Gb, Wz, Js**	
91E0	OIJ	OI-Js**	60% Js**, 30% OI 10% Brz
	OI	OI	90% OI, 10% Brz
91F0	Lw	Db	60-80% Db, 20-40% Wz, Js**, OI, Lp, Gb
	Lł	Js**-Wz-Db	50-60% Db, 20-30% Wz, 10-20% Js**

* - TD i składy upraw dla siedlisk 9170 i 91I0 na terenie obszaru Natura 2000 Światliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej należy stosować takie jak to zapisano w planie zadań ochronnych oraz programie ochrony przyrody

** - jesiona, do czasu ustąpienia choroby jesionów, można zastąpić olszą czarną.

W istniejących uprawach i młodnikach zaprojektowano tylko jeden zabieg pielęgnacyjny, którego potrzebę wykonania stwierdzano podczas taksacji. Projektowano zasadniczo jedną wskazówkę hodowlaną dla wydzielenia; wyjątkiem są uprawy i młodniki po rębniach złożonych, gdzie powierzchnię zabiegu, jeżeli była taka potrzeba, ustalano wg poszczególnych faz wiekowych istniejącego odnowienia, oraz drzewostany z istniejącymi kępami znacznie różniącymi się wiekowo od drzewostanu głównego.

Powierzchnie zaplanowane do użytkowania rębego nie mają wprowadzonych wskazówek pielęgnacyjnych w poszczególnych pozycjach, natomiast zbiorczy rozmiar zadań hodowlanych na tych powierzchniach przyjęto w oparciu o zredukowaną powierzchnię planowanych do wykonania odnowień. I tak do pielęgnowania upraw zaprojektowano 80% powierzchni planowanej do odnowienia w ramach wykonywanych rębni (poza istniejącymi zrębami i haliznami, które otrzymały wskazówkę PIEL, a zatem ich powierzchnia jest uwzględniona w pozycji –

pielęgnowanie istniejących upraw), a do CW – 50% tej powierzchni (łącznie z istniejącymi na 1 stycznia 2019 zrębami i haliznami).

Teren leśnictwa Bagno, oraz częściowo leśnictwa Poniatów, to obszar występowania uporczywego pędraczyska, zaliczony pismem DGLP z 9 maja 2018 r. do gospodarstwa specjalnego. Na występowanie pędraków chrabąszczowatych oraz szkody powodowane przez nie w uprawach leśnych nakłada się zjawisko ekspansji i porażania drzewostanów przez jemiolę. Z jednej strony zatem drzewostany starsze zamierają i wymagająby zainicjowania procesu odnowienia, z drugiej jednak strony odnowienie to jest utrudnione właśnie ze względu na występowanie pędraków.

Mając na uwadze znaczne osłabienie tych drzewostanów wskutek obniżenia poziomu wód gruntowych, porażenia przez jemiolę i inne czynniki (kornik ostrozębny itp.) na terenie uporczywego pędraczyska należy wdrożyć zasady postępowania hodowlanego i gospodarczego odbiegające od tradycyjnie ujętych w ZHL, co zostało wyrażone m.in. w licznych spotkaniach terenowych a ostatecznie w wytycznych sporządzonych przez Nadleśnictwo i zaakceptowanych przez RDLP i ZOL. Główne zasady tego postępowania opierają się na elastycznym i indywidualnym podejściu do wykonywania cięć rębnych i przedrębnych oraz stosowaniu składów upraw innych niż standardowo zalecane przez ZHL. Szczegółowsze zasady postępowania polegają na:

- odstąpieniu od użytkowania najstarszych drzewostanów o niskiej jakości ale stabilnych pod względem zdrowotnym i inicjowanie w nich odnowienia naturalnego,
- wprowadzanie podsadzeń gatunków cienioznośnych, mniej narażonych na żery pędraków – np. buka,
- czasowa rezygnacja w prowadzaniu na uprawy dębów rodzimych,
- w konkretnych sytuacjach odstąpienie od schematycznego stosowania składów odnowieniowych upraw i nadanie typowi drzewostanu (TD) charakteru dynamicznego, zmiennego w czasie czyli:
 - wykorzystywanie odnowień naturalnych wszelkich gatunków (zwłaszcza rodzimych), niezależnie od ich jakości, które występują na narażonych na żery pędraka powierzchniach; dotyczy to zwłaszcza gatunków lekkonasiennych a także takich, które nie są zgodne z ustalonym ramowym typem drzewostanu. Traktowanie w szczególności jako pełnoprawne odnowienia gatunków drzew takich jak: klon, jawor, brzozy, osika, olsza szara, grab, modrzew,
 - wprowadzanie, jeżeli brak jest odnowień naturalnych gatunków rodzimych oraz poza siedliskami przyrodniczymi, gatunków obcego pochodzenia tj: dębu czerwonego, robinii, daglezi.
- stosowanie materiału sadzeniowego najwyższej jakości, mikoryzowanego, z zakrytym systemem korzeniowym,

- stosowanie zagęszczonej, w stosunku do zaleceń ZHL, więźby sadzenia.

Tab. 60. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

leśnictwo	Odnowienia							Pielęgnowanie				CP	melioracje
	na powierzchni otwartej		pod osłoną			poprawki proj w nowo powstałych odnowieniach	podsadzenia	pielęgnowanie gleby		CW			
	halizny, płazowiny	zręby proj.	po rębni złożonej	podsadzenia	dolesienia luk			w istniejących uprawach	w proj. uprawach	w istniejących uprawach	w proj. uprawach		
Obręb Jabłonna													
Białobrzegi	9,19	102,80	19,44		0,80	13,22		48,04	98,43	60,21	66,11	80,75	153,59
Poniatów	1,22	64,57	4,12	0,20		9,50		9,89	55,11	11,92	35,06	25,47	87,29
Kąty	15,48	93,53	1,38			11,03	5,38	52,51	75,93	47,10	55,19	114,68	119,80
Bagno	3,48	60,28	59,49			24,65		49,08	95,82	27,24	61,63	28,26	142,73
RAZEM	29,37	321,18	84,43	0,20	0,80	58,40	5,38	159,52	325,29	146,47	217,99	249,16	503,41
Obręb Pomiechówek													
Zegrze		1,18	55,90			5,71		8,34	45,66	24,92	28,54	35,19	66,86
Kolonia		0,78	102,63	4,42	0,35	10,82		21,53	86,54	20,64	54,09	34,44	129,62
Pomiechówek	0,47	0,00	72,22		0,20	7,29		21,42	57,94	18,33	36,45	23,61	86,61
Szczypiorno	10,87	9,38	100,34	1,50	0,70	12,27		36,38	89,54	31,76	61,40	44,11	147,40
RAZEM	11,34	11,34	331,09	5,92	1,25	36,09	0,00	87,67	279,68	95,65	180,47	137,35	430,49
Nadleśnictwo	40,71	332,52	415,52	6,12	2,05	94,49	5,38	247,19	604,97	242,12	398,46	386,51	933,90

3.2.3. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Ochrona drzewostanów przed czynnikami chorobotwórczymi i zwalczanie pojawiających się szkodników i chorób a także prowadzenie monitoringu powinno odbywać się wg zaleceń zamieszczonych w następujących dokumentach i materiałach:

- „Instrukcja urządzania lasu” z roku 2011,
- „Instrukcja ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

Szczegółowe wytyczne w tym zakresie zawiera referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi, zamieszczony w rozdziale 2.3. niniejszego elaboratu

3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwa Jabłonna

na lata 2019-2028

/pismo z uzgodnieniem stanowi załącznik w rozdziale 7.1. elaboratu/



Wykonawca: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie,
Ul. Leśników 21,
Sękocin Stary,
05-90 Raszyn

Opracował zespół w składzie:

mgr Paweł Ługowski

mgr inż. Szymon Podgajny

1.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

1.1.1. Ogólny opis Nadleśnictwa Jabłonna

Nadleśnictwo Jabłonna w całości położone jest w centralnej części województwa mazowieckiego. Obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa pokrywa się z obszarem sześciu powiatów. Największy udział w zasięgu terytorialnym, jak również powierzchnia samych gruntów znajdujących się we władaniu Nadleśnictwa, położona jest na terenie powiatu legionowskiego, na terenie gmin: Legionowo, Jabłonna, Nieporęt, Serock Miasto oraz Serock obszar wiejski, Wieliszew. Wschodnia część Nadleśnictwa położona jest na terenie powiatu wołomińskiego (gmina Radzymin). Południowa część zasięgu Nadleśnictwa obejmuje obszar miasta stołecznego Warszawa (dzielnice: Białoleka, Bemowo, Bielany, Praga Północ, Targówek, Wola, Żoliborz). Południowo-zachodni fragment terytorialnego zasięgu położony jest w powiecie warszawskim zachodnim (gminy: Łomianki, Stare Babice, Izabelin). Część zachodnia terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa rozciąga się na terenie dwóch powiatów: nowodworskiego oraz sochaczewskiego. W powiecie nowodworskim obejmuje gminy: Pomiechówek, Zakroczym, Nowy Dwór Mazowiecki, Leoncin, Czosnów, natomiast w powiecie sochaczewskim w zasięgu znalazła się tylko jedna gmina Brochów. Wymienione powyżej gminy mają w przeważającej większości charakter wiejski, Łomianki, Radzymin, Serock, Zakroczym – miejsko-wiejski, a Legionowo, Nowy Dwór Mazowiecki i miasto stołeczne Warszawa – miejski.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje ok. 1 108 km². Nadleśnictwo Jabłonna, z siedzibą znajdującą się w miejscowości Jabłonna sąsiadującej bezpośrednio z Warszawą wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie (RDLP). Sąsiaduje z nadleśnictwami: Drewnica, Chojnów, Płońsk, Pułtusk wchodzącymi w skład RDLP w Warszawie. Od południa sąsiaduje z Kampinoskim Parkiem Narodowym, a od zachodu sąsiaduje z dwoma nadleśnictwami wchodzącymi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi tj. Nadleśnictwami Płock oraz Radziwiłłów. Nadleśnictwo Jabłonna administruje gruntami o łącznej powierzchni 12 865,77 ha. W celu ułatwienia gospodarki leśnej obszar nadleśnictwa został podzielony na dwa obręby leśne: Jabłonna (1) oraz Pomiechówek (2).

Lasy Nadleśnictwa Jabłonna położone są w rozwidleniu dwóch głównych rzek przepływających przez obszar zasięgu terytorialnego tj. Narwi i Wisły oraz na lewym brzegu Narwi. Większość lasów Nadleśnictwa skupionych jest w kilkunastu kompleksach leśnych mających powyżej 300 ha oraz w kilku kompleksach powyżej 1000 ha jak na przykład Lasy Chotomowskie. Położenie dużej powierzchni lasów Nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie miast wpływa istotnie na ich stan zdrowotny i sanitarny. Oprócz zanieczyszczeń przemysłowych jakie docierają nad obszary leśne, lasy te są licznie odwiedzane przez ludzi, czego skutkiem jest znaczne zaśmiecanie oraz inne szkody w drzewostanach. O bogactwie i różnorodności tutejszych lasów świadczy fakt, że na gruntach

Skarbu Państwa zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Jabłonna oraz innych gruntach w jego terytorialnym zasięgu znajduje się aż 17 rezerwatów przyrody nie licząc innych form ochrony przyrody.

1.1.2. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

Liczbę pożarów w Nadleśnictwie Jabłonna w minionym okresie, powierzchnię ogólną, przyczyny powstania oraz wysokość strat w poszczególnych latach zestawiono poniżej:

Tab. 61. Zestawienie pożarów w ubiegłym 10-leciu (2009-2018)

Rok	Pożary w Lasach Państwowych - Nadleśnictwo Jabłonna				Razem
	Przyczyna				
	Jedn.	Podpalenie	Inna	Nieustalona	
2009	liczba	15	0	17	32
	pow. [ha]	3,20		8,21	11,41
2010	liczba	16	0	8	24
	pow. [ha]	0,73		4,17	4,90
2011	liczba	27	1	12	40
	pow. [ha]	4,82	0,01	6,96	11,79
2012	liczba	2	2	43	47
	pow. [ha]	1,73	0,03	18,74	20,50
2013	liczba	0	0	20	20
	pow. [ha]			3,91	3,91
2014	liczba	1	1	8	10
	pow. [ha]	0,00	0,00	1,95	1,95
2015	liczba	0	2	29	31
	pow. [ha]		0,10	11,67	11,77
2016	liczba	1	0	17	18
	pow. [ha]	0,01		2,00	2,01
2017	liczba	0	0	8	8
	pow. [ha]			1,30	1,30
2018	liczba	0	0	24	24
	pow. [ha]			4,58	4,58
Razem	liczba	62	6	186	254
	pow. [ha]	10,49	0,14	63,49	74,12

Dla całego analizowanego, minionego dziesięciolecia przypadającego na lata 2009-2018, w Nadleśnictwie Jabłonna występowało rocznie ponad 25 pożarów, przeciętna pow. pożaru wyniosła 0,30 ha. Pożary lasów są związane głównie z działalnością człowieka. Najczęstszymi przyczynami ich powstania są rozpalane w pobliżu terenów leśnych ogniska, porzucane niedopalki papierosów, przerzuty ognia z palących się traw porastających przylegające do lasów łąki lub przypadki umyślnych podpałek. Znacznie rzadszą przyczyną powstania pożaru jest awaria urządzeń technicznych lub napowietrznych linii przesyłowych (kat. „Inna” w powyższej tabeli). Analizując

miniony okres można stwierdzić, że głównym czynnikiem sprawczym pożarów lasu w Nadleśnictwie Jabłonna jest człowiek, gdyż częstą znaną przyczyną ich powstania są podpalenia powodujące największe straty materialne oraz gospodarcze (62 przypadki odnotowane głównie w latach 2009-2011).

Największy pożar w całym minionym dziesięcioleciu miał miejsce, na początku tego okresu – w 2009 roku, niszcząc w leśnictwie Bagno prawie 4 ha poszycia leśnego. Łącznie w całym okresie, na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna powstały 254 pożary, w wyniku których spaleni uległo 74,12 ha poszycia leśnego.

W przeważającym udziale były to pożary o niewielkich powierzchniach - ogółem 239 pożarów, w tym pożary ugaszone w zarodku – do 0,05 ha w liczbie 126 i pożary małe – 0,06-1,00 ha w liczbie 113.

Pożarów zaliczanych do kategorii średnich 1,01-10 ha odnotowano 15, natomiast pożary duże o pow. 10-100 ha w minionym dziesięcioleciu na gruntach Nadleśnictwa Jabłonna nie wystąpiły.

1.1.3. Rodzaje drzewostanów

Jak wynika z poniższego zestawienia zdecydowaną większość powierzchni Nadleśnictwa (89,23%) zajmują drzewostany III i starszych klas wieku (drzewostany powyżej 40 lat). Uprawy, młodniki i drzewostany młodszych klas wieku I oraz II stanowią 10,77% wszystkich drzewostanów.

Siedliska borowe: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw tj. te najbardziej narażone na wystąpienie pożaru zajmują łącznie 56,63% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Najpowszechniej występujące siedliska borowe to Bśw – 29,97% oraz BMśw – 23,72%.

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Jabłonna jest sosna. Drzewostany z tym gatunkiem panującym zajmują łącznie 69,45% powierzchni leśnej (8428,82 ha), natomiast drzewostany z panującymi gatunkami iglastymi (sosna, modrzew, świerk) zajmują łącznie 70,97% powierzchni leśnej (8612,53 ha).

Tab. 62. Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk

Typ siedliskowy lasu	Klasa wieku				Ogółem	
	I i leśna niezal.	II	III	IV i starsze		
	powierzchnia - ha					%
	udział %					
Bs	0,00	0,00	8,74	9,33	18,07	0,16
	0,00	0,00	48,37	51,63	100,00	
Bśw	260,22	191,67	935,63	1972,40	3359,92	29,97
	7,74	5,70	27,85	58,70	100,00	
Bw	14,61	31,79	51,09	19,22	116,71	1,04
	12,52	27,24	43,78	16,47	100,00	
BMśw	293,80	69,69	423,09	1873,00	2659,58	23,72
	11,05	2,62	15,91	70,42	100,00	
BMw	18,25	10,09	14,06	25,69	68,09	0,61
	26,80	14,82	20,65	37,73	100,00	
BMb	1,50	0,00	0,00	0,00	1,50	0,01
	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	
LMśw	109,94	51,77	436,36	2788,49	3386,56	30,21
	3,25	1,53	12,89	82,34	100,00	
LMw	0,00	0,00	0,00	1,15	1,15	0,01
	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	
LMb	3,21	6,26	137,90	1107,54	1254,91	11,19
	0,26	0,50	10,99	88,26	100,00	
Lśw	0,00	1,51	3,66	26,42	31,59	0,28
	0,00	4,78	11,59	83,63	100,00	
Lw	61,85	2,09	2,85	10,03	76,82	0,69
	80,51	2,72	3,71	13,06	100,00	
OI	9,12	0,00	0,00	0,00	9,12	0,08
	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	
OIJ	2,22	20,05	12,90	64,97	100,14	0,89
	2,22	20,02	12,88	64,88	100,00	
LŁ	25,81	22,14	12,90	65,87	126,72	1,13
	20,37	17,47	10,18	51,98	100,00	
Razem	800,53	407,06	2039,18	7964,11	11210,88	100,00
	7,14	3,63	18,19	71,04	100,00	

Na grunty Nadleśnictwa Jabłonna składa się 207 kompleksów leśnych różnej wielkości, przy czym większość lasów, ok. 10 000 ha skupiona jest w 10 dużych kompleksach liczących powyżej 500 ha (500,01-2000 ha). Za osobny kompleks leśny uznawano każdą działkę lub grupę działek ewidencyjnych gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Jabłonna oddalonych co najmniej 30 metrów lub więcej od innej działki lub grupy działek. Poniższa tabelka przedstawia szczegółowe zestawienie wyodrębnionych kompleksów leśnych.

Tab. 63. Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych w zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna

L.p.	Przedział wielkości kompleksu (ha)	Suma powierzchni ewidencyjnej (ha) /ilość kompleksów (szt.)	
		Nadleśnictwo	
		(szt.)	(ha)
1	<1.00	86	34,4504
2	1.01-5.00	64	148,3882
3	5.01-20.00	23	232,2049
4	20.01-100.00	18	795,7415
5	100.01-200.00	2	294,5302
6	200.01-500.00	4	1436,6117
7	500.01-2000.00	10	9923,5453
Razem		207	12865,4722

1.1.4. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa przebiegają ważne szlaki komunikacyjne – kolejowe i drogowe, jak niżej:

- **linie kolejowe:** Warszawa - Gdańsk, Warszawa - Zegrze, Radzymin – Legionowo,
- **droga krajowa nr 7** Warszawa - Gdańsk (S7) jest częścią międzynarodowej drogi europejskiej E77,
- **droga krajowa nr 8** prowadząca przez Polskę od granicy z Czechami w Kudowie-Zdroju do granicy z Litwą w Budzisku, przebiega m.in. przez Warszawę oraz Białystok. Stanowi polski odcinek międzynarodowej trasy E67 oraz fragment trasy *Via Baltica*,
- **droga krajowa nr 61** łącząca Warszawę z Augustowem,
- **droga krajowa nr 62** łącząca województwo podlaskie z województwem kujawsko-pomorskim. Droga rozpoczyna się w miejscowości Strzelno na skrzyżowaniu dróg nr 15 i 25, a kończy w Siemiatyczach na połączeniu z drogą nr 19. Na obszarze województwa mazowieckiego DK 62 łączy Płock z Sokolowem Podlaskim z ominięciem Warszawy. Przebiega ponadto przez miejscowości Wyszogród, Zakroczym, Nowy Dwór Mazowiecki, Serock, Wyszaków, Łochów i Węgrów. Na odcinku od Wyszogrodu do Łochowa DK 62 tworzy północny odcinek tzw. Dużej Obwodnicy Warszawy,
- **droga wojewódzka nr 575** Kazuń - Śladów - Kamion łączy Płock z przedmieściami Nowego Dworu Mazowieckiego,
- **droga wojewódzka nr 579** Nowy Dwór Maz. - Leszno – Błonie-Radziejowice, łącząca położony w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kazuń Polski z Radziejowicami,

- **droga wojewódzka nr 580** Warszawa - Stare Babice - Sochaczew łącząca Sochaczew z Warszawą,
- **droga wojewódzka nr 622**, o długości 15 km, łącząca Chrcynno z Ludwinowem Zegrzyńskim,
- **droga wojewódzka nr 630**, o długości 17 km, łącząca DK85 w Nowym Dworze Mazowieckim z DK61 w Jabłonie,
- **droga wojewódzka nr 631** - Warszawa - Nieporęt - Nowy Dwór Maz., łącząca Warszawę (przecinając jej ściśle śródmieście) z Nowym Dworem Mazowieckim,
- **droga wojewódzka nr 632** - Kobyłka - Nasielsk - Płońsk, Płońsk - Nowe Miasto - Nasielsk - Dębe - Legionowo - Rembelszczyzna – Marki,
- **droga wojewódzka nr 633** Warszawa - Nieporęt, o długości 14,2 km. Droga na terenie Warszawy (dzielnica Białoleka) i powiatu legionowskiego. Łączy warszawski Żerań z Nieporętem i Zalewem Zegrzyńskim, biegnie wzdłuż Kanału Żerańskiego.

Wymienione powyżej trasy komunikacyjne (drogowe i kolejowe), przecinają kompleksy leśne Nadleśnictwa lub przebiegają w ich bliskim sąsiedztwie.

Ponadto na terenie nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg lokalnych, w znacznej części o nawierzchni utwardzonej lub gruntowej oraz dróg leśnych, umożliwiających jednostkom straży pożarnej dobry dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych.

1.1.5. Przynależność do strefy pożarowej i określenie stopnia pożarowego

Zgodnie z zarządzeniem nr 15/2008 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie wprowadzenia podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, powierzchnia Polski była podzielona na 42 strefy prognostyczne zagrożenia pożarowego. Nie obejmowały one lasów górskich. Do 2017 r. Nadleśnictwo Jabłonna było przypisane do strefy numer 31.

W zarządzeniu nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. zwiększono do 60 liczbę stref oraz wprowadzono nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne w związku z potrzebą poprawy funkcjonowania systemu prognozowania zagrożenia pożarowego w Lasach Państwowych. Co do zasady w nowym podziale nazwa strefy składa się z części liczbowej odpowiadającej numerowi SILP RDLP, w której dana strefa się znajduje oraz części literowej. Według nowego zarządzenia Nadleśnictwo Jabłonna znalazło się w **strefie 17_B**. Stopień zagrożenia pożarowego lasu nadal jest oznaczany zgodnie z rozporządzeniem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82 poz. 573; Dz. U. z 2010 r. Nr 137, poz. 923 oraz z 2015 r., poz. 1070) tj. jednostki Lasów Państwowych w okresie

podwyższonego zagrożenia pożarowego (od wiosny do jesieni) codziennie określają stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

1.1.6. Zaklasyfikowanie obszaru Nadleśnictwa do kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz. U. z 2006 Nr 58, poz. 405 ze zm.), przedstawiono poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu wg:

1) średniej rocznej liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej (Pp):

$$Pp = 12,5 \log(11,2Gp + 0,725) + 1,5 = 18,48$$

Gp – 1,97 pożaru/10km² (średnio 25,4 pożarów/rok w Nadleśnictwie)

daje to 18 pkt

2) udziału procentowego powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego, lasu łęgowego:

(Pd): Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, LŁ – 56,63% = Us

$$Pd = 0,1Us = 5,66$$

daje to 6 pkt

3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ (Pk):

(Dane za lata 2013–2017 z najbliższej Stacji Meteorologicznej w Nadleśnictwie Celestynów).

$$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1 = 3,21 \text{ pkt}$$

Wp – średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9⁰⁰ – 77,68%, (wynik uzyskany z 1091 pomiarów)

Uds - udział % dni z wilgotnością ściółki o godz. 9⁰⁰ poniżej 15% – 17,84%

(wynik uzyskany z 1048 pomiarów)

daje to 3 pkt

4) średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (Pa):

$$Pa = 2,46 \log(0,0461Gz) + 5,16 = 6,49 \text{ pkt}$$

Gz – średnia liczba mieszkańców na 0,01 km² - 75,23

daje to 6 pkt

Suma punktów określających kategorię zagrożenia wynosi 33, a więc zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Środowiska, Nadleśnictwo Jabłonna zostaje zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Niezależnie od kategorii zagrożenia nadleśnictw, w okresie dużego zagrożenia pożarowego, wynikającego z określonych warunków meteorologicznych, określa się stopnie zagrożenia pożarowego. Wyznacza się je poprzez badanie wilgotności ściółki leśnej (igliwia) i powietrza. Badania dokonuje się codziennie o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ w określonych miejscach. Do każdego punktu pomiarowego przypisane są konkretne nadleśnictwa.

Stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ danego dnia. Prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się o godzinie 9⁰⁰ na godzinę 13⁰⁰ i na godzinę 9⁰⁰ dnia następnego oraz koryguje się go o godzinie 13⁰⁰ na godzinę 9⁰⁰ dnia następnego.

Stopnie zagrożenia pożarowego przedstawiają się następująco:

- **0 stopień zagrożenia pożarowego** - brak zagrożenia pożarowego,
- **1 stopień zagrożenia pożarowego** - małe zagrożenie pożarowe,
- **2 stopień zagrożenia pożarowego** - średnie zagrożenie pożarowe,
- **3 stopień zagrożenia pożarowego** - duże zagrożenie pożarowe.

1.1.7. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

W lasach najczęściej zdarzają się pożary pokrywy gleby (pożary przyziemne). Powstają one na dnie lasu, a w wyniku ich rozprzestrzeniania się spalaniu ulegają: ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, kora, podrosty i płytko znajdujące się korzenie. Pożary pokrywy gleby nie są uzależnione od pory roku. O szybkości rozprzestrzeniania się takiego pożaru decyduje wiele czynników, wśród których najważniejsze to: siła i prędkość wiatru, wilgotność palącego się materiału, obciążenie ogniowe zależne od rodzaju, ilości materiału palnego oraz składu gatunkowego i wieku drzewostanu jak również ukształtowanie terenu.

Spalanie w trakcie pożaru pokrywy gleby przebiega zasadniczo tylko na obwodzie powierzchni pożaru, na szerokości średnio 0,5–2 m. Jest ono najintensywniejsze na froncie, a najmniejsze na tyle pożaru. Prędkość rozprzestrzeniania się boków i tyłu pożaru jest od kilku do kilkunastu razy mniejsza niż prędkość przesuwania się frontu. Temperatura płomieni dochodzi do 900°C.

Podstawowe składniki pokrywy gleby ulegają łatwemu zapaleniu, jeżeli ich wilgotność względna wynosi poniżej 20 %, praktycznie niepalne stają się przy wilgotności powyżej 30 %, szczególnie od punktowych bodźców energetycznych.

Intensywność pożaru przy wietrze do 1 m/s zależy wyłącznie od pokrywy gleby oraz rodzaju i wieku drzewostanu. Jeśli martwą ściółkę przyjąć za punkt odniesienia, to wrzos i trawy będą pożar przyspieszać, a borówki i rośliny zielone – opóźniać. Wiatr o prędkości powyżej 1 m/s przejmuje rolę dominującego czynnika w intensyfikowaniu rozprzestrzeniania się pożaru. Pożary całkowite drzewostanów osiągają prędkość do kilku kilometrów na godzinę. Pożar wierzchołkowy natomiast, powstający prawie zawsze z pożaru przyziemnego, jest pożarem groźniejszym i gwałtowniejszym. Prędkość przesuwania się pożaru wierzchołkowego waha się w granicach od 3 do 25 km/godz.

Z powodu bardzo dużej liczby czynników decydujących o rozwoju pożaru i olbrzymiej ilości możliwych kombinacji tych czynników, szczegółowe określenie przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru wymagałoby specjalistycznych przygotowań i obliczeń. Przyjmując założenie, że średnia prędkość wiatru wynosi 50-60 km/h, można przypuszczać, że szybkość przenoszenia się ognia może wynosić do 9-10 m/s. W przybliżeniu można jednak założyć, że od momentu pojawienia się zarzewia ognia do chwili wejścia płomienia w górne partie drzewostanu i pojawienia się dymu upłynie 15-20 min. Okres powstania dymu do jego dostrzeżenia - ok. 5 min. Zgłoszenie pożaru do jednostek straży pożarnej, po uprzednim sprawdzeniu przez służbę leśną zajmie również ok. 6 min. W jednostce ratowniczej straży, mobilizacja sił i środków może trwać ok. 1 do 5 min. Dojazd do miejsca pożaru, biorąc pod uwagę sieć straży pożarnych nie powinien trwać dłużej jak 15 - 25 min. Reasumując powyższe, przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru w okresie suszy w drzewostanie sosnowym może wynosić 40 - 60 minut. Dlatego istotne znaczenie w zwalczaniu pożarów leśnych ma profilaktyka, a w przypadkach już zaistniałych, jak najszybsze wykrycie pożaru oraz dokładne określenie miejsca jego powstania.

Tab. 64. Przykład swobodnego rozwoju pożaru - wyliczony na podstawie modelu rozwoju pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru (min.)	46	46	46
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,66	1,52
Obwód pożaru (m)	119	611	462

1.2. Ocena zagrożenia pożarowego

Lasy położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna są w znacznym stopniu narażone na powstawanie pożarów. Zagrożenie to wynika z wielu czynników:

1. Przewagi siedlisk borowych i dominacji sosny w typach siedliskowych lasu.
2. Znaczej przewagi drzewostanów iglastych (70,97%), które wykazują największą palność głównie ze względu na wydzielanie dużej ilości łatwopalnych olejków eterycznych.
3. Obecności zamkniętych terenów użytkowanych przez jednostki wojskowe.
4. Znacznego (stałe rosnącego) pofragmentowania lasów przez powstające osiedla mieszkaniowe, zwartą i luźną zabudowę jednorodziną oraz związane z tym zagrożenie powstawania pożarów. Dotyczy to zwłaszcza podwarszawskich miast i miejscowości: Legionowa, Jabłonna, Chotomowa, Nieporętu oraz Nowego Dworu Mazowieckiego. Rozmieszczenie osad ludzkich w enklawach i pól enklawach leśnych znacznie zwiększa poziom potencjalnego zagrożenia zaprószenia ognia w związku z nieostrożnością dorosłych lub nieletnich.
5. Dużej gęstości zaludnienia aglomeracji warszawskiej i związanej z tym rekreacyjnej antropopresji weekendowej i popołudniowej. Duże zagrożenie pożarowe występuje zwłaszcza w okresie masowego wypoczynku letniego oraz zbierania płodów runa leśnego.
6. Występowania w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa terenów intensywnie wykorzystywanych rekreacyjnie i wypoczynkowo (tereny wokół Zalewu Zegrzyńskiego oraz Lasy Legionowskie, Lasy Chotomowskie – Obręb Jabłonna, tereny turystyczne w dolinie rzeki Wkry – obręb Pomiechówek).
7. Przebiegu przez tereny Nadleśnictwa wielu szlaków biegowych, rowerowych, turystycznych oraz historycznych co niewątpliwie skutkuje zwiększonym ruchem osób na terenach leśnych.
8. Przebiegu przez tereny leśne ciągów komunikacyjnych: dróg asfaltowych o randze krajowej, wojewódzkiej i powiatowej, linii kolejowych, energetycznych oraz rurociągu „Przyjaźń” i gazociągów.
9. Występowaniem miejsc, w których w przeszłości toczyły się walki zbrojne i związana z tym możliwość występowania niewypałów i niewybuchów pochodzących w szczególności z okresu II Wojny Światowej (głównie leśnictwo Kąty Węgierskie).
10. Bezpośredniego sąsiedztwa lasów prywatnych z lasami Skarbu Państwa i niewystarczające zabezpieczenie pożarowe tych pierwszych.
11. Zmienności warunków klimatycznych w różnych porach roku determinowanych przez ilość opadów atmosferycznych, prędkość i kierunek wiatru, natężenie promieniowania słonecznego, temperatury powietrza i jego wilgotności. Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Warto zauważyć, że w minionym dziesięcioleciu najwięcej pożarów wybuchło w miesiącu maju, ale również zarówno miesiąc poprzedzający maj jak

również, po nim następujący charakteryzowały się znaczną palnością. W okresie jesiennym oraz zimowym następuje znaczne zmniejszenie zagrożenia pożarowego.

12. Lokalizacji w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna zakładów przemysłowych o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej: Reckitt Benckiser Production (Poland) Sp. z o.o. Fabryka w Nowym Dworze Mazowieckim, Okunin (powiat nowodworski) oraz zwiększonym ryzyku poważnej awarii przemysłowej: MPWiK w m. st. Warszawie S.A Zakład Północny w Wieliszewie (powiat legionowski).

1.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia pożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Jabłonna działa system informacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Nadleśnictwo zabezpiecza środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce powstania pożaru w celu prowadzenia działań zapobiegających jego rozprzestrzenianiu się oraz wezwaniu właściwych służb, które ugaszą pożarzystko. Nadleśnictwo ustaliło również sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, które są zapisane w dokumencie o nazwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Dokument ten jest corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi terytorialnie powiatowymi komendami Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendą Miejską Straży Pożarnej w Warszawie.

Nadleśnictwo Jabłonna współpracuje w zakresie ochrony przeciwpożarowej kompleksów leśnych z sąsiednimi nadleśnictwami wchodzącymi w skład RDLP w Warszawie tj. Drewnica, Płońsk, Pułtusk. Nadleśnictwa te posiadają własne dostrzegalnie pożarowe pokrywające polem obserwacji również obszary leśne będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna.

Tab. 65. Wykaz dostrzegalni przeciwpożarowych w sąsiednich nadleśnictwach

L.p.	Nadleśnictwo	Nazwa	Lokalizacja	Typ
1	Drewnica	Ząbki	Oddz. 153	Telewizyjny punkt obserwacji ppoż.
2	Płońsk	Tustań	Oddz. 323	Telewizyjny punkt obserwacji ppoż.
3	Pułtusk	Zatory	Oddz. 425	Telewizyjny punkt obserwacji ppoż.

1.3.1. System obserwacji i łączności

System wczesnego ostrzegania i wykrywania pożarów w Nadleśnictwie Jabłonna stanowi sieć dostrzegalni z telewizją przemysłową służącą do obserwacji przeciwpożarowej lasów. W czasie zagrożenia pożarowego pełnione są tu dyżury przez przeszkolonych pracowników-obszerników. Wieże zlokalizowane są w leśnictwach: Poniatów, Białobrzegi, Pomiechówek. Kamery na dostrzegalniach pozwalają na prowadzenie obserwacji w promieniu do 20 km.

Tab. 66. Wykaz dostrzegalni przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Jabłonna

L.p.	Obręb leśny, Leśnictwo	Lokalizacja	Kryptonim	Rodzaj obserwacji
			Telefon	
1	Jabłonna (1), Białobrzegi (01)	Kontener przy osadzie leśnictwa Białobrzegi, Oddz. 51 -l	1-212 k.4	Dostrzegalnia z kamerą TV
			22 774 87 14	
2	Jabłonna (1), Poniatów (02)	Kontener przy wolnostojącej kancelarii leśnictwa Poniatów, Oddz. 89 -d	1-211 k.4	Dostrzegalnia z kamerą TV
			22 782 30 27	
3	Pomiechówek (2), Pomiechówek (09)	Kontener w miejscowości Czarnowo, gmina Pomiechówek, Oddz. 138 -p	1-215 k.4	Dostrzegalnia z kamerą TV
			22 785 42 24	

Każdy z trzech punktów obserwacyjnych wyposażony jest w urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania, środki łączności (radiostacja, telefon stacjonarny), książkę meldunków o zauważonych pożarach oraz instrukcję postępowania przeznaczoną dla obserwatora.

Fot. 1 Dostrzegalnia przeciwpożarowa Białobrzegi



Fot. 2 Dostrzegalnia przeciwpożarowa Poniatów

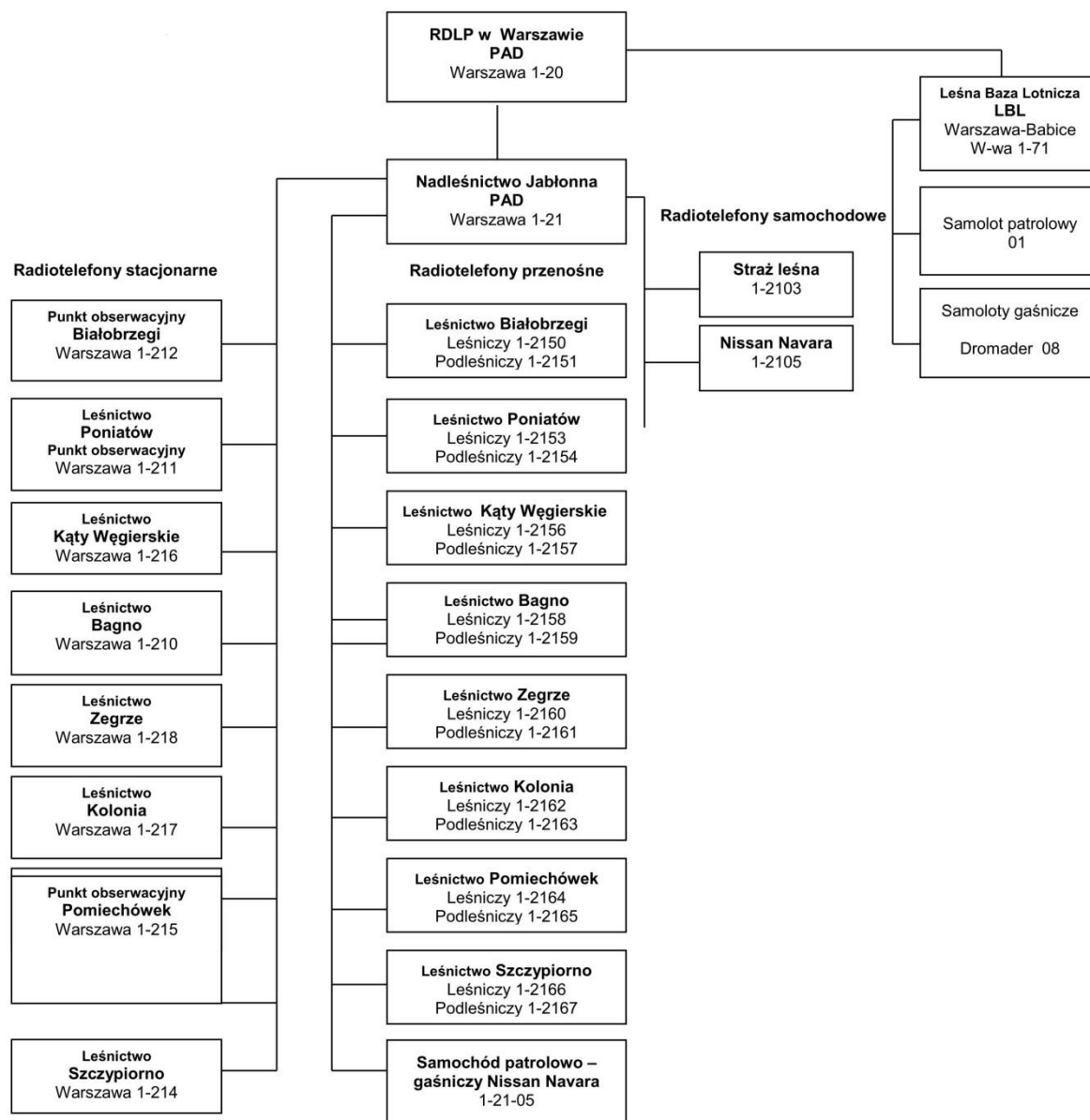


Fot. 3 Dostrzegalnia przeciwpożarowa Pomiechówek



Obserwacja we wszystkich punktach obserwacyjnych zlokalizowanych w specjalnie do tego celu przystosowanych kontenerach socjalnych prowadzona jest w okresie trwania akcji bezpośredniej, ustalany każdorazowo przez Dyrektora RDLP w Warszawie (zgodnie z dyspozycją 1-20 RDLP w Warszawie).

Punkt alarmowo-dyspozycyjny w Warszawie (PAD RDLP) zlokalizowany jest w Warszawie przy ulicy Grochowskiej 278, tel. 22 813 61 66, (kryptonim Warszawa 1-20, kanał 4).



Ryc. 28. Schemat łączności radiowej w Nadleśnictwie Jabłonna

Nadleśnictwo Jabłonna jako jednostka organizacyjna Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, tworząc w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD). Punkt ten zlokalizowany jest w specjalnie do tego wydzielonym i przystosowanym pomieszczeniu przy siedzibie Nadleśnictwa Jabłonna, w miejscowości Jabłonna przy ulicy Wiejskiej 20 (na terenie leśnictwa Kąty Węgierskie). Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) posiada bezpośrednią łączność pomiędzy Nadleśnictwem (tel. 22 774 49 33), a stanowiskami kierowania KP PSP w Legionowie, KP

PSP w Nowym Dworze Mazowieckim, KP PSP w Wołominie, KP PSP w Błoniu, KP PSP w Sochaczewie oraz KM PSP m.st. Warszawy.

Na sieć łączności wewnętrznej składa się łączność telefoniczna i radiowa. Radiotelefony będące na wyposażeniu Nadleśnictwa znajdują się w samochodach służbowych Nadleśnictwa, samochodzie patrolowym Straży Leśnej, a także w samochodzie patrolowo-gaśniczym wyposażonym w agregat wysokociśnieniowy wodno-pianowy o pojemności 400 l.

Za pomocą posiadanych radiotelefonów możliwy jest także szybki, radiowy kontakt z sąsiednimi nadleśnictwami oraz siedzibą Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie.

Tab. 67. Wykaz telefonów i radiotelefonów łączności ppoż.

L.p.	Jednostka	Radiotelefon	Telefon
Nadleśnictwo Jabłonna			
1	PAD – Nad. Jabłonna	Warszawa 1-21 kanał 4	22 774 49 33 wew. 444
2	Wieża Białobrzegi	Warszawa 1-212 kanał 4	22 774 87 14
3	Wieża Poniatów	Warszawa 1-211 kanał 4	22 782 30 27
4	Wieża Pomiechówek	Warszawa 1-215 kanał 4	22 785 42 24
5	Straż Leśna	Warszawa 1-21-03 kanał 4	695 340 561
Sąsiednie nadleśnictwa – RDLP w Warszawie			
6	Nadleśnictwo Chojnów		22 727 57 52
7	Nadleśnictwo Drewnica	Warszawa 1-30 kanał 4	22 781 62 09
8	Nadleśnictwo Płońsk		23 662 45 15
9	Nadleśnictwo Pułtusk		23 692 14 65
Sąsiednie nadleśnictwa – RDLP w Łodzi			
10	Nadleśnictwo Płock		24 262 77 74
11	Nadleśnictwo Radziwiłłów		46 831 01 10
RDLP w Warszawie			
12	PAD- RDLP w Warszawie	Warszawa 1-20	22 517 33 37
13	Leśna Baza Lotnicza Babice	Warszawa 1-71	22 688 55 174
Kampinoski Park Narodowy			
14	Sekretariat KPN		22 722 60 01

Tab. 68. Wykaz telefonów kadry zarządczej Nadleśnictwa Jabłonna

Leśnictwo	Stanowisko	Adres	Telefon
Biuro Nadleśnictwa			
Nadleśnictwo	Biuro Nadleśnictwa	Jabłonna, ul. Wiejska 20, 05-110 Jabłonna	22 774 49 33
	Nadleśniczy		692 216 532
	Zastępca Nadleśniczego		695 340 088
	Inż. Nadzoru obr. Jabłonna		695 340 560
	Inż. Nadzoru obr. Pomiechówek		502 398 607
	Straż Leśna		695 340 561
	Stanowisko ds. ppoż.		516 144 631
Obręb Jabłonna			
01 Białobrzegi	Leśniczy	Białobrzegi, ul. Wojska Polskiego 11	695 340 567
	Podleśniczy		695 340 574
02 Poniatów	Leśniczy	Skrzeszew, ul. Leśna 8	695 340 562
	Podleśniczy		505 028 435
03 Kąty Węgierskie	Leśniczy	Nieporęt, ul. Plac Wolności 5	695 340 582
	Podleśniczy		695 340 581
04 Bagno	Leśniczy	Jabłonna, ul. Bagno 2	695 340 571
	Podleśniczy		504 089 331
Leśnictwo Szkółkarskie Skierdy	Leśniczy	Skierdy, ul. Bagno 6	695 340 564
	Podleśniczy		695 340 578
Obręb Pomiechówek			
07 Zegrze	Leśniczy	Wola Kiełpińska 1	695 340 565
	Podleśniczy		695 340 576
08 Kolonia	Leśniczy	Wólka Kikolska, ul. Przyjaźni 2	695 340 569
	Podleśniczy		695 340 575
09 Pomiechówek	Leśniczy	Czarnowo, ul. Nadleśnictwo 11	695 340 568
	Podleśniczy		695 340 577
10 Szczypiorno	Leśniczy	Szczypiorno 30	695 340 566
	Podleśniczy		695 340 563

Sprawność systemu alarmowania podnosi łączność telefoniczna.

1.3.2. Wykaz i rozmieszczenie baz sprzętu oraz własnych sił i środków do gaszenia oraz dogaszania pożarów

Nadleśnictwo Jabłonna posiada wymaganą przepisami jedną, główną bazę sprzętu ppoż. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. – Dz. U. Nr 58, Poz. 405), a dodatkowo druga baza zlokalizowana jest na terenie szkółki leśnej Skierdy.

Tab. 69. Wyposażenie baz sprzętu ppoż

L.p.	Szpadle	Gaśnice	Hydronetki plecakowe	Tłumice	Tablice informacyjne	Środek pianotwórczy Reteor
Baza Pomiechówek (Pomiechówek, ul. Nadleśnictwo 11)						
1	30	10	10	20	10	40 l
Baza w Szkółce Skierdy (Skierdy, ul. Bagno 6)						
2	30	10	10	20	10	40 l
Razem wyposażenie baz nadleśnictwa Jabłonna						
	60	20	20	40	20	80 l

Dodatkowo Nadleśnictwo Jabłonna posiada samochód patrolowo-gaśniczy marki Nissan Navarra (kryptonim 1-21-05). Pojazd wyposażony jest w agregat gaśniczy o pojemności 400 l wody ze środkiem pianotwórczym, pilarkę, gaśnicę samochodową, nożyce do cięcia prętów i drutu, latarkę, siekiere, 2 tłumice, 2 szpadle oraz 2 hydronetki plecakowe.

Plugi leśne przeznaczone do wyorywania oraz mineralizacji pasów przeciwpożarowych i oborywania pożarzysk znajdują się: 1 szt. na terenie szkółki leśnej Skierdy oraz 1 szt. w bazie sprzętu ppoż. w leśnictwie Pomiechówek, w oddz. 138 -l.

W razie wystąpienia pożaru o dużej skali istnieje możliwość użycia samolotu stacjonującego w „Leśnej Bazie Lotniczej Bemowo” zlokalizowanej na lotnisku Warszawa-Babice, które jest położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna (radiotelefon kryptonim 1-71, kanał 4, tel. +48 261 856 118). RDLP w Warszawie, w ramach podpisanej umowy z PZL Warszawa-Okęcie S.A., dysponuje w Bazie Babice jednym samolotem patrolowym i jednym gaśniczym. Decyzje odnośnie lotów patrolowych i gaśniczych podejmuje dyżurny Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego w RDLP Warszawa (PAD RDLP).

1.3.3. Sieć pasów pożarowych

Tereny leśne w sposób szczególny są narażone na powstawanie pożarów przy szlakach kolejowych, drogach publicznych oraz parkingach śródleśnych. Działaniem gospodarczym ograniczającym rozprzestrzenianie się ognia w lesie, w tych miejscach jest wykonanie pasów przeciwpożarowych oraz utrzymywanie ich w dobrym stanie.

W celu ograniczenia możliwości szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru oraz przerzutów ognia przy uczęszczanych drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej, w drzewostanach do 30 lat oraz terenach kolejowych powinny być wybudowane i utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym pasy przeciwpożarowe.

Typu A – jest to pas gruntu przyległy do granicy obiektu lub pasa drogowego, który powinien być na szerokość 30 metrów oczyszczony z martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych z wyjątkiem jodły. Oddzielają one las od dróg publicznych, dróg dojazdowych do zakładów przemysłowych lub magazynów oraz obiektów użyteczności publicznej.

Typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 metrów, spełniający wymogi techniczne dla pasów przeciwpożarowych typu A, przyległy do granicy obiektu lub pasa drogowego, w którym dodatkowo od 2 do 5 metrów od granicy obiektu albo drogi zakładana jest 2 metrowa bruzda, którą oczyszcza się do warstwy mineralnej. Pas typu B oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Typu BK – jest to pas gruntu w sąsiedztwie czynnej linii kolejowej. Jest on wykonywany równoległe do linii kolejowej w formie jednego oczyszczonego do warstwy mineralnej pasa gruntu (bruzdy) o szerokości co najmniej 4 metrów, usytuowanego w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda na gruntach torfiastych musi być zabezpieczona dodatkowo poprzez przysypanie warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m.

Typu C – jest to pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m, przyległy do granicy obiektu spełniający wymogi jak dla pasa typu „A”, z tym że bezpośrednio przy obiekcie zakłada się bruzdę o szerokości od 5 do 30 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. Oddziela on las od obiektów na terenach poligonów wojskowych.

Warto pamiętać, że obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz lasów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych) oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 metrów.

Nadleśnictwo Jabłonna w ramach prac gospodarczych zakłada i utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A przy drodze krajowej numer 62, drogach wojewódzkich numer 624, 630, 631 oraz przy drogach powiatowych i gminnych. Łączna długość pasów typu A, które powinny być założone na pierwszy rok obowiązywania planu, wynosi ok. 9 km.

Ustawa o ruchu drogowym z 1997 roku definiuje tzw. drogę twardą – tj. drogę z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamiennie-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m, inne drogi są drogami gruntowymi (Dz. U. 1997 Nr 98, Poz. 602, art. 2 pkt 2)

Przez Nadleśnictwo Jabłonna przebiega kilka linii i magistral kolejowych, łącznie jest to ponad 760 kilometrów torowisk, z czego na około 19 kilometrach występuje bezpośrednie sąsiedztwo lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo z linią kolejową. Pasy przeciwpożarowe typu BK wzdłuż tych linii powinny być utrzymywane przez właściciela lub zarządcę terenu tj. PKP Polskie Linie Kolejowe.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu Nadleśnictwo powinno utrzymywać na bieżąco istniejące pasy przeciwpożarowe oraz zakładać nowe pasy typu A w miejscach zakładania nowych upraw przylegających do dróg publicznych oraz porządkować tereny przy drogach publicznych, przy których były prowadzone zabiegi pielęgnacyjne. W odległości mniejszej niż 30 metrów od skraju torów nie należy pozostawiać chrustu, gałęzi, nieokrzesanych ściętych drzew oraz odpadów poeksploatacyjnych.

1.3.4. Dostępność terenów leśnych

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22.03.2006 r. (Dz. U. 2006 r. Nr 58, poz. 405) w Nadleśnictwie Jabłonna wyznaczono 32 odcinki dróg składających się na sieć dojazdów pożarowych o łącznej długości prawie 84 km. Ponieważ lasy Nadleśnictwa Jabłonna zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego, odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższym dojazdem pożarowym nie powinna przekraczać 750 metrów (dotyczy kompleksów leśnych powyżej 300 ha).

Tab. 70. Wykaz dróg stanowiących dojazdy pożarowe - Nadleśnictwo Jabłonna

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
01	Leśnictwo Szczypiorno, oddz.: 142 (od ul. Borowej), 146, 146/145, 146/150, 150; cały dojazd przebiega w obrębie ewid.: Szczypiorno (w początkowej części na granicy obrębu Szczypiorno i Kosewko – gm. Pomiechówek)	2620	Droga leśna gruntowa, w części utwardzona tłuczniem	Dobry odcinka utwardzonego, zły fragmentu odcinka gruntowego (miejscami głębokie koleiny)	Do remontu, poprawa widoczności na niektórych odcinkach drogi
02	Dojazd w całości przebiega po gruntach publicznych w obrębach ewid. Janowo (gm. Zakroczym) i Szczypiorno (gm. Pomiechówek); w leśnictwie Szczypiorno pomiędzy oddz. 163/162, 161/160, 158/157, 157, 156;	2560 (grunt obcy)	Droga publiczna, fragmentami utwardzona gruzem i tłuczniem	Zadawalający	

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
11	Dojazd przebiega w początkowym etapie po gruntach publicznych (obręb ewid. Białobrzegi – 767 m.), pomiędzy oddz. 48 oraz 47, 33 oraz 32, by następnie biec drogami leśnymi (leśnictwo Białobrzegi) oddz.: 32, 31, 19/31, 18/30, 17/29, 16/28, 15/27, 14/26, 26, frg. po gr. obcym (ok. 50 m), 25; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Białobrzegi (gm. Nieporęt) oraz 01-10 (gm. Radzymin)	3413 (na gr. LP)	Droga publiczna o nawierzchni bitumicznej, droga leśna gruntowa fragmentami utwardzona	Zadawalający	Bieżące utrzymanie przejezdności
12	Leśnictwo Białobrzegi, oddz.: 63, 57, 58/57, 49/50; dojazd przebiega w obrębie ewid. Białobrzegi (gm. Nieporęt)	1740	Droga gruntowa naturalna, fragmentami naw. bitumiczna	Zadawalający	Bieżące utrzymanie przejezdności
13	Leśnictwo Białobrzegi, oddz.: 24/37, 23/37, 37/36, frg. po gr. obcym (ok. 150 m), 40/39, 40/42; dojazd znajduje się w całości w obrębie ewid. 01-10 (gm. Radzymin)	2140 (na gr. LP)	Droga gruntowa, naturalna	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
21	Leśnictwo Poniatów oddz.: 158/165A, 158/162, 157/161, 156/160, 159/160, 159; cały dojazd znajduje się w obrębie ewid. Kałuszyn (gm. Wieliszew)	2310	Droga gruntowa, naturalna	Zadawalający	Bieżące utrzymanie przejezdności, poprawa stanu nawierzchni w oddz. 159
22	Leśnictwo Poniatów oddz.: 149/154, 148/153, 148/152, 147/152, 146/151, 150/151, 150; cały dojazd znajduje się w obrębie ewid. Kałuszyn (gm. Wieliszew)	2550	Droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona tłuczniem	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
25	W początkowej części dojazd rozpoczyna się na gruntach obcych (ok. 1350 m), następnie w Leśnictwie Poniatów, oddz.: 82, frg. po gr. obcym (ok. 10 m), 82, 82/77; dojazd w całości położony jest w obrębie Komornica (gm. Wieliszew)	1270 (na gr. LP)	Droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona tłuczniem	Dobry odcinka na gruncie obcym, zły na gruncie LP	Do remontu i dostosowania do parametrów dojazdu pożarowego
29	Leśnictwo Poniatów oddz.: 171, 172, 173; całość dojazdu znajduje się w obr. ewid. Olszewnica Nowa (gm. Wieliszew)	1110	Droga gruntowa, naturalna	Zadawalający	Miejscami do remontu
31	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 117, 118, 124, 125, 128, 128/130, 130; cały dojazd znajduje się w obrębie ewid. Kąty Węgierskie (gm. Nieporęt)	3220	Droga gruntowa, naturalna	Zadawalający	Usunięcie martwych drzew zagrażających zatarasowaniu dojazdu
32	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116; cały dojazd znajduje się w obrębie ewid. Kąty Węgierskie (gm. Nieporęt)	3700	W oddz. 109, 110, 111 – nawierzchnia z kruszywa hutniczego na pozostałym odcinku droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona tłuczniem / kruszywem pohutniczym	Dobry odcinka o nawierzchni z kruszywa hutniczego, na pozostałym odcinku zadawalający, uwagi wymaga odcinek w oddz. 116	Bieżące utrzymanie przejezdności, poszerzenie miejsca do zawracania pojazdów, odcinkami remont wgłębnny – wzmocnienie podłoża kruszywem
33	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 99, frg. po gr. obcym (ok. 17 m), 99, 100, 101, 102; cały dojazd znajduje się w obrębie ewid. Kąty Węgierskie (gm. Nieporęt)	1703 (na gr. LP)	Droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
46	Leśnictwo Bagno, oddz.: 315, 314, 313, 312, frg. po gr. obcym (ok 10 m), 311, 311/316, 310, 309, 308; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Rajszew (gm. Jabłonna)	3490 (na gr. LP)	Droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności, odcinek w oddz. 308 do naprawy, uzyskanie zgody na wycinkę martwych drzew wzdłuż granicy z rezerwatem
47	Leśnictwo Bagno, oddz.: 296, 297/296, 282/297, 298, 283/298, 284/299, 285/300, 285/301, 286/302, 287/303; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Rajszew (gm. Jabłonna)	3090	Droga gruntowa, miejscami utwardzona	Dobry	Dostosowanie całej długości drogi do parametrów dojazdu pożarowego
48	Leśnictwo Bagno, oddz.: 293/292, 277/292, 276/291, 276/275, zbiega się z dojazdem ppoż. nr 50; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Rajszew (gm. Jabłonna)	2070	Droga gruntowa, naturalna	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
50	Leśnictwo Bagno, oddz.: 263/271, 264/272, frg. po gr. obcym (ok. 10 m), 265/273, 266/274, 267/275, 268/276, 269/277, 270/278, zawrotka; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Rajszew (gm. Jabłonna)	3080 (na gr. LP)	Droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności, naprawa uszkodzonych słupków wskazujących przebieg dojazdu ppoż.
61	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 176/177, 185/186, 194/195, 202/203, 211/212, 218/219, 225/226, frg. po gr. obcym (ok. 5 m), 233/234, 240/241; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Józefów II (gm. Jabłonna) oraz 4-02-25 (m. st. Warszawa)	4085 (na gr. LP)	Droga gruntowa, naturalna, fragmentami utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
62	Leśnictwo Kąty Węgierskie: gr. obcy (ok. 52 m.), po granicy oddz. 175, 184, 193, 202, 211, 218, 225, gr. obcy (ok. 6,5 m.), 233, 240, gr. obcy (ok. 204 m.); dojazd znajduje się w obrębie ewid. Józefów II (gm. Jabłonna) oraz 4-02-25 (m. st. Warszawa)	4270 (na gr. LP)	Droga gruntowa naturalna, fragmentami utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
63	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 207/213, 207/214, 208/215, 209/216, 210/217; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Józefów II (gm. Jabłonna)	1560	Droga utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
64	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 228, 228/236, 229/237, 230/238; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Józefów II (gm. Jabłonna)	1260	Droga gruntowa, naturalna	Zadawalający	Dostosowanie do parametrów dojazdu pożarowego, odkrzaczenie poboczy
65	Leśnictwo Kąty Węgierskie oddz.: 190/191, 196/197, 199/200, 204/205, 208/209, 215, 223, 222, 230, 238, 237/238; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Józefów II (gm. Jabłonna)	3650	Droga utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
73	Leśnictwo Zegrze oddz.: 18/19, 29/30, 29/39, 28/38, 27/37, 26/36, 25/35, 24/35, 24/34, 23/33; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Wola Smolana (gm. Serock)	4120	Droga gruntowa, naturalna	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności, odkrzaczenie poboczy w celu poprawy widoczności, uzyskanie zgody na wycinkę martwych drzew wzdłuż dojazdu i granicy z rezerwatem
74	Leśnictwo Zegrze oddz.: 4/6, 5/7, 5/8; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Wola Smolana (gm. Serock)	1350	Droga gruntowa, naturalna	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
75	Leśnictwo Zegrze, dojazd w całości na gruntach obcych w obrębie oddz.: 16, 17, 18, 19; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Wola Smolana (gm. Serock)	1840 (gr. obcy)	Droga gruntowa, utwardzona	Dobry	
81	Leśnictwo Kolonia oddz.: 69/81, 70/82, 71/83, 72/84, po gr. obcym (ok. 86 m), 73/84, 73/85, 74/86, 75/87, 76/88 ; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Wójtostwo oraz Wólka Kikolska (gm. Pomiechówek)	3814 (na gr. LP)	Droga gruntowa, fragmentami utwardzona, odcinek w oddz. 74/86, 75/87 i 76/88 (po przebudowie) nawierzchnia z kruszywa	Dobry odcinka po przebudowie, zły odcinka o nawierzchni gruntowej	Do remontu odcinek o nawierzchni gruntowej
82	Leśnictwo Kolonia oddz.: 47/58, 48/59, 49/60, frg. po gr. obcym (ok. 10 m), 50/61, 51/62, 52/63, 53/64, 54/65, 55/66, 56/67, frg. po gr. obcym (ok. 11 m), 56/57, 57/68; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Wójtostwo oraz Wólka Kikolska (gm. Pomiechówek)	4449 (na gr. LP)	Droga gruntowa, utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
83	Leśnictwo Kolonia oddz.: 83/107, 84/108, 85/109, 86/110, frg. po gr. obcym (ok. 11 m), 86/110, 87/111, 88/112, 89/113, 90/114, 91/115, frg. po gr. obcym (ok. 6 m), 91/115, 115/116, 116; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Czarnowo oraz Wólka Kikolska (gm. Pomiechówek)	4945 (na gr. LP)	Droga na większości przebiegu utwardzona, na pozostałym odcinku gruntowa, naturalna	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności, poszerzenie placu do zwracania pojazdów w oddz. 83/107
93	Leśnictwo Pomiechówek oddz.: 117, 117/118, 92/118, 93/119; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Czarnowo (gm. Pomiechówek)	1725	Droga utwardzona, w oddz. 117 tłuczniem, w pozostałych oddz. żwirem	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
94	Leśnictwo Pomiechówek oddz.: 130, 121, 120/121, 94/95, 95, 79A; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Czarnowo oraz Goławice Pierwsze (gm. Pomiechówek)	2018	Droga gruntowa, ulepszona o nawierzchni żwirowej	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności, poszerzenie placu do zawracania pojazdu w oddz. 79A

Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
95	Leśnictwo Pomiechówek oddz.: 137/138, frg. po gr. obcym (ok. 7 m), 132/133, 124/125, frg. po gr. obcym (ok. 14 m), 97; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Czarnowo oraz Goławice Pierwsze (gm. Pomiechówek)	2113 (na gr. LP)	Droga gruntowa, ulepszona o nawierzchni żwirowej	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności, informacja RDOŚ o potrzebie usunięcia martwych drzew wzdłuż dojazdu i granicy z rezerwatem przyrody
96	Leśnictwo Pomiechówek oddz.: 98/99, frg. na gr. obcym (ok. 16 m), 125/126, 133/134; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Czarnowo oraz Goławice Pierwsze (gm. Pomiechówek)	1159 (na gr. LP)	Droga gruntowa, utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności
97	Leśnictwo Pomiechówek oddz.: 128, 128/129, 103/104, 103; dojazd znajduje się w obrębie ewid. Goławice Drugie (gm. Pomiechówek)	1536	Droga gruntowa, utwardzona	Dobry	Bieżące utrzymanie przejezdności

Uzupełnieniem sieci dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe jest bardzo gęsta sieć dróg publicznych (krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych) o nawierzchni utwardzonej, przecinających m.in. kompleksy leśne Nadleśnictwa, które wspólnie z dojazdami pożarowymi zapewniają dostępność do niemal wszystkich terenów leśnych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Brak takiego pokrycia występuje w części oddz. 120 i 121 (obręb Jabłonna) jednak dojazd do tych obszarów jest możliwy szeroką drogą publiczną o nawierzchni nieutwardzonej i drogami leśnymi. Również w obrębie leśnym Pomiechówek fragmenty oddziału 151, 152 i 172 oraz 144 znajdują się dalej niż 750 metrów od drogi publicznej utwardzonej lub dojazdu pożarowego. Do oddz. 151, 152 oraz 172 prowadzą jednak wewnętrzne nie utwardzone drogi natomiast do oddz. 144 w ciągu najbliższego roku dojazd do kompleksu będzie zapewniony drogą utwardzoną wzdłuż oddz. 144 i 148 budowaną przez Gminę Pomiechówek - skomunikowanie miejscowości Kosewko - Nowy Modlin.

Fot. 4 Przykład oznakowania dojazdów ppoż. w Nadleśnictwie Jabłonna



Dodatkowo w kompleksie leśnym Uroczysko Olszewnica (leśnictwo Poniatów, oddz. 246-251, 254-258) Nadleśnictwo Jabłonna zaprojektowało przebieg nowego dojazdu pożarowego, który otrzyma numer 23. Utworzenie dojazdu pożarowego w tym kompleksie podyktowane jest dużą ilością pożarów jakie miały miejsce w tamtym terenie w minionych latach, bezpośrednim sąsiedztwem linii kolejowej oraz powstającymi przy tym kompleksie osiedlami domków jednorodzinnych. Planowany przebieg dojazdu znajduje się na poniższej mapce.



Ryc. 29. Szkic usytuowania projektowanego dojazdu pożarowego nr 23

Tab. 71. Przebieg projektowanego dojazdu pożarowego nr 23

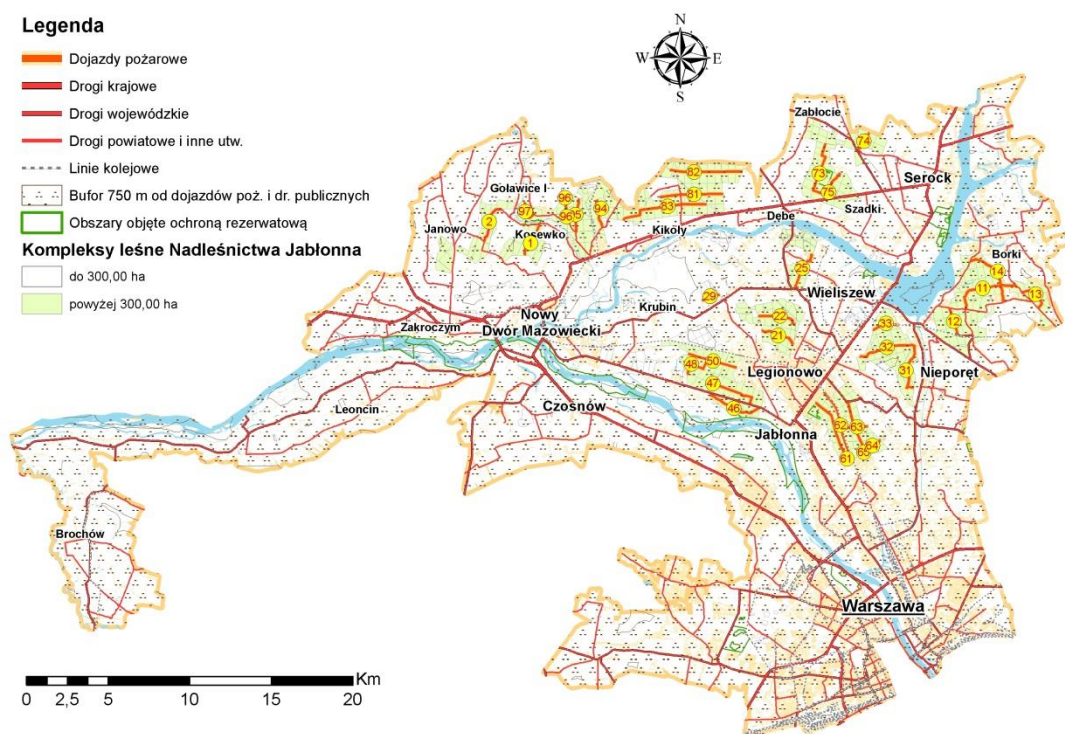
Nr dojazdu	Przebieg	Długość dojazdu (m.)	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	Stan	Planowane działania
23	Leśnictwo Poniatów oddz.: 251, 250, 249, 248, fragment po gruncie obcym (ok. 70 m.), 248, 248/247, 248, 248/257, 247/256, 246/255, 255, 254, 255, 256, 257; całość dojazdu znajduje się w obrębie ewidencyjnym Olszewnica Stara (gm. Wieliszew)	4261 (na gruntach LP)	Droga gruntowa, naturalna 2-3 m.		Dostosowanie drogi do parametrów dojazdu pożarowego

Istniejąca sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwia dojazd do poszczególnych oddziałów. Niektóre odcinki dojazdów pożarowych, zwłaszcza te o nawierzchni gruntowej, służące również do wywozu drewna i wykorzystywane przez miejscową ludność, mogą sezonowo nie spełniać wymaganych kryteriów technicznych. W związku z powyższym Nadleśnictwo powinno na bieżąco dokonywać napraw nawierzchni dróg będących dojazdami pożarowymi oraz modernizować przy okazji remontów pozostałe odcinki, tak aby zapewnić dobre warunki do przejazdu i manewrowania ciężkiego sprzętu pożarniczego. Ze względu na dużą penetrację lasów przez okoliczną ludność oraz turystów, a także odnotowywane przypadki wandalizmu, należy okresowo sprawdzać stan oznakowania dojazdów pożarowych. Należy także usuwać krzewy zakrywające słupki z numerami i kierunkami dojazdów pożarowych.

Fot. 5 Przykłady wandalizmu na elementach ochrony ppoż. w Nadleśnictwie Jabłonna



Schematyczne rozmieszczenie istniejących dojazdów pożarowych w kompleksach leśnych wraz ze strefami odległości 750 metrów przedstawia poniższa mapka.



Ryc. 30. Schematyczna mapa pokrycia gruntów Nadleśnictwa Jabłonna przez wymagane przepisami strefy o promieniu 750 metrów od dojazdów pożarowych i dróg publicznych

1.3.5. Ocena zaopatrzenia w wodę

W Nadleśnictwie Jabłonna wyznaczono 12 stanowisk czerpania wody. Są to zbiorniki sztuczne oraz wyznaczone miejsca poboru wody ze zbiorników naturalnych lub cieków wodnych. W razie wystąpienia pożaru i konieczności dużego poboru wody przez jednostki straży pożarnej istnieje także możliwość wykorzystania do celów gaśniczych wody z hydrantów znajdujących się w okolicznych miejscowościach oraz rezerwuaru wody zgromadzonej w Zalewie Zegrzyńskim. Punkty czerpania wody oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Wszystkie wskazane punkty, poza jednym, posiadają dogodny dojazd drogami gruntowymi utwardzonymi i pozwalają na pobór z nich wody z głębokości nie większej niż 4 metry (od stanowiska czerpania wody do lustra wody). Uwagi wymaga punkt czerpania wody zlokalizowany w pobliżu oddz. 116 (leśnictwo Kąty Węgierskie), który powinien zostać oznakowany i mieć przygotowane miejsce do poboru wody przez samochody straży pożarnej, jednocześnie nie blokując przejazdu innym pojazdom, gdyż niezbyt szeroka droga leśna biegnie na pewnym odcinku wzdłuż tego zbiornika. Przedmiotowy punkt czerpania wody położony jest na gruncie prywatnym, stąd Nadleśnictwo nie ma możliwości wykonania prac związanych z modernizacją i przystosowaniem terenu.

Według przepisów zawartych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego lasów, każdy teren leśny w kompleksie powyżej 300 ha powinien być dostępny co najwyżej 3 km od spełniającego określone parametry stanowiska czerpania wody. Ze względu na bezpośrednie położenie głównych kompleksów leśnych w pobliżu miast, jednostki straży pożarnej korzystają głównie z istniejącej, gęstej sieci hydrantowej. Ponadto Nadleśnictwo Jabłonna wyznaczyło również szereg stanowisk czerpania wody wykazanych w poniższej tabeli.

Tab. 72. Wykaz punktów czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Jabłonna

L.p.	Obręb leśny	Leśnictwo	Rodzaj zaopatrzenia	Lokalizacja	Dojazd	
1	Jabłonna	Białobrzegi	Zbiornik naturalny Jezioro „Parów Karski”	Oddz. 20 d	Droga publiczna	
2			Kanał Beniaminowski	Przy oddz. 70, pobór z mostu	Droga publiczna	
3		Poniatów	Kanał wodociągu północnego	Oddz. 77 -f	Droga gruntowa, publiczna	
4			Kanał wodociągu północnego	Oddz. 80 -f	Droga gruntowa, publiczna	
5		Kąty Węgierskie	Rurociąg Wodociągu Północnego (hydrant)	Oddz. 209	Droga zakładowa (dojazd pożarowy nr 65)	
6			Rurociąg Wodociągu Północnego	Oddz. 200	Droga zakładowa (dojazd pożarowy nr 65)	
7			Zbiornik naturalny	Oddz. 97 –b	Droga leśna	
8			Zbiornik naturalny	Przy oddz. 116 –d, grunt obcy (przylega do gr. Nadleśnictwa)	Droga leśna	
9		Bagno	Zbiornik sztuczny, cysterny 3 x V- 45 m ³	Oddz. 307 –o, dostępne od kwietnia do października, w godz. 8-16	Droga publiczna, szkółka leśna Skierdy	
10			Zbiornik sztuczny ppoż. V-100 m ³	Oddz. 307 –k, dostępne od kwietnia do października, w godz. 8-16	Droga publiczna, szkółka leśna Skierdy	
11		Pomiechówek	Pomiechówek	Rzeka Wkra, Baza Osiedle	Oddz. 138 –m	Droga leśna
12				Rzeka Wkra	Oddz. 138 –h	Droga publiczna

Należy zauważyć, że punkty czerpania wody zlokalizowane na terenie szkółki leśnej Skierdy (nr 9 i 10) dostępne są swobodnie w godzinach pracy szkółki tj. poniedziałek-piątek, w godz. 8⁰⁰-16⁰⁰, w pozostałym okresie jest to teren zamknięty.

Możliwe jest również skorzystanie z innych miejsc poboru wody do celów przeciwpożarowych, należą do nich min.: wspomniany wcześniej Zalew Zegrzyński, zbiornik wody przy OSP Kałuszyn, zbiornik wody przy OSP Skrzyszew, zapora w Dębem na rzece Narew, zbiornik wodny Wieliszew-Kwietniówka, stacja uzdatniania wody w Wieliszewie oraz liczne sieci hydrantowe znajdujące się w okolicach każdego z kompleksów leśnych lub bezpośrednim jego sąsiedztwie.

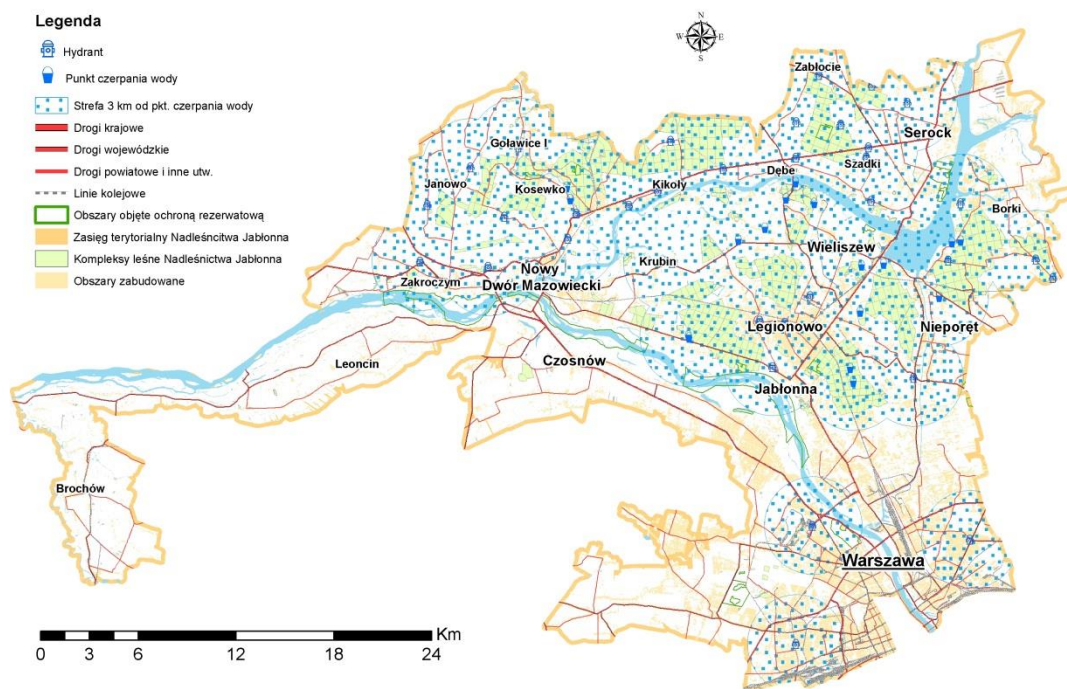
**Fot. 6 Punkt czerpania wody - Rurociąg
Wodociągu Północnego**



**Fot. 7 Punkt czerpania wody - "Jezioro
Parów Karski"**



Wyznaczona przez Nadleśnictwo liczba stanowisk czerpania wody, ich rozmieszczenie wraz z uzupełniającą siecią hydrantową spełnia wymagania przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719) oraz zapewnia wystarczające zaopatrzenie w wodę. W najbliższym dziesięcioleciu należy kontrolować i utrzymywać właściwy stan techniczny dojazdów do stanowisk czerpania wody oraz ich oznakowanie.



Ryc. 31. Schematyczna mapka pokrycia gruntów Nadleśnictwa Jabłonna przez wymagane przepisami strefy o promieniu 3 km wokół stanowisk czerpania wody

1.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Jabłonna w całości położone są w województwie mazowieckim oraz znajdują się w obszarze działania sześciu komend powiatowych: Komendy Powiatowej PSP w Błoniu, Komendy Powiatowej PSP w Legionowie, Komendy Powiatowej PSP w Nowym Dworze Mazowieckim, Komendy Powiatowej PSP w Sochaczewie, Komendy Powiatowej PSP w Wołominie oraz Komendy Miejskiej PSP w Warszawie.

Jednostki zawodowe PSP, które mogą być zadysponowane do zdarzeń wynikłych w zasięgu działania Nadleśnictwa Jabłonna znajdują się w następujących miejscowościach:

- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Błoniu,**
ul. Lesznowska 20a, 05-870 Błonie, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Legionowie,**
ul. Mickiewicza 11, 05-120 Legionowo, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Nowym Dworze Mazowieckim,**
ul. Gospodarcza 1, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Sochaczewie,**
ul. Staszica 7, 96-500 Sochaczew, tel. 998 lub 112

- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Wołominie,**
ul. Sasina 15, 05-200 Wołomin, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza w Wołominie, Posterunek Czasowy w Tłuszczu,** ul.
Wiejska 12, 05-240 Tłuszcz, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 1 m. st. Warszawa,**
ul. Modlińska 15B, 03-216 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 2 m. st. Warszawa,**
ul. Chrościckiego 76, 02-473 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 3 m. st. Warszawa,**
ul. Polna 1, 00-622 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 4 m. st. Warszawa,**
ul. Chłodna 3, 00-891 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 5 m. st. Warszawa,**
ul. Marcinkowskiego 2, 03-722 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 6 m. st. Warszawa,**
ul. Marymoncka 89/91, 01-813 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 7 m. st. Warszawa,**
ul. Powstańców Śląskich 67, 01-355 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 8 m. st. Warszawa,**
ul. Majdańska 38/40, 04-110 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 9 m. st. Warszawa,**
ul. Domaniewska 40a, 02-672 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 10 m. st. Warszawa,**
ul. Czarodzieja 19, 03-116 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 11 m. st. Warszawa,**
ul. Zgrupowania AK „Kampinos” 28, 01-943 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 12 m. st. Warszawa,**
ul. Tomaszowska 4, 04-840 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 13 m. st. Warszawa,**
ul. Strażacka 141, 04-455 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 14 m. st. Warszawa,**
ul. Obornicka 21, 02-948 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 15 m. st. Warszawa,**
ul. Młodzieńcza 5/7, 03-655 Warszawa, tel. 998 lub 112

- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 16 m. st. Warszawa,**
ul. Rynkowa 8, 02-495 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza nr 17 m. st. Warszawa,**
ul. Filipiny Płaskowickiej 40, 02-788 Warszawa, tel. 998 lub 112
- **Jednostka Ratowniczo Gaśnicza SGSP m. st. Warszawa,**
ul. Słowackiego 52/54, 01-629 Warszawa, tel. 998 lub 112

Zasięg działania poszczególnych komend przebiega po granicach administracyjnych powiatów: legionowskiego, nowodworskiego, sochaczewskiego, warszawskiego zachodniego, wołomińskiego, oraz miasta stołecznego Warszawy.

Na terenie administracyjnego zasięgu działania Nadleśnictwa Jabłonna, oprócz wyżej wymienionych jednostek ratowniczo-gaśniczych JRG, znajdują się również jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) włączone do Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego (KSRG) oraz będące poza nim jednak aktywnie włączające się w akcje gaszenia pożarów powstających na terenie danej bądź ościennej gminy.

Powiat legionowski

Poniższa tabela przedstawia Ochotnicze Straże Pożarne z terenu powiatu legionowskiego:

Tab. 73. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu legionowskiego

L.p.	Gmina	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
1	Jabłonna	OSP Jabłonna	Tak	998 lub 112
2		OSP Chotomów	Tak	998 lub 112
3	Legionowo	OSP Legionowo	Tak	998 lub 112
4	Nieporęt	OSP Kąty Węgierskie	Tak	998 lub 112
5		OSP Nieporęt	Tak	998 lub 112
6		OSP Wólka Radzywińska		998 lub 112
7	Serock	OSP Gąsiorowo	Tak	998 lub 112
8		OSP Serock	Tak	998 lub 112
9		OSP Stanisławowo Zegrzyńskie		998 lub 112
10		OSP Wola Kiełpińska	Tak	998 lub 112
11	Wieliszew	OSP Janówek		998 lub 112
12		OSP Kałuszyn	Tak	998 lub 112
13		OSP Krubin		998 lub 112
14		OSP Skrzyszew	Tak	998 lub 112
15		OSP Wieliszew	Tak	998 lub 112

Na terenie powiatu legionowskiego znajduje się także Wojskowa Straż Pożarna Zegrze (gm. Serock), funkcjonująca przy Centrum Szkolenia Łączności i Informatyki im. gen. bryg. Heliodora Cepy w Zegrzu, która od 2015 r. została włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

Powiat nowodworski

Poniższa tabela przedstawia Ochotnicze Straże Pożarne z terenu powiatu nowodworskiego:

Tab. 74. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu nowodworskiego

L.p.	Gmina	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
1	Czosnów	OSP Czosnów	TAK	998 lub 112
2		OSP Kazuń Polski	TAK	998 lub 112
3		OSP Krogulec		998 lub 112
4		OSP Łomna	TAK	998 lub 112
5		OSP Sowia Wola		998 lub 112
6	Leoncin	OSP Leoncin		998 lub 112
7		OSP Wilków Polski	TAK	998 lub 112
8	Nowy Dwór Mazowiecki	OSP Nowy Dwór Mazowiecki	TAK	998 lub 112
9		OSP RW (Ratownictwo Wodne)		998 lub 112
10	Nasielsk	OSP Ciekosyn	TAK	998 lub 112
11		OSP Jackowo Włociańskie		998 lub 112
12		OSP Jaskółowo		998 lub 112
13		OSP Krzyczki Pieniążki		998 lub 112
14		OSP Nasielsk	TAK	998 lub 112
15		OSP Nuna		998 lub 112
16		OSP Psucin	TAK	998 lub 112
17		Pomiechówek	OSP Goławice Pierwsze	
18	OSP Pomiechówek		TAK	998 lub 112
19	Zakroczym	OSP Trębki Nowe	TAK	998 lub 112
20		OSP Wojszczyce		998 lub 112
21		OSP Zakroczym	TAK	998 lub 112

Powiat sochaczewski

Poniższa tabela przedstawia Ochotnicze Straże Pożarne położone w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna (gmina Brochów) oraz wszystkie pozostałe jednostki OSP które są włączone do KSRG:

Tab. 75. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu sochaczewskiego

L.p.	Gmina	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
1	Brochów	OSP Brochów	TAK	998 lub 112
2		OSP Kromnów		998 lub 112
3		OSP Miszory		998 lub 112
4		OSP Plecewice		998 lub 112
5		OSP Przęsławice		998 lub 112
6		OSP Śladów	TAK	998 lub 112
7		OSP Wólka Smolana	TAK	998 lub 112
8	Hów	OSP Brzozów	TAK	998 lub 112

L.p.	Gmina	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
9		OSP Giżyce	TAK	998 lub 112
10		OSP Iłów	TAK	998 lub 112
11	Młodzieszyn	OSP Kamion	TAK	998 lub 112
12		OSP Młodzieszyn	TAK	998 lub 112
13	Nowa Sucha	OSP Nowa Sucha	TAK	998 lub 112
14	Rybno	OSP Jasieniec	TAK	998 lub 112
15		OSP Rybno	TAK	998 lub 112
16	Teresin	OSP Niepokalanów	TAK	998 lub 112
17		OSP Paprotnia	TAK	998 lub 112

Na terenie powiatu swoją siedzibę ma także Wojskowa Straż Pożarna Sochaczew – Bielice z 38 Sochaczewskiego Dywizjonu Zabezpieczenia Obrony Powietrznej (poza KSRG).

Powiat warszawski zachodni

Poniższa tabela przedstawia Ochotnicze Straże Pożarne położone w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna (gmina Łomianki i Stare Babice) oraz wszystkie pozostałe jednostki OSP które są włączone do KSRG:

Tab. 76. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu warszawskiego zachodniego

L.p.	Gmina	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
1	Błonie	OSP Błonie	TAK	998 lub 112
2		OSP Bieniewice	TAK	998 lub 112
3		OSP Bieniewo	TAK	998 lub 112
4		OSP Górna Wieś	TAK	998 lub 112
5	Izabelin	OSP Izabelin	TAK	998 lub 112
6		OSP Łaski	TAK	998 lub 112
7	Kampinos	OSP Kampinos	TAK	998 lub 112
8		OSP Stare Gnatowice	TAK	998 lub 112
9		OSP Strzyżew	TAK	998 lub 112
10		OSP Zawady	TAK	998 lub 112
11	Leszno	OSP Czarnów	TAK	998 lub 112
12		OSP Leszno	TAK	998 lub 112
13		OSP Zaborów	TAK	998 lub 112
14	Łomianki	OSP Dziekanów Polski	TAK	998 lub 112
15		OSP Łomianki	TAK	998 lub 112
16	Ożarów	OSP Ożarów Mazowiecki	TAK	998 lub 112
17	Mazowiecki	OSP Święcice	TAK	998 lub 112
18	Stare Babice	OSP Borzęcin Duży	TAK	998 lub 112
19		OSP Stare Babice	TAK	998 lub 112

Powiat wołomiński

Poniższa tabela przedstawia Ochotnicze Straże Pożarne położone w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Jabłonna (gmina Radzymin) oraz wszystkie pozostałe jednostki OSP które są włączone do KSRG:

Tab. 77. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu wołomińskiego

L.p.	Gmina	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
1	Dąbrówka	OSP Dąbrówka	TAK	998 lub 112
2		OSP Kuligów	TAK	998 lub 112
3	Jaków	OSP Jaków	TAK	998 lub 112
4	Klembów	OSP Klembów	TAK	998 lub 112
5		OSP Krusze	TAK	998 lub 112
6		OSP Roszczep	TAK	998 lub 112
7	Kobyłka	OSP Kobyłka	TAK	998 lub 112
8	Marki	OSP Marki	TAK	998 lub 112
9	Poświętne	OSP Ręczaje Polskie	TAK	998 lub 112
10	Radzymin	OSP Mokre		998 lub 112
11		OSP Nadma		998 lub 112
12		OSP Radzymin	TAK	998 lub 112
13		OSP Ruda		998 lub 112
14		OSP Słupno		998 lub 112
15		OSP Załubice Stare	TAK	998 lub 112
16		OSP Zawady	TAK	998 lub 112
17		Strachówka	OSP Równe	TAK
18	Tuszczy	OSP Chrzęsne	TAK	998 lub 112
19		OSP Tuszczy	TAK	998 lub 112
20	Wołomin	OSP Wołomin	TAK	998 lub 112
21	Ząbki	OSP Ząbki	TAK	998 lub 112
22	Zielonka	OSP Zielonka	TAK	998 lub 112

Miasto Stołeczne Warszawa

Poniższa tabelka przedstawia wykaz jednostek OSP z terenu Miasta Stołecznego Warszawy:

Tab. 78. Wykaz Jednostek OSP z terenu Miasta Stołecznego Warszawa

L.p.	Dzielnica	Jednostka	KSRG	Alarmowanie
1	Wawer	OSP Radość		998 lub 112
2	Wesoła	OSP Stara Miłosna	TAK	998 lub 112
3	Ursus	OSP Ursus	TAK	998 lub 112
4	Wesoła	OSP Wesoła	TAK	998 lub 112

1.5. Wnioski i zalecenia

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed możliwością wystąpienia pożaru, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w nadchodzącym dziesięcioleciu należy:

1. Nowobudowane i modernizowane drogi dostosować do wymogów zawartych w rozporządzeniu.
2. Zadbać o wystarczającą liczbę mijanek na dojazdach pożarowych, a przy braku możliwości tworzenia nowych mijanek, dostosować miejsca pod mijanki na skrzyżowaniach dróg, linii oddziałowych itp.
3. Utrzymywać w stałej przejezdności istniejące dojazdy pożarowe. W harmonogramie napraw uwzględniać w pierwszej kolejności te odcinki dróg, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstanie i rozprzestrzenienie się pożaru. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy lub inne obiekty należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Kontrolować stan dróg gruntowych po obfitych deszczach, stopieniu śniegu, zakończeniu wywozu drewna, a powstałe zniszczenia jak najszybciej naprawić.
4. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu przez Ministra Środowiska należy w kompleksie leśnym Uroczysko Olszewnica (leśnictwo Poniatów, oddz. 246-251, 254-258) wykonać zaprojektowany przebieg nowego dojazdu pożarowego, który otrzyma numer 23.
5. Zbiorniki i miejsca poboru wody do celów przeciwpożarowych oraz ich otoczenie należy utrzymywać w stanie umożliwiającym korzystanie z nich przez jednostki straży pożarnej, a także okresowo kontrolować poziom wody i zapełnienia sztucznych zbiorników (cystern).
6. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
7. Ze względu na dużą penetrację lasów przez okoliczną ludność i turystów należy kontrolować i utrzymywać w stanie czytelnym stan znaków informacyjnych ustawianych przy dojazdach pożarowych i stanowiskach czerpania wody, a w razie stwierdzenia uszkodzeń lub ich braku niezwłocznie je przywrócić.
8. Obowiązkowo uzgodnić lokalizację tablic informacyjnych przy drogach publicznych, wjazdowych do kompleksów leśnych (Rozporządzenie MSWiA z dnia 7.06.2010 r., par.39, ust. 5) z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej.
9. Utrzymywać wymaganymi przepisami stan i sprawność sprzętu przeciwpożarowego.
10. Przeprowadzać okresowo szkolenia osób pracujących w lesie z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

11. Propagować wśród lokalnej społeczności zasady prawidłowego użytkowania lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

1.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapy ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu, zostały sporządzone na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000 (dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej i Nadleśnictwa) oraz w skali 1:25 000 (obrubów leśnych dla Nadleśnictwa). Na mapach oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej,
- siedziby JRG,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- punkty czerpania wody,
- drogi publiczne przejezdne dla ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- dojazdy pożarowe,
- sieć pasów przeciwpożarowych,
- leśne miejsca postoju pojazdów,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- podziałkę azymutalną.

3.2.5. Użytkowanie uboczne

W zakresie użytkowania ubocznego, poza pozyskiwaniem choinek z istniejących plantacji choinkowych, innych działań Nadleśnictwo nie przewiduje.

3.2.6. Gospodarka łowiecka

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest działaniem kół łowieckich. Nadleśnictwo powinno zadbać o rzetelne wykonywanie inwentaryzacji zwierzyny przez koła, sporządzanie planów łowieckich oraz o egzekwowanie właściwych stanów zwierzyny. Szczegółowo struktura kół łowieckich oraz stany zwierzyny w Nadleśnictwie omówione są w rozdziale 2.1. Referat Nadleśniczego do analizy gospodarki leśnej.

3.2.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

W najbliższym dziesięcioleciu zgodnie z dużymi potrzebami powinno zostać wybudowanych min. 20 km dróg – średniorocznie 2 km. W najbliższym czasie inwestycje będą realizowane na terenie leśnictwa Bagno, gdzie w 2018 roku w ramach prac przygotowawczych opracowano projekt budowy 5 km dróg. Wiele dróg wymaga również dużych nakładów z zakresu utrzymania i remontów w związku z intensywnym, całorocznym użytkowaniem sieci drogowej.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Zawiera informacje o formach ochrony przyrody znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz uwzględnia akty planistyczne (plany ochrony, plany zadań ochronnych) sporządzone dla tych form ochrony. Program zawiera także zalecenia modyfikacji sposobów gospodarki leśnej w odniesieniu do cennych elementów przyrodniczych, stwierdzonych na gruntach Nadleśnictwa, w celu ich ochrony i zabezpieczenia.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Jabłonna, z racji obszerności opracowania, sporządzony został jako osobny tom planu urządzenia lasu. Składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie

U – planowany rozmiar użytkowania brutto

Tab. 79. Przewidywana zmiana zasobów drzewnych w efekcie realizacji planu

Opis	Jabłonna	Pomieczówek	Nadleśnictwo
DANE WG PRZYRÓSTÓW TABLICOWYCH			
Aktualna powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]	7 293,04	5 042,03	12 335,07
Aktualna miąższość grubizny na pow leśnej zalesionej (V_p) [m ³]	1 727 427	1 713 980	3 441 407
Spodziewany przyrost tablicowy brutto (Z_y) [m ³]	372 300	334 800	707 100
Planowana wielkość użytkowania brutto (U) [m ³]	316 752	296 513	613 265
Przewidywany zapas na koniec okresu [m ³]	1 782 975	1 752 267	3 535 242
Różnica [m ³]	55 548	38 287	93 835
Wzrost/ubytek zasobów [%]	+3,2	+2,2	+2,7
DANE WG PRZYRÓSTÓW ZREALIZOWANYCH			
Przyrost zrealizowany w poprzednim 10-leciu [m ³ /brutto/1 ha]	7,18	10,47	8,52
przyrost w bieżącym 10-leciu wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym okresie [m ³]	523 287	527 858	1 051 145
Przewidywany zapas na koniec okresu wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym okresie [m ³]	1 933 962	1 945 325	3 879 287
Różnica [m ³]	206 535	231 345	437 880
Wzrost/ubytek zasobów [%]	+12,0	+13,5	+12,7

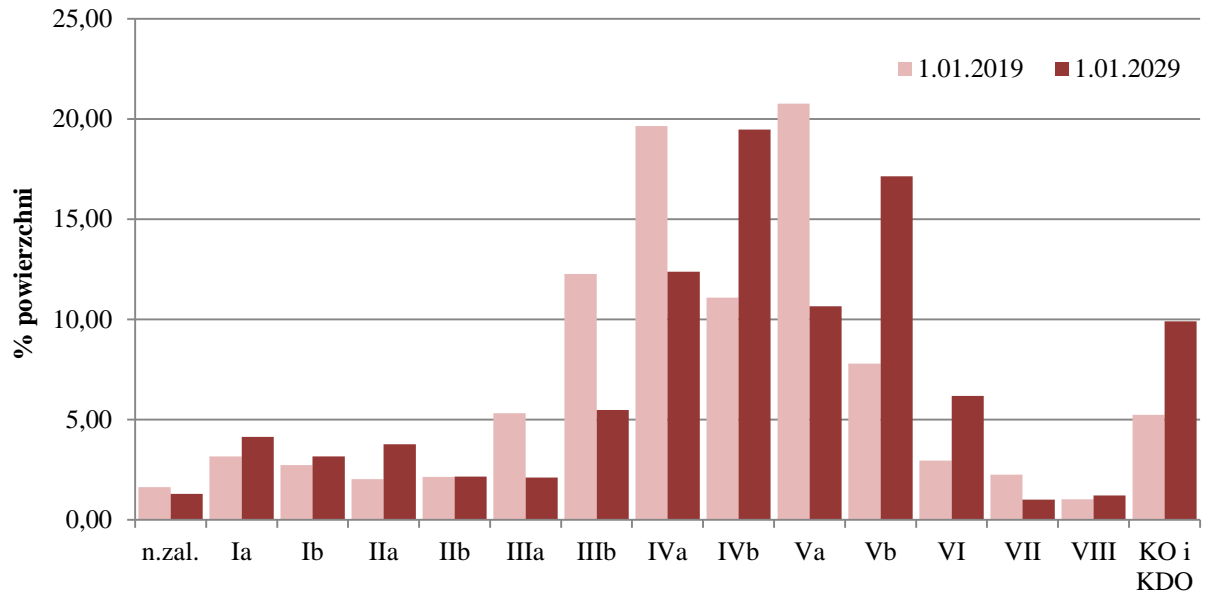
Tab. 80. Relacja etatów do zasobów i do przyrostu

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem m ³ brutto	Spodziewany przyrost bieżący m ³ brutto/ 10 lat	Etat brutto	Relacja etatu brutto do:	
				zasobów [%]	przyrostu [%]
Drzewostany rębne	469 660	57 950	316 570	67	546
Drzewostany przedrębne	2 967 775	649 150	296 695	10	46
Ogółem	3 437 435	707 100	613 265	18	87

Planowane na najbliższe dziesięciolecie użytkowanie obejmie 18% zasobów drzewnych. Użytkowanie stanowić będzie z kolei 87% przewidywanego przyrostu tablicowego w tym okresie co oznacza, że na koniec okresu nastąpi wzrost zapasu drzewostanów o ok. 2,7%.

Wymagane Instrukcją urządzania lasu analizy opierają się na przyrostach tablicowych, które jak wynika z wielu pomiarów (m.in. pomiarów na powierzchniach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), są w większości przypadków znacznie zaniżone. Zatem dla celów porównań i analiz, przyjęto używać wskaźnika przyrostu zrealizowanego, który dla przyszłego dziesięciolecia oblicza się na podstawie przyrostu zrealizowanego w upływającym dziesięcioleciu. Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego w tym czasie użytkowania. Tak wyliczony wskaźnik przyrostu osiąga 8,52 m³/brutto/1 ha/rok, co przy zaprojektowanym użytkowaniu spowoduje, iż na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa wzrośnie o ok. 12,7%.

W efekcie realizacji użytkowania i naturalnego przyrostu drzewostanów zmieniona zostanie struktura wiekowa. Najistotniejszą zmianą będzie redukcja aktualnej Va podklasy wieku (za 10 lat będzie to podklasa Vb) o ponad 3,5%. Wynika to z faktu, że rozpoczęte zostanie w tej podklasie wieku użytkowanie rębne, mimo iż są to jeszcze w większości drzewostany bliskorębne. Prawie dwukrotnie wzrośnie udział drzewostanów w KO i KDO, zwiększy się, choć w niewielkim stopniu również udział najmłodszych klas wieku. Nieznacznie zmniejszy się także udział IVa podklasy wieku – dominującej w obrębie Jabłonna. Pozostałe zmiany polegać będą na naturalnym przechodzeniu drzewostanów wraz z ich starzeniem się do kolejnej klasy wieku.



Ryc. 32. Przewidywana zmiana struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa

Na koniec okresu gospodarczego, czyli w 2028 r., przewidywana zasobność drzewostanów będzie wynosiła przeciętnie 283 m³/ha, a przeciętny wiek drzewostanów – 78 lat.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jabłonna zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 27 września 2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w Nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Jabłonna wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie wg stanu na 1.01.2009 r. Rozszerzeniem prac glebowo-siedliskowych było wykonane opracowanie fitosocjologiczne, obejmujące grunty leśnej Nadleśnictwa.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jabłonna została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie na podstawie umowy nr 19/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Warszawie. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od maja do listopada 2017 r. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleni. Pomiarów wykonano za pomocą odbiornika GPS. Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posilkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów oraz danymi z lotniczego skaningu laserowego (LIDAR).

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1683 powierzchnie kołowe. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku

wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Jabłonna – 1,28%, dla obrębu Pomiechówek – 0,89%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 212 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tab. 81. Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Klasa wieku \ Gatunek	BRZ	DB	SO	DB	MD	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
IIa			2188,19	18199,96		
			41,67	70,65		
			13,89	31,60		
IIb			5582,44		5031,51	
			36,95		32,42	
			11,68		11,46	
IIIa			6987,04	3553,36		4488,12
			33,35	24,28		19,80
			5,64	10,86		6,60
IIIb			5458,73	7415,33		8628,41
			31,10	29,95		29,09
			3,69	7,49		3,96
IVa	4101,60	5559,89	4579,16	13778,12	12163,46	8617,69
	37,63	31,77	26,92	35,85	25,02	25,94
	15,36	8,49	2,14	7,82	8,85	3,56
IVb	2623,32	8955,89	9857,30	8671,55		7036,00
	12,41	33,45	35,65	27,90		23,03
	8,78	7,67	4,14	4,36		3,16
Va		47527,52	7135,07	10234,10		8213,85
		66,25	29,73	27,27		22,51
		15,61	3,07	3,55		1,31
Vb			10433,96	9870,41		10480,75
			34,76	29,79		26,31
			4,87	5,44		2,58
VI		28558,38	6473,32	15886,01		7984,22
		38,03	27,18	30,09		22,37
		12,68	3,48	7,09		3,04
KOKDO			21534,93	18674,54		8461,77
			40,26	42,01		22,58
			6,37	7,10		1,89

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 3,15 i 19 czerwca 2018 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,061;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,313,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.378. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji LEMAN4

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie w formie elektronicznej. Przekazano też dane w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Jabłonna zostały wykonane przez pracownię urzędniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Warszawie, Wydział Produkcyjny w Siedlcach w składzie:

kierownik pracowni - Maciek Szczygielski

Taksacja i zakładanie powierzchni kołowych: Wojtek Cholewka, Krzysztof Kozłowski, Cezary Reczek, Jarosław Sadowski, Piotr Zawadzki, Marcin Korniluk.

Prace kameralne: Tomasz Figarski, Paweł Ługowski, Szymon Podgajny.

Nadzór i kontrolę prac prowadził Jerzy Chmurski.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Warszawie Jacek Klusek.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Uzgodnienie planu ppoż z KWSP w Warszawie



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

BULIG! Oddział w Warszawie
Wpłynęło: 29.01.2019
Za: _____
Nr: 53

WZ.5565.51.3.2018

Warszawa, dnia 22 STY. 2019

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz art. 13 ust. 1 i 2 pkt. 9 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620 ze zm.), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 listopada 2018 r. znak ZS.6004.6.2018 w sprawie uzgodnienia „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019-2028”, złożonego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, uzupełnionego o dokumentację przesłaną pismem z dnia 8 stycznia 2019 r.,

postanawiam

uzgadniam „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019-2028”, złożone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie.

UZASADNIENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie reprezentowana przez Pana Macieja Szczygielskiego – Kierownika Pracowni KUS1, pismem z dnia 28 listopada 2018 r. znak ZS.6004.6.2018 złożyła wniosek do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie przedmiotowych „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019-2028”.

W ramach prowadzonego postępowania pismem z dnia 11 grudnia 2018 r. znak WZ.5565.51.1.2018 zwrócono się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m. st. Warszawy, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Powiecie Warszawskim Zachodnim w Błoniu, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Legionowie, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Mazowieckim, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sochaczewie oraz Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie, o zajęcie stanowiska w sprawie „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019-2028” w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej m. st. Warszawy oraz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sochaczewie zgodnie ze swoją właściwością pozytywnie zaopiniowali otrzymaną dokumentację.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Powiecie Warszawskim Zachodnim z siedzibą w Błoniu, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Legionowie oraz Komendant Powiatowy Państwowej Straży

Pożarnej w Nowym Dworze Mazowieckim wniosli następujące uwagi do przedmiotowej dokumentacji dotyczące:

- 1) wskazania w dokumentacji błędnego adresu Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Błoniu,
- 2) nie uwzględnienia w planie graficznym sieci hydrantowej z hydrantami nadziemnymi wzdłuż drogi Białobrzegi Rynia w oddziałach 3, 6, 7, 12, 13, 21 oraz pomiędzy miejscowościami Radzymin i Ruda,
- 3) braku zorganizowania co najmniej dwóch baz sprzętu do gaszenia pożarów lasów, w związku z faktem, iż powierzchnia Nadleśnictwa Jabłonna przekracza 10 000 ha.

Tutejszy organ rozpatrując niniejszą sprawę, uwzględnił również interpretację Ministerstwa Środowiska z dnia 19 maja 2008 r. znak DL.lp-026-10/08/tk, wydaną w zakresie obowiązku zorganizowania bazy sprzętu do gaszenia pożarów lasu. Z interpretacji tej wynika, że dla jednego nadleśnictwa wymagana jest tylko jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasu, a jej zorganizowanie zwalnia z obowiązku zorganizowania takiej bazy na każde 10 000 ha lasu.

W związku z powyższym, w wyniku ustaleń dokonanych w trybie roboczym, wnioskodawca pismem z dnia 8 stycznia 2019 r. uzupełnił swój wniosek, w zakresie uwag zgłoszonych przez komendantów powiatowych Państwowej Straży Pożarnej, o których mowa w ww. punktach 1) i 2).

Biorąc powyższe pod uwagę, po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, w oparciu o § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719), należało stwierdzić jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie stronie przysługuje zażalenie. Zażalenie wnosi się do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej Podchorążych 38, 00-463 Warszawa za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

W trakcie biegu ww. terminu do wniesienia zażalenia zobowiązany może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia od niniejszego postanowienia. Z dniem doręczenia Mazowieckiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej pisemnego oświadczenia zobowiązanego o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia niniejsze postanowienie stanie się ostateczne i prawomocne.

Załączniki:

1. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019-2028” – szt. 1
2. „Mapa sytuacyjno-przeładowa...” – szt. 1

Otrzymuje:

1. Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie
Sękocin Stary, ul. Leśników 2 05-090 Raszyn
2. Komendant Miejski PSP m. st. Warszawy
3. Komendant Powiatowy PSP w Powiecie Warszawskim Zachodnim
4. Komendant Powiatowy PSP w Legionowie
5. Komendant Powiatowy PSP w Nowym Dworze Mazowieckim
6. Komendant Powiatowy PSP w Sochaczewie
7. Komendant Powiatowy PSP w Wołominie
8. a/a

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
bryg. mgr inż. Artur Gonera
Zastępca Komendanta

7.2. Decyzja o uznaniu lasów za ochronne

Warszawa dn. 7.09 2001 r.



MINISTER ŚRODOWISKA

BOA - lplo-214 14916/2001

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000 r. Nr 86 poz. 958 i Dz. U z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) oraz art. 104 k.p.a., postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 7 565 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Jabłonna w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie położone wg stanu na 01.01.1999 r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Jabłonna, o powierzchni łącznej 6 922 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 2 718 ha, w oddziałach: 1-72, 97-124, 124A, 125-127, 127A, 128-132, 132A, 329-332, 329A;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 271ha, w oddziałach: 73-81, 90-94, 96, 132B, 326, 327;
 - c) lasy w granicach administracyjnych miast oraz w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 3 822 ha w oddziałach: 82-89, 94A, 95, 124A, 133-136, 139-154, 154A, 155-165, 165A, 169-171, 171A, 172-177, 179, 182-186, 189-199, 199A, 200-220, 220A, 221-227, 227A, 228-241, 243-244, 244A, 245-253, 253A, 254-262, 262A, 263-307, 307A, 308-325;
 - d) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej około 111 ha, w oddziałach: 166-168, 166A, 180-181;
- 2) w obrębie leśnym Pomiechówek, o powierzchni łącznej 643 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 11 ha, w oddziale 182;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 55 ha, w oddziałach: 3, 11, 20-22, 22A, 100, 129, 177, 181A;
 - c) lasy w granicach administracyjnych miast oraz w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 333 ha, w oddziałach: 12-13, 18-19, 29-30, 39-40, 179-180, 183;
 - d) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej około 244 ha, w oddziałach: 79A, 80A, 184-189.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jabłonna na lata 1999 - 2008.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt. I. pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

7.3. Protokół z Komisji Założeń Planu

Skierdy, 27 września 2016 r.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu

dla Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019 – 2028

Skład Komisji:

- I. Przewodniczący – Waldemar Magiera – Zastępca ds. Gospodarki Leśnej Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie,
- II. Członkowie:
 1. Cezary Kieszek – Zespół Ochrony Lasu w Łodzi
 2. Andrzej Gutkowski – naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Warszawie
 3. Piotr Lutyk – naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Warszawie
 4. Grzegorz Pawłowski – naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Warszawie
 5. Piotr Okapiec – st. spec. SL w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Warszawie
 6. Stefan Traczyk – nadleśniczy Nadleśnictwa Jabłonna
 7. Artur Zakolski – zastępca nadleśniczego w Nadleśnictwie Jabłonna
 8. Paweł Paszkowski – specjalista SL w Nadleśnictwie Jabłonna
 9. Halina Stelmaszczyk – st. specjalista SL w Nadleśnictwie Jabłonna
 10. Łukasz Wolski – sekretarz w Nadleśnictwie Jabłonna
 11. Arkadiusz Turowski - specjalista SL w Nadleśnictwie Jabłonna
 12. Ewa Grzywacz – specjalista SL w Nadleśnictwie Jabłonna
 13. Marika Prus – stażystka w Nadleśnictwie Jabłonna
 14. Jacek Klusek – zastępca dyrektora BULiGL Oddział w Warszawie
 15. Regina Rudzka – Starostwo Nowodworskie
 16. Adam Szaniawski – Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
 17. Aleksandra Witkowska – Lasy Miejskie - Warszawa
 18. Adrian Biedka – Kampinoski Park Narodowy
 19. Ewa Cholewińska – Urząd Miasta i Gminy Radzymin
 20. Agnieszka Rosłon - Urząd Miasta i Gminy Radzymin
 21. Piotr Szyszko - Radny Miasta St. Warszawy
 22. Teresa Saks – Urząd Gminy w Zakroczymiu
 23. Piotr Kownacki - Komunalny Zakład Budżetowy w Pomiechówku
 24. Robert Wieczorek – Urząd Miasta Legionowo
 25. Przemysław Mazur – Urząd Miasta Legionowo
 26. Łukasz Karakuła – PGE Dystrybucja RE Legionowo
 27. Mariusz Pawlak - Komenda Powiatowa Policji w Wołominie
 28. Jerzy Sztuc - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wołominie

Na posiedzeniu Komisji Założeń Planu w Nadleśnictwie Jabłonna, po przedstawieniu referatu przez Nadleśniczego i koreferatu przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Warszawie oraz po przeprowadzeniu dyskusji z udziałem zaproszonych gości, przyjęto następujące wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1) Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne

Opracowanie glebowo – siedliskowe i fitosocjologiczne dla gruntów Nadleśnictwa Jabłonna zostało wykonane na potrzeby IV rewizji planu urządzenia lasu, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2009 roku.

Ze względu na zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa oraz wykonane zalesienia, należy przeprowadzić badania glebowo siedliskowe i fitosocjologiczne dla gruntów nowo przejętych.

W okresie od 01.01.2009 r. przejęto Rezerwat Jadwisin oraz grunty stanowiące pojedyncze działki z zasięgu działania nadleśnictwa.

Ponadto na podstawie Decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Nr 61 z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także w sprawie uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, orła bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia, na terenie Nadleśnictwa Jabłonna przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą.

Nadleśnictwo sporządzi listę wydzielań do prac glebowo-siedliskowych w terminie ustalonym z wykonawcą projektu planu.

Pracami glebowo-siedliskowymi nie powinny być objęte działki we współwłasności oraz wąskie działki stanowiące enklawy wśród lasów obcej własności, na których prowadzenie gospodarki leśnej jest szczególnie utrudnione jak również działki o małym znaczeniu dla gospodarki leśnej, przewidziane do zbycia.

2) Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

2.1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Nadleśniczy w swoim referacie szczegółowo omówił założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG powoła się na zapisy i ustalenia referowane podczas KZP, zaktualizuje je stosownie do nowych okoliczności, a po akceptacji przez NTG, zamieści w opisie ogólnym nadleśnictwa.

2.2. Dokumenty strategiczne

Jednym z kluczowych dokumentów zawierającym założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, który odnosi się do ochrony przyrody i środowiska, rozwoju regionu, a także po części gospodarki leśnej jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego - uchwalony Uchwałą Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 07.07.2014 r.

Plan ten przewiduje zwiększenie lesistości w województwie poprzez zalesienie około 75 tys. ha gruntów.

Głównymi kierunkami działań według planu, dotyczącymi gospodarki leśnej województwa jest:

- opracowanie wojewódzkiego programu zwiększenia lesistości i kompleksowego monitoringu gospodarki leśnej;
- wyznaczenie, tworzenie i powiększanie zwartych kompleksów leśnych oraz leśnych pasów izolacyjnych;
- prowadzenie zgodnie z zasadami proekologicznymi gospodarki leśnej;
- zahamowanie urbanizacji terenów leśnych w otoczeniu aglomeracji warszawskiej.

Strategie rozwoju poszczególnych powiatów wskazują tereny leśne jako bardzo ważny czynnik do budowania przewagi konkurencyjnej. Stawiają na właściwe gospodarowanie przestrzenią pozwalające łączyć funkcje gospodarcze, mieszkaniowe i ekologiczne różnych obszarów. Wychodzą z założenia, iż gospodarka leśna uwzględniająca ochronę obszarów cennych przyrodniczo służy zrównoważonemu rozwojowi wielu funkcji m.in. rezydencjalno-rekreacyjnych.

Powierzchnie wyłączone z użytkowania głównego

Drzewostany wyłączonych z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu urządzenia lasu: strefy ochrony ostoi i miejsc gniazdowania oraz powierzchnie w strefie miejskiej, powierzchnie niedostępne lub położone wśród innej własności oraz powierzchnie i ze stagnującą wodą. Wyodrębnieniem w oddzielne wydzielania lub kontury należy objąć również miejsca pamięci narodowej, pomniki i kapliczki położone na terenach leśnych.

2.3. Porządkowanie stanu posiadania

2.3.1. Grunty we współwłasności

W zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna znajdują się następujące nieruchomości, które są we współwłasności z innymi podmiotami:

Działka ewidencyjna	Udział	Powierzchnia w ha	Księga wieczysta	Obręb ewidencyjny	Gmina / Dzielnica
444/2	1/2	0,2272	WA1L/00056756/4	Michałów Reginów	Wieliszew (pow. Legionowski)
42*	6/96	0,1839	WA3M/00027326/4	4-17-10	Białoleka (M. St. Warszawa)
4/37	1/2	0,6560	WA3M/00476958/5	4-17-04	Białoleka (M. St. Warszawa)
23	1/2	0,2842	WA1L/00005399/1	Dąbrowa Chotomowska	Jabłonna (pow. Legionowski)

* - przetarg związany ze sprzedażą udziału w działce 42, z obrębu 4-17-10, w dzielnicy Białoleka M. St. Warszawy został rozstrzygnięty.

2.3.2. Grunty sporne

W Nadleśnictwie Jabłonna nie toczą się postępowania dotyczące gruntów spornych.

2.3.4. Wykaz rozbieżności pomiędzy rejestrem gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów wg stanu na dzień 01.07.2016 r.

Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki
Legionowski	Jabłonna	Rajszew	180
Legionowski	Jabłonna	Rajszew	181
Legionowski	Jabłonna	Trzciany	272
Legionowski	Nieporęt	Białobrzegi	52
Legionowski	Nieporęt	Stanisławów I	538/3
Legionowski	Nieporęt	Stanisławów I	86/1
Legionowski	Serock	Skubianka	270

Legionowski	Serock	Wola Smolana	233
Legionowski	Serock	Wola Smolana	247/1
Legionowski	Serock	Wola Smolana	280
Legionowski	Wieliszew	Kaluszyn	410
Legionowski	Wieliszew	Kaluszyn	420
Legionowski	Wieliszew	Kaluszyn	421
Legionowski	Wieliszew	Kaluszyn	504
Legionowski	Wieliszew	Olszewnica Nowa	367
Nowodworski	Czosnów	Jesionka	2/4
Nowodworski	Czosnów	Jesionka	5/7
Nowodworski	Czosnów	Jesionka	79/5
Nowodworski	Leoncin	Nowiny	72/1
Warszawski Zach.	Izabelin	Izabelin	1375
Warszawski Zach.	Izabelin	Izabelin	1376

2.3.5. Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach

W Nadleśnictwie Jabłonna znajduje się 210 ha gruntów, przekazanych w użytkowanie Ministerstwu Obrony Narodowej, na podstawie stosownych umów.

3) Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Ewidencja gruntów w nadleśnictwie prowadzona jest zgodnie z zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych, w związku z tym przekazanie baz nastąpi w drodze importu z bazy SILP do programu TAKSATOR w terminie uzgodnionym z wykonawcą projektu planu.

Warstwy leśnej mapy numerycznej aktualizowane są zgodnie z wytycznymi w tym zakresie. Ostatnia aktualizacja została przeprowadzona według stanu na dzień 01.01.2016 r. W przypadkach zmian w ewidencji gruntów, które nastąpiły w ciągu roku mapa aktualizowana jest na bieżąco. Wszystkie grunty będące w zarządzie nadleśnictwa objęte są leśną mapą numeryczną. Kontrole w zakresie powiązań i atrybutów nie wykazują błędów.

W celu zwiększenia dokładności LMN Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu aktualne warstwy granic ewidencyjnych gruntów właściwych Starostw.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu planu wszelkie posiadane materiały kartograficzne, np.: kserokopie załączników mapowych do inwestycji liniowych, dokumentacje projektowe itp. (materiały z inwentaryzacji linii elektroenergetycznych, uzgodnione z przedstawicielami firm przesyłowych) w terminie uzgodnionym z wykonawcą projektu planu.

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa wprowadzone do SILP przed 30 czerwca 2018 r. przekazane wykonawcy projektu planu zostaną uwzględnione w PUL.

Dane dostępne w RDLP i w Nadleśnictwie:

1. ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju) – do wykorzystania m.in. przy wkreślaniu rowów, bagien i dróg leśnych.
2. BDOT (Baza danych obiektów topograficznych) – do wykorzystania m.in. przy wkreślaniu dróg publicznych.

Ortofotomapa – do wykorzystania przy pracach terenowych, zostanie pozyskana przez wykonawcę projektu planu z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Przekazanie danych należy wykonać zgodnie z zarządzeniem nr 13 z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU-7019-11/07).

4) Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczanie granic oddziałów

W latach 2010-2015 na terenie nadleśnictwa sukcesywnie realizowane były prace związane z uzupełnieniem i konserwacją znaków podziału powierzchniowego. Prace związane z odnowieniem słupków oddziałowych realizowane były kosztem nadleśnictwa. Obecnie opisy oddziałów są wyraźnie widoczne w terenie.

Obowiązująca numeracja oddziałów leśnych nie wymaga korekty podczas prac urządzeniowych, a obecny podział powierzchniowy spełnia kryteria określone w Instrukcji Urządzania Lasu.

Grunty przejmowane w trakcie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu otrzymywały numer najbliższego oddziału z dodaniem wyróżnikiem w postaci dużej litery. Przejęte grunty zostały wniesione na LMN.

Granice pododdziałów, powinny przebiegać po granicach wyznaczonych stref gatunków chronionych, po granicach rezerwatów i po granicach jednostek wojskowych.

5) Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

W celu zapewnienia czytelności przebiegu granic wewnętrznych zaleca się o oznaczenie nieczytelnych granic wydzieleń i pododdziałów na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami – na wysokości około 1,5 m.

W miarę możliwości literowe oznaczenia pododdziałów należy przyjmować jak w poprzednim planie urządzenia lasu.

W przypadku gdy numeracja pododdziałów ulegnie zmianie, należy sporządzić zestawienie, w którym wykazany będzie stan przed i po zmianie – w układzie adres i powierzchnia wydzielenia.

Grunty będące we współwłasności nie będą objęte planowaniem urządzeniowym, jednak podlegają taksacji. W opisanu ogólnym zostanie zamieszczony wykaz gruntów we współwłasności wraz z ich charakterystyką.

Ponadto, wykonawcy projektu planu przekazany zostanie wykaz stwierdzonych naruszeń stanu posiadania.

6) Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Wykonawca projektu planu w ramach prac urządzeniowych pozyska archiwalną, najbardziej aktualną (w miarę możliwości 2-3 lata) ortofotomapę, którą wykorzysta do sporządzenia PUL, a następnie przekaże ją Zamawiającemu.

7) Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

- Drzewostany postrzelane.

Na gruntach w zasięgu nadleśnictwa w okresie II Wojny Światowej toczyły się intensywne działania wojenne. Z tego powodu w drzewostanach leśnictw Białobrzegi Kąty Węgierskie, Poniatów i Bagno występuje znaczny udział drzew z odłamdami (wada drewna: ciała obce). W związku z tym zaleca się wpisanie w pole „Inne”

informacji o drzewostanach postrzelanych. Szczegółowe zestawienie drzewostanów postrzelanych przekazane zostanie na etapie realizacji prac urządzeniowych.

- Drzewostany z zalesień na gruntach zrekultywowanych.
- Drzewostany okresowo podtapiane.
- Pola robocze - Na terenie Nadleśnictwa Jabłonna (w leśnictwie Zegrze) znajduje się jednostka wojskowa z wydzielonym placem ćwiczeń. Wykaz oddziałów zostanie przekazany na etapie prac urządzeniowych.
- Zapis o numerze ewidencyjnym drogi.
- Drzewostany doświadczalne - Nadleśnictwo wystąpi do „opiekunów naukowych” powierzchni doświadczalnych z wnioskiem o ich weryfikację i potwierdzenie potrzeby ich funkcjonowania.
- Gospodarcze drzewostany nasienne.
- Grunty porolne.
- Powierzchnie stanowiące uciążliwe pędraczysko.

8) Zastosowanie jednostek kontrolnych

W takcie prac urządzeniowych nie przewiduje się tworzenia jednostek kontrolnych.

9) priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy przyjąć następujące kryteria:

- drzewostany o zadrzewieniu poniżej 0,4;
- drzewostany o składzie niezgodnym z typem drzewostanu;
- drzewostany uszkodzone w stopniu przekraczającym 50%;
- drzewostany o bardzo niskiej jakości technicznej.

W uzasadnionych przypadkach, gdzie drzewostany są niedostępne np. na gruntach zabagnionych i w bezodpływowych zagłębieniach, zasadnym wydaje się pozostawienie tych fragmentów do sukcesji naturalnej.

Przed ostatecznym zatwierdzeniem planu urządzenia lasu uzgodniony zostanie wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy.

10) Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach zakwalifikowanych do KO i KDO powierzchnię przewidzianą do odnowienia, ze względu na możliwość uszkodzeń w trakcie prac pozyskaniowych, należy zwiększyć o 10%.

11) Dodatkowe pomiary drewna martwego

Uwzględnione w programie TAKSATOR obliczenia i zestawienia drewna martwego na podstawie pomiarów, na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości uznajemy za wystarczające.

12) Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej

Mapy dla RDLP i DGLP należy wykonać zgodnie z instrukcją UL.

Mapy dla Nadleśnictwa należy wykonać zgodnie z poniższym wykazem:

Mapy gospodarcze (1:5000):

- 1 komplet arkuszy w formacie A1 – 1:5000 - mapa gospodarcza skompletowana w sztywnej opisanej teczce;

Mapy gospodarczo – przeglądowe (1:10 000):

- 2 egz. na płótnie w twardej oprawie A5 - 1:10 000 - mapy gospodarczo - przeglądowe leśnictw drzewostanów i projektowanych cięć,

Mapy przeglądowe (1:25 000):

- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa drzewostanów,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa cięć rębnych,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa siedlisk leśnych,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa ochrony lasu,
- 5 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego,
- 2 egz. na płótnie - 1 :25 000 mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji,

Mapy sytuacyjne (1:50 000):

- 1 egz. 1 : 50 000 Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 1 egz. 1:50 000 – Mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu,
- 1 egz. 1:50 000 – Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych,

Mapy dodatkowe (fakultatywne)

- 2 egz. (na płótnie) - 1:50 000 mapa gospodarki łowieckiej
- PDF mapa poglądowa nadleśnictwa o małej szczegółowości przeznaczona do umieszczania na materiałach promocyjnych (foldery, plakaty, tablice edu.)
- PDF 1:50 000 – Mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu,
- 5 egz. mapy ściennej dla PAD Nadleśnictwa w skali 1:50000 – laminowana w jednym arkuszu na podkładzie mapy topograficznej zawierająca: granice nadleśnictwa, granice leśnictw, siedziby leśnictw, siedziby KP PSP, siedziby OSP, zasięg nadleśnictwa, granice obrębów, granice RDLP, granice gmin i powiatów, koordynaty lotnicze, dostrzegalnie przeciwpożarowe z podziałką kątową, współrzędne geograficzne w ramce mapy w układzie WGS 84.

Oprócz wykonania wydruków przygotowanie kompozycji wydruków map tematycznych w formatach: PDF, TIFF i JPG

13) Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Zgodnie z zarządzeniem nr 15 Nadleśniczego Nadleśnictwa Jabłonna z dnia 20 grudnia 2011 roku z dniem 01 stycznia 2012 roku, wprowadzony został nowy podział administracyjny nadleśnictwa. Leśnictwa Bukowiec i Kąty Węgierskie zostały połączone. Jednocześnie uległy zmianie granice leśnictw Bagno i Poniatów. Wprowadzone zmiany zostały uwidocznione w opisowej bazie SILP oraz w LMN.

Zostanie utworzone leśnictwo szkółkarskie Skierdy - nr 11.

14) Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Do obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w Nadleśnictwie Jabłonna należy zaliczyć:

- drzewostany zagrożone huraganowymi wiatrami powodującymi wiatrołomy i wiatrowały (wg Bruchwalda) – północna część Nadleśnictwa;
- drzewostany i grunty okresowo podtapiane w stopniu powodującym ich zamieranie;

- drzewostany położone wzdłuż cieków wodnych, podtapiane uprawy i młodniki oraz zgryzane uprawy i drzewostany przez bobra europejskiego;
- uporczywe pędraczysko w leśnictwie Bagno oddz. 252-253, 259-261, 263-324, 282A,307A;
- drzewostany dotknięte wierzchołkowym zamieraniem pędów sosny – Leśnictwo Pomiechówek oddz.133,126,100,92 oraz Szczypiorno oddz. 142,171,172,180,183.

15) Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

15.1. Kontrola i odbiór prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone będą przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Warszawie.

15.2. Odbiór prac taksacyjnych

Po zakończeniu prac taksacyjnych w każdym leśnictwie powinien odbyć się szczegółowy odbiór prac w obecności leśniczego oraz zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru, w trakcie którego protokolarnemu uzgodnieniu podlegają wskazówki gospodarcze, cięcia i pilności zabiegów, a w szczególności:

- przepadłe uprawy,
- luki do zalesienia (powyżej 0,10 ha),
- halizny, zręby, płazowiny,
- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany KO i KDO,
- drzewostany nasienne,
- poletka łowieckie
- plantacje,
- rowy melioracyjne.

15.3. Odbiór opisów taksacyjnych

Wydruki opisów taksacyjnych przed ich oprawieniem zostaną skontrolowane przez pracowników nadleśnictwa. Uwagi zostaną przedstawione wykonawcy projektu planu na piśmie.

Jednocześnie wskazówki gospodarcze dotyczące użytków rębnych powinny być na bieżąco przekazywane w celu ich weryfikacji.

15.4. Ustalenie planu cięć

Plan cięć rębnych będzie podlegał szczegółowemu uzgodnieniu. Należy zorganizować spotkanie z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP w Warszawie i wykonawcy projektu planu.

Dodatkowo powinny zostać ustalone zręby, które będą realizowane w pierwszym roku obowiązywania nowego planu.

16) Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

16.1. Oprawa dokumentacji analogowej

Dokumentacja opisowa planu urządzenia lasu powinna być oprawiona w twardą okładkę koloru zielonego z wytłoczonym nadrukiem i nr tomu. Poszczególne składki dokumentu powinny być zszyte i sklejone. W ten sposób powinny być oprawione następujące dokumenty:

- elaborat oprawiony jako odrębny tom – 3 egz.;
- opis taksacyjny lasu oprawiony w tomach – 3 egz.;
- wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, zestawienie zbiorcze planu hodowli lasu oprawione w tomach - 3 komplety;
- opracowania dla leśniczych (zawierające opis taksacyjny, wykaz cięć i wykaz wskazań gospodarczych dla danego leśnictwa) oprawione w odrębne operaty dla każdego leśnictwa po 1 egz.;
- program ochrony przyrody oprawiony jako odrębny tom zaopatrzone w kieszeń z podklejoną na płótnie mapą walorów przyrodniczo kulturowych – 3 egz.;
- prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z wymaganymi opiniami do tej prognozy – 3 egz.;

16.2. Dokumentacja cyfrowa

Do materiałów analogowych powinny zostać dołączone materiały cyfrowe w następującym zakresie:

1. Płyta CD/DVD (elaborat – format doc, pdf; tabele – format doc, xls, pdf; wykazy, opisy taksacyjne, POP – format doc, pdf; prognoza – format doc, pdf; baza Taksator, mapy w formacie PDF) – 3 egz.
2. Płyta CD/DVD (LMN warstwy zgodne ze standardem LMN, ortofotomapa) - 3 egz.

17) Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Ze względu na dość liczne występowanie gatunków chronionych na terenie nadleśnictwa, zasadnym wydaje się sporządzenie dodatkowej tabeli zawierającej dane z analizy oraz syntezy w zakresie gatunków chronionych nieobjętych obszarem NATURA 2000.

18) Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Przed rozpoczęciem prac terenowych wskazane jest zorganizowanie spotkania roboczego z udziałem taksatorów i leśniczych podczas, którego zostanie omówiony sposób wykonania prac taksacyjnych oraz uzgodnione będą szczegóły organizacyjne.

We wskazaniach gospodarczych dotyczących poszczególnych wydzieleń należy uwzględnić ustalone, w zatwierdzonych planach ochrony lub planach zadań ochronnych, zabiegi ochronne w obszarach Natura 2000.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko powinna zostać wykonana, zgodnie z ramowymi wytycznymi z 28 sierpnia 2013 r. wprowadzonymi do stosowania przez Ministerstwo Środowiska.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu.

1) Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Jabłonna znajduje się 6 rezerwatów przyrody (w tym rezerwat Jadwisin przejęty w dniu 28.06.2013 r.)

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 9 rezerwatów, w tym 4 faunistyczne ptaków.

Dla żadnego z rezerwatów nie został opracowany plan ochrony.

Rezerwat Dolina Wkry – wymaga wyjaśnienia rozbieżność między granicami w akcie powołania i LMN.

1.2. Parki krajobrazowe.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jabłonna parki krajobrazowe nie występują.

1.3. Parki Narodowe.

Nadleśnictwo Jabłonna od południową graniczy z Kampinoskim Parkiem Narodowym.

1.4. Obszary chronionego krajobrazu.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje swoim zasięgiem obszar nadleśnictwa Jabłonna. W trakcie prac urządzeniowych wnosi się o aktualizację przebiegu granic tego obszaru na LMN.

1.5. Użytki ekologiczne.

Na terenie nadleśnictwa Jabłonna użytki ekologiczne nie występują.

1.6. Strefy ochrony zwierząt chronionych.

W trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu, zmianie uległy lokalizacje stref ochronnych gatunków zwierząt.

1.7. Sieć obszarów Natura 2000.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna znajdują się wyszczególnione poniżej obszar Natura 2000.

Nazwa	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa	Kod obszaru	Uwagi
Puszcza Biała	8,89	PLH 140007	PZO z 31.03.2014r. z późn.zm.
Dolina Środkowej Wisły	0,34	PLB140004	PZO z 24.04.2014r. z późn.zm
Forty Modlińskie	0,52	PLH140020	PZO z 30.12.2013r.
Dolina Wkry	17,35	PLH140005	PZO w trakcie opracowania
Ostoja Nowodworska	51,10	PLH140043	PZO z 15.04.2015r.
Łąki Kazuńskie	0,96	PLH140048	PZO w trakcie opracowania
Kampinowska Dolina Wisły	1,35	PLH 140029	PZO w trakcie opracowania
Świetliste dąbrowy i grądy	1816	PLH 140045	PZO w trakcie opracowania

1.8. Pomniki przyrody.

Na terenie nadleśnictwa Jabłonna znajduje się 19 pomników przyrody.

1.9. Obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków.

W obecnym operacie obszernie zostały opisane zabytki objęte ochroną konserwatorską. Informacje o obiektach umocnień i fortyfikacji znajdujących się na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Jabłonna (Leśnictwo Pomiechówek i częściowo L-ctwo Szczypiorno), należy zamieścić w opisie taksacyjnym w polu „informacje różne”.

Nadleśnictwo zleci ekspertyzę obiektów historycznych, której wyniki przekaże wykonawcy projektu planu.

1.10. Lasy ochronne

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Jabłonna uznane Decyzją Ministra Środowiska BOA-Iplo-214/1914/2001, z dnia 07.09.2001r. zajmują powierzchnię 7565 ha. Zaleca się utrzymanie lasów ochronnych w dotychczasowym układzie.

2) Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

TSL należy przyjąć z opracowania glebowo-siedliskowego.

Na obszarach Natura 2000 należy uzupełnić opisy taksacyjne o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

3) Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym.

3.1. Typy Drzewostanu oraz składy gatunkowe upraw.

Przyjęto następujące typy gospodarcze drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typ drzewostanu	Typ siedliska	Skład gatunkowy (dominacja gatunkowa w %)
Bs	So	So 80-90, Brz i inne 10-20
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Brz i inne 20
	So	So 70 Św, Brz i inne 30
Bb	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	So	So 80, Bk i inne 20
	Dbb-So	So 70, Bk i inne 30
	So	So 80, Dbb i inne 20
	Dbb-So	So 70, Dbb i inne 30
BMw	So	So 70, Db i inne 30
BMb	So	So 80, Brz i inne 20
LMśw	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10
	Db-So	So 50, Db 40, Md i inne 10
	So-Db	Db 50, So 30, Md i inne 20
LMw	So-Db	Db 60, So 30, Js i inne 10
LMb	OI	OI 70, Brz i So 30
Lśw	Db	Db 80, Md i inne 20
Lw	Db	Db 80, Js i inne 20*
OI	OI	OI 90, Js i inne 10*
OIJ	OI-Js	Js 60, OI 30, Brz i inne 10
LI	Db	Db 70, Js i inne 30

* Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w składach gatunkowych upraw należy wprowadzać gatunki zastępcze – olszę, jawor i inne liściaste.

3.2. Typy Drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw dla gruntów w zasięgu obszarów Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych poza N2000.

W poniższej tabeli przyjęto składy gatunkowe oraz TD dla obszarów Natura 2000 i potencjalnych siedlisk naturalnych, zgodnie z zapisami obowiązującej „Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna na 2009-2018”.

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy (% pokrycia)	TD	Skład odnowienia	Ocena składu gatunkowego
9170	LMśw	Gb 30-70%, Lp 10-70%, Dbs 10-70%, Kl 0-10%, Brz 0-5%, Brzo 0-5%, Os 0-10%, Dbb 0-20%, So 0-5%	Db-So	So 50%, Db 40%, Md i inne 10%	Składy odnowieniowe i TD częściowo zgodne z naturalnymi typami lasu. Na siedliskach LMśw utworzyć TD Gb-So-Db o składzie odnowieniowym Db 50%, So 30%, Gb i inne 20% Na siedliskach Lśw i Lw poza granicami obszarów Natura 2000 utworzyć TD Lp-Gb-Db o składzie odnowieniowym Db 50%, GB 30%, Lp, Jw. i inne 20%.
			So-Db	Db 50%, So30%, Md i inne 20%	
	Lśw	Db	Db 80%, Md i inne 20%		
	Lw	Gb 30-70%, Lp 10-70%, Dbs 10-70%, Kl 0-20%, Brz 0-5%, Brzo 0-5%, Jw 0-5%, Os 0-5%, Ol 0-10%, Wz 0-10%, Wzs 0-10%	Db	Db 80%, Js i inne 20%	
91E0	OIJ	Js 10-60%, Ol 10-60%, Gb 0-10%, Lp 0-10%, Kl 0-10%, Wzs 0-10%, Wz 0-10%	OIJ	Js 60%, Ol 30%, Brz i inne 10%	Skład odnowieniowy i TD zgodny z naturalnym typem lasu.
91F0	Lł	Wz 20-60%, Wzs 0-10%, Js 20-60%, Dbs 5-10%, Gb 0-10%, Lp 0-10%, Kl 5-10%, Klp 10-20%, Tp 0-10%, Tpc 0-10%, Ol 5-10%	Db	Db 70%, Js i inne 30%	Skład odnowieniowy i TD częściowo zgodny z naturalnym typem lasu. utworzyć TD Js-Wz o składzie odnowieniowym Wz 60%, Js 30%, Tpb, Lp i inne 20% Lub GTD Js-Ol-Wz o składzie odnowieniowym Wz 50%, Ol 30%, Js, GB, Lp i inne 20%
91I0	LMśw	Dbs 10-60%, Dbb 10-60%, Lp 0-10%, Brz 0-10%, Kl 0-10%, Gb 0-10%, So 0-10%, Os 0-5%	Db-So	So 50%, Db 40%, Md i inne 10%	Składy odnowieniowe i TD zgodne i częściowo zgodne z naturalnym typem lasu. So-Db TD.
			So-Db	Db 50%, So 30%, Md i inne 20%	
91T0	Bs	So 50-60% Brz 0-5%	So	So 80-90%, Brz i inne 10-20%	Składy odnowieniowe i TD zgodne z naturalnym typem lasu.
	Bśw	So 60-70% Brz 0-5% Dbs 0-5%	So	So 80%, Brz i inne 20%	

4) Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

Wiek rębności przyjęto dla poszczególnych gatunków zgodnie z obowiązującym planem urządzenia lasu, tj.:

Gatunek	Wiek rębności
Dąb, Jesion	140
Sosna, Modrzew	120

Klon, Jawor	100
Świerk, Brzoza, Olsza, Grab, Lipa, Dąglezja	80
Olsza odroślowa	60
Akacja, Osika, Wierzba	50
Topola, Olsza szara, Sosna Banksa	40

5) Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

W Nadleśnictwie Jabłonna wyróżniamy wszystkie typy gospodarstw opisanych w instrukcji urządzenia lasu. W związku z tym, należy przyjąć następujący podział uwzględniający dominujące funkcje pełnione przez las:

Gospodarstwo Specjalne (S)

Do gospodarstwa specjalnego powinno się kwalifikować obszary funkcjonalne pełniące zadania specyficzne w zarządzanym obiekcie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Gospodarstwo to powinno obejmować następujące grupy powierzchni:

- rezerwy przyrody wraz z otulinami,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- ścisłe strefy ochrony zwierząt objęte ochroną gatunkową,
- lasy na siedliskach suchych i bagiennych (Bs, Bb, BMb, Lmb, Lt),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

Do gospodarstwa lasów ochronnych powinny być włączone grunty, które ujęte są w decyzji Ministra Środowiska, z dnia 07.09.2001r., znak BOA-Iplo-214/1914/2001, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 7 565 ha wchodzących w skład Nadleśnictwa Jabłonna.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W tym gospodarstwie powinno być ujęte pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody.

6) Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Projektowane ekotony, ze względu na odmienny sposób zagospodarowania i cele, jakie mają do spełnienia, powinny stanowić osobne wydzielania. W przypadku nie tworzenia nowego wydzielania dla ekotonów, nie należy ich łączyć z 5% miąższości a w zasadzie 5% powierzchni, która dotyczy pozostawiania starodrzewu do naturalnego rozpadu w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębного. Zasada ta nie dotyczy bloków upraw pochodnych.

Rodzaje rębni na poszczególnych typach siedliskowych lasu, występujących na terenie Nadleśnictwa:

TSL	Gospodarstwo	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia
Bs	S	-	-	
Bśw	O,G	I	-	5

Bw	O,G	I	-	5
Bb	S	-	-	-
BMśw	O,G	I	III	5 / 15
BMw	O,G	I	III	5 / 15
BMb	S	-	-	-
LMśw	O,G	III	IV	20 / 40
LMw	O,G	III	IV	20 / 40
LMb	S	-	-	-
Lśw	O,G	III	IV	20 / 40
Lw	O,G	III	-	20
OI	O,G	I	-	5
OIJ	O,G	III	-	20

Wytyczne dotyczące prowadzenia cięć rębnych w Nadleśnictwie:

- wskazane jest sporządzenie wykazu cięć rębnych na drugie dziesięciolecie;
- rodzaj rębni powinien być ustalany indywidualnie do każdego wydzielenia. Podczas uzgadniania planu cięć należy zwrócić szczególną uwagę na rębnie planowane w blokach upraw pochodnych;
- podział na ostępy wg IV rewizji pul;
- drzewostany źle produkujące, bez względu na zajmowane siedlisko użytkować Rb. I;
- w przypadkach drzewostanów na małych powierzchniach, do 1,50 ha, rosnących w wydłużonych, nieregularnych wydzieleniach stosować Rb. I;
- planowaną masę do pozyskania zredukować o 5% (w przypadku drzewostanów użytkowanych Rb. Ib), o projektowane ekotony i kępy starodrzewia;
- przy klasyfikowaniu drzewostanów do rębni złożonych należy brać pod uwagę nie tylko TSL ale również dotychczasowy skład gatunkowy, jakość drzewostanu, stopień uwilgotnienia siedliska i sprawność gleby;
- w leśnictwach Białobrzegi, Poniatów, Kąty Węgierskie ograniczenie stosowania rębni złożonych, ze względu na problemy z odnawianiem dębu na powierzchniach gniazd.

7) Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

I. Przebudowa pełna.

1. Drzewostanem kwalifikującym się do przebudowy pełnej (pilnej lub stopniowej) jest drzewostan w wieku ponad 20 lat, o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem (stopień 3) lub drzewostan częściowo zgodny z siedliskiem, lecz o niskiej jakości lub trwale uszkodzony (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń).

1.1. Przebudowa pełna pilna - np. ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanu oraz tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

1.2. Przebudowa pełna stopniowa – pozostałe przypadki przebudowy pełnej.

II. Przebudowa częściowa.

Drzewostanem kwalifikującym się do przebudowy częściowej (cięcia pielęgnacyjne) jest drzewostan

o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem (stopień 2) o dobrej jakości i niewielkich uszkodzeniach (w zasadzie poniżej 50% uszkodzeń).

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy wykonać zgodnie z zapisami IUL i skonsultować po zakończeniu prac taksacyjnych z nadleśnictwem w terminie umożliwiającym zapoznanie i ustosunkowanie się do przedstawionego zestawienia.

8) Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Zadania z zakresu pielęgnowania lasu oraz cięć pielęgnacyjnych należy projektować z uwzględnieniem uwag:

- nie należy projektować TP w drzewostanach o luźnym zwarcie;
- pielęgnowanie upraw planować łącznie jako pielęgnowanie gleby i CW;
- dla nowo zakładanych upraw orientacyjne potrzeby z zakresu hodowli lasu należy ujmować w elaboracie łącznie, bez przypisywania do konkretnych wydziałów;
- nie projektować zabiegów związanych z użytkowaniem lasu na małych i wąskich działkach położonych wśród obcej własności, jak również w miejscach niedostępnych ze względu na podtopienia i inne uwarunkowania terenowe.

9) Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.

Orientacyjny skład gatunkowy upraw został opisany w części B pkt 3.

Ramowe wytyczne związane z hodowlą lasu:

- w Nadleśnictwie Jabłonna założono dotychczas 30,08 ha upraw pochodnych sosny zwyczajnej. Regionalny program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011-2021 nie przewiduje w nadleśnictwie zakładania nowych bloków upraw pochodnych
- powierzchniowy rozmiar cięć pielęgnacyjnych należy planować jako wielkość minimalną, która może ulec zmianie w zależności od potrzeb pielęgnacyjnych konkretnych drzewostanów,
- luki do 0,10 ha przeznaczać do sukcesji naturalnej w ramach mozaikowości ekosystemu. Do dolesień projektować luki powyżej 0,10 ha w miejscach właściwych do wykonania sztucznego odnowienia.
- rozmiar poprawek należy zaplanować w rozmiarze 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw (ze względu na szkody od zwierzyny), zaś na uporczywych pędraczyskach ze względu na występowanie szkód od pędraka chrabąszcza (teren uciążliwego pędraczyska) planować poprawki w wysokości 20%.
- wprowadzanie podszytów oraz podsadzenia produkcyjne planować w uzasadnionych przypadkach,
- CP planować w oparciu o potrzeby hodowlane młodników, CP-P planować po rozpoznaniu, czy pozyskanie masy jest uzasadnione ekonomicznie,
- zabieg pielęgnowania gleby na uprawach zakładanych w okresie obowiązywania nowego planu należy zaplanować na poziomie ok. 80% powierzchni zakładanych upraw,
- CW w uprawach istniejących planować wg potrzeb hodowlanych oraz na 50% pow. przewidzianej do odnowienia w planowanych rębniach.

10) Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Podczas taksacji powinna zostać wykonana inwentaryzacja powierzchni, na których wystąpiły szkody z jednoczesnym określeniem stopnia uszkodzenia z powodu:

- presji zwierzyny,
- działalności szkodliwych owadów pierwotnych i wtórnych,
- występowania grzybów pasożytniczych,
- zakłócenia stosunków wodnych w skutek działalności bobra europejskiego,

- zakłócenia stosunków wodnych w skutek obniżenia lub podniesienia się poziomu wód gruntowych,
- pożarów,
- wiatrów i innych czynników wymienionych w § 101 Instrukcji Urządzania Lasu.

Aby ograniczyć w przyszłości występowanie zagrożenia ze strony wymienionych czynników szkodliwych należy określić kierunki działania w tym zakresie.

Bezpośrednie sąsiedztwo m. st. Warszawy z drzewostanami nadleśnictwa, powoduje znaczne oddziaływanie i wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej. Do oddziaływań antropogenicznych mających największy wpływ na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej należą:

- znaczna fragmentacja kompleksów leśnych przez sieć dróg, obiektów liniowych wysokiego napięcia i gazociągów,
- lokalizacja zabudowań na styku las-miasto,
- nadmierna presja turystyczna: zorganizowana i indywidualna,
- wysokie oczekiwania rozwoju turystyczno-rekreacyjnego na gruntach leśnych Skarbu Państwa w zasięgu administracyjnym gmin przy jednoczesnym bardzo dużym problemie zaśmiecania i dewastacji istniejących obiektów turystycznych,
- dewastacja środowiska przyrodniczego i problem nielegalnego wjazdu do lasu pojazdami mechanicznymi, głównie motocykle, quady, samochody terenowe 4x4,
- pożary.

10.1. Ochrona przeciwpożarowa.

W PUL IV rewizji Nadleśnictwo Jabłonna, ze względu na warunki klimatyczne, przyrodniczo – leśne, częstotliwości i ilości zaistniałych pożarów oraz czynniki antropogeniczne zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Z uwagi na zachodzące zmiany w warunkach klimatycznych należy zaktualizować kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa.

Wskazane jest również przeprowadzenie analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej, takich jak: sieć punktów systemu obserwacyjno – alarmowego, sieć punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu, sieci pasów przeciwpożarowych, dojazdów pożarowych i innych elementów, wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Wynikiem tych działań powinny być konkretne wytyczne w zakresie niezbędnych korekt i uzupełnień.

Ponadto zasadnym wydaje się zamieszczenie w LMN obiektów, uznanych, w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 roku w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla straży pożarnych (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień, dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinna zostać naniesiona na mapę przeglądową ppoż. w uzgodnieniu z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

Lasy Nadleśnictwa Jabłonna położone są na terenie działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w: Legionowie, Nowym Dworze Mazowieckim, Wołominie, Sochaczewie oraz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie. Nadleśnictwo posiada opracowany, corocznie aktualizowany i uzgadniany z PSP dokument pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Ponadto na terenie leśnictwa Bagno zlokalizowana jest Leśna Baza Lotnicza Warszawa Babice, gdzie stacjonują statki powietrzne zabezpieczające przeciwpożarowo jednostki organizacyjne RDLP w Warszawie.

Przez nadleśnictwo przebiega sieć dojazdów pożarowych oraz innych dróg zakwalifikowanych jako dojazdy pożarowe, która wymaga zaktualizowania oraz sprawdzenia w zakresie zgodności z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.

W ramach prac urządzeniowych należy przeanalizować i ewentualnie skorygować lokalizację pasów ppoż. oraz istniejących punktów czerpania wody, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z § 104 IUL Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa powinna – oprócz szczegółów mapy przeglądowej zawartych w standardzie LMN – zawierać:

- kategorie zagrożenia pożarowego,
- sieć pasów przeciwpożarowych i sztucznych przerw przeciwpożarowych,
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej,
- przebieg linii kolejowych oraz przejazdu przez tory kolejowe,
- rozmieszczenie baz sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody i drogi dojazdu do nich oraz budowle wodne (jazzy, zapory, mosty, przepusty),
- lotniska i lądowiska dla samolotów gaśniczych, patrolowych i śmigłowców,
- pola biwakowe, miejsca postojowe, parkingi (podobnie jak na mapie zagospodarowania rekreacyjnego),
- powierzchnie leśne o wyjątkowej palności faktycznej i potencjalnej (duże powierzchnie upraw, itp.),
- siedziby jednostek państwowych i ochotniczych straży pożarnych oraz obrony cywilnej,
- drogi o nawierzchni utwardzonej i inne drogi przeciwpożarowe (umożliwiające przejazd ciężkiego zmechanizowanego sprzętu gaśniczego),
- sieć dróg publicznych i dojazdów pożarowych wraz z ich oznakowaniem,
- podziałkę azymutalną w stosunku do każdej dostrzegalni przeciwpożarowej,
- granice stref operacyjnych, ustalonych w planie działań ratowniczych powiatu,
- koordynaty adresowe (siatka geograficzna z opisanymi wartościami współrzędnych),
- hydranty pożarowe istniejące w lesie i w sąsiadujących z terenami leśnymi miejscowościach i zakładach pracy,
- inne, dodatkowe szczegóły, uzgodnione z Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Warszawie lub wynikające z ustaleń KZP i NTG.

11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W najbliższym dziesięcioleciu, planuje się konserwację, modernizację istniejących obiektów turystycznych oraz zagospodarowanie nowych obszarów pod wypoczynkowe.

Konserwacja i modernizacja obejmować będzie następujące obiekty edukacyjne:

- Wiata edukacyjna w Pomiechówku - utrzymanie, bieżąca konserwacja oraz niezbędne doposażenie;
- Ścieżki edukacyjne w Pomiechówku - utrzymanie, modernizacja i konserwacja istniejących obiektów;
- Leśna Izba Edukacyjna na szkółce kontenerowej Skierdy - utrzymanie i konserwacja istniejącego obiektu;
- Sala edukacji leśnej na Szkółce Leśnej - utrzymanie, bieżąca konserwacja oraz niezbędne doposażenie w miarę zapotrzebowania;

- Wiata „Grzybek” na szkółce kontenerowej Skierdy - utrzymanie, bieżąca konserwacja istniejącego obiektu;
- „Las Kultury” zlokalizowany na terenie byłej szkółki gospodarczej:
 - wyposażenie wiaty w ławki oraz ochronę przez wiatrem,
 - wykonanie miejsca na ognisko,
 - modernizacja ścieżki edukacyjnej.

Jednocześnie, zaleca się weryfikację lokalizacji obiektów edukacyjnych i naniesienie ich na mapę zagospodarowania turystycznego.

Planuje się utrzymanie istniejących obiektów MPP oraz modernizację obiektów wykazanych poniżej:

- modernizacja miejsc postoju pojazdów na terenie leśnictwa Pomiechówek w oddziale 138i oraz na terenie leśnictwa Białobrzegi w oddziałach 14b i 51f (planowane finansowanie zadania ze środków zewnętrznych);
- budowa miejsca postoju pojazdów w Leśnictwie Pomiechówek oddział 137b
- budowa parkingu leśnego w leśnictwie Kąty Węgierskie oddz. 176d/177f (planowane finansowanie ze środków zewnętrznych);
- modernizacja w ramach własnych środków kolejnych miejsc postoju pojazdów, po uprzednim zweryfikowaniu zasadności.

Wszystkie modernizowane oraz nowo projektowane MPP, za wyjątkiem jednego miejsca w Leśnictwie Kąty Węgierskie, wyposażone zostaną w infrastrukturę turystyczną, służącą do odpoczynku.

Ze względu na duże zainteresowanie organizacją imprez biegowych oraz rowerowych, wskazanym będzie opisanie, a także oznaczenie miejsc, które będą służyły do organizacji tego typu wydarzeń o charakterze masowym. Zestawienie proponowanych tras zostanie przekazane wykonawcy projektu planu.

W trakcie obowiązującego planu urządzenia lasu zostały podpisane porozumienia w zakresie wspólnej realizacji zadań z zakresu zagospodarowania turystycznego terenu.

Poniżej zamieszczono wykaz zadań zrealizowanych w ramach tych porozumień:

Lp.	Data zawarcia porozumienia	Opis przedmiotu porozumienia	Podmiot z którym zawarto porozumienie
1	08.08.2013r.	Ścieżki rowerowe w kompleksach leśnych leśnictwa Poniatów	Gmina Wieliszew
2	09.04.2014r.	Szlak turystyczny „Turystyczny Szlak Patriotyczny Polski Walczącej”	Powiat Legionowski
3	21.05.2014r.	Trasa narciarstwa biegowego oraz trasa biegowa	Gmina Jabłonna
4	09.06.2014r.	Ścieżka przyrodniczo - ekologiczna	Gmina Miejska Legionowo
5	27.06.2014r.	Szlak PZU Trasy Zdrowia	Gmina Pomiechówek
6	30.07.2014 r.	Ścieżka edukacyjno - przyrodnicza	Gmina Miejska Legionowo
7	20.03.2015 r.	Szlak konny	Gmina Pomiechówek
8	07.04.2015 r.	Krzyż wraz z tablicą upamiętniającą ofiary egzekucji wykonanych na mieszkańcach Nowego Dworu Mazowieckiego i okolic w latach 1939-1940,	Nowodworskie Towarzystwo Historyczne
9	19.02.2016r.	Miejsce edukacyjno – rekreacyjne „Dolina Wkry w Pomiechówku”	Gmina Pomiechówek

Zaleca się opisanie i naniesienie wymienionych powyżej obiektów na mapę zagospodarowania turystycznego.

12) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

12.1. Plantacje choinkowe.

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Jabłonna prowadzi się pozyskanie i sprzedaż choinek. Obecnie na terenie Nadleśnictwa znajdują się 4 plantacje choinkowe:

W oddziałach leśnych 298-f oraz 298-h plantacja jest przerośnięta i z tego powodu produkcja choinek stopniowo jest tam wygaszana.

W V rewizji planu urządzenia lasu, przewiduje się założenie nowych plantacji choinkowych na gruntach leśnych niezalesionych na powierzchni nie większej niż 3,00 ha.

12.2. Gospodarka łowiecka.

Według Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego obowiązującego w okresie 01.04.2007 - 31.03.2017 r., obwody łowieckie położone w granicach Nadleśnictwa Jabłonna wchodzi w skład 4 i 5 Rejonu Hodowlanego.

Nadleśnictwo nie posiada w zarządzie Ośrodka Hodowli Zwierzyny, nadzoruje gospodarkę łowiecką w 11 obwodach wydzierżawionych przez 11 Kół Łowieckich.

Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej powinna zawierać następujące warstwy: granice obwodów łowieckich, numerację obwodów łowieckich.

13) Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Z uwagi na potrzebę weryfikacji i aktualizacji zapisów dotyczących stanu infrastruktury technicznej nadleśnictwa zaleca się wykonanie następujących zadań:

- aktualizację zapisów w bazie SILP w szczególności naniesienie na do opisu i na mapy fragmentów dróg istniejących, do tej pory niezinventaryzowanych; naniesienie numerów ewidencyjnych dróg leśnych nadanych w trakcie sporządzania „projektu...” do bazy LMN;
- sporządzenie inwentaryzacji istniejących urządzeń wodnych z podziałem na rodzaje i dokonanie ewentualnej korekty podziału powierzchniowego uwzględniającego istniejące urządzenia wodne, sporządzenie wykazu potrzeb w zakresie budowy nowych urządzeń wodnych;
- aktualizację na LMN granic budynków i innych obiektów budowlanych w oparciu inwentaryzację terenową i ogólnodostępne opracowania kartograficzne.

14) wytyczne dotyczących charakterystyki ekonomicznej.

Ocena ekonomiczna gospodarki leśnej powinna zostać wykonana w oparciu o zapisy §118 Instrukcji Urządzania Lasu.

W dokumencie powinny być zawarte następujące zagadnienia:

- syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

Ocena w zakresie opisanym powyżej jest wystarczająca.

W trakcie sporządzania oceny uwarunkowań ekonomicznych należy zwrócić szczególną uwagę na:

- koszty utrzymania dróg leśnych,

- koszty utrzymania infrastruktury edukacyjno-turystycznej, w tym uprzątkowania śmieci i dewastacje obiektów – bliskość aglomeracji warszawskiej,
- koszty grodzenia upraw i młodników przed zwierzyną z uwzględnieniem zysku z grodzenia,
- wysokie koszty usuwania drzew niebezpiecznych w strefie zabudowy miejskiej,
- przychody z dzierżaw i służebności.

15) Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W planie urządzenia lasu powinno się przedstawić w dwóch wariantach układ klas wieku dla gatunków panujących na koniec przyszłego dziesięciolecia w zależności od wielkości przyjętego etatu cięć przedrębnych.

16) Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Ze względu na liczne zmiany, które nastąpiły w trakcie trwania IV rewizji planu urządzenia lasu konieczna jest aktualizacja programu, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

- weryfikacji wyników „Inwentaryzacji Przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny”;
- aktualizacji informacji o rezerwach przyrody;
- zamieszczenia, w miarę możliwości, w opisie taksacyjnym informacji o zabiegach ochronnych dla obszarów objętych formą ochrony;
- aktualizacji wykazu pomników przyrody;
- szczegółowego opisu w SILP wraz z naniesieniem na LMN granic Warszawskiego obszaru chronionego krajobrazu;
- aktualizacji informacji o strefach ochronnych zwierząt objętych ochroną prawną;
- aktualizacji informacji o sieci obszarów Natura 2000;
- uwzględnienia w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego w lesie;
- miejsca historyczne (patrz cz. B pkt 1.8.)
- opisanie ogólnego sposobu realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych.

17) Wydruk map tematycznych.

Forma wydruków oraz ilość poszczególnych map została opisana w Części A w pkt. 16.

18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko powinna zostać wykonana, zgodnie z ramowymi wytycznymi z 28 sierpnia 2013 r. wprowadzonymi do stosowania przez Ministerstwo Środowiska.

W opracowaniu powinny być ujęte następujące elementy:

- Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;

- Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko Planu Urządzenia Lasu.
- Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego planu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - – różnorodność biologiczną,
 - – ludzi,
 - – zwierzęta,
 - – rośliny,
 - – wodę,
 - – powietrze,
 - – powierzchnię ziemi,
 - – krajobraz,
 - – klimat,
 - – zasoby naturalne,
 - – zabytki,
 - – dobra materialnez uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

19) inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Zgodnie z zarządzeniem nr 57 DGLP z 9 maja 2003 r. nadleśnictwo ma obowiązek sporządzania „Programu edukacji leśnej społeczeństwa” na okres 10-letni, w terminie korespondującym z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na uzupełnienie Programu Ochrony Przyrody o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych (§110 IUL), a także uzupełnienie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych o ośrodki oraz izby edukacji przyrodniczo leśnej, z uwzględnieniem ścieżek przyrodniczych (§111 IUL).

20. Dyskusja:

Łukasz Karakuła z PGE Dystrybucja RE Legionowo zaapelował o poruszenie na KZP tematu planowania inwestycji polegających na modernizacji istniejących oraz na budowie nowych linii elektroenergetycznych.

Andrzej Gutkowski: Rozsądnym rozwiązaniem jest przebudowa linii napowietrznych na linie kablowe.

Waldemar Magiera: Plan Urządzenia Lasu zgodnie z ustawą o lasach określa zadania dla nadleśnictwa z zakresu gospodarki leśnej. Planowanie inwestycji infrastruktury przesyłowej wymaga przeprowadzenia innych procedur planistycznych.

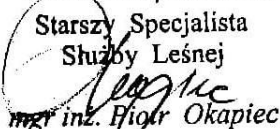
Piotr Kownacki - Komunalny Zakład Budżetowy w Pomiechówku – warto byłoby zawrzeć porozumienia między nadleśnictwem a samorządami w sprawie inwestycji wspólnych remontów i budowy dróg publicznych. Konieczne jest wskazanie odcinków dróg, które są łącznikiem kompleksu leśnego z drogą bez ograniczenia tonażu.

Waldemar Magiera – przeznaczamy duże środki na budowę i utrzymanie sieci drogowej na terenach leśnych. Potrzebne jest porozumienie z gminami w wyniku którego obie strony odniosą korzyści zmierzające do przyszłego rozwoju regionu. Wspólne przedsięwzięcia drogowe mogą być rozwiązaniem problemu wywozu ciężkich ładunków z drewnem przez drogi gminne.

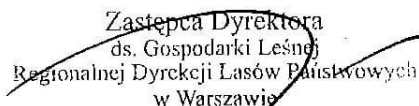
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół opracował:

Starszy Specjalista
Służby Leśnej


mgr inż. Piotr Okapiec

Przewodniczący Komisji Założeń Planu:


Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Warszawie

mgr inż. Waldemar Magiera

Zatwierdzam:

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Warszawie


mgr inż. Marek Roman

Dyrektor RDLP

7.4. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej z dnia 25 stycznia 2019 r. w Nadleśnictwie Jabłonna, w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019–2028

A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1) Skład osobowy NTG:

Przewodniczący

- Waldemar Magiera Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Warszawie

Przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Wojciech Wolcendorf st. specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu

Przedstawiciel Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi

- Cezary Kieszek kierownik

Przedstawiciele RDLP w Warszawie

- Piotr Odziemczyk naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Grzegorz Pawłowski naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Piotr Okapiec p.o. naczelnik Wydziału Ochrony Lasu

Przedstawiciele BULiGL

- Wiesław Łosiński dyrektor oddziału
- Jacek Klusek z-ca dyrektora
- Maciej Szczygielski kierownik pracowni
- Tomasz Figarski starszy taksator
- Jan Broda starszy inspektor w Zarządzie BULiGL

Przedstawiciele Nadleśnictwa Jabłonna

- Stefan Traczyk nadleśniczy
- Artur Zakolski z-ca nadleśniczego

Nazwiska pozostałych uczestników Narady znajdują się na liście stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

2) Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, na podstawie przedstawionych, zgodnie z porządkiem obrad, referatów i koreferatów pozytywnie ocenił gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Jabłonna. Referaty, koreferaty i ocena, zostaną zamieszczone w elaboracie w części dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

3) Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Zaakceptowano przedstawioną przez BULiGL ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

4) Akceptacja zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Omówiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, które zostały uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu. Założenia projektu PUL są zbieżne z założeniami polityki przestrzennego zagospodarowania gmin oraz całego regionu.

5) Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Kontury oraz powierzchnie kategorii gruntów zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z danymi otrzymanymi z nadleśnictwa.

Wykonawca sporządził i przekazał Nadleśnictwu wykaz rozbieżności użytków gruntowych o łącznej powierzchni 6,9179 ha.

6) Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Granice oraz numeracja oddziałów zostały przyjęte z dotychczasowego planu urządzenia lasu.

7) Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Ustalono, że bieżący stan lasu oraz wskaźniki użytkowania przedrębne w okresie 2009 – 2018, pozwalają na przyjęcie w bieżącym planie rozmiaru użytkowania przedrębne w wysokości 51,5% przyrostu tablicowego w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Obliczono również wskaźnik przyrostu użytecznego – 8,5 m³ brutto/ha/rok.

8) Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Omówiono i zaakceptowano protokół z testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

9) Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Przedstawiciel ZOL w Łodzi przedstawił referat dotyczący zagrożeń drzewostanów nadleśnictwa, który zostanie zamieszczony w elaboracie.

10) Zgodność projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Stwierdzono zgodność projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Zaakceptowano typy drzewostanów zaproponowane przez Wykonawcę, nieuwzględnione na KZP:

- LMśw – Db – Db 80 So i inne 20 (istniejące drzewostany dobrej jakości);
- Lśw – Bk-Db – Db 70, Bk i inne 30 (istniejące drzewostany dobrej jakości);
- Lw – Ol-Db – Db 70, Ol i inne 30 (istniejące drzewostany dobrej jakości);
- Lw – Jd-Db – Db 70, Jd i inne 30 (istniejące drzewostany dobrej jakości).

Poza wymienionymi wyżej zaakceptowano pojedyncze przypadki wynikające z aktualnego składu gatunkowego drzewostanów i uwarunkowań siedliskowych: BMw – Db-So, So-Db; LMw – Db-So, Ol-Św; Lw – Db-Ol, Ol-Db; OlJ – Js-Ol, Ol.

11) Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

- Omówiono i zaakceptowano propozycję przyjęcia do zadań z zakresu hodowli lasu odnowień na powierzchni stanowiącej 80% powierzchni przewidzianej do użytkowania rębnego.
- Zaplanowano jako zadania nieobligatoryjne zabiegi pielęgnowania gleby na powierzchni 80% przewidywanych odnowień.
- Lokalizacje lasów ochronnych przyjęto na podstawie decyzji Ministra Środowiska BOA-lpł-214/1914/2001, z dnia 07.09.2001 r.
- Z prognozy wynika, że realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też

spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.

- Wykonawca projektu Planu omówił wyniki aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Jabłonna zgodnie z wytycznymi § 110, 111 Instrukcji urządzenia lasu (IUL) oraz mapy walorów przyrodniczo-kulturowych.
- Nadleśniczy Nadleśnictwa Jabłonna omówił działalność Nadleśnictwa w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Na NTG przyjęto przedstawiony w referacie stan posiadania Nadleśnictwa Jabłonna wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa (bez współwłasności wg stanu na 1.01.2019 r. wynosi 12 865,4722 ha.

Dla potrzeb gospodarki leśnej powierzchnie ewidencyjne (w m²) są w ramach każdego wydzielenia zaokrąglane do arów. Zamieszczona tabela przedstawia powierzchnie Nadleśnictwa z dokładnością do m² i do ara.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Jabłonna	7146,5248	146,4923	206,3822	7499,3993	122,9727	7622,3720
		7146,52	146,52	206,46	7499,50	123,13	7622,63
2	Pomiechówek	4988,1632	53,7601	118,9861	5160,9094	82,1908	5243,1002
		4988,26	53,77	118,91	5160,94	82,20	5243,14
Razem nadleśnictwo		12134,6880	200,2524	325,3683	12660,3087	205,1635	12865,4722
		12134,78	200,29	325,37	12660,44	205,33	12865,77

Nadleśnictwo posiada 1,1674 ha gruntów stanowiących współwłasność z osobami fizycznymi. Grunty te nie wchodzą do zestawień powierzchniowych Nadleśnictwa. Powierzchnia współwłasności, a także miąższość na niej nie podlegają prostej redukcji wielkością udziału i nie są elementem planowania urządzeniowego.

Wykaz gruntów we współwłasności

Działka ewidencyjna	Udział	Powierzchnia w ha	Księga wieczysta	Obręb ewidencyjny	Gmina / Dzielnica
444/2	1/2	0,2272	WA1L/00056756/4	Michałów Reginów	Wieliszew (pow. Legionowski)
4/37	1/2	0,6560	WA3M/00476958/5	4-17-04	Białoleka (M. St. Warszawa)
23	1/2	0,2842	WA1L/00005399/1	Dąbrowa Chotomowska	Jabłonna (pow. Legionowski)

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Lasy ochronne na terenie Nadleśnictwa zostały zatwierdzone Decyzją Ministra Środowiska z 7 września 2001 r. Aktualna powierzchnia lasów ochronnych jest mniejsza od tej podanej w Decyzji o 19 ha. W poszczególnych kategoriach zmiany te są różne, zarówno in plus jak i in minus. W większości zmiany te wynikają ze zmian granic wydzielen w wyniku inwentaryzacji terenowej.

Zestawienie powierzchni lasów ochronnych

Obręb	Rodzaj	Kategoria ochronności				razem
		wodochronne	glebochronne	obronne	w miastach	
Jabłonna	wg Decyzji Ministra	271	2718	111	3822	6922
	wg PUL na lata 2009-2018	279,71	2710,35	109,07	3824,29	6923,42
	wg PUL na lata 2019-2028	270,83	2714,92	93,71	3823,15	6902,61
	różnica	-0,17	-3,08	-17,29	1,15	-19,39
Pomiechówek	wg Decyzji Ministra	55	11	244	333	643
	wg PUL na lata 2009-2018	55,71	11,01	243,13	333,23	643,08
	wg PUL na lata 2019-2028	58,59	11,01	239,88	333,9	643,38
	różnica	3,59	0,01	-4,12	0,9	0,38
N-ctwo	wg Decyzji Ministra	326	2729	355	4155	7565
	wg PUL na lata 2009-2018	335,42	2721,36	352,2	4157,52	7566,5
	wg PUL na lata 2019-2028	329,42	2725,93	333,59	4157,05	7545,99
	różnica	3,42	-3,07	-21,41	2,05	-19,01

3. Podział na gospodarstwa

Do celów planowania urządzeniowego zgodnie z ustaleniami z KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona):

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	JABŁONNA		POMIECHÓWEK		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
Specjalne (S)	1723,64	23,63	531,67	10,54	2255,31	18,28
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	5252,82	72,03	382,31	7,58	5635,13	45,69
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	316,58	4,34	4128,05	81,87	4444,63	36,03
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	220,11	3,02	183,23	3,63	403,34	3,27
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	96,47	1,32	3944,82	78,25	4041,29	32,76
Ogółem	7293,04	100,00	5042,03	100,00	12335,07	100,00

Do gospodarstwa specjalnego (S), zaliczono:

- rezerwy przyrody,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- strefy całoroczne gatunków objętych ochroną strefową,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa

- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu przyrodniczym (m.in. siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Ll),
- lasy położone w strefie uporczywego pędraczyska (pismo DGLP z 9 maja 2018 r.)
- lasy o ważnym znaczeniu społecznym – miejsca wypoczynku i rekreacji (ośrodki wypoczynkowe i tereny turystyczne)
- świetliste dąbrowy w stanie A i B,

4. Przyjęte wieki rębności

Wieki rębności przyjęto zgodnie z ustaleniem z KZP.

5. Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy pozostawiono bez zmian.

Przyjęto również dotychczasowy podział na ostępy.

6. Etat użytkowania rębego i przedrębego

6.1 Użytkowanie rębne

Na NTG przyjęto etat użytkowania rębego (brutto) dla poszczególnych gospodarstw w następujących wysokościach:

Gospodarstwo	JABŁONNA	POMIECHÓWEK	Razem
	m ³ brutto		
specjalne	48 387	3 982	52 369
lasów ochronnych	91 918	11 619	103 537
lasów gospodarczych - zrębowe	65	2 960	3 025
lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowe	0	141 557	141 557
łącznie	140 370	160 118	300 488

6.2 Użytki nie zaliczone na poczet przyjętego etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	JABŁONNA			POMIECHÓWEK					
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	2	2	-	131	105	-	133	107
Pozostałe (oczyszczanie linii oddziałowych)	-	861	734	-	64	54	-	925	788
Razem	-	863	736	-	195	159	-	1058	895

6.3 Użytkowanie przedrębne

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wynosi:

- TW – 433,66 ha
- TP – 5639,69 ha

Razem: 6073,35 ha

Orientacyjna wysokość miąższości grubizny planowana do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego

Przyjęto orientacyjną wielkość użytkowania przedrębnego w wysokości **51,5%** przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu w drzewostanach, w których nie planowane jest użytkowanie rębne. Wielkość ta dla Nadleśnictwa wynosi: **296 695 m³ brutto**, czyli **237 356 m³ netto**, przy wskaźniku intensywności trzebieży wynoszącym **39,1 m³ netto/ha**.

Rodzaj użytku		JABŁONNA	POMIECHÓWEK	Nadleśnictwo
Rębne zaliczone na etat	brutto	140 370	160 118	300 488
	netto	116 632	132 660	249 292
Przyrost 5%	brutto	7 018	8 006	15 024
	netto	5 831	6 626	12 457
Rębne nie zaliczone na etat	brutto	863	195	1 058
	netto	736	159	895
Razem użytki rębne	brutto	148 251	168 319	316 570
	netto	123 199	139 445	262 644
Użytki przedrębne	brutto	168 501	128 194	296 695
	netto	134 801	102 555	237 356
Łącznie użytki główne	brutto	316 752	296 513	613 265
	netto	258 000	242 000	500 000

7. Wytyczne w sprawie sposobów użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytkowanie rębne

Podczas szczegółowego planowania lokalizacji i sposobów użytkowania rębnego uwzględnione zostały ustalenia KZP.

Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano zabiegi TW, TP. W niektórych wydzieleniach z uwagi na niskie zadrzewienie nie zaprojektowano zabiegów pielęgnacyjnych na najbliższy okres gospodarczy. CP projektowano wyłącznie jako zabieg hodowlany, a jego wykonanie jako CP lub CPP będzie uzależnione od stanu drzewostanu na gruncie w momencie wykonywania zabiegu.

8. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Na NTG zaakceptowano przedstawiony wykaz zadań z zakresu hodowli lasu wynikający z projektu cięć i aktualnego stanu lasu.

Lp.	Rodzaj prac	Obręb		Nadleśnictwo
		JABŁONNA	POMIECHÓWEK	
		Pow. [ha]		
I	Odnowienia na powierzchniach otwartych – w tym:	350,55	22,68	373,23
1	- odnowienia zrębów, halizn istniejących	29,37	11,34	40,71
2	- odnowienia 80% zrębów planowanych	321,18	11,34	332,52
II	Odnowienia pod osłoną – w tym:	85,43	338,26	423,69
1	- odnowienia 80% powierzchni po rębniach złożonych	84,43	331,09	415,52
2	- podsadzenia	0,20	5,92	6,12
3	- dolesienia luk i przerzedzeń	0,80	1,25	2,05
III	Poprawki i uzupełnienia – w tym:	58,40	36,06	94,46
1	- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	0,00	0,00	0,00
2	- poprawki w projektowanych uprawach - 10% (20% I-ctwo Bagno)	58,40	36,06	94,46
I-III	Odnowienia - razem	494,38	397,00	891,38
IV	Wprowadzanie podszytów	5,38	0,00	5,38
V	Pielęgnacje – w tym:	1082,45	756,83	1848,28
1	pielęgnowanie gleby w istniejących uprawach oraz projektowane w istniejących zrębach, nieodnowionych gniazdach i uprawach po cięciu uprzątającym	159,52	87,67	247,19
2	Pielęgnowanie gleby w 80% upraw powstałych w wyniku realizacji cięć rębnych	324,49	273,94	598,43
3	Czyszczenia wczesne w istniejących uprawach (CW)	146,47	95,65	242,12
4	Czyszczenia wczesne w 50% upraw powstałych w wyniku realizacji cięć rębnych	202,81	171,22	374,03
5	Pielęgnowanie młodników (CP)	249,16	137,35	386,51
VI	Melioracje agrotechniczne	503,41	430,49	933,90

9. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego

Zadania z tego zakresu prowadzone będą w dziesięciolecie w miarę potrzeb rynku lokalnego. Potrzeby gospodarki łowieckiej dotyczące urządzeń łowieckich i zagospodarowania poletek łowieckich realizowane będą przez koła łowieckie w ścisłej współpracy z Nadleśnictwem.

10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Ochrona lasu

Na podstawie danych z ZOL i Nadleśnictwa oraz wyników inwentaryzacji lasu, zostanie opracowany rozdział elaboratu traktujący o zagadnieniach z zakresu ochrony lasu.

Ochrona przeciwpożarowa

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573, z późn. zm.), przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego lasu Nadleśnictwa Jabłonna uwzględniono: warunki przyrodniczo-leśne, udział siedlisk borowych i klas wieku, średnie wartości występowania pożarów w minionym okresie oraz ich liczbę, warunki klimatyczne. Uwzględniając powyższe wyliczono, że suma punktów określających kategorię zagrożenia wynosi **32**, zatem **Nadleśnictwo Jabłonna kwalifikuje się do I kategorii zagrożenia pożarowego.**

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostały uzgodnione z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie (pismo z dn. 22 stycznia 2019 r.).

11. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami z KZP Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa należy opracować jako oddzielny tom Planu urządzenia lasu, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000. Program powinien zawierać wytyczne dotyczące sposobów prowadzenia gospodarki leśnej ze szczególnym uwzględnieniem obiektów objętych ochroną.

12. Prognoza oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu

Wykonawca opracował Prognozę oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu - opracowanymi przez Zespół złożony z przedstawicieli: MŚ, DGLP, GDOŚ oraz RDLP.

13. Opracowania i mapy

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna sporządzony według Instrukcji urządzenia lasu, obejmuje następujące części składowe:

- Opisowa baza danych,
 - Mapa numeryczna zgodna ze standardem LMN,
 - Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat),
- Do elaboratu dołączone zostaną:
- protokoły z KZP i NTG,
 - analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,

- Program ochrony przyrody, opracowany jako oddzielny tom – sporządzony na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” na bazie istniejącego opracowania uaktualnionego o bieżące dane inwentaryzacyjne,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Planu urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2019 – 2028 wraz z mapą.
- Opis taksacyjny,
- Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного,
- Wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębного,
- Wykaz wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.
- Opracowania dla leśnictw zawierające:
 - wyciągi z opisów taksacyjnych lasu dotyczące danego leśnictwa,
 - wyciągi z wykazów cięć użytkowania rębного i przedrębного oraz zadań z hodowli lasu dotyczące danego leśnictwa.

Wszystkie ww. opracowania i wykazy oraz komplet map zostaną wykonane zgodnie z warunkami określonymi w *protokole z KZP*.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący NTG:

zastępca Dyrektora

o. Gospodarki Leśnej

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

w Warszawie

mgr inż. Waldemar Magiera

Zatwierdził:

Dyrektor

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

w Warszawie

mgr inż. Marek Romaniuk

7.5. Protokół z testu kontroli pomiaru miąższości

Jabłonna, dnia 19.06.2018 r.

PROTOKÓŁ
Z WYKONANIA TESTU KONTROLI POMIARU MIĄŻSZOŚCI
W NADLEŚNICTWIE JABŁONNA
(ZO.6004.3.2018)

W dniach 13, 15 i 19 czerwca 2018 r. zespół ds. kontroli pomiaru miąższości powołany zarządzeniem nr 14 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 7 czerwca 2018 r. w składzie:

1. Piotr Okapiec – p.o. naczelnik Wydziału Ochrony Lasu w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie;
 2. Artur Zakolski – zastępca nadleśniczego w Nadleśnictwie Jabłonna,
 3. Paweł Paszkowski – specjalista SL ds. urządzenia lasu w Nadleśnictwie Jabłonna,
 4. Maciej Szczygielski – kierownik pracowni w BULiGL Oddział w Warszawie,
- wykonał test kontroli pomiaru miąższości na wylosowanych powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Jabłonna, zgodnie z metodyką opisaną w § 61 Instrukcji urządzenia lasu, a mianowicie:

- wylosowano obręb leśny – Jabłonna,
- ustalono liczbę powierzchni kołowych (próbek) do kontroli w wylosowanym obrębie leśnym, stanowiącą 5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie – 34 powierzchnie,
- ustalono interwał liczbowy losowania $i=N/n$ (zaokrąglony do liczby całkowitej) – 19,
- wylosowano do kontroli powierzchnie kołowe,
- na wylosowanych powierzchniach kołowych pomierzono następujące elementy: wielkość powierzchni próbnej (zgodnie z zastosowanym promieniem powierzchni kołowej), wszystkie pierśnice drzew na kontrolowanej powierzchni oraz wysokość średniego drzewa panującego gatunku i wieku,
- obliczono pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej z kontrolowanych powierzchni oraz zestawiono w tabeli dane pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego (tabela w załączeniu),
- sprawdzono, czy nie została przekroczona krytyczna liczba błędów grubych (dopuszczalne są 3 błędy grube).
Nie stwierdzono błędów grubych.
- sprawdzono różnice między średnimi dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym N. Stwierdzono, że statystyki N przyjmują wartości dopuszczalne.

Wnioski:

Zespół przyjmuje całość pomiarów wykonanych na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Jabłonna, z uwagi na nie stwierdzenie błędów grubych i nie przekroczenie krytycznej wartości statystyk N.

p.o. Naczelnik
Wydziału Ochrony Lasu
Piotr Okapiec

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
Nadleśnictwa Jabłonna

mgr inż. Artur Zakolski

mgr inż. Paweł Paszkowski

KIEROWNIK PRACOWNI KUS-1
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
Oddział w Warszawie

mgr inż. Maciej Szczygielski

Ustalenia Zespołu zatwierdzam:

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Warszawie
mgr inż. Waldemar Magiera

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 17-05-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]
17	0,95	0,96	20,0	21,0	4,00	4,00
36	1,17	1,19	24,0	23,0	4,00	4,00
55	0,75	0,76	23,0	22,0	3,00	3,00
74	1,16	1,16	21,0	21,5	3,00	3,00
93	2,13	2,20	27,0	28,0	5,00	5,00
112	0,91	0,90	19,0	18,0	3,00	3,00
131	1,22	1,23	25,5	26,0	3,00	3,00
150	0,97	0,98	20,0	20,5	4,00	4,00
169	1,20	1,18	20,5	21,0	3,00	3,00
188	1,08	1,17	22,0	22,0	3,00	3,00
207	1,66	1,65	22,5	23,0	5,00	5,00
226	1,04	1,03	22,5	23,5	4,00	4,00
245	0,70	0,70	20,0	20,0	2,00	2,00
264	0,50	0,51	19,5	21,0	2,00	2,00
283	0,64	0,64	19,5	20,0	2,00	2,00
302	0,80	0,81	22,0	22,0	3,00	3,00
321	0,68	0,68	17,5	16,5	2,00	2,00
340	0,75	0,76	19,0	18,0	2,00	2,00
359	0,72	0,73	16,0	17,0	3,00	3,00
378	0,64	0,63	22,0	23,0	3,00	3,00
397	1,04	1,02	22,5	22,0	3,00	3,00
416	0,75	0,75	18,0	18,0	2,00	2,00
435	0,46	0,46	13,5	14,0	3,00	3,00
454	0,59	0,59	15,5	15,0	3,00	3,00
473	0,60	0,58	15,0	16,0	4,00	4,00
492	0,59	0,61	23,8	23,5	4,00	4,00
511	0,83	0,84	23,3	25,0	4,00	4,00
530	1,47	1,50	22,3	22,0	5,00	5,00
549	0,78	0,77	21,5	22,0	4,00	4,00
568	1,67	1,66	25,0	26,0	5,00	5,00
587	0,79	0,74	15,0	16,0	4,00	4,00
606	0,72	0,73	16,0	16,0	3,00	3,00
625	0,65	0,62	16,5	16,5	3,00	3,00
644	0,61	0,66	23,0	23,0	3,00	3,00

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,061

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,313

p.o. Naczelnik
Wydziału Ochrony Lasu
Piotr Okapięć

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
Nadleśnictwa Jabłonna

mgr inż. Artur Zakolski

Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzenia lasu

mgr inż. Paweł Paszkowski

KIEROWNIK PRACOWNI KUS-1
BIURO URZĄDZANIA LASU I GOSPODZWI LEŚNEJ
Oddział w Warszawie

mgr inż. Maciej Szczygielski

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Wykaz kodów jednostek adm.

14-08-011-0001 Legionowo_01	14-14-032-0021 Secymin Polski
14-08-011-0003 Legionowo_03	14-14-032 Leoncin
14-08-011-0005 Legionowo_05	14-14-052-0001 Pomiechówek
14-08-011-0007 Legionowo_07	14-14-052-0002 Błędowo
14-08-011-0012 Legionowo_12	14-14-052-0003 Błędówko
14-08-011-0018 Legionowo_18	14-14-052-0008 Czarnowo
14-08-011-0020 Legionowo_20	14-14-052-0010 Goławice I
14-08-011-0029 Legionowo_29	14-14-052-0011 Goławice II
14-08-011-0030 Legionowo_30	14-14-052-0015 Nowy Modlin
14-08-011-0034 Legionowo_34	14-14-052-0017 Orzechowo Stare
14-08-011-0057 Legionowo_57	14-14-052-0019 Pomocnia
14-08-011-0058 Legionowo_58	14-14-052-0020 Stanisławowo
14-08-011 Legionowo	14-14-052-0021 Szczypiorno
14-08-022-0001 Jabłonna	14-14-052-0022 Śniadówko
14-08-022-0003 Chotomów	14-14-052-0024 Wójtostwo
14-08-022-0007 Józefów II	14-14-052-0025 Wólka Kikolska
14-08-022-0008 Rajszew	14-14-052 Pomiechówek
14-08-022-0011 Trzciany	14-14-064-0027 Zakroczym miasto_02-18
14-08-022 Jabłonna	14-14-064 Zakroczym Miasto
14-08-032-0001 Nieporęt	14-14-065-0001 Błogosławie
14-08-032-0004 Białobrzegi	14-14-065-0005 Janowo
14-08-032-0007 Józefów	14-14-065-0007 Mochty - Smok
14-08-032-0008 Kąty Węgierskie	14-14-065-0008 Poligon
14-08-032-0013 Stanisławów I	14-14-065-0009 Smoły
14-08-032 Nieporęt	14-14-065-0010 Smoszewo
14-08-044-0010 Serock miasto_10	14-14-065-0011 Strubiny
14-08-044 Serock Miasto	14-14-065-0013 Swobodnia
14-08-045-0006 Dosin	14-14-065-0016 Wojszczyce
14-08-045-0011 Jadwisin	14-14-065 Zakroczym Obszar wiejski
14-08-045-0017 Łacha	14-14 Nowodworski
14-08-045-0018 Marynino	14-28-022-0010 Górki
14-08-045-0019 Nowa Wieś	14-28-022-0012 Janów - Janówek
14-08-045-0020 Skubianka	14-28-022-0018 Malanowo
14-08-045-0025 Wierzbica	14-28-022-0020 Nowa Wieś Śladów
14-08-045-0027 Wola Smolana	14-28-022-0022 Piaski Duchowne
14-08-045-0029 Zalesie Borowe	14-28-022-0028 Tułowice
14-08-045 Serock Obszar wiejski	14-28-022-0030 Wilcze Tułowskie
14-08-052-0001 Skrzyszew	14-28-022-0032 Wólka Smolana
14-08-052-0003 Góra PAN	14-28-022 Brochów
14-08-052-0005 Kałuszyn	14-28 Sochaczewski
14-08-052-0006 Kępa Kikolska	14-32-022-0001 Izabelin
14-08-052-0007 Komornica	14-32-022 Izabelin
14-08-052-0008 Krubin	14-32-054-0023 Łomianki_2-03
14-08-052-0011 Olszewnica Nowa	14-32-054 Łomianki Miasto
14-08-052-0012 Olszewnica Stara	14-32-072-0004 Borzęcin Duży
14-08-052-0013 Poddębnie	14-32-072-0011 Klaudyn
14-08-052-0015 Topolina	14-32-072-0013 Koczargi Stare
14-08-052-0017 Wieliszew PGR	14-32-072-0016 Latchorzew
14-08-052-0018 Wieliszew Kwietniówka	14-32-072 Stare Babice
14-08-052-0019 Michałów-Reginów	14-32 Warszawski zachodni
14-08-052 Wieliszew	14-34-094-0002 Radzymin miasto_01-02
14-08 Legionowski	14-34-094-0008 Radzymin miasto_01-08
14-14-011-0001 Nowy Dwór Mazowiecki_1-01	14-34-094-0010 Radzymin miasto_01-10
14-14-011-0040 Nowy Dwór Mazowiecki_10-01	14-34-094 Radzymin Miasto
14-14-011-0041 Nowy Dwór Mazowiecki_10-02	14-34-095-0001 Arciechów
14-14-011-0057 Nowy Dwór Mazowiecki_14-03	14-34-095-0002 Borki
14-14-011-0061 Okunin	14-34-095-0015 Ruda
14-14-011 Nowy Dwór Mazowiecki	14-34-095-0021 Załubice Stare
14-14-022-0003 Augustówek	14-34-095 Radzymin Obszar wiejski
14-14-022-0006 Cząstków Polski	14-34 Wołomiński
14-14-022-0018 Jesionka	14-65-028-0001 Warszawa Bemowo 06-10-01
14-14-022-0020 Kazuń Bielany	14-65-028-0002 Warszawa Bemowo 06-10-02
14-14-022-0023 Łomna	14-65-028 Bemowo
14-14-022-0027 Kazuń Nowy	14-65-038-0001 Warszawa Białoleśka 04-02-25
14-14-022-0036 Wrzosówka	14-65-038 Białoleśka
14-14-022 Czosnów	14-65 Powiat m. st. Warszawa
14-14-032-0016 Nowiny	14 Mazowieckie

Tab. 82. Zestawienie powierzchni gruntów obrębu Jabłonna wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (instrukcyjna tabela I)

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11
obręb ewidencyjny	1	3	5	7	12	18	20	29	30
1. Lasy - razem	3,9531	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	2,2051	0,7343	1,0923	0,8676
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	3,8617	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	1,9091	0,4192	0,9652	0,8676
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								0,1271	
1) w produkcji ubocznej - razem									
- plantacje choinek									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
- halizny									
- zręby									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								0,1271	
- przewidziane do naturalnej sukcesji									
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,1271	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0914					0,2960	0,3151		
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych									
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,0914								
4) drogi leśne						0,0200			
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,2760	0,3151		
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0810		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3,9531	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	2,2051	0,8153	1,0923	0,8676
3. Użytki rolne - razem									
3.1. Grunty orne - razem									
1) role									
2) ugory, odłogi									
3.2. Łąki trwałe									
3.3. Pastwiska trwałe									
3.4. Grunty rolne zabudowane									
3.5. Grunty pod rowami rolnymi									
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,0174			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,0096			0,1907
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0096			
7.2. Tereny zabudowane inne									0,1907
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi									
8. Nieużytki - razem									
1) bagna									
2) piaski									
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						0,0270	0,0810		0,1907
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	3,9531	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	2,2321	0,8153	1,0923	1,0583

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
gmina	11	11	11	11	22	22	22	22	22
obręb ewidencyjny	34	57	58		1	3	7	8	11
1. Lasy - razem	0,5210	0,5665	22,9860	34,0306	41,7536	12,2922	998,9925	1279,0654	170,2345
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	0,5210	0,5665	22,9787	33,1937	40,6102	11,4826	939,5561	1233,6355	165,6717
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,1271	0,0950	0,5352	18,6247	9,4955	1,3600
1) w produkcji ubocznej - razem							2,6232	4,3995	
- plantacje choinek							2,6232	1,0500	
- poletka łowieckie								3,3495	
2) do odnowienia - razem							0,5600	3,4760	
- halizny							0,5600	1,0260	
- zręby								2,4500	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,1271	0,0950	0,5352	15,4415	1,6200	1,3600
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,5352	6,5915	1,6200	1,3600
- objęte szczególnymi formami ochrony							1,6500		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,1271	0,0950		7,2000		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0073	0,7098	1,0484	0,2744	40,8117	35,9344	3,2028
1) budynki i budowle					0,0330		1,6107	2,0541	
2) urządzenia melioracji wodnych							0,6303	1,8181	0,3400
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,0914			9,6616	10,0755	0,5905
4) drogi leśne			0,0073	0,0273	0,6034	0,2174	10,6442	13,9064	1,1903
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,5911	0,4120	0,0570	16,2495	0,4800	1,0820
6) szkółki leśne								3,6603	
7) miejsca składowania drewna									
8) urządzenia turystyczne							2,0154	3,9400	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,0810		0,1324			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,5210	0,5665	22,9860	34,1116	41,7536	12,4246	998,9925	1279,0654	170,2345
3. Użytki rolne - razem			0,0065	0,0065	0,7788	0,2008			
3.1. Grunty orne - razem			0,0065	0,0065	0,6869	0,2008			
1) role			0,0065	0,0065	0,6869	0,2008			
2) ugory, odłogi									
3.2. Łąki trwałe									
3.3. Pastwiska trwałe									
3.4. Grunty rolne zabudowane									
3.5. Grunty pod rowami rolnymi					0,0919				
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,0174					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,2003		0,0055	0,4629		
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0096		0,0055			
7.2. Tereny zabudowane inne				0,1907			0,4629		
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi									
8. Nieużytki - razem									
1) bagna									
2) piaski									
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,0065	0,3052	0,7788	0,3387	0,4629		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	0,5210	0,5665	22,9925	34,3358	42,5324	12,6309	999,4554	1279,0654	170,2345

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
gmina	22	32	32	32	32	32	32	52	52
obręb ewidencyjny		1	4	7	8	13		1	3
1. Lasy - razem	2502,3382	4,2485	1434,0327	29,3633	948,0345	15,7398	2431,4188	22,2296	25,7200
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	2390,9561	4,2485	1339,7300	27,5207	898,0178	15,4566	2284,9736	22,1606	25,3585
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	30,1104		46,8871	0,3740	26,7152	0,0690	74,0453	0,0690	
1) w produkcji ubocznej - razem	7,0227		0,2500		2,1900		2,4400		
- plantacje choinek	3,6732								
- poletka łowieckie	3,3495		0,2500		2,1900		2,4400		
2) do odnowienia - razem	4,0360		9,1900		14,9200		24,1100		
- halizny	1,5860				2,3300		2,3300		
- zręby	2,4500		9,1900		12,5900		21,7800		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	19,0517		37,4471	0,3740	9,6052	0,0690	47,4953	0,0690	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	10,1067		32,1571		5,1339		37,2910		
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,6500		5,2900		0,9500		6,2400		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	7,2950			0,3740	3,5213	0,0690	3,9643	0,0690	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	81,2717		47,4156	1,4686	23,3015	0,2142	72,3999		0,3615
1) budynki i budowle	3,6978		3,1074		0,3000		3,4074		
2) urządzenia melioracji wodnych	2,7884		4,1900				4,1900		
3) linie podziału przestrzennego lasu	20,3276		15,0028	0,0438	10,3345		25,3811		
4) drogi leśne	26,5617		16,2911	0,1218	9,3831	0,0928	25,8888		0,1592
5) tereny pod liniami energetycznymi	18,2805		8,3643	1,3030	3,2839	0,1214	13,0726		0,2023
6) szkółki leśne	3,6603								
7) miejsca składowania drewna									
8) urządzenia turystyczne	5,9554		0,4600				0,4600		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1324					0,4137	0,4137	0,7122	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	2502,4706	4,2485	1434,0327	29,3633	948,0345	16,1535	2431,8325	22,9418	25,7200
3. Użytki rolne - razem	0,9796	0,0926	9,3330	0,4266		0,5096	10,3618		
3.1. Grunty orne - razem	0,8877	0,0253	2,1670	0,0252		0,4160	2,6335		
1) role	0,8877	0,0253	2,1670	0,0252		0,4160	2,6335		
2) ugory, odłogi									
3.2. Łąki trwałe			5,1200			0,0332	5,1532		
3.3. Pastwiska trwałe			2,0460	0,3441		0,0604	2,4505		
3.4. Grunty rolne zabudowane									
3.5. Grunty pod rowami rolnymi	0,0919	0,0673		0,0573			0,1246		
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,4684								3,6900
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0055								
7.2. Tereny zabudowane inne	0,4629								3,6900
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi									
8. Nieużytki - razem			8,3111				8,3111	2,2429	0,6900
1) bagna			8,3111				8,3111	2,2429	0,6900
2) piaski									
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,5804	0,0926	17,6441	0,4266		0,9233	19,0866	2,9551	4,3800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	2503,9186	4,3411	1451,6768	29,7899	948,0345	16,6631	2450,5054	25,1847	30,1000

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52
obręb ewidencyjny	5	6	7	8	11	12	13	15	17
1. Lasy - razem	728,5273	55,0330	389,6436	4,6622	137,4314	215,3088	20,8102	48,4123	51,8546
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	710,3936	47,5030	353,7465	4,6622	133,5502	211,8629	20,5300	47,8982	51,5459
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	3,2307	7,4500	21,3269		1,1551				0,3087
1) w produkcji ubocznej - razem					0,7400				
- plantacje choinek									
- poletka łowieckie					0,7400				
2) do odnowienia - razem			1,2200						
- halizny			1,2200						
- zręby									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	3,2307	7,4500	20,1069		0,4151				0,3087
- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,0900	7,4500	9,8700						0,0280
- objęte szczególnymi formami ochrony			10,1755						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	2,1407		0,0614		0,4151				0,2807
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	14,9030	0,0800	14,5702		2,7261	3,4459	0,2802	0,5141	
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych			0,7417		0,6561				
3) linie podziału przestrzennego lasu	3,4767		3,2309		0,8300	2,0159	0,2802	0,5141	
4) drogi leśne	8,6274	0,0800	2,8174		1,2400	1,4300			
5) tereny pod liniami energetycznymi	2,7989		7,7202						
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) urządzenia turystyczne			0,0600						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								22,3997	1,1690
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	728,5273	55,0330	389,6436	4,6622	137,4314	215,3088	20,8102	70,8120	53,0236
3. Użytki rolne - razem	0,0536		0,1459	0,5149					0,2431
3.1. Grunty orne - razem									
1) role									
2) ugory, odłogi									
3.2. Łąki trwałe									0,1287
3.3. Pastwiska trwałe				0,5149					
3.4. Grunty rolne zabudowane									
3.5. Grunty pod rowami rolnymi	0,0536		0,1459						0,1144
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,1490	
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								0,0500	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	32,9876		0,8293					0,3800	
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,5313						
7.2. Tereny zabudowane inne	32,9876		0,2980						
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi								0,3800	
8. Nieużytki - razem	13,0038			0,1166				1,4283	
1) bagna	13,0038							1,4283	
2) piaski				0,1166					
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	46,0450		0,9752	0,6315				24,4070	1,4121
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	774,5723	55,0330	390,6188	5,2937	137,4314	215,3088	20,8102	72,8193	53,2667

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	14	14	14	14	14
gmina	52	52	52		11	11	11	11	11
obręb ewidencyjny	18	19			40	41	57	61	
1. Lasy - razem	105,0541	0,7490	1805,4361	6773,2237	51,0132		15,2066	0,2195	66,4393
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	101,9934	0,7490	1731,9540	6441,0774	49,9400		15,2066		65,1466
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1,1896		34,7300	139,0128				0,2195	0,2195
1) w produkcji ubocznej - razem			0,7400	10,2027					
- plantacje choinek				3,6732					
- poletka łowieckie			0,7400	6,5295					
2) do odnowienia - razem			1,2200	29,3660					
- halizny			1,2200	5,1360					
- zręby				24,2300					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,1896		32,7700	99,4441				0,2195	0,2195
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,2859		18,7239	66,1216				0,2195	0,2195
- objęte szczególnymi formami ochrony			10,1755	18,0655					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,9037		3,8706	15,2570					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,8711		38,7521	193,1335	1,0732				1,0732
1) budynki i budowle				7,1052					
2) urządzenia melioracji wodnych			1,3978	8,3762	0,6100				0,6100
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,2360		10,5838	56,3839	0,2800				0,2800
4) drogi leśne	0,6421		14,9961	67,4739	0,1832				0,1832
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,5120		11,2334	43,1776					
6) szkółki leśne				3,6603					
7) miejsca składowania drewna	0,4810		0,4810	0,4810					
8) urządzenia turystyczne			0,0600	6,4754					
			24,2809	24,9080					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	105,0541	0,7490	1829,7170	6798,1317	51,0132		15,2066	0,2195	66,4393
3. Użytki rolne - razem	1,1332		2,0907	13,4386		5,6782			5,6782
3.1. Grunty orne - razem	1,1332		1,1332	4,6609		5,2520			5,2520
1) role	0,4664		0,4664	3,9941		5,2520			5,2520
2) ugory, odłogi	0,6668		0,6668	0,6668					
3.2. Łąki trwałe			0,1287	5,2819					
3.3. Pastwiska trwałe			0,5149	2,9654					
3.4. Grunty rolne zabudowane						0,4262			0,4262
3.5. Grunty pod rowami rolnymi			0,3139	0,5304					
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,1490	0,1490					
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0500	0,0674					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,3547		38,2416	38,9103		0,1400			0,1400
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3547		0,8860	0,9011					
7.2. Tereny zabudowane inne			36,9756	37,6292					
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi			0,3800	0,3800		0,1400			0,1400
8. Nieużytki - razem			17,4816	25,7927				0,1335	0,1335
1) bagna			17,3650	25,6761				0,1335	0,1335
2) piaski			0,1166	0,1166					
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,4879		82,2938	103,2660		5,8182		0,1335	5,9517
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	106,5420	0,7490	1887,7299	6876,4897	51,0132	5,8182	15,2066	0,3530	72,3910

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	32	32
obręb ewidencyjny	3	6	18	20	23	27	36		16	21
1. Lasy - razem	2,4490	1,2763	58,1985	0,3000	0,4355	0,6500	0,4800	63,7893	2,9400	4,3100
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	2,4490	1,2763	54,1289	0,3000	0,4355		0,4800	59,0697	2,8440	4,3100
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,3200			0,6500		3,9700		
1) w produkcji ubocznej - razem										
- plantacje choinek										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
- halizny										
- zręby										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,3200			0,6500		3,9700		
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,3200			0,6500		3,9700		
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,7496					0,7496	0,0960	
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych										
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,2505					0,2505		
4) drogi leśne			0,4991					0,4991		
5) tereny pod liniami energetycznymi									0,0960	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	2,4490	1,2763	58,1985	0,3000	0,4355	0,6500	0,4800	63,7893	2,9400	4,3100
3. Użytki rolne - razem	0,0100		0,4251					0,4351		
3.1. Grunty orne - razem			0,4251					0,4251		
1) role			0,4251					0,4251		
2) ugory, odłogi										
3.2. Łąki trwałe										
3.3. Pastwiska trwałe										
3.4. Grunty rolne zabudowane	0,0100							0,0100		
3.5. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,8243					1,8243		
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny zabudowane inne										
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi			1,8243					1,8243		
8. Nieużytki - razem			5,8174					5,8174		
1) bagna			5,7073					5,7073		
2) piaski										
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,1101					0,1101		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0100		8,0668					8,0768		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	2,4590	1,2763	66,2653	0,3000	0,4355	0,6500	0,4800	71,8661	2,9400	4,3100

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	28	28	28	28	28	28	28	28
gmina	32		22	22	22	22	22	22	22	22
obręb ewidencyjny			10	12	18	20	22	28	30	32
1. Lasy - razem	7,2500	137,4786	0,8738	1,0567	0,3800	2,8783	0,1508	1,3855	0,1010	2,2875
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	7,1540	131,3703	0,8135	1,0567	0,3800	2,8783	0,1508	1,3855	0,1010	2,2334
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,1895								
1) w produkcji ubocznej - razem										
- plantacje choinek										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
- halizny										
- zręby										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,1895								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,1895								
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0960	1,9188	0,0603							0,0541
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6100								
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5305								
4) drogi leśne		0,6823								0,0541
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0960	0,0960	0,0603							
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	7,2500	137,4786	0,8738	1,0567	0,3800	2,8783	0,1508	1,3855	0,1010	2,2875
3. Użytki rolne - razem		6,1133				0,0100				
3.1. Grunty orne - razem		5,6771								
1) role		5,6771								
2) ugory, odłogi										
3.2. Łąki trwałe										
3.3. Pastwiska trwałe										
3.4. Grunty rolne zabudowane		0,4362								
3.5. Grunty pod rowami rolnymi						0,0100				
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,9643								
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny zabudowane inne										
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi		1,9643								
8. Nieużytki - razem		5,9509								
1) bagna		5,8408								
2) piaski										
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,1101								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		14,0285				0,0100				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	7,2500	151,5071	0,8738	1,0567	0,3800	2,8883	0,1508	1,3855	0,1010	2,2875

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	28	28	32	32	32	32	32	32	32	32
gmina	22		22	22	54	54	72	72	72	72
obręb ewidencyjny			1		23		4	11	13	16
1. Lasy - razem	9,1136	9,1136	1,5023	1,5023	1,5048	1,5048	2,0888	2,1943	0,1500	1,3200
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	8,9992	8,9992	1,5023	1,5023	1,5048	1,5048	2,0888	0,1343	0,1500	1,3200
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								1,9500		
1) w produkcji ubocznej - razem										
- plantacje choinek										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
- halizny										
- zręby										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								1,9500		
- przewidziane do naturalnej sukcesji								1,3500		
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,6000		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,1144	0,1144						0,1100		
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych										
3) linie podziału przestrzennego lasu										
4) drogi leśne	0,0541	0,0541						0,1100		
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0603	0,0603								
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	9,1136	9,1136	1,5023	1,5023	1,5048	1,5048	2,0888	2,1943	0,1500	1,3200
3. Użytki rolne - razem	0,0100	0,0100	0,0242	0,0242						
3.1. Grunty orne - razem										
1) role										
2) ugory, odłogi										
3.2. Łąki trwałe										
3.3. Pastwiska trwałe										
3.4. Grunty rolne zabudowane										
3.5. Grunty pod rowami rolnymi	0,0100	0,0100	0,0242	0,0242						
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,0060		
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny zabudowane inne								0,0060		
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi										
8. Nieużytki - razem										
1) bagna										
2) piaski										
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0100	0,0100	0,0242	0,0242				0,0060		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	9,1236	9,1236	1,5265	1,5265	1,5048	1,5048	2,0888	2,2003	0,1500	1,3200

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	32	32	34	34	34	34	34	34	34
gmina	72		94	94	94	94	95	95	95
obręb ewidencyjny			2	8	10		1	2	15
1. Lasy - razem	5,7531	8,7602	6,3379	43,2460	296,7020	346,2859	27,0830	2,5800	0,1095
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	3,6931	6,7002	6,2300	41,6968	290,6210	338,5478	25,7978	2,5800	0,1095
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1,9500	1,9500			1,3400	1,3400			
1) w produkcji ubocznej - razem									
- plantacje choinek									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
- halizny									
- zręby									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,9500	1,9500			1,3400	1,3400			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,3500	1,3500			1,3400	1,3400			
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,6000	0,6000							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,1100	0,1100	0,1079	1,5492	4,7410	6,3981	1,2852		
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych									
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,5500	0,5500			
4) drogi leśne	0,1100	0,1100	0,0500	0,6100	4,1910	4,8510	1,2852		
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0579	0,9392		0,9971			
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,3359		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	5,7531	8,7602	6,3379	43,2460	296,7020	346,2859	27,4189	2,5800	0,1095
3. Użytki rolne - razem		0,0242	0,0861	1,2957		1,3818			
3.1. Grunty orne - razem			0,0861	1,2957		1,3818			
1) role			0,0861	1,2957		1,3818			
2) ugory, odłogi									
3.2. Łąki trwałe									
3.3. Pastwiska trwałe									
3.4. Grunty rolne zabudowane									
3.5. Grunty pod rowami rolnymi		0,0242							
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,0060	0,0060		0,4845		0,4845			
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,4845		0,4845			
7.2. Tereny zabudowane inne	0,0060	0,0060							
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi									
8. Nieużytki - razem			1,2980			1,2980			
1) bagna			1,2980			1,2980			
2) piaski									
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0060	0,0302	1,3841	1,7802		3,1643	0,3359		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	5,7591	8,7904	7,7220	45,0262	296,7020	349,4502	27,4189	2,5800	0,1095

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	34	34	34	65	65	65	65
gmina	95	95		28	28	28	38
obręb ewidencyjny	21			1	2		1
1. Lasy - razem	62,3314	92,1039	438,3898	20,4200	27,8234	48,2434	84,1900
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	61,1549	89,6422	428,1900	20,2843	27,6734	47,9577	82,2300
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,3400				
1) w produkcji ubocznej - razem							
- plantacje choinek							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem							
- halizny							
- zręby							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,3400				
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,3400				
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,1765	2,4617	8,8598	0,1357	0,1500	0,2857	1,9600
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych					0,1500	0,1500	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,4100	0,4100	0,9600				0,3500
4) drogi leśne	0,7665	2,0517	6,9027	0,1357		0,1357	1,6100
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,9971				
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,3359	0,3359				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	62,3314	92,4398	438,7257	20,4200	27,8234	48,2434	84,1900
3. Użytki rolne - razem			1,3818				
3.1. Grunty orne - razem			1,3818				
1) role			1,3818				
2) ugory, odłogi							
3.2. Łąki trwałe							
3.3. Pastwiska trwałe							
3.4. Grunty rolne zabudowane							
3.5. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,4503	0,4503	
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,4845				
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4845				
7.2. Tereny zabudowane inne							
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi							
8. Nieużytki - razem			1,2980	1,6875		1,6875	
1) bagna			1,2980				
2) piaski							
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				1,6875		1,6875	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3359	3,5002	1,6875	0,4503	2,1378	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)	62,3314	92,4398	441,8900	22,1075	28,2737	50,3812	84,1900

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	Ogółem
Powiat	65	65		
gmina	38			
obręb ewidencyjny				
1. Lasy - razem	84,1900	132,4334	7499,3993	7499,3993
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	82,2300	130,1877	7146,5248	7146,5248
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			146,4923	146,4923
1) w produkcji ubocznej - razem			10,2027	10,2027
- plantacje choinek			3,6732	3,6732
- poletka łowieckie			6,5295	6,5295
2) do odnowienia - razem			29,3660	29,3660
- halizny			5,1360	5,1360
- zręby			24,2300	24,2300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			106,9236	106,9236
- przewidziane do naturalnej sukcesji			73,0011	73,0011
- objęte szczególnymi formami ochrony			18,0655	18,0655
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			15,8570	15,8570
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,9600	2,2457	206,3822	206,3822
1) budynki i budowle			7,1052	7,1052
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1500	9,1362	9,1362
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3500	0,3500	58,2244	58,2244
4) drogi leśne	1,6100	1,7457	76,9687	76,9687
5) tereny pod liniami energetycznymi			44,3310	44,3310
6) szkółki leśne			3,6603	3,6603
7) miejsca składowania drewna			0,4810	0,4810
8) urządzenia turystyczne			6,4754	6,4754
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			25,2439	25,2439
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	84,1900	132,4334	7524,6432	7524,6432
3. Użytki rolne - razem			20,9679	20,9679
3.1. Grunty orne - razem			11,7198	11,7198
1) role			11,0530	11,0530
2) ugory, odłogi			0,6668	0,6668
3.2. Łąki trwałe			5,2819	5,2819
3.3. Pastwiska trwałe			2,9654	2,9654
3.4. Grunty rolne zabudowane			0,4362	0,4362
3.5. Grunty pod rowami rolnymi			0,5646	0,5646
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,4503	0,5993	0,5993
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0674	0,0674
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			41,3651	41,3651
7.1. Tereny mieszkaniowe			1,3856	1,3856
7.2. Tereny zabudowane inne			37,6352	37,6352
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi			2,3443	2,3443
8. Nieużytki - razem		1,6875	34,7291	34,7291
1) bagna			32,8149	32,8149
2) piaski			0,1166	0,1166
3) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,6875	1,7976	1,7976
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,1378	122,9727	122,9727
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓLEM (1-8)	84,1900	134,5712	7622,3720	7622,3720

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 7499,50 ha

nieleśna: 123,13 ha

ogółem: 7622,63 ha

Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 1,17 ha

nieleśna: 0,00 ha

ogółem: 1,17 ha

Tab. 83. Zestawienie powierzchni gruntów obrębu Pomiechówek wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (instrukcyjna tabela I)

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	44	44	45	45	45	45	45	45	45
Obręb ewidencyjny	10		6	11	17	18	19	20	25
1. Lasy - razem	4,8883	4,8883	2,8417	3,3696	10,7855	1,7808	9,5197	42,0780	1,1894
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	4,8883	4,8883	2,8417	3,3696	10,6517	1,7808	9,4177	40,8779	1,1894
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							0,0445		
1) w produkcji ubocznej - poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
- halizny									
- zręby									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,0445		
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,0445		
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem					0,1338		0,0575	1,2001	
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych									
3) linie podziału przestrzennego lasu									
4) drogi leśne					0,1230		0,0575	0,9090	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0108			0,2911	
6) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0517		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	4,8883	4,8883	2,8417	3,3696	10,7855	1,7808	9,5714	42,0780	1,1894
3. Użytki rolne - razem	0,0701	0,0701			0,0398		0,0110		
3.1. Grunty orne - role	0,0472	0,0472			0,0398				
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe	0,0229	0,0229					0,0062		
3.4. Pastwiska trwałe									
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod rowami rolnymi							0,0048		
4. Grunty pod wodami - razem									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny zabudowane inne									
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi									
8. Nieużytki - razem									
1) bagna									
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0701	0,0701			0,0398		0,0627		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	4,9584	4,9584	2,8417	3,3696	10,8253	1,7808	9,5824	42,0780	1,1894

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	14	14	14	14
Gmina	45	45	45		11	11	52	52
Obręb ewidencyjny	27	29			1		1	2
1. Lasy - razem	1214,9222	14,7444	1301,2313	1306,1196	132,2984	132,2984	16,5347	27,1300
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	1184,3373	14,7029	1269,1690	1274,0573	130,6594	130,6594	9,2037	26,9440
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	7,8281		7,8726	7,8726	1,0900	1,0900	5,3464	
1) w produkcji ubocznej - poletka łowieckie	0,5200		0,5200	0,5200				
2) do odnowienia - razem								
- halizny								
- zręby								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	7,3081		7,3526	7,3526	1,0900	1,0900	5,3464	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	7,3081		7,3526	7,3526	1,0900	1,0900	5,3464	
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	22,7568	0,0415	24,1897	24,1897	0,5490	0,5490	1,9846	0,1860
1) budynki i budowle	0,4700		0,4700	0,4700			0,2500	
2) urządzenia melioracji wodnych	1,1506		1,1506	1,1506	0,0438	0,0438		0,0860
3) linie podziału przestrzennego lasu	6,0218		6,0218	6,0218	0,0300	0,0300		
4) drogi leśne	14,7284		15,8179	15,8179	0,4752	0,4752	0,3064	0,0800
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,2360	0,0415	0,5794	0,5794			0,1083	0,0200
6) urządzenia turystyczne	0,1500		0,1500	0,1500			1,3199	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0517	0,0517				0,0500
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1214,9222	14,7444	1301,2830	1306,1713	132,2984	132,2984	16,5347	27,1800
3. Użytki rolne - razem	3,9888	0,1237	4,1633	4,2334			0,2247	
3.1. Grunty orne - role	3,6313		3,6711	3,7183			0,2247	
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe	0,3575		0,3637	0,3866				
3.4. Pastwiska trwałe								
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod rowami rolnymi		0,1237	0,1285	0,1285				
4. Grunty pod wodami - razem								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,7387	0,7387	0,3988	
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,1022	
7.2. Tereny zabudowane inne							0,2966	
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi					0,7387	0,7387		
8. Nieużytki - razem	0,2198		0,2198	0,2198			0,0374	
1) bagna	0,2198		0,2198	0,2198			0,0374	
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	4,2086	0,1237	4,4348	4,5049	0,7387	0,7387	0,6609	0,0500
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	1219,1308	14,8681	1305,6661	1310,6245	133,0371	133,0371	17,1956	27,1800

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Obręb ewidencyjny	3	8	10	11	15	17	19	20	21
1. Lasy - razem	3,0900	641,4516	501,3914	234,8959	0,8090	0,1400	1,9000		386,1926
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	3,0900	605,2210	479,4503	224,2967	0,8090	0,1400	1,9000		369,5932
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		13,7292	5,8500	5,5934					4,6453
1) w produkcji ubocznej - poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem		0,4700							2,6300
- halizny									
- zręby		0,4700							2,6300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		13,2592	5,8500	5,5934					2,0153
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,5926	5,8500	5,5934					0,5000
- objęte szczególnymi formami ochrony		4,4800							0,4500
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		4,1866							1,0653
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,5014	16,0911	5,0058					11,9541
1) budynki i budowle		0,7518							0,3200
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8694							2,0254
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,5109	8,3679	1,0371					2,1935
4) drogi leśne		10,4214	7,7232	3,5763					6,2852
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,5145		0,3924					1,1300
6) urządzenia turystyczne		4,4334							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3,0900	641,4516	501,3914	234,8959	0,8090	0,1400	1,9000		386,1926
3. Użytki rolne - razem		1,9158	0,0200	3,7904		0,0700		3,7400	6,6200
3.1. Grunty orne - role		1,9158	0,0200	3,7904		0,0700			3,4300
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe								3,7300	
3.4. Pastwiska trwałe									3,0600
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod rowami rolnymi								0,0100	0,1300
4. Grunty pod wodami - razem									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0234	0,0500						
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny zabudowane inne									
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi		0,0234	0,0500						
8. Nieużytki - razem		0,8316	0,3707	0,7972				7,8200	0,6318
1) bagna		0,3194	0,1695	0,6064				7,8200	0,6318
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,5122	0,2012	0,1908					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,7708	0,4407	4,5876		0,0700		11,5600	7,2518
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	3,0900	644,2224	501,8321	239,4835	0,8090	0,2100	1,9000	11,5600	393,4444

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14
Gmina	52	52	52	52	64	64
Obręb ewidencyjny	22	24	25		27	
1. Lasy - razem	3,7800	401,4605	833,6796	3052,4553	61,9808	61,9808
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	3,7600	395,2832	813,8857	2933,5768	60,6990	60,6990
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1721	0,6144	35,9508		
1) w produkcji ubocznej - poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem				3,1000		
- halizny						
- zręby				3,1000		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1721	0,6144	32,8508		
- przewidziane do naturalnej sukcesji				21,8824		
- objęte szczególnymi formami ochrony				4,9300		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,1721	0,6144	6,0384		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0200	6,0052	19,1795	82,9277	1,2818	1,2818
1) budynki i budowle			0,1380	1,4598		
2) urządzenia melioracji wodnych			1,5795	4,5603		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8857	7,2947	24,2898	0,5400	0,5400
4) drogi leśne		5,1195	10,1673	43,6793	0,7418	0,7418
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0200			3,1852		
6) urządzenia turystyczne				5,7533		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,7275	0,7775		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3,7800	401,4605	834,4071	3053,2328	61,9808	61,9808
3. Użytki rolne - razem		4,6251	7,8472	28,8532		
3.1. Grunty orne - role		4,4425	5,2817	19,1751		
3.2. Sady			0,5522	0,5522		
3.3. Łąki trwałe			1,3398	5,0698		
3.4. Pastwiska trwałe			0,6735	3,7335		
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1826		0,1826		
3.6. Grunty pod rowami rolnymi				0,1400		
4. Grunty pod wodami - razem						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,4722		
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1022		
7.2. Tereny zabudowane inne				0,2966		
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi				0,0734		
8. Nieużytki - razem		0,1434	0,8470	11,4791		
1) bagna			0,8470	10,4315		
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,1434		1,0476		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,7685	9,4217	41,5820		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-8)	3,7800	406,2290	843,1013	3094,0373	61,9808	61,9808

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	65	65	65	65	65	65	65
Obręb ewidencyjny	1	5	7	8	9	10	11
1. Lasy - razem	0,3700	316,8565	17,5000	59,4814	1,2000	11,0100	108,9030
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	0,3700	303,2521	17,5000	58,1330	1,2000	11,0100	107,4300
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,8467					
1) w produkcji ubocznej - poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem		8,2400					
- halizny		8,2400					
- zręby							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6067					
- przewidziane do naturalnej sukcesji							
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,6067					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,7577		1,3484			1,4730
1) budynki i budowle		0,1166		1,0043			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3600					0,0697
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,3100					
4) drogi leśne		2,2281		0,3441			1,4033
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7430					
6) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1300	0,2386			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,3700	316,8565	17,6300	59,7200	1,2000	11,0100	108,9030
3. Użytki rolne - razem				20,0120			5,5954
3.1. Grunty orne - role				20,0120			4,0918
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe							1,3847
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,1189
3.6. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,9257		1,3448			
7.1. Tereny mieszkaniowe		1,9257					
7.2. Tereny zabudowane inne							
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi				1,3448			
8. Nieużytki - razem							0,1933
1) bagna							0,1933
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,9257	0,1300	21,5954			5,7887
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)	0,3700	318,7822	17,6300	81,0768	1,2000	11,0100	114,6917

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	Ogółem
Powiat	14	14	14	14		
Gmina	65	65	65			
Obręb ewidencyjny	13	16				
1. Lasy - razem	91,3844	1,3500	608,0553	3854,7898	5160,9094	5160,9094
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	88,9256	1,3500	589,1707	3714,1059	4988,1632	4988,1632
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			8,8467	45,8875	53,7601	53,7601
1) w produkcji ubocznej - poletka łowieckie					0,5200	0,5200
2) do odnowienia - razem			8,2400	11,3400	11,3400	11,3400
- halizny			8,2400	8,2400	8,2400	8,2400
- zręby				3,1000	3,1000	3,1000
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,6067	34,5475	41,9001	41,9001
- przewidziane do naturalnej sukcesji				22,9724	30,3250	30,3250
- objęte szczególnymi formami ochrony				4,9300	4,9300	4,9300
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,6067	6,6451	6,6451	6,6451
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2,4588		10,0379	94,7964	118,9861	118,9861
1) budynki i budowle			1,1209	2,5807	3,0507	3,0507
2) urządzenia melioracji wodnych	0,4236		0,8533	5,4574	6,6080	6,6080
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,9652		2,2752	27,1350	33,1568	33,1568
4) drogi leśne	1,0700		5,0455	49,9418	65,7597	65,7597
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,7430	3,9282	4,5076	4,5076
6) urządzenia turystyczne				5,7533	5,9033	5,9033
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,3686	1,1461	1,1978	1,1978
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	91,3844	1,3500	608,4239	3855,9359	5162,1072	5162,1072
3. Użytki rolne - razem	5,7607		31,3681	60,2213	64,4547	64,4547
3.1. Grunty orne - role	5,2871		29,3909	48,5660	52,2843	52,2843
3.2. Sady				0,5522	0,5522	0,5522
3.3. Łąki trwałe				5,0698	5,4564	5,4564
3.4. Pastwiska trwałe	0,2361		1,6208	5,3543	5,3543	5,3543
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,2375		0,3564	0,5390	0,5390	0,5390
3.6. Grunty pod rowami rolnymi				0,1400	0,2685	0,2685
4. Grunty pod wodami - razem						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			3,2705	4,4814	4,4814	4,4814
7.1. Tereny mieszkaniowe			1,9257	2,0279	2,0279	2,0279
7.2. Tereny zabudowane inne				0,2966	0,2966	0,2966
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi			1,3448	2,1569	2,1569	2,1569
8. Nieużytki - razem	0,1647		0,3580	11,8371	12,0569	12,0569
1) bagna	0,1647		0,3580	10,7895	11,0093	11,0093
2) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				1,0476	1,0476	1,0476
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	5,9254		35,3652	77,6859	82,1908	82,1908
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-8)	97,3098	1,3500	643,4205	3932,4757	5243,1002	5243,1002

- Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):
 - leśna: 5160,94 ha
 - nieleśna: 82,20 ha
 - ogółem: 5243,14 ha
- Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
 - ogółem: 0,00 ha

Tab. 84. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (instrukcyjna tabela I)

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Obręb ewidencyjny	1	3	5	7	12	18	20	29	30	34
1. Lasy - razem	3,9531	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	2,2051	0,7343	1,0923	0,8676	0,5210
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	3,8617	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	1,9091	0,4192	0,9652	0,8676	0,5210
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								0,1271		
1) w produkcji ubocznej - razem										
- plantacje choinek										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
- halizny										
- zręby										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								0,1271		
- przewidziane do naturalnej sukcesji										
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,1271		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0914					0,2960	0,3151			
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych										
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,0914									
4) drogi leśne						0,0200				
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,2760	0,3151			
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0810			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3,9531	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	2,2051	0,8153	1,0923	0,8676	0,5210
3. Użytki rolne - razem										
3.1. Grunty orne - razem										
1) role										
2) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,0174				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,0096			0,1907	
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0096				
7.2. Tereny zabudowane inne									0,1907	
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi										
8. Nieużytki - razem										
1) bagna										
2) piaski										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						0,0270	0,0810		0,1907	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	3,9531	0,2033	0,3132	0,2891	0,2991	2,2321	0,8153	1,0923	1,0583	0,5210

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	11	11	11	22	22	22	22	22
Obręb ewidencyjny	57	58		1	3	7	8	11
1. Lasy - razem	0,5665	22,9860	34,0306	41,7536	12,2922	998,9925	1279,0654	170,2345
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	0,5665	22,9787	33,1937	40,6102	11,4826	939,5561	1233,6355	165,6717
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,1271	0,0950	0,5352	18,6247	9,4955	1,3600
1) w produkcji ubocznej - razem						2,6232	4,3995	
- plantacje choinek						2,6232	1,0500	
- poletka łowieckie							3,3495	
2) do odnowienia - razem						0,5600	3,4760	
- halizny						0,5600	1,0260	
- zręby							2,4500	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,1271	0,0950	0,5352	15,4415	1,6200	1,3600
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,5352	6,5915	1,6200	1,3600
- objęte szczególnymi formami ochrony						1,6500		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1271	0,0950		7,2000		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0073	0,7098	1,0484	0,2744	40,8117	35,9344	3,2028
1) budynki i budowle				0,0330		1,6107	2,0541	
2) urządzenia melioracji wodnych						0,6303	1,8181	0,3400
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,0914			9,6616	10,0755	0,5905
4) drogi leśne		0,0073	0,0273	0,6034	0,2174	10,6442	13,9064	1,1903
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,5911	0,4120	0,0570	16,2495	0,4800	1,0820
6) szkółki leśne							3,6603	
7) miejsca składowania drewna								
9) urządzenia turystyczne						2,0154	3,9400	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0810		0,1324			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,5665	22,9860	34,1116	41,7536	12,4246	998,9925	1279,0654	170,2345
3. Użytki rolne - razem		0,0065	0,0065	0,7788	0,2008			
3.1. Grunty orne - razem		0,0065	0,0065	0,6869	0,2008			
1) role		0,0065	0,0065	0,6869	0,2008			
2) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe								
3.4. Pastwiska trwałe								
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0919				
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0174					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,2003		0,0055	0,4629		
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0096		0,0055			
7.2. Tereny zabudowane inne			0,1907			0,4629		
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi								
8. Nieużytki - razem								
1) bagna								
2) piaski								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0065	0,3052	0,7788	0,3387	0,4629		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	0,5665	22,9925	34,3358	42,5324	12,6309	999,4554	1279,0654	170,2345

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	22	32	32	32	32	32	32
Obręb ewidencyjny		1	4	7	8	13	
1. Lasy - razem	2502,3382	4,2485	1434,0327	29,3633	948,0345	15,7398	2431,4188
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	2390,9561	4,2485	1339,7300	27,5207	898,0178	15,4566	2284,9736
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	30,1104		46,8871	0,3740	26,7152	0,0690	74,0453
1) w produkcji ubocznej - razem	7,0227		0,2500		2,1900		2,4400
- plantacje choinek	3,6732						
- poletka łowieckie	3,3495		0,2500		2,1900		2,4400
2) do odnowienia - razem	4,0360		9,1900		14,9200		24,1100
- halizny	1,5860				2,3300		2,3300
- zręby	2,4500		9,1900		12,5900		21,7800
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	19,0517		37,4471	0,3740	9,6052	0,0690	47,4953
- przewidziane do naturalnej sukcesji	10,1067		32,1571		5,1339		37,2910
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,6500		5,2900		0,9500		6,2400
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	7,2950			0,3740	3,5213	0,0690	3,9643
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	81,2717		47,4156	1,4686	23,3015	0,2142	72,3999
1) budynki i budowle	3,6978		3,1074		0,3000		3,4074
2) urządzenia melioracji wodnych	2,7884		4,1900				4,1900
3) linie podziału przestrzennego lasu	20,3276		15,0028	0,0438	10,3345		25,3811
4) drogi leśne	26,5617		16,2911	0,1218	9,3831	0,0928	25,8888
5) tereny pod liniami energetycznymi	18,2805		8,3643	1,3030	3,2839	0,1214	13,0726
6) szkółki leśne	3,6603						
7) miejsca składowania drewna							
9) urządzenia turystyczne	5,9554		0,4600				0,4600
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1324					0,4137	0,4137
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	2502,4706	4,2485	1434,0327	29,3633	948,0345	16,1535	2431,8325
3. Użytki rolne - razem	0,9796	0,0926	9,3330	0,4266		0,5096	10,3618
3.1. Grunty orne - razem	0,8877	0,0253	2,1670	0,0252		0,4160	2,6335
1) role	0,8877	0,0253	2,1670	0,0252		0,4160	2,6335
2) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			5,1200			0,0332	5,1532
3.4. Pastwiska trwałe			2,0460	0,3441		0,0604	2,4505
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0919	0,0673		0,0573			0,1246
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,4684						
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0055						
7.2. Tereny zabudowane inne	0,4629						
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi							
8. Nieużytki - razem			8,3111				8,3111
1) bagna			8,3111				8,3111
2) piaski							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,5804	0,0926	17,6441	0,4266		0,9233	19,0866
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)	2503,9186	4,3411	1451,6768	29,7899	948,0345	16,6631	2450,5054

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	44	44	45	45	45	45	45	45	45
Obręb ewidencyjny	10		6	11	17	18	19	20	25
1. Lasy - razem	4,8883	4,8883	2,8417	3,3696	10,7855	1,7808	9,5197	42,0780	1,1894
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	4,8883	4,8883	2,8417	3,3696	10,6517	1,7808	9,4177	40,8779	1,1894
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							0,0445		
1) w produkcji ubocznej - razem									
- plantacje choinek									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
- halizny									
- zręby									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,0445		
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,0445		
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem					0,1338		0,0575	1,2001	
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych									
3) linie podziału przestrzennego lasu									
4) drogi leśne					0,1230		0,0575	0,9090	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0108			0,2911	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0517		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	4,8883	4,8883	2,8417	3,3696	10,7855	1,7808	9,5714	42,0780	1,1894
3. Użytki rolne - razem	0,0701	0,0701			0,0398		0,0110		
3.1. Grunty orne - razem	0,0472	0,0472			0,0398				
1) role	0,0472	0,0472			0,0398				
2) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe	0,0229	0,0229					0,0062		
3.4. Pastwiska trwałe									
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0048		
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny zabudowane inne									
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi									
8. Nieużytki - razem									
1) bagna									
2) piaski									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0701	0,0701			0,0398		0,0627		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	4,9584	4,9584	2,8417	3,3696	10,8253	1,7808	9,5824	42,0780	1,1894

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	45	45	45	52	52	52	52
Obręb ewidencyjny	27	29		1	3	5	6
1. Lasy - razem	1214,9222	14,7444	1301,2313	22,2296	25,7200	728,5273	55,0330
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	1184,3373	14,7029	1269,1690	22,1606	25,3585	710,3936	47,5030
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	7,8281		7,8726	0,0690		3,2307	7,4500
1) w produkcji ubocznej - razem	0,5200		0,5200				
- plantacje choinek							
- poletka łowieckie	0,5200		0,5200				
2) do odnowienia - razem							
- halizny							
- zręby							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	7,3081		7,3526	0,0690		3,2307	7,4500
- przewidziane do naturalnej sukcesji	7,3081		7,3526			1,0900	7,4500
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0690		2,1407	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	22,7568	0,0415	24,1897		0,3615	14,9030	0,0800
1) budynki i budowle	0,4700		0,4700				
2) urządzenia melioracji wodnych	1,1506		1,1506				
3) linie podziału przestrzennego lasu	6,0218		6,0218			3,4767	
4) drogi leśne	14,7284		15,8179		0,1592	8,6274	0,0800
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,2360	0,0415	0,5794		0,2023	2,7989	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
9) urządzenia turystyczne	0,1500		0,1500				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0517	0,7122			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1214,9222	14,7444	1301,2830	22,9418	25,7200	728,5273	55,0330
3. Użytki rolne - razem	3,9888	0,1237	4,1633			0,0536	
3.1. Grunty orne - razem	3,6313		3,6711				
1) role	3,6313		3,6711				
2) ugory, odlogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe	0,3575		0,3637				
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1237	0,1285			0,0536	
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					3,6900	32,9876	
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny zabudowane inne					3,6900	32,9876	
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi							
8. Nieużytki - razem	0,2198		0,2198	2,2429	0,6900	13,0038	
1) bagna	0,2198		0,2198	2,2429	0,6900	13,0038	
2) piaski							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	4,2086	0,1237	4,4348	2,9551	4,3800	46,0450	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)	1219,1308	14,8681	1305,6661	25,1847	30,1000	774,5723	55,0330

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8
Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52
Obręb ewidencyjny	7	8	11	12	13	15	17	18
1. Lasy - razem	389,6436	4,6622	137,4314	215,3088	20,8102	48,4123	51,8546	105,0541
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	353,7465	4,6622	133,5502	211,8629	20,5300	47,8982	51,5459	101,9934
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	21,3269		1,1551				0,3087	1,1896
1) w produkcji ubocznej - razem			0,7400					
- plantacje choinek								
- poletka łowieckie			0,7400					
2) do odnowienia - razem	1,2200							
- halizny	1,2200							
- zręby								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	20,1069		0,4151				0,3087	1,1896
- przewidziane do naturalnej sukcesji	9,8700						0,0280	0,2859
- objęte szczególnymi formami ochrony	10,1755							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0614		0,4151				0,2807	0,9037
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	14,5702		2,7261	3,4459	0,2802	0,5141		1,8711
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych	0,7417		0,6561					
3) linie podziału przestrzennego lasu	3,2309		0,8300	2,0159	0,2802	0,5141		0,2360
4) drogi leśne	2,8174		1,2400	1,4300				0,6421
5) tereny pod liniami energetycznymi	7,7202							0,5120
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								0,4810
9) urządzenia turystyczne	0,0600							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						22,3997	1,1690	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	389,6436	4,6622	137,4314	215,3088	20,8102	70,8120	53,0236	105,0541
3. Użytki rolne - razem	0,1459	0,5149					0,2431	1,1332
3.1. Grunty orne - razem								1,1332
1) role								0,4664
2) ugory, odłogi								0,6668
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe							0,1287	
3.4. Pastwiska trwałe		0,5149						
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1459						0,1144	
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,1490		
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,0500		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,8293					0,3800		0,3547
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,5313							0,3547
7.2. Tereny zabudowane inne	0,2980							
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi						0,3800		
8. Nieużytki - razem		0,1166				1,4283		
1) bagna						1,4283		
2) piaski		0,1166						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,9752	0,6315				24,4070	1,4121	1,4879
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	390,6188	5,2937	137,4314	215,3088	20,8102	72,8193	53,2667	106,5420

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	8	8	8	14	14	14	14	14
Gmina	52	52		11	11	11	11	11
Obręb ewidencyjny	19			1	40	41	57	61
1. Lasy - razem	0,7490	1805,4361	8079,3433	132,2984	51,0132		15,2066	0,2195
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	0,7490	1731,9540	7715,1347	130,6594	49,9400		15,2066	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		34,7300	146,8854	1,0900				0,2195
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7400	10,7227					
- plantacje choinek			3,6732					
- poletka łowieckie		0,7400	7,0495					
2) do odnowienia - razem		1,2200	29,3660					
- halizny		1,2200	5,1360					
- zręby			24,2300					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		32,7700	106,7967	1,0900				0,2195
- przewidziane do naturalnej sukcesji		18,7239	73,4742	1,0900				0,2195
- objęte szczególnymi formami ochrony		10,1755	18,0655					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		3,8706	15,2570					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		38,7521	217,3232	0,5490	1,0732			
1) budynki i budowle			7,5752					
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3978	9,5268	0,0438	0,6100			
3) linie podziału przestrzennego lasu		10,5838	62,4057	0,0300	0,2800			
4) drogi leśne		14,9961	83,2918	0,4752	0,1832			
5) tereny pod liniami energetycznymi		11,2334	43,7570					
6) szkółki leśne			3,6603					
7) miejsca składowania drewna		0,4810	0,4810					
9) urządzenia turystyczne		0,0600	6,6254					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		24,2809	24,9597					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,7490	1829,7170	8104,3030	132,2984	51,0132		15,2066	0,2195
3. Użytki rolne - razem		2,0907	17,6720			5,6782		
3.1. Grunty orne - razem		1,1332	8,3792			5,2520		
1) role		0,4664	7,7124			5,2520		
2) ugory, odłogi		0,6668	0,6668					
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe		0,1287	5,6685					
3.4. Pastwiska trwałe		0,5149	2,9654					
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,4262		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3139	0,6589					
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1490	0,1490					
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0500	0,0674					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		38,2416	38,9103	0,7387		0,1400		
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,8860	0,9011					
7.2. Tereny zabudowane inne		36,9756	37,6292					
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi		0,3800	0,3800	0,7387		0,1400		
8. Nieużytki - razem		17,4816	26,0125					0,1335
1) bagna		17,3650	25,8959					0,1335
2) piaski		0,1166	0,1166					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		82,2938	107,7709	0,7387		5,8182		0,1335
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	0,7490	1887,7299	8187,1142	133,0371	51,0132	5,8182	15,2066	0,3530

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	11	22	22	22	22	22	22	22	22
Obręb ewidencyjny		3	6	18	20	23	27	36	
1. Lasy - razem	198,7377	2,4490	1,2763	58,1985	0,3000	0,4355	0,6500	0,4800	63,7893
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	195,8060	2,4490	1,2763	54,1289	0,3000	0,4355		0,4800	59,0697
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1,3095			3,3200			0,6500		3,9700
1) w produkcji ubocznej - razem									
- plantacje choinek									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
- halizny									
- zręby									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,3095			3,3200			0,6500		3,9700
- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,3095			3,3200			0,6500		3,9700
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,6222			0,7496					0,7496
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych	0,6538								
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3100			0,2505					0,2505
4) drogi leśne	0,6584			0,4991					0,4991
5) tereny pod liniami energetycznymi									
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	198,7377	2,4490	1,2763	58,1985	0,3000	0,4355	0,6500	0,4800	63,7893
3. Użytki rolne - razem	5,6782	0,0100		0,4251					0,4351
3.1. Grunty orne - razem	5,2520			0,4251					0,4251
1) role	5,2520			0,4251					0,4251
2) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe									
3.4. Pastwiska trwałe									
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4262	0,0100							0,0100
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,8787			1,8243					1,8243
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny zabudowane inne									
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi	0,8787			1,8243					1,8243
8. Nieużytki - razem	0,1335			5,8174					5,8174
1) bagna	0,1335			5,7073					5,7073
2) piaski									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,1101					0,1101
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	6,6904	0,0100		8,0668					8,0768
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)	205,4281	2,4590	1,2763	66,2653	0,3000	0,4355	0,6500	0,4800	71,8661

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	32	32	32	52	52	52	52	52
Obręb ewidencyjny	16	21		1	2	3	8	10
1. Lasy - razem	2,9400	4,3100	7,2500	16,5347	27,1300	3,0900	641,4516	501,3914
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	2,8440	4,3100	7,1540	9,2037	26,9440	3,0900	605,2210	479,4503
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				5,3464			13,7292	5,8500
1) w produkcji ubocznej - razem								
- plantacje choinek								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem							0,4700	
- halizny								
- zręby							0,4700	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				5,3464			13,2592	5,8500
- przewidziane do naturalnej sukcesji				5,3464			4,5926	5,8500
- objęte szczególnymi formami ochrony							4,4800	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							4,1866	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0960		0,0960	1,9846	0,1860		22,5014	16,0911
1) budynki i budowle				0,2500			0,7518	
2) urządzenia melioracji wodnych					0,0860		0,8694	
3) linie podziału przestrzennego lasu							4,5109	8,3679
4) drogi leśne				0,3064	0,0800		10,4214	7,7232
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0960		0,0960	0,1083	0,0200		1,5145	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
9) urządzenia turystyczne				1,3199			4,4334	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,0500			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	2,9400	4,3100	7,2500	16,5347	27,1800	3,0900	641,4516	501,3914
3. Użytki rolne - razem				0,2247			1,9158	0,0200
3.1. Grunty orne - razem				0,2247			1,9158	0,0200
1) role				0,2247			1,9158	0,0200
2) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe								
3.4. Pastwiska trwałe								
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,3988			0,0234	0,0500
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1022				
7.2. Tereny zabudowane inne				0,2966				
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi							0,0234	0,0500
8. Nieużytki - razem				0,0374			0,8316	0,3707
1) bagna				0,0374			0,3194	0,1695
2) piaski								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,5122	0,2012
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				0,6609	0,0500		2,7708	0,4407
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	2,9400	4,3100	7,2500	17,1956	27,1800	3,0900	644,2224	501,8321

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52
Obręb ewidencyjny	11	15	17	19	20	21	22	24
1. Lasy - razem	234,8959	0,8090	0,1400	1,9000		386,1926	3,7800	401,4605
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	224,2967	0,8090	0,1400	1,9000		369,5932	3,7600	395,2832
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	5,5934					4,6453		0,1721
1) w produkcji ubocznej - razem								
- plantacje choinek								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem						2,6300		
- halizny								
- zręby						2,6300		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	5,5934					2,0153		0,1721
- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,5934					0,5000		
- objęte szczególnymi formami ochrony						0,4500		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						1,0653		0,1721
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	5,0058					11,9541	0,0200	6,0052
1) budynki i budowle						0,3200		
2) urządzenia melioracji wodnych						2,0254		
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,0371					2,1935		0,8857
4) drogi leśne	3,5763					6,2852		5,1195
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,3924					1,1300	0,0200	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	234,8959	0,8090	0,1400	1,9000		386,1926	3,7800	401,4605
3. Użytki rolne - razem	3,7904		0,0700		3,7400	6,6200		4,6251
3.1. Grunty orne - razem	3,7904		0,0700			3,4300		4,4425
1) role	3,7904		0,0700			3,4300		4,4425
2) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe					3,7300			
3.4. Pastwiska trwałe						3,0600		
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,1826
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0100	0,1300		
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny zabudowane inne								
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi								
8. Nieużytki - razem	0,7972				7,8200	0,6318		0,1434
1) bagna	0,6064				7,8200	0,6318		
2) piaski								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,1908							0,1434
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	4,5876		0,0700		11,5600	7,2518		4,7685
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	239,4835	0,8090	0,2100	1,9000	11,5600	393,4444	3,7800	406,2290

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	52	52	64	64	65	65	65
Obręb ewidencyjny	25		27		1	5	7
1. Lasy - razem	833,6796	3052,4553	61,9808	61,9808	0,3700	316,8565	17,5000
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	813,8857	2933,5768	60,6990	60,6990	0,3700	303,2521	17,5000
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,6144	35,9508				8,8467	
1) w produkcji ubocznej - razem							
- plantacje choinek							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem		3,1000				8,2400	
- halizny						8,2400	
- zręby		3,1000					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,6144	32,8508				0,6067	
- przewidziane do naturalnej sukcesji		21,8824					
- objęte szczególnymi formami ochrony		4,9300					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,6144	6,0384				0,6067	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	19,1795	82,9277	1,2818	1,2818		4,7577	
1) budynki i budowle	0,1380	1,4598				0,1166	
2) urządzenia melioracji wodnych	1,5795	4,5603				0,3600	
3) linie podziału przestrzennego lasu	7,2947	24,2898	0,5400	0,5400		1,3100	
4) drogi leśne	10,1673	43,6793	0,7418	0,7418		2,2281	
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,1852				0,7430	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
9) urządzenia turystyczne		5,7533					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,7275	0,7775					0,1300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	834,4071	3053,2328	61,9808	61,9808	0,3700	316,8565	17,6300
3. Użytki rolne - razem	7,8472	28,8532					
3.1. Grunty orne - razem	5,2817	19,1751					
1) role	5,2817	19,1751					
2) ugory, odłogi							
3.2. Sady	0,5522	0,5522					
3.3. Łąki trwałe	1,3398	5,0698					
3.4. Pastwiska trwałe	0,6735	3,7335					
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1826					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1400					
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4722				1,9257	
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1022				1,9257	
7.2. Tereny zabudowane inne		0,2966					
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi		0,0734					
8. Nieużytki - razem	0,8470	11,4791					
1) bagna	0,8470	10,4315					
2) piaski							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,0476					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	9,4217	41,5820				1,9257	0,1300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)	843,1013	3094,0373	61,9808	61,9808	0,3700	318,7822	17,6300

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	14	14	14	14	14	14	14	14
Gmina	65	65	65	65	65	65	65	
Obręb ewidencyjny	8	9	10	11	13	16		
1. Lasy - razem	59,4814	1,2000	11,0100	108,9030	91,3844	1,3500	608,0553	3992,2684
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	58,1330	1,2000	11,0100	107,4300	88,9256	1,3500	589,1707	3845,4762
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							8,8467	50,0770
1) w produkcji ubocznej - razem								
- plantacje choinek								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem							8,2400	11,3400
- halizny							8,2400	8,2400
- zręby								3,1000
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,6067	38,7370
- przewidziane do naturalnej sukcesji								27,1619
- objęte szczególnymi formami ochrony								4,9300
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,6067	6,6451
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,3484			1,4730	2,4588		10,0379	96,7152
1) budynki i budowle	1,0043						1,1209	2,5807
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0697	0,4236		0,8533	6,0674
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,9652		2,2752	27,6655
4) drogi leśne	0,3441			1,4033	1,0700		5,0455	50,6241
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,7430	4,0242
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
9) urządzenia turystyczne								5,7533
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,2386						0,3686	1,1461
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	59,7200	1,2000	11,0100	108,9030	91,3844	1,3500	608,4239	3993,4145
3. Użytki rolne - razem	20,0120			5,5954	5,7607		31,3681	66,3346
3.1. Grunty orne - razem	20,0120			4,0918	5,2871		29,3909	54,2431
1) role	20,0120			4,0918	5,2871		29,3909	54,2431
2) ugory, odłogi								
3.2. Sady								0,5522
3.3. Łąki trwałe								5,0698
3.4. Pastwiska trwałe				1,3847	0,2361		1,6208	5,3543
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1189	0,2375		0,3564	0,9752
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,1400
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,3448						3,2705	6,4457
7.1. Tereny mieszkaniowe							1,9257	2,0279
7.2. Tereny zabudowane inne								0,2966
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi	1,3448						1,3448	4,1212
8. Nieużytki - razem				0,1933	0,1647		0,3580	17,7880
1) bagna				0,1933	0,1647		0,3580	16,6303
2) piaski								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								1,1577
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	21,5954			5,7887	5,9254		35,3652	91,7144
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-8)	81,0768	1,2000	11,0100	114,6917	97,3098	1,3500	643,4205	4083,9828

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
Obręb ewidencyjny	10	12	18	20	22	28	30	32		
1. Lasy - razem	0,8738	1,0567	0,3800	2,8783	0,1508	1,3855	0,1010	2,2875	9,1136	9,1136
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	0,8135	1,0567	0,3800	2,8783	0,1508	1,3855	0,1010	2,2334	8,9992	8,9992
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem										
1) w produkcji ubocznej - razem										
- plantacje choinek										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
- halizny										
- zręby										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										
- przewidziane do naturalnej sukcesji										
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0603							0,0541	0,1144	0,1144
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych										
3) linie podziału przestrzennego lasu										
4) drogi leśne								0,0541	0,0541	0,0541
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0603								0,0603	0,0603
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,8738	1,0567	0,3800	2,8783	0,1508	1,3855	0,1010	2,2875	9,1136	9,1136
3. Użytki rolne - razem				0,0100					0,0100	0,0100
3.1. Grunty orne - razem										
1) role										
2) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0100					0,0100	0,0100
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny zabudowane inne										
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi										
8. Nieużytki - razem										
1) bagna										
2) piaski										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				0,0100					0,0100	0,0100
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	0,8738	1,0567	0,3800	2,8883	0,1508	1,3855	0,1010	2,2875	9,1236	9,1236

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Gmina	22	22	54	54	72	72	72	72	72	
Obręb ewidencyjny	1		23		4	11	13	16		
1. Lasy - razem	1,5023	1,5023	1,5048	1,5048	2,0888	2,1943	0,1500	1,3200	5,7531	8,7602
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	1,5023	1,5023	1,5048	1,5048	2,0888	0,1343	0,1500	1,3200	3,6931	6,7002
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						1,9500			1,9500	1,9500
1) w produkcji ubocznej - razem										
- plantacje choinek										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
- halizny										
- zręby										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						1,9500			1,9500	1,9500
- przewidziane do naturalnej sukcesji						1,3500			1,3500	1,3500
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,6000			0,6000	0,6000
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem						0,1100			0,1100	0,1100
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych										
3) linie podziału przestrzennego lasu										
4) drogi leśne						0,1100			0,1100	0,1100
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1,5023	1,5023	1,5048	1,5048	2,0888	2,1943	0,1500	1,3200	5,7531	8,7602
3. Użytki rolne - razem	0,0242	0,0242								0,0242
3.1. Grunty orne - razem										
1) role										
2) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0242	0,0242								0,0242
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,0060		0,0060	0,0060
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny zabudowane inne							0,0060		0,0060	0,0060
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi										
8. Nieużytki - razem										
1) bagna										
2) piaski										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0242	0,0242					0,0060		0,0060	0,0302
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓLEM (1-8)	1,5265	1,5265	1,5048	1,5048	2,0888	2,2003	0,1500	1,3200	5,7591	8,7904

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14
Powiat	34	34	34	34	34	34
Gmina	94	94	94	94	95	95
Obręb ewidencyjny	2	8	10		1	2
1. Lasy - razem	6,3379	43,2460	296,7020	346,2859	27,0830	2,5800
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	6,2300	41,6968	290,6210	338,5478	25,7978	2,5800
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,3400	1,3400		
1) w produkcji ubocznej - razem						
- plantacje choinek						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
- halizny						
- zręby						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,3400	1,3400		
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,3400	1,3400		
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,1079	1,5492	4,7410	6,3981	1,2852	
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych						
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,5500	0,5500		
4) drogi leśne	0,0500	0,6100	4,1910	4,8510	1,2852	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0579	0,9392		0,9971		
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,3359	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6,3379	43,2460	296,7020	346,2859	27,4189	2,5800
3. Użytki rolne - razem	0,0861	1,2957		1,3818		
3.1. Grunty orne - razem	0,0861	1,2957		1,3818		
1) role	0,0861	1,2957		1,3818		
2) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4845		0,4845		
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,4845		0,4845		
7.2. Tereny zabudowane inne						
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi						
8. Nieużytki - razem	1,2980			1,2980		
1) bagna	1,2980			1,2980		
2) piaski						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,3841	1,7802		3,1643	0,3359	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-8)	7,7220	45,0262	296,7020	349,4502	27,4189	2,5800

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	14	14	14
Powiat	34	34	34	34	65	65	65
Gmina	95	95	95		28	28	28
Obręb ewidencyjny	15	21			1	2	
1. Lasy - razem	0,1095	62,3314	92,1039	438,3898	20,4200	27,8234	48,2434
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	0,1095	61,1549	89,6422	428,1900	20,2843	27,6734	47,9577
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,3400			
1) w produkcji ubocznej - razem							
- plantacje choinek							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem							
- halizny							
- zręby							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,3400			
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,3400			
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,1765	2,4617	8,8598	0,1357	0,1500	0,2857
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych						0,1500	0,1500
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4100	0,4100	0,9600			
4) drogi leśne		0,7665	2,0517	6,9027	0,1357		0,1357
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,9971			
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,3359	0,3359			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,1095	62,3314	92,4398	438,7257	20,4200	27,8234	48,2434
3. Użytki rolne - razem				1,3818			
3.1. Grunty orne - razem				1,3818			
1) role				1,3818			
2) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,4503	0,4503
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,4845			
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,4845			
7.2. Tereny zabudowane inne							
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi							
8. Nieużytki - razem				1,2980	1,6875		1,6875
1) bagna				1,2980			
2) piaski							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					1,6875		1,6875
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,3359	3,5002	1,6875	0,4503	2,1378
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓLEM (1-8)	0,1095	62,3314	92,4398	441,8900	22,1075	28,2737	50,3812

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jabłonna - elaborat

Województwo	14	14	14	14	Ogółem
Powiat	65	65	65		
Gmina	38	38			
Obręb ewidencyjny	1				
1. Lasy - razem	84,1900	84,1900	132,4334	12660,3087	12660,3087
1.1. Grunty leśne zalesione - drzewostany	82,2300	82,2300	130,1877	12134,6880	12134,6880
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				200,2524	200,2524
1) w produkcji ubocznej - razem				10,7227	10,7227
- plantacje choinek				3,6732	3,6732
- poletka łowieckie				7,0495	7,0495
2) do odnowienia - razem				40,7060	40,7060
- halizny				13,3760	13,3760
- zręby				27,3300	27,3300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				148,8237	148,8237
- przewidziane do naturalnej sukcesji				103,3261	103,3261
- objęte szczególnymi formami ochrony				22,9955	22,9955
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				22,5021	22,5021
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,9600	1,9600	2,2457	325,3683	325,3683
1) budynki i budowle				10,1559	10,1559
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1500	15,7442	15,7442
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3500	0,3500	0,3500	91,3812	91,3812
4) drogi leśne	1,6100	1,6100	1,7457	142,7284	142,7284
5) tereny pod liniami energetycznymi				48,8386	48,8386
6) szkółki leśne				3,6603	3,6603
7) miejsca składowania drewna				0,4810	0,4810
9) urządzenia turystyczne				12,3787	12,3787
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				26,4417	26,4417
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	84,1900	84,1900	132,4334	12686,7504	12686,7504
3. Użytki rolne - razem				85,4226	85,4226
3.1. Grunty orne - razem				64,0041	64,0041
1) role				63,3373	63,3373
2) ugory, odłogi				0,6668	0,6668
3.2. Sady				0,5522	0,5522
3.3. Łąki trwałe				10,7383	10,7383
3.4. Pastwiska trwałe				8,3197	8,3197
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,9752	0,9752
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,8331	0,8331
4. Grunty pod wodami - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,4503	0,5993	0,5993
5. Użytki ekologiczne - razem					0,0000
6. Tereny różne - grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,0674	0,0674
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				45,8465	45,8465
7.1. Tereny mieszkaniowe				3,4135	3,4135
7.2. Tereny zabudowane inne				37,9318	37,9318
7.3. Tereny komunikacyjne - drogi				4,5012	4,5012
8. Nieużytki - razem			1,6875	46,7860	46,7860
1) bagna				43,8242	43,8242
2) piaski				0,1166	0,1166
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,6875	2,8452	2,8452
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			2,1378	205,1635	205,1635
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓLEM (1-8)	84,1900	84,1900	134,5712	12865,4722	12865,4722

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):
 - leśna: 12660,44 ha
 - nieleśna: 205,33 ha
 - ogółem: 12865,77 ha
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
 - leśna: 1,17 ha
 - nieleśna: 0,00 ha
 - ogółem: 1,17 ha

Tabela II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tab. 85. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (instrukcyjna tabela II) – Obręb Jabłonna

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	BRZ	OL	AK	LP	Razem	
																	15	16
Powierzchnia w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BS	IA																	
	I																	
	II																	
	III	8,74															8,74	48,37
	IV	9,33															9,33	51,63
Razem	ha	18,07															18,07	100
	%	100															100	100
BŚW	IA	242,52															242,52	7,49
	I	763,99					2,47						11,42		0,73		778,61	24,05
	II	1677,03											11,83				1688,86	52,16
	III	489,85			2,47			6,28						12,5	0,19		511,29	15,79
	IV	12,03	0,77						2,05					1,53			16,38	0,51
Razem	ha	3185,42	0,77		2,47		2,47	8,33					37,28		0,92		3237,66	100
	%	98,38	0,02		0,08		0,08	0,26					1,15		0,03		100	100
BW	IA	18,19															18,19	15,82
	I	39,7															39,7	34,53
	II	46,52											0,9	4,65			52,07	45,3
	III												5				5	4,35
	IV																	
Razem	ha	104,41											5,9	4,65			114,96	100
	%	90,83											5,13	4,04			100	100
BMŚW	IA	215,65															215,65	9,31
	I	997,73			0,93			1,58			0,65		16,1				1016,99	43,91
	II	808,55		2,6				19,47	0,44		2,38		21,48			0,45	855,37	36,92
	III	133,03	0,17	1,1				66,75					6,09		5,17		212,31	9,16

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	BRZ	OL	AK	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
Razem	IV	9,03						6,94							0,31		16,28	0,7
	ha	2163,99	0,17	3,7	0,93			94,74	0,44		3,03		43,67	5,48	0,45	2316,6	100	
	%	93,4	0,01	0,16	0,04			4,09	0,02		0,13		1,89	0,24	0,02	100	100	
BMW	IA	12,29															12,29	23,43
	I	15,41											1,3				16,71	31,85
	II	11,91											2,2				14,11	26,9
	III	6,2											1,88				8,08	15,4
	IV							1,27									1,27	2,42
Razem	ha	45,81						1,27					5,38				52,46	100
	%	87,32						2,42					10,26				100	100
LMŚW	IA	127,6															127,6	13,26
	I	313,57						12,27				0,42	43,13				369,39	38,4
	II	181,27					0,92	151	6,55				1,4				341,14	35,46
	III	61,94						39,59					6,12	1,5			109,15	11,34
	IV							14,83									14,83	1,54
Razem	ha	684,38					0,92	217,69	6,55			0,42	50,65	1,5			962,11	100
	%	71,13					0,1	22,63	0,68			0,04	5,26	0,16			100	100
LMW	IA	12,41															12,41	19,31
	I	4,38				1,46		1,46					7,7				15	23,34
	II	4,16						5,26		0,65			7,61	9,15			26,83	41,75
	III	2,86						2,17				1,69		0,23			6,95	10,81
	IV	3,06												0,02			3,08	4,79
Razem	ha	26,87				1,46		8,89		0,65		1,69	15,31	9,4			64,27	100
	%	41,81				2,27		13,83		1,01		2,63	23,82	14,63			100	100
LMB	IA																	
	I																	
	II													1,15			1,15	100
	III																	

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	BRZ	OL	AK	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
Razem	IV																	
	ha													1,15			1,15	100
	%													100			100	100
LŚW	IA	15,59															15,59	7,14
	I	31,48				2,16		42,83					1,86				78,33	35,85
	II	26,12						49,62									75,74	34,67
	III	0,96						22,71									23,67	10,84
	IV							25,12									25,12	11,5
Razem	ha	74,15				2,16		140,28					1,86				218,45	100
	%	33,94				0,99		64,22					0,85				100	100
LW	IA																	
	I	3,44			1,08			1,67									6,19	33,51
	II													9,13			9,13	49,44
	III													2,32			2,32	12,56
	IV													0,83			0,83	4,49
Razem	ha	3,44			1,08			1,67						12,28			18,47	100
	%	18,62			5,85			9,04						66,49			100	100
OL	IA																	
	I													10,35			10,35	47,17
	II													4,08			4,08	18,6
	III													7,51			7,51	34,23
	IV																	
Razem	ha													21,94			21,94	100
	%													100			100	100
OLJ	IA																	
	I													31,34			31,34	75,41
	II													10,22			10,22	24,59
	III																	

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	BRZ	OL	AK	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16	
Razem	IV																		
	ha														41,56			41,56	100
	%														100			100	100
LŁ	IA	62,17																62,17	78,88
	I	10,05																10,05	12,75
	II	6,6																6,6	8,37
	III																		
	IV																		
Razem	ha	78,82																78,82	100
	%	100																100	100
Łącznie	IA	706,42																706,42	9,88
	I	2179,75			2,01	3,62	2,47	59,81			0,65	0,42	81,51	41,69	0,73			2372,66	33,2
	II	2762,16		2,6			0,92	225,35	6,99	0,65	2,38		45,42	38,38		0,45	3085,3	43,18	
	III	703,58	0,17	1,1	2,47			137,5				1,69	31,59	10,06	6,86			895,02	12,52
	IV	33,45	0,77					50,21					1,53	0,85	0,31			87,12	1,22
Ogółem	ha	6385,36	0,94	3,7	4,48	3,62	3,39	472,87	6,99	0,65	3,03	2,11	160,05	90,98	7,9	0,45	7146,52	100	
	%	89,35	0,01	0,05	0,06	0,05	0,05	6,62	0,1	0,01	0,04	0,03	2,24	1,27	0,11	0,01	100	100	

Tab. 86. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (instrukcyjna tabela II) – obręb Pomiechówek

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
																Powierzchnia w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BŚW	IA																
	I	49,74														49,74	51,99
	II	42,39														42,39	44,31
	III	3,54														3,54	3,7
	IV																
Razem	ha	95,67														95,67	100
	%	100														100	100
BMŚW	IA	58,21														58,21	18,2
	I	204,6				2,11					4,29					211	65,96
	II	41,72				6,3										48,02	15,01
	III	2,66														2,66	0,83
	IV																
Razem	ha	307,19				8,41					4,29					319,89	100
	%	96,03				2,63					1,34					100	100
BMW	IA	2,42														2,42	35,17
	I	2,65				1,81										4,46	64,83
	II																
	III																
	IV																
Razem	ha	5,07				1,81										6,88	100
	%	73,69				26,31										100	100
LMŚW	IA	422,28														422,28	17,54
	I	1409,78	9,09	2,53	5,43	117,76	27,16				46,83					1618,58	67,25
	II	81,84				256,12	2,74					0,77				341,47	14,19
	III	12,68				11,85						0,03				24,56	1,02

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
	IV																
Razem	ha	1926,58	9,09	2,53	5,43	385,73	29,9				46,83		0,8			2406,89	100
	%	80,03	0,38	0,11	0,23	16,03	1,24				1,95		0,03			100	100
LMW	IA																
	I						4,66				0,85					5,51	65,75
	II					2,87										2,87	34,25
	III																
Razem	ha					2,87	4,66				0,85					8,38	100
	%					34,25	55,61				10,14					100	100
LŚW	IA	288,91														288,91	14,44
	I	754,45	85,29	11,57	4,3	364,47	9,54	3,65			26,94			4,15	1,68	1266,04	63,29
	II	127,92				246,03	1,53			7,39	2,4				3,26	388,53	19,42
	III	9,48				33,26							0,07			42,81	2,14
	IV					14,22										14,22	0,71
Razem	ha	1180,76	85,29	11,57	4,3	657,98	11,07	3,65		7,39	29,34		0,07	4,15	4,94	2000,51	100
	%	59,03	4,26	0,58	0,21	32,89	0,55	0,18		0,37	1,47		0	0,21	0,25	100	100
LW	IA	7,74														7,74	6,58
	I	20,41	8,9	0,75	2,59	2,73	8,82		0,79		11,58	2,11				58,68	49,9
	II				1,08	38,88	1,47					7,59				49,02	41,69
	III											2,15				2,15	1,83
	IV																
Razem	ha	28,15	8,9	0,75	3,67	41,61	10,29		0,79		11,58	11,85				117,59	100
	%	23,94	7,57	0,64	3,12	35,38	8,75		0,67		9,85	10,08				100	100
OL	IA																
	I											3,48				3,48	42,76
	II																
	III											2,05				2,05	25,18

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
	IV											2,61				2,61	32,06
Razem	ha											8,14				8,14	100
	%											100				100	100
LŁ	IA	6,4														6,4	26,33
	I	14,92		1,8												16,72	68,77
	II																
	III											1,19				1,19	4,9
	IV																
Razem	ha	21,32		1,8								1,19				24,31	100
	%	87,7		7,4								4,9				100	100
Łącznie	IA	785,96														785,96	15,76
	I	2456,55	103,28	16,65	12,32	488,88	50,18	3,65	0,79		90,49	5,59		4,15	1,68	3234,21	64,83
	II	293,87			1,08	550,2	5,74			7,39	2,4	7,59	0,77		3,26	872,3	17,49
	III	28,36				45,11						5,39	0,1			78,96	1,58
	IV					14,22						2,61				16,83	0,34
Ogółem	ha	3564,74	103,28	16,65	13,4	1098,41	55,92	3,65	0,79	7,39	92,89	21,18	0,87	4,15	4,94	4988,26	100
	%	71,47	2,07	0,33	0,27	22,02	1,12	0,07	0,02	0,15	1,86	0,42	0,02	0,08	0,1	100	100

Tab. 87. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (instrukcyjna tabela II) - Nadleśnictwo

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem		
																				18	19	
Powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19	
BS	IA																					
	I																					
	II																					
	III	8,74																		8,74	48,37	
	IV	9,33																		9,33	51,63	
Razem	ha	18,07																		18,07	100	
	%	100																		100	100	
BŚW	IA	242,52																		242,52	7,28	
	I	813,73					2,47								11,42		0,73			828,35	24,85	
	II	1719,42													11,83					1731,25	51,94	
	III	493,39			2,47			6,28							12,5		0,19			514,83	15,44	
	IV	12,03	0,77						2,05						1,53					16,38	0,49	
Razem	ha	3281,09	0,77		2,47		2,47	8,33							37,28		0,92			3333,33	100	
	%	98,44	0,02		0,07		0,07	0,25							1,12		0,03			100	100	
BW	IA	18,19																		18,19	15,82	
	I	39,7																		39,7	34,53	
	II	46,52													0,9	4,65				52,07	45,3	
	III														5					5	4,35	
	IV																					
Razem	ha	104,41													5,9	4,65				114,96	100	
	%	90,83													5,13	4,04				100	100	
BMŚW	IA	273,86																		273,86	10,39	
	I	1202,33			0,93			3,69			0,65				20,39					1227,99	46,58	
	II	850,27		2,6				25,77	0,44		2,38				21,48				0,45	903,39	34,26	
	III	135,69	0,17	1,1				66,75							6,09		5,17			214,97	8,15	

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Razem	IV	9,03						6,94									0,31			16,28	0,62
	ha	2471,18	0,17	3,7	0,93			103,15	0,44		3,03				47,96		5,48		0,45	2636,49	100
	%	93,72	0,01	0,14	0,04			3,91	0,02		0,11				1,82		0,21		0,02	100	100
BMW	IA	14,71																		14,71	24,79
	I	18,06						1,81							1,3					21,17	35,67
	II	11,91													2,2					14,11	23,78
	III	6,2													1,88					8,08	13,62
	IV								1,27											1,27	2,14
Razem	ha	50,88						3,08							5,38					59,34	100
	%	85,74						5,19							9,07					100	100
LMŚW	IA	549,88																		549,88	16,32
	I	1723,35			9,09	2,53	5,43	130,03	27,16			0,42			89,96					1987,97	59,01
	II	263,11					0,92	407,12	9,29						1,4		0,77			682,61	20,26
	III	74,62						51,44							6,12		1,53			133,71	3,97
	IV							14,83												14,83	0,44
Razem	ha	2610,96			9,09	2,53	6,35	603,42	36,45			0,42			97,48		2,3			3369	100
	%	77,5			0,27	0,08	0,19	17,91	1,08			0,01			2,89		0,07			100	100
LMW	IA	12,41																		12,41	17,08
	I	4,38				1,46		1,46	4,66						8,55					20,51	28,23
	II	4,16						8,13		0,65					7,61	9,15				29,7	40,88
	III	2,86						2,17				1,69				0,23				6,95	9,57
	IV	3,06														0,02				3,08	4,24
Razem	ha	26,87				1,46		11,76	4,66	0,65		1,69			16,16	9,4				72,65	100
	%	36,99				2,01		16,19	6,41	0,89		2,33			22,24	12,94				100	100
LMB	IA																				
	I																				
	II															1,15				1,15	100
	III																				

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Razem	IV																				
	ha															1,15				1,15	100
	%															100				100	100
LŚW	IA	304,5																		304,5	13,72
	I	785,93			85,29	13,73	4,3	407,3	9,54		3,65				28,8			4,15	1,68	1344,37	60,59
	II	154,04						295,65	1,53					7,39	2,4				3,26	464,27	20,92
	III	10,44						55,97									0,07			66,48	3
	IV							39,34												39,34	1,77
Razem	ha	1254,91			85,29	13,73	4,3	798,26	11,07		3,65			7,39	31,2		0,07	4,15	4,94	2218,96	100
	%	56,57			3,84	0,62	0,19	35,97	0,5		0,16			0,33	1,41		0	0,19	0,22	100	100
LW	IA	7,74																		7,74	5,69
	I	23,85			9,98	0,75	2,59	4,4	8,82				0,79		11,58	2,11				64,87	47,67
	II						1,08	38,88	1,47							16,72				58,15	42,74
	III															4,47				4,47	3,29
	IV															0,83				0,83	0,61
Razem	ha	31,59			9,98	0,75	3,67	43,28	10,29				0,79		11,58	24,13				136,06	100
	%	23,22			7,33	0,55	2,7	31,82	7,56				0,58		8,51	17,73				100	100
OL	IA																				
	I															13,83				13,83	45,98
	II															4,08				4,08	13,56
	III															9,56				9,56	31,78
	IV															2,61				2,61	8,68
Razem	ha														30,08					30,08	100
	%														100					100	100
OLJ	IA																				
	I															31,34				31,34	75,41
	II															10,22				10,22	24,59
	III																				

TSL	Bonitacja	SO	SO.B	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Razem	IV																				
	ha															41,56				41,56	100
	%															100				100	100
LŁ	IA	68,57																		68,57	66,49
	I	24,97				1,8														26,77	25,96
	II	6,6																		6,6	6,4
	III															1,19				1,19	1,15
	IV																				
Razem	ha	100,14				1,8										1,19				103,13	100
	%	97,1				1,75										1,15				100	100
Łącznie	IA	1492,38																		1492,38	12,3
	I	4636,3			105,29	20,27	14,79	548,69	50,18		4,3	0,42	0,79		172	47,28	0,73	4,15	1,68	5606,87	46,2
	II	3056,03		2,6			2	775,55	12,73	0,65	2,38			7,39	47,82	45,97	0,77		3,71	3957,6	32,61
	III	731,94	0,17	1,1	2,47			182,61				1,69			31,59	15,45	6,96			973,98	8,03
	IV	33,45	0,77					64,43							1,53	3,46	0,31			103,95	0,86
Ogółem	ha	9950,1	0,94	3,7	107,76	20,27	16,79	1571,28	62,91	0,65	6,68	2,11	0,79	7,39	252,94	112,16	8,77	4,15	5,39	12134,78	100
	%	81,99	0,01	0,03	0,89	0,17	0,14	12,95	0,52	0,01	0,06	0,02	0,01	0,06	2,08	0,92	0,07	0,03	0,04	100	100

Tabela III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tab. 88. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela III) – Obręb Jabłonna

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO					3				1,89		1,12	4,65				0,68	8,27	8,57				25,18	25,18	43,61	
ŚW								1,46														1,46	1,46	2,53	
								285														285	285	1,59	
DB				0,58										10,65	2,48			12,47				25,60	26,18	45,34	
				30										2850	835			5765				9450	9480	52,83	
BRZ												0,97	3,95									4,92	4,92	8,52	
											180	745										925	925	5,16	
Razem				0,58				3,35		1,12	4,65	0,97	14,60	2,48	0,68	8,27	21,04					57,16	57,74	100,00	
				30	3			750		330	1185	180	3595	835	215	2435	8385					17913	17943	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		24,23	0,64	9,47		295,20	226,72	147,36	139,19	486,38	871,86	1625,57	648,48	733,22	383,89	183,03	240,88	20,96	59,99	108,81		6171,54	6205,88	89,91	
		394		154	7409		4170	16720	29370	122885	210610	407970	189210	216995	112930	53155	75915	6810	11745	33300		1499194	1499742	90,84	
SO.S													2,60	1,10								3,70	3,70	0,05	
												475	210									685	685	0,04	
MD								3,55	0,93													4,48	4,48	0,06	
					10			390	110													510	510	0,03	
BK								2,47														2,47	2,47	0,04	
					41																	41	41	0,00	
DB			0,98	13,05			2,97	3,11	5,42		15,58	153,02	114,21	107,22	1,01	0,65		32,48	4,46	2,17		442,30	456,33	6,61	
				374	106		165	250	565		3580	34095	29870	27250	115	140		10410	915	720		108181	108555	6,58	
DB.S							3,71	3,28														6,99	6,99	0,10	
					89			180														269	269	0,02	
DB.B							0,65															0,65	0,65	0,01	
					18																	18	18	0,00	
DB.C													2,38									2,38	2,38	0,03	
												745										745	745	0,05	
KL										0,42							1,69					2,11	2,11	0,03	
										80							465					545	545	0,03	
JS				2,00																			2,00	0,03	
				20																			20	0,00	
BRZ						5,56		14,85	9,62	9,98	18,33	42,24	19,04	0,97					2,96			123,55	123,55	1,79	
					65			1575	1190	2225	2995	6700	4450	125					530			19855	19855	1,20	

Gratunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				18,82		11,74	7,29	2,42		2,85	4,77	3,06	24,33	4,98	1,27	0,50			2,81			66,02	84,84	1,23
				915	325	100	895	380		780	1210	925	9095	2575	370	95			955			17705	18620	1,13
AK										0,26		1,50	5,02									6,78	6,78	0,10
										35		245	1095									1375	1375	0,08
LP								0,45														0,45	0,45	0,01
					9																	9	9	0,00
Razem		24,23	1,62	43,34		316,86	240,26	174,21	155,16	499,89	910,54	1825,39	816,06	847,49	386,17	185,87	240,88	53,44	70,22	110,98		6833,42	6902,61	100,00
		394		1463	8072	100	5410	19315	31235	126005	218395	449935	234940	247155	113415	53855	75915	17220	14145	34020		1649132	1650989	100,00
Lasy gospod.																								
SO		4,11	5,16	25,69		9,55	6,69	7,08	1,82	9,12	58,49	81,38	11,09	1,33	2,09							188,64	223,60	67,21
		16	31	291	104		60	780	515	1825	11780	23085	3395	325	490							42359	42697	73,00
SO.B										0,77	0,17											0,94	0,94	0,28
										50	10											60	60	0,10
ŚW			1,05					2,16														2,16	3,21	0,96
					41			135														176	176	0,30
BK						0,92																0,92	0,92	0,28
					37																	37	37	0,06
DB		1,03	2,37	6,03								1,66	3,12		0,19							4,97	14,40	4,33
		25	7	64								370	1125		75							1570	1666	2,85
DB.C											0,65											0,65	0,65	0,20
											170											170	170	0,29
JS				7,12																			7,12	2,14
				62																			62	0,11
BRZ						0,60	3,08	0,38	1,91	0,27		25,34										31,58	31,58	9,49
					30		30	290	40	380	70		6315									7155	7155	12,23
OL				24,19		0,25	2,80	3,28		0,86		15,71	1,06		1,00							24,96	49,15	14,77
				1055	52		215	425		220		3885	210		345							5352	6407	10,95
AK						0,73				0,24	0,15											1,12	1,12	0,34
						35				15	15											65	65	0,11
Razem		5,14	8,58	63,03		10,72	10,82	15,60	2,20	12,90	59,73	98,75	40,61	1,33	3,28							255,94	332,69	100,00
		41	38	1472	264		340	1630	555	2490	12045	27340	11045	325	910							56944	58495	100,00
Łącznie																								
SO		28,34	5,80	35,16		304,75	233,41	154,44	142,90	495,50	931,47	1711,60	659,57	734,55	385,98	183,71	249,15	29,53	59,99	108,81		6385,36	6454,66	88,50
		410	31	445	7516		4230	17500	30350	124710	222720	432240	192605	217320	113420	53370	78350	9430	11745	33300		1548806	1549692	89,72
SO.B										0,77	0,17											0,94	0,94	0,01
										50	10											60	60	0
SO.S													2,60	1,10								3,70	3,70	0,05
													475	210								685	685	0,04

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
MD					10			3,55	0,93													4,48	4,48	0,06
								390	110													510	510	0,03
ŚW			1,05					2,16	1,46													3,62	4,67	0,06
					41			135	285													461	461	0,03
BK						0,92		2,47														3,39	3,39	0,05
					78																	78	78	0
DB		1,03	3,35	19,66			2,97	3,11	5,42		15,58	154,68	117,33	117,87	3,68	0,65		44,95	4,46	2,17		472,87	496,91	6,81
		25	7	468	106		165	250	565		3580	34465	30995	30100	1025	140		16175	915	720		119201	119701	6,93
DB.S						3,71	3,28															6,99	6,99	0,10
					89		180															269	269	0,02
DB.B						0,65																0,65	0,65	0,01
					18																	18	18	0
DB.C											0,65		2,38									3,03	3,03	0,04
											170		745									915	915	0,05
KL										0,42							1,69					2,11	2,11	0,03
										80							465					545	545	0,03
JS				9,12																			9,12	0,13
				82																			82	0
BRZ						5,56	0,60	17,93	10,00	11,89	18,60	42,24	45,35	4,92					2,96			160,05	160,05	2,19
					95		30	1865	1230	2605	3065	6700	10945	870					530			27935	27935	1,62
OL				43,01		11,99	10,09	5,70		3,71	4,77	18,77	25,39	4,98	2,27	0,50		2,81				90,98	133,99	1,84
				1970	377	100	1110	805		1000	1210	4810	9305	2575	715	95		955				23057	25027	1,45
AK							0,73			0,50	0,15	1,50	5,02									7,90	7,90	0,11
							35			50	15	245	1095									1440	1440	0,08
LP								0,45														0,45	0,45	0,01
					9																	9	9	0
Ogółem		29,37	10,20	106,95		327,58	251,08	189,81	160,71	512,79	971,39	1928,79	857,64	863,42	391,93	186,55	249,15	74,48	70,22	110,98		7146,52	7293,04	100
		435	38	2965	8339	100	5750	20945	32540	128495	230770	478460	246165	251075	115160	54070	78350	25605	14145	34020		1723989	1727427	100
Procent		0,40	0,14	1,47		4,49	3,44	2,60	2,20	7,03	13,32	26,46	11,76	11,84	5,37	2,56	3,42	1,02	0,96	1,52		97,99	100,00	100
		0,03	0,00	0,17	0,48	0,01	0,33	1,21	1,88	7,44	13,36	27,70	14,25	14,53	6,67	3,13	4,54	1,48	0,82	1,97		99,80	100,00	100

Tab. 89. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela III) – Obręb Pomiechówek

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO										1,77	2,77	8,10	6,54	9,44			12,93	9,75				51,30	51,30	51,24
										625	990	3295	3130	3975			5000	4190				21205	21205	50,69
ŚW														0,90								0,90	0,90	0,90
														310								310	310	0,74
DB				0,45								7,45	2,51				6,57	30,93				47,46	47,91	47,86
				6								2845	960				2615	13890				20310	20316	48,57
Razem				0,45						1,77	2,77	15,55	9,05	10,34			19,50	40,68				99,66	100,11	100,00
				6						625	990	6140	4090	4285			7615	18080				41825	41831	100,00
Lasy ochronne																								
SO						0,53	2,42	2,25	1,65	12,38	166,01	15,12	41,80	47,87	31,92		5,50		69,76			397,21	397,21	61,74
					10		195	300	365	4480	49295	5525	13025	18600	11065		1795		16070			120725	120725	67,55
MD									8,90													8,90	8,90	1,38
									2355													2355	2355	1,32
DB			0,52	2,71		9,28	17,50			4,35	25,38	10,43	8,00	25,57	41,64	2,38		11,18	24,56			180,27	183,50	28,52
				187	776		220			1045	7055	3140	2175	8100	14435	925		4005	7315			49191	49378	27,63
DB.S						15,78	9,29															25,07	25,07	3,90
					541																	541	541	0,30
BRZ								0,85	4,28		4,29											9,42	9,42	1,46
					13		175	725			1065											1978	1978	1,11
OL				1,30			5,32			0,92		5,53							1,29			13,06	14,36	2,23
					126					400		2220						395				3141	3141	1,76
AK											0,77											0,77	0,77	0,12
											195											195	195	0,11
OS									4,15													4,15	4,15	0,65
					60				325													385	385	0,22
Razem			0,52	4,01		25,59	34,53	3,10	18,98	17,65	196,45	31,08	49,80	73,44	73,56	2,38	5,50	11,18	95,61			638,85	643,38	100,00
				187	1526		415	475	3770	5925	57610	10885	15200	26700	25500	925	1795	4005	23780			178511	178698	100,00
Lasy gospod.																								
SO				2,04		8,84	4,38	6,72	13,20	79,99	260,87	288,64	232,54	1327,47	419,19	162,33	3,52		302,05	6,49		3116,23	3118,27	72,54
				5	290		175	1535	2740	26275	84825	101400	81810	534150	160730	66140	1175		73490	2520		1137255	1137260	76,16
MD								15,33	36,26			35,89	6,90									94,38	94,38	2,20
								4780	9985			14145	2920									31830	31830	2,13
ŚW								2,53	7,43	1,86					1,96				1,97			15,75	15,75	0,37

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					49			175	1630	410					945				415			3624	3624	0,24
BK							7,97				5,43											13,40	13,40	0,31
					119		15				2110											2244	2244	0,15
DB		11,34		32,98		3,65	12,01	27,32	15,26	29,19	66,68	116,56	189,64	284,49	74,31	13,84			37,73			870,68	915,00	21,29
				328	286	5	430	3355	2070	7380	21250	41010	68660	107955	27820	4945			9045			294211	294539	19,72
DB.S						16,88	10,51	3,46														30,85	30,85	0,72
					300	75	90	310														775	775	0,05
DB.C									3,65													3,65	3,65	0,08
									700													700	700	0,05
JS																			0,79			0,79	0,79	0,02
																			110			110	110	0,01
GB						7,39																7,39	7,39	0,17
					110	70																180	180	0,01
BRZ							16,74	0,85	5,53	11,69	6,32	6,84	17,30	0,99					17,21			83,47	83,47	1,94
					57		1840	120	1105	3180	1765	1990	4700	355					3775			18887	18887	1,26
OL				2,43					2,48		2,30		1,19						2,15			8,12	10,55	0,25
				8	7				480		690		510						545			2232	2240	0,15
AK											0,07			0,03								0,10	0,10	0,00
											10			5								15	15	0,00
LP						0,70		0,98					3,26									4,94	4,94	0,11
					7			50					990									1047	1047	0,07
Razem		11,34		37,45		37,46	51,61	57,19	83,81	122,73	341,67	447,93	450,83	1612,98	495,46	176,17	3,52		361,90	6,49		4249,75	4298,54	100,00
				341	1225	150	2550	10325	18710	37245	110650	158545	159590	642465	189495	71085	1175		87380	2520		1493110	1493451	100,00
Łącznie																								
SO				2,04		9,37	6,80	8,97	14,85	94,14	429,65	311,86	280,88	1384,78	451,11	162,33	21,95	9,75	371,81	6,49		3564,74	3566,78	70,73
				5	300		370	1835	3105	31380	135110	110220	97965	556725	171795	66140	7970	4190	89560	2520		1279185	1279190	74,64
MD								15,33	45,16				35,89	6,90								103,28	103,28	2,05
								4780	12340				14145	2920								34185	34185	1,99
ŚW								2,53	7,43	1,86				0,90	1,96				1,97			16,65	16,65	0,33
					49			175	1630	410				310	945				415			3934	3934	0,23
BK							7,97				5,43											13,40	13,40	0,27
					119		15				2110											2244	2244	0,13
DB		11,34	0,52	36,14		12,93	29,51	27,32	15,26	33,54	92,06	134,44	200,15	310,06	115,95	16,22	6,57	42,11	62,29			1098,41	1146,41	22,74
				521	1062	5	650	3355	2070	8425	28305	46995	71795	116055	42255	5870	2615	17895	16360			363712	364233	21,25
DB.S						32,66	19,80	3,46														55,92	55,92	1,11
					841	75	90	310														1316	1316	0,08
DB.C									3,65													3,65	3,65	0,07
									700													700	700	0,04

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI		VII				VIII			
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
JS																			0,79			0,79	0,79	0,02	
																			110			110	110	0,01	
GB						7,39																7,39	7,39	0,15	
					110	70																180	180	0,01	
BRZ						16,74	1,70	9,81	11,69	10,61	6,84	17,30	0,99						17,21			92,89	92,89	1,84	
					70	1840	295	1830	3180	2830	1990	4700	355						3775			20865	20865	1,22	
OL				3,73		5,32	2,48	0,92	2,30	5,53	1,19								3,44			21,18	24,91	0,49	
				8	133				480	400	690	2220	510						940			5373	5381	0,31	
AK											0,84			0,03								0,87	0,87	0,02	
											205			5								210	210	0,01	
OS									4,15													4,15	4,15	0,08	
					60				325													385	385	0,02	
LP						0,70		0,98					3,26									4,94	4,94	0,10	
					7				50				990									1047	1047	0,06	
Ogółem		11,34	0,52	41,91		63,05	86,14	60,29	102,79	142,15	540,89	494,56	509,68	1696,76	569,02	178,55	28,52	51,86	457,51	6,49		4988,26	5042,03	100	
				534	2751	150	2965	10800	22480	43795	169250	175570	178880	673450	214995	72010	10585	22085	111160	2520		1713446	1713980	100	
Procent		0,22	0,01	0,83		1,25	1,71	1,20	2,04	2,82	10,73	9,81	10,11	33,64	11,29	3,54	0,57	1,03	9,07	0,13		98,93	100,00	100	
				0,03	0,16	0,01	0,17	0,63	1,31	2,56	9,87	10,24	10,44	39,29	12,54	4,20	0,62	1,29	6,49	0,15		99,97	100,00	100	

Tab. 90. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela III) - Nadleśnictwo

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO					3				1,89	1,77	3,89	12,75	6,54	9,44		0,68	21,20	18,32			76,48	76,48	48,44	
ŚW									1,46					0,90							2,36	2,36	1,50	
									285					310							595	595	1,00	
DB				1,03								7,45	2,51	10,65	2,48		6,57	43,40			73,06	74,09	46,94	
				36								2845	960	2850	835		2615	19655			29760	29796	49,84	
BRZ													0,97	3,95							4,92	4,92	3,12	
												180	745								925	925	1,55	
Razem				1,03				3,35	1,77	3,89	20,20	10,02	24,94	2,48	0,68	27,77	61,72				156,82	157,85	100,00	
				36	3			750	625	1320	7325	4270	7880	835	215	10050	26465				59738	59774	100,00	
Lasy ochronne																								
SO		24,23	0,64	9,47		295,73	229,14	149,61	140,84	498,76	1037,87	1640,69	690,28	781,09	415,81	183,03	246,38	20,96	129,75	108,81	6568,75	6603,09	87,51	
		394		154	7419		4365	17020	29735	127365	259905	413495	202235	235595	123995	53155	77710	6810	27815	33300	1619919	1620467	88,57	
SO.S													2,60	1,10							3,70	3,70	0,05	
													475	210							685	685	0,04	
MD								3,55	9,83												13,38	13,38	0,18	
					10			390	2465												2865	2865	0,16	
BK								2,47													2,47	2,47	0,03	
					41																41	41	0,00	
DB			1,50	15,76		9,28	20,47	3,11	5,42	4,35	40,96	163,45	122,21	132,79	42,65	3,03		43,66	29,02	2,17	622,57	639,83	8,48	
				561	882		385	250	565	1045	10635	37235	32045	35350	14550	1065		14415	8230	720	157372	157933	8,63	
DB.S						19,49	12,57														32,06	32,06	0,42	
					630		180														810	810	0,04	
DB.B						0,65															0,65	0,65	0,01	
					18																18	18	0,00	
DB.C													2,38								2,38	2,38	0,03	
													745								745	745	0,04	
KL									0,42							1,69					2,11	2,11	0,03	
									80							465					545	545	0,03	
JS				2,00																		2,00	0,03	
				20																		20	0,00	
BRZ						5,56		15,70	13,90	9,98	22,62	42,24	19,04	0,97					2,96		132,97	132,97	1,76	
					78			1750	1915	2225	4060	6700	4450	125					530		21833	21833	1,19	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				20,12		11,74	12,61	2,42		3,77	4,77	8,59	24,33	4,98	1,27	0,50			4,10			79,08	99,20	1,31
				915	451	100	895	380			1180	1210	3145	9095	2575	370	95		1350			20846	21761	1,19
AK										0,26	0,77	1,50	5,02									7,55	7,55	0,10
										35	195	245	1095									1570	1570	0,09
OS									4,15													4,15	4,15	0,05
					60				325													385	385	0,02
LP								0,45														0,45	0,45	0,01
					9																	9	9	0,00
Razem		24,23	2,14	47,35		342,45	274,79	177,31	174,14	517,54	1106,99	1856,47	865,86	920,93	459,73	188,25	246,38	64,62	165,83	110,98		7472,27	7545,99	100,00
		394		1650	9598	100	5825	19790	35005	131930	276005	460820	250140	273855	138915	54780	77710	21225	37925	34020		1827643	1829687	100,00
Lasy gospod.																								
SO		4,11	5,16	27,73		18,39	11,07	13,80	15,02	89,11	319,36	370,02	243,63	1328,80	421,28	162,33	3,52		302,05	6,49		3304,87	3341,87	72,15
		16	31	296	394		235	2315	3255	28100	96605	124485	85205	534475	161220	66140	1175		73490	2520		1179614	1179957	76,02
SO.B										0,77	0,17											0,94	0,94	0,02
										50	10											60	60	0,00
MD								15,33	36,26			35,89	6,90									94,38	94,38	2,04
								4780	9985			14145	2920									31830	31830	2,05
ŚW			1,05					4,69	7,43	1,86						1,96		1,97				17,91	18,96	0,41
					90			310	1630	410						945		415				3800	3800	0,24
BK						0,92	7,97				5,43											14,32	14,32	0,31
					156		15				2110											2281	2281	0,15
DB		12,37	2,37	39,01		3,65	12,01	27,32	15,26	29,19	66,68	118,22	192,76	284,49	74,50	13,84		37,73				875,65	929,40	20,07
		25	7	392	286	5	430	3355	2070	7380	21250	41380	69785	107955	27895	4945		9045				295781	296205	19,09
DB.S						16,88	10,51	3,46														30,85	30,85	0,67
					300	75	90	310														775	775	0,05
DB.C									3,65		0,65											4,30	4,30	0,09
									700		170											870	870	0,06
JS				7,12														0,79				0,79	7,91	0,17
				62														110				110	172	0,01
GB						7,39																7,39	7,39	0,16
					110	70																180	180	0,01
BRZ						17,34	3,93	5,91	13,60	6,59	6,84	42,64	0,99					17,21				115,05	115,05	2,48
					87	1870	410	1145	3560	1835	1990	11015	355					3775				26042	26042	1,68
OL				26,62		0,25	2,80	3,28	2,48	0,86	2,30	15,71	2,25			1,00		2,15				33,08	59,70	1,29
				1063	59		215	425	480	220	690	3885	720			345		545				7584	8647	0,56
AK							0,73			0,24	0,22					0,03						1,22	1,22	0,03
							35			15	25					5						80	80	0,01
LP						0,70		0,98					3,26									4,94	4,94	0,11

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					7			50					990									1047	1047	0,07
Razem		16,48	8,58	100,48		48,18	62,43	72,79	86,01	135,63	401,40	546,68	491,44	1614,31	498,74	176,17	3,52		361,90	6,49		4505,69	4631,23	100,00
		41	38	1813	1489	150	2890	11955	19265	39735	122695	185885	170635	642790	190405	71085	1175		87380	2520		1550054	1551946	100,00
Łącznie																								
SO		28,34	5,80	37,20		314,12	240,21	163,41	157,75	589,64	1361,12	2023,46	940,45	2119,33	837,09	346,04	271,10	39,28	431,80	115,30		9950,10	10021,44	81,25
		410	31	450	7816		4600	19335	33455	156090	357830	542460	290570	774045	285215	119510	86320	13620	101305	35820		2827991	2828882	82,18
SO.B										0,77	0,17											0,94	0,94	0,01
										50	10											60	60	0
SO.S													2,60	1,10								3,70	3,70	0,03
												475	210									685	685	0,02
MD								18,88	46,09			35,89	6,90									107,76	107,76	0,87
					10			5170	12450			14145	2920									34695	34695	1,01
ŚW			1,05					4,69	8,89	1,86				0,90	1,96				1,97			20,27	21,32	0,17
					90			310	1915	410				310	945				415			4395	4395	0,13
BK						0,92	7,97	2,47			5,43											16,79	16,79	0,14
					197		15				2110											2322	2322	0,07
DB		12,37	3,87	55,80		12,93	32,48	30,43	20,68	33,54	107,64	289,12	317,48	427,93	119,63	16,87	6,57	87,06	66,75	2,17		1571,28	1643,32	13,32
		25	7	989	1168	5	815	3605	2635	8425	31885	81460	102790	146155	43280	6010	2615	34070	17275	720		482913	483934	14,06
DB.S						36,37	23,08	3,46														62,91	62,91	0,51
					930	75	270	310														1585	1585	0,05
DB.B						0,65																0,65	0,65	0,01
					18																	18	18	0
DB.C									3,65		0,65		2,38									6,68	6,68	0,05
									700		170		745									1615	1615	0,05
KL										0,42						1,69						2,11	2,11	0,02
										80						465						545	545	0,02
JS				9,12															0,79			0,79	9,91	0,08
				82															110			110	192	0,01
GB						7,39																7,39	7,39	0,06
					110	70																180	180	0,01
BRZ						5,56	17,34	19,63	19,81	23,58	29,21	49,08	62,65	5,91					20,17			252,94	252,94	2,05
					165	1870	2160	3060	5785	5895	8690	15645	1225						4305			48800	48800	1,42
OL			46,74			11,99	15,41	5,70	2,48	4,63	7,07	24,30	26,58	4,98	2,27	0,50			6,25			112,16	158,90	1,29
			1978	510	100	1110	805	480	1400	1900	7030	9815	2575	715	95			1895				28430	30408	0,88
AK							0,73			0,50	0,99	1,50	5,02	0,03								8,77	8,77	0,07
							35			50	220	245	1095	5								1650	1650	0,05
OS								4,15														4,15	4,15	0,03
					60				325													385	385	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	powierzchnia w ha / miąższość w m3																			25
LP					16	0,70		1,43					3,26										5,39	5,39	0,04
								50					990										1056	1056	0,03
Ogółem		40,71	10,72	148,86		390,63	337,22	250,10	263,50	654,94	1512,28	2423,35	1367,32	2560,18	960,95	365,10	277,67	126,34	527,73	117,47		12134,78	12335,07	100	
		435	38	3499	11090	250	8715	31745	55020	172290	400020	654030	425045	924525	330155	126080	88935	47690	125305	36540		3437435	3441407	100	
Procent		0,33	0,09	1,21		3,17	2,73	2,03	2,14	5,31	12,26	19,65	11,08	20,75	7,79	2,96	2,25	1,02	4,28	0,95		98,38	100,00	100	
		0,01	0,00	0,10	0,32	0,01	0,25	0,92	1,60	5,01	11,62	19,00	12,35	26,89	9,59	3,66	2,58	1,39	3,64	1,06		99,88	100,00	100	

Tabela IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tab. 91. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela IV) – Obręb Jabłonna

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO										6,64	2,10	9,33										18,07	18,07	100	
											855	335	1275										2465	2465	100	
	Razem										6,64	2,10	9,33										18,07	18,07	100	
BŚW	SO		12,74		13,85		94,52	134,75	78,24	92,58	307,04	587,93	807,60	399,14	328,78	181,18	125,02	47,41			1,23		3185,42	3212,01	98,39	
			175		21	2757		2500	8510	19620	74880	132060	196975	111225	90955	50320	33775	14545			220		738342	738538	99,06	
	SO.B											0,77											0,77	0,77	0,02	
												50											50	50	0,01	
	MD								2,47														2,47	2,47	0,08	
									165														165	165	0,02	
	BK								2,47														2,47	2,47	0,08	
							41																41	41	0,01	
	DB													0,69	7,64								8,33	8,33	0,26	
													105	1445									1550	1550	0,21	
BRZ							0,61		8,82	2,08	1,60	2,75	14,62	5,83	0,97							37,28	37,28	1,14		
						20			890	270	205	340	2135	1080	125								5065	5065	0,68	
AK								0,73			0,19											0,92	0,92	0,03		
								35			30											65	65	0,01		
Razem		12,74		13,85			95,13	135,48	92,00	94,66	309,60	590,68	822,91	412,61	329,75	181,18	125,02	47,41			1,23		3237,66	3264,25	100	
		175		21	2818			2535	9565	19890	75165	132400	199215	113750	91080	50320	33775	14545			220		745278	745474	100	
BW	SO				1,75				8,21	9,49	19,13	17,42	30,94	19,22									104,41	106,16	90,96	
							128				1190	3260	4105	7065	3950								19698	19698	96,4	
	BRZ										3,17		2,73										5,90	5,90	5,06	
											255		370										635	635	3,11	
OL							4,65															4,65	4,65	3,98		
							100															100	100	0,49		
Razem				1,75			4,65	8,21	9,49	22,30	17,42	33,67	19,22									114,96	116,71	100		
						138	100		1190	3515	4105	7435	3950										20433	20433	100	
BMŚW	SO		13,15	2,79	7,15		196,12	69,62	30,74	19,28	117,09	233,47	623,33	183,53	279,83	164,40	50,88	174,05	8,47	7,47	5,71		2163,99	2187,08	93,47	
			221		17	4126		1230	3830	4780	32005	60400	158740	55920	84640	49165	16480	55045	2475	1820	1035		531691	531929	94,63	
	SO.B											0,17											0,17	0,17	0,01	
												10											10	10	0	
SO.S														2,60	1,10							3,70	3,70	0,16		
														475	210								685	685	0,12	

Siedliskowy typ lasu	Gratunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	MD					10				0,93													0,93	0,93	0,04	
										110													120	120	0,02	
	DB					12			0,50	4,46			24,46	34,12	26,08	1,01	0,65		3,46				94,74	94,74	4,05	
									20	475			4525	6980	6095	115	140		725				19087	19087	3,4	
	DB.S							0,44															0,44	0,44	0,02	
													0,65		2,38									3,03	3,03	0,13
	DB.C											170		745										915	915	0,16
																								43,67	43,67	1,87
BRZ					8		0,60	2,02	3,45	2,16	5,43	19,10	10,91									8288	8288	1,47		
								30	230	540	435	1010	3275	2760									5,48	5,48	0,23	
AK											0,31	0,15		5,02									1130	1130	0,2	
											20	15		1095										1130	1130	0,2
LP									0,45														0,45	0,45	0,02	
						9																	9	9	0	
Razem		13,15	2,79	7,15		4165	196,12	70,66	33,71	28,12	119,56	239,87	666,89	238,56	307,01	165,41	51,53	174,05	11,93	7,47	5,71		2316,60	2339,69	100	
		221		17				1260	4080	5905	32460	61605	166540	67975	90945	49280	16620	55045	3200	1820	1035		561935	562173	100	
BMW	SO			7,96		4,43		9,28	0,81	2,63	4,24	9,92	8,19	3,62	2,69								45,81	53,77	89	
				318		62		1180	155	525	955	2460	1860	1050	940								9187	9505	89,8	
	DB														1,27								1,27	1,27	2,1	
														140										140	140	1,32
BRZ										1,30	4,08												5,38	5,38	8,9	
										395	545												940	940	8,88	
Razem			7,96		4,43		9,28	0,81	3,93	8,32	9,92	8,19	4,89	2,69									52,46	60,42	100	
			318		62		1180	155	920	1500	2460	1860	1190	940									10267	10585	100	
BMB	SO			1,50																				1,50	100	
				41																				41	100	
Razem			1,50																					1,50	100	
				41																				41	100	
LMŚW	SO		2,45	3,01	2,95		9,68	16,76	5,49	8,50	40,21	62,61	159,53	53,85	107,47	35,38	4,33	22,61	21,06	45,45	91,45		684,38	692,79	71,24	
			14	31	48	216		425	570	1955	11045	18875	44130	18415	36275	12285	1525	7370	6955	8365	29395		197801	197894	75,55	
	BK					37		0,92																0,92	0,92	0,09
																								37	37	0,01
	DB			0,98	1,19			2,97	2,61	0,96		4,11	81,05	29,95	75,79	2,48				16,37	1,40			217,69	219,86	22,6
					25	54			165	230	90		745	17480	9260	19450	835				4490	305		53104	53129	20,28
DB.S							3,71	2,84															6,55	6,55	0,67	
						89		180															269	269	0,1	
KL											0,42												0,42	0,42	0,04	
											80													80	80	0,03

Siedliskowy typ lasu	Gratunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ					49			5,30	1,30	2,67		8,52	27,64	3,95					1,27			50,65	50,65	5,21	
									475	165	520		1290	6925	745					155			10324	10324	3,94	
	AK												1,50										1,50	1,50	0,15	
													245										245	245	0,09	
	Razem	2,45	3,99	4,14		445	14,31	22,57	13,40	10,76	43,30	66,72	250,60	111,44	187,21	37,86	4,33	22,61	37,43	48,12	91,45		962,11	972,69	100	
		14	31	73					1275	2210	11645	19620	63145	34600	56470	13120	1525	7370	11445	8825	29395		261860	261978	100	
LMW	SO								1,15	1,60	1,22	2,66	8,04	0,75						4,79			26,87	26,87	36,35	
									145	295	300	875	2555	250						1120			7605	7605	48,63	
	ŚW									1,46													1,46	1,46	1,98	
										285													285	285	1,82	
	DB			9,63								1,46		1,89	3,37						2,17		8,89	18,52	25,06	
												355		615	1025							720		2715	2832	18,11
	DB.B						0,65																0,65	0,65	0,88	
							18																18	18	0,12	
	KL																	1,69					1,69	1,69	2,29	
																		465					465	465	2,97	
LMB	BRZ						4,95		1,79		2,30	3,61		0,97						1,69			15,31	15,31	20,72	
							8		270		600	800		180						375			2233	2233	14,28	
	OL						0,25						9,15										9,40	9,40	12,72	
													2200										2200	2200	14,07	
	Razem			9,63			5,85		2,94	3,06	3,52	7,73	17,19	3,61	3,37	1,37	2,86	4,12		6,48	2,17		64,27	73,90	100	
						117	66			415	580	900	2030	4755	1045	1025	450	920	1120		1495	720		15521	15638	100
	OL														1,15								1,15	1,15	100	
															410								410	410	100	
	Razem														1,15								1,15	1,15	100	
															410								410	410	100	
LŚW	SO							1,85		1,00			26,14	13,38	14,85	0,96	2,31	0,96		2,28	10,42		74,15	74,15	33,14	
						60		75		285			7175	4705	4400	260	1135	270		440	2650		21455	21455	33,41	
	ŚW			1,05						2,16													2,16	3,21	1,43	
							41			135													176	176	0,27	
	DB		1,03	2,37	0,84							10,01	47,00	43,73	11,36					25,12	3,06		140,28	144,52	64,6	
		25	7	16		40					2480	11910	12695	3390					10960	610		42085	42133	65,62		
LW	BRZ										1,86											1,86	1,86	0,83		
											450												450	450	0,7	
	Razem		1,03	3,42	0,84			1,85	2,16	1,00	1,86	10,01	73,14	57,11	26,21	0,96	2,31	0,96	25,12	5,34	10,42		218,45	223,74	100	
		25	7	16		141		75	135	285	450	2480	19085	17400	7790	260	1135	270	10960	1050	2650		64166	64214	100	
SO													2,71	0,73								3,44	3,44	18,3		
													625	230									855	855	16,01	

Siedliskowy typ lasu	Gratunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	MD								1,08														1,08	1,08	5,74	
									225															225	225	4,21
	DB				0,33								1,48			0,19							1,67	2,00	10,64	
				15									445			75							520	535	10,02	
	OL					10					0,86	2,09	1,28	8,05								12,28	12,28	65,32		
											220	380	450	2665								3725	3725	69,76		
	Razem				0,33				1,08		0,86	2,09	5,47	8,78		0,19						18,47	18,80	100		
					15	10			225		220	380	1520	2895		75						5325	5340	100		
OL	OL				43,01		7,09	5,41	2,09		2,85		1,83	1,86		0,31	0,50					21,94	64,95	100		
					1970	297		660	320		780		340	350		100	95					2942	4912	100		
	Razem				43,01		7,09	5,41	2,09		2,85		1,83	1,86		0,31	0,50					21,94	64,95	100		
OLJ					9,12																			9,12	18	
					82																			82	0,6	
	OL							4,68	3,61		2,68	6,51	14,33	4,98	1,96					2,81			41,56	41,56	82	
						70		450	485		830	1820	5880	2575	615					955			13680	13680	99,4	
	Razem				9,12			4,68	3,61		2,68	6,51	14,33	4,98	1,96					2,81			41,56	50,68	100	
LL																										
	SO							2,22	20,05		3,25	7,52	45,78										78,82	78,82	91,13	
						127			2075		995	2155	14355										19707	19707	98,53	
	DB				7,67																			7,67	8,87	
					295																			295	1,47	
	Razem				7,67			2,22	20,05		3,25	7,52	45,78										78,82	86,49	100	
					295	127			2075		995	2155	14355										19707	20002	100	
Łącznie	SO		28,34	5,80	35,16		304,75	233,41	154,44	142,90	495,50	931,47	1711,60	659,57	734,55	385,98	183,71	249,15	29,53	59,99	108,81	6385,36	6454,66	88,5		
			410	31	445	7516		4230	17500	30350	124710	222720	432240	192605	217320	113420	53370	78350	9430	11745	33300	1548806	1549692	89,72		
	SO.B										0,77	0,17										0,94	0,94	0,01		
											50	10										60	60	0		
	SO.S													2,60	1,10							3,70	3,70	0,05		
														475	210								685	685	0,04	
	MD									3,55	0,93												4,48	4,48	0,06	
							10			390	110												510	510	0,03	
	ŚW				1,05					2,16	1,46												3,62	4,67	0,06	
										135	285												461	461	0,03	
BK							0,92		2,47													3,39	3,39	0,05		
																						78	78	0		
DB		1,03	3,35	19,66				2,97	3,11	5,42		15,58	154,68	117,33	117,87	3,68	0,65		44,95	4,46	2,17	472,87	496,91	6,81		
		25	7	468		106		165	250	565		3580	34465	30995	30100	1025	140		16175	915	720	119201	119701	6,93		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.S					89	3,71	3,28															6,99	6,99	0,1	
								180																269	269	0,02
	DB.B					18	0,65																0,65	0,65	0,01	
																								18	18	0
	DB.C											0,65		2,38									3,03	3,03	0,04	
												170		745										915	915	0,05
	KL										0,42							1,69					2,11	2,11	0,03	
											80							465						545	545	0,03
	JS				9,12																				9,12	0,13
						82																			82	0
BRZ						95	5,56	0,60	17,93	10,00	11,89	18,60	42,24	45,35	4,92					2,96			160,05	160,05	2,19	
								30	1865	1230	2605	3065	6700	10945	870					530			27935	27935	1,62	
OL				43,01			11,99	10,09	5,70		3,71	4,77	18,77	25,39	4,98	2,27	0,50			2,81			90,98	133,99	1,84	
				1970	377		100	1110	805		1000	1210	4810	9305	2575	715	95			955			23057	25027	1,45	
AK								0,73			0,50	0,15	1,50	5,02									7,90	7,90	0,11	
								35			50	15	245	1095									1440	1440	0,08	
LP									0,45														0,45	0,45	0,01	
						9																	9	9	0	
Ogółem		29,37	10,20	106,95		8339	327,58	251,08	189,81	160,71	512,79	971,39	1928,79	857,64	863,42	391,93	186,55	249,15	74,48	70,22	110,98		7146,52	7293,04	100	
		435	38	2965			100	5750	20945	32540	128495	230770	478460	246165	251075	115160	54070	78350	25605	14145	34020		1723989	1727427	100	

Tab. 92. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela IV) – Obręb Pomiechówek

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO					17		3,02	3,04	1,97	2,88	32,47	38,61	13,12				0,56					95,67	95,67	100	
	Razem					17		150	545	240	800	8945	12075	3465				85					26322	26322	100	
BMŚW	SO						3,13		2,25	4,30	17,52	41,85	49,28	27,69	68,51	66,64	13,34			12,68			307,19	307,19	96,03	
	DB					60		0,80	0,88	0,43		6,30									2335		103310	103310	96,76	
	BRZ					70			200	45			2075										2390	2390	2,24	
												4,29											4,29	4,29	1,34	
	Razem						3,13	0,80	3,13	4,73	17,52	46,14	55,58	27,69	68,51	66,64	13,34			12,68			1065	1065	1	
BMW	SO			0,79		2,65	2,42																5,07	5,86	76,4	
	DB			5	144	195						1,81											339	344	53	
	Razem			0,79		2,65	2,42					1,81											6,88	7,67	100	
LMŚW	SO			1,25		3,59		3,68	1,81	46,83	238,55	124,40	178,04	878,92	240,51	60,97	12,93	9,75	120,11	6,49			1926,58	1927,83	79,87	
	MD					14		990	305	15740	75745	46750	63135	360745	94250	26485	5000	4190	28460	2520			724329	724329	83,16	
	ŚW									2,53													2,53	2,53	0,1	
	BK										5,43												5,43	5,43	0,22	
	DB			5,73		2,32	6,41		11,73	4,53	29,60	40,96	92,97	116,09	62,96	2,38	6,57	2,18	7,03				385,73	391,46	16,22	
	DB.S			56	140	23,16	3,28	3,46		1475	1160	8870	14645	33725	41950	21965	925	2615	940	1540				129980	130036	14,93
	BRZ					501	75	55	310														29,90	29,90	1,24	
	AK						16,74	0,85	3,55		0,63	4,92	5,33							14,81			46,83	46,83	1,94	
						13		1840	175	575		180	1375	1635					3410				9203	9203	1,06	
											0,77				0,03								0,80	0,80	0,03	
											195				5								200	200	0,02	

Siedliskowy typ lasu	Gratunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				6,98		29,07	26,43	10,52	17,09	51,36	274,98	178,06	277,65	995,04	303,47	63,35	19,50	11,93	141,95	6,49		2406,89	2413,87	100	
					56	697	80	1920	1650	2355	16900	87100	66280	99005	402700	116215	27410	7615	5130	33410	2520		870987	871043	100	
LMW	DB				6,82				2,87														2,87	9,69	63,75	
					22				240														240	262	63,43	
	DB.S						3,43	1,23															4,66	4,66	30,66	
							31																	31	31	7,51
	BRZ								0,85															0,85	0,85	5,59
									120														120	120	29,06	
	Razem				6,82		3,43	1,23	3,72														8,38	15,20	100	
					22	31			360														391	413	100	
LŚW	SO							1,36		5,26	26,91	110,99	89,46	62,03	412,26	143,96	81,05	8,46		239,02			1180,76	1180,76	58,63	
								25		1310	8265	35890	31855	22795	160555	52750	32185	2885		58765			407280	407280	61,24	
	MD								15,33	36,26			28,11	5,59									85,29	85,29	4,23	
									4780	9985			10635	2410										27810	27810	4,18
	ŚW								5,78	1,86						1,96				1,97			11,57	11,57	0,57	
									1275	410						945				415			3045	3045	0,46	
	BK								4,30														4,30	4,30	0,21	
							98		15														113	113	0,02	
	DB		8,71	0,52	4,23		10,61	22,30	23,57	3,10	29,01	58,71	84,55	100,59	165,44	52,99	13,84			39,93	53,34		657,98	671,44	33,34	
						23	852		625	2915	550	7265	18435	29470	36150	63615	20290	4945		16955	14460		216527	216550	32,56	
	DB.S							4,97	6,10															11,07	11,07	0,55
							187		35															222	222	0,03
	DB.C										3,65													3,65	3,65	0,18
											700													700	700	0,11
	GB							7,39																7,39	7,39	0,37
						110	70																180	180	0,03	
BRZ										1,99	8,58	2,48	1,92	11,97						2,40			29,34	29,34	1,46	
										420	2425	760	615	3065						365			7650	7650	1,15	
AK												0,07											0,07	0,07	0	
												10											10	10	0	
OS										4,15													4,15	4,15	0,21	
						60				325													385	385	0,06	
LP							0,70		0,98					3,26									4,94	4,94	0,25	
						7			50					990									1047	1047	0,16	
	Razem		8,71	0,52	4,23		23,67	34,06	39,88	60,19	66,36	172,25	204,04	183,44	577,70	198,91	94,89	8,46	39,93	296,73			2000,51	2013,97	100	
					23	1314	70	700	7745	14565	18365	55095	72575	65410	224170	73985	37130	2885	16955	74005			664969	664992	100	
LW	SO									1,51		3,66			16,01		6,97						28,15	28,15	22,76	
										385		1055			6140		1920						9565	9565	29,51	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
MD										8,90													8,90	8,90	7,2	
										2355														2355	2355	7,27
										0,75														0,75	0,75	0,61
						20				105														125	125	0,39
									3,67															3,67	3,67	2,97
							21																	21	21	0,06
				2,63		3,44							1,94	2,63	6,59	28,53						1,92		41,61	47,68	38,56
						6							695	805	1920	10490						360		14270	14276	44,05
								1,10	9,19															10,29	10,29	8,32
DB.S						122																	122	122	0,38	
																					0,79		0,79	0,79	0,64	
																					110		110	110	0,34	
											4,27	3,11	3,21			0,99							11,58	11,58	9,36	
							57				835	755	825			355							2827	2827	8,72	
									2,71		1,29	0,92	2,30			1,19					3,44		11,85	11,85	9,58	
							123				345	400	690			510					940		3008	3008	9,28	
				2,63		3,44		1,10	15,57		16,72	4,03	11,11	2,63	7,78	45,53			6,97		6,15		117,59	123,66	100	
						6	408				4025	1155	3265	805	2430	16985					1410		32403	32409	100	
OL					3,73					2,61					5,53								8,14	11,87	100	
					8	10									2220								2230	2238	100	
					3,73					2,61					5,53								8,14	11,87	100	
					8	10								2220									2230	2238	100	
LL													2,13	10,11		9,08							21,32	21,32	53	
												0,90				3235							8040	8040	87,87	
											0,90				0,90								1,80	1,80	4,47	
											250					310							560	560	6,12	
						15,92																		15,92	15,92	39,57
						414																		414	414	4,53
LL														1,19									1,19	1,19	2,96	
														135									135	135	1,48	
						15,92																	24,31	40,23	100	
						414																	8735	9149	100	
						2,04		9,37	6,80	8,97	14,85	94,14	429,65	311,86	280,88	1384,78	451,11	162,33	21,95	9,75	371,81	6,49	3564,74	3566,78	70,73	
						5	300		370	1835	3105	31380	135110	110220	97965	556725	171795	66140	7970	4190	89560	2520	1279185	1279190	74,64	
Łącznie										15,33	45,16				35,89	6,90							103,28	103,28	2,05	
										4780	12340				14145	2920							34185	34185	1,99	
										2,53	7,43	1,86				0,90	1,96				1,97		16,65	16,65	0,33	
						49				175	1630	410				310	945				415		3934	3934	0,23	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BK					119		7,97				5,43											13,40	13,40	0,27	
								15				2110											2244	2244	0,13	
	DB		11,34	0,52	36,14		12,93	29,51	27,32	15,26	33,54	92,06	134,44	200,15	310,06	115,95	16,22	6,57	42,11	62,29			1098,41	1146,41	22,74	
					521	1062	5	650	3355	2070	8425	28305	46995	71795	116055	42255	5870	2615	17895	16360			363712	364233	21,25	
	DB.S						32,66	19,80	3,46														55,92	55,92	1,11	
							841	75	90	310														1316	1316	0,08
	DB.C									3,65													3,65	3,65	0,07	
										700													700	700	0,04	
	JS																				0,79		0,79	0,79	0,02	
																					110		110	110	0,01	
	GB						7,39																7,39	7,39	0,15	
							110	70															180	180	0,01	
	BRZ							16,74	1,70	9,81	11,69	10,61	6,84	17,30	0,99							17,21		92,89	92,89	1,84
							70	1840	295	1830	3180	2830	1990	4700	355							3775		20865	20865	1,22
OL				3,73			5,32		2,48	0,92	2,30	5,53	1,19									3,44		21,18	24,91	0,49
				8	133				480	400	690	2220	510								940		5373	5381	0,31	
AK											0,84			0,03									0,87	0,87	0,02	
											205			5									210	210	0,01	
OS						60			4,15														4,15	4,15	0,08	
									325														385	385	0,02	
LP							0,70		0,98					3,26									4,94	4,94	0,1	
						7			50					990									1047	1047	0,06	
Ogółem		11,34	0,52	41,91		63,05	86,14	60,29	102,79	142,15	540,89	494,56	509,68	1696,76	569,02	178,55	28,52	51,86	457,51	6,49		4988,26	5042,03	100		
				534	2751	150	2965	10800	22480	43795	169250	175570	178880	673450	214995	72010	10585	22085	111160	2520		1713446	1713980	100		

Tab. 93. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (instrukcyjna tabela IV) – Nadleśnictwo

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO										6,64	2,10	9,33										18,07	18,07	100	
											855	335	1275										2465	2465	100	
	Razem										6,64	2,10	9,33										18,07	18,07	100	
BŚW	SO		12,74		13,85		94,52	137,77	81,28	94,55	309,92	620,40	846,21	412,26	328,78	181,18	125,02	47,97			1,23	3281,09	3307,68	98,45		
			175		21	2774		2650	9055	19860	75680	141005	209050	114690	90955	50320	33775	14630			220	764664	764860	99,09		
	SO.B										0,77												0,77	0,77	0,02	
											50												50	50	0,01	
	MD								2,47														2,47	2,47	0,07	
										165														165	165	0,02
	BK									2,47														2,47	2,47	0,07
							41																	41	41	0,01
	DB													0,69	7,64									8,33	8,33	0,25
														105	1445									1550	1550	0,2
BRZ							0,61		8,82	2,08	1,60	2,75	14,62	5,83	0,97								37,28	37,28	1,11	
						20			890	270	205	340	2135	1080	125								5065	5065	0,66	
AK								0,73			0,19												0,92	0,92	0,03	
								35			30												65	65	0,01	
Razem		12,74		13,85			95,13	138,50	95,04	96,63	312,48	623,15	861,52	425,73	329,75	181,18	125,02	47,97			1,23	3333,33	3359,92	100		
		175		21	2835		2685	10110	20130	75965	141345	211290	117215	91080	50320	33775	14630				220	771600	771796	100		
BW	SO				1,75				8,21	9,49	19,13	17,42	30,94	19,22									104,41	106,16	90,96	
						128				1190	3260	4105	7065	3950									19698	19698	96,4	
	BRZ										3,17		2,73										5,90	5,90	5,06	
											255		370											635	635	3,11
OL						4,65																	4,65	4,65	3,98	
						100																	100	100	0,49	
Razem				1,75			4,65	8,21	9,49	22,30	17,42	33,67	19,22										114,96	116,71	100	
					138	100			1190	3515	4105	7435	3950										20433	20433	100	
BMŚW	SO		13,15	2,79	7,15		199,25	69,62	32,99	23,58	134,61	275,32	672,61	211,22	348,34	231,04	64,22	174,05	8,47	20,15	5,71	2471,18	2494,27	93,78		
			221		17	4186																	635001	635239	94,96	
	SO.B												0,17										0,17	0,17	0,01	
													10											10	10	0
	SO.S													2,60	1,10									3,70	3,70	0,14
													475	210									685	685	0,1	
MD										0,93													0,93	0,93	0,03	
						10				110													120	120	0,02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB					82	0,80	1,38	4,89				30,76	34,12	26,08	1,01	0,65		3,46				103,15	103,15	3,88	
	DB.S							0,44						6600	6980	6095	115	140		725				0,44	0,44	0,02
	DB.C											0,65		2,38									3,03	3,03	0,11	
	BRZ							0,60	2,02	3,45	2,16	9,72	19,10	10,91									47,96	47,96	1,8	
	AK					8					0,31	0,15		5,02									5,48	5,48	0,21	
	LP								0,45						1095								1130	1130	0,17	
	Razem			13,15	2,79	7,15		199,25	71,46	36,84	32,85	137,08	286,01	722,47	266,25	375,52	232,05	64,87	174,05	11,93	20,15	5,71	2636,49	2659,58	100	
BMW	SO				8,75		7,08	2,42	9,28	0,81	2,63	4,24	9,92	8,19	3,62	2,69						50,88	59,63	87,58		
	DB				323	206								1860	1050	940						9526	9849	87,67		
	BRZ											1,81			1,27							3,08	3,08	4,52		
	Razem				8,75		7,08	2,42	9,28	0,81	3,93	10,13	9,92	8,19	4,89	2,69						59,34	68,09	100		
	SO				41																			41	100	
BMB	Razem				1,50																		1,50	100		
	SO				41																		41	100		
LMŚW	SO		2,45	3,01	4,20		13,27	16,76	9,17	10,31	87,04	301,16	283,93	231,89	986,39	275,89	65,30	35,54	30,81	165,56	97,94		2610,96	2620,62	77,38	
	MD		14	31	48	230		425	1560	2260	26785	94620	90880	81550	397020	106535	28010	12370	11145	36825	31915		922130	922223	81,39	
	ŚW									2,53													9,09	9,09	0,27	
	BK					29																	4020	4020	0,35	
	DB						0,92					5,43											2,53	2,53	0,07	
	DB.S					37						2110											204	204	0,02	
	Razem						0,92					5,43											6,35	6,35	0,19	
LMŚW	DB			0,98	6,92		2,32	9,38	2,61	12,69	4,53	33,71	122,01	122,92	191,88	65,44	2,38	6,57	18,55	8,43		603,42	611,32	18,05		
	DB.S					194	26,87	6,12	3,46														36,45	36,45	1,08	
	Razem					590	75	235	310														1210	1210	0,11	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
	KL										0,42												0,42	0,42	0,01			
											80												80	80	0,01			
	BRZ							16,74	6,15	4,85	2,67	0,63	13,44	32,97	3,95						16,08			97,48	97,48	2,88		
						62		1840	650	740	520	180	2665	8560	745									19527	19527	1,72		
	AK												0,77	1,50		0,03								2,30	2,30	0,07		
												195	245											445	445	0,04		
Razem		2,45	3,99	11,12			43,38	49,00	23,92	27,85	94,66	341,70	428,66	389,09	1182,25	341,33	67,68	42,11	49,36	190,07	97,94		3369,00	3386,56	100			
		14	31	129	1142		80	2690	2925	4565	28545	106720	129425	133605	459170	129335	28935	14985	16575	42235	31915		1132847	1133021	100			
LMW	SO									1,15	1,60	1,22	2,66	8,04	0,75		1,37	1,17	4,12			4,79		26,87	26,87	30,16		
						40				145	295	300	875	2555	250		450	455	1120			1120		7605	7605	47,37		
	ŚW										1,46													1,46	1,46	1,64		
											285													285	285	1,78		
	DB				16,45					2,87			1,46		1,89	3,37							2,17		11,76	28,21	31,65	
											240			355		615	1025							720		2955	3094	19,28
	DB.S							3,43	1,23																4,66	4,66	5,23	
							31																		31	31	0,19	
	DB.B							0,65																	0,65	0,65	0,73	
							18																		18	18	0,11	
KL																		1,69						1,69	1,69	1,9		
																		465						465	465	2,9		
BRZ							4,95		2,64		2,30	3,61		0,97								1,69		16,16	16,16	18,14		
						8			390		600	800		180								375		2353	2353	14,66		
OL							0,25						9,15											9,40	9,40	10,55		
													2200											2200	2200	13,71		
Razem				16,45			9,28	1,23	6,66	3,06	3,52	7,73	17,19	3,61	3,37	1,37	2,86	4,12		6,48	2,17		72,65	89,10	100			
				139		97			775	580	900	2030	4755	1045	1025	450	920	1120		1495	720		15912	16051	100			
LMB	OL														1,15									1,15	1,15	100		
															410									410	410	100		
	Razem														1,15									1,15	1,15	100		
														410										410	410	100		
LŚW	SO							3,21		6,26	26,91	110,99	115,60	75,41	427,11	144,92	83,36	9,42		241,30	10,42		1254,91	1254,91	56,1			
						60		100		1595	8265	35890	39030	27500	164955	53010	33320	3155		59205	2650		428735	428735	58,81			
	MD								15,33	36,26			28,11	5,59										85,29	85,29	3,81		
									4780	9985			10635	2410										27810	27810	3,81		
ŚW			1,05					2,16	5,78	1,86							1,96			1,97			13,73	14,78	0,66			
						41			135	1275	410						945			415			3221	3221	0,44			
BK								4,30																4,30	4,30	0,19		
						98		15																113	113	0,02		

Siedliskowy typ lasu	Gratunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	DB		9,74	2,89	5,07		10,61	22,30	23,57	3,10	29,01	68,72	131,55	144,32	176,80	52,99	13,84		65,05	56,40			798,26	815,96	36,46
			25	7	39		892		625	2915		550	7265	20915	41380	48845	67005	20290		4945			258612	258683	35,47
	DB.S						4,97	6,10															11,07	11,07	0,49
							187		35														222	222	0,03
	DB.C											3,65											3,65	3,65	0,16
												700											700	700	0,1
	GB							7,39															7,39	7,39	0,33
							110	70															180	180	0,02
	BRZ										1,99	10,44	2,48	1,92	11,97						2,40		31,20	31,20	1,39
											420	2875	760	615	3065						365		8100	8100	1,11
AK												0,07										0,07	0,07	0	
												10										10	10	0	
OS											4,15											4,15	4,15	0,19	
						60					325											385	385	0,05	
LP							0,70		0,98					3,26								4,94	4,94	0,22	
						7			50					990								1047	1047	0,14	
Razem		9,74	3,94	5,07			23,67	35,91	42,04	61,19	68,22	182,26	277,18	240,55	603,91	199,87	97,20	9,42	65,05	302,07	10,42	2218,96	2237,71	100	
		25	7	39		1455	70	775	7880	14850	18815	57575	91660	82810	231960	74245	38265	3155	27915	75055	2650	729135	729206	100	
LW	SO										1,51	3,66	2,71	0,73	16,01		6,97					31,59	31,59	22,17	
						65					385	1055	625	230	6140		1920					10420	10420	27,6	
	MD								1,08	8,90												9,98	9,98	7,01	
									225	2355												2580	2580	6,83	
	ŚW										0,75											0,75	0,75	0,53	
						20				105													125	125	0,33
	BK								3,67														3,67	3,67	2,58
						21																	21	21	0,06
	DB		2,63		3,77								1,94	4,11	6,59	28,53	0,19				1,92		43,28	49,68	34,87
					21							695	1250	1920	10490	75					360		14790	14811	39,24
DB.S							1,10	9,19														10,29	10,29	7,22	
						122																122	122	0,32	
JS																				0,79		0,79	0,79	0,55	
																				110		110	110	0,29	
BRZ									4,27	3,11	3,21				0,99							11,58	11,58	8,13	
						57			835	755	825				355							2827	2827	7,49	
OL								2,71	1,29	1,78	4,39	1,28	9,24							3,44		24,13	24,13	16,94	
						133			345	620	1070	450	3175							940		6733	6733	17,84	
Razem		2,63		3,77			1,10	15,57	1,08	16,72	4,89	13,20	8,10	16,56	45,53	0,19	6,97			6,15		136,06	142,46	100	
					21	418			225	4025	1375	3645	2325	5325	16985	75	1920			1410		37728	37749	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I			II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OL	OL				46,74		7,09	8,02	2,09		2,85		7,36	1,86		0,31	0,50						30,08	76,82	100	
	Razem				1978	307		660	320		780		2560	350		100	95						5172	7150	100	
OLJ	JS				9,12																			9,12	18	
					82																				82	0,6
	OL							4,68	3,61			2,68	6,51	14,33	4,98	1,96					2,81		41,56	41,56	82	
	Razem					70		450	485			830	1820	5880	2575	615					955		13680	13680	99,4	
LL	SO										2,22	20,05		3,25	9,65	55,89							100,14	100,14	79,02	
							127			2075		995	2965	18350		3235								27747	27747	95,19
	ŚW											0,90											1,80	1,80	1,42	
												250					310							560	560	1,92
	DB				23,59																				23,59	18,62
					709																				709	2,43
	OL												1,19											1,19	1,19	0,94
													135											135	135	0,46
	Razem					23,59			2,22	20,05		2,09	3,25	9,65	55,89		9,98							103,13	126,72	100
						709	127			2075	385	995	2965	18350		3545								28442	29151	100
Łącznie	SO		28,34	5,80	37,20		314,12	240,21	163,41	157,75	589,64	1361,12	2023,46	940,45	2119,33	837,09	346,04	271,10	39,28	431,80	115,30		9950,10	10021,44	81,25	
			410	31	450	7816		4600	19335	33455	156090	357830	542460	290570	774045	285215	119510	86320	13620	101305	35820		2827991	2828882	82,18	
	SO.B										0,77	0,17											0,94	0,94	0,01	
											50	10											60	60	0	
	SO.S													2,60	1,10								3,70	3,70	0,03	
														475	210								685	685	0,02	
	MD								18,88	46,09			35,89	6,90									107,76	107,76	0,87	
						10			5170	12450			14145	2920									34695	34695	1,01	
	ŚW			1,05					4,69	8,89	1,86					0,90	1,96			1,97			20,27	21,32	0,17	
							90		310	1915	410					310	945			415			4395	4395	0,13	
	BK							0,92	7,97	2,47			5,43										16,79	16,79	0,14	
							197		15				2110										2322	2322	0,07	
	DB		12,37	3,87	55,80			12,93	32,48	30,43	20,68	33,54	107,64	289,12	317,48	427,93	119,63	16,87	6,57	87,06	66,75	2,17	1571,28	1643,32	13,32	
		25	7	989	1168		5	815	3605	2635	8425	31885	81460	102790	146155	43280	6010	2615	34070	17275	720	482913	483934	14,06		
DB.S							36,37	23,08	3,46													62,91	62,91	0,51		
						930	75	270	310													1585	1585	0,05		
DB.B							0,65															0,65	0,65	0,01		
						18																18	18	0		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C									3,65		0,65		2,38									6,68	6,68	0,05	
										700		170		745									1615	1615	0,05	
	KL										0,42						1,69						2,11	2,11	0,02	
											80							465					545	545	0,02	
	JS			9,12																0,79			0,79	9,91	0,08	
				82																110			110	192	0,01	
	GB						7,39																7,39	7,39	0,06	
							110	70															180	180	0,01	
	BRZ						5,56	17,34	19,63	19,81	23,58	29,21	49,08	62,65	5,91						20,17			252,94	252,94	2,05
							165	1870	2160	3060	5785	5895	8690	15645	1225						4305			48800	48800	1,42
OL			46,74			11,99	15,41	5,70	2,48	4,63	7,07	24,30	26,58	4,98		2,27	0,50			6,25			112,16	158,90	1,29	
			1978	510	100	1110	805	480	1400	1900	7030	9815	2575	715	95					1895			28430	30408	0,88	
AK							0,73			0,50	0,99	1,50	5,02	0,03									8,77	8,77	0,07	
							35			50	220	245	1095	5									1650	1650	0,05	
OS										4,15													4,15	4,15	0,03	
						60				325													385	385	0,01	
LP							0,70		1,43					3,26									5,39	5,39	0,04	
						16			50					990									1056	1056	0,03	
Ogółem		40,71	10,72	148,86		390,63	337,22	250,10	263,50	654,94	1512,28	2423,35	1367,32	2560,18	960,95	365,10	277,67	126,34	527,73	117,47			12134,78	12335,07	100	
		435	38	3499	11090	250	8715	31745	55020	172290	400020	654030	425045	924525	330155	126080	88935	47690	125305	36540			3437435	3441407	100	

Tabela Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tab. 94. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Va) – Obręb Jabłonna

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BS	SO					6,64	2,10	9,33											18,07	100,00						
Razem	ha					6,64	2,10	9,33											18,07	100,00						
	%					36,75	11,62	51,63											100,00	100,00						
BŚW	SO	77,67	106,96	66,85	83,86	297,53	560,94	717,21	361,24	323,47	179,89	121,77	46,80			0,74		2944,93	90,97							
	SO.B					0,77			0,03	0,39	0,42	0,45						2,06	0,06							
	SO.S								0,51	0,56	0,27	0,60						1,94	0,06							
	MD	0,23		2,85	0,51														3,59	0,11						
	BK	2,29	2,51	2,77															7,57	0,23						
	DB		1,65		0,11	1,58	4,65	32,26	17,04	1,16	0,51	0,90	0,61				0,40		60,87	1,88						
	DB.S	0,61																	0,61	0,02						
	DB.B	0,46																	0,46	0,01						
	DB.C			0,23	0,22														0,45	0,01						
	BRZ	12,95	23,20	19,02	9,90	9,27	24,41	73,05	31,18	4,14			1,75				0,09		208,96	6,45						
	OL	0,59		0,28															0,87	0,03						
	AK		0,73		0,06	0,17	0,14	0,36	2,25		0,06								3,77	0,12						
OS					0,28	0,54												0,82	0,03							
LP	0,33	0,43																0,76	0,02							
Razem	ha	95,13	135,48	92,00	94,66	309,60	590,68	822,91	412,61	329,75	181,18	125,02	47,41			1,23		3237,66	100,00							
	%	2,94	4,18	2,84	2,92	9,56	18,24	25,44	12,74	10,18	5,60	3,86	1,46			0,04		100,00	100,00							
BW	SO		7,39	6,64	17,88	17,42	31,15	17,31										97,79	85,06							
	DB						0,16	0,78										0,94	0,82							
	BRZ	0,49	0,82	2,85	4,42		2,36	1,13										12,07	10,50							
	OL	4,16																4,16	3,62							
Razem	ha	4,65	8,21	9,49	22,30	17,42	33,67	19,22										114,96	100,00							
	%	4,04	7,14	8,26	19,40	15,15	29,29	16,72										100,00	100,00							
BMŚW	SO	143,09	58,79	25,31	20,16	108,50	210,85	515,78	172,27	263,49	162,91	46,75	150,73	8,48	4,64	4,84		1896,59	81,86							
	SO.B						0,10			0,10								0,20	0,01							
	SO.S								1,56	0,77								2,33	0,10							
	MD	10,39	0,05	0,66	0,58			0,10										11,78	0,51							
	ŚW	0,30																0,30	0,01							
	BK	14,13	0,71	0,05	0,43											0,83		16,15	0,70							
	DB	3,56	0,42	1,01	2,23	1,50	11,86	85,82	40,46	34,54	0,90	4,34	22,19	3,20	1,79	0,87		214,69	9,27							
	DB.S	5,70	0,70																6,40	0,28						
DB.B	3,56														0,21			3,77	0,16							
DB.C			0,45			0,32	0,56	2,60	1,72									5,65	0,24							

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB							0,16										0,16	0,01	
	BRZ	13,25	9,38	5,47	4,72	8,98	16,18	60,92	19,01	5,04	0,51	0,44	1,13	0,20				145,23	6,27	
	OL	0,04				0,08	0,35	2,14	0,15		1,09							3,85	0,17	
	AK		0,42	0,05		0,31	0,14	0,45	2,51	0,50				0,05				4,43	0,19	
	OS					0,19			0,86										1,05	0,05
	LP	2,10	0,19	0,71				0,07	0,10		0,35								3,52	0,15
	CZM.P									0,50								0,50	0,02	
Razem	ha	196,12	70,66	33,71	28,12	119,56	239,87	666,89	238,56	307,01	165,41	51,53	174,05	11,93	7,47	5,71		2316,60	100,00	
	%	8,47	3,05	1,46	1,21	5,16	10,35	28,80	10,30	13,25	7,14	2,22	7,51	0,51	0,32	0,25		100,00	100,00	
BMW	SO	2,45		5,88	0,81	2,56	5,12	9,50	5,41	2,53	1,88							36,14	68,89	
	MD	0,22		0,41														0,63	1,20	
	BK	0,44																0,44	0,84	
	DB						1,16	0,28	0,96	0,76								3,16	6,02	
	DB.B	0,66																0,66	1,26	
	DB.C	0,22																0,22	0,42	
	BRZ	0,22		2,99		1,37	2,04	0,14	1,82	1,60	0,81							10,99	20,95	
LP	0,22																0,22	0,42		
Razem	ha	4,43		9,28	0,81	3,93	8,32	9,92	8,19	4,89	2,69							52,46	100,00	
	%	8,44		17,69	1,54	7,49	15,86	18,92	15,61	9,32	5,13							100,00	100,00	
LMŚW	SO	7,39	10,42	5,41	6,75	31,32	56,46	150,52	51,99	107,16	35,39	2,94	16,79	10,59	22,47	56,95		572,55	59,51	
	MD	1,34	2,40	0,98	0,35		0,26	0,34		0,43					0,42	0,74		7,26	0,75	
	ŚW			0,33	0,18													0,51	0,05	
	BK	1,74	1,14	0,24	0,13				0,82	1,41					1,73	0,39		7,60	0,79	
	DB		2,08	2,12	1,85	5,58	9,21	68,25	27,32	71,35	2,22	0,43	5,82	16,54	10,77	27,53		251,07	26,10	
	DB.S	3,10	2,78												11,43	2,90		20,21	2,10	
	DB.B														0,74			0,74	0,08	
	DB.C			0,22	0,19	0,30	0,29	1,49	1,43	0,43					0,29			4,64	0,48	
	KL		0,58	0,24		0,26			3,59						0,23	0,05		4,95	0,51	
	JW	0,37																0,37	0,04	
	GB		0,17			1,22	0,08	2,36	2,40	0,97					9,61			16,81	1,75	
	BRZ		1,57	3,18	1,18	4,24	0,33	23,29	20,74	4,49	0,25	0,96			0,22	2,62		63,07	6,56	
	OL		0,23	0,22					0,17	1,33							0,32	2,27	0,24	
	AK					0,13			0,90	0,92					0,46			2,41	0,25	
	OS								0,85	1,72								2,57	0,27	
JKL					0,04													0,04	0,00	
LP	0,37	1,20	0,46	0,13	0,21	0,09	1,61		0,97								5,04	0,52		
Razem	ha	14,31	22,57	13,40	10,76	43,30	66,72	250,60	111,44	187,21	37,86	4,33	22,61	37,43	48,12	91,45		962,11	100,00	
	%	1,49	2,35	1,39	1,12	4,50	6,93	26,04	11,58	19,46	3,94	0,45	2,35	3,89	5,00	9,51		100,00	100,00	
LMW	SO	0,20		0,92	1,58	1,56	3,24	5,85	0,79	0,34	1,37	0,70	2,59		2,71			21,85	34,00	

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	SW				0,43										0,17	0,48		1,08	1,68	
	BK														0,41			0,41	0,64	
	DB				0,73		0,87	0,60	1,66	2,36			0,69	1,22		0,88	1,52		10,53	16,38
	DB.S															1,23			1,23	1,91
	DB.B	0,31																	0,31	0,48
	DB.C					0,15													0,15	0,23
	KL												0,50			0,05			0,55	0,86
	JW															0,09			0,09	0,14
	WZ	0,06												0,17					0,23	0,36
	BRZ	2,97			2,02	0,02	1,96	3,12	4,04	0,78	0,67					0,70			16,40	25,52
	OL	2,31						0,21	6,70							0,24			9,46	14,72
	AK													0,51	0,31				0,82	1,28
OS							0,29											0,29	0,45	
LP					0,15				0,38				0,17				0,17	0,87	1,35	
Razem	ha	5,85		2,94	3,06	3,52	7,73	17,19	3,61	3,37	1,37	2,86	4,12		6,48	2,17		64,27	100,00	
	%	9,10		4,57	4,76	5,48	12,03	26,75	5,62	5,24	2,13	4,45	6,41		10,08	3,38		100,00	100,00	
LMB	BRZ								0,34									0,34	29,57	
	OL								0,70									0,70	60,86	
	OS								0,11									0,11	9,57	
Razem	ha								1,15									1,15	100,00	
	%								100,00									100,00	100,00	
LŚW	SO		0,53		1,00	0,37	0,08	23,75	13,19	7,98	0,86	1,15	0,38	4,60	1,28	6,00		61,17	28,00	
	MD		0,56												0,18			0,74	0,34	
	ŚW			2,16														2,16	0,99	
	BK		0,19														1,66	1,85	0,85	
	DB		0,19			0,19	6,85	41,07	33,87	14,15			0,58	0,20	9,00	1,49	2,76	110,35	50,51	
	DB.S														1,64			1,64	0,75	
	DB.C						2,76		0,55	0,06								3,37	1,54	
	KL							0,45	0,12	0,11			0,58					1,26	0,58	
	JW		0,19			0,19													0,38	0,17
	GB		0,19				0,16	1,80	0,94	2,32					10,16	0,55		16,12	7,38	
	BRZ					0,92	0,08	3,61	4,22	0,48	0,10								9,41	4,31
	AK								0,89							0,14			1,03	0,47
LP					0,19	0,08	1,24	3,16	1,11				0,38	1,36	0,06			7,58	3,47	
CZM.P							1,22	0,17										1,39	0,64	
Razem	ha		1,85	2,16	1,00	1,86	10,01	73,14	57,11	26,21	0,96	2,31	0,96	25,12	5,34	10,42		218,45	100,00	
	%		0,85	0,99	0,46	0,85	4,58	33,48	26,14	12,00	0,44	1,06	0,44	11,50	2,44	4,77		100,00	100,00	
LW	SO					0,09		3,15	1,06									4,30	23,28	
	MD			1,08														1,08	5,85	

Typ siedliskowy lasu	Catunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	DB					0,17		1,04	0,46		0,19							1,86	10,07
	KL								0,39									0,39	2,11
	BRZ						0,38		0,78									1,16	6,28
	OL					0,60	1,71	1,28	6,09									9,68	52,41
	ha			1,08		0,86	2,09	5,47	8,78		0,19							18,47	100,00
	%			5,85		4,66	11,32	29,62	47,52		1,03							100,00	100,00
OL	SO		0,31															0,31	1,41
	BK		0,15															0,15	0,68
	DB		0,15															0,15	0,68
	DB.S	0,33																0,33	1,50
	JW	0,38																0,38	1,73
	BRZ		0,54					0,31										0,85	3,87
	OL	6,38	4,26	2,09		2,85		1,52	1,86		0,31	0,50						19,77	90,13
Razem	ha	7,09	5,41	2,09		2,85		1,83	1,86		0,31	0,50					21,94	100,00	
	%	32,31	24,66	9,53		12,99		8,34	8,48		1,41	2,28						100,00	100,00
OLJ	DB							0,24			0,34							0,58	1,40
	JS										0,14				0,42			0,56	1,35
	BRZ			0,11				0,18							0,21			0,50	1,20
	OL		4,68	3,50		2,68	6,09	14,33	4,98	1,48					2,18			39,92	96,05
Razem	ha	4,68	3,61		2,68	6,51	14,33	4,98	1,96					2,81			41,56	100,00	
	%	11,26	8,69		6,45	15,66	34,48	11,98	4,72					6,76				100,00	100,00
LŁ	SO		1,34	14,98		1,95	7,33	45,52										71,12	90,24
	BK		0,22	0,37														0,59	0,75
	DB			1,37				0,13										1,50	1,90
	DB.S		0,22	0,37														0,59	0,75
	JS			0,39														0,39	0,49
	BRZ		0,44	1,67		0,97		0,13										3,21	4,07
	OL					0,33												0,33	0,42
	TP			0,66			0,19											0,85	1,08
LP			0,24														0,24	0,30	
Razem	ha		2,22	20,05		3,25	7,52	45,78										78,82	100,00
	%		2,82	25,44		4,12	9,54	58,08										100,00	100,00
Łącznie	SO	230,80	185,74	125,99	132,04	467,94	877,27	1497,92	605,95	704,97	382,30	173,31	217,29	23,67	31,10	68,53		5724,82	80,11
	SO.B					0,77	0,10	0,03	0,39	0,52	0,45							2,26	0,03
	SO.S							2,07	1,33	0,27	0,60							4,27	0,06
	MD	12,18	3,01	5,98	1,44		0,26	0,44		0,43					0,60	0,74		25,08	0,35
	SW	0,30		2,49	0,61										0,17	0,48		4,05	0,06
	BK	18,60	4,92	3,43	0,56			0,82		1,41					2,97	2,05		34,76	0,49
	DB	3,56	4,49	4,50	4,92	9,02	34,76	230,47	121,77	124,32	4,16	6,94	30,04	28,74	14,93	33,08		655,70	9,18

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S	9,74	3,70	0,37											14,30	2,90		31,01	0,43
	DB.B	4,99													0,95			5,94	0,08
	DB.C	0,22		0,90	0,56	0,30	3,37	2,05	4,58	2,21					0,29			14,48	0,20
	KL		0,58	0,24		0,26		0,45	4,10	0,11		1,08		0,23	0,10			7,15	0,10
	JW	0,75	0,19			0,19									0,09			1,22	0,02
	WZ	0,06										0,17						0,23	0,00
	JS			0,39							0,14				0,42			0,95	0,01
	GB		0,36			1,22	0,24	4,32	3,34	3,29				19,77	0,55			33,09	0,46
	BRZ	29,88	35,95	37,31	20,24	27,71	48,90	166,80	78,87	16,42	1,67	3,27	1,13	0,20	1,13	2,71		472,19	6,61
	OL	13,48	9,17	6,09		3,86	4,95	17,90	24,46	4,98	2,88	0,50			2,42	0,32		91,01	1,27
	AK		1,15	0,05	0,06	0,61	0,28	1,71	6,57	0,50	0,06	0,51	0,31	0,51	0,14			12,46	0,17
	TP			0,66			0,19											0,85	0,01
	OS					0,47	0,83	1,71	1,83									4,84	0,07
	JKL					0,04												0,04	0,00
	LP	3,02	1,82	1,41	0,28	0,40	0,24	2,95	3,54	2,43		0,17	0,38	1,36	0,06	0,17		18,23	0,26
	CZM.P							1,22	0,17	0,50								1,89	0,03
Ogółem	ha	327,58	251,08	189,81	160,71	512,79	971,39	1928,79	857,64	863,42	391,93	186,55	249,15	74,48	70,22	110,98		7146,52	100,00
	%	4,58	3,51	2,66	2,25	7,18	13,59	27,00	12,00	12,08	5,48	2,61	3,49	1,04	0,98	1,55		100,00	100,00

Tab. 95. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Va) – Obręb Pomiechówek

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO		2,12	2,44	1,89	2,88	32,47	38,20	13,12				0,56					93,68	97,93							
	MD		0,30					0,25										0,55	0,57							
	DB			0,30					0,16									0,46	0,48							
	DB.S		0,30															0,30	0,31							
	BRZ		0,30	0,30	0,08													0,68	0,71							
Razem	ha		3,02	3,04	1,97	2,88	32,47	38,61	13,12				0,56					95,67	100,00							
	%		3,16	3,18	2,06	3,01	33,94	40,35	13,71				0,59					100,00	100,00							
BMŚW	SO	2,82		1,35	3,30	14,60	33,49	46,19	25,25	62,58	56,02	9,99			6,63			262,22	81,96							
	SO.S										1,54							1,54	0,48							
	MD		0,08	0,23														0,31	0,10							
	ŚW					0,50							0,16					0,66	0,21							
	JD														0,19			0,19	0,06							
	BK		0,16							0,12					1,12			1,40	0,44							
	DB	0,31	0,48	1,20	1,09	2,38	1,54	7,54	1,65	2,40	9,08	1,93			1,08			30,68	9,59							
	DB.S														3,12			3,12	0,98							
	DB.C									0,60			1,19						1,79	0,56						
	KL												0,07						0,07	0,02						
	JW		0,08								1,43					0,25			1,76	0,55						
	BRZ			0,35		0,04	11,11	1,22		0,40						0,10			13,22	4,13						
	AK				0,17			0,63	0,79										1,59	0,50						
OS				0,17														0,17	0,05							
LP									0,98						0,19			1,17	0,37							
Razem	ha	3,13	0,80	3,13	4,73	17,52	46,14	55,58	27,69	68,51	66,64	13,34			12,68			319,89	100,00							
	%	0,98	0,25	0,98	1,48	5,48	14,42	17,37	8,66	21,42	20,83	4,17			3,96			100,00	100,00							
BMW	SO	1,86	1,70															3,56	51,74							
	BK	0,79																0,79	11,48							
	DB		0,48				1,27											1,75	25,44							
	BRZ						0,54											0,54	7,85							
OL		0,24															0,24	3,49								
Razem	ha	2,65	2,42				1,81											6,88	100,00							
	%	38,52	35,17				26,31											100,00	100,00							
LMŚW	SO	3,20	3,61	2,87	2,16	33,16	199,77	104,53	141,31	667,86	181,10	45,31	7,56	3,13	58,79	5,19		1459,55	60,63							
	MD	0,38	1,76	1,10	1,05		1,94	6,06	3,75	0,35		0,64			0,51			17,54	0,73							
	ŚW	0,36		1,52		0,10		0,92	1,13	5,32		0,73	0,39		0,29	1,30		12,06	0,50							
	JD														2,42			2,42	0,10							
	BK	1,88	0,16			0,32	3,06				19,96	9,33			8,05			42,76	1,78							
DB	7,66	3,96	1,01	10,83	12,63	56,26	58,68	109,26	267,74	105,60	15,15	9,97		8,80	25,08		692,63	28,78								

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S	11,62	3,50	1,73											31,98			48,83	2,03
	DB.C	0,10	0,05			0,20	0,56		1,78	11,68								14,37	0,60
	KL	0,32	0,59				0,22	0,40		1,21	0,19				0,40			3,33	0,14
	JW	1,49	0,23	1,29			0,50		0,53	1,80	0,98				2,76			9,58	0,40
	WZ									0,60	0,44							1,04	0,04
	GB	0,91	0,75				0,13	0,20		4,06	0,40				2,83			9,28	0,39
	BRZ	0,16	11,77	1,00	2,70	4,54	11,40	6,78	9,40	3,67	1,56		1,28	1,58	6,31			62,15	2,58
	OL	0,36			0,17					0,94	0,60				0,81			2,88	0,12
	CZR						0,13											0,13	0,01
	AK				0,17	0,74	0,49			1,07	0,24							2,71	0,11
	OS				0,01	0,20													0,21
LP	0,63	0,05			0,21	0,27		10,49	8,46	3,03		0,24			1,72			25,10	1,04
CZM.P									0,32									0,32	0,01
Razem	ha	29,07	26,43	10,52	17,09	51,36	274,98	178,06	277,65	995,04	303,47	63,35	19,50	11,93	141,95	6,49		2406,89	100,00
	%	1,21	1,10	0,44	0,71	2,13	11,42	7,40	11,54	41,33	12,61	2,63	0,81	0,50	5,90	0,27		100,00	100,00
LMW	SO		0,25															0,25	2,98
	ŚW			0,57														0,57	6,80
	BK	0,69																0,69	8,23
	DB			2,30														2,30	27,45
	DB.S	1,72	0,74															2,46	29,36
	BRZ	0,34		0,85														1,19	14,20
	OL	0,68	0,12															0,80	9,55
LP		0,12															0,12	1,43	
Razem	ha	3,43	1,23	3,72														8,38	100,00
	%	40,93	14,68	44,39														100,00	100,00
LŚW	SO		2,31	4,03	4,31	18,93	93,39	78,49	50,43	315,50	102,49	54,64	5,32	7,45	100,98			838,27	41,90
	MD	0,13	1,63	14,30	32,99		5,72	18,41	6,21	1,98	0,75				0,83			82,95	4,15
	ŚW			1,20	4,77	3,47	0,25	0,71	0,85	2,37	2,56				2,01			18,19	0,91
	BK	1,48	3,59	0,39			1,03	2,52	0,41	2,86	1,91				11,24			25,43	1,27
	DB	11,79	13,19	16,01	3,55	26,93	57,15	92,06	108,16	238,76	84,06	36,59	3,14	25,02	72,38			788,79	39,43
	DB.S	2,85	4,54	0,39											69,24			77,02	3,85
	DB.B	0,30																0,30	0,01
	DB.C				3,16	0,10			0,62	2,21	0,09							6,18	0,31
	KL	0,56	0,30		0,83	0,10	0,50	0,13	2,40	0,32					0,23			5,37	0,27
	JW	0,86	3,74	0,40	1,31	0,10		0,27		0,20	1,21				7,65			15,74	0,79
	WZ								0,15						0,98			1,13	0,06
	GB	4,54	1,43			1,19	1,14	0,92	1,50	9,22	0,48			5,08	10,75			36,25	1,81
	BRZ	0,28	0,69	1,93	6,26	15,30	13,00	10,15	8,72	1,78	3,78	3,66		2,38	9,43			77,36	3,87
OL		0,39	0,29	0,20										1,27			2,15	0,11	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	CZR									0,25								0,25	0,01	
	AK						0,07			0,41								0,48	0,02	
	OS				2,49	0,07					0,52				0,18			3,26	0,16	
	LP	0,88	2,15	0,94	0,32	0,17			0,38	3,88	1,84	1,06				9,56			21,18	1,06
	TP.C									0,11									0,11	0,01
	CZR.P		0,10																0,10	0,00
Razem	ha	23,67	34,06	39,88	60,19	66,36	172,25	204,04	183,44	577,70	198,91	94,89	8,46		39,93	296,73		2000,51	100,00	
	%	1,18	1,70	1,99	3,01	3,32	8,61	10,20	9,17	28,89	9,94	4,74	0,42		2,00	14,83		100,00	100,00	
LW	SO		0,56		1,31	0,99	2,99	0,40	0,12	16,63			3,47		0,97			27,44	23,34	
	MD		0,29		9,20				0,60									10,09	8,58	
	ŚW				0,51					0,16		1,40			0,08			2,15	1,83	
	JD							0,31										0,31	0,26	
	BK		3,28							0,16					0,10			3,54	3,01	
	DB		1,00		0,08	0,71	3,04	1,32	6,59	24,75			1,40		1,70			40,59	34,53	
	DB.S	0,77	6,54												0,94			8,25	7,02	
	KL				0,17													0,17	0,14	
	JW	0,11	1,35		0,17													1,63	1,39	
	WZ				0,13				0,12	0,74								0,99	0,84	
	JS		0,11							1,13					0,16			1,40	1,19	
	GB									0,53					0,04			0,57	0,48	
	BRZ		0,26		2,64	1,56	1,77			0,79		0,70			0,34			8,06	6,85	
	OL	0,11	1,47		1,12	0,77	3,31		0,95						1,78			9,51	8,09	
	OS				1,06													1,06	0,90	
JKL				0,25													0,25	0,21		
LP	0,11	0,71		0,08					0,64					0,04			1,58	1,34		
Razem	ha	1,10	15,57		16,72	4,03	11,11	2,63	7,78	45,53		6,97		6,15			117,59	100,00		
	%	0,94	13,24		14,22	3,43	9,45	2,24	6,62	38,70		5,93		5,23			100,00	100,00		
OL	BRZ							0,61									0,61	7,49		
Razem	OL		2,61					4,92									7,53	92,51		
	ha		2,61					5,53									8,14	100,00		
Razem	%		32,06					67,94									100,00	100,00		
	SO						2,13	8,32		8,58							19,03	78,29		
LŁ	ŚW				0,90					0,54							1,44	5,92		
	JS									0,09							0,09	0,37		
	BRZ							0,51									0,51	2,10		
	OL				0,95			1,28		0,77							3,00	12,34		
	WB				0,12												0,12	0,49		
	JKL				0,12												0,12	0,49		
Razem	ha				2,09		2,13	10,11		9,98							24,31	100,00		

Typ siedliskowy lasu	Catunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%				8,60		8,76	41,59		41,05								100,00	100,00
	SO	7,88	10,55	10,69	12,97	70,56	364,24	276,13	230,23	1071,15	339,61	113,41	13,44	10,58	167,37	5,19		2704,00	54,20
	SO.S										1,54							1,54	0,03
	MD	0,51	4,06	15,63	43,24		7,66	25,32	9,96	2,33	0,75	0,64			1,34			111,44	2,23
	ŚW	0,36		3,29	6,18	4,07	0,25	1,63	1,98	8,39	2,56	2,29	0,39		2,38	1,30		35,07	0,70
	JD							0,31							2,61			2,92	0,06
	BK	4,84	7,19	0,39		0,32	4,09	2,52	0,41	23,10	11,24				20,51			74,61	1,50
	DB	19,76	19,11	20,82	15,55	42,65	119,26	159,76	225,66	533,65	198,74	55,07	13,11	33,82	100,24			1557,20	31,22
	DB.S	16,96	15,62	2,12											105,28			139,98	2,81
	DB.B	0,30																0,30	0,01
	DB.C	0,10	0,05		3,16	0,30	0,56		2,40	14,49	0,09	1,19						22,34	0,45
	KL	0,88	0,89		1,00	0,10	0,72	0,53	2,40	1,53	0,19	0,07			0,63			8,94	0,18
	JW	2,46	5,40	1,69	1,48	0,10	0,50	0,27	0,53	3,43	2,19				10,66			28,71	0,58
	WZ				0,13				0,27	1,34	0,44				0,98			3,16	0,06
	JS		0,11							1,22					0,16			1,49	0,03
	GB	5,45	2,18			1,19	1,27	1,12	1,50	13,81	0,88			5,08	13,62			46,10	0,92
	BRZ	0,78	13,02	4,43	11,68	21,44	37,82	19,27	18,12	6,64	5,34	5,64	1,58	2,38	16,18			164,32	3,29
	OL	1,15	4,83	0,29	2,44	0,77	3,31	6,20	0,95	1,71	0,60				3,86			26,11	0,52
	CZR						0,13			0,25								0,38	0,01
	AK				0,34		0,81	1,12	0,79	1,48	0,24							4,78	0,10
	OS				3,73	0,27					0,52				0,18			4,70	0,09
	WB				0,12													0,12	0,00
	JKL				0,37													0,37	0,01
	LP	1,62	3,03	0,94	0,40	0,38	0,27	0,38	14,37	11,92	4,09	0,24			11,51			49,15	0,99
	CZM.P									0,32								0,32	0,01
	TP.C								0,11									0,11	0,00
	CZR.P		0,10															0,10	0,00
Ogółem	ha	63,05	86,14	60,29	102,79	142,15	540,89	494,56	509,68	1696,76	569,02	178,55	28,52	51,86	457,51	6,49		4988,26	100,00
	%	1,26	1,73	1,21	2,06	2,85	10,84	9,91	10,22	34,02	11,41	3,58	0,57	1,04	9,17	0,13		100,00	100,00

Tab. 96. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Va) – Nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BS	SO					6,64	2,10	9,33											18,07	100,00						
Razem	ha					6,64	2,10	9,33											18,07	100,00						
	%					36,75	11,62	51,63											100,00	100,00						
BŚW	SO	77,67	109,08	69,29	85,75	300,41	593,41	755,41	374,36	323,47	179,89	121,77	47,36			0,74		3038,61	91,17							
	SO.B					0,77		0,03	0,39	0,42	0,45							2,06	0,06							
	SO.S								0,51	0,56	0,27	0,60						1,94	0,06							
	MD	0,23	0,30	2,85	0,51				0,25										4,14	0,12						
	BK	2,29	2,51	2,77															7,57	0,23						
	DB		1,65	0,30	0,11	1,58	4,65	32,42	17,04	1,16	0,51	0,90	0,61				0,40		61,33	1,84						
	DB.S	0,61	0,30																0,91	0,03						
	DB.B	0,46																	0,46	0,01						
	DB.C				0,23	0,22													0,45	0,01						
	BRZ	12,95	23,50	19,32	9,98	9,27	24,41	73,05	31,18	4,14			1,75				0,09		209,64	6,29						
	OL	0,59		0,28															0,87	0,03						
	AK		0,73		0,06	0,17	0,14	0,36	2,25		0,06								3,77	0,11						
	OS					0,28	0,54												0,82	0,02						
LP	0,33	0,43																0,76	0,02							
Razem	ha	95,13	138,50	95,04	96,63	312,48	623,15	861,52	425,73	329,75	181,18	125,02	47,97			1,23		3333,33	100,00							
	%	2,85	4,16	2,85	2,90	9,37	18,69	25,85	12,77	9,89	5,44	3,75	1,44			0,04		100,00	100,00							
BW	SO		7,39	6,64	17,88	17,42	31,15	17,31										97,79	85,06							
	DB						0,16	0,78										0,94	0,82							
	BRZ	0,49	0,82	2,85	4,42		2,36	1,13										12,07	10,50							
	OL	4,16																4,16	3,62							
Razem	ha	4,65	8,21	9,49	22,30	17,42	33,67	19,22										114,96	100,00							
	%	4,04	7,14	8,26	19,40	15,15	29,29	16,72										100,00	100,00							
BMŚW	SO	145,91	58,79	26,66	23,46	123,10	244,34	561,97	197,52	326,07	218,93	56,74	150,73		8,48	11,27	4,84	2158,81	81,85							
	SO.B						0,10			0,10								0,20	0,01							
	SO.S								1,56	0,77	1,54							3,87	0,15							
	MD	10,39	0,13	0,89	0,58			0,10										12,09	0,46							
	ŚW	0,30				0,50							0,16					0,96	0,04							
	JD															0,19		0,19	0,01							
	BK	14,13	0,87	0,05	0,43					0,12						1,95		17,55	0,67							
	DB	3,87	0,90	2,21	3,32	3,88	13,40	93,36	42,11	36,94	9,98	6,27	22,19		3,20	2,87	0,87	245,37	9,31							
	DB.S	5,70	0,70																9,52	0,36						
	DB.B	3,56														0,21			3,77	0,14						
	DB.C				0,45			0,32	0,56	2,60	2,32		1,19						7,44	0,28						
KL												0,07						0,07	0,00							

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW		0,08							1,43					0,25			1,76	0,07	
	GB							0,16										0,16	0,01	
	BRZ	13,25	9,38	5,82	4,72	9,02	27,29	62,14	19,01	5,44	0,51	0,44	1,13	0,20	0,10			158,45	6,01	
	OL	0,04				0,08	0,35	2,14	0,15		1,09							3,85	0,15	
	AK		0,42	0,05	0,17	0,31	0,14	1,08	3,30	0,50					0,05			6,02	0,23	
	OS				0,17	0,19			0,86										1,22	0,05
	LP	2,10	0,19	0,71			0,07		0,10		1,33					0,19			4,69	0,18
	CZM.P									0,50								0,50	0,02	
Razem	ha	199,25	71,46	36,84	32,85	137,08	286,01	722,47	266,25	375,52	232,05	64,87	174,05	11,93	20,15	5,71		2636,49	100,00	
	%	7,56	2,71	1,40	1,25	5,20	10,85	27,40	10,10	14,24	8,80	2,46	6,60	0,45	0,76	0,22		100,00	100,00	
BMW	SO	4,31	1,70	5,88	0,81	2,56	5,12	9,50	5,41	2,53	1,88							39,70	66,92	
	MD	0,22		0,41														0,63	1,06	
	BK	1,23																1,23	2,07	
	DB		0,48				2,43	0,28	0,96	0,76								4,91	8,27	
	DB.B	0,66																0,66	1,11	
	DB.C	0,22																0,22	0,37	
	BRZ	0,22		2,99		1,37	2,58	0,14	1,82	1,60	0,81							11,53	19,43	
	OL		0,24															0,24	0,40	
	LP	0,22																0,22	0,37	
Razem	ha	7,08	2,42	9,28	0,81	3,93	10,13	9,92	8,19	4,89	2,69							59,34	100,00	
	%	11,93	4,08	15,64	1,37	6,62	17,07	16,72	13,80	8,24	4,53							100,00	100,00	
LMŚW	SO	10,59	14,03	8,28	8,91	64,48	256,23	255,05	193,30	775,02	216,49	48,25	24,35	13,72	81,26	62,14		2032,10	60,34	
	MD	1,72	4,16	2,08	1,40		2,20	6,40	3,75	0,78		0,64			0,93	0,74		24,80	0,74	
	ŚW	0,36		1,85	0,18	0,10			0,92	1,13	5,32		0,73	0,39	0,29	1,30		12,57	0,37	
	JD														2,42			2,42	0,07	
	BK	3,62	1,30	0,24	0,13	0,32	3,06	0,82		21,37	9,33				9,78	0,39		50,36	1,49	
	DB	7,66	6,04	3,13	12,68	18,21	65,47	126,93	136,58	339,09	107,82	15,58	15,79	25,34	35,85	27,53		943,70	28,01	
	DB.S	14,72	6,28	1,73											43,41	2,90		69,04	2,05	
	DB.B														0,74			0,74	0,02	
	DB.C	0,10	0,05	0,22	0,19	0,50	0,85	1,49	3,21	12,11					0,29			19,01	0,56	
	KL	0,32	1,17	0,24		0,26	0,22	0,40	3,59	1,21	0,19				0,23	0,45		8,28	0,25	
	JW	1,86	0,23	1,29			0,50		0,53	1,80	0,98				2,76			9,95	0,30	
	WZ									0,60	0,44							1,04	0,03	
	GB	0,91	0,92			1,22	0,21	2,56	2,40	5,03	0,40				9,61	2,83		26,09	0,77	
	BRZ	0,16	13,34	4,18	3,88	8,78	11,73	30,07	30,14	8,16	1,81	2,24	1,58		6,53	2,62		125,22	3,72	
	OL	0,36	0,23	0,22	0,17				0,17	1,33	0,94	0,60				0,81	0,32		5,15	0,15
	CZR							0,13											0,13	0,00
AK				0,17	0,13		0,74	1,39	0,92	1,07	0,24			0,46				5,12	0,15	
OS				0,01	0,20			0,85	1,72									2,78	0,08	

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JKL					0,04													0,04	0,00
	LP	1,00	1,25	0,46	0,13	0,42	0,36	1,61	10,49	9,43	3,03	0,24				1,72			30,14	0,89
	CZM.P										0,32								0,32	0,01
Razem	ha	43,38	49,00	23,92	27,85	94,66	341,70	428,66	389,09	1182,25	341,33	67,68	42,11	49,36	190,07	97,94			3369,00	100,00
	%	1,29	1,45	0,71	0,83	2,81	10,14	12,72	11,55	35,09	10,13	2,01	1,25	1,47	5,64	2,91			100,00	100,00
LMW	SO	0,20	0,25	0,92	1,58	1,56	3,24	5,85	0,79	0,34	1,37	0,70	2,59		2,71				22,10	30,42
	ŚW			0,57	0,43										0,17	0,48			1,65	2,27
	BK	0,69													0,41				1,10	1,51
	DB			2,30	0,73		0,87	0,60	1,66	2,36		0,69	1,22		0,88	1,52			12,83	17,66
	DB.S	1,72	0,74												1,23				3,69	5,08
	DB.B	0,31																	0,31	0,43
	DB.C				0,15														0,15	0,21
	KL												0,50		0,05				0,55	0,76
	JW														0,09				0,09	0,12
	WZ	0,06											0,17						0,23	0,32
	BRZ	3,31		2,87	0,02	1,96	3,12	4,04	0,78	0,67			0,12		0,70				17,59	24,21
	OL	2,99	0,12				0,21	6,70							0,24				10,26	14,12
	AK												0,51	0,31					0,82	1,13
OS						0,29												0,29	0,40	
LP		0,12		0,15				0,38				0,17				0,17		0,99	1,36	
Razem	ha	9,28	1,23	6,66	3,06	3,52	7,73	17,19	3,61	3,37	1,37	2,86	4,12		6,48	2,17		72,65	100,00	
	%	12,77	1,69	9,17	4,21	4,85	10,64	23,65	4,97	4,64	1,89	3,94	5,67		8,92	2,99		100,00	100,00	
LMB	BRZ								0,34										0,34	29,57
	OL								0,70										0,70	60,86
	OS								0,11										0,11	9,57
Razem	ha								1,15									1,15	100,00	
	%								100,00									100,00	100,00	
LŚW	SO		2,84	4,03	5,31	19,30	93,47	102,24	63,62	323,48	103,35	55,79	5,70	12,05	102,26	6,00			899,44	40,54
	MD	0,13	2,19	14,30	32,99		5,72	18,41	6,21	1,98	0,75				1,01				83,69	3,77
	ŚW			3,36	4,77	3,47	0,25	0,71	0,85	2,37	2,56				2,01	2,56			20,35	0,92
	BK	1,48	3,78	0,39			1,03	2,52	0,41	2,86	1,91				11,24	1,66			27,28	1,23
	DB	11,79	13,38	16,01	3,55	27,12	64,00	133,13	142,03	252,91	84,06	37,17	3,34	34,02	73,87	2,76			899,14	40,52
	DB.S	2,85	4,54	0,39											70,88				78,66	3,54
	DB.B	0,30																	0,30	0,01
	DB.C				3,16	0,10	2,76		1,17	2,27	0,09								9,55	0,43
	KL	0,56	0,30		0,83	0,10	0,50	0,58	2,52	0,43		0,58			0,23				6,63	0,30
	JW	0,86	3,93	0,40	1,31	0,29		0,27			0,20	1,21			7,65				16,12	0,73
WZ								0,15						0,98				1,13	0,05	
GB	4,54	1,62			1,19	1,30	2,72	2,44	11,54	0,48				15,24	11,30			52,37	2,36	

Typ siedliskowy lasu	Catunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ	0,28	0,69	1,93	6,26	16,22	13,08	13,76	12,94	2,26	3,88	3,66		2,38	9,43			86,77	3,91
	OL		0,39	0,29	0,20										1,27			2,15	0,10
	CZR										0,25							0,25	0,01
	AK						0,07		0,89	0,41					0,14			1,51	0,07
	OS				2,49	0,07					0,52				0,18			3,26	0,15
	LP	0,88	2,15	0,94	0,32	0,36	0,08	1,62	7,04	2,95	1,06		0,38	1,36	9,62			28,76	1,30
	CZM.P								1,22	0,17								1,39	0,06
	TP.C									0,11									0,11
	CZR.P		0,10															0,10	0,00
Razem	ha	23,67	35,91	42,04	61,19	68,22	182,26	277,18	240,55	603,91	199,87	97,20	9,42	65,05	302,07	10,42		2218,96	100,00
	%	1,07	1,62	1,89	2,76	3,07	8,21	12,49	10,84	27,23	9,01	4,38	0,42	2,93	13,61	0,47		100,00	100,00
LW	SO		0,56	1,89	1,31	1,08	2,99	3,55	1,18	16,63		3,47			0,97			31,74	23,33
	MD		0,29	1,08	9,20				0,60									11,17	8,21
	ŚW				0,51					0,16		1,40			0,08			2,15	1,58
	JD							0,31										0,31	0,23
	BK		3,28							0,16					0,10			3,54	2,60
	DB		1,00		0,08	0,88	3,04	2,36	7,05	24,75	0,19	1,40			1,70			42,45	31,20
	DB.S	0,77	6,54												0,94			8,25	6,06
	KL				0,17				0,39									0,56	0,41
	JW	0,11	1,35		0,17													1,63	1,20
	WZ				0,13				0,12	0,74								0,99	0,73
	JS		0,11							1,13					0,16			1,40	1,03
	GB									0,53					0,04			0,57	0,42
	BRZ		0,26		2,64	1,56	2,15		0,78	0,79		0,70			0,34			9,22	6,78
	OL	0,11	1,47		1,12	1,37	5,02	1,28	7,04						1,78			19,19	14,10
OS				1,06													1,06	0,78	
JKL				0,25													0,25	0,18	
LP	0,11	0,71		0,08					0,64					0,04			1,58	1,16	
Razem	ha	1,10	15,57	1,08	16,72	4,89	13,20	8,10	16,56	45,53	0,19	6,97		6,15			136,06	100,00	
	%	0,81	11,44	0,79	12,29	3,59	9,70	5,95	12,17	33,48	0,14	5,12		4,52			100,00	100,00	
OL	SO		0,31															0,31	1,03
	BK		0,15															0,15	0,50
	DB		0,15															0,15	0,50
	DB.S	0,33																0,33	1,10
	JW	0,38																0,38	1,26
	BRZ		0,54					0,92										1,46	4,85
OL	6,38	6,87	2,09		2,85		6,44	1,86		0,31	0,50						27,30	90,76	
Razem	ha	7,09	8,02	2,09		2,85		7,36	1,86		0,31	0,50						30,08	100,00
	%	23,57	26,67	6,95		9,47		24,47	6,18		1,03	1,66						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Catunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	DB							0,24			0,34							0,58	1,40
	JS									0,14					0,42			0,56	1,35
	BRZ			0,11				0,18							0,21			0,50	1,20
Razem	OL		4,68	3,50			2,68	6,09	14,33	4,98	1,48				2,18			39,92	96,05
	ha		4,68	3,61			2,68	6,51	14,33	4,98	1,96				2,81			41,56	100,00
	%		11,26	8,69			6,45	15,66	34,48	11,98	4,72				6,76			100,00	100,00
LŁ	SO		1,34	14,98		1,95	9,46	53,84		8,58								90,15	87,41
	ŚW				0,90					0,54								1,44	1,40
	BK		0,22	0,37														0,59	0,57
	DB			1,37					0,13									1,50	1,45
	DB.S		0,22	0,37														0,59	0,57
	JS			0,39						0,09								0,48	0,47
	BRZ		0,44	1,67		0,97		0,64										3,72	3,61
	OL				0,95	0,33		1,28		0,77								3,33	3,23
	TP			0,66			0,19											0,85	0,82
	WB					0,12												0,12	0,12
	JKL					0,12												0,12	0,12
	LP				0,24													0,24	0,23
Razem	ha		2,22	20,05	2,09	3,25	9,65	55,89		9,98								103,13	100,00
	%		2,15	19,44	2,03	3,15	9,36	54,19		9,68								100,00	100,00
Łącznie	SO	238,68	196,29	136,68	145,01	538,50	1241,51	1774,05	836,18	1776,12	721,91	286,72	230,73	34,25	198,47	73,72		8428,82	69,45
	SO.B					0,77	0,10	0,03	0,39	0,52	0,45							2,26	0,02
	SO.S								2,07	1,33	1,81	0,60						5,81	0,05
	MD	12,69	7,07	21,61	44,68		7,92	25,76	9,96	2,76	0,75	0,64			1,94	0,74		136,52	1,13
	ŚW	0,66		5,78	6,79	4,07	0,25	1,63	1,98	8,39	2,56	2,29	0,39		2,55	1,78		39,12	0,32
	JD							0,31							2,61			2,92	0,02
	BK	23,44	12,11	3,82	0,56	0,32	4,09	3,34	0,41	24,51	11,24				23,48	2,05		109,37	0,90
	DB	23,32	23,60	25,32	20,47	51,67	154,02	390,23	347,43	657,97	202,90	62,01	43,15	62,56	115,17	33,08		2212,90	18,24
	DB.S	26,70	19,32	2,49											119,58	2,90		170,99	1,41
	DB.B	5,29													0,95			6,24	0,05
	DB.C	0,32	0,05	0,90	3,72	0,60	3,93	2,05	6,98	16,70	0,09	1,19			0,29			36,82	0,30
	KL	0,88	1,47	0,24	1,00	0,36	0,72	0,98	6,50	1,64	0,19	1,15		0,23	0,73			16,09	0,13
	JW	3,21	5,59	1,69	1,48	0,29	0,50	0,27	0,53	3,43	2,19				10,75			29,93	0,25
	WZ	0,06			0,13				0,27	1,34	0,44	0,17			0,98			3,39	0,03
	JS		0,11	0,39						1,22	0,14				0,58			2,44	0,02
	GB	5,45	2,54			2,41	1,51	5,44	4,84	17,10	0,88				24,85	14,17		79,19	0,65
	BRZ	30,66	48,97	41,74	31,92	49,15	86,72	186,07	96,99	23,06	7,01	8,91	2,71	2,58	17,31	2,71		636,51	5,25
OL	14,63	14,00	6,38	2,44	4,63	8,26	24,10	25,41	6,69	3,48	0,50			6,28	0,32		117,12	0,97	
CZR						0,13				0,25								0,38	0,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	AK		1,15	0,05	0,40	0,61	1,09	2,83	7,36	1,98	0,30	0,51	0,31	0,51	0,14				17,24	0,14						
	TP			0,66			0,19												0,85	0,01						
	OS				3,73	0,74	0,83	1,71	1,83		0,52				0,18				9,54	0,08						
	WB				0,12														0,12	0,00						
	JKL				0,37	0,04													0,41	0,00						
	LP	4,64	4,85	2,35	0,68	0,78	0,51	3,33	17,91	14,35	4,09	0,41	0,38	1,36	11,57	0,17			67,38	0,56						
	CZM.P							1,22	0,17	0,82									2,21	0,02						
	TP.C								0,11										0,11	0,00						
CZR.P		0,10																0,10	0,00							
Ogółem	ha	390,63	337,22	250,10	263,50	654,94	1512,28	2423,35	1367,32	2560,18	960,95	365,10	277,67	126,34	527,73	117,47			12134,78	100,00						
	%	3,22	2,78	2,06	2,17	5,40	12,46	19,97	11,27	21,09	7,92	3,01	2,29	1,04	4,35	0,97			100,00	100,00						

Tabela Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tab. 97. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Vb) – Obręb Jabłonna

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO					855	335	1275											2465	100
Razem	m3					855	335	1275											2465	100
	%					34,69	13,59	51,72											100,00	100
BŚW	SO		1810	7315	18260	73160	126775	179040	102480	89990	50050	32960	14360				145		696345	93,79
	SO.B					50			5	85	40	85							265	0,04
	SO.S								155	140	60	150							505	0,07
	MD			270	95														365	0,05
	DB		225		10	185	655	6080	3595	230	110	245	185				55		11575	1,56
	DB.C			10	20														30	0
	BRZ		465	1950	1500	1670	4805	14010	6960	680		420					20		32480	4,37
	OL			20															20	0
	AK		35		5	25	25	80	475		15								660	0,09
OS					75	140												215	0,03	
Razem	m3		2535	9565	19890	75165	132400	199215	113750	91080	50320	33775	14545			220		742460	100	
	%		0,34	1,29	2,68	10,12	17,83	26,83	15,32	12,27	6,78	4,55	1,96			0,03		100,00	100	
BW	SO			875	3145	4105	7100	3580											18805	92,66
	DB						15	165											180	0,89
	BRZ			315	370		320	205											1210	5,96
	OL	100																	100	0,49
Razem	m3	100		1190	3515	4105	7435	3950											20295	100
	%	0,49		5,86	17,32	20,23	36,64	19,46											100,00	100
BMŚW	SO		950	3235	5015	29965	55355	135205	52510	82035	48010	15440	48020		2510	1695	915		480860	86,21
	SO.B						10				15								25	0
	SO.S								305	140									445	0,08
	MD			85	90				20										195	0,03
	BK		10	5	10						115								140	0,03
	DB			50	125	300	2585	17750	9120	7375	725	1085	6570		655	125	120		46585	8,35
	DB.C			45			85	150	795	245									1320	0,24
	GB							30			80								110	0,02
	BRZ		300	640	665	2080	3435	12585	4735	965	55	95	455		30				26040	4,67
	OL					30	105	565	65		295								1060	0,19
	AK					20	20	70	445	60						5			620	0,11
	OS					65		160											225	0,04
	LP			20			10		5		50								85	0,02
CZM.P										60								60	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższosc w m3	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3		1260	4080	5905	32460	61605	166540	67975	90945	49280	16620	55045	3200	1820	1035		557770	100
	%		0,23	0,73	1,06	5,82	11,04	29,84	12,19	16,31	8,84	2,98	9,87	0,57	0,33	0,19		100,00	100
BMW	SO			780	155		515	1125	2385	1310	690	570						7530	73,78
	MD			70														70	0,69
	DB						115	50	220	80								465	4,56
	BRZ				330		405	260	25	330	420	370						2140	20,97
Razem	m3			1180	155		920	1500	2460	1860	1190	940						10205	100
	%			11,56	1,52		9,02	14,70	24,10	18,23	11,66	9,21						100,00	100
LMŚW	SO		315	555	1710	9035	17275	40640	17775	34155	12255	1015	5820	3345	6855	19780		170530	65,24
	MD		150	165	55		70	15		120								575	0,22
	ŚW			55	40					755								850	0,33
	JD								25									25	0,01
	BK		30	10	5				165	445								655	0,25
	DB			95	185	1330	2140	16215	8745	19645	800	115	1550	5755	1860	8750		67185	25,7
	DB.S		40															40	0,02
	DB.C			10	15	55	40	260	435	120					65			1000	0,38
	KL		30	10		45		50	1275						45			1455	0,56
	GB					225	5	405	515	155					2210			3515	1,34
	BRZ		130	325	190	855	75	4700	4610	875	65	395			45	760		13025	4,98
	OL		35	30				45	520							105		735	0,28
	AK					40		115	195						90			440	0,17
	OS							155	530									685	0,26
JKL					10												10	0	
LP		40	20	10	50	15	355		200								690	0,26	
Razem	m3		770	1275	2210	11645	19620	63145	34600	56470	13120	1525	7370	11445	8825	29395		261415	100
	%		0,29	0,49	0,85	4,45	7,51	24,15	13,24	21,60	5,02	0,58	2,82	4,38	3,38	11,24		100,00	100
LMW	SO			115	290	415	1015	1980	255	95	450	295	735		885			6530	42,24
	ŚW				65													65	0,42
	DB				190		220	160	530	745		210	340		315	670		3380	21,87
	DB.C				15													15	0,1
	KL											145						145	0,94
	WZ											55						55	0,36
	BRZ			300	5	485	660	990	140	185		40			215			3020	19,54
	OL						55	1625							80			1760	11,39
	AK											120	45					165	1,07
	OS						80											80	0,52
LP				15				120			55				50		240	1,55	
Razem	m3			415	580	900	2030	4755	1045	1025	450	920	1120		1495	720		15455	100
	%			2,69	3,75	5,82	13,13	30,78	6,76	6,63	2,91	5,95	7,25		9,67	4,66		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	BRZ								85									85	20,73
	OL								290									290	70,73
	OS								35									35	8,54
Razem	m3								410									410	100
	%								100,00									100,00	100
LŚW	SO		25		285	110	20	6920	4860	2420	235	625	95	2000	400	1785		19780	30,89
	MD		50															50	0,08
	ŚW			135														135	0,21
	BK								20									20	0,03
	DB					50	1755	10390	9715	4560		255	60	4930	605	865		33185	51,83
	DB.C						635		175	15								825	1,29
	KL							140	70	20			255					485	0,76
	JW					35												35	0,05
	GB						30	380	200	490					3655			4755	7,43
	BRZ					220	20	835	1155	85	25							2340	3,65
	AK								190							45		235	0,37
	LP					35	20	300	1015	200			115		375			2060	3,22
CZM.P								100	20								120	0,19	
Razem	m3		75	135	285	450	2480	19085	17400	7790	260	1135	270	10960	1050	2650		64025	100
	%		0,12	0,21	0,45	0,70	3,87	29,80	27,18	12,17	0,41	1,77	0,42	17,12	1,64	4,14		100,00	100
LW	SO					25		770	345									1140	21,45
	MD			225														225	4,23
	DB					40		300	170		75							585	11,01
	KL								90									90	1,69
	BRZ						70		230									300	5,64
Razem	OL				155	310	450	2060										2975	55,98
	m3			225		220	380	1520	2895		75							5315	100
	%			4,23		4,14	7,15	28,60	54,47		1,41							100,00	100
OL	BRZ		40					45										85	3,21
	OL		620	320		780	295	350		100	95							2560	96,79
Razem	m3		660	320		780	340	350		100	95							2645	100
	%		24,95	12,10		29,50		12,85	13,23		3,78	3,59						100,00	100
OLJ	DB							65			80							145	1,07
	JS										45							45	0,33
	BRZ			10				30										40	0,29
Razem	OL		450	475		830	1725	5880	2575	490					955			13380	98,31
	m3		450	485		830	1820	5880	2575	615					955			13610	100
	%		3,31	3,56		6,10	13,37	43,20	18,92	4,52					7,02			100,00	100
LL	SO			1600		615	2090	14285										18590	94,94

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB			60				35										95	0,49	
	JS			30														30	0,15	
	BRZ			225		265		35										525	2,68	
	OL					115												115	0,59	
	TP			110			65											175	0,89	
	LP			50														50	0,26	
Razem	m3			2075		995	2155	14355										19580	100	
	%			10,60		5,08	11,01	73,31										100,00	100	
Łącznie	SO		3100	14475	28860	118800	211090	386080	179535	209385	111570	50335	69030	7855	9835	22625		1422575	82,92	
	SO.B					50	10	5	85	55	85							290	0,02	
	SO.S								460	280	60	150						950	0,06	
	MD		200	815	240		70	35		120								1480	0,09	
	ŚW			190	105					755								1050	0,06	
	JD								25									25	0	
	BK			40	15	15			185		445	115						815	0,05	
	DB			225	205	510	1905	7485	51210	32095	32635	1790	1910	8705	11340	2905	10460		163380	9,52
	DB.S			40															40	0
	DB.C				65	50	55	760	410	1405	380					65			3190	0,19
	KL			30	10		45		190	1435	20		400		45				2175	0,13
	JW						35												35	0
	WZ												55						55	0
	JS				30							45							75	0
	GB						225	35	815	715	645	80			5865				8380	0,49
	BRZ			935	4095	2730	5980	9645	33460	18245	3210	515	950	455	30	260	780		81290	4,74
	OL	100		1105	845		1080	1300	4705	9165	2575	885	95			1035	105		22995	1,34
	AK			35		5	85	45	265	1305	60	15	120	45	95	45			2120	0,12
	TP				110				65										175	0,01
	OS						140	220	315	565									1240	0,07
JKL						10												10	0	
LP			40	90	25	85	45	660	1135	450		55	115	375		50		3125	0,18	
CZM.P								100	20	60								180	0,01	
Ogółem	m3	100	5750	20945	32540	128495	230770	478460	246165	251075	115160	54070	78350	25605	14145	34020		1715650	100	
	%	0	0	1	2	7	13	28	14	15	7	3	5	1	1	2		100	100	

Tab. 98. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Vb) – Obręb Pomiechówek

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		120	480	230	800	8945	11940	3465					85					26065	99,08
	MD		15					85											100	0,38
	DB			20					35										55	0,21
	DB.C								15										15	0,06
	BRZ		15	45	10														70	0,27
Razem	m3		150	545	240	800	8945	12075	3465					85					26305	100
	%		0,57	2,07	0,91	3,04	34,00	45,92	13,17					0,32					100,00	100
BMŚW	SO			240	680	5615	10080	14700	7885	24875	22005	4810				2040			92930	87,16
	SO.S										600								600	0,56
	MD			60															60	0,06
	ŚW					165							30						195	0,18
	BK									45									45	0,04
	DB			115	170	785	435	2275	430	460	2190	330				295			7485	7,02
	DB.C								20	70	125		365						580	0,54
	KL												15						15	0,01
	JW										300								300	0,28
	BRZ			85		10	3215	430			85								3825	3,59
	AK					30			195	185									410	0,38
	OS					30													30	0,03
LP										160								160	0,15	
Razem	m3			500	910	6575	13730	17620	8570	26050	24795	5550				2335			106635	100
	%			0,47	0,85	6,17	12,88	16,52	8,04	24,43	23,25	5,20				2,19			100,00	100
BMW	SO		170																170	34
	DB							235											235	47
	BRZ							70											70	14
	OL		25																25	5
Razem	m3		195				305												500	100
	%		39,00				61,00												100,00	100
LMŚW	SO		275	705	355	12075	65065	40535	53570	294205	78495	21590	3275	1290	24080	2520			598035	68,73
	MD		155	315	135		680	2565	1260	120		280			190				5700	0,65
	ŚW	10		70		30		370	485	2030		215	105		155				3470	0,4
	JD														145				145	0,02
	BK		5			90	1065			7020	3015				75				11270	1,29
	DB	15	15	95	1365	3395	16660	20210	37960	90260	33090	4825	3630	3840	5910				221270	25,42
	DB.S		30	130															160	0,02
	DB.C		5			25	75	40	380	2795									3320	0,38
KL						35	80		475	40					100			730	0,08	

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW		10	110			95		130	480	225				100			1150	0,13
	WZ									120	50							170	0,02
	GB						20	60		885	60							1025	0,12
	BRZ		1420	225	470	1160	3115	2265	2950	1130	380	460	605		2655			16835	1,93
	OL	55			15					425	165							660	0,08
	CZR						20											20	0
	AK				15		175	135		205	60							590	0,07
	OS					80												80	0,01
	LP		5			45	95	20	2270	2485	635	40						5595	0,64
CZM.P									65								65	0,01	
Razem	m3	80	1920	1650	2355	16900	87100	66280	99005	402700	116215	27410	7615	5130	33410	2520		870290	100
	%	0,01	0,22	0,19	0,27	1,94	10,01	7,62	11,38	46,27	13,35	3,15	0,87	0,59	3,84	0,29		100,00	100
LMW	ŚW			60														60	16,67
	DB			180														180	50
	BRZ			120														120	33,33
Razem	m3			360														360	100
	%			100,00														100,00	100
LŚW	SO		85	845	1035	6200	32365	29375	19560	133395	42355	22735	1770	2795	45995			338510	51,01
	MD		80	4535	9505		2055	7340	2680	830	340				275			27640	4,16
	ŚW			210	1080	625	110	160	235	575	1040				1260			5295	0,8
	JD							10		45								55	0,01
	BK						350	625	70	900	480				75			2500	0,38
	DB	35	380	1535	450	6640	16125	31495	38115	83880	27790	13425	1115	12170	21835			254990	38,42
	DB.S														165			165	0,02
	DB.C				615	35			190	470	20							1330	0,2
	KL				15	30	115	20	630	95								905	0,14
	JW	35	115		235	25	50	30		40	235				245			1010	0,15
	WZ								55	15					10			80	0,01
	GB		15			290	225	130	355	2405	85				1175	260		4940	0,74
	BRZ		20	445	1265	4435	3690	3345	2270	670	1250	970			815	3505		22680	3,42
	OL			100	50										40			190	0,03
	CZR										65							65	0,01
	AK						10			185								195	0,03
	OS				295	25					145							465	0,07
LP			75	20	60		45	1150	600	245				340			2535	0,38	
TP.C								100									100	0,02	
CZR.P		5															5	0	
Razem	m3	70	700	7745	14565	18365	55095	72575	65410	224170	73985	37130	2885	16955	74005			663655	100
	%	0,01	0,11	1,17	2,19	2,77	8,30	10,94	9,86	33,78	11,15	5,59	0,43	2,55	11,15			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO				310	370	875	135	35	6430		995			350			9500	29,69
	MD				2445			180										2625	8,2
	ŚW				75					35		355			25			490	1,53
	JD								90									90	0,28
	BK									35								35	0,11
	DB				10	170	965	400	1920	9420		355			520			13760	43,02
	KL				35													35	0,11
	JW				35													35	0,11
	WZ				25				35	120								180	0,56
	JS									360					35			395	1,23
	GB									105								105	0,33
	BRZ				510	340	465			300		215			45			1875	5,86
	OL				295	275	960		440						435			2405	7,52
OS				240													240	0,75	
JKL				35													35	0,11	
LP				10						180							190	0,59	
Razem	m3				4025	1155	3265	805	2430	16985		1920			1410			31995	100
	%				12,58	3,61	10,20	2,52	7,59	53,09		6,00			4,41			100,00	100
OL	BRZ							125										125	5,63
	OL							2095										2095	94,37
Razem	m3							2220										2220	100
	%							100,00										100,00	100
LŁ	SO					810	3410		2950									7170	82,09
	ŚW				250				230									480	5,5
	JS								15									15	0,17
	BRZ							120										120	1,37
	OL				110			465		350								925	10,59
	WB				15													15	0,17
Razem	JKL				10													10	0,11
	m3				385	810	3995		3545									8735	100
	%				4,41	9,27	45,74		40,58									100,00	100
Łącznie	SO		650	2270	2610	25060	118140	100095	84515	461855	142855	50130	5130	4085	72465	2520		1072380	62,68
	SO.S									600								600	0,04
	MD		250	4910	12085		2735	10170	3940	950	340	280			465			36125	2,11
	ŚW	10		340	1405	820	110	530	720	2870	1040	600	105		1440			9990	0,58
	JD								100		45				145			290	0,02
	BK		5			90	1415	625	70	8000	3495				150			13850	0,81
	DB	50	395	1945	1995	10990	34420	54415	78425	184020	63070	18935	4745	16010	28560			497975	29,11
DB.S		30	130											165			325	0,02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	DB.C		5		615	60	75	75	640	3390	20	365							5245	0,31											
	KL				50	30	150	100	630	570	40	15			100				1685	0,1											
	JW	35	125	110	270	25	145	30	130	820	460				345				2495	0,15											
	WZ				25				90	255	50				10				430	0,03											
	JS									375					35				410	0,02											
	GB		15			290	245	190	355	3395	145				260				6070	0,35											
	BRZ		1455	920	2255	5945	10555	6285	5220	2185	1630	1645	605	1175	6205				45720	2,67											
	OL	55	25	100	470	275	960	2560	440	775	165				475				6300	0,37											
	CZR						20			65									85	0											
	AK				45		185	330	185	390	60								1195	0,07											
	OS				565	105					145								815	0,05											
	WB				15														15	0											
	JKL				45														45	0											
	LP		5	75	30	105	95	65	3420	3425	880	40			340				8480	0,5											
	CZM.P									65									65	0											
	TP.C								100										100	0,01											
	CZR.P		5																5	0											
Ogółem	m3	150	2965	10800	22480	43795	169250	175570	178880	673450	214995	72010	10585	22085	111160	2520			1710695	100											
	%	0	0	1	1	3	10	10	10	39	13	4	1	1	7	0			100	100											

Tab. 99. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (instrukcyjna tabela Vb) – Nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO					855	335	1275											2465	100
Razem	m3					855	335	1275											2465	100
	%					34,69	13,59	51,72											100,00	100
BŚW	SO		1930	7795	18490	73960	135720	190980	105945	89990	50050	32960	14445			145		722410	93,97	
	SO.B					50		5	85	40	85							265	0,03	
	SO.S								155	140	60	150						505	0,07	
	MD		15	270	95			85										465	0,06	
	DB		225	20	10	185	655	6115	3595	230	110	245	185			55		11630	1,51	
	DB.C			10	20			15										45	0,01	
	BRZ		480	1995	1510	1670	4805	14010	6960	680		420				20		32550	4,23	
	OL			20														20	0	
	AK		35		5	25	25	80	475		15							660	0,09	
OS					75	140											215	0,03		
Razem	m3		2685	10110	20130	75965	141345	211290	117215	91080	50320	33775	14630			220		768765	100	
	%		0,35	1,32	2,62	9,88	18,39	27,47	15,25	11,85	6,55	4,39	1,90			0,03		100,00	100	
BW	SO			875	3145	4105	7100	3580										18805	92,66	
	DB						15	165										180	0,89	
	BRZ			315	370		320	205										1210	5,96	
	OL	100																100	0,49	
Razem	m3	100		1190	3515	4105	7435	3950										20295	100	
	%	0,49		5,86	17,32	20,23	36,64	19,46										100,00	100	
BMŚW	SO		950	3475	5695	35580	65435	149905	60395	106910	70015	20250	48020	2510	3735	915		573790	86,34	
	SO.B						10			15								25	0	
	SO.S								305	140	600							1045	0,16	
	MD			145	90			20										255	0,04	
	ŚW					165							30					195	0,03	
	BK		10	5	10					45	115							185	0,03	
	DB			165	295	1085	3020	20025	9550	7835	2915	1415	6570	655	420	120		54070	8,14	
	DB.C			45			85	170	865	370		365						1900	0,29	
	KL											15						15	0	
	JW									300								300	0,05	
	GB								30		80							110	0,02	
	BRZ		300	725	665	2090	6650	13015	4735	1050	55	95	455	30				29865	4,49	
	OL					30	105	565	65		295								1060	0,16
	AK				30	20	20	265	630	60						5			1030	0,16
OS				30	65		160											255	0,04	
LP			20				10	5		210								245	0,04	

Typ siedliskowy lasu	Catunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miaższosc w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	CZM.P									60								60	0,01	
Razem	m3		1260	4580	6815	39035	75335	184160	76545	116995	74075	22170	55045	3200	4155	1035		664405	100	
	%		0,19	0,69	1,03	5,88	11,34	27,70	11,52	17,61	11,15	3,34	8,28	0,48	0,63	0,16		100,00	100	
BMW	SO		170	780	155	515	1125	2385	1310	690	570							7700	71,94	
	MD			70														70	0,65	
	DB						350	50	220	80								700	6,54	
	BRZ			330		405	330	25	330	420	370							2210	20,64	
	OL		25															25	0,23	
Razem	m3		195	1180	155	920	1805	2460	1860	1190	940							10705	100	
	%		1,82	11,02	1,45	8,59	16,86	22,98	17,38	11,12	8,78							100,00	100	
LMŚW	SO		590	1260	2065	21110	82340	81175	71345	328360	90750	22605	9095	4635	30935	22300		768565	67,91	
	MD		305	480	190		750	2580	1260	240		280			190			6275	0,55	
	ŚW	10		125	40	30		370	485	2785			215	105				4320	0,38	
	JD							25							145			170	0,02	
	BK		35	10	5	90	1065	165		7465	3015				75			11925	1,05	
	DB	15	15	190	1550	4725	18800	36425	46705	109905	33890	4940	5180		9595	7770	8750	288455	25,49	
	DB.S		70	130														200	0,02	
	DB.C		5	10	15	80	115	300	815	2915					65			4320	0,38	
	KL		30	10		45	35	130	1275	475	40				45	100		2185	0,19	
	JW		10	110			95		130	480	225				100			1150	0,1	
	WZ									120	50								170	0,02
	GB					225	25	465	515	1040	60				2210				4540	0,4
	BRZ		1550	550	660	2015	3190	6965	7560	2005	445	855	605			2700	760		29860	2,64
	OL	55	35	30	15			45	520	425	165						105		1395	0,12
	CZR						20												20	0
	AK				15	40	175	250	195	205	60				90				1030	0,09
	OS					80		155	530										765	0,07
JKL					10													10	0	
LP		45	20	10	95	110	375	2270	2685	635	40							6285	0,56	
CZM.P									65									65	0,01	
Razem	m3	80	2690	2925	4565	28545	106720	129425	133605	459170	129335	28935	14985	16575	42235	31915		1131705	100	
	%	0,01	0,24	0,26	0,40	2,52	9,43	11,44	11,81	40,57	11,43	2,56	1,32	1,46	3,73	2,82		100,00	100	
LMW	SO			115	290	415	1015	1980	255	95	450	295	735		885			6530	41,29	
	ŚW			60	65													125	0,79	
	DB			180	190		220	160	530	745		210	340		315	670		3560	22,51	
	DB.C				15													15	0,09	
	KL											145						145	0,92	
	WZ											55						55	0,35	
BRZ			420	5	485	660	990	140	185		40			215			3140	19,85		

Typ siedliskowy lasu	Catunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL						55	1625							80			1760	11,13
	AK											120	45					165	1,04
	OS						80											80	0,51
	LP				15				120				55				50		240
Razem	m3			775	580	900	2030	4755	1045	1025	450	920	1120		1495	720		15815	100
	%			4,90	3,67	5,69	12,84	30,06	6,61	6,48	2,85	5,82	7,08		9,45	4,55		100,00	100
LMB	BRZ																	85	20,73
	OL																	290	70,73
	OS																	35	8,54
Razem	m3																	410	100
	%																	100,00	100
LŚW	SO		110	845	1320	6310	32385	36295	24420	135815	42590	23360	1865	4795	46395	1785		358290	49,23
	MD		130	4535	9505		2055	7340	2680	830	340				275			27690	3,81
	ŚW			345	1080	625	110	160	235	575	1040				1260			5430	0,75
	JD									10	45							55	0,01
	BK						350	645	70	900	480				75			2520	0,35
	DB	35	380	1535	450	6690	17880	41885	47830	88440	27790	13680	1175	17100	22440	865		288175	39,6
	DB.S														165			165	0,02
	DB.C				615	35	635		365	485	20							2155	0,3
	KL				15	30	115	160	700	115		255						1390	0,19
	JW	35	115		235	60	50	30			40	235				245		1045	0,14
	WZ									55	15					10		80	0,01
	GB		15			290	255	510	555	2895	85				4830	260		9695	1,33
	BRZ		20	445	1265	4655	3710	4180	3425	755	1275	970			815	3505		25020	3,44
	OL			100	50											40		190	0,03
	CZR										65							65	0,01
	AK						10		190	185						45		430	0,06
	OS				295	25						145						465	0,06
LP			75	20	95	20	345	2165	800	245		115		375	340		4595	0,63	
CZM.P								100	20								120	0,02	
TP.C									100								100	0,01	
CZR.P		5															5	0	
Razem	m3	70	775	7880	14850	18815	57575	91660	82810	231960	74245	38265	3155	27915	75055	2650		727680	100
	%	0,01	0,11	1,08	2,04	2,59	7,91	12,60	11,38	31,88	10,20	5,26	0,43	3,84	10,31	0,36		100,00	100
LW	SO				310	395	875	905	380	6430			995		350			10640	28,52
	MD			225	2445			180										2850	7,64
	ŚW				75						35		355		25			490	1,31
	JD							90										90	0,24
	BK									35								35	0,09

Typ siedliskowy lasu	Catumek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB				10	210	965	700	2090	9420	75	355			520			14345	38,46
	KL				35				90									125	0,34
	JW				35													35	0,09
	WZ				25				35	120								180	0,48
	JS									360					35			395	1,06
	GB									105								105	0,28
	BRZ				510	340	535		230	300			215		45			2175	5,83
	OL				295	430	1270	450	2500						435			5380	14,42
	OS				240													240	0,64
	JKL				35													35	0,09
	LP				10					180							190	0,51	
Razem	m3			225	4025	1375	3645	2325	5325	16985	75	1920			1410			37310	100
	%			0,60	10,79	3,69	9,77	6,23	14,27	45,52	0,20	5,15			3,78			100,00	100
OL	BRZ		40						170									210	4,32
	OL		620	320		780		2390	350		100	95						4655	95,68
Razem	m3		660	320		780		2560	350		100	95						4865	100
	%		13,57	6,58		16,03		52,62	7,19		2,06	1,95						100,00	100
OLJ	DB							65			80							145	1,07
	JS										45							45	0,33
	BRZ			10				30										40	0,29
	OL		450	475		830	1725	5880	2575		490				955			13380	98,31
Razem	m3		450	485		830	1820	5880	2575		615				955			13610	100
	%		3,31	3,56		6,10	13,37	43,20	18,92		4,52				7,02			100,00	100
LL	SO			1600		615	2900	17695		2950								25760	90,96
	ŚW				250					230								480	1,7
	DB			60					35									95	0,34
	JS			30						15								45	0,16
	BRZ			225		265		155										645	2,28
	OL				110	115		465		350								1040	3,67
	TP			110			65											175	0,62
	WB				15													15	0,05
	JKL				10													10	0,04
	LP			50													50	0,18	
Razem	m3			2075	385	995	2965	18350		3545								28315	100
	%			7,33	1,36	3,51	10,47	64,81		12,52								100,00	100
Łącznie	SO		3750	16745	31470	143860	329230	486175	264050	671240	254425	100465	74160	11940	82300	25145		2494955	72,82
	SO.B					50	10	5	85	55	85							290	0,01
	SO.S								460	280	660	150						1550	0,05
	MD		450	5725	12325		2805	10205	3940	1070	340	280			465			37605	1,1

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SW	10		530	1510	820	110	530	720	3625	1040	600	105		1440			11040	0,32
	JD							125		45					145			315	0,01
	BK		45	15	15	90	1415	810	70	8445	3610				150			14665	0,43
	DB	50	620	2150	2505	12895	41905	105625	110520	216655	64860	20845	13450	27350	31465	10460		661355	19,3
	DB.S		70	130											165			365	0,01
	DB.C		5	65	665	115	835	485	2045	3770	20	365			65			8435	0,25
	KL		30	10	50	75	150	290	2065	590	40	415		45	100			3860	0,11
	JW	35	125	110	270	60	145	30	130	820	460				345			2530	0,07
	WZ			25				90	255	50	55				10			485	0,01
	JS			30					375	45					35			485	0,01
	GB		15			515	280	1005	1070	4040	225			7040	260			14450	0,42
	BRZ		2390	5015	4985	11925	20200	39745	23465	5395	2145	2595	1060	845	6465	780		127010	3,71
	OL	155	1130	945	470	1355	2260	7265	9605	3350	1050	95			1510	105		29295	0,85
	CZR							20		65								85	0
	AK		35		50	85	230	595	1490	450	75	120	45	95	45			3315	0,1
	TP			110			65											175	0,01
	OS				565	245	220	315	565		145							2055	0,06
	WB				15													15	0
	JKL				45	10												55	0
	LP		45	165	55	190	140	725	4555	3875	880	95	115	375	340	50		11605	0,34
	CZM.P							100	20	125								245	0,01
	TP.C							100										100	0
	CZR.P		5															5	0
Ogółem	m3	250	8715	31745	55020	172290	400020	654030	425045	924525	330155	126080	88935	47690	125305	36540		3426345	100
	%	0	0	1	2	5	12	19	12	27	10	4	3	1	4	1		100	100

Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tab. 100. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (instrukcyjna tabela VI) – Obręb Jabłonna

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	140	DB			2,61	4,58		14,61	18,37	29,11	98,57	2,48			12,47	4,46	2,17		189,43	
					230	500		3435	3795	8150	24815	835			5765	915	720		49160	
	120	SO	46,61	32,46	38,30	27,90	82,18	159,14	174,53	138,77	357,84	149,04	31,41	96,82	23,16	39,77	90,17		1488,10	
				360	4200	5455	19200	39755	43060	36345	103280	40500	9545	29805	7585	6480	28275		373845	
		MD			1,08															1,08
					225															225
	80	ŚW			2,16	1,46														3,62
					135	285														420
		BRZ			3,54		4,13		0,89	3,82	4,92									17,30
					380		925		85	500	870									2760
	OL									1,15										1,15
										410										410
Razem			46,61	32,46	47,69	33,94	86,31	173,75	193,79	172,85	461,33	151,52	31,41	96,82	35,63	44,23	92,34		1700,68	
				360	5170	6240	20125	43190	46940	45405	128965	41335	9545	29805	13350	7395	28995		426820	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	DB		2,97	0,50	0,84		0,97	134,65	85,10	19,30	1,01	0,65		32,48				278,47	
				165	20	65		145	30300	21720	5285	115	140		10410				68365	
		DB.S	3,71	3,28																6,99
				180																180
	DB.B	0,65																		0,65
	120	SO	248,59	195,54	112,02	113,18	404,67	713,84	1456,23	509,71	375,38	234,85	152,30	152,33	6,37	20,22	18,64		4713,87	
			3810	12935	24380	103810	171185	366265	152865	113715	72430	43825	48545	1845	5265	5025		1125900		
MD				2,47	0,93														3,40	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.	
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					165	110													275	
		BK			2,47															2,47
	100	KL						0,42						1,69						2,11
										80					465					545
	80	LP			0,45															0,45
		DB.C										2,38								2,38
												745								
	BRZ		5,56		13,72	9,62	5,85	18,33	41,35	16,19								2,96		113,58
					1445	1190	1300	2995	6615	4130								530		18205
	OL		11,74	7,29	2,42		2,85	4,77	3,06	23,18	4,98	1,27	0,50				2,81			64,87
			100	895	380		780	1210	925	8685	2575	370	95				955			16970
	50	AK						0,26		1,50	5,02									6,78
										35	245	1095								1375
	40	SO.S									2,60	1,10								3,70
											475	210								685
Razem		270,25	209,08	134,05	124,57	414,05	737,91	1636,79	644,18	400,76	237,13	155,14	152,33	38,85	25,99	18,64			5199,72	
		100	5050	14945	25745	106005	175535	404350	189715	121785	72915	44525	48545	12255	6750	5025			1233245	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	140	DB								0,83									0,83	
											120								120	
	120	SO	9,55	0,84		1,04	8,65	57,44	70,31	2,90	1,01	1,13							152,87	
						335	1700	11480	19600	710	235	230								34290
	80	DB.C							0,65											0,65
									170											170
BRZ		0,60		0,38		0,27													1,25	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OL			30		40		70											140	
				1,54	2,02				4,24			1,00								8,80
				40	245					985			345							
	50	AK			0,73			0,24	0,15											1,12
					35			15	15											
	40	SO.B						0,77	0,17											0,94
								50	10											
	Razem		9,55	3,71	2,02	1,42	9,66	58,68	74,55	3,73	1,01	2,13							166,46	
				105	245	375	1765	11745	20585	830	235	575							36460	
(GPZ)	140	DB							1,66	2,29		0,19							4,14	
									370	1005		75							1450	
	120	SO		4,57	4,12	0,78		1,05	10,53	8,19	0,32	0,96								30,52
				60	365	180		300	3315	2685	90	260								
		BK	0,92																	0,92
	80	BRZ			0,67		1,91			25,34										27,92
					40		380			6315										
		OL	0,25	1,26	1,26		0,86		11,47	1,06										16,16
				175	180		220		2900	210										3685
		Razem		1,17	5,83	6,05	0,78	2,77	1,05	23,66	36,88	0,32	1,15							79,66
				235	585	180	600	300	6585	10215	90	335							19125	
OGÓLEM GOSP. (G)			10,72	9,54	8,07	2,20	12,43	59,73	98,21	40,61	1,33	3,28							246,12	
				340	830	555	2365	12045	27170	11045	325	910							55585	
Łącznie			327,58	251,08	189,81	160,71	512,79	971,39	1928,79	857,64	863,42	391,93	186,55	249,15	74,48	70,22	110,98		7146,52	
			100	5750	20945	32540	128495	230770	478460	246165	251075	115160	54070	78350	25605	14145	34020		1715650	

Tab. 101. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (instrukcyjna tabela VI) – Obręb Pomiechówek

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	140	DB						1,94	10,00	26,01	43,22	16,43	16,22	6,57	42,11	2,51			165,01	
								695	3825	9235	14390	6260	5870	2615	17895	585			61370	
	DB.S	7,94	8,62																	16,56
	120	SO				1,65	6,79	133,69	14,17	6,54	43,63	38,38			21,39	9,75	24,29			300,28
							365	2295	39630	5480	3130	16340	14570		7885	4190	4790			98675
	MD				8,76	8,90														17,66
					2360	2355														4715
	80	ŚW					0,90						0,90							1,80
							250						310							560
		LP										3,26								3,26
												990								
	BRZ				0,85	2,54			4,29											7,68
					175	495			1065											1735
	OL						1,19													1,19
						135													135	
50	AK							0,77											0,77	
								195											195	
Razem			7,94	8,62	9,61	15,18	6,79	140,69	24,17	35,81	87,75	54,81	16,22	27,96	51,86	26,80			514,21	
					2535	3600	2295	41585	9305	13355	31040	20830	5870	10500	22085	5375			168375	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	DB	9,28	17,50				4,35	23,44	10,43	8,00	6,86	39,73						24,56	144,15
									1045	6360	3140	2175	2240	13910					7315	36405
		DB.S	7,84	0,67																8,51

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	120	SO	0,53	2,42	2,25		12,38	43,39	13,41	41,80	25,59	21,64				45,47			208,88	
				195	300		4480	13440	4845	13025	10200	7230					11280			64995
	80	BRZ				1,74													1,74	
						230														230
	80	OL		5,32			0,92		5,53							1,29			13,06	
							400		2220								395			3015
	50	OS				4,15														4,15
						325														325
	Razem			17,65	25,91	2,25	5,89	17,65	66,83	29,37	49,80	32,45	61,37				71,32			380,49
					415	300	555	5925	19800	10205	15200	12440	21140				18990			104970
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	140	DB							2,95										2,95	
									1095										1095	
	120	SO	5,78	3,02	3,04	1,97	8,20	46,66	56,18	15,77	12,35	13,80	5,47	0,56					172,80	
				150	545	240	2725	13115	17350	5610	4545	5460	1945	85						51770
	80	ŚW					1,86												1,86	
							410												410	
	80	BRZ			0,85					1,33	0,99								3,17	
					120						285	355								760
	Razem			5,78	3,02	3,89	1,97	10,06	46,66	59,13	17,10	13,34	13,80	5,47	0,56				180,78	
					150	665	240	3135	13115	18445	5895	4900	5460	1945	85				54035	
(GPZ)	140	DB	3,65	12,01	27,32	15,26	29,19	66,68	111,06	166,14	259,98	59,79				35,22			786,30	
			5	430	3355	2070	7380	21250	38935	60385	99425	22085				8460			263780	
		DB.S	16,88	10,51	3,46															30,85
			75	90	310															475
		JS															0,79			0,79
																	110			110

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales			
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.		
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	120	SO	3,06	1,36	3,68	11,23	66,77	205,91	228,10	216,77	1303,21	377,29	156,86			302,05	6,49		2882,78		
				25	990	2500	21880	68925	82545	76200	525640	144535	64195			73490	2520		1063445		
		MD			6,57	36,26				35,89	6,90									85,62	
					2420	9985				14145	2920									29470	
		BK		7,97						5,43										13,40	
			15						2110										2125		
	80	LP	0,70		0,98																
					50																
		DB.C				3,65														3,65	
						700														700	
		ŚW			2,53	6,53								1,96			1,97				
					175	1380								945			415				
		GB	7,39																	7,39	
			70																	70	
		BRZ		16,74		5,53	11,69	6,32	6,84	15,97								17,21			80,30
				1840		1105	3180	1765	1990	4415								3775			18070
	OL				1,29		2,30		1,19								2,15			6,93	
					345		690		510								545			2090	
	50	AK							0,07			0,03								0,10	
									10			5								15	
Razem			31,68	48,59	44,54	79,75	107,65	286,71	381,89	406,97	1563,22	439,04	156,86		359,39	6,49		3912,78			
Razem			150	2400	7300	18085	32440	94750	137615	144430	625070	167565	64195		86795	2520		1383315			
OGÓLEM GOSP. (G)			37,46	51,61	48,43	81,72	117,71	333,37	441,02	424,07	1576,56	452,84	162,33	0,56	361,36	12,98		4093,56			
OGÓLEM GOSP. (G)			150	2550	7965	18325	35575	107865	156060	150325	629970	173025	66140	85	86795	2520		1437350			
Łącznie			63,05	86,14	60,29	102,79	142,15	540,89	494,56	509,68	1696,76	569,02	178,55	28,52	51,86	457,51	6,49	4988,26			
Łącznie			150	2965	10800	22480	43795	169250	175570	178880	673450	214995	72010	10585	22085	111160	2520	1710695			

Tab. 102. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (instrukcyjna tabela VI) – Nadleśnictwo

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	140	DB			2,61	4,58		16,55	28,37	55,12	141,79	18,91	16,22	6,57	54,58	6,97	2,17			
					230	500		4130	7620	17385	39205	7095	5870	2615	23660	1500	720			
	DB.S	7,94	8,62																	
	120	SO	46,61	32,46	38,30	29,55	88,97	292,83	188,70	145,31	401,47	187,42	31,41	118,21	32,91	64,06	90,17			1788,38
				360	4200	5820	21495	79385	48540	39475	119620	55070	9545	37690	11775	11270	28275			472520
	MD				9,84	8,90														18,74
					2585	2355														4940
	ŚW				2,16	2,36						0,90								5,42
					135	535						310								980
	LP										3,26									354,44
											990									110530
	BRZ				4,39	2,54	4,13	4,29	0,89	3,82	4,92									24,98
					555	495	925	1065	85	500	870									4495
	OL					1,19					1,15									2,34
					135					410									545	
50	AK							0,77											0,77	
								195											195	
Razem			54,55	41,08	57,30	49,12	93,10	314,44	217,96	208,66	549,08	206,33	47,63	124,78	87,49	71,03	92,34		2214,89	
				360	7705	9840	22420	84775	56245	58760	160005	62165	15415	40305	35435	12770	28995		595195	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	DB	9,28	20,47	0,50	0,84	4,35	24,41	145,08	93,10	26,16	40,74	0,65		32,48	24,56			422,62	
				385	20	65	1045	6505	33440	23895	7525	14025	140		10410	7315			104770	
		DB.S	11,55	3,95																15,50
				180																180
DB.B	0,65																		0,65	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.						
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	120	SO	249,12	197,96	114,27	113,18	417,05	757,23	1469,64	551,51	400,97	256,49	152,30	152,33	6,37	65,69	18,64			4922,75	
				4005	13235	24380	108290	184625	371110	165890	123915	79660	43825	48545	1845	16545	5025			1190895	
		MD			2,47	0,93															3,40
					165	110															275
	BK			2,47																2,47	
	100	KL					0,42							1,69						2,11	
							80							465						545	
	80	DB.C									2,38									2,38	
											745									745	
		BRZ	5,56		13,72	11,36	5,85	18,33	41,35	16,19							2,96			115,32	
					1445	1420	1300	2995	6615	4130							530			18435	
		OL	11,74	12,61	2,42		3,77	4,77	8,59	23,18	4,98	1,27	0,50			4,10				77,93	
			100	895	380		1180	1210	3145	8685	2575	370	95			1350				19985	
	LP			0,45															0,45		
	50	AK					0,26		1,50	5,02										6,78	
							35		245	1095										1375	
		OS				4,15														4,15	
					325															325	
	40	SO.S								2,60	1,10									3,70	
									475	210									685		
Razem		287,90	234,99	136,30	130,46	431,70	804,74	1666,16	693,98	433,21	298,50	155,14	152,33	38,85	97,31	18,64			5580,21		
		100	5465	15245	26300	111930	195335	414555	204915	134225	94055	44525	48545	12255	25740	5025			1338215		
LASÓW	140	DB							2,95	0,83									3,78		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales				
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.			
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
GOSPODARCZYCH (GZ)									1095	120									1215			
	120	SO	15,33	3,86	3,04	3,01	16,85	104,10	126,49	18,67	13,36	14,93	5,47	0,56						325,67		
				150	545	575	4425	24595	36950	6320	4780	5690	1945	85							86060	
	80	ŚW					1,86													1,86		
							410														410	
		DB.C						0,65													0,65	
								170														170
		BRZ		0,60	0,85	0,38		0,27		1,33	0,99											4,42
				30	120	40		70		285	355											900
	OL		1,54	2,02					4,24			1,00									8,80	
			40	245					985			345									1615	
	50	AK		0,73			0,24	0,15													1,12	
				35			15	15														65
	40	SO.B					0,77	0,17													0,94	
						50	10														60	
	Razem		15,33	6,73	5,91	3,39	19,72	105,34	133,68	20,83	14,35	15,93	5,47	0,56						347,24		
			255	910	615	4900	24860	39030	6725	5135	6035	1945	85								90495	
(GPZ)	140	DB	3,65	12,01	27,32	15,26	29,19	66,68	112,72	168,43	259,98	59,98					35,22			790,44		
			5	430	3355	2070	7380	21250	39305	61390	99425	22160					8460			265230		
		DB.S	16,88	10,51	3,46																	30,85
			75	90	310																	475
	JS																0,79			0,79		
																	110				110	
	120	SO	3,06	5,93	7,80	12,01	66,77	206,96	238,63	224,96	1303,53	378,25	156,86				302,05	6,49		2913,30		
				85	1355	2680	21880	69225	85860	78885	525730	144795	64195				73490	2520			1070700	
	MD			6,57	36,26				35,89	6,90										85,62		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					2420	9985			14145	2920									29470	
		BK	0,92	7,97				5,43											14,32	
				15				2110											2125	
	80	DB.C				3,65													3,65	
						700														700
		ŚW			2,53	6,53							1,96				1,97			12,99
					175	1380							945				415			2915
		GB	7,39																	7,39
																				70
		BRZ		16,74	0,67	5,53	13,60	6,32	6,84	41,31							17,21			108,22
				1840	40	1105	3560	1765	1990	10730							3775			24805
		OL	0,25	1,26	1,26	1,29	0,86	2,30	11,47	2,25							2,15			23,09
				175	180	345	220	690	2900	720							545			5775
	LP	0,70		0,98															1,68	
					50														50	
	50	AK						0,07				0,03							0,10	
								10				5							15	
		Razem	32,85	54,42	50,59	80,53	110,42	287,76	405,55	443,85	1563,54	440,19	156,86			359,39	6,49		3992,44	
			150	2635	7885	18265	33040	95050	144200	154645	625160	167900	64195			86795	2520		1402440	
OGÓLEM GOSP. (G)			48,18	61,15	56,50	83,92	130,14	393,10	539,23	464,68	1577,89	456,12	162,33	0,56		361,36	12,98		4339,68	
			150	2890	8795	18880	37940	119910	183230	161370	630295	173935	66140	85		86795	2520		1492935	
Łącznie			390,63	337,22	250,10	263,50	654,94	1512,28	2423,35	1367,32	2560,18	960,95	365,10	277,67	126,34	527,73	117,47		12134,78	
			250	8715	31745	55020	172290	400020	654030	425045	924525	330155	126080	88935	47690	125305	36540		3426345	

Tabela VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Tab. 103. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (instrukcyjna tabela VIIIa) – Obręb Jabłonna

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	60	1590	1345	1350	4080	5605	9395	3415	3380	1530	610	810	125	140	385		33820	90,85
SO.B					5												5	0,01
SO.S								5									5	0,01
MD			30	5													35	0,09
ŚW			35	5													40	0,11
BK			5														5	0,01
DB		15	20	25		95	855	595	495	10			235	5	5		2355	6,33
DB.S		10															10	0,03
DB.B																		
DB.C								15									15	0,04
KL																		
BRZ	10		85	40	65	45	95	140	5								485	1,3
OL	35	115	45		20	20	70	95	25					10			435	1,17
AK		5						15									20	0,05
LP																		
Razem	105	1735	1565	1425	4170	5765	10415	4280	3905	1540	610	810	360	155	390		37230	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $33705\text{m}^3/1\text{rok} = 337050\text{m}^3/10\text{ lat} = 91\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tab. 104. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (instrukcyjna tabela VIIIa) – Obręb Pomiechówek

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		45	130	135	1025	3425	2290	1850	9945	2885	910	105	60	1235	35		24075	71,92
MD			325	605			265	45									1240	3,7
ŚW			25	105	20				5	10				5			170	0,51
BK		5				50											55	0,16
DB	5	65	350	100	285	720	980	1390	2000	640	75	40	185	205			7040	21,03
DB.S	10	50	35														95	0,28
DB.C				40													40	0,12
JS																		
GB	10																10	0,03
BRZ		170	10	80	145	50	30	70						60			615	1,84
OL		15		10	10	10	25	5						15			90	0,27
AK						5											5	0,01
OS				20													20	0,06
LP			5					20									25	0,07
Razem	25	350	880	1095	1485	4260	3590	3380	11950	3535	985	145	245	1520	35		33480	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 23860m³/1rok = 238600m³/10 lat = 71% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tab. 105. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (instrukcyjna tabela VIIIa) – Nadleśnictwo

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	60	1635	1475	1485	5105	9030	11685	5265	13325	4415	1520	915	185	1375	420		57895	81,86
SO.B					5												5	0,01
SO.S								5									5	0,01
MD			355	610			265	45									1275	1,8
ŚW			60	110	20				5	10				5			210	0,3
BK		5	5			50											60	0,08
DB	5	80	370	125	285	815	1835	1985	2495	650	75	40	420	210	5		9395	13,29
DB.S	10	60	35														105	0,15
DB.B																		
DB.C				40				15									55	0,08
KL																		
JS																		
GB	10																10	0,01
BRZ	10	170	95	120	210	95	125	210	5					60			1100	1,56
OL	35	130	45	10	30	30	95	100	25					25			525	0,74
AK		5				5		15									25	0,04
OS				20													20	0,03
LP			5					20									25	0,04
Razem	130	2085	2445	2520	5655	10025	14005	7660	15855	5075	1595	955	605	1675	425		70710	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $57565\text{m}^3/1\text{rok} = 575650\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tab. 106. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (instrukcyjna tabela XVI) – Obręb Jabłonna

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,73	53,51	138	64,15	1,68	3,03	8,7	0,14					269,94
	MD			1,08	0,93									2,01
	ŚW			2,16										2,16
	DB		2,97	3,06	0,84			5,2	0,18					12,25
	DB.S		2,84											2,84
	BRZ			13,97	5,19		0,06							19,22
	OL		3,06	4,73										7,79
Razem	0,73	62,38	163	71,11	1,68	3,09	13,9	0,32					316,21	
Trzebieże późne (TP)	SO			0,18	73,24	474,1	809,94	1497,86	416,01	157,52		2,31		3431,16
	DB						13,35	71,44	57,39	57,68			12,48	212,34
	BRZ				1,09	2,51	9,27	0,78						13,65
	OL		0,66				1,26							1,92
	Razem		0,66	0,18	74,33	476,61	833,82	1570,08	473,4	215,2		2,31	12,48	3659,07
Razem trzebieże	SO	0,73	53,51	138,18	137,39	475,78	812,97	1506,56	416,15	157,52		2,31		3701,1
	MD			1,08	0,93									2,01
	ŚW			2,16										2,16
	DB		2,97	3,06	0,84		13,35	76,64	57,57	57,68			12,48	224,59
	DB.S		2,84											2,84
	BRZ			13,97	6,28	2,51	9,33	0,78						32,87
	OL		3,72	4,73			1,26							9,71
Razem	0,73	63,04	163,18	145,44	478,29	836,91	1583,98	473,72	215,2		2,31	12,48	3975,28	
Łącznie	SO	0,73	53,51	138,18	137,39	475,78	812,97	1506,56	416,15	157,52		2,31		3701,1
	MD			1,08	0,93									2,01
	ŚW			2,16										2,16
	DB		2,97	3,06	0,84		13,35	76,64	57,57	57,68			12,48	224,59
	DB.S		2,84											2,84
	BRZ			13,97	6,28	2,51	9,33	0,78						32,87
	OL		3,72	4,73			1,26							9,71
Ogółem		0,73	63,04	163,18	145,44	478,29	836,91	1583,98	473,72	215,2		2,31	12,48	3975,28

Tab. 107. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (instrukcyjna tabela XVI) – Obręb Pomiechówek

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
Trzebieże wczesne (TW)	SO		5,16	8,97	11,95		0,44		0,86		0,25			27,63
	MD			10,95	11,31									22,26
	ŚW			2,53	0,7									3,23
	DB		5,93	19,78	4,87		0,25			1,9				32,73
	DB.S	0,32	0,89	3,23										4,44
	DB.C				1,18									1,18
	GB	1,08												1,08
	BRZ		15,37	0,85	7,6						0,1			23,92
	LP			0,98										0,98
Razem	1,4	27,35	47,29	37,61		0,69		0,86	1,9	0,35			117,45	
Trzebieże późne (TP)	SO		0,23		1,17	91,77	406,11	272,55	223,9	270,78			5,32	1271,83
	MD			4,34	33,85			35,89	5,49					79,57
	ŚW				6,63	1,86								8,49
	BK						5,43							5,43
	DB		0,25		9,96	24,28	82,99	100,48	157,89	186,32	27,02	2,38		591,57
	DB.C				2,47									2,47
	BRZ				1,81	11,69	6,47							19,97
	OL				1,29									1,29
	Razem		0,48	4,34	57,18	129,6	501	408,92	387,28	457,1	27,02	2,38	5,32	1980,62
Razem trzebieże	SO		5,39	8,97	13,12	91,77	406,55	272,55	224,76	270,78	0,25		5,32	1299,46
	MD			15,29	45,16			35,89	5,49					101,83
	ŚW			2,53	7,33	1,86								11,72
	BK						5,43							5,43
	DB		6,18	19,78	14,83	24,28	83,24	100,48	157,89	188,22	27,02	2,38		624,3
	DB.S	0,32	0,89	3,23										4,44
	DB.C				3,65									3,65
	GB	1,08												1,08
	BRZ		15,37	0,85	9,41	11,69	6,47				0,1			43,89
	OL				1,29									1,29
	LP			0,98										0,98
	Razem	1,4	27,83	51,63	94,79	129,6	501,69	408,92	388,14	459	27,37	2,38	5,32	2098,07

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
Łącznie	SO		5,39	8,97	13,12	91,77	406,55	272,55	224,76	270,78	0,25		5,32	1299,46
	MD			15,29	45,16			35,89	5,49					101,83
	ŚW			2,53	7,33	1,86								11,72
	BK						5,43							5,43
	DB		6,18	19,78	14,83	24,28	83,24	100,48	157,89	188,22	27,02	2,38		624,3
	DB.S	0,32	0,89	3,23										4,44
	DB.C				3,65									3,65
	GB	1,08												1,08
	BRZ		15,37	0,85	9,41	11,69	6,47				0,1			43,89
	OL				1,29									1,29
LP			0,98										0,98	
Ogółem		1,4	27,83	51,63	94,79	129,6	501,69	408,92	388,14	459	27,37	2,38	5,32	2098,07

Tab. 108. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (instrukcyjna tabela XVI) – Nadleśnictwo

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,73	58,67	146,97	76,1	1,68	3,47	8,7	1		0,25			297,57
	MD			12,03	12,24									24,27
	ŚW			4,69	0,7									5,39
	DB		8,9	22,84	5,71		0,25	5,2	0,18	1,9				44,98
	DB.S	0,32	3,73	3,23										7,28
	DB.C				1,18									1,18
	GB	1,08												1,08
	BRZ		15,37	14,82	12,79		0,06					0,1		43,14
	OL		3,06	4,73										7,79
	LP			0,98										0,98
Razem	2,13	89,73	210,29	108,72	1,68	3,78	13,9	1,18	1,9	0,35			433,66	
Trzebieże późne (TP)	SO		0,23	0,18	74,41	565,87	1216,05	1770,41	639,91	428,3		2,31	5,32	4702,99
	MD			4,34	33,85			35,89	5,49					79,57
	ŚW				6,63	1,86								8,49
	BK						5,43							5,43
	DB		0,25		9,96	24,28	96,34	171,92	215,28	244	27,02	2,38	12,48	803,91
	DB.C				2,47									2,47
	BRZ				2,9	14,2	15,74	0,78						33,62
	OL		0,66		1,29		1,26							3,21
Razem		1,14	4,52	131,51	606,21	1334,82	1979	860,68	672,3	27,02	4,69	17,8	5639,69	
Razem trzebieże	SO	0,73	58,9	147,15	150,51	567,55	1219,52	1779,11	640,91	428,3	0,25	2,31	5,32	5000,56
	MD			16,37	46,09			35,89	5,49					103,84
	ŚW			4,69	7,33	1,86								13,88
	BK						5,43							5,43
	DB		9,15	22,84	15,67	24,28	96,59	177,12	215,46	245,9	27,02	2,38	12,48	848,89
	DB.S	0,32	3,73	3,23										7,28
	DB.C				3,65									3,65
	GB	1,08												1,08
	BRZ		15,37	14,82	15,69	14,2	15,8	0,78			0,1			76,76
	OL		3,72	4,73	1,29		1,26							11
	LP			0,98										0,98
Razem	2,13	90,87	214,81	240,23	607,89	1338,6	1992,9	861,86	674,2	27,37	4,69	17,8	6073,35	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Łącznie	SO	0,73	58,9	147,15	150,51	567,55	1219,52	1779,11	640,91	428,3	0,25	2,31	5,32	5000,56	
	MD			16,37	46,09			35,89	5,49					103,84	
	ŚW			4,69	7,33	1,86								13,88	
	BK						5,43							5,43	
	DB		9,15	22,84	15,67	24,28	96,59	177,12	215,46	245,9	27,02	2,38	12,48	848,89	
	DB.S	0,32	3,73	3,23											7,28
	DB.C				3,65										3,65
	GB	1,08													1,08
	BRZ		15,37	14,82	15,69	14,2	15,8	0,78				0,1			76,76
	OL		3,72	4,73	1,29		1,26								11
LP			0,98											0,98	
Ogółem		2,13	90,87	214,81	240,23	607,89	1338,6	1992,9	861,86	674,2	27,37	4,69	17,8	6073,35	

Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tab. 109. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (instrukcyjna tabela XVIII) – Obręb Jabłonna

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młoczków	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
BS																
BŚW	12,74		171,13	2,10	0,20		186,17		186,17	4,62	31,35	49,21	121,64	202,20	173,72	
BW													8,65	8,65		
BMŚW	13,15		203,66	18,47		0,40	235,68		235,68	0,76	74,45	78,32	92,26	245,03	225,20	
BMW			3,15				3,15		3,15			4,03		4,03	3,15	
LMŚW	2,45		9,51	74,04			86,00		86,00		42,23	8,94	17,15	68,32	76,44	
LMW				3,32		0,40	3,72		3,72		1,23	5,02	0,50	6,75	3,72	
LŚW	1,03			6,12			7,15		7,15		4,11		0,86	4,97	5,66	
LW			2,11	0,93			3,04		3,04						3,04	
OL			2,36				2,36		2,36		6,15		1,54	7,69	2,36	
OLJ			9,56	0,56			10,12		10,12			0,95	3,30	4,25	10,12	
LL													3,26	3,26		
Razem	29,37	0,00	401,48	105,54	0,20	0,80	537,39	58,40	494,38	5,38	159,52	146,47	249,16	555,15	503,41	
Zadania fakultatywne			321,18 ¹	84,43 ¹				58,40 ²			325,29 ³	217,99 ⁴				
Zadania z zakresu hodowli	29,37	0,00	321,18	84,43	0,20	0,80	435,98	58,40	494,38	5,38	484,81	364,46	249,16	1098,43	503,41	

¹ - do odnowienia przewidziano 80% powierzchni projektowanych do cięć rębnych

² - poprawki zaprojektowano w rozmiarze 10% projektowanych odnowień (20% w leśnictwie Bagno)

³ - do pielęgnowania zaprojektowano 80% powierzchni nowopowstałych odnowień (poza istniejącymi zrębami i haliznami, które otrzymały wskazówkę PIEL)

⁴ - do CW zaprojektowano 50% wszystkich nowopowstałych upraw

Tab. 110. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (instrukcyjna tabela XVIII) – obręb Pomiechówek

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną							upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	razem				pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
BŚW											0,19		0,20	0,39		
BMSW			4,66	14,05	1,50		20,21		20,21		0,85	1,50	6,36	8,71		20,21
BMW											2,30			2,30		
LMŚW			2,24	178,77		0,90	181,91		181,91		21,78	40,10	38,49	100,37		178,34
LMW											0,92	1,37	4,52	6,81		
LŚW	8,71		6,29	211,73	4,42	0,35	231,50		231,50		59,02	49,54	70,86	179,42		221,64
LW	2,63		0,99	9,31			12,93		12,93		2,61	2,84	14,01	19,46		10,30
OL													2,61	2,61		
LŁ												0,30	0,30	0,60		
Razem	11,34		14,18	413,86	5,92	1,25	446,55		446,55		87,67	95,65	137,35	320,67		430,49
Zadania fakultatywne			11,34 ¹	331,09 ¹					36,09 ²		279,68 ³	180,47 ⁴				
Zadania z zakresu hodowli	11,34	0,00	11,34	331,09	5,92	1,25	360,94		36,09	0,00	367,35	276,12	137,35	780,82		430,49

¹ - do odnowienia przewidziano 80% powierzchni projektowanych do cięć rębnych

² - poprawki zaprojektowano w rozmiarze 10% projektowanych odnowień

³ - do pielęgnowania zaprojektowano 80% powierzchni nowopowstałych odnowień (poza istniejącymi zrębami i haliznami, które otrzymały wskazówkę PIEL)

⁴ - do CW zaprojektowano 50% wszystkich nowopowstałych upraw

Tab. 111. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (instrukcyjna tabela XVIII) – Nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
													Powierzchnia zredukowana - ha				
BS																	
BŚW	12,74		171,13	2,10	0,20		186,17		186,17	4,62	31,54	49,21	121,84	202,59		173,72	
BW													8,65	8,65			
BMŚW	13,15		208,32	32,52	1,50	0,40	255,89		255,89	0,76	75,30	79,82	98,62	253,74		245,41	
BMW			3,15				3,15		3,15		2,30	4,03		6,33		3,15	
LMŚW	2,45		11,75	252,81		0,90	267,91		267,91		64,01	49,04	55,64	168,69		254,78	
LMW				3,32		0,40	3,72		3,72		2,15	6,39	5,02	13,56		3,72	
LŚW	9,74		6,29	217,85	4,42	0,35	238,65		238,65		63,13	49,54	71,72	184,39		227,30	
LW	2,63		3,10	10,24			15,97		15,97		2,61	2,84	14,01	19,46		13,34	
OL			2,36				2,36		2,36		6,15		4,15	10,30		2,36	
OLJ			9,56	0,56			10,12		10,12			0,95	3,30	4,25		10,12	
LŁ												0,30	3,56	3,86			
Razem	40,71	0	415,66	519,40	6,12	2,05	983,94		983,94	5,38	247,19	242,12	386,51	875,82		933,90	
Zadania fakultatywne			332,52 ¹	415,52 ¹					94,49 ²		604,97 ³	398,46 ⁴					
Zadania z zakresu hodowli	40,71	0	332,52	415,52	6,12	2,05	796,92		94,49	891,41	5,38	852,16	640,58	386,51	1879,25	933,90	

¹ - do odnowienia przewidziano 80% powierzchni projektowanych do cięć rębnych

² - poprawki zaprojektowano w rozmiarze 10% projektowanych odnowień (20% w leśnictwie Bagno)

³ - do pielęgnowania zaprojektowano 80% powierzchni nowopowstałych odnowień (poza istniejącymi zrębami i haliznami, które otrzymały wskazówkę PIEL)

⁴ - do CW zaprojektowano 50% wszystkich nowopowstałych upraw