



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 października 2024 r.

WP-R.4131.11.2024

Rada Powiatu Grójeckiego

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 76 ust.1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz.U. z 2024 r., poz. 107 – t.j.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 5 września 2024 roku Nr VI/47/2024 w sprawie *przyjęcia rezygnacji członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji*

Uzasadnienie

Rada Powiatu Grójeckiego, powołując się na zapisy art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* oraz § 40 ust. 2 *Regulaminu Pracy Rady Powiatu w Grójcu* stanowiącego załącznik nr 1 do *Statutu Powiatu Grójeckiego* (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r. poz. 3201) podjęła uchwałę, którą to nie przyjęła rezygnacji radnej Anny Steczkowskiej z członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 17 września 2024 roku.

W ocenie organu nadzoru, uchwała z dnia 5 września 2024 roku Nr VI/47/2024 w sposób istotny narusza obowiązujące przepisy prawa, w tym art. 21 ust. 2 ustawy *o samorządzie powiatowym* (Dz.U. z 2024 r., poz. 107 – t.j.) oraz art. 7 ust.1 *Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego* z dnia 15 października 1985 roku (Dz.U. z 1994 r., Nr 124, poz. 607). Naruszony został również § 40 ust. 2 *Regulaminu Pracy Rady Powiatu w Grójcu*, stanowiącego załącznik nr 1 do *Statutu Powiatu Grójeckiego* (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 roku, poz. 3201).

W myśl art. 21 ust 2 ustawy *o samorządzie powiatowym*, radny obowiązany jest brać udział w pracach organów powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, do których został wybrany lub desygnowany. W doktrynie podkreśla się, że udział w ww. pracach jest nie tylko obowiązkiem, ale również prawem radnego (por. (por. A. Szewc [w:] G. Jyż, Z. Pławecki, A. Szewc, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, wyd. IV, Warszawa 2012, art. 24). Jednocześnie, w ślad za orzecznictwem sądów administracyjnych, wskazuje się, że *mandat radnego gminy jest mandatem wolnym. Radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, tzn. wszystkich mieszkańców gminy, a nie tylko swój komitet bądź swoich wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do ściśle wyznaczonych działań. Jest to o tyle istotne – że skoro wyborcy nie mogą ograniczać swobody radnego w wykonywaniu jego mandatu, to tym bardziej rada gminy nie może dodatkowo go krępować. W szczególności nie wolno radzie stosować wobec niesumiennego radnego żadnych środków dyscyplinujących* (C. Martysz [w:] *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, wyd. III, red. B. Dolnicki, Warszawa 2021, art. 21). Choć ww. komentarze zostały opracowane na kanwie ustawy *o samorządzie gminnym*, to jednak w ustawie *o samorządzie powiatowym* również nie można znaleźć przepisów nakazujących radnym udział w komisjach rady.

W ocenie Wojewody Mazowieckiego, uchwała narusza też przepis art. 7 ust. 1 *Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego* z dnia 15 października 1985 r. ze względu na naruszenie wolnego charakteru mandatu radnego. Zgodnie z tym przepisem *status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien zapewniać swobodne wykonywanie ich mandatu. Mandat radnego ma charakter wolny.*

W świetle treści § 40 ust 2 *Regulaminu Pracy Rady Powiatu w Grójcu*, stanowiącego załącznik nr 1 do *Statutu Powiatu Grójeckiego* zmiany w składzie komisji możliwe są w każdym czasie na wniosek zainteresowanego radnego lub przewodniczącego komisji. Zatem brak podstaw do podjęcia uchwały o nie przyjęciu rezygnacji radnej Anny Steczkowskiej z członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji, skoro regulamin dopuszcza zmianę składu komisji w każdym czasie. Wobec powyższego, rezygnacja radnej winna być potraktowana jako wniosek o zmianę składu komisji i winna skutkować podjęciem uchwały o odwołaniu radnej ze składu komisji i ewentualnie powołaniu innego członka komisji spośród radnych.

Podjęcie uchwały o nie przyjęciu rezygnacji nie znajduje podstawy prawnej ani w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym*,

ani w § 40 ust. 2 *Regulaminu Pracy Rady Powiatu w Grójcu*, stanowiącego załącznik nr 1 do *Statutu Powiatu Grójeckiego*.

Art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdza: *Uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru. Zgodnie ze stanowiskiem orzecznictwa i doktryny prawa istotnym naruszeniem jest nieprawidłowość oczywista i bezpośrednia, która prowadzi do takich skutków, które nie mogą być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym. Do istotnych naruszeń zalicza się między innymi: podjęcie aktu bez podstawy prawnej, podjęcie aktu na podstawie normy prawnej uznanej za niekonstytucyjną, powtarzanie w akcie normatywnym treści przepisów ustawowych, brak pełnej realizacji zakresu ustawowego upoważnienia, podjęcie unormowań trudnych do jednoznacznego odczytania i interpretacji (vide: G. Jyż, Z. Pławecki, A. Szewc, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, Lex 2012, *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, pod red. B. Dolnickiego, Warszawa 2018).*

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały w całości, z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/