

| KARTA OCENY PROJEKTU NR P316 | |
|--|---|
| PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT | |
| NAZWA PROJEKTU: „Cyfryzacja Miejsc Pamięci” (CMP) | |
| WNIOSKODAWCA: Minister Cyfryzacji | |
| BENEFICJENT: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów | |
| DATA DOKUMENTU: 22.02.2022 (wzrost do RA) | |
| PRZEBIEG OCENY: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 22.02.2021 r. oraz w dniu 8.03.2022 r. (autokorekta) drogą mailową aktualizacji „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i zgłaszania uwag. 2. Sformułowanie uwag RA 3. Ocena opisu założeń na posiedzeniu w dniu 02.03.2022 r. 4. Doprecyzowanie oceny i uwag RA w trybie obiegowym w dniach od 8-15.03.2022 r. 5. Podjęcie rekomendacji w trybie obiegowym w dniach 16-17.03.2022 r. |
| REKOMENDACJA: | <input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE |
| UWAGI ARCHITEKTÓW: | <input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UWAGI: | <p>Rada Architektury zaleca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Przeprowadzenie analizy poziomu szczegółowości danych gromadzonych i wykorzystywanych w systemie, w kontekście zapisów projektowanej ustawy będącej podstawą realizacji projektu.</u> Przyjęte w projekcie założenie o pozyskaniu i utrzymywaniu dużej szczegółowości danych w zakresie rejestru grobów (w szczególności w zakresie pozyskiwania danych geometrycznych (współrzędne x,y) pojedynczych grobów), w kontekście wielu właścicieli cmentarzy, jest kosztowne i obciążone dużym ryzykiem realizacji (związanym z trudnością uzyskania i utrzymania kompletności oraz jakości danych). Zdaniem Rady Architektury określenie ostatecznego zakresu danych zbieranych w systemie powinno nastąpić po zakończeniu projektu (pilotażowej digitalizacji) i ewaluacji osiągniętych lub planowanych (możliwych do osiągnięcia) korzyści z projektu. 2. <u>Ponownie przeanalizować 7.1 Widok kooperacji</u> <ol style="list-style-type: none"> a. W fiszce wskazano, iż w zakresie CMP będą wykorzystywane Usługi danych topograficznych z zakresu BDOT10k. Należy przeanalizować możliwość docelowego wykorzystywania rejestru cmentarzy, jako |

źródła aktualizacji danych BDOT10k w zakresie cmentarzy;

- b. Do weryfikacji sposób wymiany danych pomiędzy NID i CMP, w szczególności w zakresie możliwości wykorzystania usług (obecnie jest tylko CSV).

Ponadto Rada Architektury zwraca uwagę na konieczność:

1. przeanalizowania zaplanowanych kosztów projektu

Beneficjent wykazał wskaźniki obowiązujące dla działania 2.1. Wyjaśnienia wymaga stosunkowo niska wartość wskaźnika rezultatu na poziomie 7 030 transakcji rocznie, z czego po początkowym okresie związanym z rejestracją cmentarzy liczba ta może jeszcze znacznie zmaleć. Przy koszcie budowy systemu opiekującym na ponad 16 mln PLN oraz koszcie utrzymania rezultatów projektu wynoszących blisko 10 mln PLN jednostkowy koszt transakcji wydaje się nadzmiernie wygórowany, co stawia pod znakiem zapytania sens ekonomiczny projektu.

Ponadto:

- a. Budzi wątpliwości, czy do wiarygodnego sprawdzenia wydajności rozwiązania wystarczające jest operowanie danymi o 30 cmentarzach i 5000 grobów z jednego cmentarza. Do rozważenia jest wyszczególnienie kilku kategorii cmentarzy (wg określonych kryteriów i sprawdzenie wydajności dla każdej tych kategorii) oraz pozyskanie informacji o większej liczbie grobów i z różnych cmentarzy.
- b. Budzi wątpliwości koszt na poziomie 4 mln PLN związany z pilotażową digitalizacją i zaimportowaniem do systemu podstawowych danych informacyjnych dot. 30 cmentarzy i danych 5000 grobów z jednego cmentarza. Powstaje pytanie, czy przez pryzmat tej kwoty możliwa będzie digitalizacja zasobów wszystkich cmentarzy (kilkanaście tysięcy) i grobów oraz wprowadzenie ich do systemu w ramach planowanego projektu "Digitalizacja cmentarzy", według szacunków byłby to koszt kilku lub kilkunastu miliardów. Ponadto, digitalizacja geometrii grobów z tylko jednego cmentarza może dać fałszywy pogląd na wykonalność przyszłego projektu.

Zastępca Kierownika Zespołu

Andrzej Ręgowski

