

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 26 KWIETNIA 2024 r.

CZEŚĆ CZWARTA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa administracyjnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 15 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania proszę przygotować – jako należycie umocowany pełnomocnik Jana Kowala radca prawny Adam Wolny, prowadzący Kancelarię Radcy Prawnego w Opolu (45-076) przy ul. Kolorowej 12 – skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej przez siebie strony. Pełnomocnictwo zostało udzielone w dniu 18 kwietnia 2024 r.
- II. W przypadku przygotowania skargi należy przyjąć, że właściwym sądem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu, ul. Kośnego 70, 45-372 Opole.
- III. Należy przyjąć, że:
 - 1) w postępowaniu przed organami administracji zostały sporządzone wszystkie wymagane przepisami prawa dokumenty w wymaganej liczbie i złożone we właściwej formie oraz podpisane przez uprawnione osoby; dokumenty te zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie,
 - 2) w aktach sprawy znajdują się wymagane dowody nadania pism oraz dowody doręczeń pism, zawiadomień, wezwań i decyzji organów administracji oraz metryka prowadzonej sprawy,
 - 3) zawiadomienia, wezwania i decyzje zawierają niezbędne informacje oraz klauzule wymagane przez RODO,
 - 4) występujący w sprawie uprawniony geodeta Waław Mierniczy zgłosił do właściwego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej pracę w ramach czynności wykonywanych w postępowaniu rozgraniczeniowym, uzyskał z tego ośrodka dokumenty dotyczące przebiegu granicy, wykonał w terenie wszystkie czynności wyznaczenia granicy i sporządził protokół graniczny – dokumenty te zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opatrzone zostały stosowną klauzulą i znajdują się w aktach sprawy.
- IV. W przypadku uznania, że zasadne jest sporządzenie skargi do sądu, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego od niej wpisu ani wykazywania faktu jego uiszczenia.
- V. Rozwiązanie zadania należy podpisać imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.
- VI. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.
- VII. Do zadania dołączono wyciąg z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 z późn. zm)
- wyciąg -

ROZDZIAŁ 6. ROZGRANICZANIE NIERUCHOMOŚCI.

Art. 29

1. Rozgraniczenie nieruchomości ma na celu ustalenie przebiegu ich granic przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami granicznymi na gruncie oraz sporządzenie odpowiednich dokumentów.
2. Rozgraniczeniu podlegają, w miarę potrzeby, wszystkie albo niektóre granice określonej nieruchomości z przyległymi nieruchomościami lub innymi gruntami.
3. Rozgraniczenia nieruchomości dokonują wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) oraz, w wypadkach określonych w ustawie, sądy.

Art. 30

1. Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony.
2. Postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scaleniu gruntów, a także jeżeli jest brak wniosku strony, a potrzeby gospodarki narodowej lub interes społeczny uzasadniają przeprowadzenie rozgraniczenia.
3. Postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawie scalenia gruntów zastępuje postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości.
4. Na postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości nie służy zażalenie.

Art. 31

1. Czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).
2. Przy ustalaniu przebiegu granic bierze się pod uwagę znaki i ślady graniczne, mapy i inne dokumenty oraz punkty osnowy geodezyjnej.
3. Jeżeli jest brak danych, o których mowa w ust. 2, lub są one niewystarczające albo sprzeczne, ustala się przebieg granicy na podstawie zgodnego oświadczenia stron lub jednej strony, gdy druga strona w toku postępowania oświadczenia nie składa i nie kwestionuje przebiegu granicy.
4. W razie sporu co do przebiegu linii granicznych, geodeta nakłania strony do zawarcia ugody. Ugoda zawarta przed geodetą posiada moc ugody sądowej.

Art. 32

1. Wezwanie do stawienia się na gruncie doręcza się stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem.
2. W wezwaniu należy poinformować strony o skutkach niestawiennictwa.
3. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo stron nie wstrzymuje czynności geodety.
4. W razie usprawiedliwionego niestawiennictwa strony, geodeta wstrzymuje czynności do czasu ustania przeszkody lub wyznaczenia pełnomocnika - nie dłużej jednak niż na okres jednego miesiąca.
5. Z czynności ustalenia przebiegu granic sporządza się protokół graniczny lub akt ugody.
6. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady rozgraniczania nieruchomości, określając w szczególności rodzaje dokumentów stanowiących podstawę ustalania przebiegu granic oraz sposób i tryb wykonywania przez geodetę czynności ustalania przebiegu granic i sporządzania dokumentacji przy rozgraniczaniu nieruchomości, mając na względzie dążenie do ugodowego rozstrzygnięcia sporu oraz poszanowanie prawa własności nieruchomości uczestników postępowania.

Art. 33

1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości, jeżeli zainteresowani właściciele nieruchomości nie zawarli ugody, a ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów lub zgodnego oświadczenia stron.
2. Wydanie decyzji poprzedza:
 - 1) dokonanie przez wójta, burmistrza (prezydenta miasta) oceny prawidłowości wykonania czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości przez upoważnionego geodetę oraz zgodności sporządzonych dokumentów z przepisami; w wypadku stwierdzenia wadliwego wykonania czynności upoważnionemu geodecie zwraca się dokumentację do poprawy i uzupełnienia;
 - 2) włączenie dokumentacji technicznej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
3. Strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granicy może żądać, w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji w tej sprawie, przekazania sprawy sądowi.

Art. 34

1. Jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1, upoważniony geodeta tymczasowo utrwała punkty graniczne według ostatniego stanu spokojnego posiadania, dokumentów i wskazań stron, oznacza je na szkicu granicznym, sporządza opinię i całość dokumentacji przekazuje właściwemu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).
2. Organ, o którym mowa w ust. 1, umarza postępowanie administracyjne i przekazuje sprawę z urzędu do rozpatrzenia sądowi.
3. Sąd rozpatruje sprawy o rozgraniczenie nieruchomości w trybie postępowania nieprocesowego.
4. Przepisów ust. 1-3 i art. 31 ust. 4 nie stosuje się do sporów wynikłych przy wyznaczaniu granic nowo tworzonych nieruchomości na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 35

1. Na obszarach objętych postępowaniem scaleniowym sprawy sporne związane z ustaleniem przebiegu granic nieruchomości rozstrzyga organ prowadzący to postępowanie, stosując odpowiednio przepisy o rozgraniczaniu nieruchomości.
2. Sprawy o rozgraniczenie nieruchomości, toczące się przed organami administracji państwowej po wszczęciu postępowania scaleniowego, są rozpatrywane w ramach tego postępowania.
3. Decyzja o scaleniu gruntów, wydana w trybie określonym w ust. 1, zastępuje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości.
4. W wypadku umorzenia postępowania scaleniowego sprawy, o których mowa w ust. 2, są prowadzone przy zastosowaniu przepisów o rozgraniczaniu nieruchomości.

Art. 36

Sąd, przed którym toczy się sprawa o własność lub o wydanie nieruchomości albo jej części, jest właściwy również do przeprowadzenia rozgraniczenia, jeżeli ustalenie przebiegu granic jest potrzebne do rozstrzygnięcia rozpatrywanej sprawy. W tym wypadku sąd w orzeczeniu zamieszcza również rozstrzygnięcie o rozgraniczeniu nieruchomości.

Art. 37

1. Wykonanie orzeczeń sądowych o rozgraniczeniu nieruchomości odbywa się z udziałem geodety.
2. Prawomocne orzeczenia i ostateczne decyzje ustalające przebieg granic nieruchomości sąd lub organ rozstrzygający przesyła z urzędu w terminie 30 dni do sądów rejonowych właściwych do prowadzenia ksiąg wieczystych i do właściwych starostów, w celu ujawnienia ich w księgach wieczystych oraz w ewidencji gruntów i budynków.

Art. 38

Właściciele lub inne osoby władające nieruchomościami (gruntami) są obowiązane do ochrony znaków granicznych.

Art. 39

1. Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne, ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy.
2. Wznowienia znaków granicznych dokonują, na zlecenie zainteresowanych, podmioty, o których mowa w art. 11.
3. O czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony. Do zawiadomień stosuje się przepisy art. 32 ust. 1-4.
4. Z czynności wznowienia znaków granicznych sporządza się protokół.
5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio przy wyznaczaniu punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków.

Jan Kowal
ul. Zabawna 4
47-320 Gogolin

Gogolin, 23 listopada 2023 r.

*Pieczęć Biura Podawczego
Urzędu Miasta w Gogolinie
złożono osobiście dnia 24 listopada 2023 r.
referent Anna Plat
(podpis)*

Burmistrz Miasta Gogolin

Na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 29 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) wnoszę o rozgraniczenie nieruchomości, będącej moją własnością, położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczonej nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich, z nieruchomością stanowiącą własność Janiny Racy, położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczonej nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich.

Z posiadanych przeze mnie informacji nie wynika, aby wskazane nieruchomości były w przeszłości rozgraniczane.

Jan Kowal
(podpis)

Postanowienie

Na podstawie art. 29 ust. 3 w zw. z art. 30 ust. 1 i 4 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) oraz § 19 pkt 1 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. Nr 45, poz. 453), po rozpatrzeniu wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r. o rozgraniczenie nieruchomości:

- wszczynam postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości stanowiącej własność Jana Kowala, położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczonej nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich, z nieruchomością stanowiącą własność Janiny Racy, położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczonej nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Strzelcach Opolskich.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Burmistrz Gogolina
Henryk Drwal
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal
ul. Zabawna 4
47-320 Gogolin
2. Janina Raca
ul. Zabawna 6
47-320 Gogolin
3. a/a

Informacja dla zdającego: postanowienie zostało doręczone wszystkim stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 5 grudnia 2023 r.

Upoważnienie

Na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) i § 19 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. Nr 45, poz. 453), w związku z postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r. o wszczęciu postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości na wniosek Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r.:

- upoważniam geodetę Pana Waclawa Mierniczego (numer uprawnień zawodowych 26892) do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic w niniejszym postępowaniu rozgraniczeniowym w terminie do 1 lutego 2024 r.

Burmistrz Gogolina
Henryk Drwal
(podpis)

Otrzymują:

1. Waclaw Mierniczy
ul. Bajkowa 20
47-320 Gogolin
- wraz z odpisem postanowienia z dnia 1 grudnia 2023 r.
2. a/a

Informacja dla zdającego: upoważnienie zostało doręczone geodecie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 8 grudnia 2023 r.

Burmistrz Gogolina
ul. Krapkowicka 6
47-320 Gogolin
Znak: RN 350/2023

Gogolin, 11 grudnia 2023 r.

Zawiadomienie

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) informuję, że w dniu 7 grudnia 2023 r. geodeta Waław Mierniczy (numer uprawnień zawodowych 26892) został upoważniony do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic w postępowaniu rozgraniczeniowym prowadzonym z wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r., w terminie do 1 lutego 2024 r.

Burmistrz Gogolina
Henryk Drwal
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal ul. Zabawna 4 47-320 Gogolin,
2. Janina Raca ul. Zabawna 6 47-320 Gogolin,
3. Waław Mierniczy ul. Bajkowa 20 47-320 Gogolin,
4. a/a

Informacja dla zdającego: zawiadomienie zostało doręczone wszystkim stronom i geodecie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 12 grudnia 2023 r.

Geodeta Waław Mierniczy
(numer uprawnień 26892)

Gogolin, 14 grudnia 2023 r.

Wezwanie

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), działając z upoważnienia Burmistrza Gogolina z dnia 7 grudnia 2023 r., wzywam Panią Janinę Racę i Pana Jana Kowala do stawienia się w dniu 28 grudnia 2023 r. na nieruchomości położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4 celem wzięcia udziału w czynnościach ustalenia przebiegu granicy w związku z postępowaniem rozgraniczeniowym wszczętym przez Burmistrza Gogolina postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r.

Nieusprawiedliwione niestawiennictwo stron w wyznaczonym dniu 28 grudnia 2023 r. nie wstrzymuje czynności ustalenia przebiegu granicy. W razie natomiast usprawiedliwionego niestawiennictwa stron w wyznaczonym dniu, czynności ustalenia przebiegu granicy zostaną wstrzymane do dnia 28 stycznia 2024 r.

Geodeta
Waław Mierniczy
(podpis)

Otrzymują:

1. Janina Raca ul. Zabawna 6 47-320 Gogolin,
2. Jan Kowal ul. Zabawna 4, 47-320 Gogolin
3. Burmistrza Gogolina do sprawy znak: RN 350/2023.

Informacja dla zdającego: wezwanie zostało doręczone wszystkim stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 15 grudnia 2023 r.

Wacław Mierniczny

(numer uprawnień 26892)

*Pieczęć Biura Podawczego Urzędu Miasta w Gogolinie**złożono osobiście dnia 29 grudnia 2023 r.**referent Anna Plat**(podpis)*

Opinia

Na podstawie art. 31 ust. 1 i 2 oraz art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.) oraz § 19 pkt 8 i § 23 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. Nr 45, poz. 453), po sporządzeniu protokołu granicznego stwierdzam, co następuje:

1. w dniu 28 grudnia 2023 r. stawili się na gruncie pani Janina Raca - właścicielka nieruchomości położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczonej nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7 i pan Jan Kowal – właściciel nieruchomości położonej w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczonej nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowanej w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7;
2. po okazaniu stawającym stronom wszystkich dokumentów uzyskanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krapkowicach, wskazałem stronom wynikający z tych dokumentów przebieg granicy między nieruchomościami stanowiącymi ich własność;
3. pan Jan Kowal oświadczył, że nie zgadza się na przebieg granicy wynikający z posiadanej przeze mnie dokumentacji, twierdząc, że granica ta powinna przebiegać wzdłuż ogrodzenia, które wybudował cztery lata temu od strony nieruchomości pani Janiny Racy;
4. pani Janina Raca oświadczyła, że nie zgadza się z twierdzeniami pana Jana Kowala co do przebiegu granicy. Według niej granica ta przebiega dwa metry od istniejącego ogrodzenia pomiędzy jej nieruchomością a nieruchomością pana Jana Kowala, po stronie nieruchomości pana Jana Kowala;
5. oceniając dokumenty uzyskane z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krapkowicach i oświadczenia stron co do przebiegu granicy stwierdzam, że dokumenty te oraz odszukane znaki i ślady graniczne są spójne i w konsekwencji wystarczają do ustalenia przebiegu granicy między nieruchomością pana Jana Kowala i nieruchomością pani Janiny Racy. Granica ta, według uzyskanych dokumentów, przebiega dwa metry od istniejącego ogrodzenia pomiędzy nieruchomością pana Jana Kowala a nieruchomością pani Janiny Racy, po stronie nieruchomości pana Jana Kowala – co szczegółowo przedstawiłem na szkicu granicznym wchodzącym w skład protokołu granicznego sporządzonego w dniu 28 grudnia 2023 r. W związku z tym, oświadczenia stron nie mogą stanowić podstawy do ustalenia przebiegu granicy;
6. stwierdzam również, że strony nie doszły do porozumienia co do przebiegu granicy i nie zawarły ugody w tym zakresie.

Geodeta

Wacław Mierniczny

(podpis)

Decyzja Nr 38

Na podstawie art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r. o rozgraniczenie nieruchomości, orzekam o umorzeniu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 listopada 2023 r. Jan Kowal wystąpił o ustalenie przebiegu granicy między jego nieruchomością położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 4, oznaczoną nr ewid. dz. 20 obr. Gogolin, uregulowaną w księdze wieczystej Kw OP1S/00223344/7, a nieruchomością stanowiącą własność Janiny Racy, położoną w Gogolinie przy ul. Zabawnej 6, oznaczoną nr ewid. dz. 21 obr. Gogolin, uregulowaną w księdze wieczystej Kw OP1S/00223355/7.

Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r., doręczonym stronom w dniu 5 grudnia 2023 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie, a w dniu 7 grudnia 2023 r. geodeta Waław Mierniczy (nr upr. 26892), został upoważniony do wykonania czynności ustalenia przebiegu granicy.

W dniu 28 grudnia 2023 r. uprawniony geodeta Waław Mierniczy wykonał na nieruchomościach czynności ustalenia przebiegu granicy z udziałem zainteresowanych stron i w dniu 29 grudnia 2023 r. złożył całość dokumentacji sporządzonej w sprawie rozgraniczenia, w tym opinię, na podstawie której stwierdzono, że Jan Kowal i Janina Raca pozostają w sporze co do ustalenia przebiegu granicy i nie zawarli w tym zakresie ugody przed geodetą.

Z art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne wynika, że jeżeli w razie sporu co do przebiegu linii granicznych nie dojdzie do zawarcia ugody lub nie ma podstaw do wydania decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości, należy umorzyć postępowanie administracyjne i sprawę rozgraniczenia przekazać właściwemu sądowi.

W niniejszej sprawie zaistniała, wynikająca z powołanego art. 34 ust. 2 ustawy ww. ustawy, okoliczność umorzenia postępowania administracyjnego o rozgraniczeniu, ponieważ strony postępowania nie doszły do porozumienia co do przebiegu granicy między swoimi nieruchomościami pozostając w sporze. Ze względu na to, że strony nie zawarły ugody, powstały spór graniczny nie może być rozstrzygnięty decyzją o rozgraniczeniu, dlatego postępowanie administracyjne w tym zakresie podlega umorzeniu.

Od zawiadomienia stron o zebraniu materiału dowodowego i umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do tego materiału odstąpiono, ponieważ wystąpiła bezwzględna przesłanka do umorzenia postępowania.

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Burmistrza Gogolina.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Gogolina, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu

się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Z dniem, gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna, sprawa z wniosku Jana Kowala z dnia 23 listopada 2023 r. o rozgraniczenie nieruchomości zostanie przekazana do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Strzelcach Opolskich.

Burmistrz Gogolina
Henryk Drwal
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal
ul. Zabawna 4
47-320 Gogolin
2. Janina Raca
ul. Zabawna 6
47-320 Gogolin
3. a/a

Informacja dla zdającego: decyzja została doręczona wszystkim stronom w dniu 6 lutego 2024 r.

Jan Kowal
ul. Zabawna 4
47-320 Gogolin

Gogolin, 14 lutego 2024 r.

*Pieczęć Biura Podawczego
Urzędu Miasta w Gogolinie
złożono osobiście dnia 16 lutego 2024 r.
referent Anna Plat
(podpis)*

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Opolu
ul. Oleska 19a
45-052 Opole**

za pośrednictwem:
Burmistrza Gogolina
ul. Krapkowicka 6
47-320 Gogolin

Odwołanie

Składam odwołanie od decyzji Burmistrza Gogolina z 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, o umorzeniu postępowania administracyjnego z mojego wniosku i przekazaniu sprawy rozgraniczenia do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Strzelcach Opolskich.

Burmistrz błędnie umorzył postępowanie uznając, że spór graniczny, jaki mam z moją sąsiadką, może być rozstrzygnięty jedynie przez sąd cywilny. Powołany w decyzji art. 34 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne upoważnia do umorzenia postępowania tylko wtedy, gdy nie ma podstaw do wydania decyzji o rozgraniczeniu. Tymczasem w mojej sprawie geodeta potwierdził, że dokumenty geodezyjne znajdujące się w powiecie są wystarczające do ustalenia przebiegu granicy, co - moim zdaniem - wystarcza do wydania decyzji o rozgraniczeniu na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. W przepisie tym wyraźnie bowiem wskazano na wydawanie decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości, gdy ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów.

Ja wprawdzie zakwestionowałem ustalenia geodety i moja sąsiadka nie zgodziła się ze mną, ale mimo to geodeta sporządził protokół graniczny i obecnie uważam, że granica powinna być ustalona według dokumentów, które przedstawił geodeta. Brak jest zatem podstaw, by sprawa rozgraniczenia została przekazana do sądu, w którym może utknąć na wiele lat. Ja chcę wybudować dom na mojej nieruchomości od strony sąsiadki i dlatego zależy mi na jak najszybszym rozgraniczeniu. Gdyby Burmistrz zawiadomił mnie przed wydaniem decyzji, że zamierza umorzyć postępowanie, to już wtedy zgodziłbym się na to, co przedstawił geodeta.

Jan Kowal
(podpis)

Burmistrz Gogolina
ul. Krapkowicka 6
47-320 Gogolin
Znak: RN 350/2023

Gogolin, 21 lutego 2024 r.

*Pieczęć Biura Podawczego
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu
wpłynęło dnia 27 lutego 2024 r.
referent Olga Wesola
(podpis)*

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Opolu
ul. Oleska 19a
45-052 Opole**

Na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), przesyłam odwołanie Jana Kowala z dnia 14 lutego 2024 r. od decyzji z dnia 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, wraz z aktami sprawy, nie znajdując podstaw do zmiany decyzji w trybie określonym w art. 132 k.p.a.

Burmistrz Gogolina
Henryk Drwal
(podpis)

Otrzymują:

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu
ul. Oleska 19a
45-052 Opole
- akta sprawy znak: RN 350/2023 (dwa tomy)
2. Jan Kowal
ul. Zabawna 4
47-320 Gogolin
3. Janina Raca
ul. Zabawna 6
47-320 Gogolin
4. a/a

Informacja dla zdejącego: pismo doręczono wszystkim stronom w dniu 27 lutego 2024 r.

Decyzja

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu
w składzie:
Przewodniczący - Andrzej Oliwa
Członek (spr.) - Urszula Stopa
Członek - Grażyna Sokal

na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Jana Kowala od decyzji Burmistrza Gogolina z dnia 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, orzeka o utrzymaniu w mocy decyzji organu I instancji.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 30 stycznia 2024 r., Nr 38, znak: RN 350/2023, Burmistrz Gogolina umorzył postępowanie administracyjne w sprawie z wniosku Jana Kowala o rozgraniczenie jego nieruchomości z nieruchomością sąsiednią stanowiącą własność Janiny Racy.

W uzasadnieniu decyzji organ uznał, że istniejący między stronami spór graniczny może być rozstrzygnięty w drodze ugody zawartej przez strony albo przez sąd.

W odwołaniu od decyzji organu I instancji Jan Kowal zakwestionował umorzenie postępowania wskazując na możliwość wydania decyzji o rozgraniczeniu zwłaszcza, że dopiero w swoim odwołaniu zgodził się na przebieg ustalenia granicy w sposób przedstawiony przez uprawnionego geodetę.

Po rozpatrzeniu odwołania i całości akt sprawy stwierdzono, co następuje:

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.), burmistrz wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości, jeżeli zainteresowani właściciele nieruchomości nie zawarli ugody, a ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów lub zgodnego oświadczenia stron.

Z opinii sporządzonej przez geodetę Waclawa Mierniczego w dniu 28 grudnia 2023 r. wynika, że Janina Raca, właścicielka sąsiedniej nieruchomości, nie zgodziła się na ustalenie przebiegu granicy tej nieruchomości w sposób przedstawiony przez Jana Kowala. W ten sposób zaistniał spór graniczny – strony nie złożyły bowiem zgodnego oświadczenia o przebiegu granicy, nie zawarły również ugody w tym zakresie.

Prawidłowo zatem organ I instancji uznał, że zaistniały spór graniczny nie może być rozstrzygnięty decyzją o rozgraniczeniu, skoro decyzja taka może być wydana tylko wtedy, gdy nie ma sporu co do przebiegu granicy i co potwierdza treść art. 34 ust. 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Niezawiadomienie Jana Kowala o zamiarze wydania przez organ decyzji o umorzeniu postępowania nie ma znaczenia w sprawie, ponieważ o sposobie rozstrzygnięcia sprawy organ orzeka dopiero w decyzji.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia stronie niniejszej decyzji.

Urszula Stopa
(podpis)

Andrzej Oliwa
(podpis)

Grażyna Sokal
(podpis)

Otrzymują:

1. Jan Kowal
ul. Zabawna 4
47-320 Gogolin
2. Janina Raca
ul. Zabawna 6
47-320 Gogolin
3. a/a

Informacja dla zdającego:

1. decyzja została doręczona wszystkim stronom w dniu 2 kwietnia 2024 r.;
2. w decyzji zamieszczono także pouczenia dotyczące wysokości wpisu od skargi, możliwości zwolnienia od kosztów sądowych i przyznania prawa pomocy, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 9 k.p.a.