



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 23 listopada 2022

WOOS.420.32.2022.JŻ.12

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz.1029 ze zm.) [dalej zwana ustawą ooś], w związku z art. 19 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz.1836 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) [dalej zwanej ustawą Kpa], po rozpatrzeniu wniosku z 23 czerwca 2022 r. pełnomocnika inwestora – Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa gazociągu na odcinku Węzeł Częstochowa- Huta Stolzle - Zakłady Chemiczne Rudniki – opracowanie dokumentacji projektowej”

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu na odcinku Węzeł Częstochowa- Huta Stolzle - Zakłady Chemiczne Rudniki – opracowanie dokumentacji projektowej”
- II. Określić następujące warunki na etapie realizacji przedsięwzięcia:
  1. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych poprzez:
    - a) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem),
    - b) zraszanie terenu wodą w przypadku przesuszenia terenu i widocznego unosu pyłu w powietrzu.

2. Podczas prowadzenia prac budowlanych zaplecza techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego usytuować na terenie utwardzonym.
3. Wodę z płukania gazociągu przed zrzutem podczyszczać w osadniku.
4. Zrzut wody z prowadzonych prób ciśnieniowych realizować poza strefą ochronną ujęcia wody podziemnej.
5. Zaplecza budowy, tymczasowe drogi dojazdowe poza pasem budowlano – montażowym i składów materiału należy lokalizować na obszarach zagospodarowanych i terenach już przekształconych antropogenicznie:
  - 1) poza terenami w pasie 100 m (po 50 m na stronę) od rzeki Warty,
  - 2) w odległości większej niż 10 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia.
6. Przy przekraczaniu rzeki Warty metodą bezwykopową, prace należy prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów i zasypywaniem cieku wodnego oraz ich zanieczyszczeniem poprzez:
  - 1) zakaz ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 2 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku,
  - 2) zakaz wjeżdżania do rzeki sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji.
7. Masy ziemi z wykopów wymagające czasowego magazynowania należy lokalizować w odległości większej niż 50 m od brzegu cieku.
8. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
9. Niezależnie od terminu prowadzonej wycinki należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako siedliska bezkręgowców, nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
10. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
  - 1) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych,
  - 2) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
  - 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
  - 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych,

budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,

5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

11. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
- 2) nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót ziemnych należy usunąć z terenu planowanej inwestycji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym, który uprzednio winien skontrolować teren pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich występowania prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez te zwierzęta lub ich przeniesienia zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom,
- 3) realizacja i eksploatacja dróg technologicznych/dojazdowych oraz sposób ich wykorzystania nie może spowodować istotnego zwiększenia efektu barierowego dla migracji zwierząt. Należy je dostosować do migracji małych zwierząt poprzez ich wykonanie bez zastosowania wysokich krawężników,
- 4) prace w dolinie rzeki Warty oraz w rejonie potencjalnych siedlisk rozrodu płazów, w trakcie migracji i okresu rozrodczego płazów (marzec - październik), prowadzić pod nadzorem herpetologicznym,
- 5) w razie stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy (herpetolog) konieczności zabezpieczenia placu budowy przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów należy go skutecznie zabezpieczyć, poprzez:
  - a) montaż w okresie od 1 marca do 15 listopada wygradzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac, pod nadzorem herpetologicznym. Ogradzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby zagwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów. Wygradzenie wykonane powinno zostać z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnej 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami;
  - b) dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych lub obudów systemowych do tymczasowego wygradzenia, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
  - c) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
  - d) szczegółowe miejsca, sposób montażu i czas funkcjonowania ogrodzenia, określić powinien ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem warunków pogodowych,
  - e) w miejscach, wskazanych przez nadzór przyrodniczy, gdzie nie ma możliwości zastosowania ogrodzeń należy zastosować rozwiązania określone przez nadzór przyrodniczy umożliwiające wydostanie się drobnym zwierzętom z wykopów (np. skarpowanie, pochylenie z desek),

- 6) należy przeprowadzić regularne codzienne kontrole w okresie aktywności płazów, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października, dwa razy dziennie (rano i wieczorem) a w pozostałym okresie, czyli od 16 maja do 14 sierpnia raz dziennie placu budowy ze szczególnym uwzględnieniem wykopów, zastoisk, zalewisk, kałuż, etc., pod kątem uwięzienia w nich zwierząt i zasiedlenia przez płazy. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
  - 7) należy stosować lampy o szczelnych obudowach, sodowe dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, co ograniczy przywabianie owadów oraz uniemożliwi ich kontakt z rozżarzoną żarówką w miejscach lokalizacji placów maszynowych i montażowych związanych z realizacją przewiertów metodami bezwykopowymi.
12. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin, stwierdzone na terenie objętym zamierzeniem gatunki należy:
- a) usunąć metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
  - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
  - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
  - d) ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
13. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- 1) botanicznym (równoległe do prowadzonych prac):
    - a) identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
    - b) identyfikacja terenów wykluczonych z lokalizacji zapleczy budowy, dróg dojazdowych i składu materiałów,
    - c) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
  - 2) herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
    - a) identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
    - b) kontrola rzeczywistych siedlisk płazów i gadów,
    - c) określenie terminu zakładania, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów,

- d) kontrola placu budowy w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
- 3) ornitologicznym (cały obszar inwestycji):
  - a) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni, koszenia roślinności niskiej, zrywania wierzchniej warstwy gleby,
  - b) kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielonej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji.
- 4) entomologicznym – cały obszar inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzone będzie usuwanie wierzchniej warstwy podłoża oraz wycinka drzew:
  - a) kontrola terminów zrywania wierzchniej warstwy gleby,
  - b) kontrola dotycząca usunięcia drzew, których pierśnica wynosi powyżej 50 cm (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych bezkręgowców)
- 5) teriologicznym w tym chiropterologicznym:
  - a) identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
  - b) kontrola sposobu wykonania wykopów, umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt,
  - c) kontrola usunięcia drzew, których pierśnica wynosi powyżej 50 cm (mogących stanowić potencjalne siedlisko nietoperzy).

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z 23 czerwca 2022 r. inwestor – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu na odcinku Węzeł Częstochowa- Huta Stolzle - Zakłady Chemiczne Rudniki – opracowanie dokumentacji projektowej”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną przez PGNiG GAZOPROJEKT S.A. czerwiec 2022r., wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- 2) kopię mapy sytuacyjno-wysokościowej obejmującej teren, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar oddziaływania przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- 3) pełnomocnictwo,
- 4) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Wezwaniem z 30 czerwca 2022 r. zobowiązano pełnomocnika do przedłożenia:

- pełnomocnictwa lub innego dokumentu wykazującego, że załączone pełnomocnictwo udzielone jest przez osobę upoważnioną do wyrażania woli spółki (np. aktualny KRS),
- mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (zgodnie

z art.74 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś). Dołączone do wniosku mapy w postaci elektronicznej nie obejmowały całego terenu realizacji przedsięwzięcia.

Pełnomocnik 15 lipca 2022 r. przedłożył zgodnie z wezwaniem stosowne uzupełnienie.

Tutejszy organ, zakwalifikował planowane zamierzenie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 31 - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.) wskazującymi, że celem publicznym jest „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń” jest inwestycją celu publicznego.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, wypełniając dyspozycję art. 19 ust. 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu, zawiadomieniem z 26 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.420.32.2022.JŻ.5 powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tutaj. Organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie przedłożonych dokumentów wyznaczono krąg stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Mając na uwadze powyższe, jako strony przedmiotowego postępowania uznano podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze 100 m

od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie – zgodnie z załączoną mapą przy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10 zastosowano art. 49 Kpa i powiadomiono strony o wszczęciu postępowania obwieszczeniem znak: WOOŚ.420.32.2022.JŻ.3 z 22 lipca 2022 r. Strony zostały powiadomione o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Powyższym obwieszczeniem poinformowano strony również o wystąpieniu z wnioskami o wyrażenie opinii do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu.

Obwieszczenie przekazano pismem WOOŚ.420.32.2022.JŻ.4 z 26 lipca 2022 r. do Prezydenta Miasta Częstochowy, Wójta Gminy Mstów i Wójta Gminy Rędziny celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminach.

Wyżej wymienione obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie od 27.07.2022 r. do 11.08.2022 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 28 lipca 2021 r., znak:

WOOŚ.420.32.2022.JŻ.6 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 28 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.420.32.2021.JŻ.7, wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, w opinii sanitarnej z 9 sierpnia 2022 r., znak: NS-NZ.9022.25.18.2022, wyraził stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z 11 sierpnia 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu poinformował o braku możliwości dotrzymania terminu ustawowego na wydanie opinii jednocześnie wyznaczył nowy termin do 9 września 2022 r.

Pismem z 17 sierpnia 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu, wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia

Pismem z 9 września 2022 r. pełnomocnik uzupełnił dokumentację zgodnie z wezwaniem.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu opinią znak: PO.ZZŚ.5.435.359.2022.AC z 3 października 2022 r. wyraził stanowisko, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując warunki konieczne do ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mają na celu zapewnienie należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 17 października 2022 r., znak: WOOS.420.32.2022.JŻ.9).

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie od 18.10.2022 r. do 2.11.2022 r.

Przedmiotowe obwieszczenie pismem z 17 października 2022 r., znak: WOOS.420.32.2022.JŻ.10 przekazano do Prezydenta Miasta Częstochowy, Wójta Gminy Mstów i Wójta Gminy Rędziny celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminach.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu. Zatem wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego gazociągu z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, mając na uwadze uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa gazociągu na odcinku Węzeł Częstochowa- Huta Stolzle - Zakłady Chemiczne Rudniki – opracowanie dokumentacji projektowej”, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

Dlatego też tutaj Organ uznał za zasadne odstępianie od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, rozważając poszczególne uwarunkowania.

Punktem początkowym projektowanego gazociągu DN200 jest projektowany zespół zaporowo-upustowy (ZZU) na terenie Węzła Częstochowa w mieście Częstochowa przy ulicy Legionów, natomiast punktem końcowym ZZU CZ0104 na terenie Gminy Rędziny. W ramach inwestycji przewiduje się budowę:

1. Obiektów liniowych:
  - gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa relacji Węzeł Częstochowa – ZZU CZ0104 (Gmina Rędziny) o długości ok. 9,4 km,
  - gazociągu DN150 MOP 5,5 MPa relacji ZZU CZ0104 (Gmina Rędziny) – SP Częstochowa Stolzle o długości ok. 4,6 km,
  - gazociągu DN150 MOP 5,5 MPa relacji ZZU CZ0104 – SP Zakłady Chemiczne Rudniki o długości ok. 0,7 km.



2. Obiektów towarzyszących:
  - ZZU liniowe DN200 na terenie Węzła Częstochowa,
  - ZZU kątowe DN200/DN150/150 CZ0104 (Gmina Rędziny),
  - drogi dojazdowe wraz z placami montażowymi.

Inwestycja służy poprawie bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego wyłączając z eksploatacji wystłużony fragment gazociągu relacji Węzeł Częstochowa – Huta Stozle oraz podłączenie do Zakładów Chemicznych Rędziny zwiększając gwarancję przesyłu.

W ramach inwestycji przewiduje się także demontaż nadziemnych wystających części takich jak: słupki oznaczeniowe, kolumny wydmuchowe, słupki ochrony katodowej oraz nadziemne elementy zespołów zaporowo-upustowych.

Budowa układu sieci gazu ziemnego nie pociągnie za sobą istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenów ani w ich dotychczasowym przeznaczeniu. Po wybudowaniu gazociągu ograniczenia lokalizacyjne dla nowych obiektów budowlanych wystąpią tylko w jego strefie kontrolowanej.

Projektowany gazociąg nie wymaga stałego zajęcia terenu. Na czas budowy gazociągu oraz prac rozbiórkowych przewiduje się czasowe zajęcie pasa terenu o szerokości do 20 m.

Przewiduje się miejscowe poszerzenia placu montażowego w miejscach przeznaczonych do zawracania sprzętu budowlanego oraz w miejscach lokalizacji przewiertów.

Dla projektowanego gazociągu DN200 zostanie wprowadzona strefa kontrolowana o szerokości 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U z 2013 r. poz. 640).

Dla projektowanych gazociągów DN150 będzie strefa kontrolowana szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu).

W strefie kontrolowanej operator sieci gazowej będzie kontrolował wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie. W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto, w strefie kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Na czas budowy gazociągów DN200/150 oraz prac rozbiórkowych zostanie zajęta powierzchnia dla potrzeb prowadzenia prac ziemnych i montażowych.

Pas montażowy zostanie wykorzystany do:

- a) wykonania wykopu,
- b) składowania humusu ze strefy wykopu,
- c) składowania części gruntu mineralnego z wykopu,
- d) ułożenia i montażu rur wzdłuż wytyczonej trasy,
- e) transportu na czas budowy.

Standardowo przyjęto pas montażowy szerokości ok. 20 m wzdłuż trasy projektowanego gazociągu, natomiast w przypadku konieczności ominięcia przeszkód terenowych (np. słupy linii napowietrznych) lub w celu ograniczenia wstępu na teren sąsiedniej działki pas montażowy może zostać zawężony. Natomiast w rejonie przekraczania większych przeszkód terenowych (np. drogi, tory) pas montażowy może zostać poszerzony, ze względu na potrzebę wykorzystania większej ilości sprzętu budowlanego, maszyn lub odkładu ziemi.

Po wybudowaniu terenu, na którym został zlokalizowany gazociąg, zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że przy zachowaniu wskazanych w niniejszej decyzji warunków planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego. Ponadto w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczególne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o.o.s.

Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie związana z przygotowaniem pasa budowlano - montażowego, placu budowy, tymczasowych dróg dojazdowych, a to z kolei będzie się wiązać z czasowym zajęciem terenu. Faza ta charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie przebudowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory, pył) w czasie realizacji inwestycji będzie praca silników: maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z terenu inwestycji będzie miała charakter nieorganizowany i związana będzie głównie z ruchem pojazdów samochodowych, pracą maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego) oraz procesami spawania elektrycznego w związku z operacjami łączenia poszczególnych odcinków gazociągu.

Największe oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego wystąpi w miejscu lokalizacji placów technologicznych niezbędnych przy budowie gazociągu metodami bezwykopowymi. Wynika to z faktu, że na niewielkim terenie będą pracowały liczne maszyny budowlane i urządzenia spalające olej napędowy.

Jednakże biorąc pod uwagę krótki czas realizacji prac ich wpływ na stan powietrza będzie ograniczony do bezpośredniego otoczenia gazociągu i nie będzie zagrożeniem dla stanu jakości atmosfery.

Aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne tutaj. Organ uznał za konieczne podjęcie działań mających na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste (warunek określony w pkt II.1). Biorąc pod uwagę charakter robót i krótki czas przebiegu, ich wpływ na stan atmosfery będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa gazociągu.

Gazociąg jest układem hermetycznym. Podczas normalnej pracy gazociągu, nie występuje emisja przesyłanego gazu do atmosfery.

Może wystąpić niewielka emisja metanu do powietrza atmosferycznego z kolumn wydmuchowych położonych na terenie zespołów zaporowo-upustowych. Metan może być emitowany przez zamierzone i kontrolowane wydmuchy technologiczne np. podczas prac konserwacyjnych i remontowych niezbędnych dla utrzymania ruchu.

Ograniczenie emisji gazu ziemnego zostanie osiągnięte poprzez:

- zastosowanie rozwiązań projektowych zapewniających maksymalną szczelność i niezawodność,

- bardzo dobrą jakość wykonawstwa, zastosowanie materiałów bardzo dobrej jakości, zastosowanie nowoczesnej armatury,
- prowadzenie okresowej kontroli oraz przeglądów technicznych projektowanych urządzeń technologicznych i instalacji.

Zasięg rozprzestrzeniania gazu ziemnego w powietrzu nie przekroczy wyznaczonych dla ZZU stref zagrożenia wybuchem.

Instalacja będzie wyposażona w nowoczesny system monitoringu składający się z sygnalizacji stanu zaworów i monitoringu stanu gazociągów, dzięki któremu ewentualne awarie - rozszczelnienia gazociągu będą bardzo szybko identyfikowane.

W fazie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych (koparka, spychacz, itd.) oraz przy pracach montażowych (agregat prądotwórczy, sprężarka, dźwig, ładowarka itp.), jak również środki transportu.

Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie ustanie.

Największą uciążliwością akustyczną będzie odznaczać się budowa gazociągu metodą przewiertu, ze względu na koncentrację sprzętu budowlanego na terenie placów maszynowego i montażowego.

Planowane prace wiertnicze mimo znaczących zasięgów wysokich poziomów hałasu nie będą stanowić istotnej uciążliwości dla mieszkańców, ze względu na ich miejscowy i okresowy charakter. Gazociąg w przeważającej części przebiega przez tereny niezabudowane. Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajdująca się w odległości 20-30 m od planowanego gazociągu.

Ponadto, na przeważającej części trasy gazociąg będzie budowany metodą wykopu otwartego. Emisja hałasu do środowiska zostanie ograniczona dzięki stosowaniu sprawnego technicznie sprzętu budowlanego. Ponadto, inwestor podejmie następujące działania w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej:

- prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu, prowadzone w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej,
- urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie będą pracować jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie będą pracować na tzw. biegu jałowym.

Hałas powstający na etapie realizacji inwestycji jest hałasem okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Prace prowadzone będą etapami wzdłuż przedmiotowego odcinka gazociągu w związku z tym ewentualne uciążliwości przesuwające się będą wraz z frontem robót (prędkość układania gazociągu na omawianym terenie szacowana jest na 50-150 m/dzień). Większość prac budowlanych prowadzonych będzie wyłącznie w porze dnia, a jedynie ewentualny przewiert HDD może wymagać ciągłości pracy przez 24h na dobę.

Maszyny i urządzenia wykorzystywane przy budowie muszą spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Większość terenów otaczających gazociąg to obszary niezabudowane – głównie tereny rolne, leśne, nieużytki, łąki, zadrzewienia śródpolne. Najbliższa od projektowanego

gazociągu zabudowa chroniona akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) znajduje się w odległości od 20 m-30 m.

Eksploatacja gazociągu po jego wybudowaniu nie będzie generowała istotnych zagrożeń akustycznych.

Inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Podczas budowy będą wytwarzane ścieki socjalno – bytowe (przez pracowników pracujących przy budowie gazociągu) w ilości ok. 1,5 m<sup>3</sup> /d. W celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na środowisko związanemu z wytwarzanymi ściekami zaplecze budowy zostanie wyposażone w kontener sanitarny podłączony do kanalizacji bądź posiadający bezodpływowy zbiornik ścieków. W takim przypadku powstające ścieki powinny być regularnie wywożone do oczyszczalni ścieków, na podstawie zawartej umowy.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze GZWP nr 326 (Zbiornik Częstochowa). Teren inwestycji położony jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rejonie rzeki Warty.

Teren inwestycji leży w granicach strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Srocko-Olsztyn ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2010 r. (Oz. U. Woj. Śląskiego z 2010 r. poz. 1818 ze zm.). Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowana inwestycja jest zgodna z zapisami ustanawiającymi strefę ochronną. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na przedmiotowe ujęcie i tereny objęte ochroną.

Na odcinkach gazociągu przebiegających w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych (przewyższającym niweletę dna wykopu pod gazociąg) wykonane zostanie czasowe odwodnienie wykopów na okres budowy poprzez igłofiltry czy pompowanie wody bezpośrednio z wykopu. Odwodnienie spowoduje lokalne obniżenie poziomu zwierciadła wody gruntowej. Nastąpi krótkotrwale zaburzenie warunków hydrologicznych w miejscu wykonywania odwodnienia. W celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko zostanie maksymalnie skrócony okres wykonywania odwodnienia, aby nie dopuścić do wystąpienia zjawiska osiadania gruntów występujących w obrębie leja depresji. Odwodnienie wykopów prowadzone będzie na odcinkach nie dłuższych niż 100 m i trwać będzie do momentu uzyskania właściwego poziomu zwierciadła wody, które umożliwi wykonanie prac w wykopie i zależne jest od panujących warunków terenowych, atmosferycznych i geologicznych. W takim przypadku zwierciadło wód podziemnych ustabilizuje się na poprzednim poziomie do 24 godzin od zakończenia pompowania. Odbiornikami wód z odwadniania wykopów będą ciekły i rowy melioracyjne, występujące w sąsiedztwie planowanych wykopów. W przypadku ich braku woda rozdeszczowywana będzie na powierzchni terenu w sposób zabezpieczający przed rozmyciem organicznej warstwy gruntu. W przypadku braku możliwości zastosowania powyższych rozwiązań, wodę należy wywieźć do przedsiębiorstwa oczyszczania ścieków. Końcówki igłofiltrów zakończone są filtrem, co spowoduje, że odbiorniki wód z odwodnienia nie zostaną zanieczyszczone zawiesiną. Do odbiorników zostanie wprowadzona woda o składzie chemicznym identycznym w stosunku do składu wody odpompowanej. W związku z powyższym projektowane prace nie wpłyną na zmianę stosunków hydrogeochemicznych w obrębie wód odbiorników.

Przed oddaniem gazociągu do eksploatacji zostaną przeprowadzone hydrauliczne próby ciśnieniowe. Próby zostaną poprzedzone płukaniem gazociągu. Woda z płukania zostanie wywieziona wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni lub po podczyszczeniu w osadniku zawieszin, zostanie odprowadzona do odbiornika. W celu zminimalizowania zanieczyszczenia wód powyższy obowiązek nałożono warunkiem nr II.3, który wynika również z opinii

Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu. Próby szczelności i wytrzymałości przewiduje się wykonać jako próby hydrauliczne z użyciem wody jako czynnika próbnego. Ilość wody potrzebną do wykonania prób szacuje się na ok. 240 m<sup>3</sup>, w tym 15% na wodę przepływającą przed tłokiem. Wodę przewiduje się pobrać i zrzucić z cieku wodnego krzyżującego się z gazociągiem, na podstawie uzyskanego wcześniej zgłoszenia/pozwolenia wodnoprawnego oraz zgody zarządcy cieku.

Potencjalnym zagrożeniem dla wód może być także lokalne zanieczyszczenie gruntu związkami ropopochodnymi i innymi substancjami chemicznymi, pochodzącymi z awaryjnych, niekontrolowanych wycieków z maszyn budowlanych, magazynowanych substancji oraz odpadów. Zagrożenie to Inwestor planuje zminimalizować poprzez: stały monitoring sprzętu pracującego na placu budowy, co umożliwi natychmiastowe usunięcie powstałych wycieków, tankowanie maszyn budowlanych na stacjach benzynowych, wykorzystywane podczas budowy substancje chemiczne (paliwa, oleje, rozpuszczalniki, środki czyszczące itp.) będą się znajdować w szczelnych fabrycznych opakowaniach, a do ich magazynowania zostaną w obrębie zaplecza budowy wydzielone specjalne miejsca, odpowiednio zabezpieczone (zadaszone, na uszczelnionym podłożu itp.) tak, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wycieków ww. substancji bezpośrednio do gruntu, wytwarzane odpady będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i regularnie przekazywane do unieszkodliwiania.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować powstania ścieków.

Przekroczenie rzeki Warty w km ok. 3+560 oraz rowów w km ok. 3+753 i 3+837 nastąpi metodą bezwykopową. Również prace na skrzyżowaniach z infrastrukturą drogową i kolejową prowadzone będą głównie metodą bezwykopową. Aby maksymalnie zabezpieczyć rzekę przed zanieczyszczeniem oraz jej brzeg przed niszczeniem przy przekraczaniu nakazano, aby podczas pracy przestrzegać zakazu ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 2 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku oraz zakazu wjeżdżania do rzeki sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji (warunek II.6).

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600099, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- Kucelinka o kodzie PLRW6000618132. JCWP posiada status sztucznej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla omawianej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano m.in. działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej,
- Kocinka o kodzie PLRW6000161816899. JCWP posiada status naturalnej części wód, o złym stanie. Ponadto jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej,
- Warta od Zbiornika Poraj do Cieku spod Rudnik o kodzie PLRW60001918133. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla omawianej

JCWP przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano m.in. działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tutaj. Organ uznał za konieczne, aby zaplecze techniczne, miejsca postoju pojazdów wyposażyć w utwardzone podłoże. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie. Warunek ten jest zgodny z warunkiem określonym w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu (warunek określony w pkt II.2.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uznał za konieczne ujęcie w niniejszej decyzji warunków Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu, jako organu właściwego w sprawach gospodarki wodnej, dotyczących, oczyszczania w osadniku wody z płukania gazociągu przed zrzutem do odbiornika oraz aby zrzut wody z prowadzonych prób ciśnieniowych realizować poza strefą ochronną ujęcia wody podziemnej.

W niniejszej decyzji nie uwzględniono jednak następujących warunków Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu:

- sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo),
- w czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego,
- teren budowy planowanej inwestycji wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków z pojazdów,
- w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii,

z tego względu iż, wynika to z obowiązujących przepisów prawa.

Obowiązek prawidłowego zabezpieczenia terenu planowanego przedsięwzięcia nakłada między innymi ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), z kolei § 23 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (t.j. Dz. U. z 2003 r., nr 47 poz. 401), nakłada obowiązek, iż na terenie budowy wyznacza się, utwardza i odwadnia miejsca do składowania materiałów i wyrobów. Warunek dotyczący monitoringu sprzętu jest zbyt ogólny i nie wskazuje konkretnych założeń przeprowadzenia monitoringu tj. zakresu, częstotliwości, sposobu przetrzymywania lub przekazywania danych, jak również czemu miałby on służyć.

Działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii regulowane są przepisami m.in. art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), z którego wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze

prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie uwzględnił również warunku Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu dotyczącego usytuowania zaplecza technicznego, miejsc magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne oraz obowiązku monitorowania w obrębie tras zalewowych stanu wód w rzece i prognoz jej przepływów oraz planowania organizacji pracy tak by istniała możliwość sprawnej ewakuacji pracowników, materiałów, infrastruktury i sprzętu budowlanego w przypadku wystąpienia zagrożenia powodzią. Ustawa Prawo wodne reguluje zasady prowadzenia inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wprowadza zakazy oraz warunki zwolnienia od zakazów. Właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów wprowadzonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód. Warunek dotyczący prowadzenia monitoringu stanu wód w rzece tak jak w przypadku prowadzenia monitoringu sprzętu jest zbyt ogólny i nie wskazuje konkretnych założeń prowadzenia monitoringu i nie może zostać uwzględniony w decyzji.

W związku z realizacją przedsięwzięcia będą powstawać różnego rodzaju odpady, głównie z grupy 12, 15, 17, 20 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Niezagospodarowane masy ziemne przewiduje się rozplantować w pasie rekultywacji gazociągu po jego zasypaniu a przed odtworzeniem warstwy humusu. Na placu budowy przed jej rozpoczęciem zostaną wyznaczone miejsca czasowego magazynowania odpadów. Znaczna część ww. odpadów (z wyjątkiem gleby i ziemi) będzie tymczasowo gromadzona selektywnie w przeznaczonych do tego kontenerach lub szczelnych, oznakowanych pojemnikach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko. Wszystkie odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) oraz zapisami rozporządzeń wykonawczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami – w tym przepisami szczegółowymi.

Na etapie eksploatacji odpady związane z niezbędnymi naprawami eksploatacyjnymi i przeglądami konserwacyjnymi wytwarzać będą uprawnione firmy jako wykonawcy usługi. Zakłada się, że potrzeba takich napraw serwisowych nie nastąpi wcześniej niż po kilkunastu latach eksploatacji.

Ze względu na przebieg projektowanego gazociągu przez tereny zróżnicowane pod kątem występowania obszarów cennych z przyrodniczego punktu widzenia, tutaj. Organ określił warunki w decyzji (pkt II.5-II.12), służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia i budowy będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie.

Gazociąg w większości będzie budowany metodą wykopu otwartego, jedynie w miejscach skrzyżowań gazociągu z drogami powiatowymi, ciekami i linią kolejową zostanie ułożony metodą bezwykopową. Głębokość wykopu określa się na ok. 2,0 m (minimalne przykrycie gazociągu powinno wynosić ok. 1,2 m). Na odcinkach przebiegających przez tereny rolne zdrenowane przykrycie gazociągu będzie większe o około 0,4 - 0,5 m, tak by możliwa była odbudowa urządzeń drenarskich.

Z danych przestrzennych będących w dyspozycji RDOŚ Katowice wynika, że planowane zamierzenie znajduje się poza obszarowymi i punktowymi formami ochrony przyrody. Najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się w odległości ok. 0,9 km i są to:

1. Przełom Warty koło Mstowa PLH240026.

Obszar Przełom Warty koło Mstowa PLH240026 obejmuje fragment doliny Warty od Mirowa do Skrzydłowa o łącznej powierzchni ok. 100 ha. Warta, trzecia pod względem długości rzeka Polski na wysokości Częstochowy gwałtownie skręca na wschód, przepływa przez obszar jurajskich wapieni Wyżyny Wieluńskiej, a za Mstowem skręca na północ. Zmienne warunki siedliskowe kształtowane przez rzekę odzwierciedlone są w zróżnicowanej szacie roślinnej. Występują siedliska typowo wodne, szuwarowe, łąkowe, a także zarośla i lasy nadrzeczne. W głębokiej dolinie Warty utworzone są liczne starorzecza, w szczególności w okolicy Jaskrowa. Przedmiotami ochrony obszaru są: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410) oraz starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion*, *Potamnion* (3150).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r. i uznana jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 993) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Warty koło Mstowa (PLH240026).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2019r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa PLH240026; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/przelom-warty-kolo-mstowa-plh240026>].

Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu w odniesieniu do siedliska starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z *Nympheion*, *Potamnion* (3150) jest poprawa wskaźnika „powierzchnia siedliska” i „perspektywy ochrony” na stanowisku {5a2e} z U1 na FV oraz utrzymanie pozostałych wskaźników na stanowiskach w stanie nie pogorszonym (oceny FV, U1, U2); w odniesieniu do siedliska grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) celem jest utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska na stanowisku na poziomie U1 oraz dążenie do poprawy parametru specyficznej struktury i funkcji – w szczególności następujących wskaźników: „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)”, „martwe drewno (łączne zasoby)” oraz „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”. Dla siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) (6410) nie określono celów działań ochronnych w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze.

2. Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015.



5. Obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 o powierzchni 2210,878 ha znajduje się w granicach administracyjnych gminy Olsztyn, gminy Mstów oraz miasta Częstochowa. Stanowi on enklawę naturalnych i półnaturalnych ekosystemów wśród silnie zurbanizowanych terenów okręgów przemysłowych śląska i Częstochowy. Elementy przyrodnicze objęte ochroną na obszarze ostoji obejmują kompleks wzgórz wapiennych z licznymi formami krasowymi, takimi jak: jaskinie, ostańce, studnie i leje krasowe. Wzgórza pokrywają naturalne fitocenozy leśne lub zbiorowiska murawowe. Szczególnie ważne są siedliska nieleśne związane z wapiennymi skałami stanowiącymi miejsce występowania licznych rzadkich i zagrożonych, ciepłolubnych gatunków roślin i bezkręgowców (w tym gatunku z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG - modraszka telejus). Łącznie zidentyfikowano na terenie obszaru 14 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym: wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (2330), ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) (6120), murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) (6210), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* (8160), wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* (8210), jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (8310), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) (9110), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130), ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) (9150), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) (9110), wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*) (91P0). Szereg gatunków osiąga tutaj kres zasięgu. Do najcenniejszych gatunków roślin należy przytulia krakowska *Galium cracoviense* (2189) - endemicznie występujący jedynie na murawach naskalnych kilku wzgórz w okolicy Olsztyna. Obszar charakteryzuje się bogatą chiropterofauną w tym: mopek (*Barbastella Barbastellus*) (1308), nocek Bechsteina (*Myotis bechsteini*) (1323), nocek duży (*Myotis myotis*) (1324), nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*) (1318), nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*) (1321), podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*) (1303). Łącznie odnotowano tu występowanie 10 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z 13 lutego 2009 r. jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 961) wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk.

Dla ww. obszaru Natura 2000 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 3945).

Dla siedliska wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (2330) celem działań ochronnych jest utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na obszarze co najmniej 5 ha, przy występowaniu 4 lub więcej gatunków charakterystycznych (FV) na stanowiskach Niwki II, Niwki III, Przedpole Biakła, Piachy pod Zamkiem II i Ostra Górka II lub 2-3 gatunków charakterystycznych (U1) na pozostałych stanowiskach przy pokryciu drzew i krzewów do 40% powierzchni (FV) na sześciu stanowiskach lub od 40 do 60% powierzchni (U1) na dwóch stanowiskach oraz występowania aktywnych procesów eolicznych (piasek nawiany na kępy traw) (FV) na siedmiu stanowiskach (FV) lub ich śladów (dawne pagórki fitogeniczne, mniejsze wydmy zarośnięte krzewami) (U1) na stanowisku Kusięta Małe.

Celem działań ochronnych dla zarośli jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych (5130) jest utrzymanie go na powierzchni co najmniej 5 ha, występowanie pełnego zestawu typowych gatunków krzewów (FV): jałowca pospolitego, derenia świdwy, róży, głogu, tarniny i szakłaku na wszystkich stanowiskach, obfite występowanie licznych gatunków typowych muraw i wrzosowisk (FV) oraz brak lub pojedyncze osobniki obcych gatunków drzewiastych (FV) na wszystkich stanowiskach.

Dla siedliska ciepłolubnych, śródlądowych muraw napiaskowych (*Koelerion glaucae*) (6120) celem działań ochronnych jest utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów na powierzchni co najmniej 6 ha, występowanie co najmniej 5 gatunków roślin charakterystycznych na wszystkich stanowiskach (FV), przy braku gatunków obcych inwazyjnych na stanowiskach Biakło I i Ostra Górka III (FV) lub do 5% powierzchni / 2 gatunków inwazyjnych na stanowiskach Niwka I i Piachy pod Zamkiem I (U1), a także brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni (FV).

Celem działań ochronnych jest dla siedliska murawy kserotermicznej (*Festuco-Brometea*) (6210) utrzymanie: stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów łącznie na poziomie co najmniej 30 ha, występowanie co najmniej 5 gatunków roślin charakterystycznych (FV) na ośmiu stanowiskach i 2-5 gatunków na pozostałych trzech stanowiskach (U1), przy braku lub pokryciu przez drzewa i krzewy poniżej 10% powierzchni stanowisk (FV).

Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510) – dla tego siedliska celem działań ochronnych jest utrzymanie jego stabilnej powierzchni z uwzględnieniem naturalnych procesów na powierzchni co najmniej 2 ha, występowanie co najmniej 4 gatunków charakterystycznych (FV) na wszystkich stanowiskach oraz łącznej pokrycie drzewami w transekcie <1% (FV) na wszystkich stanowiskach.

Dla siedliska wapiennych ścian skalnych ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* (8210) celem działań ochronnych jest utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na co najmniej 4,5 ha, na 15 stanowiskach, występowanie gatunków charakterystycznych z pokryciem minimum 5% na wszystkich stanowiskach w obszarze (FV), oraz pokrycie przez gatunki traw na poziomie od 0% do 25% (FV), a także brak śladów wspinaczki i wydeptywania na 11 stanowiskach (FV) lub pojedyncze ślady wskazujące na sporadyczne wydeptywanie (U1) na 7 stanowiskach.

Celem działań ochronnych dla jaskiń niedostępnych do zwiedzania (8310) jest utrzymanie siedliska w 25 jaskiniach przy braku zmian parametrów mikroklimatycznych i cyrkulacji powietrza (FV) w 19 jaskiniach, a dla pozostałych jaskiń jest to zauważalna zmiana tych parametrów, niepowodująca jednak istotnych zmian mikroklimatu i cyrkulacji powietrza (U1). Jaskinie będą zabezpieczone lub częstość penetracji jest bardzo niska (FV) w przypadku ośmiu jaskiń, natomiast dla pozostałych dostępność dla ludzi do wnętrza jaskini jest utrudniona, a presja jest niewielka (U1).

Dla siedliska kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) celem działań ochronnych jest utrzymanie: siedliska na powierzchni co najmniej 100 ha, typowej kombinacji florystycznej na wszystkich stanowiskach (FV) z uwzględnieniem specyfiki regionalnej, udziału drzew starszych niż 100 lat powyżej 10% (FV) na czterech stanowiskach oraz <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale przy udziale >50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1) na stanowiskach: Hektary i Przymiłowice 2. Utrzymanie zasobów martwego drewna (20 m<sup>3</sup>/ha zasobów łącznych) na poziomie FV na wszystkich stanowiskach oraz utrzymanie powyżej 5 szt. drewna

wielkowymiarowego na stanowiskach Puchacz i Góra Sokola, natomiast na pozostałych stanowiskach od 4-5 szt. martwego drewna wielkowymiarowego (wszystkie zasoby) (U1) oraz utrzymanie minimum 20 szt. drzew biocenotycznych na ha (FV) na stanowiskach Góra Sokola, Puchacz, Knieja 1 i Przymiłowice 1, a także 15-20 drzew biocenotycznych na hektar (U1) na stanowiskach Hektar i Przymiłowice 1.

Wśród celów działań ochronnych dla żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130) jest wymienione utrzymanie: powierzchni siedliska na co najmniej 43 ha, typowej kombinacji florystycznej z uwzględnieniem specyfiki regionalnej na wszystkich stanowiskach (FV), udział drzew starszych niż 100 lat powyżej 10% (FV) na wszystkich stanowiskach, zasobów martwego drewna na poziomie FV (20 m<sup>3</sup>/ha zasobów łącznych, w tym powyżej 5 szt. drewna wielkowymiarowego) oraz utrzymanie minimum 20 szt. drzew biocenotycznych na ha (FV) na wszystkich stanowiskach.

Dla ciepłolubnych buczyn storczykowych (*Cephalanthero-Fagenion*) (9150) celem działań ochronnych jest utrzymanie: powierzchni siedliska na co najmniej 86 ha, występowania powyżej 10 gatunków charakterystycznych (FV) na pięciu stanowiskach i 5-10 gatunków charakterystycznych (U1) na stanowiskach Srocko i Kamienne Górkę 2, utrzymanie dominacji gatunków leśnych przy pokryciu gatunkami charakterystycznymi powyżej 20% (FV) i poniżej 5% obecności gatunków obcych ekologicznie (FV) na wszystkich stanowiskach.

Dla grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) celem działań ochronnych jest utrzymanie: powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 55 ha, typowej kombinacji florystycznej z uwzględnieniem specyfiki regionalnej (FV), udziału drzew starszych niż 100 lat powyżej 10% (FV) na wszystkich stanowiskach, utrzymanie zasobów martwego drewna na poziomie FV (powyżej 20 m<sup>3</sup>/ha zasobów łącznych) oraz powyżej 5 szt. drzewa wielkowymiarowego powyżej 5 szt./ha na stanowisku Zielona Góra 3, i 4-5 szt. drewna wielkowymiarowego na pozostałych trzech stanowiskach, a także zachowanie minimum 20 drzew biocenotycznych na hektar (FV).

Dla siedliska kwaśnych dąbrów (*Quercetea roboli-patraeae*) (9190) celem działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 60 ha, utrzymanie typowej kombinacji florystycznej (FV) na stanowiskach Mirów 1 i Mirów 2, a zubożałej na stanowisku Mirów 3 (U1), oraz udziału poniżej 10% gatunków obcych, nie odnawiających się (U1) na wszystkich stanowiskach i udziału >5 szt./ha martwego drewna na wszystkich stanowiskach.

W celach zadań ochronnych uwzględnione są również gatunki nietoperzy: podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* (1303), nocek tydkowłosy *Myotis dasycneme* (1318), mopek *Barbastella barbastellus* (1308), nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* (1321), nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* (1323) i nocek duży *Myotis myotis* (1324). Dla tych gatunków ssaków jako cele działań ochronnych zaplanowano utrzymanie stabilnej populacji tych gatunków poprzez utrzymanie 26 jaskiń jako obiektów dostępnych z utrudnioną możliwością korzystania z niewielką presją antropogeniczną (U1), utrzymanie wlotów do tych jaskiń stale dostępnych dla nietoperzy (FV) przy braku zmian w strukturze zachowania warunków mikroklimatycznych jaskiń jako dogodnych siedlisk dla nietoperzy (FV).

Gatunek przytulia krakowska (*Galium cracoviense*) (2189) – celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie stabilnej powierzchni zajętej przez populację gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów. Darnie pokrywające znaczną część dostępnego siedliska powinny wynosić ponad 3% (FV) na wszystkich stanowiskach. Celem działań ochronnych jest również utrzymanie pokrycia 1-3% powierzchni zajętego siedliska (U1) na

wszystkich stanowiskach, oraz utrzymanie stopnia zarośnięcia przez roślinność drzewiastą i krzewiastą < 10% (FV) na wszystkich stanowiskach.

Dla siedlisk: ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) (9110) i jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*) (91P0) oraz gatunku modraszek telejus *Phengaris teleius* (6177) nie określa się celów działań ochronnych, ze względu na weryfikację tych siedlisk i gatunków w obszarze. Dla siedliska podgórskich i wyżynnych rumowisk wapiennych ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* (8160) nie określono celów ochrony w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze.

Planowana inwestycja z uwagi na zakres, oddziaływanie jedynie w fazie realizacji, odległość od powyższych obszarów Natura 2000 oraz brak powiązań strukturalnych i funkcjonalnych nie będzie miała wpływu na możliwość osiągnięcia zaplanowanych celów ochrony jak również nie będzie generowała zidentyfikowanych zagrożeń oraz nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych.

Inwestycja przebiega częściowo w otulinie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Jednak z uwagi na jej charakter, oddziaływania wyłącznie na etapie realizacji oraz warunki określone w niniejszej decyzji inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze obszaru.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się częściowo w zasięgu korytarzy ekologicznych: korytarz spójności obszarów chronionych o nazwie: Górna Warta, regionalny korytarz migracji ptaków o nazwie: Dolina górnej Warty. Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na ciągłość i funkcjonalność korytarzy.

Ze względu na przebieg projektowanego rurociągu przez tereny zróżnicowane siedliskowo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach określił warunki służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia i budowy będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie.

W decyzji wskazano tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy budowy, tymczasowych dróg dojazdowych poza pasem budowlano – montażowym i składów materiałów. Zgodnie z zasadą przezorności wyłączone z lokalizowania baz materiałowych i transportowych (zaplecza techniczne budowy) będą tereny położone w odległości 50 m (na stronę) od rzeki Warty. Doliny cieków wodnych są bezspornie uznawane za obszary bardzo cenne tak z gospodarczego, jak i z przyrodniczego punktu widzenia. Woda płynąca i tereny zalewowe silnie na siebie oddziałują, a biocenozy dolin cieków charakteryzujące się specyficzną florą i fauną oceniane są jako szczególnie wartościowe, doliny te stanowią cenny korytarz ekologiczny umożliwiający migrację różnego rodzaju organizmów.

W większości dolin cieków masowo występują chronione gatunki roślin i zwierząt.

Z uwagi na fakt, że przekroczenie rzeki Warty nastąpi metodą bezwykopową nie przewiduje się ingerencji w strukturę dna rzeki i strukturę brzegową. Tym samym, nie przewiduje się wpływu na fitobentos, makrofitę, bezkręgowce bentosowe i ichtiofaunę. Z KIP wynika, że usunięcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) dotyczyć będzie wyłącznie odcinków, które realizowane będą metodą wykopu otwartego. Dla odcinków realizowanych metodami bezwykopowymi, nie należy usuwać wierzchniej warstwy gleby.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia gazociąg przebiega przez tereny na których zinwentaryzowano gatunki inwazyjne. W przypadku zidentyfikowania gatunków inwazyjnych na terenie realizacji zamierzenia należy podjąć

działania polegające na eliminacji tychże gatunków poprzez pełne i trwałe usunięcie populacji inwazyjnego gatunku obcego (warunek II.12).

Zgodnie z przekazaną dokumentacją na terenie planowanej inwestycji występują zadrzewienia i zakrzewienia porastające występujące tam nieużytki, ponadto gazociąg przecina na odcinku 1,8 km tereny leśne. W niniejszej decyzji określono termin wycinki drzew poza okresem lęgowym gatunków chronionych oraz okresem wegetacji roślin tj. od 15 października do 1 marca, co jest zgodne z deklarowanym w KIP terminem przeprowadzenia wycinki.

Dodatkowo, konieczne jest skontrolowanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki przed ich usunięciem, w zakresie występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. W niniejszej decyzji wprowadzono obowiązek kontroli starodrzewu, drzew dziuplastych oraz o pierśnicy minimum 50 cm, z udziałem nadzoru przyrodniczego – chiropterologa i entomologa, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki owadów (np. pachnicy dębowej) i nietoperzy. Pośrednio do ograniczenia oddziaływania na nietoperze będzie przyczyniała się wycinka drzew w okresie poza aktywnością nietoperzy (III-X). Działanie to będzie prowadzone na całej długości pasa montażowego. W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk chronionych bezkręgowców i nietoperzy usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

W stosunku do drzew znajdujących się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczonych do wycinki w decyzji wprowadzono warunki dotyczące obowiązku ich maksymalnej ochrony. Dotyczy to również ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Działania te mają na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizacji strat zieleni.

W odniesieniu do bezkręgowców w decyzji wskazano na etapie wycinki drzew (głównie starych, próchniejących), warunek jej prowadzenia pod nadzorem entomologa – z uwagi na ochronę ewentualnych stanowisk pachnicy dębowej. W decyzji, zgodnie z zasadą przezorności, wprowadzono warunek dotyczący zastosowania rozwiązań umożliwiających wydostanie się drobnym zwierzętom z wykopów (np. skarpowanie, pochylnie z desek). Ze względu na planowane przekroczenie bezwykopowe rzeki Warty nie nastąpi ingerencja w strukturę cieku, nie dojdzie również do kontaktu z wodami cieku. Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że inwestycja nie będzie oddziaływała na lokalną ichtiofaunę.

W odniesieniu do płazów i gadów, w decyzji określono warunki mające na celu ochronę zwierząt przed nieumyślnym ich zabijaniem w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Narzucone działania - lokalizacja zapleczy budowy, dróg tymczasowych, poza potencjalnymi siedliskami płazów, wygradzanie placów budowy, prowadzenie nadzoru herpetologicznego przez cały okres aktywności płazów i gadów na całym obszarze inwestycji, winny zapewnić maksymalną ochronę tej grupy zwierząt.

Wygradzenia zaproponowane dla płazów i gadów uniemożliwią również dostanie się na plac budowy małym ssakom.

Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z tym wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

Realizacja prac budowlanych zawsze wiązała się będzie z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych, a także wycinką drzew i krzewów w okresie wegetacyjnym. Mając na uwadze powyższe analizowano zasadność skutecznego zabezpieczenia placu budowy, przed przedostaniem się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów.

Za zasadne Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uznał wprowadzenie obowiązku zastosowania rozwiązań chroniących małe zwierzęta. Zgodnie z zasadą przezorności, w zasięgu ich siedlisk wprowadzono obowiązek zabezpieczenia placu budowy, w lokalizacji określonej w decyzji, wygradzeniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Powyższe działanie zapobiega przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. W niniejszej decyzji bazując na wiedzy RDOŚ w Katowicach oraz danych zrealizowanych już inwestycji liniowych, nakazano by wygradzenie tymczasowe wykonane było z siatki stalowej, o oczkach nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny (która jest materiałem trwalszym i bardziej wytrzymałym w stosunku do agrotkaniny/ agrowłókniny) i wkopane na głębokość minimum 30 cm. Zastosowane materiały zapewnią ochronę płazów i drobnych ssaków. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągiem, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtymi zawrotkami. W decyzji dopuszczono zamiast wygradzenia herpetologicznego zastosowanie ścianek szczelnych lub obudów systemowych do tymczasowego wygradzenia, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną.

Dodatkowo, zobligowano nadzór przyrodniczy do monitorowania rzeczywistych siedlisk płazów i gadów. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia (płazy, gady i drobne ssaki), należy je odłowić i przenieść poza teren realizacji inwestycji. Prace w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na ornitofaunę nałożono ogólny warunek dotyczący terminów usuwania drzew. Jednocześnie wycinka powinna być ograniczona do niezbędnego minimum.

Ponadto, wskazano w decyzji na konieczność zastosowania oświetlenia sodowego w miejscach lokalizacji placów maszynowych i montażowych związanych z realizacją przewiertów metodą HDD, która ze względów technologicznych musi być realizowana bez zatrzymywania wiertnicy.

Lampy powinny mieć szczelne obudowy, co uniemożliwi owadom kontakt z rozżarzoną żarówką. Wykorzystanie tego typu oświetlenia pozwoli na zmniejszenie skutków oddziaływania oświetlenia na tą grupę zwierząt (warunek II.11.7).

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z wycinką zadrzewień, lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, parków maszyn i urządzeń. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo.

Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń nastąpi uporządkowanie terenu

i przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne. Pierwotna rzeźba terenu zostanie odbudowana poprzez niwelację. Inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz. W niniejszej decyzji wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów – botanika, herpetologa, chiropterologa, ornitologa, entomologa, teriologa, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych, pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanej decyzji. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór został zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji.

Nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac będzie decydował o sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań minimalizujących np. pioszenie ornitofauny na etapie realizacji przedsięwzięcia. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum.

Należy podkreślić, że Wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego.

Z uwagi na znaczną odległość od granicy kraju (ok. 100 km) nie ma ryzyka wystąpienia oddziaływania transgranicznego. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie.

W świetle art. 248 ust. 2a pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) transport substancji niebezpiecznych rurociągami z uwzględnieniem pompowni, nie kwalifikuje się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niezależnie od tego, w przypadku gazociągu wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak nie będą się one kwalifikowały do kategorii poważnej awarii przemysłowej, gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Mając na względzie zakres planowanego przedsięwzięcia i proponowane rozwiązania techniczne można uznać, że przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa oraz podstawowych wymogów ochrony środowiska przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a zwłaszcza:

- 1) lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami Natura 2000,
- 2) charakter i nieznaczną skalę oddziaływania, ograniczoną głównie do krótkotrwałego etapu realizacji przedsięwzięcia,
- 3) sposób korzystania ze środowiska nie wiążący się z powstaniem nowych znaczących stałych źródeł emisji lub koniecznością przekształcenia znacznej powierzchni terenu,
- 4) przyjęte sprawdzone rozwiązania techniczne, pozwalające na zminimalizowanie i ograniczenie prognozowanych oddziaływań,

po szczegółowej analizie przedłożonych informacji o planowanym przedsięwzięciu ustalono, że planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska na terenie, na którym będzie zlokalizowana.

Mając na uwadze powyższe i po uwzględnieniu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

## **POUCZENIE**

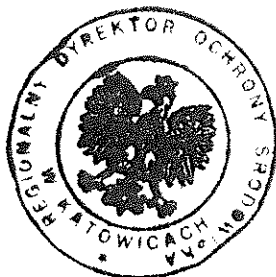
Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie tut. organowi, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji



Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Katowicach  
*dr Andrzej Mirosław Sawicki*

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Mapa z przebiegiem gazociągu

Otrzymuje:

1. ~~Zahonimizołaha~~ pełnomocnik Inwestora  
PGNIG GAZOPROJEKT S.A.  
Ul. Strzegomska 55 a, 53-611 Wrocław
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOŚ aa

Do wiadomości

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
3. Starosta Częstochowski (zgodnie z art. 86a ustawy ooś.)
4. Minister Infrastruktury (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.), za wydanie decyzji 18 czerwca 2021 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł oraz 2 x 17 zł za pełnomocnictwa na konto Urzędu Miasta Katowice (gł. specjalista Joanna Żółkiewicz).

