



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 22 maja 2024 r.

WONS.420.10.2024.MM.6

DECYZJA Nr 6/2024 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa układu ZZU 1112F1 MOP 6,3MPa na gazociągu DN500 Barlinek – Goleniów DN300 Obejście Stargardu”

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalą istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Zebrać i zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus) poprzez oddzielne składowanie w przyrmach i niedopuszczenie do przemieszania z pozostałą ziemią z wykopu; nie należy zdejmować humusu w czasie intensywnych opadów i bezpośrednio po nich, aby uniknąć zanieczyszczenia gruntem nieorganicznym.
2. Masy ziemne z wykopów wykorzystać do rekultywacji terenu.
3. Inwestycję w fazie budowy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.
4. Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone na składowanie substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
5. Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.
6. W przypadku konieczności zastosowania odwodnienia, wodę z wykopów odprowadzić poprzez rozdeszczowanie na teren działki inwestora, bądź przekazać do wywiezienia beczkowozem do lokalnej oczyszczalni ścieków.

7. Pozostawione wykopy zabezpieczać i regularnie kontrolować pod kątem możliwości uwięzienia w nich niewielkich zwierząt. Uwięzione osobniki odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce poza obszar inwestycji.
8. Dopuszcza się wycinkę kolizyjnego drzewa i krzewów w sezonie lęgowym ptaków, po przeprowadzaniu oględzin przez przyrodnika i wykluczeniu w ich obrębie aktywnych lęgów.
9. W przypadku drzew nieobjętych wycinką, znajdujących się w rejonie planowanych prac należy:
 - wykluczyć możliwość gromadzenia materiałów budowlanych, magazynowania odpadów oraz organizacji miejsc postojowych sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie drzew,
 - wykonać zabezpieczenie pni – np. poprzez owinięcie matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
 - w przypadku uszkodzenia konarów, wykonać cięcia sanitarne, a miejsca po odcięciu zabezpieczyć odpowiednimi preparatami.
10. Nowobudowane elementy poddać ciśnieniowym próbom szczelności i wytrzymałości. Wodę wykorzystaną do próby szczelności przekazać do oczyszczalni ścieków.
11. Przestrzegać instrukcji eksploatacji i wewnętrznych zaleceń dotyczących odbioru i użytkowania powstałej infrastruktury, harmonogramu konserwacji i remontów, stosować się do wytycznych zawartych w instrukcjach dotyczących bezpieczeństwa pracy.
12. W sytuacjach awaryjnych postępować zgodnie z procedurą opracowaną dla danej sytuacji; likwidować skutki awarii.

Uzasadnienie

W dniu 25.03.2024 r. do tut. organu wpłynął wniosek pana Adriana Klaczyńskiego, pełnomocnika inwestora, którym jest GAZ-SYSTEM S.A., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa układu ZZU 1112F1 MOP 6,3MPa na gazociągu DN500 Barlinek – Goleniów DN300 Obejście Stargardu”.

Przedłożone dokumenty nie spełniały wymogów art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w związku z tym pismem z dnia 27.03.2024 r., znak: WONS.420.10.2024.MM.1 tut. organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku m.in. o przedłożenie mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który oddziałuje przedsięwzięcie. Uzupełnienie wpłynęło dnia 09.04.2024 r. Zatem, do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) wraz z zapisem w formie elektronicznej, mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który oddziałuje przedsięwzięcie, wypisy z rejestru gruntów dla działek inwestycyjnych oraz działek znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia wskazuje, iż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), należy ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. 2024 poz. 551 – art. 38 ust. 2 lit. zg). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po stwierdzeniu kompletnego wniosku pod względem formalnym, pismem z dnia 12.04.2024 r., znak: WONS.420.10.2024.MM.2 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano strony postępowania o przysługujących im prawach i obowiązkach.

Następnie organ przystąpił do oceny merytorycznej załączonych do wniosku materiałów. Uznając, że zgromadzona dokumentacja daje podstawę do rozstrzygnięcia, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 15.14.2024 r., znak: WONS.420.10.2024.MM.3 i

WONS.420.10.2024.MM.4, wystąpiono o stosowne opinie odpowiednio do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie. Pismem z dnia 22.04.2024 r., znak: ZNS.7040.1.21.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie, w związku z właściwością organów inspekcji sanitarnej do wydawania opinii, wynikającą z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) ustawy ooś, przekazał sprawę do rozpatrzenia Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Szczecinie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, w opinii z dnia 24.04.2024 r., znak: ST.ZZŚ.4901.73.2024.OS (data wpływu do tut. urzędu 26.04.2024 r.) dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określił warunki jego realizacji, chroniące środowisko gruntowo-wodne. W niniejszej decyzji pominięto zapis obligujący wykonawcę prac do korzystania z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie, gdyż taki obowiązek wynika z przepisów odrębnych, w tym m.in. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401). Pozostałe warunki organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną zostały uwzględnione w decyzji.

W opinii z dnia 29.04.2024 r., znak: NZNS.7040.4.1.2024 Zachodniopomorski Państwowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 06.05.2024 r., znak: WONS.420.10.2024.MM.5 zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych materiałów. W dniu 13.05.2024 r. drogą elektroniczną wpłynął wniosek p. [REDAKTOWANE] o udostępnienie akt sprawy, które, w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowisk organów współuczestniczących w postępowaniu przekazano e-mailem z dnia 14.05.2024 r. Natomiast w wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W związku z powyższym, na podstawie zebranego materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowił wydać niniejszą decyzję.

Decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, wskazujący, że w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia takiej oceny. Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, tutejszy organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, o czym przesądziły poniższe przesłanki.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie układu ZZU 1112F1 na gazociągu DN500 MOP 6,3MPa relacji Barlinek – Goleniów i DN300 Obejście Stargardu w zakresie budowy zespołu zaporowo – upustowego kąтового DN500 wraz z odcinkiem gazociągu DN300 obejście Stargardu i orurowania z zastosowaniem technologii hermetycznej oraz likwidacji istniejącego i montażu nowego ogrodzenia ZZU 1112F1 na gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 6,3 MPa relacji Barlinek - Goleniów.

Jako lokalizację przedsięwzięcia inwestor wskazuje działki nr 206 i 208 w obrębie Małkocin, gm. Stargard. Usytuowanie planowanej inwestycji wynika z lokalizacji istniejącej infrastruktury gazowej – gazociągu DN500 relacji Barlinek - Goleniów. Nowy układ ZZU kąтового DN500/300 planuje się zlokalizować w miejscu istniejącego ZZU 1112F1, znajdującego się na terenie działki nr 206.

Na podstawie mapy ewidencyjnej ustalono, że teren przeznaczony pod budowę stacji pomiarowej, tj. dz. nr 206 - sklasyfikowano jako grunty orne (RV, RIVa, RIVb) lasy (LsIV), nieużytki (N) oraz tereny przemysłowe (Ba). Fragment działki, gdzie planuje się wydzielenie nowej działki i budowę ZZU kąтового - aktualnie użytkowany jest jako grunty orne klasy RIVa oraz tereny przemysłowe Ba. Dz. nr 208 stanowi drogę (dr), do której nawiązane zostanie zagospodarowanie terenu nowej stacji gazowej i droga dojazdowa.

Jednym z wymogów postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ocena zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, niemniej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt. 6) ustawy ooś, dla inwestycji w zakresie terminalu, realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. (...) nie przeprowadza się analizy zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wielkość terenu pod zabudowę uwarunkowana jest zasięgiem stref zagrożenia wybuchem oraz wymaganiami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r., poz. 640). Zgodnie z informacją przedstawioną w KIP, powierzchnia działki przeznaczonej do wydzielania wyniesie ok. 382,00 m².

Jak wynika z załączonej dokumentacji, projektowane układy rurowe będą wykonane z rur stalowych przewodowych do rurociągowych systemów transportowych – spełniające wymagania poziomu PSL 2 na europejskie gazociągi lądowe do transportu gazu ziemnego wg normy PN-EN ISO 3183. Dobór elementów dla układów rurowych wykonany został przy pomocy obliczeń wytrzymałościowych. Prace spawalnicze i kontrola złączy spawanych wykonane będą w oparciu o wytyczne zawarte w normie PN-EN 12732. W celu wyeliminowania ewentualnych nieszczelności, nowobudowane elementy zostaną poddane ciśnieniowym próbom szczelności i wytrzymałości zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. Połączenia spawane zostaną zbadane nieniszcząco w oparciu o obowiązującą normę, przy uwzględnieniu wymagań dodatkowych: wizualnym badaniu wszystkich spoin, badaniu radiograficznym spoin czołowych, badaniu penetracyjnym spoin pachwinowych i króćców, badaniu radiograficznym i ultradźwiękowym spoin gwarantowanych. Wszystkie elementy instalacji w zabudowie nadziemnej zabezpieczone zostaną poprzez powłoki malarskie wielowarstwowe z farb nowej generacji, o dużej zawartości części stałych (nielotnych). Eksploatacja układów rurowych realizowana będzie przez służby Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Zakres prac eksploatacyjnych prowadzonych w ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego układów rurowych będzie obejmował m.in.: oględziny i sprawdzenie prawidłowości działania urządzeń, układów technologicznych i pomiarowych, czujników, systemów ochrony, itp.

W ramach prowadzonego postępowania tut. organ przeanalizował możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska w fazie jego realizacji i eksploatacji i na tej podstawie ustalił warunki minimalizujące oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne i przyrodnicze oraz zdrowie i życie ludzi.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania materiałów budowlanych i surowców energetycznych. Stosowane maszyny budowlane pracujące przy realizacji inwestycji napędzane będą w przewodzie paliwem płynnym - olejem napędowym. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem. Media te będą dostarczane na teren budowy z przenośnych agregatów. Szacunkowe zużycie podstawowych surowców, paliw i energii wyniesie: dowożona na teren budowy woda w ilości do 30 dm³/dobę na osobę, woda do przeprowadzenia hydraulicznych prób ciśnieniowych 1 m³, energia elektryczna 10 kWh/cały okres budowy, olej napędowy 500 l/cały okres budowy.

Oddziaływania tego etapu będą typowe dla charakterem przewidzianych prac: rozbiórkowych (rozebranie istniejącego utwardzenia, ogrodzenia), ziemnych, spawalniczych oraz montażowych, wykonywanych z wykorzystaniem agregatu prądotwórczego, sprężarki, dźwigu, ładowarki, środków transportu.

Podczas prowadzenia robót, natężenie hałasu może osiągać poziom do maksymalnie 110 dB, jednakże nie będzie ono powodowało uciążliwości dla ludności, ponieważ w rejonie przedsięwzięcia nie występują tereny chronione akustycznie. Odległość od miejsca inwestycji do granic najbliższej zlokalizowanych nieruchomości, na których znajdują się budynki mieszkalne wynosi ok. 800-1000 m.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza. W trakcie wykonywania prac ziemnych może okresowo wystąpić wzmożone zapylenie zwłaszcza, gdy prace prowadzone będą w okresie suszy. Praca maszyn i urządzeń napędzanych silnikami spalinowymi spowoduje emisję tlenku węgla, tlenków azotu, tlenków siarki, aldehydów i mieszaniny węglowodorów. Operacje łączenia odcinków rur (prace spawalnicze) będą źródłem zanieczyszczeń gazowych, jak tlenki azotu, tlenek węgla, ozon, fluorowodór i chlor; oleje lub smary znajdujące się na powierzchniach elementów spawanych powodują powstawanie toksycznych węglowodorów aromatycznych; podczas spawania stali pokrytych powłokami ochronnymi wydzielają się dodatkowo substancje organiczne, tj.

pochodne benzenu, alifatyczne alkohole i aldehydy oraz fenol. Niemniej jednak, prace spawalnicze będą prowadzone w możliwie krótkim czasie, stąd emisja ta może zostać uznana za mało istotną dla stanu powietrza atmosferycznego. Wszelkie emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłu towarzyszące etapowi realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter czasowy, a zasięg ich oddziaływania ograniczy się do terenu realizacji prac. Zminimalizowanie oddziaływań w powyższym zakresie możliwe jest m.in. poprzez ograniczenie do minimum czasu pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn i samochodów budowy, wykorzystanie do budowy sprawnego technicznie sprzętu, posiadającego atesty i dopuszczenia, o niskim poziomie emisji zanieczyszczeń w skali dostępnych na rynku rozwiązań.

Podczas prac budowlanych podstawowy wpływ na stan środowiska gruntowo-wodnego mogą mieć m.in. gospodarka ściekowa oraz przypadkowe wycieki paliwa i smarów z maszyn budowlanych. Są to jednak oddziaływania, które skutecznie minimalizuje się poprzez zastosowanie odpowiedniej organizacji prac i przestrzeganie podstawowych środków ostrożności, takich jak m.in. zorganizowanie placu budowy w sposób pozwalający na oszczędne wykorzystanie terenu; składowanie elementów instalacyjnych, farb, rozpuszczalników w wyznaczonych miejscach; zabezpieczenie placów postojowych maszyn budowlanych przed przedostawaniem się do gleby i wód substancji ropopochodnych; ograniczanie operacji związanych z tankowaniem maszyn i pojazdów transportowych oraz napraw sprzętu mechanicznego bezpośrednio na placu budowy; natychmiastowe usuwanie ewentualnych rozlewów substancji niebezpiecznych poprzez zebranie zanieczyszczonej gleby i przekazanie jej do unieszkodliwienia lub unieszkodliwienie na miejscu za pomocą sorbentów do chemicznego unieszkodliwiania; wyposażenie zaplecza budowy w szczelne bezodpływowe zbiorniki na ścieki bytowe.

W trakcie prowadzonych prac wytwarzane będą odpady związane z pracami budowlanymi i montażowymi oraz z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników, w tym 17 04 05 żelazo i stal, odpady opakowaniowe, zmieszane odpady komunalne. Odpady te magazynowane będą tymczasowo w kontenerach lub w miejscu wyznaczonym na terenie inwestycji, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Masy ziemne z wykopów powinny zostać zagospodarowane w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W tym celu należy zebrać i zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus) poprzez oddzielne składowanie w przyzmacz o wysokości do 1,0 m w odległości nie mniejszej niż 0,6 m od krawędzi wykopu i nie dopuszczenie do przemieszania jej z pozostałą ziemią z wykopu. Humus należy chronić przed zmianami właściwości fizycznych (zwięzłość, porowatość). Nie należy zdejmować humusu w czasie intensywnych opadów i bezpośrednio po nich, aby uniknąć zanieczyszczenia gruntem nieorganicznym. Ułożony rurociąg należy zasypać ziemią pochodzącą z głębszej części wykopu, a następnie użyć humusu jako ostatniej warstwy zasypowej gazociągu. Taki podział prac zapewni możliwie najlepszą rekultywację terenu oraz złagodzi skutki ingerencji w wykształcony profil glebowy.

Zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo przez infiltrację. Z uwagi na warunki gruntowo-wodne w trakcie budowy nie przewiduje się odwodnień wykopów pod projektowaną instalację. Natomiast w przypadku takiej konieczności zastosowane zostaną igłofiltry, a wody z wykopów odprowadzone zostaną na teren inwestora lub wywiezione beczkowitzem. Z uwagi na niewielką powierzchnię planowanych wykopów, przy obniżaniu zwierciadła wód gruntowych nie powinno dojść do wytworzenia leja depresji poza granice terenu inwestora. Na odprowadzenie wód z wykopów, zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1478) wymagane jest dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w KIP, eksploatacja ZZU kąowego DN500/300 nie będzie wiązać się z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem odpadów, ścieków, pola elektromagnetycznego. Zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych na etapie projektowania i budowy takich jak: wykonanie kontroli szczelności i wytrzymałości połączeń spawanych, zapewnienie szczelności urządzeń, przeprowadzenie szczegółowej kontroli wykonania i ułożenia rur przewodowych wraz z armaturą, właściwie dobrana i wytworzona powłoka antykorozyjna, pozwolą na zminimalizowanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ludzi, w tym ryzyko wystąpienia ewentualnych awarii. W przypadku awaryjnego rozszczelnienia gazociągu i migracji gazu poprzez środowisko glebowe do wód gruntowych, które zawierają siarczany, pojawienie się metanu spowoduje procesy mikrobiologicznej redukcji siarczanów do siarkowodoru, czego następstwem będzie zanieczyszczenie tych wód, natomiast prawdopodobieństwo takiej sytuacji jest

niewielkie dzięki nowoczesnemu systemowi kontrolowania szczelności gazociągu i szybkiego powiadamiania o ewentualnych awariach. Do najważniejszych zaleceń, którymi należy kierować się przy eksploatacji systemu należy przestrzeganie instrukcji eksploatacji i wewnętrznych zaleceń dotyczących odbioru i użytkowania powstałej infrastruktury, przestrzeganie harmonogramu konserwacji i remontów, stosowanie się do wytycznych zawartych w instrukcjach dotyczących bezpieczeństwa pracy; w sytuacjach awaryjnych postępowanie zgodnie z procedurą opracowaną dla danej sytuacji, likwidowanie skutków wynikłych z awarii.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW60001119897 Ina od Krąpieli do Strugi Goleniowskiej i na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000 91969299 Małka. JCWP Ina od Krąpieli do Strugi Goleniowskiej (RW60001119897) to naturalna część wód charakteryzująca się umiarkowanym stanem ekologicznym oraz złym stanem ogólnym. Nie można określić stanu chemicznego z uwagi na brak możliwości kwalifikacji. Zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Calami środowiskowymi dla ww. JCWP są

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ina w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Ina w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej),
- dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 r.

JCWP Małka (RW6000 91969299) to naturalna część wód charakteryzująca się dobrym stanem chemicznym. Nie można dokonać oceny stanu/potencjału z uwagi na brak badań biologicznych w JCWP. Nie można określić stanu ogólnego z uwagi na brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Calami środowiskowymi dla JCWP są:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Małka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej),
- dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 r.

JCWPd (60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Teren projektowanej inwestycji znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródładowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - Zbiornik międzymorenowy Stargard-Goleniów.

Zgodnie z obowiązującym Planem przeciwdziałania skutkom suszy przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1615) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze o łącznym zagrożeniu suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną: klasa III - silnie zagrożona. Zapobieganie procesowi przesuszenia gleb i erozji na odcinkach budowy rurociągu, na których wymagane będzie zastosowanie odwodnienia wykopu możliwe jest poprzez maksymalnie skrócenie czasu trwania prac związanych z odwadnianiem wykopu. w tym utrzymywanie otwartego wykopu.

W opinii Dyrektora Zarząd Zlewni w Stargardzie PGW WP, przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana

jakimkolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego JCW podziemnych.

Teren inwestycyjny znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych i ujść rzek, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami leśnymi, obszarami przylegającymi do jezior, a także poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Ze względu na sposób użytkowania gruntów na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, nie występują tam siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę 1 drzewa (dąb) oraz ok. 40 m² zakrzaczeń śliwy domowej i dzikiej róży. Prace związane z wycinką należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku braku takiej możliwości, po uprzedniej kontroli przyrodnika i potwierdzeniu braku aktywnych lęgów. W odniesieniu do drzew znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia, należy dbać o zachowanie ich stanu zdrowotnego, pnie drzew narażonych na uszkodzenia w wyniku pracy czy przejazdów sprzętu zabezpieczyć do wysokości pierwszych gałęzi, natomiast w przypadku uszkodzenia konarów, wykonać cięcia sanitarne, a miejsca po odcięciu zabezpieczyć odpowiednimi preparatami. Biorąc pod uwagę charakter terenów przyległych, pól, pastwisk, lokalnych wilgotnych obniżzeń, w miejscu przewidzianych prac mogą pojawiać się małe zwierzęta, w tym m.in. płazy. W związku z powyższym pozostawione otwarte wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, a w razie stwierdzenia uwięzienia osobników należy je odłowić i przenieść poza miejsce inwestycji w dogodne warunki siedliskowe.

Miejsce planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza formami ochrony, o których mowa w art. 6 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz poza przebiegiem korytarzy ekologicznych. Najbliższymi zlokalizowanymi obszarami chronionymi są użytki ekologiczne, w tym „Niebieski korytarz ekologiczny Iny i jej dopływów – II”, znajdujący się w odległości ok. 0,8-1,8 km od granicy działki nr 206, rezerwat przyrody „Ozy Kiczarowskie”, oddalony o ok. 7,3 km. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są oddalone o ok. 7,7 km - Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006 oraz Jezioro Miedwie i okolice PLB320005, Dolina Krąpieli PLH320005 ok. 9,6 km. Biorąc pod uwagę niewielką skalę przedsięwzięcia, jak również znaczne odległości, wykluczyć należy negatywny wpływ związany z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia na cele ochrony tych obszarów, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska roślin i zwierząt będące przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000, a także ryzyko pogorszenia integralności tych obszarów lub ich powiązania z innymi obszarami.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mających istotny wpływ na zmiany klimatu. Biorąc natomiast pod uwagę adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, przy właściwym zaprojektowaniu i wykonawstwie robót, czynniki klimatyczne nie będą miały większego wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia, a przyjęte rozwiązania techniczno-projektowe, organizacyjne oraz zastosowane materiały ograniczają wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Odległość terenu przedmiotowej inwestycji od granicy polsko-niemieckiej w linii prostej wynosi ok. 42 km, co wyklucza możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

W ocenie organu, faza budowy i eksploatacja inwestycji, przy zastosowaniu wskazanych w KIP zabezpieczeniach, nie wpłynie w sposób znaczący na środowisko oraz nie pogorszy aktualnie panujących warunków. Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i życie ludzi. W związku z powyższym tut. organ uznał, że w przedmiotowej sprawie nie zaistniały przesłanki do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o przepisy ustawy ooś, uwzględniając m.in.:

- opinię organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej oraz organu inspekcji sanitarnej,
- ustalenia zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i wniesionych uzupełnieniach,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać uwzględniony w decyzji, zgodnie z art. 82, 84 i 85 ustawy ooś.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 73 ustawy ooś zostało przeprowadzone na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Za wydanie niniejszej decyzji wnioskodawca uiszczył opłatę skarbową, zgodnie ze stawką wskazaną w załączniku do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Aleksandra Klimek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Adrian Klaczyński, Klimko Projekty – pełnomocnik inwestora **zpo**.
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa (e-PUAP)
3. [REDACTED] (list polecony ZPO)
4. [REDACTED] (list polecony ZPO)
5. Gmina Stargard, ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard (e-PUAP)

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Spedytorska 6/7, 70-632 Szczecin **e-PUAP**
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW Wody Polskie, ul. Gdańska 4; 73-110 Stargard **e-PUAP**