



# Ministerstwo Zdrowia

Departament  
Nadzoru i Kontroli

NKK3.9062.234.2022.AW  
Warszawa, 02 lutego 2023

## Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

<b>Nazwa Beneficjenta</b>	Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu, ul. Jeleniogórska 4, 59-700 Bolesławiec
<b>Nr/Tytuł projektu</b>	POIS.11.03.00-00-0019/22 „Poprawa jakości i dostępności do diagnostyki i leczenia chorób zakaźnych w tym COVID-19 w Zespole Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu”
<b>Rodzaj kontroli</b>	Kontrola doraźna ex-post procedury zawierania umów.
<b>Termin kontroli</b>	Data rozpoczęcia kontroli: 29 listopada 2022 r. Data zakończenia kontroli: 16 grudnia 2022 r.
<b>Nazwy skontrolowanych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego</b>	Kontrolą objęta była dokumentacja dotycząca postępowań przeprowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego: <ul style="list-style-type: none"><li>• „Dostawa Kardiomonitorów wraz z centralą monitorującą dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu” Numer referencyjny: 29/PN/2022 nr ogłoszenia 2022/S 196-555599;</li><li>• „Dostawa sprzętu medycznego: kompletu pomp infuzyjnych, respiratorów, systemu chłodniczego, kompletu łóżek szpitalnych z szafką i materacem oraz monitora hemodynamicznego w ramach projektu „Poprawa jakości (...)” Numer referencyjny: 34/PN/2022 Nr ogłoszenia 2022/S 179-503815..</li></ul>
<b>Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli</b>	<p>W przesłanej przez Beneficjenta dokumentacji nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących nałożeniem korekty finansowej.</p> <p>Stwierdzono uchybienia:</p> <p>a) W ogłoszeniu o zamówieniu skrócono termin składania ofert i nie wskazano przesłanek zastosowania procedury przyspieszonej. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert 10 dni. Termin został przedłużony i ostatecznie wyniósł 16 dni. W sekcji IV ogłoszenia o zamówieniu wskazano, że zostanie przeprowadzona przyspieszona procedura. W uzasadnieniu brak jednak informacji o przesłankach zastosowania skróconego terminu składania ofert – podano wyłącznie przepis art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp co nie może być uznane za spełnienie wymogu zawarcia uzasadnienia. Uzasadnienia skrócenia terminu składania ofert nie zawierają również inne dokumenty zamówienia.</p> <p>b) Brak udokumentowania właściwego szacowania wartości zamówienia.</p> <p>W dokumentacji przekazanej do kontroli nie udostępniono dokumentów potwierdzających szacowanie wartości zamówienia. Dla</p>

telefon: +48 22 250 01 46  
adres email: [kancelaria@mz.gov.pl](mailto:kancelaria@mz.gov.pl)  
[www.gov.pl/zdrowie](http://www.gov.pl/zdrowie)

ul. Miodowa 15  
00-952 Warszawa



Fundusze  
Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



	<p>wykazania, że szacowanie wartości zamówienia zostało wykonane z należytą starannością nie jest wystarczające wskazanie szacunkowej wartości zamówienia, ale konieczne jest wykazanie prawidłowego jej wyliczenia. Ustalenie szacunkowej wartości zamówienia musi być odpowiednio udokumentowane.</p> <p>Powyższe stanowi naruszenie art. 28 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług ustalone z należytą starannością.</p> <p>c) SWZ nie zawiera wszystkich elementów wymaganych ustawą Pzp.</p> <p>SWZ nie zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ustawy Pzp</li><li>2) podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ustawy Pzp.</li></ol> <p>W SWZ Zamawiający wskazał jedynie w oparciu o jakie przepisy ustawy dokona wykluczenia z postępowania bez przytoczenia podstaw wykluczenia, o których mowa odpowiednio w art. 108 ustawy Pzp oraz art. 109 ustawy Pzp. Konieczność zawarcia w SWZ podstaw wykluczenia wynika z art. 134 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. Biorąc powyższe pod uwagę, nie jest wystarczające samo odesłanie do treści pzp w tym zakresie, ale z uwagi na brzmienie powołanych przepisów, w treści SWZ powinna zostać zawarta wyczerpująca informacja na temat mających zastosowanie w postępowaniu podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 i 109 ustawy pzp.</p> <p>Ponadto w postępowaniu nr 29/PN/2022 nr ogłoszenia 2022/S 196-555599 stwierdzono uchybienie: brak w dokumentach zamówienia uzasadnienie braku podziału zamówienia na części.</p> <p>Na wezwanie do wskazania czy zawarto w dokumentach zamówienia uzasadnienie braku podziału zamówienia na części stosowanie do art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, Beneficjent przestał wyjaśnienia, które stanowiły załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania.</p> <p>Wyjaśnienia Beneficjenta należy ocenić pozytywnie, jednakże poucza się Beneficjenta, że uzasadnienie powinno zostać zawarte w dokumentach zamówienia.</p> <p>Powyższe stanowi uchybienie, które nie skutkuje obowiązkiem zastosowania korekty finansowej – Beneficjent sporządził wymagane uzasadnienie natomiast nie dołączył ich do dokumentów zamówienia.</p>
--	---

Hubert Milanowicz  
Naczelnik  
/dokument podpisany elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3156418.10834886.10930157
Nazwa dokumentu	informacja o wyniku kontroli_BIP Bolesławiec.pdf
Tytuł dokumentu	informacja o wyniku kontroli_BIP Bolesławiec
Sygnatura dokumentu	NKK3.9062.234.2022
Data dokumentu	2023-02-02 15:50:24
Skrót dokumentu	E0336AB446BE9594114F275321608BDD7DD119 C0
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2023-02-02
Podpisane przez	hubert milanowicz Naczelnik
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego HSM
	EZD 3.112.1.1.
Data wydruku:	2023-02-03 07:06:39
Autor wydruku:	Wolska Agnieszka

