

Nazwa dokumentu: projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Polityki dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MF	Str. 29 cel krótkoterminowy do 2023 1.Zwiększenie podaży wytworzonych w Polsce rozwiązań AI. Narzędzia: 2)dostosowanie obecnie stosowanych mechanizmów podatkowych dla przedsiębiorstw inwestujących w rozwiązania innowacyjne do potrzeb wytwórców technologii Sztucznej Inteligencji;	<p>Wprowadzenie jakiejkolwiek ulgi w podatkach dochodowych wiąże się z ujemnymi skutkami budżetowymi, powodującymi ubytek zarówno w dochodach budżetu państwa jak i w dochodach budżetów jednostek samorządu terytorialnego (jst).</p> <p>Jednostki te mają udziały we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (opłacanego wg zasad ogólnych), jak i podatku dochodowego od osób prawnych, które to udziały w 2020 r. wynoszą odpowiednio 50,01% i 22,86%.</p> <p>Tymczasem w OSR nie wykazano żadnych skutków budżetowych, stwierdzając, że „Polityka AI będzie realizowana w ramach istniejących już mechanizmów finansowych, zarówno z poszczególnych budżetów jednostek administracji publicznej, jak i z funduszy europejskich.”</p> <p>Wobec celów sformułowanych w perspektywie krótkoterminowej do 2023 i średnioterminowej do 2027 r., w których narzędziami są propozycje ulg podatkowych, trzeba także pamiętać o uszczupleniu dochodów finansów publicznych, które już występują na skutek zamknięcia gospodarki w związku z epidemią COVID-19.</p> <p>Ponadto trudno dzisiaj przewidzieć jak będzie się kształtować sytuacja budżetowa w latach następnych, w których przewiduje się poszerzanie</p>		

			<p>mechanizmów podatkowych czy wprowadzanie nowych ulg.</p> <p>Podkreśla się również, że aktualnie w systemie podatków dochodowych istnieje wiele rozwiązań, które są proinwestycyjne czy proinnowacyjne, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość corocznego jednorazowego rozliczenia nakładów na środki trwałe do wysokości 100 000 zł, przy minimalnej wartości nakładów w wysokości 10 000 zł; - ulga związana z prowadzeniem działalności badawczo-rozwojowej; - instrument wsparcia dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje, m.in. w formie zwolnienia z podatku dochodowego. Ze zwolnienia korzystają dochody podatników uzyskane z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu, o której mowa w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji; - obniżona stawka podatku dla dochodów z kwalifikowanych praw własności intelektualnej do 5% podstawy opodatkowania, tzw. ulga IP BOX. <p>Jednocześnie trwają prace legislacyjne nad nowymi mechanizmami np. nad nową formą opodatkowania dla podatników podatku dochodowego od osób prawnych, na wzór rozwiązania przyjętego w Estonii. Pozwoli ona na uproszczenie zasad opodatkowania i zmniejszenie pracochłonności wypełniania przez przedsiębiorców obowiązków z nimi związanych. Przesunie też pobór podatku dochodowego na moment wypłaty zysku przez spółkę-podatnika, co wpłynie korzystnie na poprawę płynności finansowej i możliwości rozwojowe podatnika.</p>		
2	MF	Str. 36 /37 Cel średnioterminow.	j. w.		

		(do 2027 r.) 1.Powiązanie nauki z biznesem. Narzędzia: 1)ułatwienie firmom prywatnym finansowania działań uczelni i instytutów badawczych w zakresie AI i innych nowych technologii poprzez wsparcie zmian legislacyjnych i wprowadzenie ulg podatkowych			
3	MF	Str. 45 Cele krótkoterminowe (do 2023 r.)	j. w.		
4	MF	Poz. 33 uwaga nieuwzględniona przez MC z uwagi na fakt iż zagadnienie wpływu AI na rynek pracy jest na tyle obszerne i dynamicznie zmienne w czasie, że utrudnione jest dokonanie wystarczająco wiarygodnego szacunku na cały	MF podtrzymuje potrzebę opisanie wpływu AI na rynek pracy w zakresie utraty pracy przez niektóre grupy osób w szczególności, które nie będą miały możliwości przekwalifikowania się. Kwestia ta jest zbyt ważna, aby nie sygnalizować jej już na tym etapie prac nad Polityką. Nie muszą to być precyzyjne wyliczenia, ale chociaż opis możliwych skutków. Dotyczy w szczególności OSR, gdzie jest określone miejsce na wskazanie skutków regulacji na rynek pracy. Pominięcie tej kwestii w OSR jest istotnym brakiem dokumentu.		

		okres obowiązywania Polityki AI. Z tego powodu właśnie w dokumencie zaplanowano powołanie obserwatorium AI dla Rynku Pracy mające prowadzić na bieżąco pogłębione analizy właśnie w tym zakresie.			
5	MF	<p>6. AI i sektor publiczny/Cele długoterminowe cel 2</p> <p>oraz</p> <p>6. AI i sektor publiczny/Cele krótkoterminowe (do 2023 r.) cel 2.4</p> <p>Wyjaśnienie MC - Z uwagi na fakt, że zgodnie z konstytucyjną zasadą legalności, organy publiczne działają na podstawie i w granicach prawa, w związku z czym wszystkie podejmowane</p>	<p>Wyjaśnienia do uwag zawartych w punktach 39 i 40 Tabeli nie rozwiązują najważniejszej kwestii. Cytowane cele sugerują znacznie więcej, niż to w rzeczywistości będzie możliwe. We wskazanych w pkt 39 i 40 zapisach jest mowa o udostępnianiu danych niepublicznych lub danych niedostępnych, np. ze względu na ograniczenia prawne. Nie wiadomo, o jakich danych jest mowa oraz czy i jakie są podstawy prawne ich udostępniania w kontekście powołanej zasady legalizmu. W świetle chociażby np. art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, jak również ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z</p>		

		działania, w tym wdrażanie Polityki AI, będą mogły mieć miejsce wyłącznie z poszanowaniem przepisów prawa, w tym RODO.	przysługującego im prawa. W naszym przekonaniu, aby uniknąć wprowadzenia odbiorcy Polityki w błąd, proponujemy albo doprecyzować jakiego rodzaju dane autor Polityki miał na myśli, albo dopisać do nich sformułowanie typu "na podstawie odpowiednich przepisów" - mimo że wiadomym jest, że organy publiczne działają na podstawie i w granicach prawa.		
6	MF	Poz. 47 Cele krótkoterminowe Uwaga ogólna – nieuwzględniona - Wyjaśnienie. Obecna wersja dokumentu zakłada opracowanie szczegółowych planów działań na etapie po uchwaleniu głównego tekstu „Polityki AI” z uwagi na to iż ew. zmiana planu działań nie powinna dla zapewnienia właściwej dynamiki działań wiązać się z powtarzaniem ścieżki legislacyjnej.	MF podtrzymuje uwagę, że cele krótkoterminowe powinny być przypisane do konkretnych resortów, aby opracowane przez nie plany pokrywały się z całą Polityką. (Przypisanie może ewentualnie być w oddzielnym dokumencie). Nie ma w Polityce zapisu, który by wskazywał na opracowanie jednolitego planu działania w celu realizacji Polityki. Plany te mają być przygotowane przez poszczególne resorty		

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4230285.14225306.9226594
Nazwa dokumentu	09.09.2020_Tabela uwag MF2 do projektu uchwałyRM w sprawie ustanowienia Polityki dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020.pdf
Tytuł dokumentu	09.09.2020_Tabela uwag MF2 do projektu uchwałyRM w sprawie ustanowienia Polityki dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020
Sygnatura dokumentu	DI1.021.124.2020
Data dokumentu	2020-09-09
Skrót dokumentu	0AEDDCA6C46AC338613226E4CE6D33CC2C26DAA4
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2020-09-09 15:39:26
Podpisane przez	Piotr Nowak; MF Podsekretarz Stanu

EZD 3.96.1.1.30363

Data wydruku: 2020-09-09

Autor wydruku: Dmowska - Latek Agnieszka w zastępstwie za Wróbel Krzysztof (starszy specjalista)