

FORMULARZ OPISU KRYTERIUM

UWAGA!

Przyjęto zasadę, że każde z kryteriów otrzymuje liczbę punktów od 0-100. Znaczenie kryterium w ocenie ofert jest określone przez jego wagę procentową. Przyjęcie takiej zasady jest konieczne, gdyż umożliwia stosowanie w jednym postępowaniu kryteriów zaproponowanych przez różne osoby. W związku z tym należy zwracać uwagę na różne znaczenie pojęć liczba punktów i waga.

Nazwa kryterium

Krótką nazwa kryterium

Wyposażenie urządzeń mobilnych w rysik

Zastosowanie kryterium

Określenie przedmiotów zamówienia, do których kryterium ma zastosowanie, oraz kategorii, do której zalicza się dane kryterium, zgodnie z propozycją przedstawioną w tabeli.

a) Przedmioty zamówienia (Sprzęt ICT, gotowe oprogramowanie, system informatyczny itp.)

Tablety, smartfony

b) Kategoria kryterium (parametr techniczny, funkcja realizowana przez oprogramowanie, kwalifikacje zawodowe, metodologia projektu itp.)

Parametr techniczny

Charakter kryterium

Kryterium oceniające występowanie określonej funkcjonalności i przyznające punkty za poszczególne parametry

Opis kryterium

Szczegółowy opis kryterium. W przypadku kryteriów z określoną liczbą punktów za daną cechę konieczne jest podanie tych cech oraz liczby przyznawanych punktów

Kryterium dotyczy zakupu urządzeń mobilnych do typowych zastosowań biurowych, edukacyjnych i multimedialnych.

Ocenie podlega zapewnienie przez Dostarczającego urządzeń wyposażonych w rysik pozwalający na alternatywną do dotyku dłoni interakcję z urządzeniem.

W przypadku gdy Zamawiający określając potrzebną funkcjonalność kupowanych urządzeń uzna, że wymagane jest wyposażenie ich w rysik, ocenie powinny podlegać następujące właściwości rozwiązania:

- Zintegrowana obsługa rysika z systemem operacyjnym zapewniająca funkcjonalności wprowadzania tekstu, tworzenia notatek, rysowania
- Rozpoznawanie pisma ręcznego w języku polskim
- Możliwość obsługi rysika w dowolnej aplikacji
- Możliwość odręcznego wprowadzania tekstu w dowolnej aplikacji
- Rozpoznawanie przez urządzenie poziomego nacisku na rysik i adekwatne zachowanie aplikacji

- Wsparcie biometrycznego podpisywania dokumentów
- Waga rysika nie odbiegająca od tradycyjnych ołówków i długopisów
- Możliwość pracy w środowisku zakłóceń elektromagnetycznych
- Możliwość pracy w środowisku wrażliwym na zakłócenia elektromagnetyczne
- Długi czas pracy bez ładowania

Sposób ustalenia wagi kryterium (sugerowana wartość wagi)

Określenie sposobu ustalania procentowej wagi kryterium – jego znaczenia przy wyborze oferty, wraz ze wskazówkami, jakie okoliczności winny być brane pod uwagę przy określaniu wagi.

Ustalenie wagi kryterium powinno być poprzedzone analizą wymaganych funkcjonalności w scenariuszu użytkowania opracowanym przez Zamawiającego. Przykładowo Zamawiający może przyznawać punkty za określone parametry – podkryteria, np. 1 pkt za każdą funkcjonalność i określić maksimum liczby dodatkowych funkcjonalności jakie można zaoferować. W ten sposób przy wadze kryterium 10 % Zamawiający mógłby przyznawać 1 pkt. za każdą funkcjonalność powyżej minimum przyjętego w opisie przedmiotu zamówienia przy założeniu, że maksymalna ilość funkcjonalności dodatkowych wynosi 10. Analogicznie, przy wadze kryterium 20 % można punktować 20 funkcjonalności po 1 punkt za każdą, albo 10 funkcjonalności po 2 punkty za każdą.

Rekomendowane minimum

Określenie minimalnej wartości kryterium, poniżej której oferta zostaje odrzucona. Może to być np. minimalna wydajność urządzenia, minimalny okres gwarancji, minimalne doświadczenie w latach, którym wykazać się muszą osoby realizujące zamówienie itp.

Minimalny zakres wymogów co do zarządzania urządzeniami powinien być określona na podstawie minimalnego poziomu funkcjonalności satysfakcjonującej zamawiającego. Oferty, w których proponowany będzie zakup urządzeń nie zawierający funkcjonalności nawet na poziomie minimalnym – wymaganym bezwzględnie przez opis przedmiotu zamówienia będą odrzucane. W konsekwencji nie będą też oceniane zgodnie z kryteriami oceny ofert. Oferty, w których zaproponowane będą urządzenia z oprogramowaniem o minimalnym poziomie funkcjonalności (brak dodatkowych funkcjonalności ocenianych zgodnie z ustalonymi kryteriami) otrzymają 0 punktów.

Rekomendowane maksimum

Określenie maksymalnej wartości kryterium powyżej, której liczba przyznanych punktów nie będzie rosła.

Maksymalna oczekiwana funkcjonalność powinna być określona przez wskazanie maksymalnego zakresu wymogów odpowiadającego jego obiektywnym potrzebom. Przykładowo Zamawiający może przyznawać punkty za określone parametry – podkryteria, np. 1 pkt za każdą funkcjonalność i określić maksimum liczby dodatkowych funkcjonalności jakie można zaoferować.

Wzór zgodnie, z którym obliczana będzie liczba punktów

Wzór matematyczny stosowany, gdy zaoferowana wartość kryterium mieści się w granicach wyznaczonych przez rekomendowane minimum i maksimum.

$$F_{(\text{kryterium})} = (F_b / F_{\text{max}}) \times 10 \text{ (waga kryterium)}$$

gdzie:

- $F_{(\text{kryterium})}$ – ostateczna liczba punktów uzyskana w ramach kryterium funkcjonalność
- F_b – liczba punktów przyznana za zaoferowane funkcjonalności badanej oferty
- F_{max} – maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w kryterium

$$P_{(\text{kryterium})} = (W_{\text{ofrt}} - W_{\text{min}}) / (W_{\text{max}} - W_{\text{min}}) \times 100$$

gdzie:

- $P_{(\text{kryterium})}$ – liczba punktów uzyskana w ramach kryterium
- W_{ofrt} – wynik urządzenia zaproponowanego w badanej ofercie,
- W_{min} – minimalny oczekiwany wynik,
- W_{max} – maksymalny oczekiwany wynik.

Sposób zaokrąglania

Określenie zasad zaokrąglania w przypadku, gdy liczba punktów może uzyskiwać wartości ułamkowe.

Proponuje się by obliczenia liczby punktów w ramach wszystkich kryteriów (w tym ceny lub kosztu), mnożenie uzyskanych punktów przez wagi kryteriów oraz sumowanie punktów w ramach poszczególnych kryteriów, dokonywane były bez zaokrągleń, a zaokrągleniu podlegał jedynie ostateczny wynik uzyskany dla danej oferty. Zastosować można zaokrąglenie do najbliższej liczby całkowitej, do części dziesiętnych ew. do setnych. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia winna określać sposób zaokrąglania poparty przykładem: 98,4 => 98; 98,7 => 99; 98,5 => 99.

Specyfikacja powinna zawierać opis postępowania w przypadku, gdy po zastosowaniu określonego zaokrąglania więcej, niż jedna oferta uzyska tę samą, a jednocześnie najwyższą liczbę punktów.

Sposób weryfikacji informacji podanej w ofercie

Określenie, w jaki sposób zamawiający dokonywać będzie weryfikacji danych podanych w ofercie np.: oświadczenie certyfikat, wynik testów, referencje - z określeniem, czy wymagane będą oryginały.

Zamawiający powinien w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określić sposób weryfikacji ofert. Możliwe są różne rozwiązania, spośród których godne polecenia są następujące:

- 1) Zamawiający dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej i zawiera umowę wyłącznie na podstawie oświadczenia wykonawcy o parametrach urządzenia.
- 2) Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie oświadczenia wykonawcy o parametrach, weryfikuje prawdziwość oświadczenia złożonego wraz z ofertą najkorzystniejszą, na podstawie dostarczonego protokołu z przeprowadzonych testów funkcjonalności, kart katalogowych etc.
- 3) Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie oświadczenia wykonawcy oferowanej funkcjonalności, weryfikuje prawdziwość oświadczenia złożonego wraz z ofertą najkorzystniejszą, poprzez przeprowadzenie testu zaoferowanego urządzenia (próbka)

Wymagane kwalifikacje osób dokonujących oceny spełnienia kryterium

Dla przypadków, gdy ocena danego kryterium wymaga specjalnych kwalifikacji – określenie tych kwalifikacji.

Kwalifikacje osób biorących udział w cenie ofert zależą od przyjętego sposobu weryfikacji informacji złożonych w ofercie. W przypadku (1) osoby dokonujące oceny ofert nie muszą posiadać żadnych specjalnych kwalifikacji. W przypadku (2) osoba dokonująca oceny powinna posiadać wiedzę pozwalającą na weryfikację danych przedstawionych w protokole z przeprowadzonych testów oraz ocenę tego, czy protokół dotyczy faktycznie zaoferowanego urządzenia. W przypadku (3) konieczna jest umiejętność przeprowadzenia odpowiedniego testu, co wiąże się z posiadaniem wiedzy technicznej pozwalającej na pełne zrozumienie zasad testowania.

Wpływ zastosowania kryterium na klauzule umowne

Klauzule umowne, które muszą być wprowadzone, w przypadku zastosowania danego kryterium. Np. w przypadku, gdy weryfikacja ocenianej cechy możliwa jest dopiero po zrealizowaniu zamówienia – określenie konsekwencji w przypadku, gdy przedmiot zamówienia nie posiada danej cechy.

W sytuacji, gdy faktyczna weryfikacja funkcjonalności nie jest dokonywana przed zawarciem umowy, konieczne jest wprowadzenie do umowy klauzul wprowadzających ściśle określone konsekwencje (kary umowne), które poniesie wykonawca w przypadku, gdy okaże się, że dostarczone urządzenia mają wydajność mniejszą od deklarowanej przez wykonawcę.

Zastosowanie kar umownych oraz ich wysokość powinna uwzględniać wpływ zawyżenia zadeklarowanej funkcjonalności na wynik postępowania oraz to, czy faktyczna funkcjonalność spełnia wymagania minimalne zamawiającego.

Uwzględniając powyższe zamawiający powinien w umowie zawrzeć klauzulę o możliwości przeprowadzenia testu, zobowiązującą zamawiającego do poinformowania wykonawcy o terminie i zaproszenia go do udziału w teście. W przypadku prawidłowego powiadomienia wykonawcy test może być przeprowadzony także bez jego udziału.

- 1) W przypadku, gdy wynik testu jest słabszy od deklarowanego w ofercie, ale jego faktyczna wartość nie zmieniałyby kolejności ofert – kary umowne nie są naliczane.
- 2) W przypadku, gdy wynik testu jest mniejszy od deklarowanego w ofercie i jego faktyczna wartość zmieniałyby kolejności ofert – kary umowne są naliczane. Ich wysokość powinna odpowiadać powiększonej o 30% różnicy ceny ofertowej oraz ceny, którą musiałby zaoferować wykonawca by przy faktycznym wyniku testu by otrzymać tę samą liczbę punktów, którą otrzymał uzyskując zamówienie. Podany procent jest wartością przykładową i ma na celu zniechęcić nierzetelnych wykonawców do zawyżania wyników testów.
- 3) W przypadku, gdy wynik testu jest mniejszy od deklarowanego w ofercie i jego faktyczna wartość jest niższa od minimalnych wymagań zamawiającego – zamawiający wzywa wykonawcę do wymiany urządzeń na spełniające wymagania. W przypadku bezskuteczności wezwania konsekwencje powinny być tożsame z przyjętymi w umowie dla przypadku niezrealizowania dostawy przez wykonawcę. W takim przypadku umowa powinna przewidywać również zwrot kwestionowanych urządzeń.