**Raport z konsultacji – ćwiczenia**

**Ćwiczenie 1**

W części wstępnej raportu z konsultacji (pytanie jednokrotnego wyboru):

1. nie musimy podawać podstawy prawnej konsultacji publicznych
2. podstawa prawna konsultacji publicznych jest zawsze taka sama, więc podajemy tylko podstawę prawną opiniowania
3. nie musimy podawać podstawy prawnej opiniowania
4. podajemy podstawę prawną konsultacji publicznych oraz każdą podstawę prawną, na podstawie, której projekt skierowano do opiniowania

**Ćwiczenie 2**

Podstawa prawna konsultacji publicznych (pytanie jednokrotnego wyboru):

1. zależy od zastosowanego narzędzia konsultacji
2. wynika z przepisu ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa
3. wynika z § 36 ust. 1 Regulamin pracy Rady Ministrów
4. wynika z przepisu Regulaminu pracy Rady Ministrów i jest taka sama jak podstawa prawna opiniowania

**Ćwiczenie 3**

Ministerstwo nie skierowało do konsultacji publicznych gotowego projektu ustawy, przedstawiło natomiast w ramach konsultacji publicznych kilka pytań. Po lekturze pytań zaproponuj adekwatne i odpowiednio krótkie określenie przedmiotu konsultacji (jest więcej niż jedna forma poprawnej odpowiedzi).

Pytania:

1. Czy uważacie Państwo, że księgowy powinien być zawodem regulowanym? Prosimy o przedstawienie krótkiej argumentacji.
2. Jeśli tak, jaki powinien być zakres czynności zastrzeżonych? Czy wprowadzenie regulacji powinno dotyczyć wykonywania zawodu księgowego, prowadzenia biura rachunkowego czy może wyłącznie podpisywania sprawozdań finansowych? Inne propozycje?
3. Czy macie Państwo uwagi do proponowanych obszarów wymagających określenia: dotyczących nadawania uprawnień, obowiązków księgowych   
   i podmiotów świadczących usługi księgowe, nadzoru czy finansowania?
4. Czy macie Państwo uwagi do wskazanych zalet i wad rozwiązania polegającego na regulacji zawodu księgowego oraz czy identyfikujecie Państwo inne zalety   
   i wady?
5. Czy macie Państwo inne uwagi do rozwiązania zakładającego regulację zawodu księgowego?

**Ćwiczenie 4**

Czy w raporcie z konsultacji należy podawać numer projektu z odpowiedniego wykazu prac legislacyjnych:

1. tak
2. nie

**Ćwiczenie 5**

Na podstawie poniżej tabeli opisz krótko przedmiot konsultacji publicznych (wersję edytowalną stanowi plik o nazwie *Zał. 1.4\_Cz. 2\_Tab. 1\_* *Opis przedmiotu konsultacji publicznych)*.

| **Obszar** | **Wariant 0** | **Wariant I** | **Wariant II (Nowy) REKOMENDOWANY** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Krótki opis** | Brak wydania e-Dowodu (wydawanie obecnego dowodu) | e-Dowód wydany wszystkim obywatelom do końca 2023 roku | e-Dowód wydany wszystkim obywatelom do końca 2028 roku |
| **Źródło** | - | Koncepcja z 10.2016 | Nowa |
| **Funkcjonalności podstawowe** | - | Identyfikacja/uwierzytelnienie, podpis z PIN (tzw. osobisty), potwierdzenie obecności bez PIN (tzw. podpis medyczny) | Identyfikacja/uwierzytelnienie, podpis z PIN (tzw. osobisty – wersja serwerowa), potwierdzenie obecności bez PIN |
| **Funkcjonalności dodatkowe** | - | Integracja z węzłem krajowym  Aplikacja mobilna jako czytnik dla e-Dowodu (wymagane połączenie z PC) | Integracja z węzłem krajowym,  Możliwość użycia terminali POS, Aplikacja mobilna jako czytnik dla e-Dowodu (samodzielnie lub połączenie z PC) |
| **Podpis kwalifikowany** | - | Tak | Nie (możliwość inicjowania podpisu kwalifikowanego w chmurze) |
| **Okres wymiany** | - | **5 lat** | **10 lat** |
| **Rodzaj interfejsu** | - | Stykowy i bezstykowy (dwa lub dualny) | Bezstykowy |
| **Stawka dotacji [zł]** | 24,44 (bez zmian w stosunku do obecnej) | Jak obok\* (w Koncepcji z X.2016 była stawka 30zł – ujednolicone do stawki 24,44zł) | Jak obok |
| **Koszt 1 szt. Dowodu [zł]** | 16,69 [blankiet] + 2,61 [personalizacja] = **19,31** | 24,70 [blankiet] +5,23 [personalizacja] = **29,93** | 20,80 [blankiet] + 5,23 [personalizacja] = **26,03** |
| **Inwestycja (2017-2018) [zł]** | - | 28,5 mln | 27,2 mln |
| **Dodatkowe roczne koszty utrzymania od 2019 [zł]** | - | 7 mln (8,1 mln w 2019) | 7,4 mln (8,2 mln w 2019) |
| **Inne [zł]** | **148 mln** (do oddania KE w 2019) | - | - |
| **Koszty sumaryczne [zł]** | Wariant 5 lat: 863 mln [2017-2023]  Wariant 10 lat: 1 613 mln [2017-2028] | Wariant 5 lat: 2 230,5 mln  [**1 368 mln zł** różnicy względem Wariantu 0] | Wariant 10 lat: 2 047 mln  [**433 mln** różnicy względem Wariantu 0] |
| **Plusy** | Brak konieczności poniesienia wydatków inwestycyjnych i wyższych kosztów utrzymania i produkcji e-dowodów | Możliwość uszczelnienia systemu opieki zdrowotnej od 2024 roku, co mogłoby się przełożyć na „oszczędności” rzędu 1% budżetu NFZ rocznie (ok. 700 mln zł; do wykorzystania na inne świadczenia) | Relatywnie niskie koszty realizacji tego przedsięwzięcia oraz płynna wymiana obecnych dokumentów bez dodatkowych działań organizacyjnych oraz dodatkowego obciążenia po stronie gmin oraz Centrum Personalizacji Dokumentów;  Wykorzystanie bardziej elastycznych rozwiązań serwerowych przy zachowaniu wciąż odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa;  Wykorzystanie terminali POS i aplikacja mobilna do użycia e-Dowodu bez PC |
| **Minusy** | Konieczność oddania KE 148 mln zł z racji niezakończenia projektu;  Konieczność wydania Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego o podobnym koszcie jak e-Dowód;  Brak dostępnego państwowego środka identyfikacji o poziomie wysokim w krajowym schemacie identyfikacji elektronicznej. | Konieczność komunikacji faktu skrócenia ważności dowodów i udania się obywateli 2 razy do urzędów;  Konieczność zmian organizacyjnych w gminach pod kątem zwiększenia ilości wydawanych dowodów;  Brak możliwości obsłużenia wielu dostawców podpisów kwalifikowanych jednocześnie bez dodatkowych inwestycji (lub konieczność wybrania jednego dostawcy co ogranicza zasady wolnej konkurencji) | Bardzo długi czas wymiany wszystkich dokumentów, co nie pozwoli zrealizować celu resortu zdrowia dotyczących wydania do 2023 roku Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego wszystkim pełnoletnim osobom – stąd trwają prace z MZ nad innymi alternatywami dla potwierdzania odebrania świadczenia medycznego |

**Ćwiczenie 6**

Przeanalizuj poniższy tekst jako propozycję brzmienia tej części raportu z konsultacji, która opisywać ma przebieg konsultacji publicznych. Jakie elementy tekstu należy ocenić pozytywnie (powinny być ujęte w tym fragmencie raportu z konsultacji), a jakie negatywnie (czego zabrakło albo powinno być inaczej ujęte)?

Narzędzie: spotkania konsultacyjne

Zarówno pierwsze spotkanie plenarne, jak i kolejne prace w grupach roboczych przebiegały w oparciu o ten sam schemat. Zebranie rozpoczynało się od prezentacji   
i wykładów dotyczących omawianego zagadnienia, w których eksperci naświetlali poszczególne jego aspekty. Co ważne, każda z osób biorących udział w pracach miała możliwość zgłoszenia propozycji wystąpienia, która zawsze były akceptowana.

Na pierwszym spotkaniu plenarnym przedstawiono harmonogram całego procesu, założenia projektu oraz jego cele. Następnie uczestnicy przeszli do ogólnego zarysowania omawianego problemu. Prezentacje dotyczyły m.in. wytycznych   
w zakresie projektowania programów ochrony.

Po części wykładowej dyskutowano na temat przedstawionych informacji   
i wypracowywano ustalenia, które miały być zawarte w projektach programów ochrony. Taka metoda uzasadniona była dużym zróżnicowaniem wiedzy poszczególnych interesariuszy. Na tym etapie istotne było przede wszystkim „wyrównanie szans”.

Każde spotkanie moderowane było przez jednego do trzech moderatorów. Zjazdy były najczęściej dwudniowe, co pozwalało na wyczerpującą dyskusję, która nierzadko trwała do późnych godzin wieczornych.

Po pierwszym spotkaniu plenarnym wspólnie z uczestnikami stworzono cztery grupy tematyczne, które spotykały się w okresie między lutym a kwietniem 2020 r. Wszyscy zainteresowani mieli możliwość uczestniczenia w każdym warsztacie – zadbano o to, aby spotkania nie pokrywały się czasowo. Ponadto, w odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłaszane przez uczestników spotkań konsultacyjnych, zorganizowano dodatkowe cztery spotkania, aby uzupełnić wiedzę i przedyskutować specjalistyczne zagadnienia, np. uwarunkowania prawne związane ze statusem obszaru Natura 2000.

**Ćwiczenie 7**

Zapoznaj się pobieżnie z raportem z konsultacji do projektu ustawy udostępnionego w portalu www.legislacja.gov.pl. Raport z konsultacji zamieszczony jest w grupie dokumentów kierowanych wraz z projektem ustawy do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów. Na tej podstawie wskaż, jakie podstawowe postulaty płynące z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania powinny być wskazane w raporcie z konsultacji w części poprzedzające szczegółowe zestawienie uwag. Uwaga! Celem tego ćwiczenia nie jest szczegółowa lektura obszernego raportu z konsultacji, chodzi o umiejętność zidentyfikowania, co było istotą znacznej części stanowisk przekazanych organowi wnioskującemu w procedurze konsultacji publicznych i opiniowania.

Raport z konsultacji dostępny jest pod poniższym linkiem:

https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12317902/katalog/12547472#12547472