Nadleśnictwo Starogard
Adres leśny
83-200 Starogard Gdański
ul. Gdańska 12, tel. (058) 562 40 29
tel./fax (058) 562 40 28

RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

(7)

Protokół Nr 91/2003
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego w dniu 23.05.2003r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku mieszkalny

   Położenie (adres) N-ctwo Pelplin nr 4 83-130 Pelplin

   Rodzaj budynku mieszkalny

   Nr inwentarzowy 110/145

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Inne dane:

   Remont kapitalny połączony z modernizacją w latach 2002/2003

   .....

3. Komisja w składzie:

   1. Uprawniony specjalista Janusz Domachowski
   2. Przedstawiciel użytkownika Remigiusz Sebunia
   3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej).....
   4. Członek Komisji .....
   5. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* *TAK*
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* *NIE*
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* *NIE*
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* *NIE*
   e) innych czynników

   budynek uległ zniszczeniu w 0 % .....i kwalifikuje się do:

   1. konserwacji *(Tak/Nie)* *NIE*
   2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* *NIE*
   3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* NIE który należy przeprowadzić w roku

   .....

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokółu przeglądu.

5. Przypuszczalny koszt będzie wynosił w zł .....

.....

wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokółu przeglądu.

6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:
   1. gospodarczym *(podać kwotę)* .....
   2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) *(podać kwotę)*

      .....
   3. zleconym *(podać kwotę)* .....
7. Dokumentacja projektowo – kosztorysowa dla powyższego budynku powinna być opracowana we własnym zakresie lub zlecona: .....

   .....

   i powinna obejmować: nie dotyczy

   Inne wnioski komisji:

   .....
8. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,
   3. inny .....
   4. inny .....

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....
    4. .....
    5. .....

INSPEKT
Nadzoru Bu...
inż. Janusz Dom...
upr. bud. nr 2...

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

	Adres leśny							
		RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.

PROTOKÓŁ Nr 46/04

(9)

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu 07.06. 2004 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku Osada mieszkalna 1-rodzinna

Położenie (adres) 83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5

Rodzaj budynku Budynek mieszkalny

Nr inwentarzowy 110/145

2. Inne dane: Budynek murowany, podpiwniczony z poddaszem użytkowym, ściana drewniana, dach kryty dachówką, przyłącze wody - wodociąg wiejski

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr.bud. nr 108/El/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

w obecności : inż. Remigiusz Sebunia - Nadleśnictwo Starogard

dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:
obiekt budowlany ~~kwalifikuje się~~ (nie kwalifikuje) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) ~~wymaga lub~~ (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w zakresie : .....

5. Inne wnioski .....

6. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (*obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy*)
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych
   3. Inny .....
   4. Inny .....

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

Bogdan Tul
Upr. Bud. Nr 108/EL/77
80-180 Gdańsk Otomin, ul. Przyjemna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

1) .....

2) .....

(13)

Nadleśnictwo Starogard
83-200 Starogard Gdański
ul. Gdańska 12, tel. (058) 562 40 29
tel./fax (058) 562 40 28

Adres leśny							
RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

PROTOKÓŁ Nr 93/05

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu 08/08 2005 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku osada mieszkalna 1-rodzinna

   Położenie (adres) 83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5

   Rodzaj budynku budynek mieszkalny

   Nr inwentarzowy 110/145

2. Inne dane: budynek murowany, podpiwniczony z podłogami drewnianymi, wyżej otynkowane dach kryty dachówką, przyłącze wody wodoc. miejsk.

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr.bud. nr 108/El/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

   w obecności : inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz Nadleśnictwa Starogard

   dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:
   obiekt budowlany ~~kwalifikuje się~~ (nie kwalifikuje) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

   zakresie : .....

5. Inne wnioski .....

6. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (*obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy*)
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych
   3. Inny .....
   4. Inny .....

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

   Bogdan Tul
   Upr. Bud. Nr 108/El/77
   80-180 Gdańsk Otomin, ul. Przyjemna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

   SEKRETARZ

   1) .....
   Remigiusz Sebunia

   2) .....

15 A

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 67/PR/2007
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.05.2007 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

1. INSPEKTOR Nadzoru Budowlanego
2. inż. Janusz Domachowski upr. bud. nr 2717/Gd/87
3. .....

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

(17)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 67/PR/2008
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 20.05.2008 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr. 271/7/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-200 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

(18)

Starogard Gd. 23.06.2008r.

Protokół kontroli pięcioletniej stanu technicznego budynku/obiektu budowlanego Budynek - Nadleśniczówka Pelplin - Nadleśnictwo nr. 5 nr inwentarzowy – 110/145

położony w Nadleśnictwo nr 5, 83-130 Pelplin , (inne dane identyfikujące obiekt).

I. Komisja *(zespół)* w składzie:

1. Przedstawiciel właściciela/zarządcy:

- *inż. Remigiusz Sebunia- sekretarz Nadleśnictwa Starogard*

2. Osoby dokonujące przeglądu :

- *mgr inż. Zbigniew Partyka , posiadająca uprawnienia w zakresie (w załączeniu)*

- *Zdzisław Klein- elektromonter instalator , posiadająca uprawnienia w zakresie*

(w załączeniu)

-*Tomasz Kosiedowski – mistrz kominiarski , posiadająca uprawnienia w zakresie*

(w załączeniu)

dokonała, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) w dniu przeglądu pięcioletniego budynku/obiektu budowlanego Budynek Nadleśniczówka Pelplin położony w Nadleśnictwo nr 5 83-130 Pelplin

II. Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:

- protokołami z poprzednich kontroli: kominiarski, elektryczny.

- *zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczącymi usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku*

- (inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)

oraz stwierdzono:

III. W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Element, urządzenie,	*sposób wykonania,*	Stan techniczny,	Uwagi	Sprawdzający;

instalacja	*mocowania, wyposażenie*	zużycie, przydatność do użytkowania		podpis
I. Elementy konstrukcyjne.				
1. fundamenty		Stan dobry		
2. ściany nośne		Stan dobry		
3. filary		-		
4. stropy		stan dobry		
5.				
II. Elementy ścian zewnętrznych.- stan dobry				
1.attyki		-		
2. filary		-		
3.gzymsy		-		
4. balkony, loggie		-		
5.		-		
III. Wejście.				
1. drzwi, brama		stan dobry		
2. domofon,		-		
3. oświetlenie zewnętrzne		-		
4. ślusarka		Stan dobry		
5.		-		
IV. Klatki schodowe, hol, korytarze- stan dobry				
1. podłogi, posadzki		Stan dobry		
2. schody, pochylnie				
3. poręcze, balustrady				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka		Stan dobry		
7. ślusarka				
8. pomieszczenia zsypowe				
9. oświetlenie				
10. podlogi				
V. Ściany wewnętrzne- stan dobry				
1. tynki				
2. malowanie				
3.				
VI. Pomieszczenia.- stan dobry				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. tynki				
4. malowanie				
5. stolarka				

6. ślusarka				
7. oświetlenie, nasłonecznienie				
8. instalacja wodna				
9. instalacja c.o.				
10. instalacja kanalizacyjna				
11. instalacja elektryczna				
12.				
VII. Piwnice.- stan dobry				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. ściany				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka				
7. ślusarka				
8. oświetlenie,				
9. instalacja wodna				
10. instalacja c.o.				
11. instalacja kanalizacyjna				
12. instalacja elektryczna				
13.				
VIII. Garaże.- brak				
1. podłogi, posadzki		brak		
2. strop		-		
3. ściany		-		
4.. tynki		-		
5. malowanie		-		
6. stolarka		-		
7. ślusarka		-		
8. oświetlenie,		-		
9. instalacja wodna		-		
10. instalacja c.o.		-		
11. instalacja kanalizacyjna		-		
12. instalacja elektryczna		-		
13. pochylnie		-		
14. schody		-		
15.				
IX. Pomieszczenia techniczne, gospodarcze, hale produkcyjne i inne.- BRAK				
1. *tak jak dla innych*		BRAK		

pomieszczeń +				
2. urządzenia				
3. podpory, zamocowania i złącza urządzeń				
4. włazy kontrolne				
5. studzienki rewizyjne				
6. *inne, stosownie do właściwych przepisów i norm*				
7. pralnia				
8. suszarnia				
9.przybudówki				
10. kotłownia				
11.....				
X. Poddasze, strych.- stan dobry				
1. *tak jak dla innych pomieszczeń +*				
2. izolacja				
3. wyjście na dach, drabina				
4. wentylacja				
XI. Dach.- stan dobry				
1. poszycie		Stan dobry		
2. obróbki blacharskie		stan dobry		
3. rynny, rury spustowe				
4. kominy, ławy kominiarskie				
5.				
XII. Instalacja centralnego ogrzewania.- stan dobry				
1. piony				
2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. zawory				
5. kotły				
6. odpowietrzenia				
7. aparatura kontrolna i pomiarowa				
8. izolacja				
9. cyrkulacja				
10. połączenie z siecią zewnętrzną				
11. węzeł cieplny				
12.				
XIII. Instalacja wodna.- stan dobry				
1. piony				

2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. obieg wody				
5. połączenie z siecią wodociągową				
7. wodomierze				
8. zawory				
9. hydrofornia				
10.				
XIV. Instalacja kanalizacyjna.- stan dobry				
1. urządzenia sanitarne				
2. instalacja deszczowa				
3. piony				
4.poziomy				
5. urządzenia napowietrzające				
6. połączenie z kanalizacją deszczowa lub kanalizacją ogólnospławną				
7.				
XV. Instalacja gazowa.- BRAK				
1. przewody		BRAK		
2. zawory				
3. instalacje sygnalizujące				
4. rządzenia odcinające				
5. zawór (kurek) główny				
6. Urządzenia redukcyjne				
7. gazomierz				
8. uziemienie				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XVI. Instalacja elektryczna.- stan dobry				
1.połączenia				
2.osprzęt				
3. wypusty oświetleniowe, gniazda wtyczkowe				
4. zabezpieczenia				
5. uziemienie				
6. uziemienia instalacji i aparatów				
7. oporności izolacji przewodów				
8. tablice rozdzielcze				

9. oświetlenie ewakuacyjne i przeszkodowe				
10. stacja transformatorowa		-		
11. ochrona przeciwprzepięciowa		-		
12.instalacja sygnalizacji dzwonkowej		-		
13. połączenia z instalacją piorunochronną		-		
14. urządzenia do pomiaru zużycia energii elektryczne		-		
15. przewody		-		
16.				
XVII. Instalacja piorunochronna- stan dobry				
1. połączenia		Stan dobry		
2. osprzęt				
3. zabezpieczenia				
4. uziemienia instalacji i aparatów.				
5.				
XVIII. Instalacja telekomunikacyjna.-				
1. anteny				
2. instalacja RTV				
3. przewody				
4.				
XIX. Przewody kominowe (dymowe, spalinowe i wentylacyjne).- stan dobry				
1.przewody kominowe				
2.przewody spalinowe				
3. przewody dymowe				
4. przewody wentylacyjne				
5. otwory wycierowe lub rewizyjne				
6. urządzenia wentylacyjne				
7. czerpnie powietrza				
8. wyrzutnie powietrza				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XX. Dźwigi. -BRAK				
1. szyby		BRAK		
2. kabiny				
3. drzwi				
4. sterowanie				

5. zasilanie				
6. maszynownia				
7. bezpieczeństwo				
8. aktualność przeglądu technicznego				
9.				
XXI. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.				
1. hydranty		-		
2. drogi ewakuacyjne		-		
3. dźwig dla ekip ratowniczych		-		
4. czujki i alarmy		-		
5. instalacja gaśnicza		-		
6. sprzęt gaśniczy		-		
7. przewody		-		
8. dojazd straży pożarnej		dobry		
9. materiały łatwopalne		-		
10. porządek		dobry		
11.				
XXII. Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska				
1. zbiorniki bezodpływowe		-		
2. urządzenia do oczyszczania ścieków		-		
3. ekrany akustyczne		-		
4.odprowadzenie ścieków z budynku		-		
5. zabezpieczenia uniemożliwiające wtórne zanieczyszczenie wody		-		
6.				
XXIII. Estetyka.				
1. obiekt		stan dobry		
2. otoczenie		stan dobry		
3.				
XXIV. Inne elementy, urządzenia i instalacje.				
1. drogi		stan dobry		
2. miejsca postojowe		stan dobry		
3. studnie		-		
4. obiekty małej architektury				
5. miejsca do gromadzenia odpadów stałych				
6. zieleń				

5. zasilanie				
6. maszynownia				
7. bezpieczeństwo				
8. aktualność przeglądu technicznego				
9.				
XXI. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.				
1. hydranty		-		
2. drogi ewakuacyjne		-		
3. dźwig dla ekip ratowniczych		-		
4. czujki i alarmy		-		
5. instalacja gaśnicza		-		
6. sprzęt gaśniczy		-		
7. przewody		-		
8. dojazd straży pożarnej		dobry		
9. materiały łatwopalne		-		
10. porządek		dobry		
11.				
XXII. Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska				
1. zbiorniki bezodpływowe		-		
2. urządzenia do oczyszczania ścieków		-		
3. ekrany akustyczne		-		
4.odprowadzenie ścieków z budynku		-		
5. zabezpieczenia uniemożliwiające wtórne zanieczyszczenie wody		-		
6.				
XXIII. Estetyka.				
1. obiekt		stan dobry		
2. otoczenie		stan dobry		
3.				
XXIV. Inne elementy, urządzenia i instalacje.				
1. drogi		stan dobry		
2. miejsca postojowe		stan dobry		
3. studnie		-		
4. obiekty małej architektury				
5. miejsca do gromadzenia odpadów stałych				
6. zieleń				

7. urządzenia rekreacyjne				
8. ogrodzenia				
9. brama wjazdowa		stan dobry		
10. oświetlanie		-		
11.				

IV. Na podstawie zaleceń z poprzedniej kontroli stwierdzono, iż:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Stopień wykonania zaleceń	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-		
2.				
3.				
4.				
5.				

V. Na podstawie wyników niniejszej kontroli zaleca się:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-	
2.			
3.			
4.			
5.			

oraz (inne zalecenia, np. zakres robót remontowych i kolejności ich wykonywania, metody i środki użytkowania elementów budynku narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników):

1. stan dobry- bez uwag

2. jest wodociąg

3.przydomowa oczyszczalnia ścieków nr. inwentarzowy 211/1288

VI. Wobec stwierdzenia :

1. (uszkodzenia, braki i inne), które mogą spowodować (zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem),

2. ,

3. ,

zaleca się ich usunięcie oraz uzupełnienie braków poprzez:

1. ,

oraz stosownie do art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, informuje się, iż kopia niniejszego protokołu zostanie przesłana do (właściwy organ).

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec konstr. -bud. do kierow. i nadzorow. robót bud. bez ograniczeń oraz upr bud. POM/0160/ PWO.../06 do proj. i kierow. rob. bud. bez ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci. instalacji. i urządzeń ciepln., wentylac., gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIIB nr ewid POM/IS/3656/01

1. .....
(Zbigniew Partyka)

Zdzisław Klein
Uprawniony do wykonywania pomiarów do 1 kV
D/147/247/08

2. .....
(Zdzisław Klein)

MISTRZ KOMINIARSKI
Tomasz Kosiedowski
upr. nr 20471

3. .....
(Tomasz Kosiedowski)

SEKRETARZ
inż. Remigiusz Sebunia

4. .....
(Remigiusz Sebunia)

podpis osób stwierdzających uchybienia i braki

VII. *Inne postanowienia, uwagi, dołączona dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli, itp.*

1. .....

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec konstr. -bud. do kierow. i nadzorow. robót bud. bez ograniczeń oraz upr bud. POM/0160/ PWO.../06 do proj. i kierow. rob. bud. bez ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci. instalacji. i urządzeń ciepln., wentylac., gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIIB nr ewid POM/IS/3656/01

podpis osób przeprowadzających kontrolę okresową

Kaliska, 23.06.2008 r.

ORZECZENIE TECHNICZNE

W trakcie przeglądu technicznego przydomowej oczyszczalni ścieków nr inw. 211/1288 przy budynku mieszkalnym – osada Nadleśnictwo 5, Pelplin, nr inw. 110/145 stwierdzam, że jest w dobrym stanie technicznym i spełnia wszystkie wymogi sanitarne i ekologiczne.

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd 85 o spec konstr. -bud. do kierow. i nadzorow. robót bud. bez ograniczeń oraz upr bud. POM/0160/PWO.06 do prof. i kierow. czb. bud. bez ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci. instalacji. i urządzeń ciepln., wentylac., gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIIB nr ewid POM/IS/3656/01

OMORSKA OKRĘGOWA
BA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 21 grudnia 2006 r

g. akt 239/POM/OKK/05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych hitektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, .13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity .U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra nsportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w lownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan ZBIGNIEW PARTYKA
magister inżynier
urodzony dnia 26.12.1950 r w Lubikach

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0160/PWOS/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

wiązku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od dnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

niejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów wn wa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w nie dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ziemowit Suligowski

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

uja:
bigniew Partyka
Kaliska ul. Starowiejska 7
owa Rada Izby
y Inspektor Nadzoru Budowlanego

za zgodność z oryginałem.

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7 tel. 0-501 514 405

n Zbigniew Partyka w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień

2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ZAŚWIADCZENIE

Pan(i) **Partyka Zbigniew**
83-260 Kaliska ul.Starowiejska 7

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IS/3656/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2008-01-01 do 2008-12-31

Gdańsk 2007-11-16 r.

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-17-06

Urząd Wojewódzki (pieczęć) w Gdańsku

Gdańsk, dnia 1986-03-03

Nr 2293/Gd/85

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 2 i § 13 ust. 1 pkt. 2 lit ..... rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza się że:

Obywatel(ka) Zbigniew Edmund Partyka
(nazwisko i imię)

technik budowlany
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 26 grudnia 19 50 r. w Lubikach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.
(rodzaj specjalności techniczno—budowlanej)

w zakresie .....
(specjalizacja zawodowa)

Sopot 240 3000

Za zgodność z oryginałem

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
63-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

...ciel(ka) Zbigniew Edmund Partyka
(imię i nazwisko) jest upoważniony(a) do:

...wania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolo-
...wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania
...ania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli
...szechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii,
...w i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipula-
...ch, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomeliorucyjnych,
...dzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań
...onicznych:
...dynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych
...owtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania
...aki związanych z realizacją tych budynków,
...dowli nie będących budynkami.

...yzji niniejszej służy sobie odwołanie do Ministerstwa Budownictwa,
...arki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, ul. Filtrowa nr 57,
...ednictwem tut. Wydziału w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Główny Architekt
Województwa
mgr inż. arch. Konrad Pławiński

m.p.

(podpis i pieczęć)

...Karbową

...Wpłacono
...stawymi na
...Rozdzielnie
...06
...Podpis

za zgodność z
oryginałem,

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
62-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/239/08
MPI

Warszawa, 2008-04-03

ZAŚWIADCZENIE

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a" ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz.1118 z późn. zm.) zaświadcza się, że

ZDZISŁAW KLEIN
elektromonter instalator

uprawniony na mocy decyzji

Wojewody Pomorskiego z dnia 30.11.2000 r. znak AB-II-7132/00

Nr 104/Gd/00

do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego

i kierowania robotami budowlanymi w zakresie instalacji elektrycznych

z wyłączeniem robót przy obiektach zabytkowych

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją nr 181/01/U

Opłata skarbowa zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w kwocie 17 zł. została wpłacona w dniu 26.03.2008 r. na rachunek bankowy Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, nr 60 1030 1508 0000 0005 5001 0038, zgodnie z pokwitowaniem pozostającym w aktach sprawy.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK WYDZIAŁU W DEPARTAMENCIE ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ
Grzegorz Figiel

URZĄD NADZORU BUDOWLANEGO NR 1 * 679

Otrzymują:
1. Pan Zdzisław Klein
ul. Kleeberga 39
83-200 Starogard Gdański
2. a/a

(10) Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; 2,3,7,9

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadectwo jest ważne do dnia 07.04.2013r

KOMISJA KWALIFIKACYJNA przy ZDZ Nr m.p. 147/123/22/05 Gdańsk

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Bernard Arendt

(podpis przewodniczącego komisji)

(pieczęć imienna)

07.04.2008 r. Gdańsk

(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku

(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

ŚWIADECTWO KWALIFIKACYJNE

Nr D/147/247/08

uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku:

DOZORU

(10) Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; 2,3,7 oraz pomiaru ochrony przeciwporażeniowej do 1kV i nadzoru oświetlenia kemnetrznego

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadectwo jest ważne do dnia 12.11.2012r

KOMISJA KWALIFIKACYJNA przy ZDZ Nr m.p. 147/123/22/05 Gdańsk

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Bernard Arendt

(podpis przewodniczącego komisji)

(pieczęć imienna)

12.11.2007r. Gdańsk

(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku

(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

ŚWIADECTWO KWALIFIKACYJNE

Nr 147/E/807/07

uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku:

EKSPLOATACJI

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku egzaminu złożonego w dniu 07.04.2008r.

i protokołu nr 247/2008 stwierdza, że

Pan/Pani ZDZISŁAW KLEIN

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL 49020911138

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości ADL 332220

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania pracy na stanowisku **dozoru** w zakresie: obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*/ dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

~~1) Urządzenia prądotwórcze przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~

2) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3) Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV; do 15kV

~~4) Zespoły prądotwórcze o mocy powyżej 50 kW;~~

~~5) Urządzenia elektrotermiczne;~~

~~6) Urządzenia do elektrolizy;~~

7) Sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;

~~8) Elektryczna sieć trakcyjna;~~

9) Elektryczne urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym; bez remontów

*/ wpisać właściwy wariant

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku egzaminu złożonego w dniu 12.11.2007r.

i protokołu nr 807/2007 stwierdza, że

Pan/Pani ZDZISŁAW KLEIN

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL 49020911138

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości ADL 332220

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania pracy na stanowisku **eksploatacji** w zakresie: obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*/ dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

~~1) Urządzenia prądotwórcze przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~

2) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3) Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV; do 15kV

~~4) Zespoły prądotwórcze o mocy powyżej 50 kW;~~

~~5) Urządzenia elektrotermiczne;~~

~~6) Urządzenia do elektrolizy;~~

7) Sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;

~~8) Elektryczna sieć trakcyjna;~~

9) Elektryczne urządzenia w wykonaniu ~~przeciwwybuchowym;~~

*/ wpisać właściwy wariant

Kozłowski Tomasz
Własnoręczny podpis

Izba Rzemieślnicza
w Gdańsku
Legitymacja mistrzowska

nr 20471

Tomasz Kozłowski
Imię i nazwisko

13.03.1979 r.
Data urodzenia

jest

MISTRZEM
w rzemiośle

Kominiarstwo

Gdańsk dn. 05.04.2001 r.

Izba Rzemieślnicza m.p.

Kopia zgodna z oryginałem
8.II.2007

(20)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 67/PR/2009
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 22.05.2009 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

1. ..... INSPEKTOR Nadzoru Budowlanego
2. ..... inż. Janusz Domachowski upr. bud. nr 2717/Gd/87
3. .....

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

(22)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 67/PR/2010
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 26.05.2010 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

1. .....
2. INSPEKTOR Nadzoru Budowlanego inż. Janusz Domachowski upr. bud. nr 2717/Gd/.....
3. .....

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

23a)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 67/PR/2011
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.10.2011 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

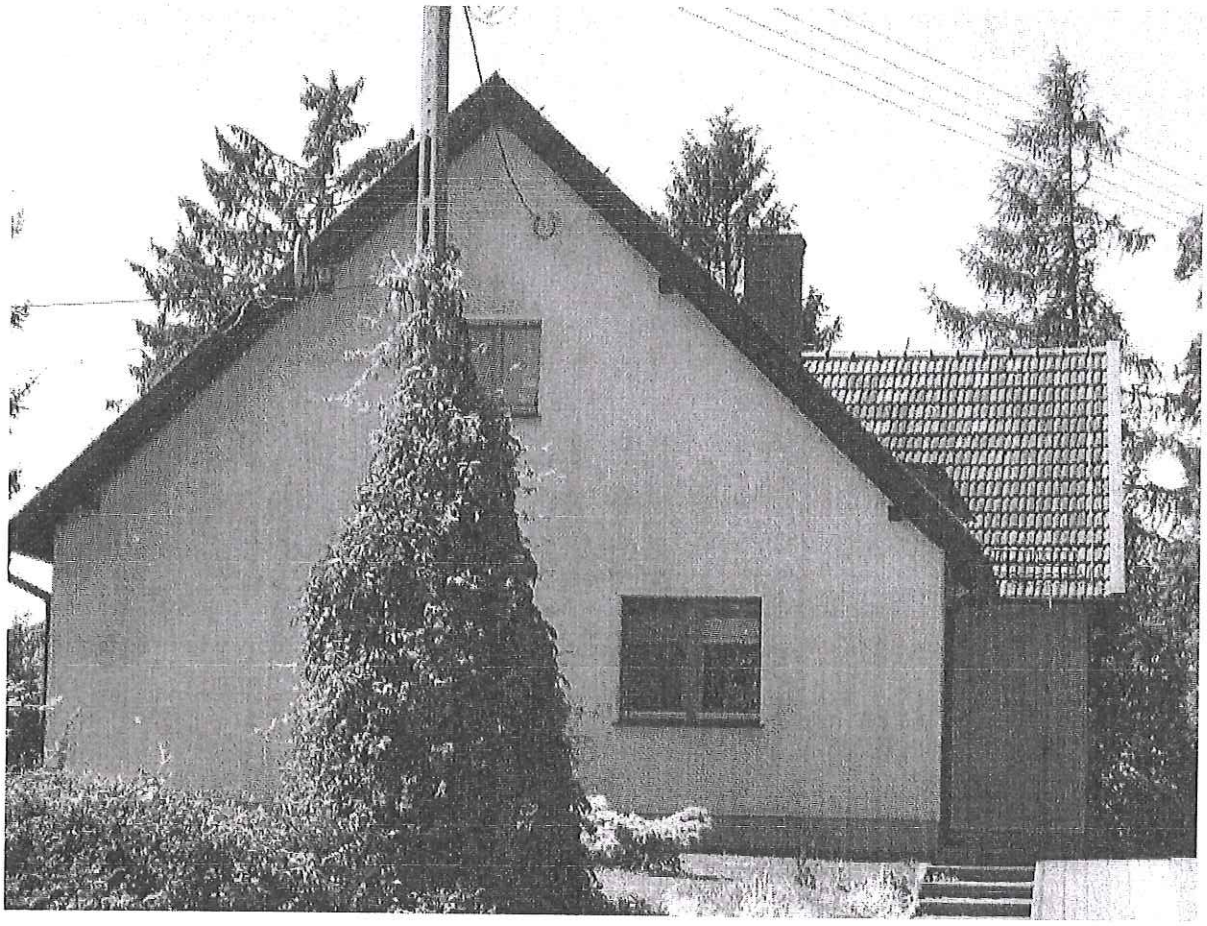
    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**
Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **mieszkalny**
Nr inwentarzowy: **110/145**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 67/PR/2012
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.11.2012 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika .....
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/67

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**
Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **mieszkalny**
Nr inwentarzowy: **110/145**

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__| RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 68a/PR/2012
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.11.2012 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Oczyszczalnia**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj obiektu: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **211/1288**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika .....
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Stan obiektu nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan obiektu może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Oczyszczalnia**
Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj obiektu: **gospodarczy**
Nr inwentarzowy: **211/1288**

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

	Adres leśny	1 5 1 2 2 1 3 7 2 . . f . . . p 0
		RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 10/PR/2013
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.07.2013 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek mieszkalny**

   Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **mieszkalny**

   Nr inwentarzowy: **110/145**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   1. Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
   2. Przedstawiciel użytkownika .....
   3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   4. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

   1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
   2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **TAK**
   3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokółu przeglądu.
5. Przypuszczalny koszt będzie wynosił w zł 27.748,- zł. wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokółu przeglądu.
6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:
   1. gospodarczym *(podać kwotę)* --------
   2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) *(podać kwotę)* ----------

3. zleconym *(podać kwotę)* 27.748,- zł.

7. Inne wnioski komisji:

Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

8. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,

10. Podpisy członków Komisji:

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Wprowadził(a): Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_| Podpis: .....

Załącznik Nr 1 do protokółu przeglądu

z dnia 18.07.2013 r.

Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających naprawa (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 110/145 (budynek mieszkalny)

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spostrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenie przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku - zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Dach, pokrycie	Spulstrowana połowa dachówki na dachu. Wymaga wymiany		dostateczny	30	II
2.	Roboty malarskie	Deski wiatrowe i okapowe wymagają malowania i konserwacji		dostateczny	10	II

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu)

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

ZAŁACZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku (roboty budowlane i instalacje)

Wartość odtworzenia początkowa w zł 125,07 m2 x 4.194,- zł./m2= **524.544 zł**

Numer inwentarzowy budynku **110/145** (budynek mieszkalny)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5x wart.bud))/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	0,00%	0,00%	-
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	30,00%	5,04%	26.437
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	0,00%	0,00%	-
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	0,00%	0,00%	-
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	0,00%	0,00%	-
11	Roboty instalacyjne	3,00%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	10,00%	0,25%	1.311
13	Roboty szklarskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko – ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	3,50%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100 %		100,00%		5,29%	**27.748**
	W tym: Płace				
	Usługi				27.748
	Materiały				
	Inne koszty				

STOWARZYSZENIE KOSZTORYSANTÓW BUDOWLANYCH
inż. Janusz Domachowski
nr upr. 390/2012
RZECZOZNAWCA KOSZTORYSÓW

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek mieszkalny**
Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **mieszkalny**
Nr inwentarzowy: **110/145**

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Nadleśnictwo Starogard
Adres leśny
83-200 Starogard Gdański
ul. Gdańska 12, tel. (058) 562 40 29
tel./fax (058) 562 40 28

RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

(4)

Protokół Nr 92/2003

okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego w dniu 23.05.2003r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku gospodarczy

   Położenie (adres) N-ctwo Pelplin nr 4 83-130 Pelplin

   Rodzaj budynku gospodarczy

   Nr inwentarzowy 108/176

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Inne dane:

   Remont pokrycia dachowego w okresie 2002/2003

   .....

3. Komisja w składzie:

   1. Uprawniony specjalista Janusz Domachowski
   2. Przedstawiciel użytkownika Remigiusz Sebunia
   3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej).....
   4. Członek Komisji .....
   5. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* *TAK*
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* *NIE*
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* *NIE*
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* *NIE*
   e) innych czynników

   budynek uległ zniszczeniu w 20 % .....i kwalifikuje się do:

   1. konserwacji *(Tak/Nie)* *TAK*
   2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* *NIE*
   3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* NIE który należy przeprowadzić w roku

   .....

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokółu przeglądu.

5. Przypuszczalny koszt będzie wynosił w zł .....

.....

wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokółu przeglądu.

6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:
   1. gospodarczym *(podać kwotę)* .....
   2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) *(podać kwotę)*

      .....

   3. zleconym *(podać kwotę)* .....
7. Dokumentacja projektowo – kosztorysowa dla powyższego budynku powinna być opracowana we własnym zakresie lub zlecona: .....

   .....

   i powinna obejmować: naprawa elewacji i drzwi garażowych

   Inne wnioski komisji:

   .....

8. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,
   3. inny .....
   4. inny .....

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....
    4. .....
    5. .....

INSPEKTOR Nadzoru Budowlanego inż. Janusz Domaeh... uprawn. bud. nr 2717/Gd...

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

	Adres leśny							
		RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.

PROTOKÓŁ Nr 47/04

(3)

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu 02.06. 2004 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku Budynek gospodarczy

Położenie (adres) 83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5

Rodzaj budynku bud. gospodarczo - garażowy

Nr inwentarzowy 108/176

2. Inne dane: budynek konstrukcji mieszanej - mur z cegły i konstrukcja drewniana wygłowa obita deskami, dach kryty płytami azbestowo-cementowymi

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr.bud. nr 108/El/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

w obecności : inż. Remigiusz Sebunia - Nadleśnictwo Starogard

dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:
obiekt budowlany kwalifikuje się (~~nie kwalifikuje~~) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

zakresie : ...

5. Inne wnioski ...

6. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (*obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy*)
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych
   3. Inny ...
   4. Inny ...

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

Upr. Bud. Nr 108/EL/77
80-180 Gdańsk Otomin, ul. Przyjemna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

1) ...

2) ...

Załącznik Nr 1 do protokółu przeglądu

z dnia |0.4|0.6|0.7|
Rok Miesiąc Dzień

Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontów)

Nr inwentarzowy budynku .....108/176.....

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spostrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenia przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku – zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III)
1	2	3	4	5	6	7
1	Roboty ziemne	nie dotyczy	—	—	—	—
2.	Fundamenty	nie dotyczy	—	dobry	—	—
3.	Ściany	stwierdzono pęknięcie muru w miejscu połączenia garaży z bud. gosp., części odeskowania wymaga wymiany	konstrukcja ryglowa ściany	dobry	21%	III

1	2	3	4	5	6	7
4.	Stropy	nie dotyczy	—	dobry	—	—
5.	Dach, pokrycie, konstr. dachu	pokrycie dachu z płyt azbestowo-cementowych ze względów zużycia i bezpieczeństwa użytkowników wymaga wymiany	konstrukcja drewniana więźby dachowej	dobry	65%	III
6.	Roboty zduńskie	—	—	—	—	—
7.	Tynki wewnętrzne	stwierdzono ubytki i odspajania tynków	—	dost	40%	II

1	2	3	4	5	6	7
8.	Tynki zewnętrzne	stwierdzono ubytki i odspojenia tynku.	—	dost	30%	III
9.	Podłogi i posadzki	nie dotyczy	—	dobry	—	—
10.	Stolarka okienna i drzwiowa	stolarka okienna wymaga regulacji i naprawy bieżącej	—	dobry	15%	III
11.	Roboty instalacji odgromowej	nie dotyczy	—	dobry	—	—

1	2	3	4	5	6	7
12.	Roboty malarskie	nie dotyczy	—	doby	—	—
13.	Roboty szklarskie	nie dotyczy	—	doby	—	—
14.	Roboty instalacji c.o.	—	—	—	—	—
15.	Roboty instalacji wod.-kan.	—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7
16.	Roboty instalacji elektr.	nie dotyczy	—	dotyczy	—	—
17.	Roboty kowalsko-ślusarskie	—	—	—	—	—
18.	Roboty różne	—	—	—	—	—

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu)

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku
(roboty budowlane i instalacje)

	ilość m2 p.u.	cena odtworz. 1 m2	
Wartość odtworzeniowa początkowa w zł:	98,60	1 055,37	**104 058,99**

Numer inwentarzowy budynku . . . 108/176 . . . . . .

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg. tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5xwart.bud.)/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	25,00%	4,13%	4 292
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	65,00%	10,92%	11 363
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	40,00%	1,40%	1 457
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	35,00%	0,96%	1 002
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	15,00%	1,35%	1 405
11	Roboty instalacyjne	4,60%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	0,00%	0,00%	-
13	Roboty szklarskie	0,00%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko-ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	2,40%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100%		100,00%			**19 519**
	w tym:				
	Płace				
	Usługi				19 519
	Materiały				
	Inne koszty				

Bogdan Tul
Upr. Bud. Nr 108/EL/77
80-180 Gdańsk Otomin, ul. Przyjemna 3

(6)

Adres leśny							
RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

83-200 Starogard Gdański
ul. Gdańska 1/3, tel. (058) 562 40 29
tel./fax (058) 562 40 28

PROTOKÓŁ Nr 94/05

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu 08.08. 2005 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: budynek gospodarczy

   Położenie (adres): 83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5

   Rodzaj budynku: budynek gospodarczo-garażowy

   Nr inwentarzowy: 108/176

2. Inne dane: budynek konstrukcji murowanej, mur z cegły i konstrukcja dachowa drewniana wykończona obito deskami, dach drewniany kryty płytami azbestowo-cementowymi.

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - uprbud. nr 108/El/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

   w obecności : inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz Nadleśnictwa Starogard

   dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:
   obiekt budowlany kwalifikuje się (~~nie kwalifikuje~~) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

   zakresie : ...

5. Inne wnioski ...

6. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (*obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy*)
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych
   3. Inny ...
   4. Inny ...

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

   BOGDAN TUL
   Upr. Bud. Nr 108/EL/77
   80-180 Gdańsk Otomin, ul. Przyjaźni 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

   SEKRETARZ
   1) ...
   Remigiusz Sebunia

   2) ...

Załącznik Nr 1 do protokółu przeglądu

z dnia 05 08 08
Rok Miesiąc Dzień

Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 108/176

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spostrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenia przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku – zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III)
1	2	3	4	5	6	7
1	Roboty ziemne	nie dotyczy	—	—	—	—
2.	Fundamenty	nie dotyczy	—	dobry	—	—
3.	Ściany	Stwierdziłem pęknięcie muru w miejscu połączenia gzeciu z bud. pospod. czyli odeskowanie wymaga wymiany	konstr. wypłowe ilon.	dobry	25%	III

1	2	3	4	5	6	7
4.	Stropy	nie dotyczy	–	dobry	–	–
5.	Dach, pokrycie, konstr. dachu	Pokrycie dachu z płyt azbestowo-cem. ze względu zużycia i bezp. użytkowników wymaga wymiany	konstr. drewn. wymiary dach.	dobry	65%	III
6.	Roboty zduńskie	–	–	–	–	–
7.	Tynki wewnętrzne	Stwarzają ubytki i odpadanie tynków	–	dost.	40%	II

1	2	3	4	5	6	7
8.	Tynki zewnętrzne	Stwierdzono ubytki i odpoczenie tynków	—	ostr.	35%	III
9.	Podłogi i posadzki	nie dotyczy	—	dobry	—	—
10.	Stolarka okienna i drzwiowa	Stolarka okienna wymaga regulacji i naprawy bieżącej	—	dobry	15%	III
11.	Roboty instalacyjne	nie dotyczy	—	dobry	—	—

1	2	3	4	5	6	7
12.	Roboty instalacji wod.-kan.	nie dotyczy	—	—	—	—
13.	Roboty instalacji elektr.	nie dotyczy	—	dotyczy	—	—
14.	Roboty kowalsko-ślusarskie	—	—	—	—	—

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu) - budynek gospodarczy

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku
(roboty budowlane i instalacje)

	ilość m2 p.u.	cena odtworz. 1 m2	
Wartość odtworzeniowa początkowa w zł:	179,80	1 210,95	**217 728,81**

Numer inwentarzowy budynku . . . 108/176 . . . . . .

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg. tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5xwart.bud.)/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	25,00%	4,13%	8 981
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	65,00%	10,92%	23 776
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	40,00%	1,40%	3 048
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	35,00%	0,96%	2 096
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	15,00%	1,35%	2 939
11	Roboty instalacyjne	4,60%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	0,00%	0,00%	-
13	Roboty szklarskie	0,00%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko-ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	2,40%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100%		100,00%			**40 840**
	w tym:				
	Płace				
	Usługi				40 840
	Materiały				
	Inne koszty				

Bogdan Tul
Upr. Bud. Nr 108/EL/77
80-180 Gdańsk Otomin, ul. Przyjemna 3

Sporządził:

(7)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|___|__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 68/PR/2007
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.05.2007 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 68/PR/2008
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 20.05.2008 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

9

Starogard Gd. 23.06.2008r.

Protokół kontroli pięcioletniej stanu technicznego budynku/obiektu budowlanego - Budynek Gospodarczy – Nadleśnictwo nr 5, nr inwentarzowy – 108/176

położony w Nadleśnictwo nr 5, 83-130 Pelplin , (inne dane identyfikujące obiekt).

I. Komisja *(zespół)* w składzie:

1. Przedstawiciel właściciela/zarządcy:

- inż. Remigiusz Sebunia- sekretarz Nadleśnictwa Starogard

2. Osoby dokonujące przeglądu :

- mgr inż. Zbigniew Partyka , posiadająca uprawnienia w zakresie (w załączeniu)

- Zdzisław Klein- elektromonter instalator , posiadająca uprawnienia w zakresie

(w załączeniu)

-Tomasz Kosiedowski – mistrz kominiarski , posiadająca uprawnienia w zakresie

(w załączeniu)

dokonała, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) w dniu przeglądu pięcioletniego budynku/obiektu budowlanego Budynek Gospodarczy położony w Nadleśnictwo nr 5 83-130 Pelplin

II. Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:

- protokołami z poprzednich kontroli: elektryczny.

- zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczącymi usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku

- (inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)

oraz stwierdzono:

III. W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Element, urządzenie, instalacja	*sposób wykonania, mocowania, wyposażenie*	Stan techniczny, zużycie, przydatność do użytkowania	Uwagi	Sprawdzający; podpis
I. Elementy konstrukcyjne.- stan dobry				
1. fundamenty		Stan dobry		
2. ściany nośne		Stan dobry		
3. filary		-		
4. stropy		stan dobry		
5.				
II. Elementy ścian zewnętrznych.- stan dobry				
1.attyki		-		
2. filary		-		
3.gzymsy		-		
4. balkony, loggie		-		
5.		-		
III. Wejście.				
1. drzwi, brama		stan dobry		
2. domofon,		-		
3. oświetlenie zewnętrzne		-		
4. ślusarka		Stan dobry		
5.		-		
IV. Klatki schodowe, hol, korytarze- nie dotyczy				
1. podłogi, posadzki				
2. schody, pochylnie				
3. poręcze, balustrady				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka				
7. ślusarka				
8. pomieszczenia zsypowe				
9. oświetlenie				
10.				
V. Ściany wewnętrzne-				
1. tynki				
2. malowanie				
3.				
VI. Pomieszczenia.- stan zły				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. tynki				

4. malowanie				
5. stolarka				
6. ślusarka				
7. oświetlenie, nasłonecznienie				
8. instalacja wodna				
9. instalacja c.o.				
10. instalacja kanalizacyjna				
11. instalacja elektryczna				
12.				
VII. Piwnice.-				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. ściany				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka				
7. ślusarka				
8. oświetlenie,				
9. instalacja wodna				
10. instalacja c.o.				
11. instalacja kanalizacyjna				
12. instalacja elektryczna				
13.				
VIII. Garaże.- brak				
1. podłogi, posadzki		brak		
2. strop		-		
3. ściany		-		
4.. tynki		-		
5. malowanie		-		
6. stolarka		-		
7. ślusarka		-		
8. oświetlenie,		-		
9. instalacja wodna		-		
10. instalacja c.o.		-		
11. instalacja kanalizacyjna		-		
12. instalacja elektryczna		-		
13. pochylnie		-		
14. schody		-		
15.				

IX. Pomieszczenia techniczne, gospodarcze, hale produkcyjne i inne.- BRAK				
1. *tak jak dla innych pomieszczeń +*		BRAK		
2. urządzenia				
3. podpory, zamocowania i złącza urządzeń				
4. włazy kontrolne				
5. studzienki rewizyjne				
6. *inne, stosownie do właściwych przepisów i norm*				
7. pralnia				
8. suszarnia				
9.przybudówki				
10. kotłownia				
11.....				
X. Poddasze, strych.- brak				
1. *tak jak dla innych pomieszczeń +*				
2. izolacja				
3. wyjście na dach, drabina				
4.				
XI. Dach.- stan dobry				
1. poszycie		Stan dobry		
2. obróbki blacharskie		Stan dobry		
3. rynny, rury spustowe				
4. kominy, ławy kominiarskie				
5.				
XII. Instalacja centralnego ogrzewania.- nie dotyczy				
1. piony				
2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. zawory				
5. kotły				
6. odpowietrzenia				
7. aparatura kontrolna i pomiarowa				
8. izolacja				
9. cyrkulacja				
10. połączenie z siecią zewnętrzną				
11. węzeł cieplny				
12.				

XIII. Instalacja wodna.- nie dotyczy				
1. piony				
2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. obieg wody				
5. połączenie z siecią wodociągową				
7. wodomierze				
8. zawory				
9. hydrofornia				
10.				
XIV. Instalacja kanalizacyjna.- nie dotyczy				
1. urządzenia sanitarne				
2. instalacja deszczowa				
3. piony				
4.poziomy				
5. urządzenia napowietrzające				
6. połączenie z kanalizacją deszczowa lub kanalizacją ogólnospławną				
7.				
XV. Instalacja gazowa.- BRAK				
1. przewody		BRAK		
2. zawory				
3. instalacje sygnalizujące				
4. rządzenia odcinające				
5. zawór (kurek) główny				
6. Urządzenia redukcyjne				
7. gazomierz				
8. uziemienie				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XVI. Instalacja elektryczna.- stan dobry				
1.połączenia				
2.osprzęt				
3. wypusty oświetleniowe, gniazda wtyczkowe				
4. zabezpieczenia				
5. uziemienie				
6. uziemienia instalacji i aparatów				

7. oporności izolacji przewodów				
8. tablice rozdzielcze				
9. oświetlenie ewakuacyjne i przeszkodowe				
10. stacja transformatorowa		-		
11. ochrona przeciwprzepięciowa		-		
12.instalacja sygnalizacji dzwonkowej		-		
13. połączenia z instalacją piorunochronną		-		
14. urządzenia do pomiaru zużycia energii elektryczne		-		
15. przewody		-		
16.				
XVII. Instalacja piorunochronna- stan dobry				
1. połączenia				
2. osprzęt				
3. zabezpieczenia				
4. uziemienia instalacji i aparatów.				
5.				
XVIII. Instalacja telekomunikacyjna.-				
1. anteny				
2. instalacja RTV				
3. przewody				
4.				
XIX. Przewody kominowe (dymowe, spalinowe i wentylacyjne).- nie dotyczy				
1.przewody kominowe				
2.przewody spalinowe				
3. przewody dymowe				
4. przewody wentylacyjne				
5. otwory wycierowe lub rewizyjne				
6. urządzenia wentylacyjne				
7. czerpnie powietrza				
8. wyrzutnie powietrza				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XX. Dźwigi. -BRAK				
1. szyby		BRAK		

2. kabiny				
3. drzwi				
4. sterowanie				
5. zasilanie				
6. maszynownia				
7. bezpieczeństwo				
8. aktualność przeglądu technicznego				
9.				
XXI. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.				
1. hydranty		-		
2. drogi ewakuacyjne		-		
3. dźwig dla ekip ratowniczych		-		
4. czujki i alarmy		-		
5. instalacja gaśnicza		-		
6. sprzęt gaśniczy		-		
7. przewody		-		
8. dojazd straży pożarnej		dobry		
9. materiały łatwopalne		-		
10. porządek		-		
11.				
XXII. Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska				
1. zbiorniki bezodpływowe		-		
2. urządzenia do oczyszczania ścieków		-		
3. ekrany akustyczne		-		
4.odprowadzenie ścieków z budynku		-		
5. zabezpieczenia uniemożliwiające wtórne zanieczyszczenie wody		-		
6.				
XXIII. Estetyka.				
1. obiekt		stan dobry		
2. otoczenie		stan dobry		
3.				
XXIV. Inne elementy, urządzenia i instalacje.				
1. drogi		stan dobry		
2. miejsca postojowe		stan dobry		
3. studnie		-		
4. obiekty małej architektury				

5. miejsca do gromadzenia odpadów stałych				
6. zieleń				
7. urządzenia rekreacyjne				
8. ogrodzenia				
9. brama wjazdowa		stan dobry		
10. oświetlanie		-		
11.				

IV. Na podstawie zaleceń z poprzedniej kontroli stwierdzono, iż:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Stopień wykonania zaleceń	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-		
2.				
3.				
4.				
5.				

V. Na podstawie wyników niniejszej kontroli zaleca się:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-	
2.			
3.			
4.			
5.			

oraz (inne zalecenia, np. zakres robót remontowych i kolejności ich wykonywania, metody i środki użytkowania elementów budynku narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników):

1. stan dobry- bez uwag

2.

VI. Wobec stwierdzenia :

1. (uszkodzenia, braki i inne), które mogą spowodować (zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem),

2. ,

3. ,

zaleca się ich usunięcie oraz uzupełnienie braków poprzez:

1. ,

oraz stosownie do art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, informuje się, iż kopia niniejszego protokołu zostanie przesłana do (właściwy organ).

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec. konstr. -bud. do kierow. i nadzorow. robót bud. bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/PWO/06 do proj. i kierow. rob. bud. bez ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci, instalacji, i urządzeń ciepln., wentylac., gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIiB POM/IS/3656/01

Zdzisław Klein
Uprawniony do wykonywania pomiarów do 1 kV
D/147/247/08

MISTRZ KOMINIARSKI
Tomasz Kosiedowski
upr. Nr 20471

SEKRETARZ
inż. Remigiusz Sebunia

1. ..... 2. ..... 3. .....

(Zbigniew Partyka) *(Zdzisław Klein)* *(Tomasz Kosiedowski)* *(Remigiusz Sebunia)*

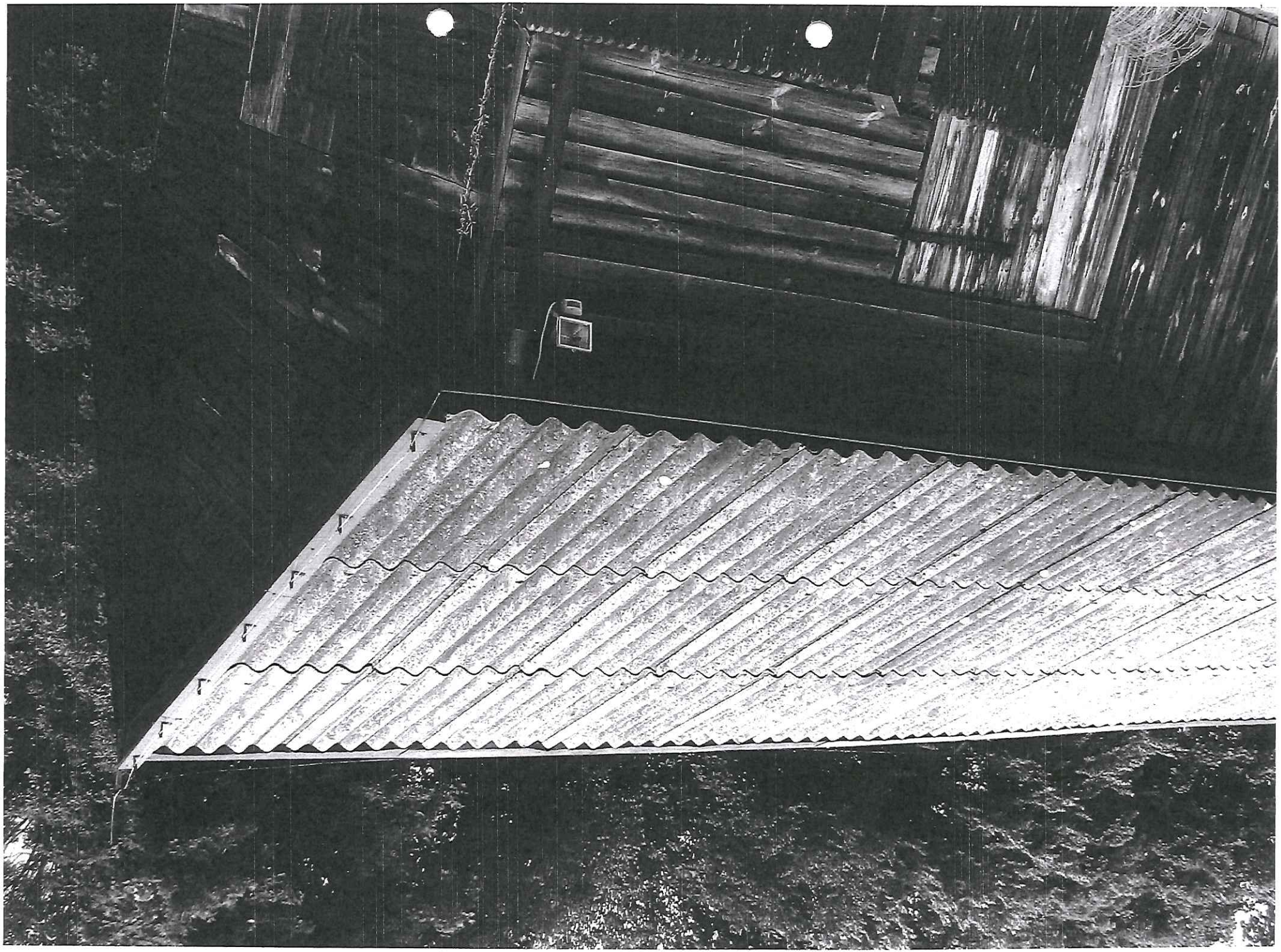
podpis osób stwierdzających uchybienia i braki

VII. *Inne postanowienia, uwagi, dołączona dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli, itp.*

1. .....

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec. konstr. -bud. do kierow. i nadzorow. robót bud. bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/PWO/06 do proj. i kierow. rob. bud. bez ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci, instalacji, i urządzeń ciepln., wentylac., gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIiB POM/IS/3656/01

podpis osób przeprowadzających kontrolę okresową



OMORSKA OKRĘGOWA
BA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 21 grudnia 2006 r

/g. akt 239/POM/OKK/05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych hitektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, t.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity .U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra nsportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w łownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan ZBIGNIEW PARTYKA
magister inżynier
urodzony dnia 26.12.1950 r w Lubikach

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0160/PWOS/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

wiązku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od dnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

niejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów wnictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w ni 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ziemowit Suligowski

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ują:
bigniew Partyka
Kaliska ul. Starowiejska 7
owa Rada Izby
y Inspektor Nadzoru Budowlanego

za zgodność z oryginałem.

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7 tel. 0 501 514 405

n. Zbigniew Partyka w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

1. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

2. Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień

2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ZAŚWIADCZENIE

Pan(i) **Partyka Zbigniew**
83-260 Kaliska ul.Starowiejska 7

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IS/3656/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2008-01-01 do 2008-12-31

Gdańsk 2007-11-16 r.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06

Urząd Wojewódzki
(pieczęć)
w Gdańsku

Gdańsk, dnia 1986-03-03

Nr 2293/Gd/85

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 2 i § 13 ust. 1 pkt. 2 lit ..... rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza się że:

Obywatel(ka) Zbigniew Edmund Partyka
(nazwisko i imię)

technik budowlany
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 26 grudnia 19 50 r. w Lubikach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.
(rodzaj specjalności techniczno—budowlanej)

w zakresie .....
(specjalizacja zawodowa)

opol 240 3000

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

...atel(ka) Zbigniew Edmund Partyka

(imię i nazwisko) jest upoważniony(a) do:

...wania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolo-
wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania
...ania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli
...szechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii,
...w i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipula-
...ch, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,

...dzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań
...konicznych :

...dynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych
...powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania
...iałki związanych z realizacją tych budynków,
...dowli nie będących budynkami.

...yzji niniejszej służy sobie odwołanie do Ministerstwa Budownictwa,
...arki Przestrzennej i Komunalnej w Warszawie, ul. Filtrowa nr 57,
...nednictwem tut. Wydziału w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Główny Architekt
Województwa
mgr inż. arch. Konrad Pławiński

m. p.

(podpis i pieczęć)

...budowy

...ważnymi na
...ta ostatnie

...pas...

...ze zgodnie z
oryginałem,

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
63-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 518 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/239/08
MPI

Warszawa, 2008-04-03

ZAŚWIADCZENIE

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a" ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz.1118 z późn. zm.) zaświadcza się, że

ZDZISŁAW KLEIN
elektromonter instalator

uprawniony na mocy decyzji

Wojewody Pomorskiego z dnia 30.11.2000 r. znak AB-II-7132/00

Nr 104/Gd/00

do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego

i kierowania robotami budowlanymi w zakresie instalacji elektrycznych

z wyłączeniem robót przy obiektach zabytkowych

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją nr 181/01/U

Opłata skarbowa zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w kwocie 17 zł. została wpłacona w dniu 26.03.2008 r. na rachunek bankowy Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, nr 60 1030 1508 0000 0005 5001 0038, zgodnie z pokwitowaniem pozostającym w aktach sprawy.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK WYDZIAŁU W DEPARTAMENCIE ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ
Grzegorz Figiel

GŁÓWNY URZĄD NADZORU BUDOWLANEGO NR 1

Otrzymują:
1. Pan Zdzisław Klein
ul. Kleeberga 39
83-200 Starogard Gdański
2. a/a

(10) Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; 2, 3, 7, 9

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadectwo jest ważne do dnia 07.04.2013r

KOMISJA KWALIFIKACYJNA przy ZDZ Gdańsk Nr 147/123/22/05 m.p.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Bernard Arendt

(podpis przewodniczącego komisji)

(pieczęć imienna)

07.04.2008 r. Gdańsk

(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku

(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

ŚWIADECTWO KWALIFIKACYJNE

Nr D/147/247/08

uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku:

DOZORU

(10) Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; 2, 3, 7 oraz pomiary ochrony przeciwporażeniowej do 1kV i natężenia oświetlenia wewnętrznego

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadectwo jest ważne do dnia 12.11.2012r

KOMISJA KWALIFIKACYJNA przy ZDZ Gdańsk Nr 147/123/22/05 m.p.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Bernard Arendt

(podpis przewodniczącego komisji)

(pieczęć imienna)

12.11.2007r. Gdańsk

(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku

(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

ŚWIADECTWO KWALIFIKACYJNE

Nr 147/E/180/107

uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku:

EKSPLOATACJI

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku egzaminu złożonego w dniu 07.04.2008.

i protokołu nr 247/2008 stwierdza, że

Pan/Pani ZDZISŁAW KLEIN

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL 49020911138

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości ADL 332220

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania pracy na stanowisku **dozoru** w zakresie: obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*/

dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

~~1) Urządzenia prądotwórcze przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~

2) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3) Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV; do 15kV

~~4) Zespoły prądotwórcze o mocy powyżej 50 kW;~~

~~5) Urządzenia elektrotermiczne;~~

~~6) Urządzenia do elektrolizy;~~

7) Sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;

~~8) Elektryczna sieć trakcyjna;~~

9) Elektryczne urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym; bez remontów

*/ wpisać właściwy wariant

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku egzaminu złożonego w dniu 12.11.2007r.

i protokołu nr 807/2007 stwierdza, że

Pan/Pani ZDZISŁAW KLEIN

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL 49020911138

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości ADL 332220

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania pracy ~~na~~ stanowisku **eksploatacji** w zakresie: obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*/

dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

~~1) Urządzenia prądotwórcze przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~

2) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3) Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV; do 15kV

~~4) Zespoły prądotwórcze o mocy powyżej 50 kW;~~

~~5) Urządzenia elektrotermiczne;~~

~~6) Urządzenia do elektrolizy;~~

7) Sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;

~~8) Elektryczna sieć trakcyjna;~~

9) Elektryczne urządzenia w wykonaniu ~~przeciwwybuchowym;~~

*/ wpisać właściwy wariant

Własnoręczny podpis

Izba Rzemieślnicza
w Gdańsku
Legitymacja mistrzowska

nr 20471

Tomasz Kosiedowski
Imię i nazwisko

13.03.1979 r.
Data urodzenia

jest

MISTRZEM
w rzemiośle

Kominiarstwo

Gdańsk dnia 05.04.2001 r.

Izba Rzemieślnicza m.p.

Kopia zgodna z oryginałem
8.II.2007

(10)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz.

Protokół Nr 68/PR/2009
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego w dniu 22.05.2009 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2/11/Gd/87

1. .....
2. .....
3. .....

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

(11)

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__|
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 68/PR/2010
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 26.05.2010 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 271/Gdańsk

1. .....
2. .....
3. .....

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__| RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 68/PR/2011
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.10.2011 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
Uprn. bud. nr 2717/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**
Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **gospodarczy**
Nr inwentarzowy: **108/176**

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

	Adres leśny
	|__.__|__.__|__|__.__.__.__.__.__|__.__.__.__|__.__| RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 68/PR/2012
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.11.2012 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:

   - Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

   1. Przedstawiciel użytkownika .....
   2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   3. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
4. Inne wnioski komisji:

   Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

    1. .....
    2. .....
    3. .....

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 271/Gd/87

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**
Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **gospodarczy**
Nr inwentarzowy: **108/176**

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

	Adres leśny	1 5 1 2 1 2 1 3 7 2 . . . f . . . 0 0
		RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz,

Protokół Nr 11 /PR/2013
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego w dniu 18.07.2013 r.

1. Dane ogólne:

   Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

   Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

   Rodzaj budynku: **gospodarczy**

   Nr inwentarzowy: **108/176**

   Wartość odtworzenia (początkowa) w zł .....

2. Komisja w składzie:
   1. Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
   2. Przedstawiciel użytkownika .....
   3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej) .....
   4. Członek Komisji .....

   dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

   a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
   b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
   c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
   d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **NIE**
   e) innych czynników **NIE**

   budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

   1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
   2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **TAK**
   3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokółu przeglądu.
5. Przypuszczalny koszt będzie wynosił w zł 39.596,- zł. wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokółu przeglądu.
6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:
   1. gospodarczym *(podać kwotę)* --------
   2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) *(podać kwotę)* ----------

3. zleconym *(podać kwotę)* 39.596,- zł.

7. Inne wnioski komisji:

Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

8. Dołączone załączniki:
   1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
   2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,

10. Podpisy członków Komisji:

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

1. .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....

Wprowadził(a):
Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|
Podpis: .....

Załącznik Nr 1 do protokółu przeglądu

z dnia 18.07.2013 r.

Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających naprawa (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 108/176 (gospodarczy)

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spostrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenie przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku - zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Dach, pokrycie, kontr.	Płyty eternitowe do wymiany. Część konstrukcji zaatakowana przez owady – do wymiany. Całość do konserwacji		dostateczny	80	II
2.	Roboty malarskie	Konieczne malowanie zarówno tynków jak również ścian drewnianych		dostateczny	100	II
3.	Ściany	Ściany drewniane do częściowej naprawy i konserwacji		dostateczny	10	II

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu)

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

ZAŁACZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku (roboty budowlane i instalacje)

Wartość odtworzenia początkowa w zł 102,32 m2 x 2.200,- zł./m2= **225.104 zł**

Numer inwentarzowy budynku **108/176** (gospodarczy)

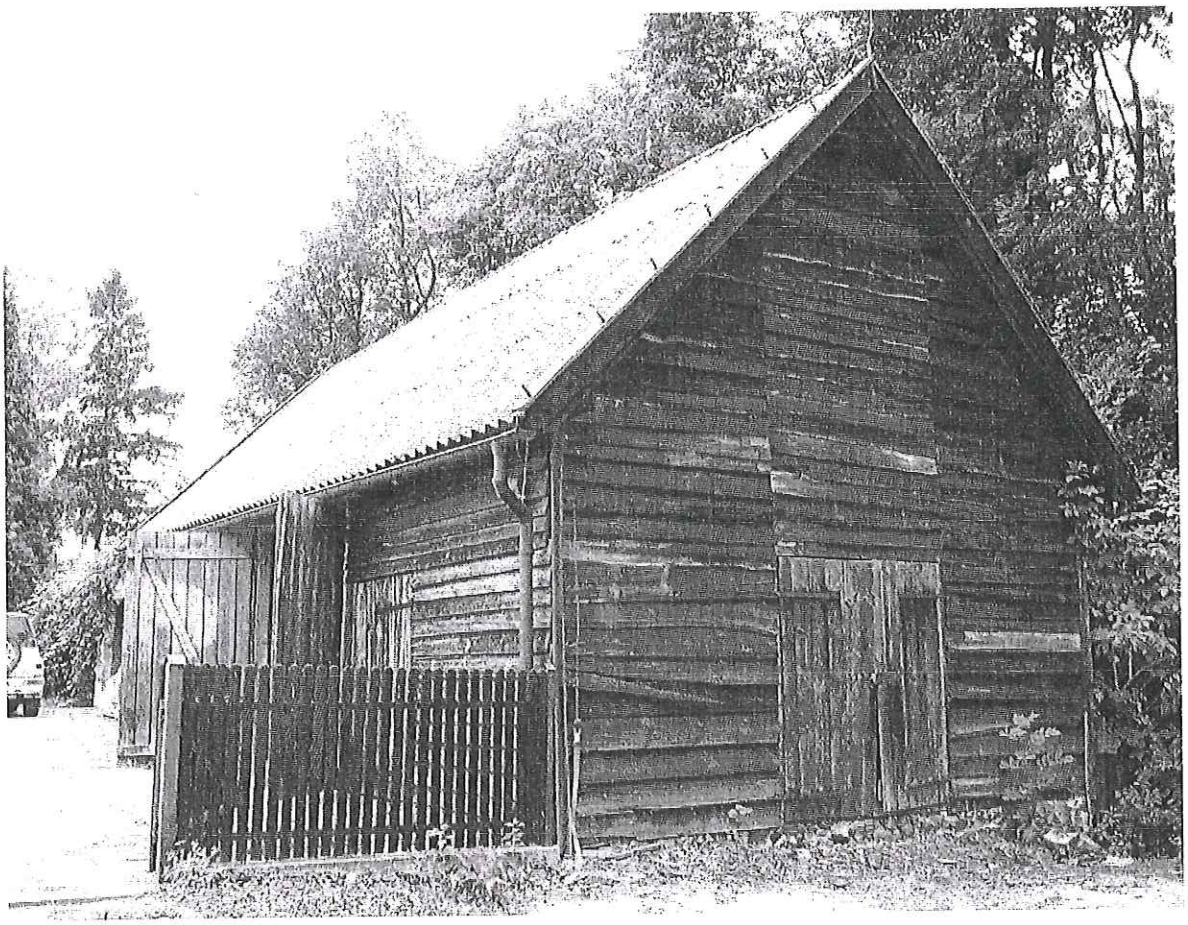
Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5x wart.bud))/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	10,00%	1,65%	3.714
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	80,00%	13,44%	30.254
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	0,00%	0,00%	-
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	0,00%	0,00%	-
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	0,00%	0,00%	-
11	Roboty instalacyjne	3,00%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	100,00%	2,5%	5.628
13	Roboty szklarskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko – ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	3,50%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100 %		100,00%		17,59	**39.596**
	W tym: Płace				
	Usługi				39.596
	Materiały				
	Inne koszty				

STOWARZYSZENIE KOSZTORYSANTÓW BUDOWLANYCH
inż. Janusz Domachowski
nr upr. 390/2012
RZECZOZNAWCA KOSZTORYSOWY

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**
Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **gospodarczy**
Nr inwentarzowy: **108/176**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Damachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87