

Adres listowy 83-200 Starogard Gdański ul. Gdańska 12, tel. (058) 562 40 29							
tel./fax (058) 562 40 28	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

(7)

Protokół Nr 91/2003
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 23.05.2003r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku mieszkalny
 Położenie (adres) N-ctwo Pelplin nr 4 83-130 Pelplin
 Rodzaj budynku mieszkalny
 Nr inwentarzowy 110/145
 Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Inne dane:

Remont kapitalny połączony z modernizacją w latach 2002/2003

3. Komisja w składzie:

1. Uprawniony specjalista Janusz Domachowski
2. Przedstawiciel użytkownika Remigiusz Sebunia
3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej).....
4. Członek Komisji
5. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku (*Tak/Nie*) *TAK*
- b) zagrzybienia (*Tak/Nie*) *NIE*
- c) porażenia przez owady (*Tak/Nie*) *NIE*
- d) bakterii i korozji (*Tak/Nie*) *NIE*
- e) innych czynników

budynek uległ zniszczeniu w 0 %i kwalifikuje się do:

1. konserwacji (*Tak/Nie*) *NIE*
2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) *NIE*
3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) *NIE* który należy przeprowadzić w roku

-
4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokołu przeglądu.

5. Przepuszczalny koszt będzie wynosił w zł

.....
wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokołu przeglądu.

6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:

1. gospodarczym (podać kwotę)

2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) (podać kwotę)
.....

3. zleconym (podać kwotę)

7. Dokumentacja projektowo – kosztorysowa dla powyższego budynku powinna być opracowana we własnym zakresie lub zlecona:

.....
i powinna obejmować: nie dotyczy

Inne wnioski komisji:
.....

8. Dołączone załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),

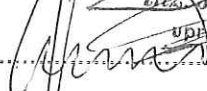
2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,

3. inny

4. inny

10. Podpisy członków Komisji INSPEKCI
Nadzoru Bud.

1. 

2. 

3.

4.

5.

Wprowadził(a): Numer adresowy _ _ _ _ _ _ _ _ _ Podpis:

Adres leśny								
	RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

PROTOKÓŁ Nr 46/04

19

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu 07.06 2004 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku Osada mieszkalna 1-rodzinna
 Położenie (adres) 83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5
 Rodzaj budynku Budynek mieszkalny
 Nr inwentarzowy 110/145

2. Inne dane: Budynek murowany, podpiwniczony z poddaszem użytkowym, więźba drewniana, dach kryty dachówka, przyłącze wody - wodociąg miejski

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr.bud. nr 108/EL/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

w obecności : inż. Remigiusz Sebulnia - Nadleśnictwo Starogard.....

dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:

obiekt budowlany kwalfikuje się (nie kwalifikuje) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

zakresie :

5. Inne wnioski

6. Dołączone załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) *(obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy)*

2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych

3. Inny

4. Inny

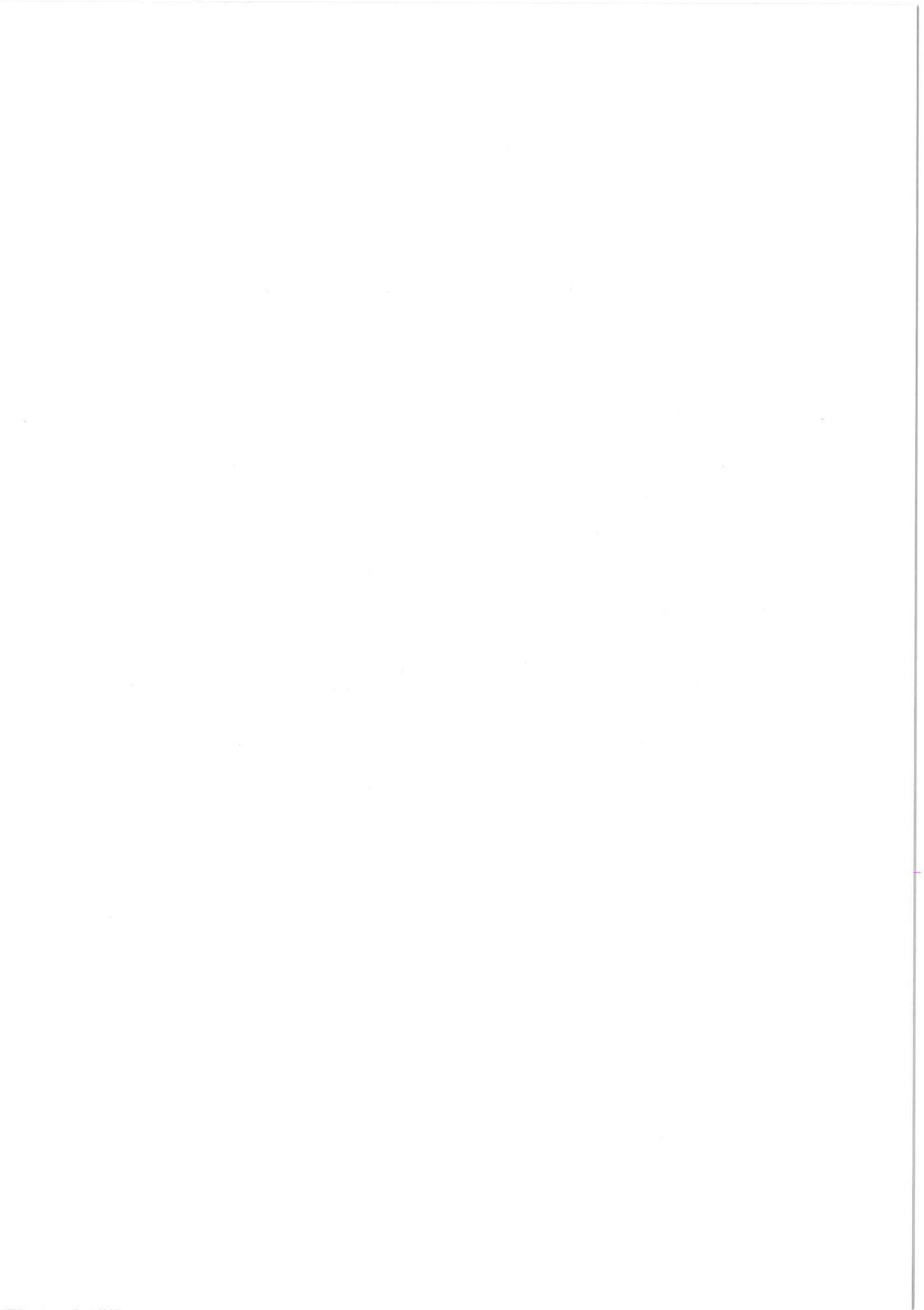
7. Podpis uprawnionego specjalisty:

Bogdan Tul
 Upr. Bud. Nr 108/EL/77
 80-180 Gdańsk Otominy, ul. Przyjemna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

1) [Signature]

2)



83-200	Adres leśny	83-130						
ul. Gdosińska 12, tel. (058) 562 40 29	Gdosiński	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.	
tel./fax (058) 562 40 28								

PROTOKÓŁ Nr ...93/05

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu ...08/08... 2005 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku *osoblo mieszkalno 1-rodzinne*

Położenie (adres) *83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5*

Rodzaj budynku *budynek mieszkalny*

Nr inwentarzowy *110/145*

2. Inne dane:

..... *budynek murowany, podpiwniczony z podłogą wylewaną, w ścianach dołek kryty, dołek okna, przyjęcie wody wodociągowej*

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr.bud. nr 108/EI/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

w obecności : inż. Remigiusz Sebnia - Sekretarz Nadleśnictwa Starogard.....

dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:

obiekt budowlany kwalifikuje się (nie kwalifikuje) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

zakresie :

5. Inne wnioski

6. Dołączone załączniki:

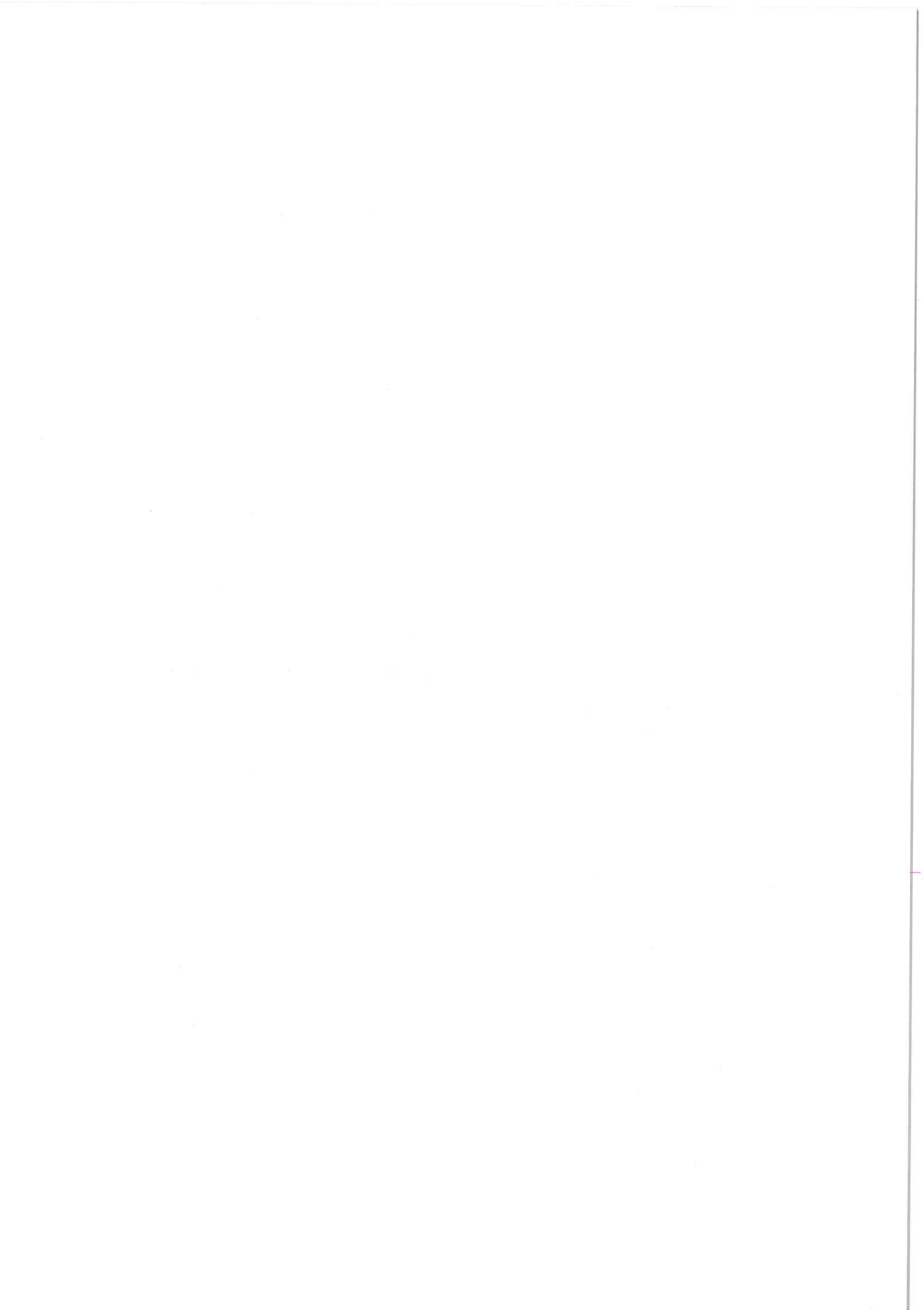
1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (*obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy*)
2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych
3. Inny
4. Inny

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

Bogdan Tul
 Upr. Bud. Nr 108/EI/77
 83-100 Gdosiński Olszyna, ul. Przyjemna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności których przeprowadzono przegląd:

- 1)
Remigiusz Sebnia
- 2)



15A

Adres leśny						
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 67/PR/2007
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.05.2007 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**
 Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
 Rodzaj budynku: **mieszkalny**
 Nr inwentarzowy: **110/145**
 Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebumia - Sekretarz**
- 2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
- 3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |

4. Inne wnioski komisji:

Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

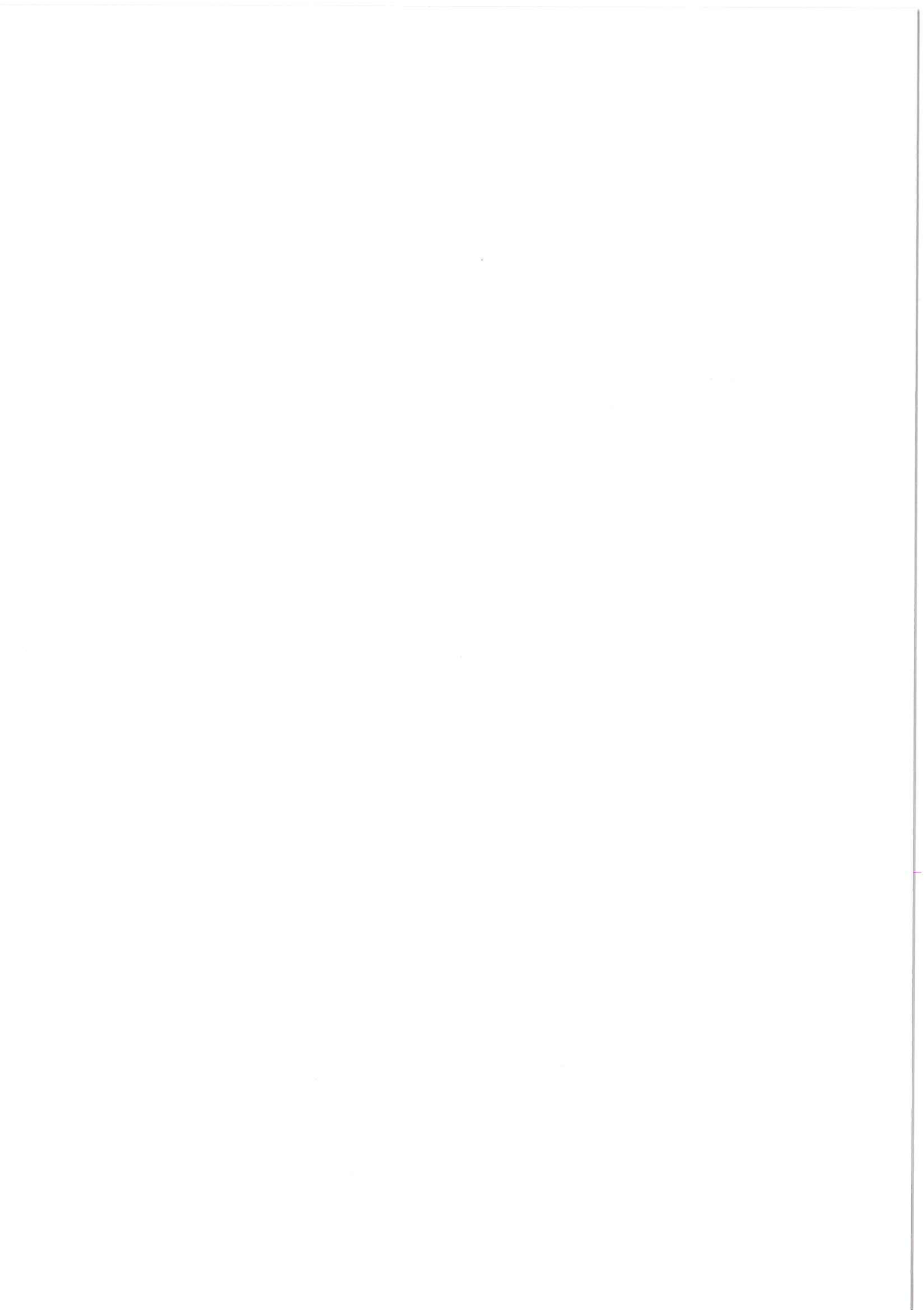
10. Podpisy członków Komisji:

1. **INSPEKTOR Nadzoru Budowlanego**

2. *Janusz Domachowski*
inż. Janusz Domachowski
 upr. bud, nr 2717/Gd/87

3.

Wprowadził(a):
Numer adresowy
Podpis:



Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 67/PR/2008
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 20.05.2008 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**
 Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
 Rodzaj budynku: **mieszkalny**
 Nr inwentarzowy: **110/145**
 Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebulnia - Sekretarz**
- 2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
- 3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku (*Tak/Nie*) **TAK**
- b) zagrzybienia (*Tak/Nie*) **NIE**
- c) porażenia przez owady (*Tak/Nie*) **NIE**
- d) bakterii i korozji (*Tak/Nie*) **NIE**
- e) innych czynników **NIE**

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- 1. konserwacji (*Tak/Nie*) **TAK**
- 2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) **NIE**
- 3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) **NIE** który należy przeprowadzić w roku -

4. Inne wnioski komisji:

Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

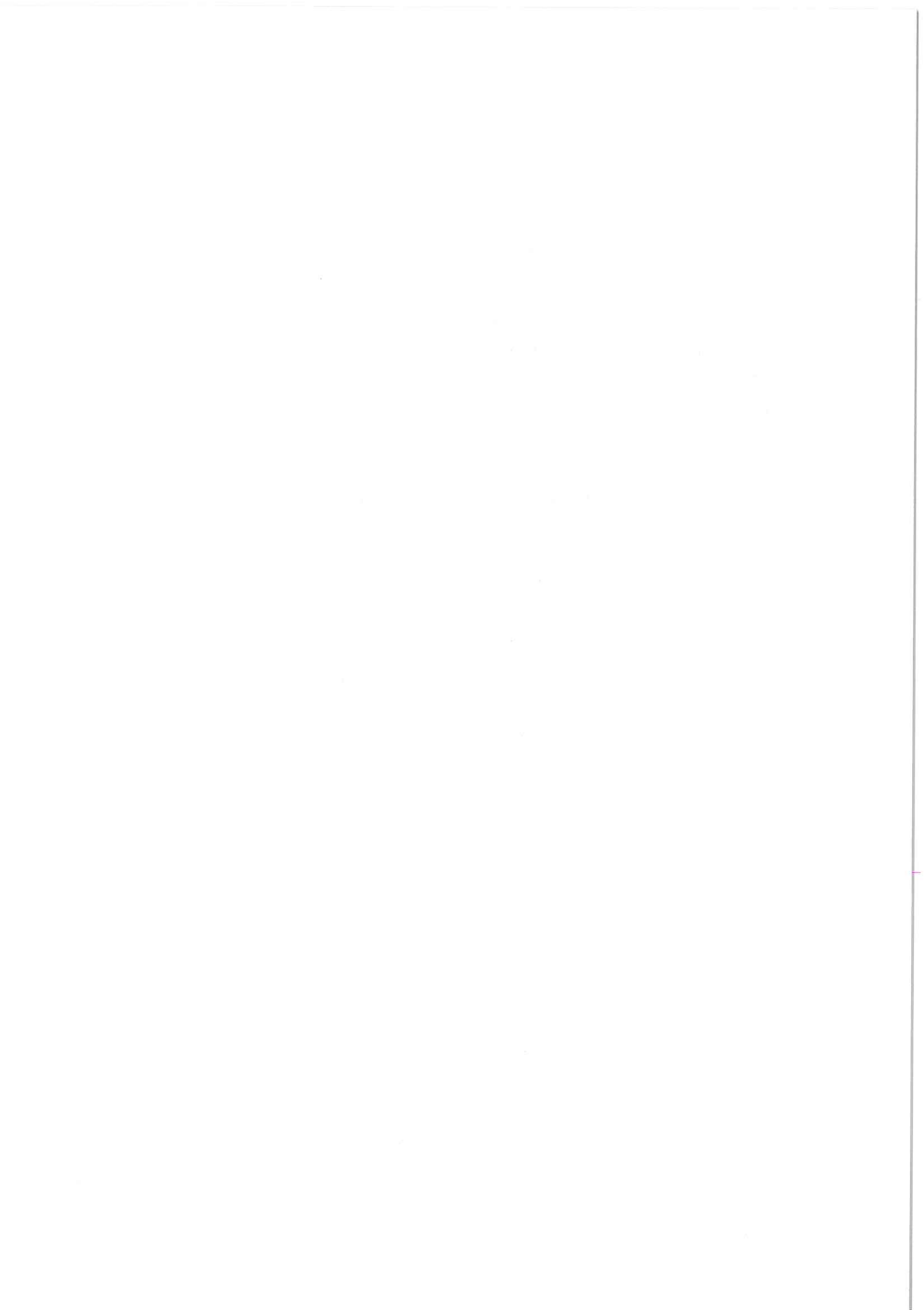
10. Podpisy członków Komisji:

1. **INSPEKTOR**
 Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
 upr. bud. nr. 27.1.7/Gd/87

2.

3.

Wprowadził(a):	Numer adresowy _ _ _ _ _ _ _
Podpis:	



18

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
63-200 Kaliska
ul. Starowiejsko 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47-06, Rej. 190988573

Starogard Gd. 23.06.2008r.

**Protokół kontroli pięcioletniej stanu technicznego budynku/obiektu
budowlanego Budynek - Nadleśniczówka Pelplin - Nadleśnictwo nr. 5
nr inwentarzowy – 110/145**

położony w Nadleśnictwo nr 5, 83-130 Pelplin , (inne dane identyfikujące obiekt).

I. Komisja (zespół) w składzie:

1. Przedstawiciel właściciela/zarządcy:

- inż. Remigiusz Sebulina- sekretarz Nadleśnictwa Starogard

2. Osoby dokonujące przeglądu :

- mgr inż. Zbigniew Partyka , posiadająca uprawnienia w zakresie (w załączeniu)

- Zdzisław Klein- elektryk instalator , posiadająca uprawnienia w zakresie

(w załączeniu)

-Tomasz Kosiedowski – mistrz kominiarski , posiadająca uprawnienia w zakresie

(w załączeniu)

dokonała, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) w dniu przeglądu pięcioletniego budynku/obiektu budowlanego Budynek Nadleśniczówka Pelplin położony w Nadleśnictwo nr 5 83-130 Pelplin

II. Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:

- protokołami z poprzednich kontroli: kominiarski, elektryczny.

- zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczącymi usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku

- (inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)

oraz stwierdzono:

III. W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Element, urządzenie,	spół sposób wykonania,	Stan techniczny,	Uwagi	Sprawdzający;
----------------------	------------------------	------------------	-------	---------------

12/18/20

12/18/20
12/18/20
12/18/20
12/18/20
12/18/20

{

{

instalacja	<i>mocowania, wyposażenie</i>	zużycie, przydatność do użytkowania	podpis
I. Elementy konstrukcyjne.			
1. fundamenty		Stan dobry	
2. ściany nośne		Stan dobry	
3. filary		-	
4. stropy		stan dobry	
5.			
II. Elementy ścian zewnętrznych.- stan dobry			
1. attyki		-	
2. filary		-	
3. gzymsy		-	
4. balkony, loggie		-	
5.		-	
III. Wejście.			
1. drzwi, brama		stan dobry	
2. domofon,		-	
3. oświetlenie zewnętrzne		-	
4. ślusarka		Stan dobry	
5.		-	
IV. Klatki schodowe, hol, korytarze- stan dobry			
1. podłogi, posadzki		Stan dobry	
2. schody, pochylnie			
3. poręcze, balustrady			
4. tynki			
5. malowanie			
6. stolarka		Stan dobry	
7. ślusarka			
8. pomieszczenia zsypowe			
9. oświetlenie			
10. podłogi			
V. Ściany wewnętrzne- stan dobry			
1. tynki			
2. malowanie			
3.			
VI. Pomieszczenia.- stan dobry			
1. podłogi, posadzki			
2. strop			
3. tynki			
4. malowanie			
5. stolarka			

11/11/11

Dear Sir,
I have the pleasure to inform you that your application for the position of [unclear] has been successful. You are invited to attend an interview on [unclear] at [unclear] office.

The interview will be held on [unclear] at [unclear] office. Please bring with you [unclear] and [unclear].

Yours faithfully,
[unclear] (Signature)
[unclear] (Name)

[unclear] (Address)
[unclear] (City)

[unclear] (Text)
[unclear] (Text)
[unclear] (Text)

[unclear] (Text)
[unclear] (Text)
[unclear] (Text)

[unclear] (Text)
[unclear] (Text)

[unclear] (Text)
[unclear] (Text)

6. ślusarka				
7. oświetlenie, nasłonecznienie				
8. instalacja wodna				
9. instalacja c.o.				
10. instalacja kanalizacyjna				
11. instalacja elektryczna				
12.				
VII. Piwnice.- stan dobry				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. ściany				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka				
7. ślusarka				
8. oświetlenie,				
9. instalacja wodna				
10. instalacja c.o.				
11. instalacja kanalizacyjna				
12. instalacja elektryczna				
13.				
VIII. Garaże.- brak				
1. podłogi, posadzki		brak		
2. strop		-		
3. ściany		-		
4. tynki		-		
5. malowanie		-		
6. stolarka		-		
7. ślusarka		-		
8. oświetlenie,		-		
9. instalacja wodna		-		
10. instalacja c.o.		-		
11. instalacja kanalizacyjna		-		
12. instalacja elektryczna		-		
13. pochylnie		-		
14. schody		-		
15.				
IX. Pomieszczenia techniczne, gospodarcze, hale produkcyjne i inne.- BRAK				
1. tak jak dla innych		BRAK		

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

{

}

<i>pomieszczeń +</i>				
2. urządzenia				
3. podpory, zamocowania i złącza urządzeń				
4. włazy kontrolne				
5. studzienki rewizyjne				
6. <i>inne, stosownie do właściwych przepisów i norm</i>				
7. pralnia				
8. suszarnia				
9. przybudówki				
10. kotłownia				
11.				
X. Poddasze, strych.- stan dobry				
1. <i>tak jak dla innych pomieszczeń +</i>				
2. izolacja				
3. wyjście na dach, drabina				
4. wentylacja				
XI. Dach.- stan dobry				
1. poszycie		Stan dobry		
2. obróbki blacharskie		stan dobry		
3. rynny, rury spustowe				
4. kominy, ławy kominiarskie				
5.				
XII. Instalacja centralnego ogrzewania.- stan dobry				
1. piony				
2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. zawory				
5. kotły				
6. odpowietrzenia				
7. aparatura kontrolna i pomiarowa				
8. izolacja				
9. cyrkulacja				
10. połączenie z siecią zewnętrzną				
11. węzeł cieplny				
12.				
XIII. Instalacja wodna.- stan dobry				
1. piony				

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In addition, it is crucial to review the records regularly to identify any discrepancies or errors. This proactive approach helps in resolving issues before they become significant problems.

The second section focuses on the role of technology in modern accounting. It highlights how software solutions can streamline the process, reduce manual errors, and provide real-time insights into the financial health of the organization.

Furthermore, the document stresses the need for continuous education and training for the accounting staff. As the industry evolves, staying updated with the latest trends and regulations is essential for success.

Finally, it concludes by reiterating the importance of integrity and ethical conduct in all financial reporting. Trust is the foundation of any successful business, and it must be maintained through honest and accurate information.

2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. obieg wody				
5. połączenie z siecią wodociagową				
7. wodomierze				
8. zawory				
9. hydrofornia				
10.				

XIV. Instalacja kanalizacyjna.- stan dobry

1. urządzenia sanitarne				
2. instalacja deszczowa				
3. piony				
4. poziomy				
5. urządzenia napowietrzające				
6. połączenie z kanalizacją deszczowa lub kanalizacją ogólnospławną				
7.				

XV. Instalacja gazowa.- BRAK

1. przewody		BRAK		
2. zawory				
3. instalacje sygnalizujące				
4. rządenia odcinające				
5. zawór (kurek) główny				
6. Urządzenia redukcyjne				
7. gazomierz				
8. uziemienie				
9. aktualność przeglądu				
10.				

XVI. Instalacja elektryczna.- stan dobry

1. połączenia				
2. osprzęt				
3. wypusty oświetleniowe, gniazda wtyczkowe				
4. zabezpieczenia				
5. uziemienie				
6. uziemienia instalacji i aparatów				
7. oporności izolacji przewodów				
8. tablice rozdzielcze				

Handwritten text block, possibly a list or notes, located in the upper middle section of the page.

Handwritten text block, possibly a list or notes, located in the middle section of the page.

Handwritten text block, possibly a list or notes, located in the lower section of the page.

{

{

9. oświetlenie ewakuacyjne i przeszkodowe				
10. stacja transformatorowa		-		
11. ochrona przeciwprzepięciowa		-		
12. instalacja sygnalizacji dzwonekowej		-		
13. połączenia z instalacją piorunochronną		-		
14. urządzenia do pomiaru zużycia energii elektryczne		-		
15. przewody		-		
16.				
XVII. Instalacja piorunochronna- stan dobry				
1. połączenia		Stan dobry		
2. osprzęt				
3. zabezpieczenia				
4. uziemienia instalacji i aparatów.				
5.				
XVIII. Instalacja telekomunikacyjna.-				
1. anteny				
2. instalacja RTV				
3. przewody				
4.				
XIX. Przewody kominowe (dymowe, spalinowe i wentylacyjne).- stan dobry				
1. przewody kominowe				
2. przewody spalinowe				
3. przewody dymowe				
4. przewody wentylacyjne				
5. otwory wycierowe lub rewizyjne				
6. urządzenia wentylacyjne				
7. czerpnie powietrza				
8. wyrzutnie powietrza				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XX. Dźwigi. -BRAK				
1. szyby		BRAK		
2. kabiny				
3. drzwi				
4. sterowanie				

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$
 $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

2. $\frac{d}{dx} \ln(x) = \frac{1}{x}$
 $\frac{d}{dx} \ln(x^2) = \frac{1}{x^2} \cdot 2x = \frac{2}{x}$

3. $\frac{d}{dx} e^x = e^x$
 $\frac{d}{dx} e^{2x} = e^{2x} \cdot 2 = 2e^{2x}$

4. $\frac{d}{dx} \sin(x) = \cos(x)$
 $\frac{d}{dx} \sin(2x) = \cos(2x) \cdot 2 = 2\cos(2x)$

5. $\frac{d}{dx} \cos(x) = -\sin(x)$
 $\frac{d}{dx} \cos(2x) = -\sin(2x) \cdot 2 = -2\sin(2x)$

6. $\frac{d}{dx} \tan(x) = \sec^2(x)$
 $\frac{d}{dx} \tan(2x) = \sec^2(2x) \cdot 2 = 2\sec^2(2x)$

7. $\frac{d}{dx} \arcsin(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$
 $\frac{d}{dx} \arcsin(2x) = \frac{1}{\sqrt{1-(2x)^2}} \cdot 2 = \frac{2}{\sqrt{1-4x^2}}$

8. $\frac{d}{dx} \arccos(x) = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$
 $\frac{d}{dx} \arccos(2x) = -\frac{1}{\sqrt{1-(2x)^2}} \cdot 2 = -\frac{2}{\sqrt{1-4x^2}}$

9. $\frac{d}{dx} \arctan(x) = \frac{1}{1+x^2}$
 $\frac{d}{dx} \arctan(2x) = \frac{1}{1+(2x)^2} \cdot 2 = \frac{2}{1+4x^2}$

5. zasilanie				
6. maszynownia				
7. bezpieczeństwo				
8. aktualność przeglądu technicznego				
9.				
XXI. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.				
1. hydranty		-		
2. drogi ewakuacyjne		-		
3. dźwig dla ekip ratowniczych		-		
4. czujki i alarmy		-		
5. instalacja gaśnicza		-		
6. sprzęt gaśniczy		-		
7. przewody		-		
8. dojazd straży pożarnej		dobry		
9. materiały łatwopalne		-		
10. porządek		dobry		
11.				
XXII. Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska				
1. zbiorniki bezodpływowe		-		
2. urządzenia do oczyszczania ścieków		-		
3. ekrany akustyczne		-		
4. odprowadzenie ścieków z budynku		-		
5. zabezpieczenia uniemożliwiające wtórne zanieczyszczenie wody		-		
6.				
XXIII. Estetyka.				
1. obiekt		stan dobry		
2. otoczenie		stan dobry		
3.				
XXIV. Inne elementy, urządzenia i instalacje.				
1. drogi		stan dobry		
2. miejsca postojowe		stan dobry		
3. studnie		-		
4. obiekty małej architektury				
5. miejsca do gromadzenia odpadów stałych				
6. zieleń				

THEORY OF THE ...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

}

}

... ..

... ..

5. zasilanie				
6. maszynownia				
7. bezpieczeństwo				
8. aktualność przeglądu technicznego				
9.				
XXI. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.				
1. hydranty		-		
2. drogi ewakuacyjne		-		
3. dźwig dla ekip ratowniczych		-		
4. czujki i alarmy		-		
5. instalacja gaśnicza		-		
6. sprzęt gaśniczy		-		
7. przewody		-		
8. dojazd straży pożarnej		dobry		
9. materiały łatwopalne		-		
10. porządek		dobry		
11.				
XXII. Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska				
1. zbiorniki bezodpływowe		-		
2. urządzenia do oczyszczania ścieków		-		
3. ekrany akustyczne		-		
4. odprowadzenie ścieków z budynku		-		
5. zabezpieczenia uniemożliwiające wtórne zanieczyszczenie wody		-		
6.				
XXIII. Estetyka.				
1. obiekt		stan dobry		
2. otoczenie		stan dobry		
3.				
XXIV. Inne elementy, urządzenia i instalacje.				
1. drogi		stan dobry		
2. miejsca postojowe		stan dobry		
3. studnie		-		
4. obiekty małej architektury				
5. miejsca do gromadzenia odpadów stałych				
6. zieleń				

THEORY OF THE ...

... of the ...

...

... of the ...

}

THEORY OF THE ...

... of the ...

...

... of the ...

}

THEORY OF THE ...

... of the ...

...

... of the ...

7. urządzenia rekreacyjne				
8. ogrodzenia				
9. brama wjazdowa		stan dobry		
10. oświetlanie		-		
11.				

IV. Na podstawie zaleceń z poprzedniej kontroli stwierdzono, iż:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Stopień wykonania zaleceń	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-		
2.				
3.				
4.				
5.				

V. Na podstawie wyników niniejszej kontroli zaleca się:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-	
2.			
3.			
4.			
5.			

oraz (inne zalecenia, np. zakres robót remontowych i kolejności ich wykonywania, metody i środki użytkowania elementów budynku narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników):

1. stan dobry- bez uwag

2. jest wodociąg

3. przydomowa oczyszczalnia ścieków nr. inwentarzowy 211/1288

VI. Wobec stwierdzenia :

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

{

{

1. (uszkodzenia, braki i inne), które mogą spowodować (zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem),

2.,

3.,

zaleca się ich usunięcie oraz uzupełnienie braków poprzez:

1.,

oraz stosownie do art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, informuje się, iż kopia niniejszego protokołu zostanie przesłana do (właściwy organ).

mgr inż. Zbigniew Partyka

Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec. konstr.
-bud. do kierow. i nadzorow. robót bud.
bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/
PWO.06 do proj. i kierow. rob. bud. bez
ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci.
instalacji i urządzeń ciepln., wentylac.,
gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIIB nr ewid. POM/IS/3656/01
(Zbigniew Partyka)

Zdzisław Klein
Uprawniony do wykonywania
2. pomiarów do 1 kV
D/147/247/08...

(Zdzisław Klein)

MISTRZ KOMINIARSKI
3 Tomasz Kosiedowski
upr. nr 20471

(Tomasz Kosiedowski)

SEKRETARZ
4. inż. Remigiusz Sebnia

(Remigiusz Sebnia)

podpis osób stwierdzających uchybienia i braki

VII. Inne postanowienia, uwagi, dołączona dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli, itp.

1. 

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec. konstr.
-bud. do kierow. i nadzorow. robót bud.
bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/
PWO.06 do proj. i kierow. rob. bud. bez
ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci.
instalacji i urządzeń ciepln., wentylac.,
gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIIB nr ewid. POM/IS/3656/01

podpis osób przeprowadzających kontrolę okresową

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

}

}

Kaliska, 23.06.2008 r.

ORZECZENIE TECHNICZNE

W trakcie przeglądu technicznego przydomowej oczyszczalni ścieków nr inw. 211/1288 przy budynku mieszkalnym – osada Nadleśnictwo 5, Pelplin, nr inw. 110/145 stwierdzam, że jest w dobrym stanie technicznym i spełnia wszystkie wymogi sanitarne i ekologiczne.

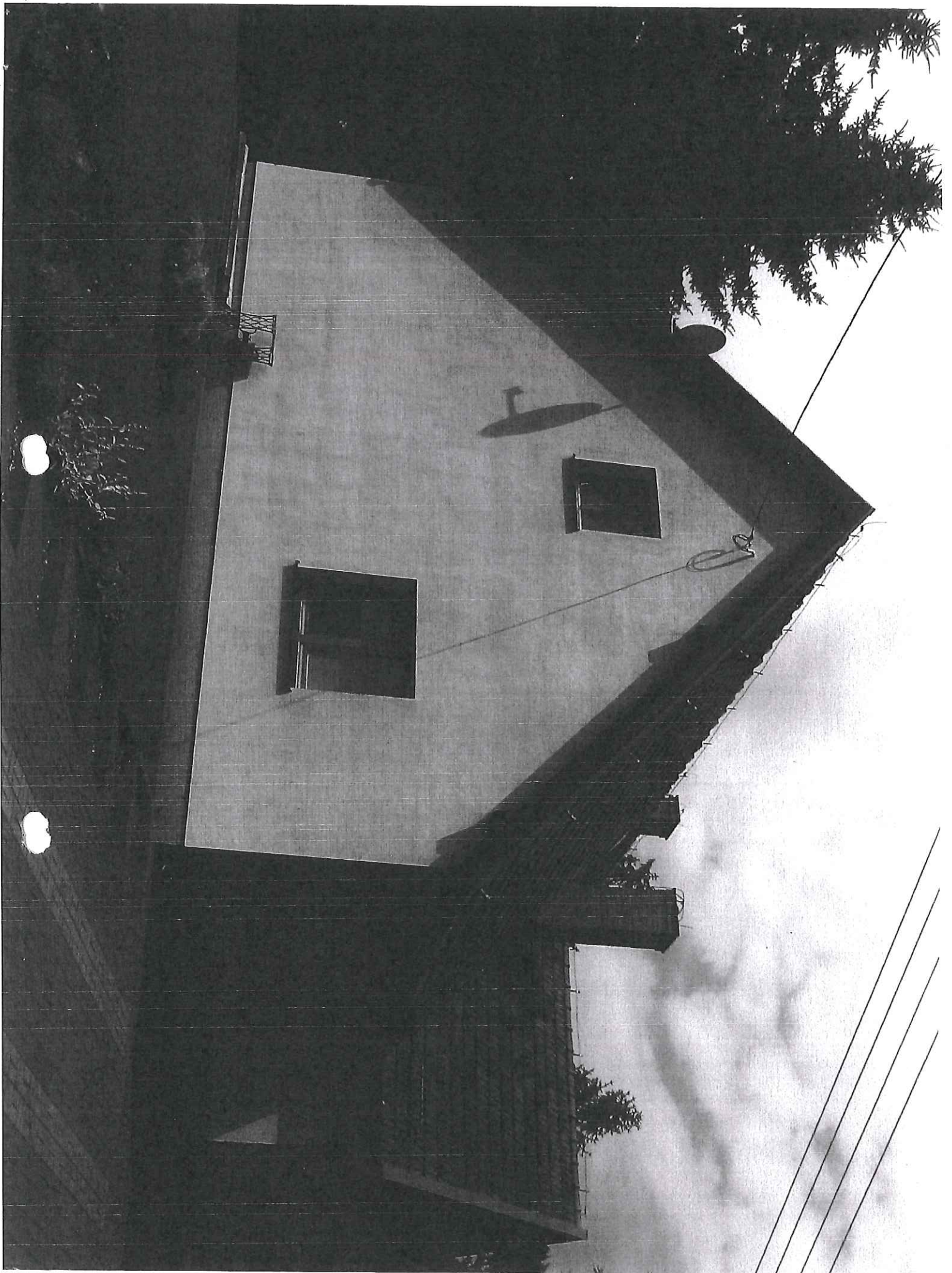
mgr inż. Zbigniew Partyka

Upr. bud. nr 2293/Gd.85 o spec. konstr.
-bud. do kierow. i nadzorow. robót bud.
bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/
PWO.06 do prof. i kierow. robót bud. bez
ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci
instalacji i urządzeń ciepln., wentylac.,
gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek POIIB nr ewid. POM/IS/3656/01

Handwritten text, possibly a signature or a list of items, located in the lower-left quadrant of the page.

Handwritten mark or symbol, possibly a stylized letter or a small drawing, located on the right side of the page.

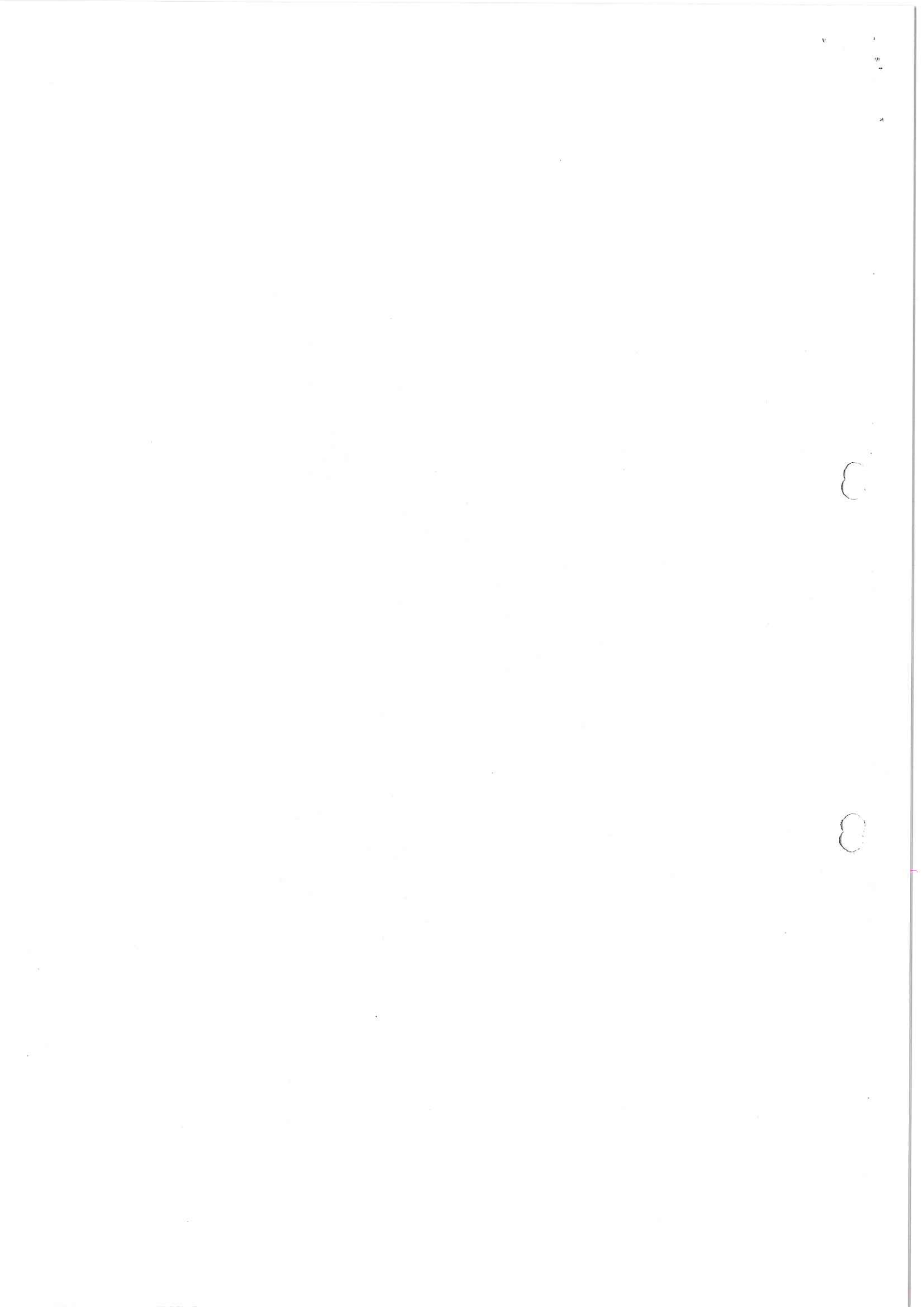
Handwritten mark or symbol, possibly a stylized letter or a small drawing, located on the right side of the page.



11
12
13







POMORSKA OKRĘGOWA
RADA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
84-010 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 21 grudnia 2006 r

g/akt-239/POM/OKK/05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan ZBIGNIEW PARTYKA
magister inżynier
urodzony dnia 26.12.1950 r w Lubikach

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0160/PWOS/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od wydania decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Wnieśli do niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski



Ujął:
Zbigniew Partyka
Kaliska, ul. Starowiejska 7
Pomorska Okręgowa Rada Izby
Inspektor Nadzoru Budowlanego

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7 tel. 0-501 511 200

n Zbigniew Partyka w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień
- 2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Partyka Zbigniew**
83-260 Kaliska ul. Starowiejska 7

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IS/3656/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2008-01-01 do 2008-12-31

Gdańsk 2007-11-16 r.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47 06
Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska

Nr 2293/Gd/85

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

5 ust. 1 pkt 2

2

Na podstawie § i § 13 ust. 1 pkt. lit
rozporządzenia Ministra Gospodarki, Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w spra-
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza się że:

.....
ywatel(ka) Zbigniew Edmund Partyka

(nazwisko i imię)

.....
technik budowlany

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 26 grudnia 1950 r. w Lubikach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

*ze zgodą
z organem*

Projektowanie i Nadzór Budowlany

Zbigniew Partyka

83-260, Kaliska

ul. Starówiajsko 7, tel. 0 501 516 695

NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

osoba (osoby): Zbigniew Edmund Partyka

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

wykonania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli szczególnie znanych rozwiązań konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,

działania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań technicznych:

projektów budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania terenu i działki związanych z realizacją tych budynków, budowli nie będących budynkami.

Wydanie niniejszej służy do odwołania do Ministerstwa Budownictwa, Przemysłu i Komunikacji w Warszawie, ul. Filzowa nr 57, w siedzibie Ministerstwa. Wydział Budownictwa - 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Archiwum Wojewódzkiego
Konrad Plawinski
mgr inż. arch. Konrad Plawinski

m. p.

(podpis i pieczęć)

Wzrost
Ciężar ciała
Ciężar ciała
206
pasek

za zgodą z
organizacją

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
33-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 513 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573



GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/239/08
MPI

Warszawa, 2008-04-03

Z A Ś W I A D C Z E N I E

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) zaświadcza się, że

ZDZISŁAW KLEIN
elektromonter instalator

uprawniony na mocy decyzji

Wojewody Pomorskiego z dnia 30.11.2000 r. znak AB-II-7132/00

Nr 104/Gd/00

do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego
i kierowania robotami budowlanymi w zakresie instalacji elektrycznych
z wyłączeniem robót przy obiektach zabytkowych

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją nr 181/01/U

Opłata skarbową zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w kwocie 17 zł. została wpłacona w dniu 26.03.2008 r. na rachunek bankowy Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, nr 60 1030 1508 0000 0005 5001 0038, zgodnie z pokwitowaniem pozostającym w aktach sprawy.



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK WYDZIAŁU W DEPARTAMENCIE ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHYTEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

Gzegorz Figiel

Otrzymują:

1. Pan Zdzisław Klein
ul. Kleeberga 39
83-200 Starogard Gdański

2. a/a

{

{

① Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; *1. 3. 7. 9*

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczególnych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadectwo jest ważne do dnia *07.04.2013*



PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Bernard Aróndt
(pieczęć imienna)

07.04.2008 *Gdańsk*
(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku
(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

ŚWIADECTWO KWALIFIKACYJNE

Nr *21117/12/108*

uprawniające do zajmowania się
eksploatacją urządzeń, instalacji
i sieci na stanowisku:

DOZORU

① Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; *1. 3. 7. oraz pomiaru ochrony przeciwporażeniowej do skV i natężenia oświetlenia*
Kennet Kłosego

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczególnych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadectwo jest ważne do dnia *12.11.2014*



PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Bernard Aróndt
(pieczęć imienna)

12.11.2007 *Gdańsk*
(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku
(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

ŚWIADECTWO KWALIFIKACYJNE

Nr *11715/207/07*

uprawniające do zajmowania się
eksploatacją urządzeń, instalacji
i sieci na stanowisku:

EKSPLLOATACJI

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku

egzaminu złożonego w dniu 07.06.2008.....

i protokołu nr 247/2008..... stwierdza, że

Pan/Pani ZDRAISLAW KLEIN.....

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL

4902091138.....

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości

POL 332220.....

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania

pracy na stanowisku dozoru w zakresie:

obsługa konserwacji, remontów

montażu kontrolno-pomiarowego

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*

dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

1) ~~Urządzenia prądowce przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~.....

2) ~~Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;~~.....

3) ~~Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV;~~ do 15kV.....

4) ~~Zespoły prądowce o mocy powyżej 50 kW;~~.....

5) ~~Urządzenia elektrotermiczne;~~.....

6) ~~Urządzenia do elektrolizy;~~.....

7) ~~Sięci elektrycznego oświetlenia ulicznego;~~.....

8) ~~Elektryczna sieć trakcyjna;~~.....

9) ~~Elektryczne urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym;~~ bez remontów.....

* wpisać właściwy wariant

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku

egzaminu złożonego w dniu 12.11.2007.....

i protokołu nr 807/2007..... stwierdza, że

Pan/Pani ZDRAISLAW KLEIN.....

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL

4902091138.....

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości

POL 332220.....

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania

pracy na stanowisku eksploatacji w zakresie:

obsługa konserwacji, remontów

montażu kontrolno-pomiarowego

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*

dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

1) ~~Urządzenia prądowce przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~.....

2) ~~Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;~~.....

3) ~~Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV;~~ do 15kV.....

4) ~~Zespoły prądowce o mocy powyżej 50 kW;~~.....

5) ~~Urządzenia elektrotermiczne;~~.....

6) ~~Urządzenia do elektrolizy;~~.....

7) ~~Sięci elektrycznego oświetlenia ulicznego;~~.....

8) ~~Elektryczna sieć trakcyjna;~~.....

9) ~~Elektryczne urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym;~~.....

* wpisać właściwy wariant



Izba Rzemieślnicza
w Gdańsku

Legitymacja mistrzowska

nr 20441

Tomasz Mosiedowski

Imię i nazwisko

13.03.1949r.

Data urodzenia

jest

MISTRZEM
w rzemiośle

dominiarstwo

Gdańsk 05.04.2001r.

Tomasz Mosiedowski

Własnoręczny podpis

K. St.



mbmm

Kopia zgodna z oryginałem
8.11.2007

[Signature]

(

)

20

Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

Protokół Nr 67/PR/2009
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 22.05.2009 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **mieszkalny**

Nr inwentarzowy: **110/145**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**

2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)

3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku (*Tak/Nie*) **TAK**
- b) zagrzybienia (*Tak/Nie*) **NIE**
- c) porażenia przez owady (*Tak/Nie*) **NIE**
- d) bakterii i korozji (*Tak/Nie*) **NIE**
- e) innych czynników **NIE**

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

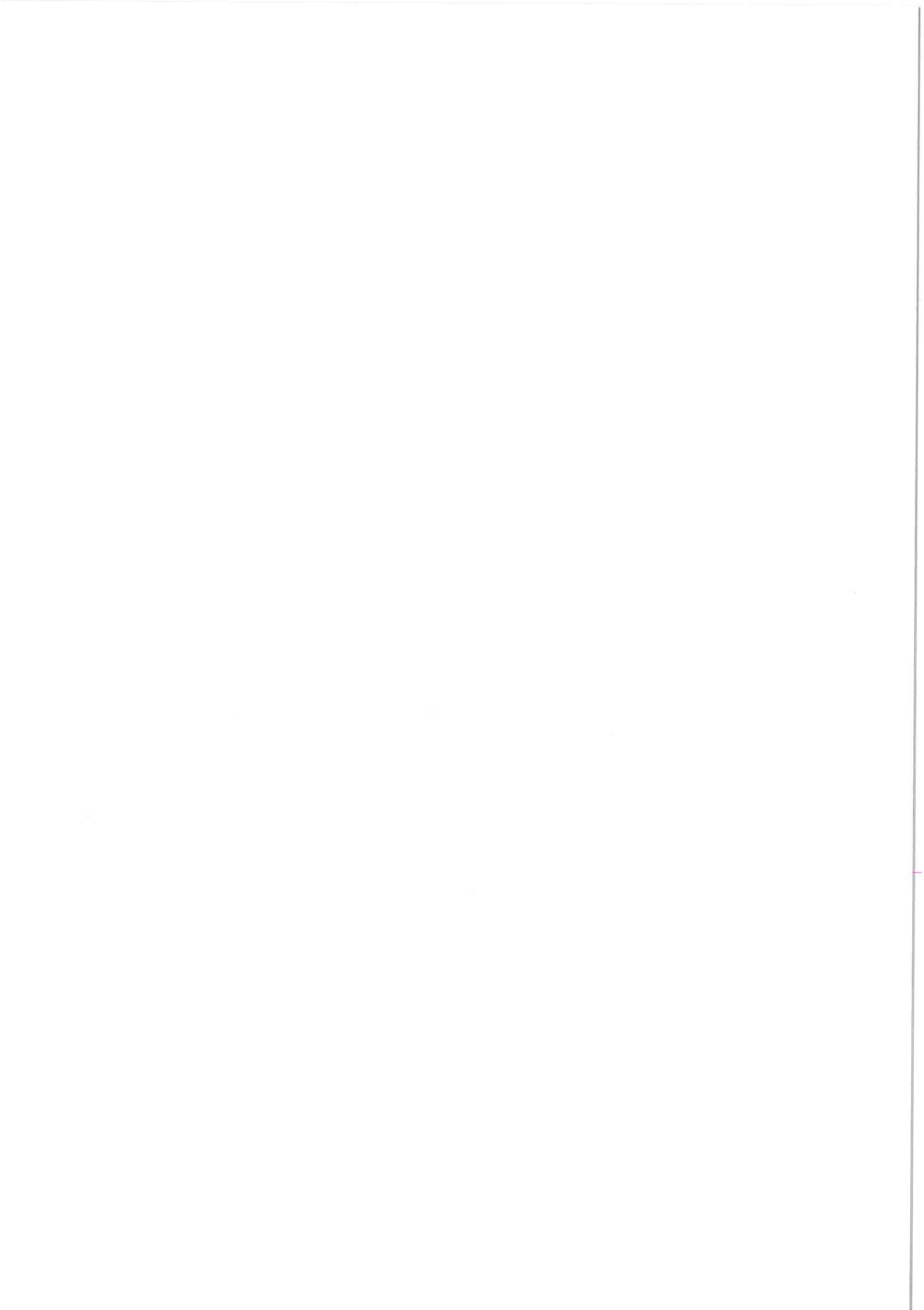
- 1. konserwacji (*Tak/Nie*) **TAK**
- 2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) **NIE**
- 3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
- 4. Inne wnioski komisji:

Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

- 1. **INSPEKTOR**
Nadzoru Budowlanego
- 2. **inż. Janusz Domachowski**
wpis: bud. nr. 2717/Gd/87
- 3.

Wprowadził(a): Numer adresowy _ _ _ _ _ _ _
Podpis:



Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

Protokół Nr 67/PR/2010
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 26.05.2010 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **mieszkalny**

Nr inwentarzowy: **110/145**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Seburnia - Sekretarz**

2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)

3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| e) innych czynników | NIE |



budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |

4. Inne wnioski komisji:

Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

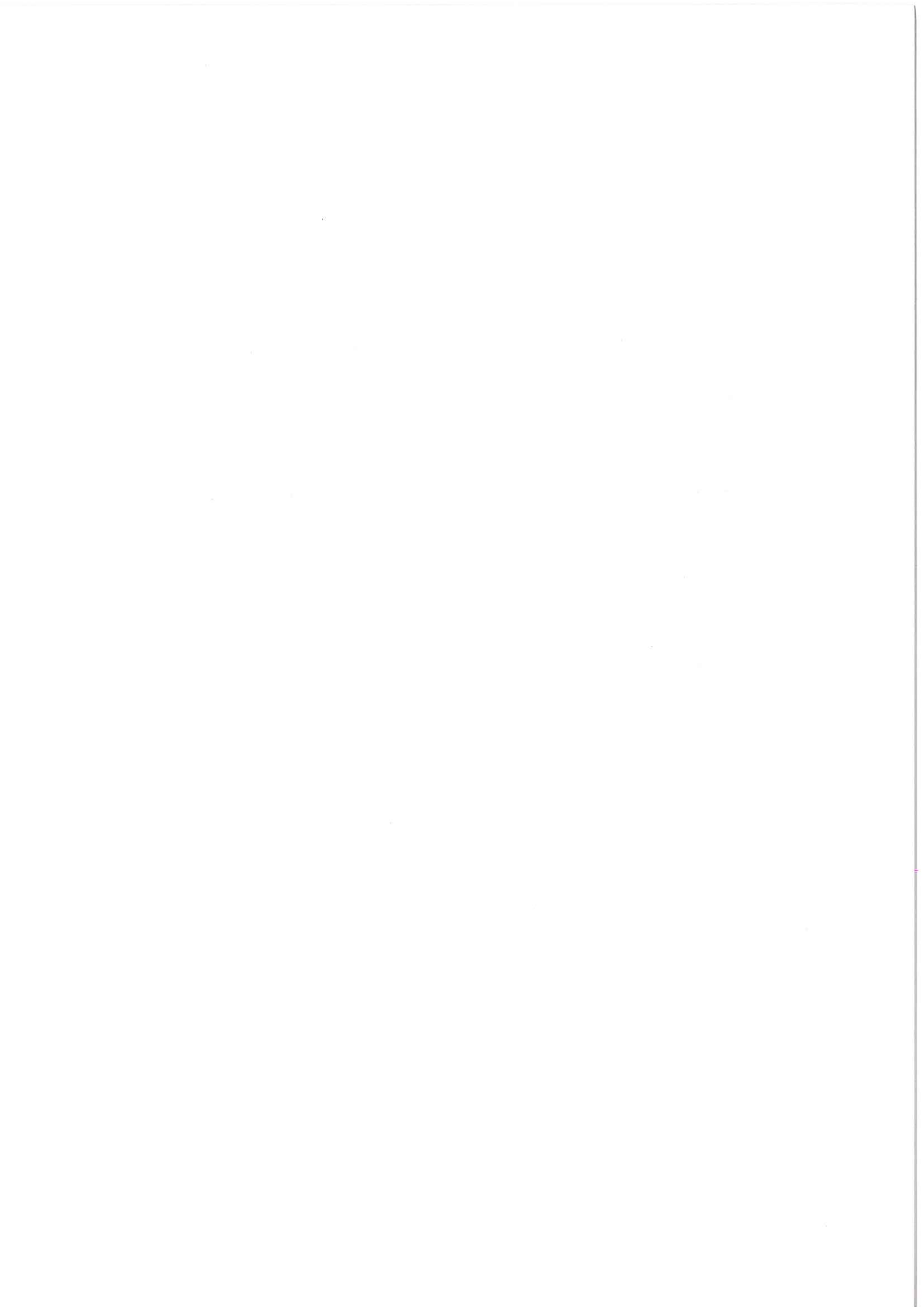
10. Podpisy członków Komisji:

- | | |
|----|---|
| 1. | 
INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego |
| 2. | 
inż. Janusz Domachowski
upr. Bud. nr 2717/Gdł. |
| 3. | |

Wprowadził(a):

Numer adresowy | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |

Podpis:



Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 67/PR/2011
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.10.2011 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **mieszkalny**

Nr inwentarzowy: **110/145**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebunia - Sekretarz**

2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)

3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |

4. Inne wnioski komisji:

Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

- INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
1.
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. n. 2/17/Gd/87
2.
3.

Wprowadził(a):

Numer adresowy | | | | | | | |

Podpis:

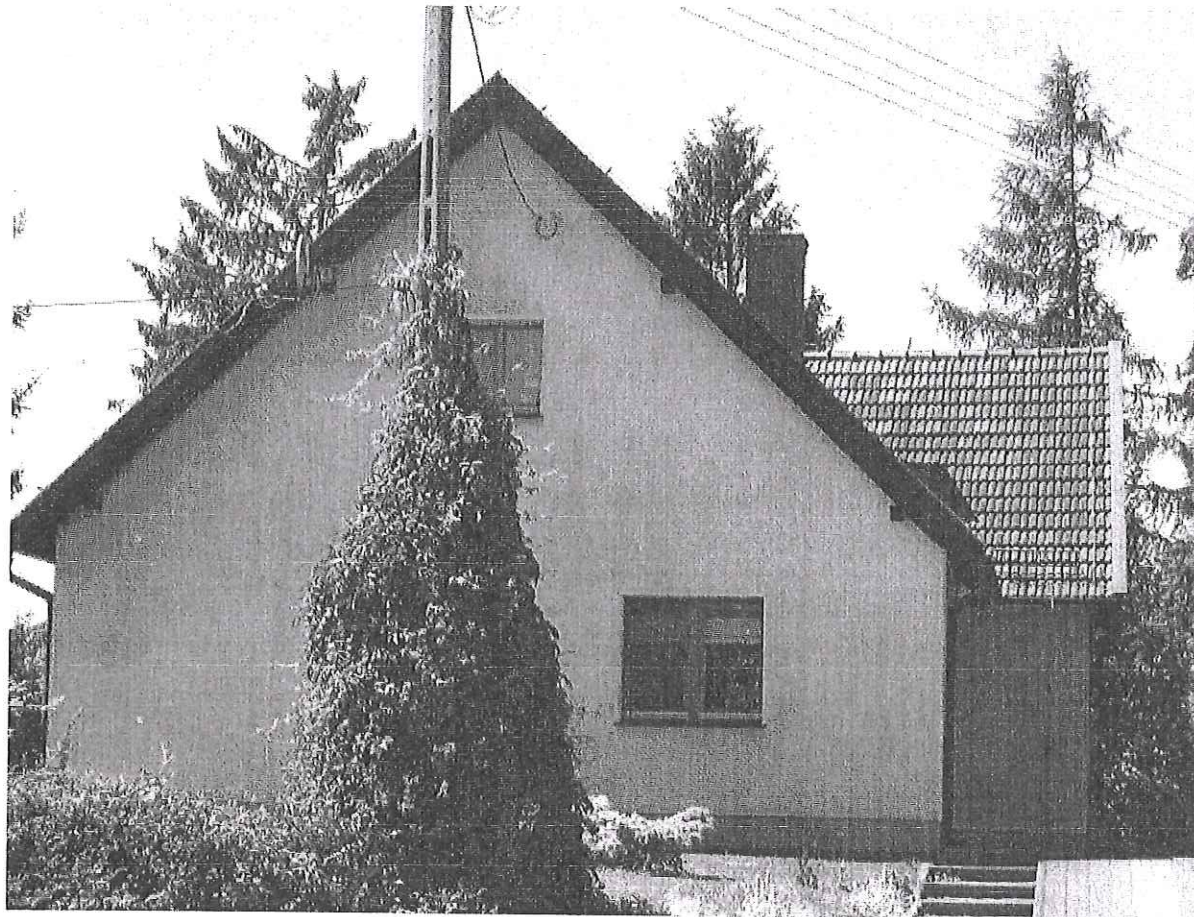
Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **mieszkalny**

Nr inwentarzowy: **110/145**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 67/PR/2012
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.11.2012 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**
 Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
 Rodzaj budynku: **mieszkalny**
 Nr inwentarzowy: **110/145**
 Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 1. Przedstawiciel użytkownika
- 2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
- 3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

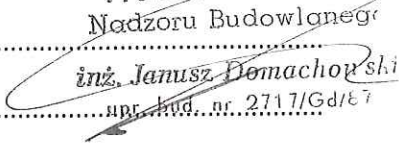
- a) normalnego zużycia i wieku (*Tak/Nie*) **TAK**
- b) zagrzybienia (*Tak/Nie*) **NIE**
- c) porażenia przez owady (*Tak/Nie*) **NIE**
- d) bakterii i korozji (*Tak/Nie*) **NIE**
- e) innych czynników **NIE**

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- 1. konserwacji (*Tak/Nie*) **TAK**
- 2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) **NIE**
- 3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) **NIE** który należy przeprowadzić w roku -
- 4. Inne wnioski komisji:

Budynek po remoncie. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

- 1.  **INSPEKTOR**
Nadzoru Budowlanego
- 2. **inż. Janusz Domachowski**
upr. bud. nr. 2717/Gd/67
- 3.

Wprowadził(a): Numer adresowy _ _ _ _ _ _
Podpis:

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek Nadleśniczówka Pelplin**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **mieszkalny**

Nr inwentarzowy: **110/145**



INSPEKTOR

Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski

upr. bud. nr 2117/Gd/87

Adres leśny						
RDLP		Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

**Protokół Nr 68a/PR/2012
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.11.2012 r.**

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Oczyszczalnia**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj obiektu: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **211/1288**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika
2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

1. konserwacji (*Tak/Nie*) **TAK**
2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) **NIE**
3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) **NIE** który należy przeprowadzić w roku -

4. Inne wnioski komisji:

Stan obiektu nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan obiektu może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

1.
INSPEKTOR Nadzoru Budowlanego
2.
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/6d/87
3.

Wprowadził(a): Numer adresowy _ _ _ _ _ _ _ _ Podpis:

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Oczyszczalnia**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelpin**

Rodzaj obiektu: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **211/1288**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Adres leśny	1 . 5 1 . 2 2 1 . 3 . 7 . 2	f	p . 0			
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 10/PR/2013
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.07.2013 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek mieszkalny**

Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **mieszkalny**

Nr inwentarzowy: **110/145**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

1. Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
2. Przedstawiciel użytkownika
3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
4. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokołu przeglądu.
5. Przepuszczalny koszt będzie wynosił w zł 27.748,- zł. wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokołu przeglądu.
6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:
 1. gospodarczym (*podać kwotę*) -----
 2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) (*podać kwotę*) -----

3. zleconym (podać kwotę) 27.748,- zł.

7. Inne wnioski komisji:

Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

8. Dołączone załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,

10. Podpisy członków Komisji:

1. INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
2. *inż. Janusz Domachowski*
upr. Bud. nr 2717/Gd/87
3.
4.
5.

Wprowadził(a):

Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|

Podpis:

Załącznik Nr 1 do protokołu przeglądu

z dnia 18.07.2013 r.

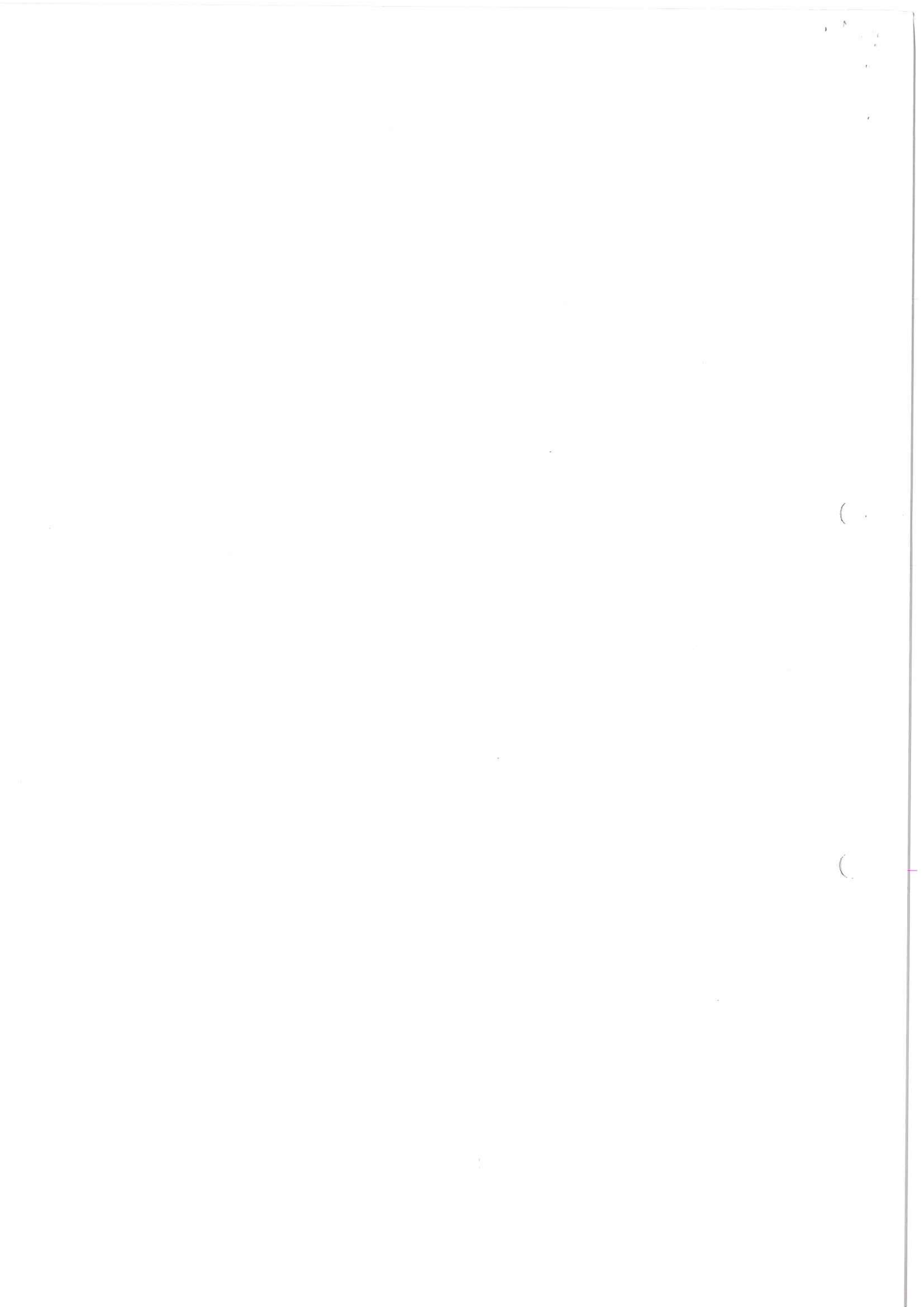
Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających naprawa (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 110/145 (budynek mieszkalny)

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spostrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenie przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku - zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Dach, pokrycie	Spulstrowana połowa dachówki na dachu. Wymaga wymiany		dostateczny	30	II
2.	Roboty malarskie	Deski wiatrowe i okapowe wymagają malowania i konserwacji		dostateczny	10	II

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu)

INSPEKTOR
 Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Demachowski
 wpf. bud. nr 2717/Gd/87



ZAŁĄCZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku
(roboty budowlane i instalacje)

Wartość odtworzenia początkowa w zł 125,07 m² x 4.194,- zł./m²= 524.544 zł

Numer inwentarzowy budynku **110/145** (budynek mieszkalny)

Lp.	W Y S Z C Z E G Ó L N I E N I E	Procentowy udział wg tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5x wart.bud)/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	0,00%	0,00%	-
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	30,00%	5,04%	26.437
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	0,00%	0,00%	-
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	0,00%	0,00%	-
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	0,00%	0,00%	-
11	Roboty instalacyjne	3,00%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	10,00%	0,25%	1.311
13	Roboty szklarskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko – ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	3,50%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100 %		100,00%		5,29%	27.748
	W tym:				
	Place				
	Usługi				27.748
	Materiały				
	Inne koszty				



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski
upr. Bud. nr 2717/Gd/87

1

(

(

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek mieszkalny**
Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **mieszkalny**
Nr inwentarzowy: **110/145**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Dömachowski
Upř. bud. nr 2717/Gd/87

(

(

Adres leśny		83-200 Starogard Gdański					
ul. Gdańska 12		tel. (058) 562 40 29					
tel./fax (058) 562 40 29		RDLP		Ob.		Oddział	
						Pododdział	
						Wydz.	

(4)

Protokół Nr 92/2003
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 23.05.2003r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku gospodarczy

Położenie (adres) N-ctwo Pelplin nr 4 83-130 Pelplin

Rodzaj budynku gospodarczy

Nr inwentarzowy 108/176

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Inne dane:

Remont pokrycia dachowego w okresie 2002/2003

.....

3. Komisja w składzie:

1. Uprawniony specjalista Janusz Domachowski
2. Przedstawiciel użytkownika Remigiusz Sebulnia
3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej).....
4. Członek Komisji
5. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku (*Tak/Nie*) *TAK*
- b) zagrzybienia (*Tak/Nie*) *NIE*
- c) porażenia przez owady (*Tak/Nie*) *NIE*
- d) bakterii i korozji (*Tak/Nie*) *NIE*
- e) innych czynników

budynek uległ zniszczeniu w 20 %i kwalifikuje się do:

1. konserwacji (*Tak/Nie*) *TAK*
 2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) *NIE*
 3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) *NIE* który należy przeprowadzić w roku
-

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokołu przeglądu.

5. Przypuszczalny koszt będzie wynosił w zł
.....
wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokołu przeglądu.

6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:
1. gospodarczym (podać kwotę)
 2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) (podać kwotę)
.....
 3. zleconym (podać kwotę)

7. Dokumentacja projektowo – kosztorysowa dla powyższego budynku powinna być opracowana we własnym zakresie lub zlecona:

i powinna obejmować: naprawa elewacji i drzwi garażowych
Inne wnioski komisji:

8. Dołączone załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,
3. inny
4. inny

10. Podpisy członków Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
oprac. bud. nr 2717/Gd...

Wprowadził(a):	Numer adresowy _ _ _ _ _ _ _
Podpis:	

Adres leśny								
	RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.	

PROTOKÓŁ Nr 47/04

3

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu 07.06. 2004 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku Budynek gospodarczy
 Położenie (adres) 83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5
 Rodzaj budynku bud. gospodarczo-garażowy
 Nr inwentarzowy 108/176

2. Inne dane: budynek konstrukcji murej-mur z cegły i konstrukcja drewniana ryglowa obito deskami, płach. koryt, płytami asfaltowo-cement.

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr.bud. nr 108/EI/77, nr ew. POIIB: POM/BO/5026/01

w obecności : inż. Remigiusz Sebulnia - Nadleśnictwo Starogard.....

dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:

obiekt budowlany kwalifikuje się (nie kwalifikuje) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

zakresie :

5. Inne wnioski

6. Dołączone załączniki:

① Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy)

② Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych

3. Inny

4. Inny

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

Upr. Bud. Nr 108/EI/77

80-100 Gdańsk Olczak, ul. Przyjemna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

1) [Signature]

2)

Załącznik Nr 1 do protokołu przeglądu

z dnia 0.4 | 0.6 | 0.1
Rok Miesiąc Dzień

Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 108/176

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spostrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenia przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku - zużycie	Stożenie pilności remontu (I, II, III)
1	2					
1	Roboty ziemne	nie dotyczy	—	—	—	—
2.	Fundamenty	nie dotyczy	—	dobry	—	—
3.	Sciany	A wewnątrz ps kubule muru i miejscowo popękanie gąsienic z bud. gosp, części odeskko- wata wymaga wymag	konstrukcyj ryglowa i ritar	dobry	21%	III

1	2	3	4	5	6	7
4.	Stropy	nde dla stopy	—	dobry	—	—
5.	Dach, pokrycie, konstr. dachu	<p> pokrycie dachu z płyt azbesto-cementowych ze sztybetów żwiru i bezpra- celną izolacją dachową wy- ga wymiary </p>	<p> konstrukcja drewniana więźby dachowej </p>	dobry	65%	III
6.	Roboty zdłużskie	—	—	—	—	—
7.	Tynki wewnętrzne	<p> wyrobek z gipsu i odparzenia tynki </p>	—	dobry	60%	II

1	2	3	4	5	6	7
8.	Tynki zewnętrzne	Wskazanie na rysunku i odpowiadająca funkcja	—	dobry	30%	III
9.	Podłogi i posadzki	nie dotyczy	—	dobry	—	—
10.	Stolarka okienna i drzwiowa	Stolarka okienna wykonana regulacji i naprawy bliznicy	—	dobry	10%	III
11.	Roboty instalacji odgromowej	nie dotyczy	—	dobry	—	—

1	2	3	4	5	6	7
12. Roboty malarskie		nie dotyczy	—	dobry	—	—
13. Roboty szklarskie		nie dotyczy	—	dobry	—	—
14. Roboty instalacji c.o.		—	—	—	—	—
15. Roboty instalacji wod.-kan.		—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7
16.	Roboty instalacji elektr.	nie dotyczy	-	dotyczy	-	-
17.	Roboty kowalско-ślusarskie	-	-	-	-	-
18.	Roboty różne	-	-	-	-	-

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu)

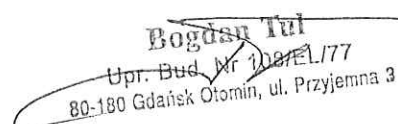
ZAŁĄCZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku
(roboty budowlane i instalacje)

Wartość odtworzeniowa początkowa w zł:	ilość m ² p.u.	cena odtworz. 1 m ²	104 058,99
	98,60	1 055,37	

Numer inwentarzowy budynku . . . 108/176

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg. tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5xwart.bud.)/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	25,00%	4,13%	4 292
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	65,00%	10,92%	11 363
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	40,00%	1,40%	1 457
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	35,00%	0,96%	1 002
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	15,00%	1,35%	1 405
11	Roboty instalacyjne	4,60%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	0,00%	0,00%	-
13	Roboty szklarskie	0,00%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko-ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	2,40%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100%		100,00%			19 519
	w tym:				
	Płace				
	Usługi				19 519
	Materiały				
	Inne koszty				


 Upr. Bud. Nr 108/177
 80-180 Gdańsk Otomín, ul. Przyjemna 3

Adres leśny								
RDLP	Nadl.	Ob.	Leśn.	Oddział	Pododdział	Wydz.		

83 200 P
 ul. Gdańska 13, tel. (059) 562 40 29
 tel./fax (059) 562 40 28

PROTOKÓŁ Nr *94/05*

okresowej kontroli obiektu budowlanego (budynku) przeprowadzonej

w dniu *..08..08.. 2005 r.*

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku *..budynki gospodarny..*
 Położenie (adres) *..83-130 Pelplin, Nadleśnictwo 5..*
 Rodzaj budynku *..budynki gospodarno-gorobowy..*
 Nr inwentarzowy *..108/176..*

2. Inne dane:

..budynki konstrukcji mietanej, max. z cegły i konstrukcje drewniano ryglowe obite deskami, dach drewniany kryty płytami arbestawo - cementowymi..

3. Uprawniony specjalista : tech. bud. Bogdan Tul - upr. bud. nr 108/EI/77, nr ew. POIB: POM/BO/5026/01

w obecności : inż. Remigiusz Sebnia - Sekretarz Nadleśnictwa Starogard.....

dokonał bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu budowlanego oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził, że:

obiekt budowlany kwalifikuje się (~~nie kwalifikuje~~) do remontu, który należy przeprowadzić w trybie : pilnym, bezzwłocznym lub zwykłym.

4. Obiekt budowlany (budynek) wymaga lub (nie wymaga) opracowania szczegółowych ekspertyz w

zakresie :

5. Inne wnioski

6. Dołączone załączniki:

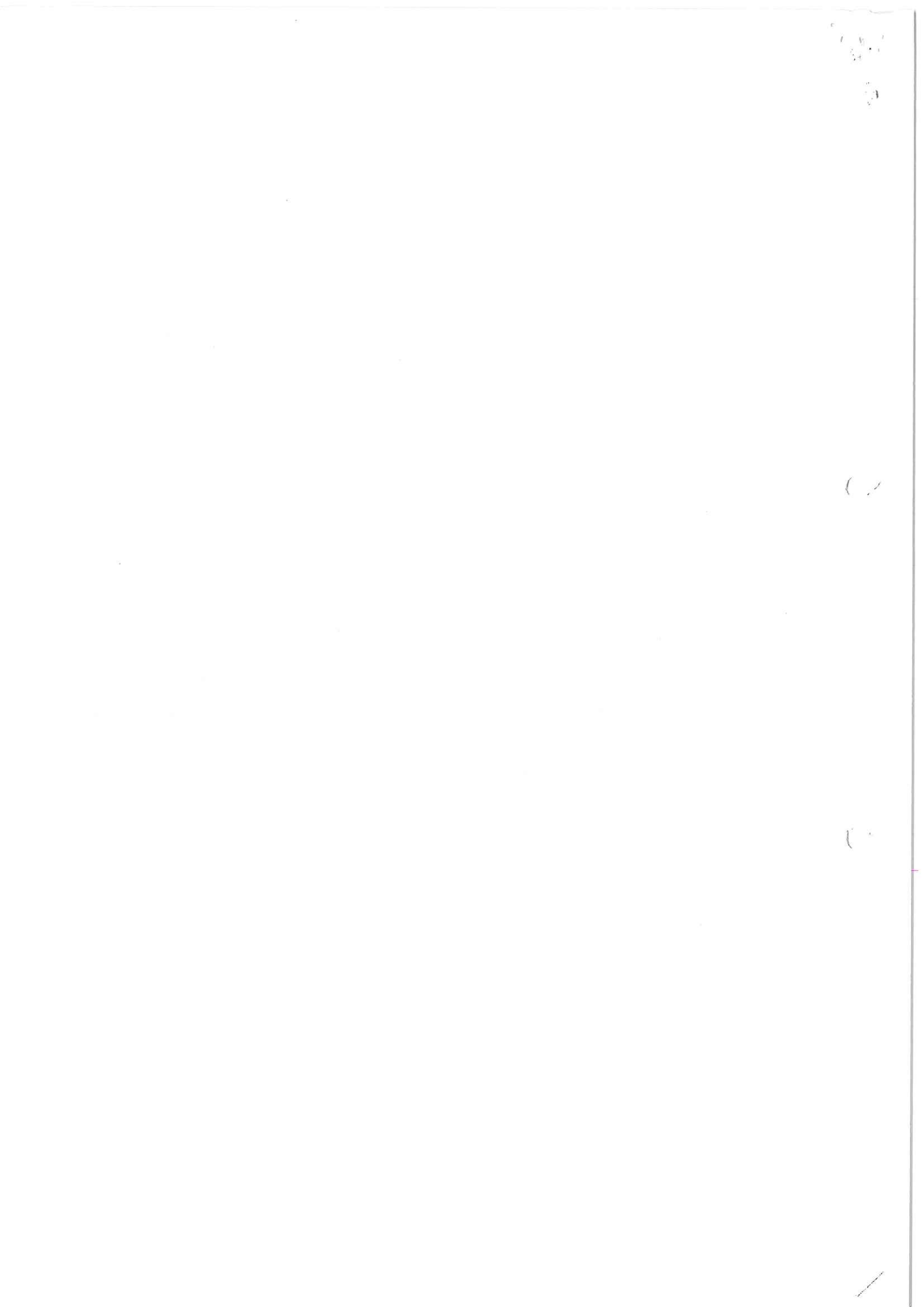
1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu) (*obowiązuje dla okresowej kontroli wykonywanej zgodnie z art. 62, ust. 1 ustawy*)
2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych
3. Inny
4. Inny

7. Podpis uprawnionego specjalisty:

[Signature]
 Upr. Bud. Nr 108/EI/77
 00-100 Gdańsk Olsztyn, ul. Przejenna 3

8. Podpis osoby (osób) w obecności, których przeprowadzono przegląd:

- 1) *[Signature]*
 Remigiusz Sebnia
- 2)



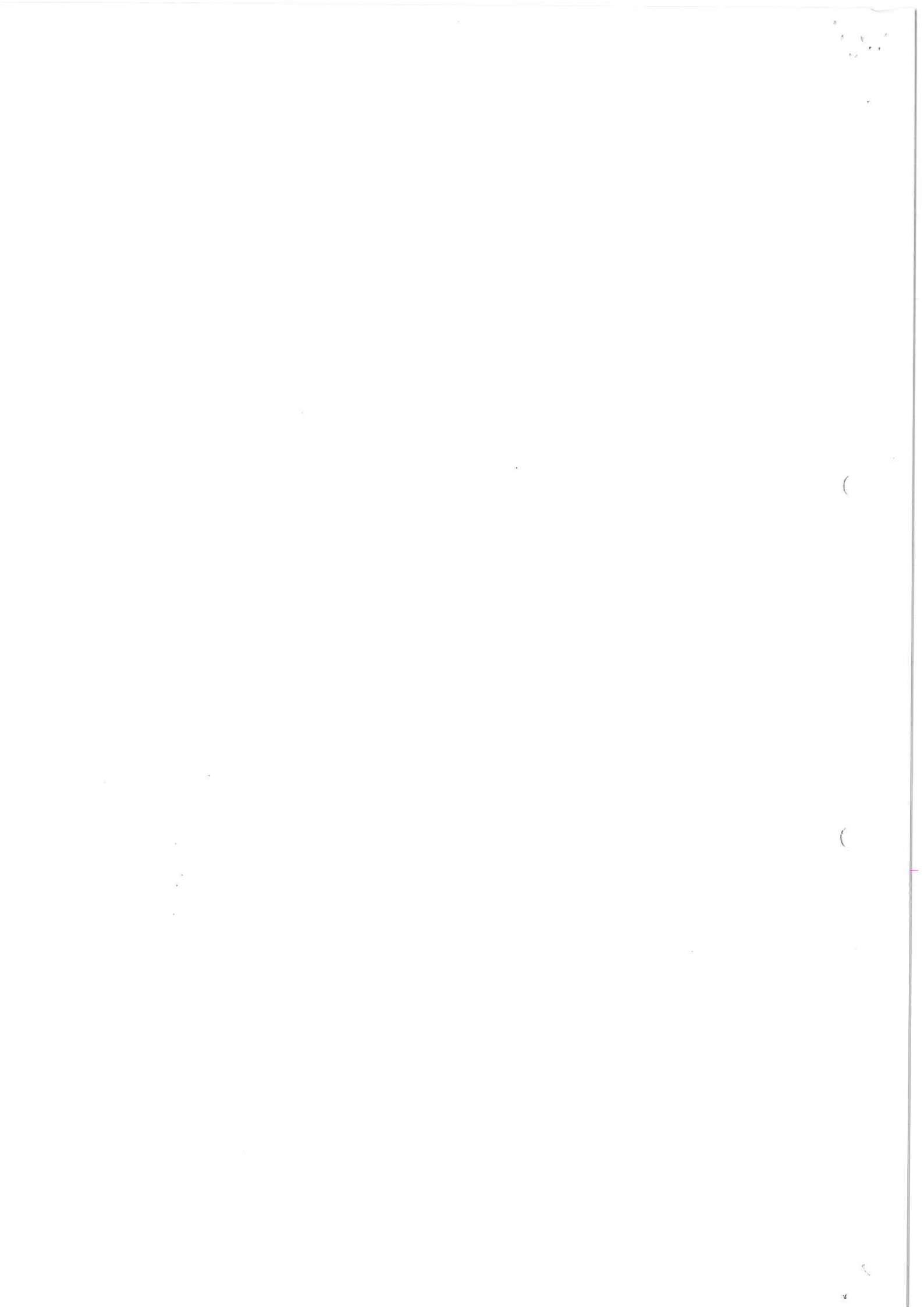
Załącznik Nr 1 do protokołu przeglądu

z dnia 05 | 08 | 08
Rok Miesiąc Dzień

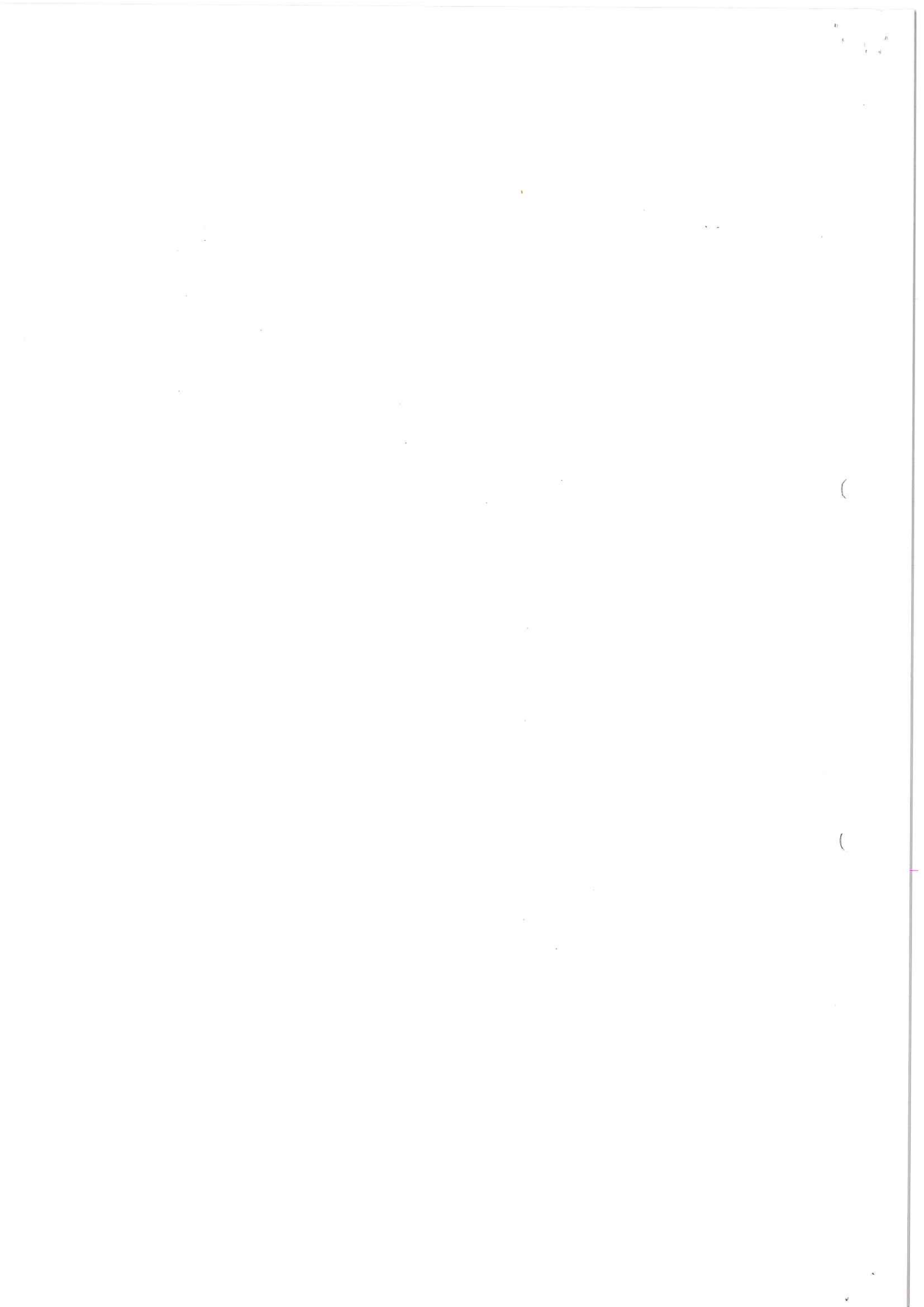
Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 108/175

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis spozrzeżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenia przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku – zużycie	Stopień pininości remontu (I, II, III)
		3	4	5	6	7
1	Roboty ziemne	<i>nie dotyczy</i>	—	—	—	—
2.	Fundamenty	<i>nie dotyczy</i>	—	<i>dobry</i>	—	—
3.	Ściany	<i>Studenckiego przykrycie muru kontr. w miejscu połyswienia geraru i bud. porząd. części odlesione wybrane wymiary</i>	<i>rysowe i ubn.</i>	<i>dobry</i>	<i>25%</i>	<i>III</i>



1	2	3	4	5	6	7
4. Stropy		nie dotyczy	-	oboj	-	-
5. Dach, pokrycie, konstr. dachu		<p>Pokrycie dachu z płyt sebestrow - cen. ze wysokości wycieczki i bezp. wydłużeniem wyjątkowo wymiarowy</p>	<p>konstr. obrot. wymiarowy obrot.</p>	oboj	63%	II
6. Roboty zdłużskie		-	-	-	-	-
7. Tynki wewnętrzne		<p>Strawczyca wbyła i odfinansuje tynki</p>	-	dot.	60%	II



1	2	3	4	5	6	7
8. Tynki zewnętrzne	Stencel i tynki zewnętrzne	Stencel i tynki zewnętrzne	-	dobry	35%	<u> </u>
9. Podłogi i posadzki	me obrotowy	me obrotowy	-	dobry	-	-
10. Stolarka okienna i drzwiowa	Stalarka okienna i drzwiowa i: naprawy brzozy	Stalarka okienna i drzwiowa i: naprawy brzozy	-	dobry	15%	<u> </u>
11. Roboty instalacyjne	me obrotowy	me obrotowy	-	dobry	-	-

(

(

1	2	3	4	5	6	7
12.	Roboty instalacji wod.-kan.	<i>me obok</i>	—	—	—	—
13.	Roboty instalacji elektr.	<i>me obok</i>	—	<i>obok</i>	—	—
14.	Roboty kowalsko-ślusarskie	—	—	—	—	—

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu) - budynek gospodarczy

(

(

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwację i remont bieżący*) budynku
(roboty budowlane i instalacje)

Wartość odtworzeniowa początkowa w zł:	ilość m2 p.u.	cena odtworz. 1 m2	217 728,81
	179,80	1 210,95	

Numer inwentarzowy budynku . . . 108/176

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg. tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5xwart.bud.)/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	25,00%	4,13%	8 981
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	65,00%	10,92%	23 776
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	40,00%	1,40%	3 048
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	35,00%	0,96%	2 096
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	15,00%	1,35%	2 939
11	Roboty instalacyjne	4,60%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	0,00%	0,00%	-
13	Roboty szklarskie	0,00%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko-ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	2,40%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100%		100,00%			40 840
	w tym:				
	Płace				
	Usługi				40 840
	Materiały				
	Inne koszty				

Bogdan Tul
 Upr. Bud. Nr 108/EL/177
 80-180 Gdańsk Stawin, ul. Piłsudskiego 3

Sporządził:

(

(

Adres leśny						
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz,

**Protokół Nr 68/PR/2007
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.05.2007 r.**

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**
 Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
 Rodzaj budynku: **gospodarczy**
 Nr inwentarzowy: **108/176**
 Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebumia - Sekretarz**
- 2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
- 3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku (*Tak/Nie*) **TAK**
- b) zagrzybienia (*Tak/Nie*) **NIE**
- c) porażenia przez owady (*Tak/Nie*) **NIE**
- d) bakterii i korozji (*Tak/Nie*) **TAK**
- e) innych czynników **NIE**


budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- 1. konserwacji (*Tak/Nie*) **TAK**
- 2. remontu bieżącego (*Tak/Nie*) **NIE**
- 3. remontu kapitalnego (*Tak/Nie*) **NIE** który należy przeprowadzić w roku -

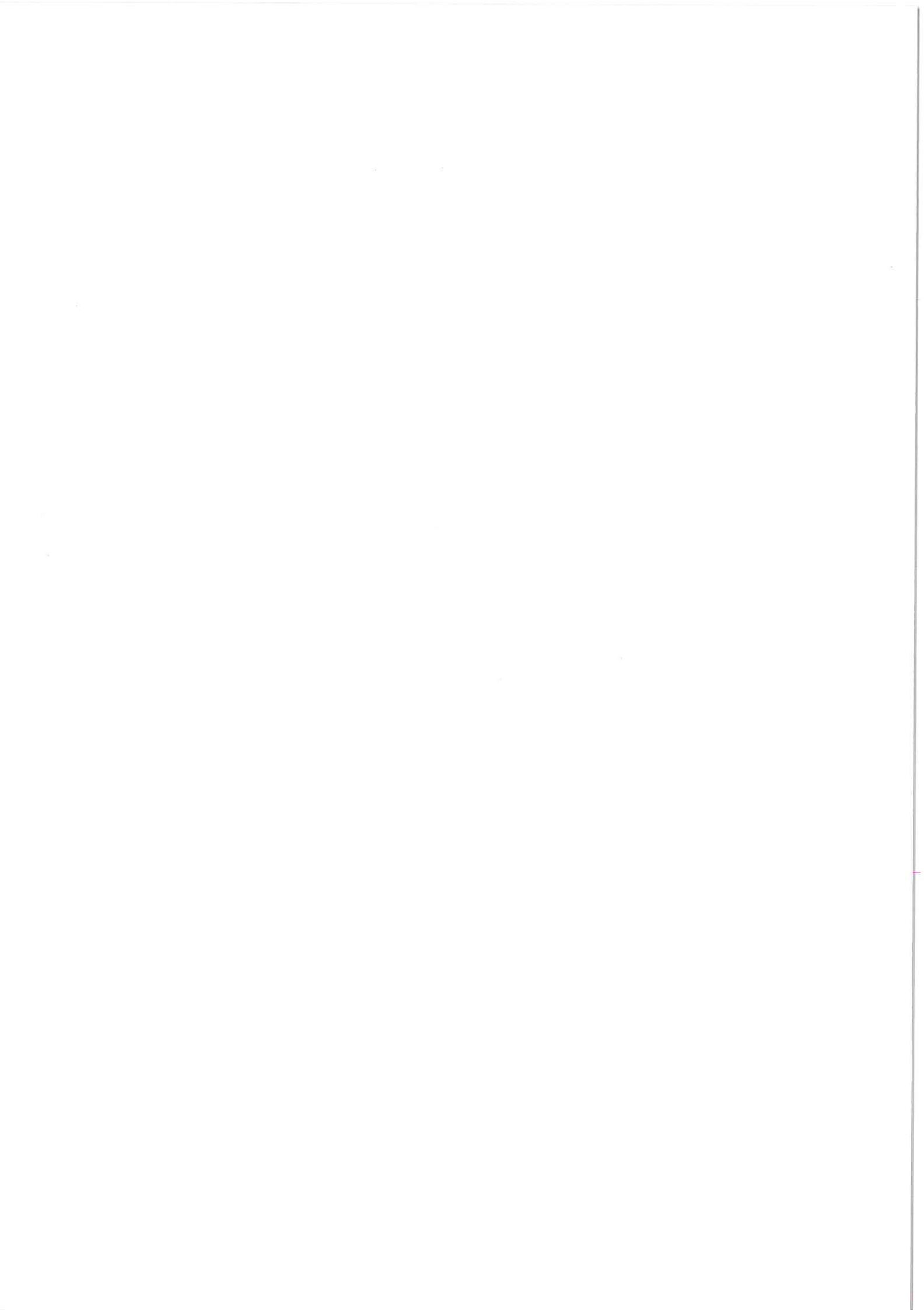
4. Inne wnioski komisji:

Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
 1.  **inż. Janusz Domachowski**
 2. upr. bud. nr 2717/Gd/87
 3.

Wprowadził(a): Numer adresowy Podpis:



Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 68/PR/2008
okresowego przeglądu budynku (obiekту budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 20.05.2008 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Seburnia - Sekretarz**
- 2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
- 3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

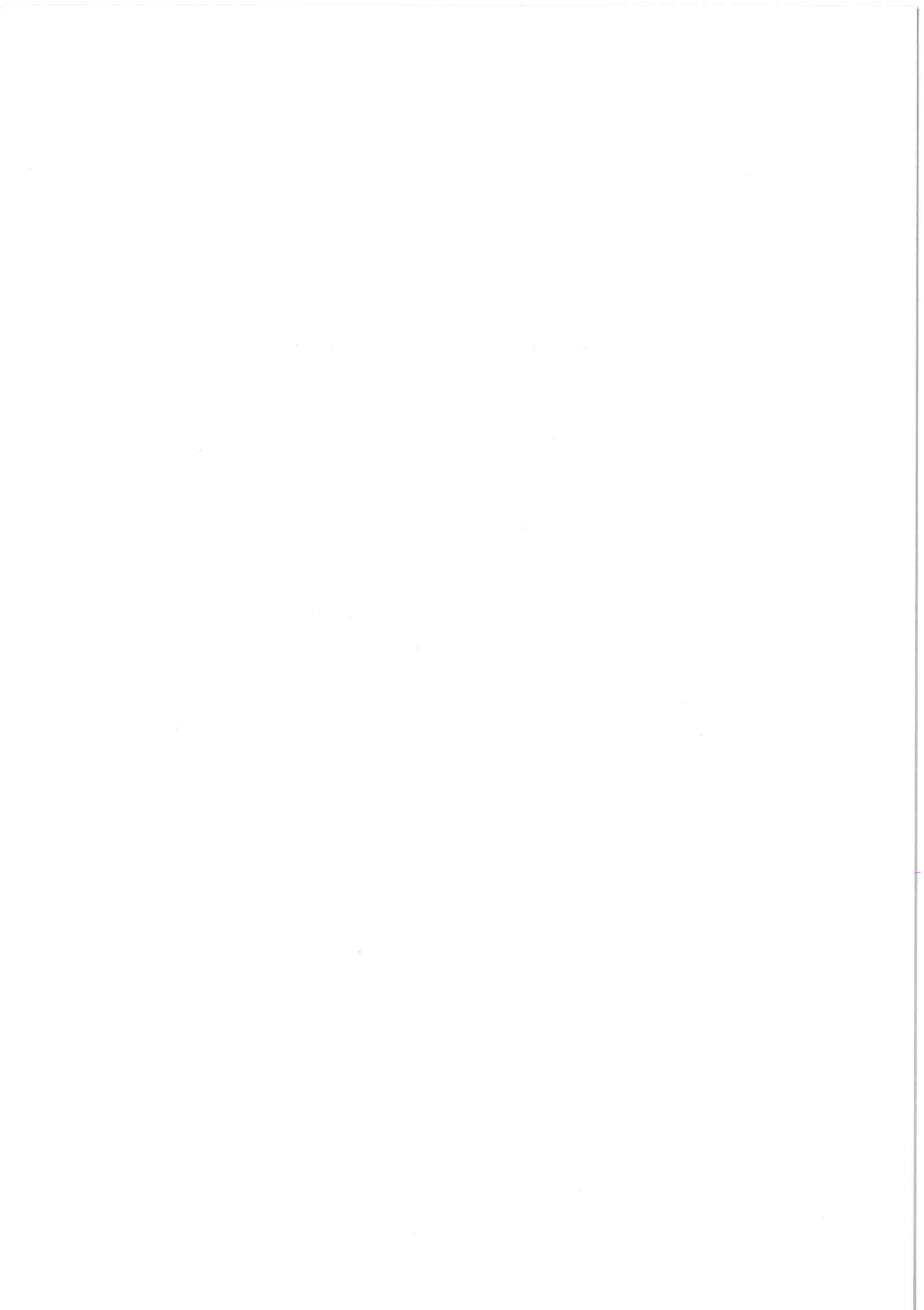
- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |
4. Inne wnioski komisji:

Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

- INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego**
- | | |
|---------|--------------------------------|
| 1. | <i>inż. Janusz Domachowski</i> |
| 2. | upr. bud nr 2717/Gd/87 |
| 3. | |

Wprowadził(a):	Numer adresowy
Podpis:	



Starogard Gd. 23.06.2008r.

**Protokół kontroli pięcioletniej stanu technicznego budynku/obiektu
budowlanego - Budynek Gospodarczy – Nadleśnictwo nr 5,
nr inwentarzowy – 108/176**

położony w Nadleśnictwo nr 5, 83-130 Pelplin , (inne dane identyfikujące obiekt).

I. Komisja (zespół) w składzie:

1. Przedstawiciel właściciela/zarządcy:

- inż. Remigiusz Sebulina- sekretarz Nadleśnictwa Starogard

2. Osoby dokonujące przeglądu :

- mgr inż. Zbigniew Partyka , posiadająca uprawnienia w zakresie (w załączeniu)

- Zdzisław Klein- elektromonter instalator , posiadająca uprawnienia w zakresie

(w załączeniu)

-Tomasz Kosiedowski – mistrz kominiarski , posiadająca uprawnienia w zakresie

(w załączeniu)

dokonała, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) w dniu przeglądu pięcioletniego budynku/obiektu budowlanego Budynek Gospodarczy położony w Nadleśnictwo nr 5 83-130 Pelplin

II. Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:

- protokołami z poprzednich kontroli: elektryczny.

- zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczącymi usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku

- (inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)

oraz stwierdzono:

III. W trakcie kontroli ustalono co następuje:

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.
It also mentions the
main problems that
the government is facing.
The second part of the
document discusses the
measures that have been
taken to address these
problems. The third part
of the document discusses
the future prospects of the
country and the role of
the government in
achieving these prospects.

(

(

Element, urządzenie, instalacja	sposób wykonania, mocowania, wyposażenie	Stan techniczny, zużycie, przydatność do użytkowania	Uwagi	Sprawdzający; podpis
I. Elementy konstrukcyjne.- stan dobry				
1. fundamenty		Stan dobry		
2. ściany nośne		Stan dobry		
3. filary		-		
4. stropy		stan dobry		
5.				
II. Elementy ścian zewnętrznych.- stan dobry				
1. attyki		-		
2. filary		-		
3. gzymsy		-		
4. balkony, loggie		-		
5.		-		
III. Wejście.				
1. drzwi, brama		stan dobry		
2. domofon,		-		
3. oświetlenie zewnętrzne		-		
4. ślusarka		Stan dobry		
5.		-		
IV. Klatki schodowe, hol, korytarze- nie dotyczy				
1. podłogi, posadzki				
2. schody, pochylnie				
3. poręcze, balustrady				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka				
7. ślusarka				
8. pomieszczenia zsypowe				
9. oświetlenie				
10.				
V. Ściany wewnętrzne-				
1. tynki				
2. malowanie				
3.				
VI. Pomieszczenia.- stan zły				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. tynki				

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

4. malowanie				
5. stolarka				
6. ślusarka				
7. oświetlenie, nasłonecznienie				
8. instalacja wodna				
9. instalacja c.o.				
10. instalacja kanalizacyjna				
11. instalacja elektryczna				
12.				
VII. Piwnice.-				
1. podłogi, posadzki				
2. strop				
3. ściany				
4. tynki				
5. malowanie				
6. stolarka				
7. ślusarka				
8. oświetlenie,				
9. instalacja wodna				
10. instalacja c.o.				
11. instalacja kanalizacyjna				
12. instalacja elektryczna				
13.				
VIII. Garaże.- brak				
1. podłogi, posadzki		brak		
2. strop		-		
3. ściany		-		
4. tynki		-		
5. malowanie		-		
6. stolarka		-		
7. ślusarka		-		
8. oświetlenie,		-		
9. instalacja wodna		-		
10. instalacja c.o.		-		
11. instalacja kanalizacyjna		-		
12. instalacja elektryczna		-		
13. pochylnie		-		
14. schody		-		
15.				

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of statistical software to process large volumes of information.

3. The third part of the document describes the results of the data analysis. It shows that there is a significant correlation between the variables studied, which supports the hypothesis that was tested.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results could be used to inform policy decisions and to guide future research in this area.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and summarizes the key points of the study. It emphasizes the need for further research to explore the underlying causes of the observed phenomena.

6. The final part of the document includes a list of references and a bibliography. These sources provide the theoretical and empirical background for the study and are essential for understanding the context of the research.

IX. Pomieszczenia techniczne, gospodarcze, hale produkcyjne i inne.- BRAK

1. <i>tak jak dla innych pomieszczeń +</i>		BRAK		
2. urzędnia				
3. podpory, zamocowania i złącza urządzeń				
4. włązy kontrolne				
5. studzienki rewizyjne				
6. <i>inne, stosownie do właściwych przepisów i norm</i>				
7. pralnia				
8. suszarnia				
9. przybudówki				
10. kotłownia				
11.....				

X. Poddasze, strych.- brak

1. <i>tak jak dla innych pomieszczeń +</i>				
2. izolacja				
3. wyjście na dach, drabina				
4.				

XI. Dach.- stan dobry

1. poszycie		Stan dobry		
2. obróbki blacharskie		Stan dobry		
3. rynny, rury spustowe				
4. kominy, ławy kominiarskie				
5.				

XII. Instalacja centralnego ogrzewania.- nie dotyczy

1. piony				
2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. zawory				
5. kotły				
6. odpowietrzenia				
7. aparatura kontrolna i pomiarowa				
8. izolacja				
9. cyrkulacja				
10. połączenie z siecią zewnętrzną				
11. węzeł cieplny				
12.				

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or introductory sentence.

Vertical handwritten text on the right side of the page, possibly a list or notes.

Handwritten text block in the middle-right section of the page.

Handwritten text block in the lower-middle section of the page.

Handwritten text block in the lower section of the page.

Vertical handwritten text on the right side of the lower section of the page.

XIII. Instalacja wodna.- nie dotyczy				
1. piony				
2. poziomy				
3. hydrofory, pompy				
4. obieg wody				
5. połączenie z siecią wodociagową				
7. wodomierze				
8. zawory				
9. hydrofornia				
10.				
XIV. Instalacja kanalizacyjna.- nie dotyczy				
1. urządzenia sanitarne				
2. instalacja deszczowa				
3. piony				
4. poziomy				
5. urządzenia napowietrzające				
6. połączenie z kanalizacją deszczowa lub kanalizacją ogólnospławną				
7.				
XV. Instalacja gazowa.- BRAK				
1. przewody		BRAK		
2. zawory				
3. instalacje sygnalizujące				
4. rządnienia odcinające				
5. zawór (kurek) główny				
6. Urządzenia redukcyjne				
7. gazomierz				
8. uziemienie				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XVI. Instalacja elektryczna.- stan dobry				
1. połączenia				
2. osprzęt				
3. wypusty oświetleniowe, gniazda wtyczkowe				
4. zabezpieczenia				
5. uziemienie				
6. uziemienia instalacji i aparatów				

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

(

(

7. oporności izolacji przewodów				
8. tablice rozdzielcze				
9. oświetlenie ewakuacyjne i przeszkodowe				
10. stacja transformatorowa		-		
11. ochrona przeciwprzepięciowa		-		
12. instalacja sygnalizacji dzwonekowej		-		
13. połączenia z instalacją piorunochronną		-		
14. urządzenia do pomiaru zużycia energii elektryczne		-		
15. przewody		-		
16.				
XVII. Instalacja piorunochronna- stan dobry				
1. połączenia				
2. osprzęt				
3. zabezpieczenia				
4. uziemienia instalacji i aparatów.				
5.				
XVIII. Instalacja telekomunikacyjna.-				
1. anteny				
2. instalacja RTV				
3. przewody				
4.				
XIX. Przewody kominowe (dymowe, spalinowe i wentylacyjne).- nie dotyczy				
1. przewody kominowe				
2. przewody spalinowe				
3. przewody dymowe				
4. przewody wentylacyjne				
5. otwory wycierowe lub rewizyjne				
6. urządzenia wentylacyjne				
7. czepnie powietrza				
8. wyrzutnie powietrza				
9. aktualność przeglądu				
10.				
XX. Dźwigi. -BRAK				
1. szyby		BRAK		

(

(

2. kabiny				
3. drzwi				
4. sterowanie				
5. zasilanie				
6. maszynownia				
7. bezpieczeństwo				
8. aktualność przeglądu technicznego				
9.				
XXI. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.				
1. hydranty		-		
2. drogi ewakuacyjne		-		
3. dźwig dla ekip ratowniczych		-		
4. czujki i alarmy		-		
5. instalacja gaśnicza		-		
6. sprzęt gaśniczy		-		
7. przewody		-		
8. dojazd straży pożarnej		dobry		
9. materiały łatwopalne		-		
10. porządek		-		
11.				
XXII. Instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska				
1. zbiorniki bezodpływowe		-		
2. urządzenia do oczyszczania ścieków		-		
3. ekrany akustyczne		-		
4. odprowadzenie ścieków z budynku		-		
5. zabezpieczenia uniemożliwiające wtórne zanieczyszczenie wody		-		
6.				
XXIII. Estetyka.				
1. obiekt		stan dobry		
2. otoczenie		stan dobry		
3.				
XXIV. Inne elementy, urządzenia i instalacje.				
1. drogi		stan dobry		
2. miejsca postojowe		stan dobry		
3. studnie		-		
4. obiekty małej architektury				

Handwritten notes at the top right of the page.

Handwritten title or section header.

Handwritten notes in the middle right section.

Handwritten notes in the middle left section.

Handwritten title or section header.

Handwritten notes in the lower middle right section.

Handwritten title or section header.

Handwritten notes in the lower middle left section.

Handwritten title or section header.

Handwritten notes in the bottom left section.

Handwritten notes at the bottom right of the page.

5. miejsca do gromadzenia odpadów stałych				
6. zieleń				
7. urządzenia rekreacyjne				
8. ogrodzenia				
9. brama wjazdowa		stan dobry		
10. oświetlanie		-		
11.				

IV. Na podstawie zaleceń z poprzedniej kontroli stwierdzono, iż:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Stopień wykonania zaleceń	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-		
2.				
3.				
4.				
5.				

V. Na podstawie wyników niniejszej kontroli zaleca się:

Element, urządzenie, instalacja	Zalecenia	Uwagi	Sprawdzający; podpis
1. -	-	-	
2.			
3.			
4.			
5.			

oraz (inne zalecenia, np. zakres robót remontowych i kolejności ich wykonywania, metody i środki użytkowania elementów budynku narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników):

1. stan dobry- bez uwag

2.

VI. Wobec stwierdzenia :

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time.

The third part of the report details the results of the study. It shows that there has been a significant increase in the number of transactions over the period analyzed. This growth is attributed to several factors, including improved infrastructure and increased consumer confidence.

The final section discusses the implications of the findings. It suggests that the observed trends indicate a positive economic outlook. However, it also notes some challenges that remain, such as the need for further investment in infrastructure and the importance of maintaining stable policies.

In conclusion, the study provides a comprehensive overview of the current state of the market. It highlights the progress made while also identifying areas for future research and development. The data suggests that with continued support and investment, the market has a bright future ahead.

The author expresses their appreciation to the many individuals and organizations that provided assistance and support throughout the course of the research. Their contributions were invaluable in making this study possible.

1. (uszkodzenia, braki i inne), które mogą spowodować (zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem),

2. ,

3. ,

zaleca się ich usunięcie oraz uzupełnienie braków poprzez:

1. ,

oraz stosownie do art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, informuje się, iż kopia niniejszego protokołu zostanie przesłana do (właściwy organ).

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec. konstr.
-bud. do kierow. i nadzorow. robót bud.
bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/
PWO...06 do proj. i kierow. rob. bud. bez
ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci.
instalacji i urządzeń ciepln., wentylac.,
gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek PKZ Pomiechów 13656/01

Zdzisław Klein
Uprawniony do wykonywania
pomiarów do 1 kV
D/143/247/08

(Zdzisław Klein)

MISTRZ KUMINIARSKI
Tomasz Kosiedowski
upr. nr 20471

(Tomasz Kosiedowski)

SEKRETARZ

inż. Remigiusz Sebulnia

(Remigiusz Sebulnia)

podpis osób stwierdzających uchybienia i braki

VII. Inne postanowienia, uwagi, dołączona dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli, itp.

1.

podpis osób przeprowadzających kontrolę okresową

mgr inż. Zbigniew Partyka
Upr. bud. nr 2293/Gd/85 o spec. konstr.
-bud. do kierow. i nadzorow. robót bud.
bez ograniczeń oraz upr. bud. POM/0160/
PWO...06 do proj. i kierow. rob. bud. bez
ogran. w specj. instalac. w zakresie sieci.
instalacji i urządzeń ciepln., wentylac.,
gazowych, wodociąg. i kanalizacyjnych
Członek PKZ Pomiechów 13656/01

... ..

... ..

... ..

... ..

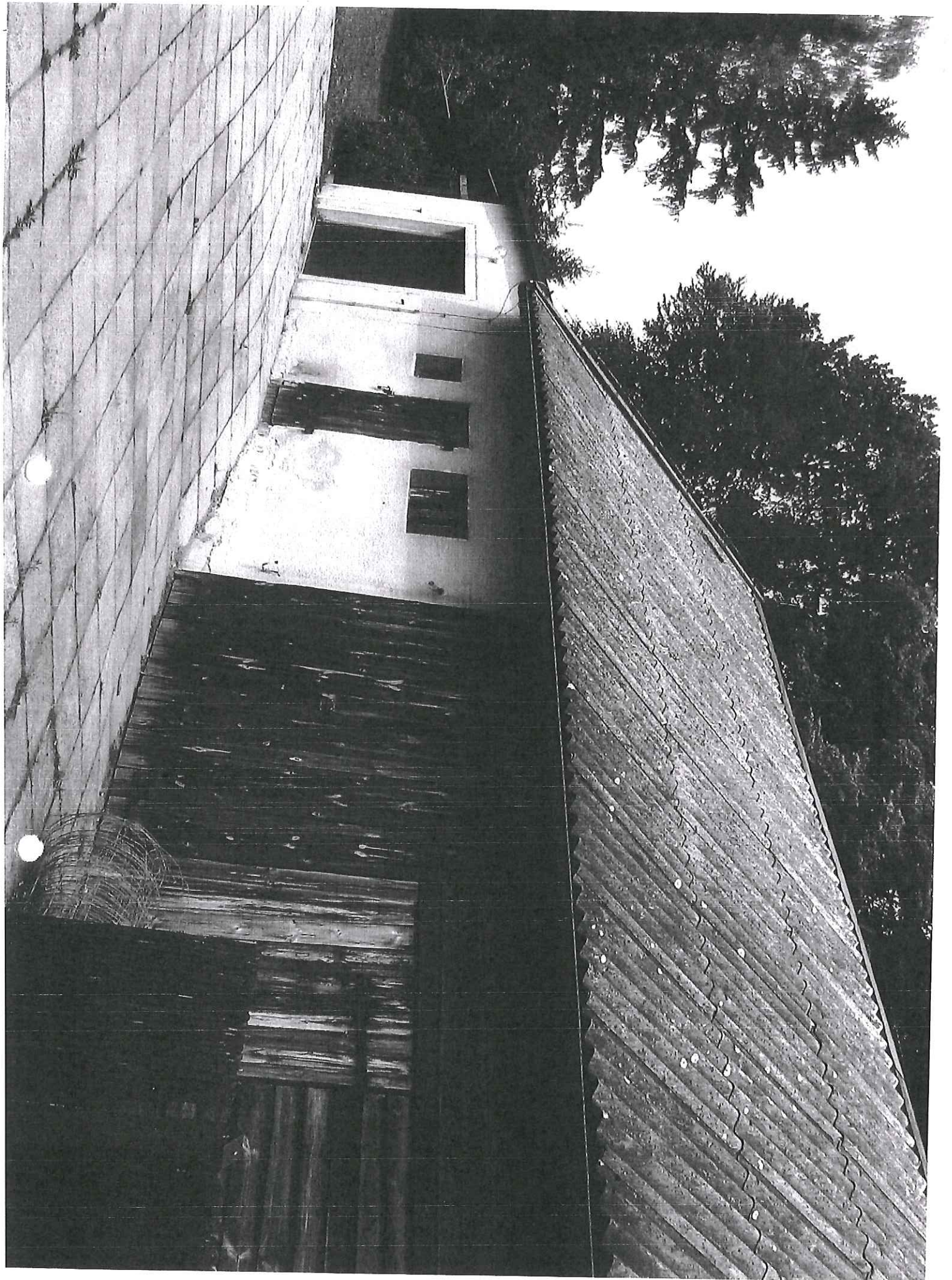
... ..

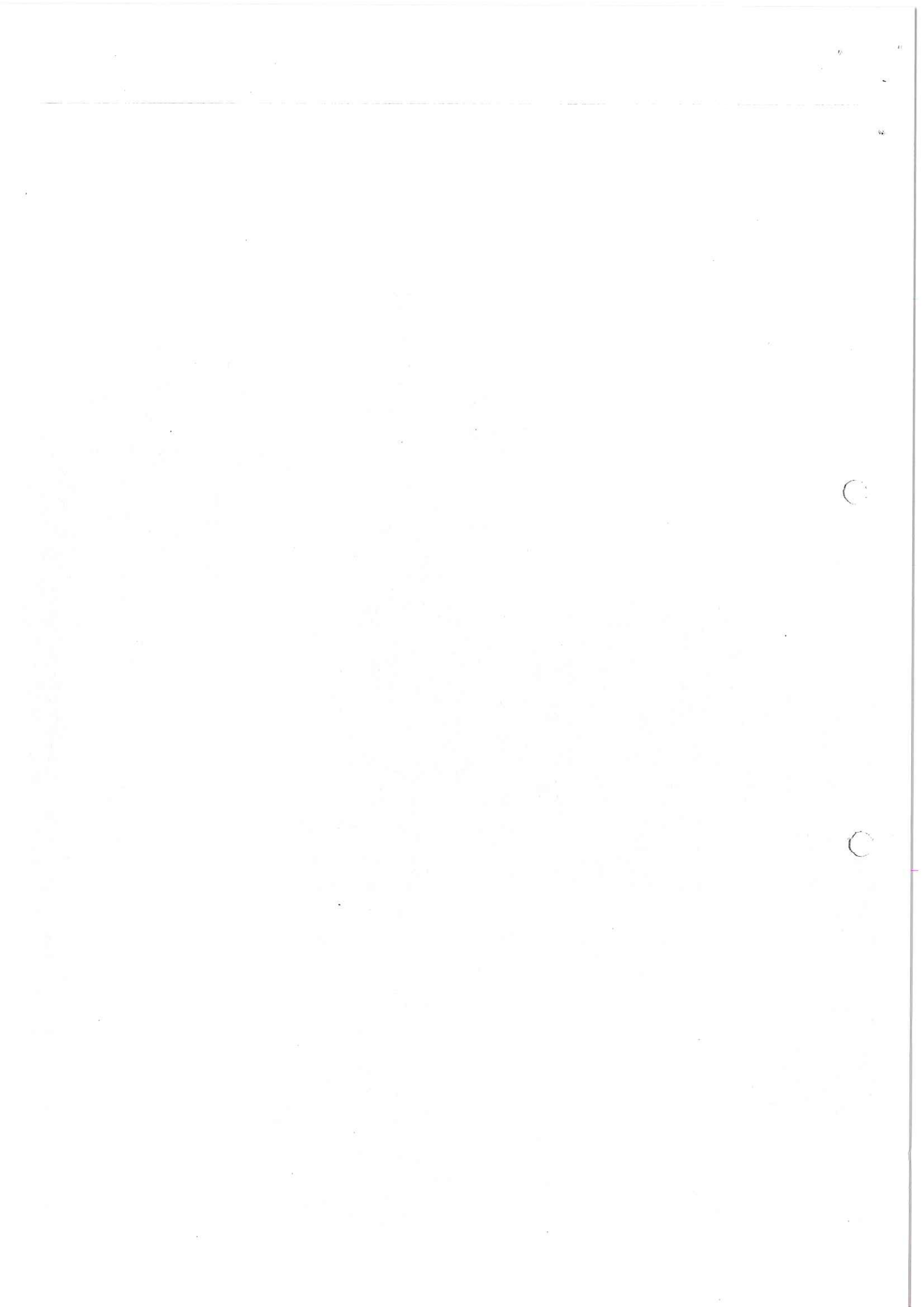
... ..

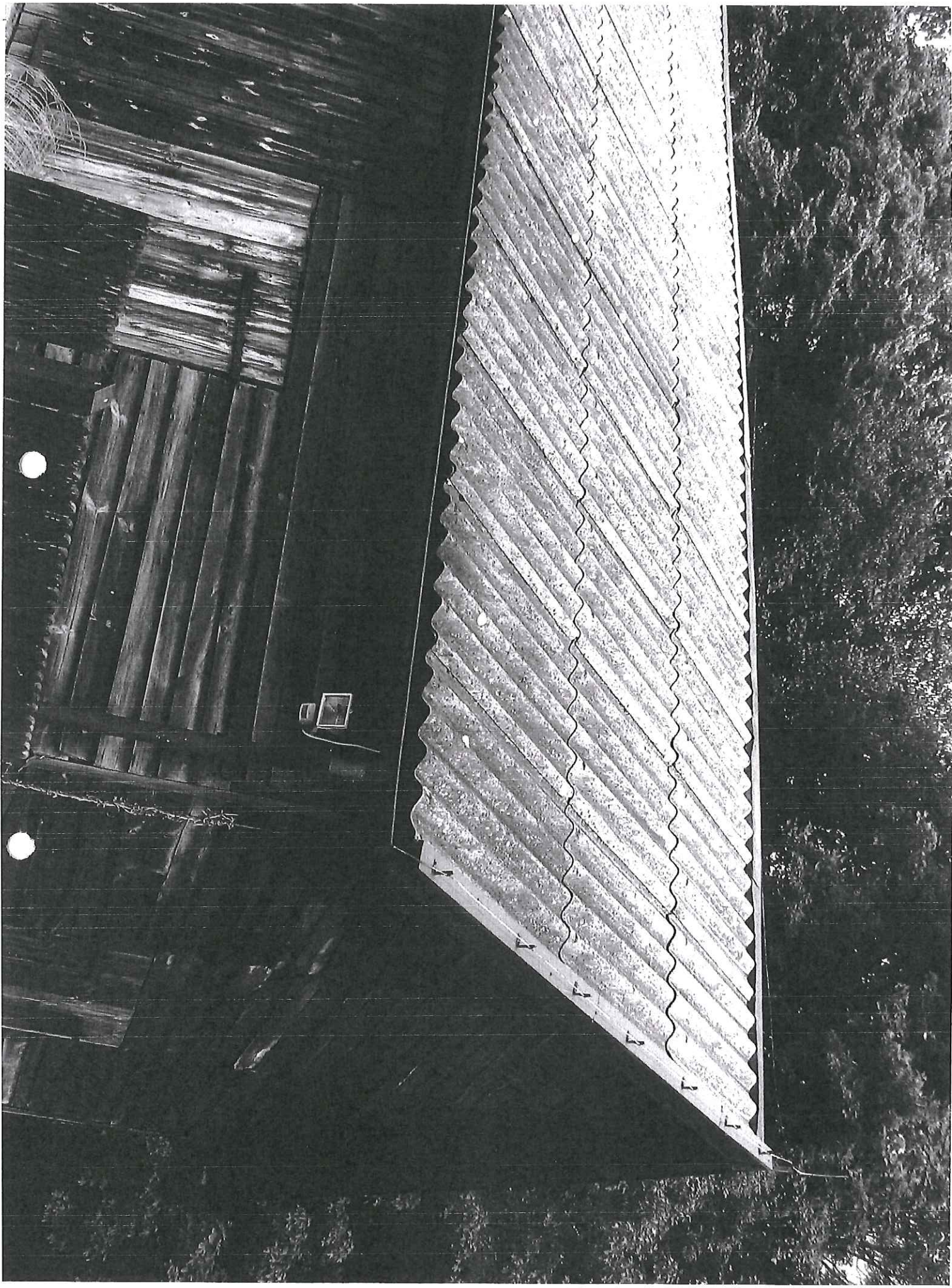
... ..

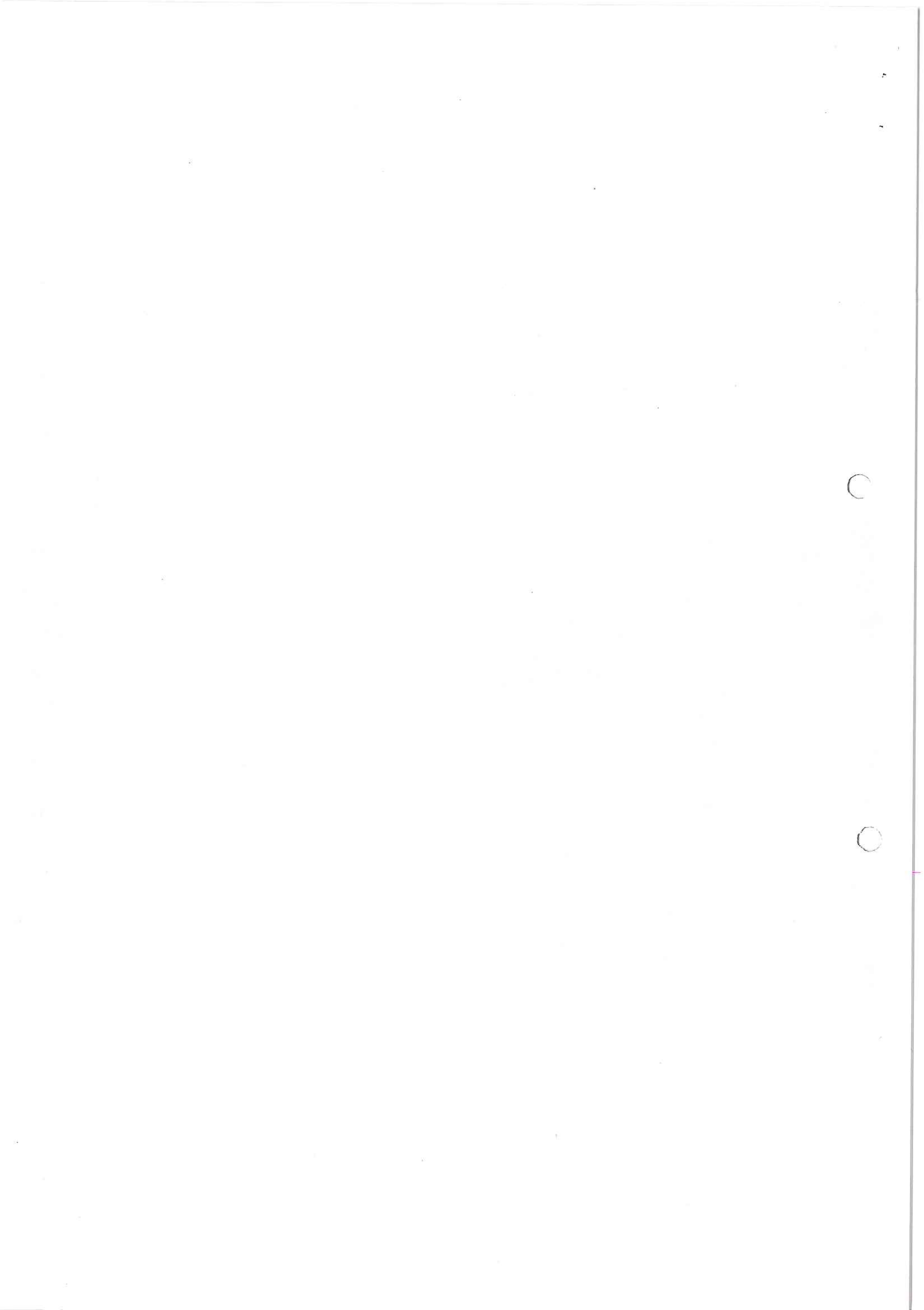
(

(









POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 21 grudnia 2006 r.

g/akt/239/POM/OKK/05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan ZBIGNIEW PARTYKA
magister inżynier
urodzony dnia 26.12.1950 r w Lubikach

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0160/PWOS/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

Wiązku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od wydania decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Wnieśli decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w ciągu 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski



Ują:
Zbigniew Partyka
Kaliska, ul. Starowiejska 7
Ogólna Rada Izby
Inspektor Nadzoru Budowlanego

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska
ul. Starowiejska 7 tel. 0501 511 222

na zgodzie z
opracowaniem.

[Signature]

n Zbigniew Partyka w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578/, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień
- 2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Partyka Zbigniew**
83-260 Kaliska ul. Starowiejska 7

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IS/3656/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2008-01-01 do 2008-12-31

Gdańsk 2007-11-16 r.

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
ul. Starowiejska 7, tel. 0 501 516 695
NIP 592-111-47 04
Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
83-260 Kaliska

Nr 2293/Gd/85

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

5 ust. 1 pkt 2

2

Na podstawie § i § 13 ust. 1 pkt. lit
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w spra-
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza się że:

Obywatel(ka) Zbigniew Edmund Partyka

(nazwisko i imię)

technik budowlany

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 26 grudnia 1950 r. w Lubikach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

ze załącznikami
z oryginałem
Projektowanie i Nadzór Budowlany

Zbigniew Partyka

83-260 Kaliska

ul. Stawiańska 7, tel. 0 501 516 695

NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573

osoba (osoby): Zbigniew Edmund Partyka

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

wykonania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrole-
wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania
stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli
szereżnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii,
w stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipula-
ch, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,

działania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań
technicznych:

projektów inwestycyjnych i gospodarczych, adaptacji projektów typowych
powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania
terenów związanych z realizacją tych budynków,
budowli nie będących budynkami.

Wyznacza niniejszej służy, służy do odwołania do Ministerstwa Budownictwa,
Prace Przemysłowe i Komunalne w Warszawie, ul. Filzrowa nr 57,
z siedzibą w Warszawie, dnia 14 dni od daty jej doręczenia.



Główny Architekt
Wojewódzki
Konrad Pławiński
mgr inż. arch. Konrad Pławiński

m. p.:

(podpis i pieczęć)

Wzrost
Ciężar ciała
Ciężar ciała
06
paw. 02

re. 12.12.12 z
opus 12.12.12

Projektowanie i Nadzór Budowlany
Zbigniew Partyka
33-260 Kaliska
ul. Starowińska 7, tel. 0 501 513 695
NIP 592-111-47-06, Reg. 190988573



GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/239/08
MPI

Warszawa, 2008-04-03

ZAŚWIADCZENIE

na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 88 a pkt 3 lit. „a” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) zaświadcza się, że

ZDZISŁAW KLEIN
elektromonter instalator

uprawniony na mocy decyzji

Wojewody Pomorskiego z dnia 30.11.2000 r. znak AB-II-7132/00

Nr 104/Gd/00

do wykonywania pracy na stanowisku majstra budowlanego
i kierowania robotami budowlanymi w zakresie instalacji elektrycznych
z wyłączeniem robót przy obiektach zabytkowych

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją nr 181/01/U

Opłata skarbową zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) w kwocie 17 zł. została wpłacona w dniu 26.03.2008 r. na rachunek bankowy Dzielniczy Śródmieście m. st. Warszawy, nr 60 1030 1508 0000 0005 5001 0038, zgodnie z pokwitowaniem pozostającym w aktach sprawy.



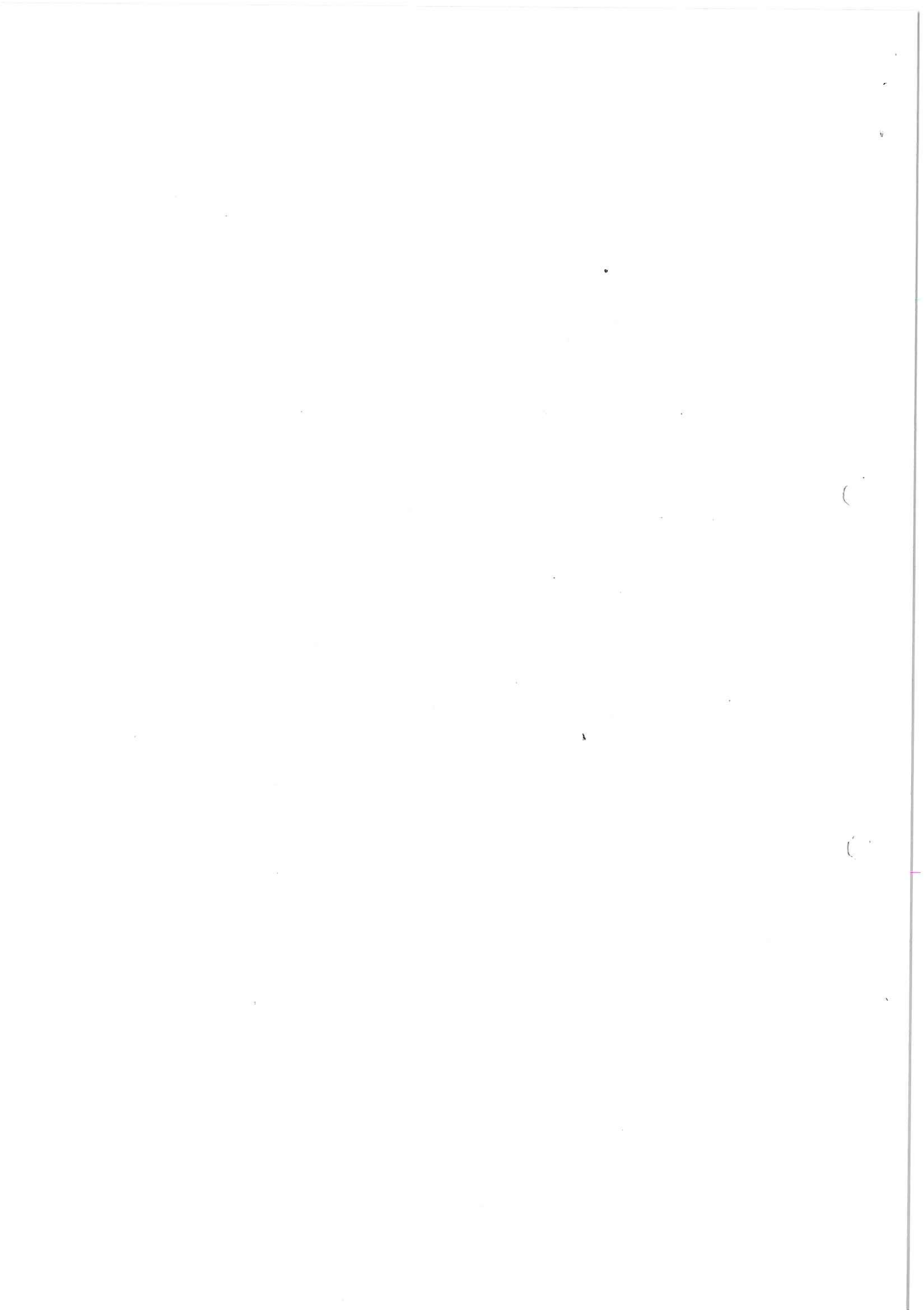
z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK WYDZIAŁU W DEPARTAMENCIE ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHYTEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

Grzegorz Figiel

otrzymują:

1. Pan Zdzisław Klein
ul. Kleeberga 39
83-200 Starogard Gdański


2. a/a



⑩ Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; 1, 3, 7, 9

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadcstwo jest ważne do dnia 07.04.2008

 PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Bernard Arndt
(pieczęć imienna)

07.04.2008, Gdańsk
(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku
(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

**ŚWIADECTWO
KWALIFIKACYJNE**

Nr 147/123/22/05


uprawniające do zajmowania się
eksploatacją urządzeń, instalacji
i sieci na stanowisku:

DOZORU

⑩ Aparatura kontrolno - pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń urządzeń i instalacji wymienionych w pkt. 1-9; 1, 3, 7 oraz pomiaru ochrony przeciwporażeniowej do 1kV i natężenia i oskietlenia
elektrycznego

(wyszczególnić rodzaje urządzeń, instalacji i sieci zgodnie z protokołem egzaminu i wykazem według załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci)

Świadcstwo jest ważne do dnia 12.11.2007

 PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Bernard Arndt
(pieczęć imienna)

12.11.2007, Gdańsk
(data i miejsce wystawienia)

KOMISJA KWALIFIKACYJNA Nr 147/123/22/05
przy
ZAKŁADZIE DOSKONALENIA ZAWODOWEGO
w Gdańsku
(nazwa, siedziba i numer komisji kwalifikacyjnej)

**ŚWIADECTWO
KWALIFIKACYJNE**

Nr 147/123/22/05

uprawniające do zajmowania się
eksploatacją urządzeń, instalacji
i sieci na stanowisku:

EKSPLLOATACJI

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku

egzaminu złożonego w dniu 07.06.2008.....

i protokołu nr 247/2008..... stwierdza, że

Pan/Pani ZDZISŁAW KLEIN.....

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL

4902091138.....

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości

POL 332220.....

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania

pracy na stanowisku dozoru w zakresie:

obsługa konserwacji, remontów.....

montażu kontrolno-pomiarowym.....

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*

dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

1) ~~Urządzenia prądowe przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~.....

2) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3) Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV; do 15 kV.....

4) ~~Zespoły prądowe o mocy powyżej 50 kW;~~.....

5) ~~Urządzenia elektroteczne;~~.....

6) ~~Urządzenia do elektrolizy;~~.....

7) ~~Sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;~~.....

8) ~~Elektryczna sieć trakcyjna;~~.....

9) Elektryczne urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym; bez remontów.....

* wpisać właściwy wariant

Komisja Kwalifikacyjna Nr 147/123/22/05 działająca zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U. Nr 89, poz. 828 i Nr 129, poz. 1184 oraz z 2005 r. Nr 141, poz. 1189) na podstawie wyniku

egzaminu złożonego w dniu 12.11.2007.....

i protokołu nr 807/2007..... stwierdza, że

Pan/Pani ZDZISŁAW KLEIN.....

posiadający/a numer ewidencyjny PESEL

4902091138.....

i legitymujący/a się dokumentem tożsamości

POL 332220.....

spełnia wymagania kwalifikacyjne do wykonywania

pracy na stanowisku eksploatacji w zakresie:

obsługa konserwacji, remontów.....

montażu kontrolno-pomiarowym.....

(obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno-pomiarowym)*

dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

Grupa 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną:

1) ~~Urządzenia prądowe przyłączone do krajowej sieci elektroenergetycznej bez względu na wysokość napięcia znamionowego;~~.....

2) Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV;

3) Urządzenia, instalacje i sieci o napięciu znamionowym powyżej 1 kV; do 15 kV.....

4) ~~Zespoły prądowe o mocy powyżej 50 kW;~~.....

5) ~~Urządzenia elektroteczne;~~.....

6) ~~Urządzenia do elektrolizy;~~.....

7) ~~Sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego;~~.....

8) ~~Elektryczna sieć trakcyjna;~~.....

9) Elektryczne urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym;

* wpisać właściwy wariant



Izba Rzemieślnicza
w Gdańsku

Legitymacja mistrzowska

nr 20441

Tomasz Mosiedowski
Imię i nazwisko

13.08.1949r.
Data urodzenia

jest

MISTRZEM
w rzemiośle

Tomasz Mosiedowski

Własnoręczny podpis

dominiarstwo
Gdańskie 05.04.2001 r.

K. St.



mb...

Kopiu zgodna z oryginałem
8.11.2007

[Signature]

1
2
3

C

C

Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 68/PR/2009
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 22.05.2009 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**
 Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
 Rodzaj budynku: **gospodarczy**
 Nr inwentarzowy: **108/176**
 Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
- 1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebnia - Sekretarz**
- 2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
- 3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

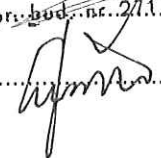
- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |
4. Inne wnioski komisji:

Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

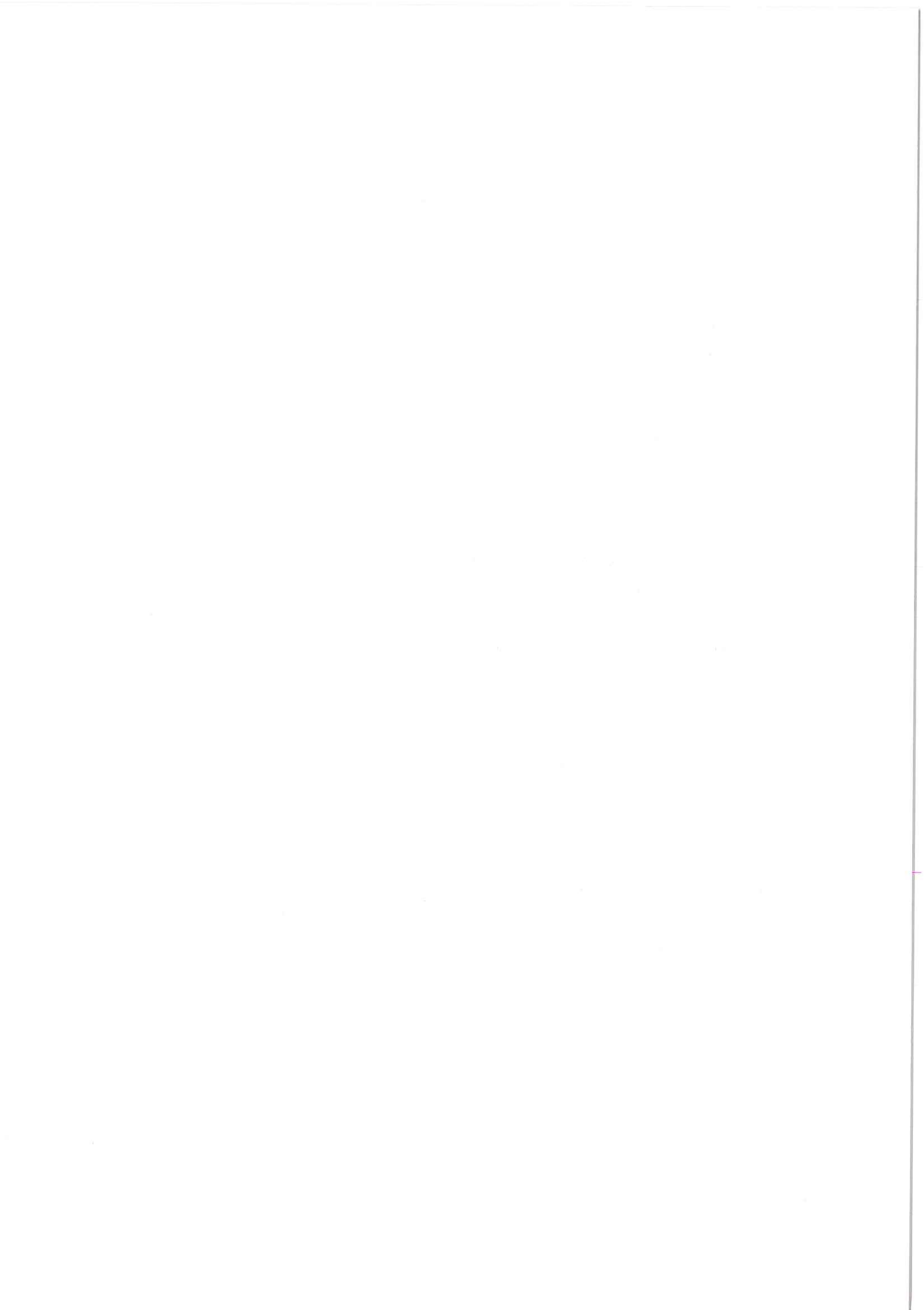
INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

1.
inż. Janusz Domachowski
 upr. bud. nr. 211.1/GA/87

2.


3.

Wprowadził(a):	Numer adresowy
Podpis:	



Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 68/PR/2010
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 26.05.2010 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebulnia - Sekretarz**

2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)

3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku *(Tak/Nie)* **TAK**
- b) zagrzybienia *(Tak/Nie)* **NIE**
- c) porażenia przez owady *(Tak/Nie)* **NIE**
- d) bakterii i korozji *(Tak/Nie)* **TAK**
- e) innych czynników **NIE**

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- 1. konserwacji *(Tak/Nie)* **TAK**
- 2. remontu bieżącego *(Tak/Nie)* **NIE**
- 3. remontu kapitalnego *(Tak/Nie)* **NIE** który należy przeprowadzić w roku -

4. Inne wnioski komisji:

Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

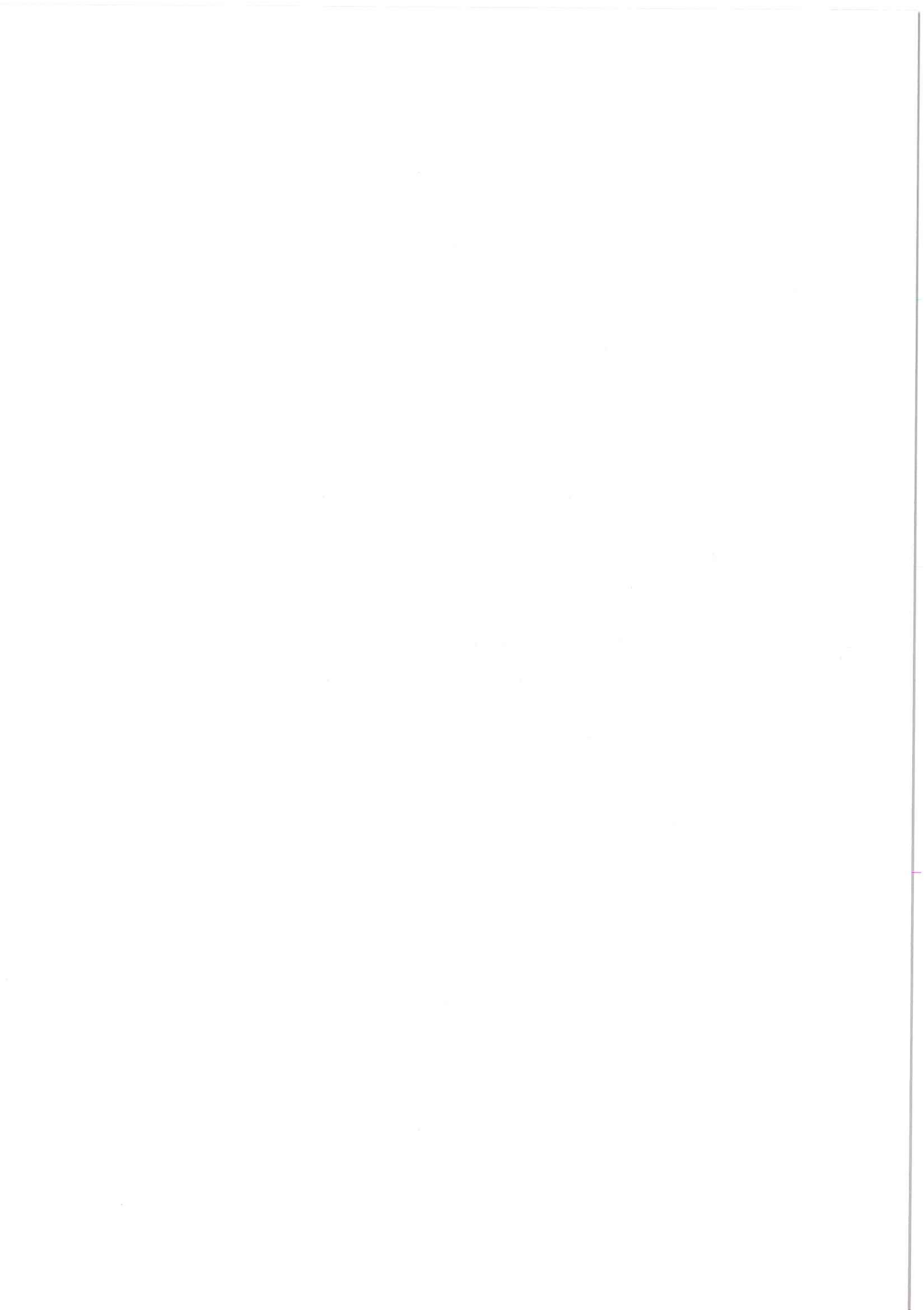
10. Podpisy członków Komisji:

1. **INSPEKTOR**
Nadzoru Budowlanego

2. *inż. Janusz Domachowski*
upr. bud. nr 2717/Gd/...

3.

Wprowadził(a):	Numer adresowy _ _ _ _ _ _ _
Podpis:	



Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 68/PR/2011
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.10.2011 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika **inż. Remigiusz Sebnia - Sekretarz**

2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)

3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |
4. Inne wnioski komisji:

Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

1.
INSPEKTOR
 Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
 upr. bud. nr 2717/Gd/87
2.
[Signature]
3.

Wprowadził(a):

Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|_|

Podpis:

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

Adres leśny	_____	_____	_____	_____	_____	_____
	RDLP	Nadl.	Ob.	Oddział	Pododdział	Wydz.

Protokół Nr 68/PR/2012
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 05.11.2012 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

- Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**

1. Przedstawiciel użytkownika

2. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)

3. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |
| 4. Inne wnioski komisji: | |

Budynek na dzień przeglądu nie wymaga remontu a jedynie konserwacji bieżącej. Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

10. Podpisy członków Komisji:

1.
INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
 2.
 3.

Wprowadził(a):

Numer adresowy | _ | _ | _ | _ | _ | _ |

Podpis:

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Osada Z-cy Nadleśniczego, Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski
UDP, bud. nr 2717/Gd/87

Adres leśny	1 . 5 1 . 2 2 1 . 3 . 7 . 2 f 0 . 0
	RDLP Nadl. Ob. Oddział Pododdział Wydz.

Protokół Nr 11 /PR/2013
okresowego przeglądu budynku (obiektu budowlanego) przeprowadzonego
w dniu 18.07.2013 r.

1. Dane ogólne:

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**

Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**

Rodzaj budynku: **gospodarczy**

Nr inwentarzowy: **108/176**

Wartość odtworzenia (początkowa) w zł

2. Komisja w składzie:

1. Uprawniony specjalista **inż. Janusz Domachowski – Inspektor Nadzoru Budowlanego**
2. Przedstawiciel użytkownika
3. Przedstawiciel RD (jednostki równorzędnej)
4. Członek Komisji

dokonała bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów budynku i jego przynależnych urządzeń i stwierdza, że na skutek:

- | | |
|--|------------|
| a) normalnego zużycia i wieku (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| b) zagrzybienia (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| c) porażenia przez owady (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| d) bakterii i korozji (<i>Tak/Nie</i>) | NIE |
| e) innych czynników | NIE |

budynek uległ zniszczeniu w - % i kwalifikuje się do:

- | | |
|---|--|
| 1. konserwacji (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 2. remontu bieżącego (<i>Tak/Nie</i>) | TAK |
| 3. remontu kapitalnego (<i>Tak/Nie</i>) | NIE który należy przeprowadzić w roku - |

4. Szczegółowy opis technicznego stanu poszczególnych elementów budynku podano w Załączniku Nr 1 do protokołu przeglądu.

5. Przepuszczalny koszt będzie wynosił w zł 39.596,- zł. wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokołu przeglądu.

6. Podany limit ustalono dla przewidywanego wykonawstwa systemem:

1. gospodarczym (*podać kwotę*) -----
2. wewnętrznego zlecenia dla ZUL (i in. jedn. własnych LP) (*podać kwotę*) -----

3. zleconym (podać kwotę) 39.596,- zł.

7. Inne wnioski komisji:

Stan budynku nie zagraża bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. Stan budynku może ulec zmianie w trakcie dalszego użytkowania.

8. Dołączone załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis techniczny stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontu),
2. Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót remontowych, budowlanych i instalacyjnych,

10. Podpisy członków Komisji:

1.
INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
2.
inż. Janusz Domachotowski
upr. bud. nr. 2717/Gd/87
3.
4.
5.

Wprowadził(a):

Numer adresowy |_|_|_|_|_|_|_|_|

Podpis:

Załącznik Nr 1 do protokołu przeglądu

z dnia 18.07.2013 r.

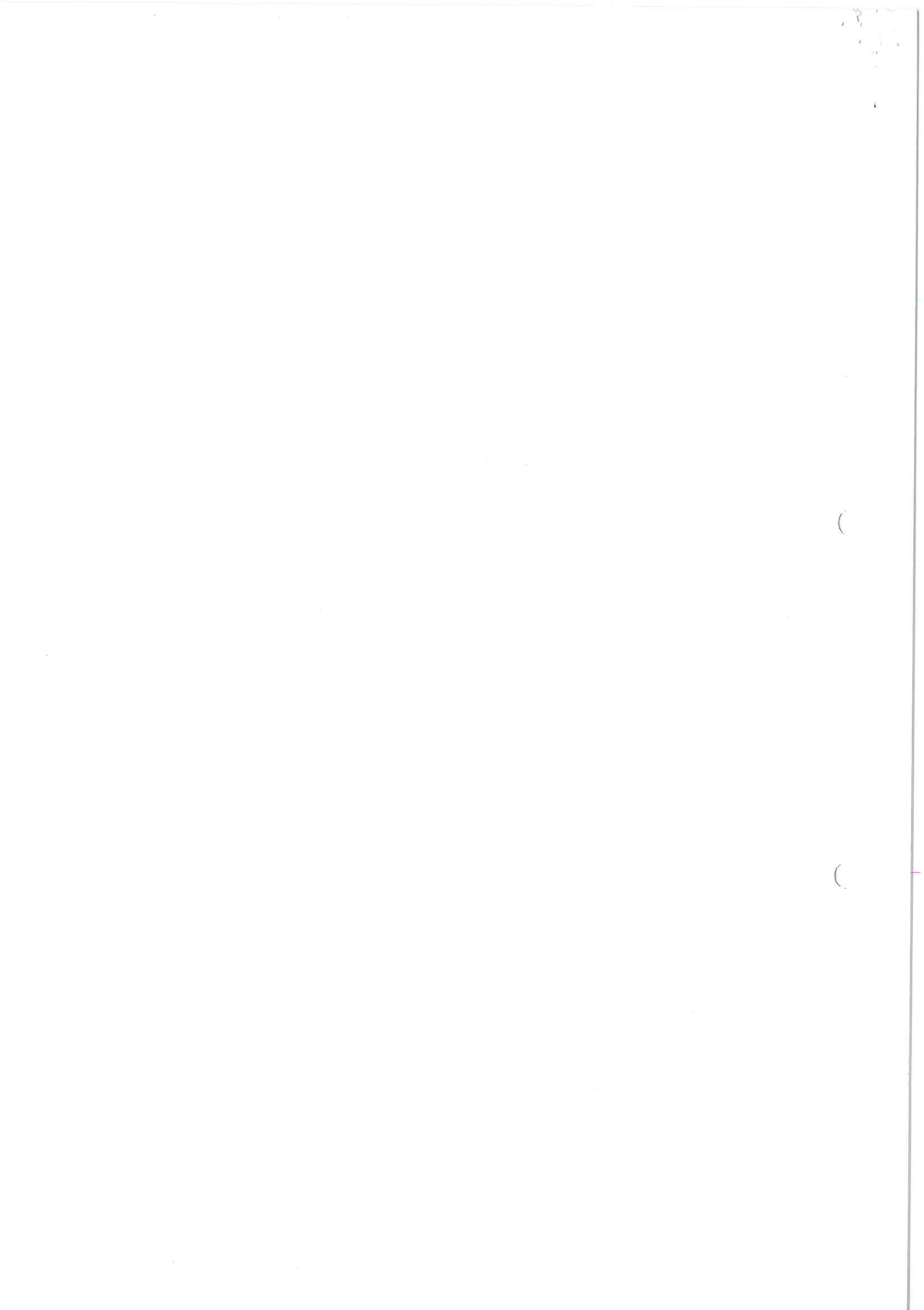
Szczegółowy opis technicznego stanu elementów budynku z podaniem zakresu robót wymagających naprawa (remontów)

Nr inwentarzowy budynku 108/176 (gospodarczy)

Lp.	Wyszczególnienie elementów budynku (lokalizacja uszkodzeń)	Opis sprostżeń braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów budynku wymagających jedynie zabezpieczenie przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów budynku	% zniszczenia elementów budynku - zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III)
	2	3	4	5	6	7
1.	Dach, pokrycie, kontr.	Płyty eternitowe do wymiany. Część konstrukcji zaatakowana przez owady – do wymiany. Całość do konserwacji		dostateczny	80	II
2.	Roboty malarskie	Konieczne malowanie zarówno tynków jak również ścian drewnianych		dostateczny	100	II
3.	Ściany	Ściany drewniane do częściowej naprawy i konserwacji		dostateczny	10	II

Uwaga: Załącznik Nr 1 wypełnia się tylko wówczas, gdy budynek wymaga napraw (remontu)

INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Jacek Demachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87



ZAŁACZNIK NR 2 DO PROTOKÓŁU PRZEGLĄDU

Uproszczony kosztorys na remont kapitalny lub pozostały tj. konserwacje i remont bieżący*) budynku
(roboty budowlane i instalacje)

Wartość odtworzenia początkowa w zł 102,32 m² x 2.200,- zł./m²= 225.104 zł

Numer inwentarzowy budynku **108/176** (gospodarczy)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Procentowy udział wg tabeli	Procent zniszczenia (zużycia)	Współczynnik kosztu (3x4)/100	Przybliżony koszt remontu (5x wart.bud)/100
1	2	3	4	5	6
1	Roboty ziemne	1,70%	0,00%	0,00%	-
2	Fundamenty	3,00%	0,00%	0,00%	-
3	Ściany	16,50%	10,00%	1,65%	3.714
4	Stropy	6,00%	0,00%	0,00%	-
5	Dach, pokrycie, konstr. dachu	16,80%	80,00%	13,44%	30.254
6	Roboty zduńskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
7	Tynki wewnętrzne	3,50%	0,00%	0,00%	-
8	Tynki zewnętrzne	2,75%	0,00%	0,00%	-
9	Podłogi i posadzki	13,00%	0,00%	0,00%	-
10	Stolarka okienna i drzwiowa	9,00%	0,00%	0,00%	-
11	Roboty instalacyjne	3,00%	0,00%	0,00%	-
12	Roboty malarskie	2,50%	100,00%	2,5%	5.628
13	Roboty szklarskie	0,50%	0,00%	0,00%	-
14	Roboty instalacji c.o.	6,00%	0,00%	0,00%	-
15	Roboty instalacji wod.-kan.	4,75%	0,00%	0,00%	-
16	Roboty instalacji elektr.	5,00%	0,00%	0,00%	-
17	Roboty kowalsko – ślusarskie	2,00%	0,00%	0,00%	-
18	Roboty różne	3,50%	0,00%	0,00%	-
Ogółem orientacyjny koszt remontu 100 %		100,00%		17,59	39.596
	W tym:				
	Płace				
	Usługi				39.596
	Materiały				
	Inne koszty				



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego

inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/17

(

(

Dokumentacja fotograficzna

Nazwa budynku: **Budynek gospodarczy**
Położenie (adres): **Nadleśnictwo 5. 83-130 Pelplin**
Rodzaj budynku: **gospodarczy**
Nr inwentarzowy: **108/176**



INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
inż. Janusz Domachowski
upr. bud. nr 2717/Gd/87

