

Warszawa, dnia 14.04. 2020 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-2/2020

Wykonawcy

W związku z pytaniem zgłoszonym w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” w sprawie postępowania ZER-ZP-2/2020, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących (tonerów i pojemników na zużyty toner) dla Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA*, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, poniżej przedstawia jego treść wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację zapisów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale 11.2.3. W celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego:

– w przypadku zaoferowania tonerów równoważnych:

- certyfikat potwierdzający zgodność oferowanych tonerów równoważnych z normą ISO 9001 (potwierdzającą, że proces produkcji tonerów przebiega zgodnie z normami jakościowymi) oraz ISO 14001 (pozwalającą zweryfikować czy producent przestrzega przepisów związanych z ochroną środowiska) lub normami równoważnymi;
- deklaracje wydajnościowe oferowanych tonerów równoważnych, zgodnie z normą: ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712 lub zaświadczenie wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że tonery odpowiadają ww. normom technicznym.

Wnoskujemy do Zamawiającego o modyfikację przywołanych zapisów i zastąpienie ich zapisem wynikającym wprost z ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. 2018r. poz. 1986, z późniejszymi zmianami) art. 30b ust. 1-4. zgodnie z którym: „1. Zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia. 2. Przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). 3. W przypadku wymagania przedstawienia certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność. 4. Zamawiający akceptuje odpowiednie środki dowodowe, inne niż te, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają

wymogi lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia." Jednocześnie zaznaczamy, iż Ustawodawca w przywołanym artykule określił dokładnie rodzaj dokumentu jakiego Zamawiający może żądać od Wykonawców oraz fakt, iż dokument ten jest dowodem spełniania wymogów postawionych przez Zamawiającego w przywołanych zapisach SIWZ i Załącznika nr 1 do SIWZ. W naszej ocenie zbędnym jest zatem wymaganie pozostałych oświadczeń tj. oświadczenia o kompatybilności, wydajności, bezawaryjności oraz posiadaniu analogicznego względem wkładu oryginalnego układu scalonego, ponieważ informacje te są potwierdzone certyfikatem jednostki oceniającej zgodność. Jeśli Zamawiający przychyli się do naszego wniosku uprości to procedurę i ograniczy ilość dokumentów jakie Wykonawca powinien złożyć w celu potwierdzenia spełniania wymogów przez oferowany asortyment. Certyfikat wystawiony przez jednostkę akredytowaną jest w obecnym otoczeniu prawnym „najmocniejszym” dokumentem potwierdzającym spełnianie wymogów odnośnie kompatybilności oferowanych produktów i w odniesieniu do obecnego „Oświadczenia producenta produktu lub inny dokument/dokumenty potwierdzający/e, iż wydajność produktu nie jest mniejsza niż, wskazana przez Zamawiającego, oraz że produkt ten jest w pełni kompatybilny z urządzeniem do którego jest przeznaczony i gwarantuje bezawaryjną pracę tego urządzenia” stanowi nieporównywalnie lepszy dowód. Ponadto zaznaczamy, iż oświadczenie strony zainteresowanej zdobyciem zlecenia, nie powinno stanowić dowodu spełniania wymogów, ponieważ w przypadku jego nieprawdziwości. Zamawiającemu brak narzędzi na jego zakwestionowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia bez zmian.

Proszę o uwzględnienie powyższego przy sporządzaniu oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
14.04.2020r.
(data i podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)