

Akceptuję

.....
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Infrastruktury

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych przez Ministra Infrastruktury w 2019 roku

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Kontroli
Wydział Analiz, Skarg i Wniosków
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Czerwiec 2020 r.

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2019 roku przez Ministra Infrastruktury została przygotowana na podstawie danych przekazanych przez komórki organizacyjne Ministerstwa Infrastruktury. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ niniejsza informacja zawiera dane dotyczące liczby, przedmiotu oraz sposobu załatwienia petycji.

W 2019 r. w Ministerstwie Infrastruktury rozpatrzono 64 petycje indywidualne.

Pod względem przedmiotowym rozpatrzone petycje były różnorodne. Dotyczyły one m.in.:

- bezpieczeństwa w ruchu drogowym;
- zmiany ustawy o publicznym transporcie zbiorowym;
- zmiany rozporządzeń wydanych do ustawy o transporcie drogowym;
- ujęcia w planach inwestycyjnych GDDKiA budowy chodników wraz z oświetleniem w pasie drogowym DK 15;
- zwiększenia ilości pociągów zatrzymujących się w powiecie człuchowskim;
- nowelizacji aktów prawnych w zakresie pojazdów nienormatywnych;
- działalności przedsiębiorców świadczących usługi przewozu osób bez wymaganych uprawnień;
- poprawy skomunikowania miasta Lęborka z siecią kolei SKM;
- wykonania pobocza w formie chodnika o długości ok. 160m dla pieszych przy drodze krajowej nr 7 w miejscowości Naprawa;
- odbudowy i rewitalizacji linii kolejowej nr 282 na odcinku Sieniawa Żarska-Jasień;
- możliwości zorganizowania transportu publicznego na trasie Warszawa-Opoczno-Radom oraz Warszawa-Opoczno-Tomaszów Mazowiecki;
- przebiegu kolejowej północnej obwodnicy Białegostoku;
- ogólnopolskiego projektu budowania chodników wzdłuż dróg wojewódzkich i powiatowych;
- przebudowy drogi powiatowej nr 1078K,
- budowy obwodnicy Kalisza.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach, petycje załatwiano poprzez odniesienie się do zgłaszanych postulatów i przesłanie podmiotowi wnoszącemu petycję stosownej odpowiedzi. W przypadku petycji wielokrotnych udzielano odpowiedzi zgodnie z art. 11 ust. 4 ww. ustawy poprzez jej ogłoszenie na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

Na wszystkie petycje udzielono pisemnej odpowiedzi.

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm, dalej: ustawa o petycjach

Petycje indywidualne

L.p.	Data wpływu petycji	Przedmiot petycji	Sposób załatwienia petycji
1.	4 stycznia 2019 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia zmian do ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym polegających na uwzględnieniu w zapisach ustawy jednoznacznych regulacji dotyczących elastycznych systemów transportowych szczególnie w zakresie publicznych systemów transportu „na żądanie”.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.4.2019 z dnia 28 maja 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
2.	11 stycznia 2019 r.	Petycja dotyczyła natychmiastowego obalenia monopolu w zarządzaniu siecią kolei.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-1.0530.1.2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. – udzielono informacji
3.	14 stycznia 2019 r.	Petycja dotyczyła przebudowy drogi krajowej nr 76 w obrębie wsi Zastawie i Wólka Zastawska.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-6.0530.3.2019 z dnia 5 lutego 2019 r. – udzielono informacji.
4.	14 stycznia 2019 r.	Petycja dotyczyła trybu i sposobu prac Zespołu doradczego do spraw przewozu towarów niebezpiecznych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-7.0530.1.2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. – udzielono informacji.
5.	14 stycznia 2019 r.	Petycja dotyczyła dofinansowania przebudowy ul. Miedniewickiej w Skierniewicach ze środków Funduszu Dróg Samorządowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-5.0530.4.2019 z dnia 19 czerwca 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
6.	15 lutego 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany rozporządzeń wydanych do ustawy o transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-8.0530.1.2019 z dnia 23 kwietnia 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję.
7.	19 lutego 2019 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia postoju TLK na stacji Człuchów oraz stacji Czarne.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.3.2019 z dnia 11 kwietnia 2019 r. – uwzględniono żądane wnoszącego petycję.
8.	26 lutego 2019	Petycja dotyczyła zatrzymywania się i kilkuminutowego postoju pociągu TLK „Bory Tucholskie” na stacji Człuchów oraz stacji Czarne.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.3.2019 z dnia 11 kwietnia 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję.
9.	1 marca 2019 r.	Petycja dotyczyła ujęcia w planach inwestycyjnych GDDKiA budowy w miejscowości Rożental chodników wraz z oświetleniem w pasie drogowym DK 15 oraz wykonania pasów lewoskrętów.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP.6.0530.4.2019 – z dnia 21 marca 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
10.	7 marca 2019 r.	Petycja dotyczyła odcinków byłej drogi krajowej nr 7.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-1.0530.2.2019 z dnia 5 kwietnia 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
11.	19 marca 2019 r.	Petycja dotyczyła organizacji publicznego transportu zbiorowego.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.5.2019 z dnia 12 czerwca 2019 r. – udzielono informacji.
12.	14 marca 2019 r.	Petycja dotyczyła zwiększenia ilości pociągów zatrzymujących się w powiecie człuchowskim.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.4.2019 z dnia 10 kwietnia 2019 r. – uwzględniono w części żądania wnoszącego petycję.

13.	29 marca 2019 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji aktów prawnych w zakresie pojazdów nienormatywnych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-2.0530.1.2019 z dnia 26 czerwca 2019 r. – udzielono informacji.
14.	8 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła poprawy skomunikowania miasta Lęborka z siecią kolei SKM.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK- 5.0530.1.2019 z dnia 1 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
15.	2 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła działalności przedsiębiorców świadczących usługi przewozu osób bez wymaganych uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD.6.0530.3.2019 z dnia 4 kwietnia 2019 r. – udzielono informacji.
16.	3 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła poprawy skomunikowania miasta Lęborka z siecią kolei SKM.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.6.2019 z dnia 10 czerwca 2019 r. – udzielono informacji.
17.	5 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań mających na celu przywrócenie lokalnych połączeń autobusowych z działaniami mającymi na celu wsparcie elektromobilności w transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.6.2019 z dnia 1 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
18.	12 kwietnia 2019 r.	Petycja Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. dotyczyła zmiany przepisów związanych z prowadzeniem inwestycji liniowych w pobliżu dróg i linii kolejowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-1.0530.3.2019 z dnia 6 czerwca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
19.	9 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła uwzględnienia w planach inwestycyjnych i jak najszybszego wykonania pobocza w formie chodnika o długości ok. 160m dla pieszych przy drodze krajowej nr 7 w miejscowości Naprawa.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-6.453.38.2019 z dnia 9 maja 2019 r. – udzielono informacji.
20.	11 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła budowy ścieżki rowerowej przy drodze krajowej nr 12 pomiędzy miejscowościami Leszno – Lasocice – Długie Stare.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-6.0530.5.2019 z dnia 3 lipca 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
21.	12 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła działalności przedsiębiorców świadczących usługi przewozu osób bez wymaganych uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.8.2019 z dnia 5 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
22.	17 kwietnia 2019 r.	Petycja Zrzeszenia Transportu w Bydgoszczy dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.10.2019 z dnia 15 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
23.	17 kwietnia 2019 r.	Petycja Zrzeszenia Transportu Prywatnego w Rzeszowie dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.12.2019 z dnia 15 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
24.	17 kwietnia 2019 r.	Petycja Zrzeszenia Transportu Prywatnego w Katowicach dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.11.2019 z dnia 15 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
25.	17 kwietnia 2019 r.	Petycja Zrzeszenia Transportu Prywatnego Taksówkarzy w Opolu dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.9.2019 z dnia 8 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
26.	17 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.7.2019 z dnia 3 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
27.	25 kwietnia 2019 r.	Petycja Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.13.2019

		Rzeczypospolitej Polskiej "Region Pomorski" dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	z dnia 15 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
28.	19 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła przebiegu obwodnicy Bielska Podlaskiego w ciągu drogi krajowej nr 66 (w ramach budowy drogi S19).	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-2.0530.1.2019 z dnia 19 lipca 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję
29.	25 kwietnia 2019 r.	Petycja Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej Region Podlasie dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.14.2019 z dnia 15 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
30.	26 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła działań związanych z poprawą przemieszczania się na terenie Podhala.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-5.0530.2.2019 z dnia 15 czerwca 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
31.	29 kwietnia 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów prawa zwiększających bezpieczeństwo pieszych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-2.0530.3.2019 z dnia 5 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
32.	8 maja 2019 r.	Petycja Lubelskiego Stowarzyszenia Taksówkarzy w Lublinie dotyczyła działalności firm świadczących usługi przewozowe osób na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez wymaganych przepisami prawa uprawnień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.15.2019 z dnia 15 lipca 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
33.	10 maja 2019 r.	Petycja dotyczyła projektu nowelizacji ustawy o transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.16.2019 z dnia 9 sierpnia 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
34.	20 maja 2019 r.	Petycja dotyczyła przebiegu drogi ekspresowej S17 Wschodnia Obwodnica Warszawy.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-2.0530.2.2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
35.	23 maja 2019 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji ustawy o transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.17.2019 z dnia 8 sierpnia 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
36.	31 maja 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany art. 29, art. 35 ust. 3 oraz art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-1.0530.4.2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
37.	5 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła uregulowania statusu prawnego hulajnóg elektrycznych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-2.0530.2.2019 z dnia 22 sierpnia 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję.
38.	6 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła nadzoru nad inwestycją "Budowa obwodnicy Zabierzowa" w ciągu drogi krajowej DK 79.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-2.0530.3.2019 z dnia 8 sierpnia 2019 r. – nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
39.	7 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła nowelizacji ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.18.2019 z dnia 9 sierpnia 2019 r. – uwzględniono w części żądanie wnoszącego petycję.
40.	11 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła skomunikowania miasta Lęborka od strony m. Cewice z siecią kolei SKM.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-2.053.1.2019 z dnia 12 lipca 2019 r. – zwrócono do nadawcy petycji –

			Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lęborku
41.	11 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła linii kolejowej Nadodrzancka.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-1.055.2.2019 z dnia 25 sierpnia 2019 r. – udzielono informacji.
42.	14 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany wymagań zdrowotnych, dotyczących licencji i świadectwa maszynisty.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-4.0530.1.2019 z dnia 20 września 2019 r. – udzielono informacji.
43.	14 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła położenia nawierzchni bitumicznej oraz poprawy bezpieczeństwa na drogach powiatowych nr 1454B i 1456B.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-5.0530.4.2019 z dnia 19 czerwca 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
44.	14 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła utworzenia przystanków kolejowych na trasie Lubin – Legnica.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.7.2019 z dnia 1 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
45.	17 czerwca 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów dotyczących ścieżek rowerowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-2.0530.4.2019 z dnia 26 sierpnia 2019 r. – udzielono informacji.
46.	6 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-1.0530.2(1).2019 z dnia 22 lipca 2019 r. – udzielono informacji.
47.	12 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła ujęcia wariantu "mędrzechowskiego" w studium wykonalności dla przebiegu planowanego przedłużenia linii kolejowej z Buska-Zdroju do Tarnowa.	Odpowiedzi udzielono pismem nr CPK.0530.1.2019 z dnia 29 października 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję
48.	8 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła podjęcia działań w celu przedstawienia alternatywnego przebiegu linii kolejowej łączącej miejscowości Wierzchowo Człuchowskie i Człuchów oraz zorganizowanie konsultacji społecznych ww. sprawie.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-5.0530.2.2019 z dnia 29 sierpnia 2019 r. – udzielono informacji.
49.	17 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła odbudowy i rewitalizacji linii kolejowej nr 282 na odcinku Sieniawa Żarska-Jasień.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.9.2019 z dnia 27 września 2019 r. – udzielono informacji.
50.	19 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła niewprowadzania w życie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzenia i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych w projektowanej formie.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-4.0530.2.2019.AG.1 z dnia 24 października 2019 r. – nie uwzględniono żądania podmiotu wnoszącego petycję.
51.	19 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła wznowienia prac przy budowie drogi S3.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-2.0530.4.2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję.
52.	22 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła możliwości zorganizowania transportu publicznego na trasie Warszawa-Opoczno-Radom oraz Warszawa-Opoczno-Tomaszów Mazowiecki.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-8.0530.10.2019 z dnia 30 września 2019 r. – udzielono informacji.
53.	24 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany w prawie w postaci nowelizacji ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego poprzez wprowadzenie 50% ulgi dla osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DBI-3.0530.1.2019 z dnia 17 października 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.

54.	25 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany przepisów regulujących sytuację podwykonawców realizujących umowy w zakresie wykonywania robót drogowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-1.0530.6.2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
55.	31 lipca 2019 r.	Petycja dotyczyła zmiany ustawy o transporcie drogowym.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-6.0530.19.2019 z dnia 30 września 2019 r. – uwzględniono w części żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
56.	5 sierpnia 2019 r.	Petycja dotyczyła usuwania skutków zdarzeń drogowych na drogach będących w zarządzie gmin.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-1.0530.7.2019 z dnia 18 września 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
57.	13 sierpnia 2019 r.	Petycja dotyczyła zmian do przepisów Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r., Regulaminu dla międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych (RID), stanowiący załącznik C do Konwencji o międzynarodowym przewozie kolejami (COTIF), sporządzonej w Bernie dnia 9 maja 1980 r. oraz ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych w zakresie wypełniania dokumentu przewozowego w języku urzędowym państwa nadania.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTD-7.0530.2.2019 z dnia 27 października 2019 r. – udzielono informacji.
58.	16 października 2019 r.	Petycja dotyczyła przebiegu kolejowej północnej obwodnicy Białegostoku	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-5.0530.3.2019 z dnia 29 października 2019 r. – uwzględniono żądanie podmiotu wnoszącego petycję.
59.	17 października 2019 r.	Petycja dotyczyła ogólnopolskiego projektu budowania chodników wzdłuż dróg wojewódzkich i powiatowych.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-5.0530.5.2019 z dnia 30 października 2019 r. – nie uwzględniono żądania wnoszącego petycję.
60.	24 października 2019 r.	Petycja dotyczyła przebiegu kolejowej północnej obwodnicy Białegostoku.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-5.0530.4.2019 z dnia 19 listopada 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję.
61.	14 listopada 2019 r.	Petycja dotyczyła pilnej realizacji budowy obwodnicy Kalisza oraz przyspieszenia prac nad rozbudową DK 25 - Ostrów - Kalisz - Konin wraz z zabezpieczeniem środków na te inwestycje.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DDP-2.0530.6.2019 z dnia 13 grudnia 2019 r. – udzielono informacji.
62.	14 listopada 2019 r.	Petycja dotyczyła przebiegu kolejowej północnej obwodnicy Białegostoku.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-5.0530.5.2019 z dnia 19 listopada 2019 r. – uwzględniono żądanie wnoszącego petycję.
63.	25 listopada 2019 r.	Petycja dotyczyła wprowadzenia ulgi komunikacyjnej dla Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi w środkach publicznego transportu zbiorowego.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DBI-3.0530.2.2019 z dnia 16 grudnia 2019 r. – udzielono informacji.
64.	2 grudnia 2019 r.	Petycja dotyczyła planów budowy tunelu samochodowego pod torami linii kolejowej nr 7, w centrum osiedla Falenica w dzielnicy Wawer, m. st. Warszawy.	Odpowiedzi udzielono pismem nr DTK-5.0530.6.2019 z dnia 16 grudnia 2019 r. – udzielono informacji.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	223574.987308.768708
Nazwa dokumentu	Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2019 r.pdf
Tytuł dokumentu	Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w 2019 r
Sygnatura dokumentu	DK-2.0320.2.2020
Data dokumentu	2020-06-26
Skrót dokumentu	3D31D657F7E828F0D50D6D931F2CEB6A5C7D1BC6
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2020-06-26 11:11:34
Podpisane przez	Małgorzata Kuźma Dyrektor Generalny

EZD 3.92.3.3.16643

Data wydruku: 2020-06-26

Autor wydruku: Gembarzewski Maciej (Główny Specjalista)