




PDF Eraser Free
**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

a/a



**Za potwierdzeniem
odbioru**

WOO-I.420.67.2018.JO.190
OO.4230.1.2016.JS

Kielce, dnia  września 2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 4, art. 66, art. 68, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e i art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), w związku z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712)

postanawiam

- I. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa nowej drogi startowej na lotnisku Kraków – Balice”**, planowanego na terenie istniejącego lotniska Kraków - Balice, zlokalizowanego na terenie gminy Zabierzów, gminy Liszki i miasta Kraków, powiat krakowski, województwo małopolskie.
- II. Raport należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:
 1. Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, z uwzględnieniem:
 - a) powierzchni zajmowanych nieruchomości oraz opisu dotychczasowego zagospodarowania/użytkowania terenu;
 - b) lokalizacji i podstawowych parametrów planowanej inwestycji, w tym: długości i rodzaju przekroju drogi startowej, szerokości drogi startowej i poboczy, długości stref RESA (strefy bezpieczeństwa końca drogi startowej), ilości wjazdów i zjazdów z drogi startowej, ilości i parametrów dróg kołowania, parametrów dróg awaryjnych (pożarowych) oraz dróg patrolowych, parametrów pasa awaryjnego; wskazać w jakich sytuacjach i z jaką spodziewaną częstotliwością będzie używany pas awaryjny o nawierzchni trawiastej z utwardzoną podbudową;
 - c) lokalizacji i parametrów systemu odprowadzenia i zagospodarowania: wód opadowych i roztopowych, ścieków przemysłowych, w tym z procesu odladzania statków powietrznych oraz odprowadzania ścieków bytowych;
 - d) lokalizacji i zakresu prac związanych ze skanalizowaniem Potoku Aleksandrówka;
 - e) radiowego systemu nawigacyjnego ILS (systemu wspomagającego lądowanie samolotu w warunkach ograniczonej widzialności) kat. III wraz z instalacją oświetlenia nawigacyjnego, urządzeń meteorologicznych AWOS (automatycznego systemu obserwacji warunków atmosferycznych) oraz infrastruktury towarzyszącej;

- f) uwarunkowań wynikających z ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do terenów przewidzianych pod przedmiotowe przedsięwzięcie i infrastrukturę z nim związaną oraz terenów znajdujących się w przewidywanym obszarze ograniczonego użytkowania;
 - g) charakterystyki projektowanej infrastruktury technicznej oraz sposobu skomunikowania i udostępnienia poszczególnych miejsc i obiektów budowlanych;
 - h) powierzchni przewidzianej do wylesienia;
 - i) przewidywanej ilości wykorzystywanych materiałów i surowców;
 - j) lokalizacji zaplecza budowy mając na uwadze ochronę wód oraz miejsca wrażliwe tj. obszary cenne przyrodniczo.
2. Określenia maksymalnej rocznej ilości operacji lotniczych obejmujących ruch pasażerski, regularny, tradycyjny, wojskowy, które będą prowadzone po realizacji inwestycji wraz z okresem perspektywicznym. W prognozie należy przedstawić maksymalne obciążenie ruchem lotniczym po realizacji inwestycji i w okresie perspektywy wraz z uzasadnieniem.
 3. Analizy sporządzone w raporcie wykonać dla doby o maksymalnym natężeniu operacji lotniczych w latach prognozowanych.
 4. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem form ochrony przyrody wskazanych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej tj.: rzeki, ciek, zbiorniki wodne, stawy, rowy, zadrzewienia i kompleksy leśne). Opis winien dotyczyć wszystkich występujących na terenie inwestycji i w obszarze jej oddziaływania form ochrony przyrody w szczególności:
 - a) przedstawić wyniki aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz w terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych, tj.:
 - przedstawić opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem informacji dot. występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów i ich siedlisk, siedlisk przyrodniczych (w tym o charakterze *naturowym*) oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych; sporządzić opis wartości środowiska przyrodniczego w obszarowych formach ochrony przyrody,
 - inwentaryzacja terenu inwestycyjnego i obszaru oddziaływania winna być przeprowadzona w terminach obejmujących wszystkie okresy fenologiczne, winna zawierać listę stwierdzonych gatunków bezkręgowców (mięczaki, skorupiaki, pajęczaki, owady) i kręgowców (ryby, płazy, gady, ptaki i ssaki; w odniesieniu do ptaków inwentaryzacja powinna obejmować wskazanie statusu, tj.: lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - niezwiązany z powierzchnią, zimujący; w odniesieniu do nietoperzy inwentaryzacja powinna obejmować w szczególności okres od 1 kwietnia do 31 października, inwentaryzację stanowisk rozrodczych, trasy wędrówek sezonowych do miejsc rozrodu i zimowania oraz migracji na żerowiska);
 - opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczególności pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (dane ilościowe i jakościowe) należy przedstawić w formie tekstowej i graficznej;
 - przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mogących mieć wpływ na wyniki

- inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników;
- b) przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
 - c) sporządzić opis wartości środowiska przyrodniczego w obszarowych formach ochrony przyrody, w tym w szczególności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, zinwentaryzowanych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
5. W odniesieniu do obszarów chronionego krajobrazu, parków krajobrazowych, parku narodowego i pozostałych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przedstawić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia (w poszczególnych wariantach) na w/w formy; w tym cele i pełnione funkcje; należy również odnieść się do zakazów obowiązujących w tych formach ochrony przyrody oraz ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów. Analiza dotycząca gatunków chronionych powinna opisywać skalę oddziaływań na stwierdzone gatunki oraz oceniać możliwość dalszego funkcjonowania ich populacji w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia.
 6. W analizie dotyczącej oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000 należy uwzględnić wpływ w szczególności na siedliska przyrodnicze i gatunki stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz integralność poszczególnych obszarów i spójność sieci Natura 2000. W ocenie należy uwzględnić zidentyfikowane i potencjalne zagrożenia oraz cele ochrony/cele działań ochronnych określone w dokumentach planistycznych odnoszących się do tych obszarów.
 7. Należy opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wraz z opisem sposobu jego wyznaczenia;
 8. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.
 9. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.
 10. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
 11. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko każdego z analizowanych wariantów na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji planowanego przedsięwzięcia, w tym należy uwzględnić następujące elementy:
 - w zakresie emisji hałasu:

Dla etapu budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przedstawić analizę modelowania akustycznego z uwzględnieniem miejsc wykonywania prac uciążliwych akustycznie, ilości, rodzaju i czasu pracy wykorzystywanego sprzętu budowlanego. Przeanalizować również możliwość wystąpienia drgań na etapie budowy inwestycji wraz ze wskazaniem rodzajów maszyn budowlanych oraz trybów ich pracy, które będą wykorzystywane do wykonywania robót szczególnie uciążliwych akustycznie w tym prac stanowiących źródło wibracji. Analiza winna ponadto obejmować rozwiązania dotyczące przewidywanych sposobów ograniczania uciążliwości akustycznych.

Dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia dla hałasu lotniczego oraz pozalotniczego przedstawić analizę modelowania akustycznego wszystkich istniejących i projektowanych źródeł hałasu z uwzględnieniem poziomu ich mocy akustycznej, usytuowania i czasu pracy. Dokonać identyfikacji i klasyfikacji najbliższych terenów chronionych akustycznie w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku o faktyczne zagospodarowanie i wykorzystanie tych terenów. Analiza emisji hałasu winna uwzględniać dane wprowadzone do obliczeń wraz z uzasadnieniem przyjętych wskaźników.

Analizę przedstawić m.in. w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości zagadnienia tj. obszary oddziaływania (izofony hałasu) zaznaczone na czytelnym podkładzie np. z map ewidencyjnych, umożliwiającym identyfikację granic i numerów działek z formą zagospodarowania, z zaznaczonymi granicami terenu inwestycyjnego i granicami terenów chronionych akustycznie, przyjętymi do analiz punktami emisji, przyjętym układem współrzędnych. W raporcie należy określić również działania/rozwiązania/metody mające na celu ograniczanie

w/w oddziaływania na środowisko.

W zakresie oddziaływań skumulowanych hałasu należy dokonać analizy planowanego zamierzenia z siecią dróg publicznych, linii kolejowych oraz zakładów przemysłowych;

- w zakresie zanieczyszczeń powietrza:

Dla etapu budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przedstawić analizę modelowania emisji zanieczyszczeń powietrza z uwzględnieniem ilości, rodzaju i czasu pracy wykorzystywanego sprzętu budowlanego, miejsc wykonywania uciążliwych prac. Analiza winna ponadto obejmować rozwiązania dotyczące przewidywanych sposobów ograniczania uciążliwości emisji niezorganizowanej.

Dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia przedstawić analizę modelowania emisji zanieczyszczeń powietrza wszystkich istniejących i projektowanych źródeł emisji z uwzględnieniem parametrów i usytuowania emitorów, wydajności/skuteczności ewentualnych urządzeń odpylających, natężenia operacji lotniczych, natężenia ruchu i rodzaj pojazdów.

Analizy winny obejmować rodzaje i przewidywane ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza związane z eksploatacją obiektu. Wyniki analiz (uwzględniające aktualne tło zanieczyszczeń w powietrzu) należy zobrazować za pomocą izolinii na załącznikach graficznych (na których naniesiono numery i granice działek, przyjęty układ współrzędnych), w skali umożliwiającej określenie wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza i oddziaływania na tereny bezpośrednio sąsiadujące w stosunku do granic władania, z uwzględnieniem uciążliwości. Analiza winna ponadto obejmować rozwiązania dotyczące przewidywanych sposobów ograniczania uciążliwości emisji zorganizowanej i niezorganizowanej;

- w zakresie promieniowania elektromagnetycznego:

Przedstawić charakterystykę promieniowania elektromagnetycznego poszczególnych urządzeń oraz ich łączne oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego. Odnieść się do dotrzymania dopuszczalnych wartości na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejscach dostępnych dla ludności. W powyższej analizie można wykorzystać np. dane literaturowe lub wyniki pomiarów przy obiektach istniejących, które należy załączyć do raportu;

- w zakresie środowiska przyrodniczego, w szczególności w kwestii oddziaływania na:

- populację gatunków chronionych, zbiorowiska roślinne oraz przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 (w szczególności z uwzględnieniem zagrożeń, celów i działań ochronnych określonych w Planach Zadań Ochronnych),
- drożność lokalnych korytarzy,
- fragmentację krajobrazu.

Ponadto w wariantowaniu należy uwzględnić analizę uwarunkowań techniczno - operacyjnych prowadzenia statków powietrznych nad obszarami chronionymi przyrodniczo. Należy jednoznacznie wskazać trasy przelotu nad ww. obszarami ze względu na dopuszczalną wysokość wykonywania lotów cywilnych np. nad obszarem Ojcowskiego Parku Narodowego.

12. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnie ziemi i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, oraz ciągłość łączących

je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami (na etapie realizacji i funkcjonowania/użytkowania inwestycji).

13. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, w tym środowisko przyrodnicze.
14. Wykonać analizę obliczeniową ilości wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych ze zlewni planowanej inwestycji przy uwzględnieniu opadów nawaalnych, w tym w odniesieniu do możliwości retencjonowania tych wód w planowanych i projektowanych obiektach na terenie lotniska. Przedstawić analizę możliwości przejścia wód przez odbiorniki, tj. Potok Olszaniecki oraz Rzekę Rudawę przy uwzględnieniu obecnych zrzutów wód z terenu lotniska i innych terenów.
15. Scharakteryzować sposób ujmowania i zagospodarowania ścieków bytowych i przemysłowych. Dla ścieków przemysłowych przeanalizować zaproponowane metody zagospodarowania/oczyszczania w szczególności ścieków z odladzania statków powietrznych mając na uwadze uwarunkowania przyrodnicze (w tym, w przypadku realizacji stawów retencyjnych możliwość pojawienia się ornitofauny) oraz wpływ na środowisko gruntowo-wodne (w tym, w przypadku oczyszczania i odprowadzania ścieków do Potoku Olszanieckiego, Rzeki Rudawy).
16. Przedstawić analizę wpływu realizacji przedsięwzięcia związanego z: budową drogi startowej, skanalizowaniem Potoku Aleksandrówka i funkcjonowaniem planowanej gospodarki wodno-ściekowej (w zakresie odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ścieków przemysłowych, w tym z procesu odladzania statków powietrznych, ścieków bytowych), na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. W raporcie należy ocenić wpływ przedsięwzięcia na elementy hydromorfologiczne, biologiczne i fizykochemiczne poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), w tym na ilość i jakość wód podziemnych. Ponadto przedstawić wpływ realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na tereny chronione, o których mowa w art. 16 pkt. 32 ustawy *Prawo wodne*, tj.: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz na obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
Przedstawić zagadnienia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w postaci schematów graficznych.
17. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.
18. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia:
 - a) należy określić termin wykonywania prac ziemnych oraz prac w obrębie cieków, rowów, oczek wodnych, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić ich rodzaj, parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska wodnego, wskazanie miejsc lokalizacji zapleczy technicznych, magazynowania mas ziemnych, mając na uwadze siedliska przyrodnicze, siedliska zwierząt, roślin, grzybów (w tym gatunków chronionych), tereny cieków, rowów, rzek oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;

- b) podać szacunkową ilość drzew oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich nieusuwania, sposoby zabezpieczenia; odnieść się do konieczności nasadzeń zastępczych drzew i krzewów w zamian za usunięte, w przypadku braku takiego zamiaru wskazać uzasadnienie odstąpienia od kompensacji; w związku z możliwością bytowania ptaków w obrębie zadrzewień należy przeanalizować potrzebę/konieczność realizacji wycinki uwzględniającej okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków ptaków oraz inne ich zabezpieczenia w okresach ochronnych; w zależności od wyników przeprowadzonej inwentaryzacji i oceny, należy odnieść się do potrzeby uzyskania decyzji zezwalających na czynności podlegające zakazom w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody;
 - c) w przypadku płazów wskazać liczbę/powierzchnię niszczonego siedlisk każdego z gatunków płazów i na tej podstawie określić działania kompensacyjne, np. ilość i miejsca usytuowania zbiorników kompensacyjnych koniecznych do zrealizowania lub wskazać obiekty istniejące do których ewentualnie będą mogły być przeniesione na etapie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego;
 - d) w odniesieniu do gadów wskazać liczbę/powierzchnię niszczonego siedlisk każdego z gatunków gadów i zaproponować właściwe zabiegi kompensacyjne, np. tworzenie siedlisk zastępczych;
 - e) w odniesieniu do zinventaryzowanych gatunków ptaków, w przypadku utraty siedlisk lęgowych zaproponować działania kompensacyjne, np. utworzenie odpowiednich zastępczych siedlisk rozrodczych w postaci budek lęgowych odpowiedniego typu, nasadzeń drzew i krzewów w odpowiedniej ilości i formie, np. szpalerów;
 - f) wskazać skład specjalistów oraz zakres zadań realizowanych przez nadzór przyrodniczy na etapie realizacji (herpetologa w zakresie prawidłowego wygrodzenia terenu budowy tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym czy prowadzenia kontroli wykopów pod kątem występowania płazów i innych małych zwierząt i ich przenoszenia w miejsca odpowiadające ich wymaganiom siedliskowym; ornitologa, entomologa i chiropterologa w zakresie kontroli zasiedlenia drzew przez ornitofaunę, czy obecności chronionych gatunków owadów, w tym chrząszczy saproksylicznych oraz nietoperzy w drzewach przeznaczonych do usunięcia; teriologa z uwagi na prawdopodobne występowanie w badanym obszarze chronionych gatunków ssaków);
 - g) przeprowadzić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz (w tym z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego, tj. z innymi przedsięwzięciami realizowanymi lub planowanymi do realizacji), w zakresie wpływu zamierzenia na cenne krajobrazy, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki, itp.; przy analizie należy wziąć pod uwagę obecne na danym terenie dominanty (pozytywne i negatywne), szorstkość terenu (las, woda, pole, łąka, zabudowa), inne przeszkody terenowe; należy określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz (z uwzględnieniem infrastruktury technicznej do obsługi lotniska), na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ.
19. Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w/w obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.
20. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie,

w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem i które mogą mieć wpływ na środowisko przyrodnicze.

21. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń na etapie realizacji wynikające z prowadzenia prac budowlanych (w tym z prowadzenia prac rozbiórkowych): tj. rodzaje, ilości wytwarzanych odpadów, sposób i miejsce zagospodarowania mas ziemnych uwzględniając ich jakość oraz mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych oraz zakaz zmiany stanu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Przedstawić sposób prowadzenia prac budowlanych i rozwiązania minimalizujące oddziaływanie związane z lokalizacją i organizacją zaplecza budowy, wpływ prac na środowisko gruntowo-wodne oraz uciążliwości w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Opisać etapowość z podaniem terminu wykonywania robót budowlanych, który powinien być ściśle dopasowany do warunków przyrodniczych i biologii gatunków występujących na terenie inwestycji oraz w sąsiedztwie.
22. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Analiza wpływu planowanych prac na terenach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne kulturowe lub archeologiczne.
23. Analiza dotycząca kwestii środowiskowych stanowiących przyczynę zaistniałych konfliktów społecznych wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia.
24. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych, w tym ryzyko zagrożenia związanego z sytuacją awaryjną np. pożaru statku powietrznego, awarii sprzętu ciężkiego.

Zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym: uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, istniejącymi i planowanymi. Ponadto na czytelny podkład z map ewidencyjnych z zaznaczoną formą zagospodarowania nanieść obszar realizacji inwestycji oraz rzeczywisty obszar oddziaływania.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

Uzasadnienie

W dniu 06.09.2016 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynął wniosek Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II Kraków – Balice Sp. z o.o., ul. Kpt. Mieczysława Medweckiego 1, 32-083 Balice z dnia 31 sierpnia 2016 r., (uzupełniony w dniu 15.09.2016 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa nowej drogi startowej na lotnisku Kraków – Balice**” oraz o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną przez Ove Arup & Partners International Ltd Sp. z o. o. Oddział w Polsce, ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa (wersja z sierpnia 2016 r.);
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (przedłożony w dniu 31.08.2016r.);
- wypisy z rejestru gruntów pozwalające na ustalenie liczby stron postępowania (przedłożone w dniu 15.09.2016 r.);
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem realizacji

- i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia (przedłożoną w dniu 15.09.2016 r.)
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej (przedłożony w dniu 31.08.2016 r.).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OO.4230.1.2016.JS z dnia 09.05.2018 r. wystąpił do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wyłączenie organu od załatwienia sprawy.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 14.05.2018 r., znak: GDOŚ.BP.070.2.2018.UD wyłączył Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie od udziału w postępowaniu i wyznaczył Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu postępowania związanego z oceną oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję znak: WOO-I.420.67.2018.JO.69, OO.4230.1.2016.JS z dnia 27 września 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa nowej drogi startowej na lotnisku Kraków – Balice” w wariantcie północnym. Decyzja była przedmiotem postępowania odwoławczego. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska decyzją znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.220.2019.AB.55 z dnia 01 kwietnia 2021 r. uchylił w całości w/w decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. W związku ze złożonym sprzeciwem od decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska sprawa była przedmiotem postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, który wyrokiem sygn. akt IV SA/Wa 793/21 z dnia 17.09.2021 r. oddalił sprzeciw od w/w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Następnie Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem sygn. akt III OSK 176/22 z dnia 16.02.2022 r. oddalił skargę kasacyjną od w/w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W związku z czym tut. organ prowadzi postępowanie od początku i na nowo ustala stan sprawy - zarówno faktyczny, jak i prawny.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Tut. organ po weryfikacji wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia oraz w skutek rozstrzygnięcia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ustalił, że prowadzi postępowanie od początku i na nowo ustala stan sprawy - zarówno faktyczny, jak i prawny. W związku z czym przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w § 2 ust. 1 pkt 30 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. *lotniska o podstawowej długości drogi startowej nie mniejszej niż 2100 m*, które zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e ww. ustawy w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego, organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedmiotowa inwestycja usytuowana będzie m. in. na działkach o nr ewid. 963/2, 965/1, 965/2, 966/2, 967/2, 968/2, 1768/1 i 1768/2 obręb 10 Morawica, gmina Liszki oraz na działkach o nr ewid. 537/28, 537/29, 537/51, 537/56, 537/89, 537/90, 537/91, 561/1, 561/2, 561/4, 561/6 obręb 2 Balice, gmina Zabierzów, które stanowią teren zamknięty w myśl Decyzji Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 08 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony

narodowej (Dz. Urz. MON z 2022 r. poz. 92). Stosownie do art. 75 ust. 6 ustawy ooś, w związku z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (dz. U. z 2019 r., poz. 1712) w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015 poz. 1936) znowelizowano szereg przepisów ustawy ooś (w tym także te, które miały zastosowanie w przedmiotowej sprawie) określając jednocześnie w art. 14 cyt. ustawy, że wchodzi one w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. Stosownie do treści art. 6 ust. 2 ustawy nowelizującej, do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 (tj. ustawy ooś z dnia 3 października 2008 r.), dla których przed dniem wejścia w życie ww. ustawy przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stosuje się przepisy dotychczasowe. W przedmiotowej sprawie zakres raportu został ustalony przez organ wyłączony w sprawie. Jak wynika z ustaleń dokonanych w toku postępowania odwoławczego w takim przypadku czynności prowadzone przez organ niewłaściwy winny zostać umorzone, co nie jest jednoznaczne z umorzeniem postępowania sprawy administracyjnej.

W niniejszej sprawie mają więc zastosowanie przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), ze zmianami wprowadzonymi od 01.01.2017 r.

W dniu 24.09.2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712). Przepis art. 4 ust. 1 powyższej ustawy stanowi, że do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 (ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630, 1501 i 1589) oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie mają przepisy ustawy ooś obowiązujące po 01.01.2017 r. do 24.09.2019 r.

Na podstawie art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), tut. organ wystąpił pismem z dnia 15.07.2022 r., znak: WOO-I.420.67.2018.JO.181, OO.4230.1.2016.JS do Wojskowego Inspektora Sanitarnego, Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej w Krakowie oraz pismem z dnia 15.07.2022 r., znak: WOO-I.420.67.2018.JO.182, OO.4230.1.2016.JS do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o opinię w sprawie określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia przedłożoną przez Inwestora przy wniosku z dnia 31.08.2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ustalenie zakresu raportu. Ponadto mając na względzie art. 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) tut. organ w dniu 15.07.2022 r., pismem znak: WOO-I.420.67.2018.JO.183, OO.4230.1.2016.JS, na podstawie art. 7b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), zwrócił się z prośbą

o określenie zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 02.08.2022 r. do tut organu wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KR.RZŚ.435.52.2022.BG z dnia 02.08.2022 r. określające zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 03.08.2022 r. do tut. organu wpłynęła opinia sanitarna Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: NS.9022.10.77.2022 z dnia 28.07.2022 r. określająca zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien szczególnie uwzględniać wpływ każdego z wariantów inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi.

W dniu 11.08.2022 r. do tut organu wpłynęło postanowienie Wojskowego Inspektora Sanitarnego, Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej w Krakowie znak: 57/WIS/2022 (przesłane za pismem Nr 1334/22 z dnia 04.08.2022 r.) sprostowane postanowieniem znak: 60/WIS/2022 z dnia 23.08.2022 r. (przesłanym za pismem Nr 1423/22 z dnia 23.08.2022 r.) w sprawie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stanowiska w/w organów zostały uwzględnione w osnowie postanowienia określającego zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tut. organ, po przeprowadzeniu analizy wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania, określone w art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postanowił ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie istniejącego lotniska Kraków - Balice, zlokalizowanego na terenie gminy Zabierzów, gminy Liszki i miasta Kraków, powiat krakowski, województwo małopolskie. Inwestycja polegać będzie na budowie nowej drogi startowej wyposażonej w: strefy RESA (strefy bezpieczeństwa końca drogi startowej) na obu krańcach drogi, wjazd, zjazd, drogi kołowania, drogi awaryjne (pożarowe) oraz drogi patrolowe. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się ponadto budowę: pasa awaryjnego, systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, skanalizowanie Potoku Aleksandrówka, radiowego systemu nawigacyjnego ILS (systemu wspomagającego lądowanie samolotu w warunkach ograniczonej widzialności) kat. III wraz z instalacją oświetlenia nawigacyjnego, urządzeń meteorologicznych AWOS (automatycznego systemu obserwacji warunków atmosferycznych), infrastruktury towarzyszącej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń powietrza z samochodów, maszyn budowlanych oraz pylenie podczas przewozu materiałów budowlanych oraz przy rozładunku materiałów sypkich. Należy więc przeanalizować wpływ tych uciążliwości na poszczególne komponenty środowiska.

W raporcie należy określić przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń na etapie realizacji wynikające z prowadzenia prac budowlanych (w tym z prowadzenia prac rozbiórkowych): tj. rodzaje, ilości wytwarzanych odpadów, sposób i miejsce zagospodarowania mas ziemnych uwzględniając ich jakość oraz mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych oraz zakaz zmiany stanu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Przedstawić sposób prowadzenia prac budowlanych i rozwiązania minimalizujące oddziaływanie związane z lokalizacją i organizacją zaplecza budowy, wpływ prac na środowisko gruntowo - wodne oraz uciążliwości w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

Należy określić przewidywaną lokalizację parków maszyn i sprzętów, magazynów materiałów budowlanych, miejsc tankowania i mycia pojazdów (oraz ewentualnego przechowywania paliw) wraz z ich minimalną odległością od zabudowy mieszkaniowej, cieków wodnych i obszarów o płytko zalegających wodach podziemnych, rodzaju działań budowlanych wymagających zachowania ciągłości robót (np. betonowanie), rodzaju, intensywności i rozkładu prac z użyciem urządzeń wytwarzających drgania. Opisać etapowość z podaniem terminów wykonywania robót budowlanych, który powinien być ściśle dopasowany do warunków przyrodniczych i biologii gatunków występujących na terenie inwestycji oraz w sąsiedztwie.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy zaproponować rozwiązania, które pozwolą na dotrzymanie standardów jakości środowiska.

W wyniku prowadzenia prac budowlanych będą powstawać również odpady. Należy oszacować ich ilość, podać rodzaje, przedstawić sposób zagospodarowania. Istotną kwestią jest zagospodarowanie nadmiaru mas ziemnych powstałych przy realizacji przedsięwzięcia wobec tego należy odnieść się do uciążliwości związanych z tymczasowym odkładem, wywozem i miejscami ich deponowania.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Sanka o kodzie: PLRW20007213589 i JCWP Rudawa od Raclawki do ujścia o kodzie: PLRW20009213699 oraz na terenie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000147 i o kodzie: PLGW2000131. Wymienione JCWP oraz JCWPd wskazane zostały jako obszary chronione, w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.) tj. jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Obszar przeznaczony pod realizację inwestycji zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 Dolina rzeki Wisła (Kraków), wydzielonego jako perspektywiczne źródło zaopatrzenia wodę dla ludności, dla którego została opracowana „*Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków)*”. Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.01.2016 r. znak: DGK-II.4731.94.2015.AJ.

Północno-wschodnia część lotniska zlokalizowana jest na obszarze strefy ochrony ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy ustanowionej rozporządzeniem nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S. A. w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2011 r. Nr 369 poz. 3163), zmienionym rozporządzeniami nr 4/2011 z dnia 12 października 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2011 r. Nr 499 poz. 4859) oraz nr 2/2012 z dnia 18 lipca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r. poz. 3580).

Ponadto teren lotniska od strony północnej (w części), zachodniej, południowo-zachodniej i południowej (w części) graniczy z terenem strefy ochronnej pośredniej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki w km 0+375 ustanowionej na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie rozporządzeniem nr 5/2012 z dnia 7 sierpnia 2012 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r. poz. 4042, z późn. zm.).

Inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne*.

W raporcie należy przedstawić analizę wpływu realizacji przedsięwzięcia związanego z budową drogi startowej, skanalizowaniem Potoku Aleksandrówka i funkcjonowaniem planowanej gospodarki wodno-ściekowej (w zakresie odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ścieków przemysłowych, w tym z procesu odladzania statków powietrznych, ścieków bytowych), na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”. W analizie należy scharakteryzować obecny i planowany po realizacji przedmiotowego zamierzenia sposób odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ścieków przemysłowych,

w tym z procesu odladzania statków powietrznych, ścieków bytowych, ze wskazaniem lokalizacji miejsc wprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi.

Należy wykonać analizę obliczeniową ilości wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych ze zlewni planowanej inwestycji przy uwzględnieniu opadów nawalnych, w tym w odniesieniu do możliwości retencjonowania tych wód w istniejących i projektowanych obiektach na terenie lotniska; wskazać wymagane pojemności zbiorników uwzględniając hydraulikę odbiorników wód (biorąc pod uwagę konieczny czas retencjonowania zależny od możliwości przejęcia wód przez odbiornik). Przedstawić analizę możliwości przejęcia wód przez odbiorniki, tj. Potok Olszaniecki oraz Rzekę Rudawę przy uwzględnieniu obecnych zrzutów wód z terenu lotniska i terenów sąsiednich.

W raporcie należy scharakteryzować sposób ujmowania i zagospodarowania ścieków bytowych i przemysłowych. Dla ścieków przemysłowych przeanalizować zaproponowane metody zagospodarowania/oczyszczania ścieków w szczególności z odladzania statków powietrznych mając na uwadze uwarunkowania przyrodnicze (w tym, w przypadku realizacji stawów retencyjnych, możliwość pojawienia się ornitofauny) oraz wpływ na środowisko gruntowo-wodne (w przypadku oczyszczania i odprowadzania ścieków do Potoku Olszanieckiego, Rzeki Rudawy).

Należy określić ilość zanieczyszczeń jakie będą wprowadzane do środowiska w związku z odprowadzaniem ww. ścieków i wód, z uwzględnieniem substancji wskazanych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019, poz. 1311) oraz wskaźników jakości wód wskazanych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021, poz. 1475) - dalej rozporządzenie w sprawie JCWP, i w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019, poz. 2148) - dalej rozporządzenie w sprawie JCWPd.

Mając na uwadze powyższe należy dokonać oceny na jednolite części wód oraz na cele środowiskowe. W raporcie należy ocenić wpływ przedsięwzięcia na elementy hydromorfologiczne, biologiczne i fizykochemiczne poszczególnych JCWP; ilość i jakość wód podziemnych, tj. poprzez:

- przedstawienie szczegółowego opisu warunków hydrogeologicznych w rejonie planowanego przedsięwzięcia, użytkowych poziomach wodonośnych, głównych zbiornikach wód podziemnych (GZWP), podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia oraz informacje na temat ujęć wód podziemnych, w szczególności wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę;
- wskazanie informacji na temat wód powierzchniowych, w tym sieci hydrograficznej, zlewni rzek, ujęć wód powierzchniowych, w szczególności wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę i ich stref ochronnych obejmujących w szczególności tereny ochrony pośredniej;
- określenie informacji na temat jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) w odniesieniu do obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy *Prawo wodne*, na obszarze których przedsięwzięcie będzie realizowane oraz objętych przewidywanym oddziaływaniem;
- wskazanie konkretnych wartości, w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów hydromorfologicznych, biologicznych i fizykochemicznych charakteryzujących potencjał ekologiczny wód oraz poszczególnych wskaźników jakości charakteryzujących stan chemiczny wód, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie JCWP;
- wskazanie konkretnych wartości, w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, a także kryteriów charakteryzujących stan chemiczny wód oraz stan ilościowy, o którym mowa w rozporządzeniu

w sprawie JCWPd, pochodzących z Państwowego Monitoringu Środowiska, ze wskazaniem, w której jednolitej części wód są monitorowane, a dla których przedstawiona ocena wynika z przeniesienia;

- określenie wszystkich czynników oddziaływania mających wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, w tym ujęcia wód podziemnych, GZWP oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd oraz obszarów chronionych, na które przedsięwzięcie będzie oddziaływać;
- opisanie i przeanalizowanie przedstawionego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne wskaźniki jakości wód, o których mowa w powyższych rozporządzeniach, z uwzględnieniem oceny stanu, wyznaczonych celów środowiskowych, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, derogacji zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami, w tym w szczególności oddziaływań takich jak odprowadzanie ścieków (w tym ścieków z odladzania samolotów) oraz wód opadowych lub roztopowych do wód lub do ziemi oraz oddziaływania ewentualnej budowy urządzeń wodnych służących do odprowadzania ścieków do wód oraz regulacji cieków, jak i wynikających z nich oddziaływań pośrednich, mogących mieć wpływ na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
- identyfikację wskaźników, które w związku z przewidywanym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia mogą ulec pogorszeniu oraz opisanie przewidywanej skali tych zmian, a także przedstawienie analizy w tym zakresie;
- odniesienie się, w ocenie wpływu inwestycji na jednolite części wód, do wartości granicznych wskaźników, jakości określonych w załącznikach do rozporządzenia w sprawie JCWP oraz do rozporządzenia w sprawie JCWPd;
- mając na uwadze w/w wartości graniczne dokonanie oceny, znaczenia przewidywanych zmian wskaźników jakości wód w odniesieniu do możliwości osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP oraz JCWPd;
- opisanie planowanych do podjęcia działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na powyższe jednolite części wód i wyznaczone dla nich cele środowiskowe, w tym GZWP oraz ujęcia wykorzystywane do zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- odniesienie się do warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy Prawa wodnego, jeżeli z przeprowadzonych analiz wyniknie, że przedsięwzięcie może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

W powyższej analizie należy uwzględnić:

- sposób ujmowania i zagospodarowania ścieków bytowych i przemysłowych;
- przewidywaną ilość i rodzaj środków wykorzystywanych do zimowego utrzymania nawierzchni utwardzonych oraz środków do odladzania statków powietrznych, dla planowanego przedsięwzięcia;
- istniejący i planowany system monitorowania ilości i jakości wód opadowych lub roztopowych oraz ścieków odprowadzanych z terenu lotniska/planowanej inwestycji.

W ramach analizy przedstawić wpływ realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na tereny chronione, o których mowa w art. 16 pkt. 32 ustawy *Prawo wodne*, tj.: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz na obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Przedstawić zagadnienia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w postaci schematów graficznych. Odnieść się do uregulowań formalno-prawnych i zmian jakie nastąpią w tym zakresie po realizacji przedsięwzięcia. Przedstawić wyniki analiz wód i ścieków odprowadzanych obecnie z terenu portu lotniczego do środowiska.

W raporcie należy przeanalizować warianty realizacji przedsięwzięcia, w tym: wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny (technicznie możliwy do zastosowania i pozwalający na osiągnięcie założonego w ramach przedsięwzięcia efektu końcowego), racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Wariantowanie przedsięwzięcia może zostać przeprowadzone w aspekcie lokalacyjnym oraz rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, mających na celu ograniczenie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska (z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi oraz stanu środowiska w zakresie poszczególnych komponentów), wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia.

Racjonalny wariant alternatywny ma stanowić propozycję takiego rozwiązania, które umożliwi osiągnięcie założonego celu planowanego przedsięwzięcia mającego walor racjonalności. Analizowane warianty nie mogą mieć charakteru pozornego. Racjonalność wariantu oznacza faktyczną, niezależną od żadnych warunków, możliwość realizacji przedsięwzięcia. Raport powinien zawierać również ekonomiczne uzasadnienie możliwości realizacji przedsięwzięcia w każdym z wariantów.

Analiza wariantowa jest jednym z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko. Istotą oceny jest wybór jednego spośród zaproponowanych przez wnioskodawcę rozwiązań, prawnie, ekonomicznie i technologicznie dopuszczalnych. Ważnym aspektem w analizie wariantowej jest wybór rozwiązania inwestycyjnego najmniej oddziaływującego na poszczególne komponenty środowiska, w tym w szczególności na stan zdrowia i życia ludzi oraz środowisko przyrodnicze. Nadmienić należy, że bezspornie społeczeństwo jest uprawnione do prezentowania w toku postępowania środowiskowego – w ramach jak najbardziej dopuszczalnej krytyki wariantów przedłożonych przez Inwestora – własnych propozycji wariantu planowanego przedsięwzięcia. W sytuacji realnego konfliktu społecznego związanego z realizacją przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim zasadne jest rozważenie wprowadzenia zmian sugerowanych przez społeczeństwo z uwzględnieniem konkretności i precyzji przy analizie poszczególnych kwestii w ocenie rozwiązań poszczególnych wariantów. Mając na uwadze powyższe oraz charakter inwestycji, związany przede wszystkim z uciążliwością akustyczną w analizie wariantowej wskazane jest przeanalizować wariant społeczny.

W raporcie oddziaływanie na środowisko wariantu alternatywnego i najkorzystniejszego dla środowiska winno zostać przeanalizowane w zakresie tych samych komponentów środowiska i na tym samym stopniu szczegółowości co wariant inwestycyjny.

Analizy wariantowości należy wykonać ze szczególną starannością z uwagi na wymogi ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz orzecznictwo w tym zakresie, tj. raport niespełniający wymogów określonych w art. 66 w/w ustawy nie może być podstawą uzgodnienia i określenia warunków, na jakich inwestycja winna być realizowana.

Ponadto analiza wariantowa musi zawierać analizę uwarunkowań techniczno-operacyjnych prowadzenia statków powietrznych nad obszarami chronionymi przyrodniczo. Należy jednoznacznie wskazać trasy przelotu nad ww. obszarami ze względu na dopuszczalną wysokość wykonywania lotów cywilnych np. nad obszarem Ojcowskiego Parku Narodowego.

Wielokryterialną analizę wariantów należy sporządzić w zakresie tych samych komponentów środowiska i na tym samym stopniu szczegółowości każdego wariantu, mając jednocześnie na uwadze możliwość odniesienia rozwiązań poszczególnych wariantów do tych samych założeń/danych metodycznych umożliwiających jednoznaczne i bezsporne przypisanie wagi/oceny wpływu poszczególnego oddziaływania danego wariantu. Mając na uwadze powyższe metodyka analizy wielokryterialnej musi określać dane wartości algebraiczne i nie może bazować jedynie na opisowym ujęciu poszczególnych założeń. Model analizy wielokryterialnej w raporcie należy przedłożyć również w wersji elektronicznej umożliwiającej weryfikację przeprowadzonej analizy.

Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterwałe, stałe

I chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia należy uwzględnić dla wszystkich wariantów w opracowywanej analizie wielokryterialnej.

W raporcie należy dokonać oceny przewidywanego oddziaływania na środowisko każdego z analizowanych wariantów na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Należy określić maksymalną roczną ilość operacji lotniczych obejmujących ruch pasażerski, regularny, tradycyjny, wojskowy, które prowadzone były na przestrzeni kilku reprezentatywnych lat (np. 2015-2019) i na tej podstawie ustalić prognozę ruchu lotniczego. W prognozie należy przedstawić maksymalne obciążenie ruchem lotniczym po realizacji inwestycji i okresie perspektywy wraz z uzasadnieniem. Analizy sporządzone w raporcie należy wykonać dla doby o maksymalnym natężeniu operacji lotniczych w latach prognozowanych. Przyjęte do modelowania dane wejściowe muszą w jak najbardziej realistyczny sposób odzwierciedlać rzeczywiste warunki eksploatacji instalacji i urządzeń.

W raporcie należy ocenić oddziaływanie akustyczne przedmiotowej inwestycji i na tej podstawie odnieść się do dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie hałasu, w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Dla etapu budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przedstawić analizę modelowania akustycznego z uwzględnieniem miejsc wykonywania prac uciążliwych akustycznie, ilości, rodzaju i czasu pracy wykorzystywanego sprzętu budowlanego. Przeanalizować również możliwość wystąpienia drgań na etapie budowy inwestycji wraz ze wskazaniem rodzajów maszyn budowlanych oraz trybów ich pracy, które będą wykorzystywane do wykonywania robót szczególnie uciążliwych akustycznie w tym prac stanowiących źródło wibracji. Analiza winna ponadto obejmować rozwiązania dotyczące przewidywanych sposobów ograniczania uciążliwości akustycznych.

Dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia dla hałasu lotniczego oraz pozalotniczego przedstawić analizę modelowania akustycznego wszystkich istniejących i projektowanych z uwzględnieniem poziomu ich mocy akustycznej, usytuowania i czasu pracy. Dokonać identyfikacji i klasyfikacji najbliższych terenów chronionych akustycznie w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku o faktyczne zagospodarowanie i wykorzystanie tych terenów. Analiza emisji hałasu winna uwzględniać dane wprowadzone do obliczeń wraz z uzasadnieniem przyjętych wskaźników.

Analizę przedstawić m.in. w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczególności zagadnienia tj. obszary oddziaływania (izofony hałasu) zaznaczone na czytelnym podkładzie, np. z map ewidencyjnych, umożliwiającym identyfikację granic i numerów działek z formą zagospodarowania, z zaznaczonymi granicami terenu inwestycyjnego i granicami terenów chronionych akustycznie, przyjętymi do analiz punktami emisji, przyjętym układem współrzędnych.

W raporcie należy określić również metody mające na celu ograniczanie w/w oddziaływania na środowisko np. w odniesieniu do ilości operacji lotniczych w danej porze doby, w szczególności operacji nocnych; operacji statkami najbardziej oddziałującymi na klimat akustyczny, w takim przypadku wskazać konkretne statki powietrzne które podlegać będą ograniczeniu; wprowadzenie ograniczeń (terminowych i lokalizacyjnych) w zakresie prób silników statków powietrznych, czy też rekomendowanie przewoźnikom ograniczania nieuzasadnionego używania tzw. ciągu wstecznego, poprzez określenie średniej dobowej lub rocznej ilości prób silników wraz ze wskazaniem typów statków oraz terminów i lokalizacji prób.

Analiza emisji hałasu na etapie eksploatacji winna obejmować również wyniki monitorowania i raportowania przypadków naruszenia procedur antyhałasowych obowiązujących na przedmiotowym lotnisku.

Ponadto w zakresie oddziaływań skumulowanych hałasu należy dokonać analizy planowanego zamierzenia z siecią dróg publicznych, linii kolejowych oraz zakładów przemysłowych. Zasadnym jest więc graficzne ukazanie lotniska i inwestycji mogących skumulowanie oddziaływać na środowisko,

w tym nałożenie na prognozowane poziomy hałasu lotniczego warstw ukazujących hałas drogowy i kolejowy wraz z oceną otrzymanych analiz. W przedmiotowym zakresie pomocne mogą być mapy akustyczne omawianego terenu (z zastrzeżeniem wykorzystania wskaźników długoterminowych), wyniki pomiarów hałasu drogowego różnych kategorii dróg, a także informacje z raportów o oś, przeglądów ekologicznych i innych opracowań dotyczących analizowanych inwestycji.

Mając na uwadze charakter przedmiotowej inwestycji, który wiąże się z uciążliwością akustyczną, w przypadku braku dochowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, może zaistnieć konieczność utworzenia/rozszerzenia obszaru ograniczonego użytkowania (o którym mowa w art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska) i jednocześnie nałożenia obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu. Zatem w raporcie należy wskazać punkty kontrolne (reprezentatywne zlokalizowane na terenach akustycznie chronionych - ze wskazaniem ich współrzędnych geograficznych), w których należy wykonać pomiary emisji hałasu w ramach analizy porealizacyjnej.

Uwzględniając powyższe granicę przewidywanego obszaru ograniczonego użytkowania w porównaniu z obecną granicą obszaru należy przedstawić na tle map ewidencyjnych jako załącznik do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z tabelarycznym zestawieniem wszystkich działek wchodzących w skład w/w obszaru.

W raporcie należy ocenić wpływ planowanego zamierzenia na jakość powietrza poza terenem władania Inwestora w stosunku do dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16 poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021 r., poz. 845).

Dla etapu budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przedstawić analizę modelowania emisji zanieczyszczeń powietrza z uwzględnieniem ilości, rodzaju i czasu pracy wykorzystywanego sprzętu budowlanego, miejsc wykonywania uciążliwych prac. Analiza winna ponadto obejmować rozwiązania dotyczące przewidywanych sposobów ograniczania uciążliwości emisji niezorganizowanej.

Dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia przedstawić analizę modelowania emisji zanieczyszczeń powietrza wszystkich istniejących i projektowanych źródeł emisji z uwzględnieniem parametrów i usytuowania emitorów, wydajności/skuteczności ewentualnych urządzeń odpylających, natężenia operacji lotniczych, natężenia ruchu i rodzaju pojazdów.

Analizy winny obejmować rodzaje i przewidywane ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w wyniku eksploatacji obiektu.

Przy wyznaczaniu wskaźników emisji zanieczyszczeń do analizy emisji zanieczyszczeń powietrza od statków powietrznych (samolotu referencyjnego) przy uwzględnieniu ilości zużytego paliwa należy wskazać czas trwania poszczególnych etapów pełnego cyklu LTA, tj. dla etapu startu, wznoszenia, lądowania i kołowania, a następnie określić wskaźniki emisji dla poszczególnych etapów. Powyższe emisje należy przyjąć do obliczeń od statku powietrznego emitującego największe ilości zanieczyszczeń, celem ukazania i przedstawienia w ocenie jak najbardziej niekorzystnej sytuacji mogącej zachodzić na terenie lotniska.

Jako źródła emisji zanieczyszczeń powietrza należy również uwzględnić emisje z transportu, magazynowania, przetaczania paliw oraz pracę generatorów elektrycznych.

Przyjęte do modelowania dane wejściowe muszą w jak najbardziej realistyczny sposób odzwierciedlać rzeczywiste warunki eksploatacji instalacji i urządzeń, tj. w przypadku operacji lotniczych zastąpienie kilku emitorów jednym emitemorem zastępczym winno wiązać się ze wskazaniem jakich założeń dokonano celem przedmiotowego uproszczenia, należy wskazać najwyższą możliwą wysokość emitora (startujący lub lądujący samolot) w strefie ograniczonej terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny i należy uwzględnić prawidłowe/rzeczywiste wysokości w modelowaniu rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w powietrzu.

Przy obliczeniach rozkładu stężeń substancji w powietrzu uwzględniających podział roku na podokresy należy przyjmować emisję charakterystyczną dla każdego podokresu, przy czym przynajmniej w jednym z podokresów, niekoniernie w tym samym dla wszystkich emitorów, powinna być uwzględniana emisja maksymalna z każdego z emitorów. Przy określaniu emisji maksymalnej z emitora, który odprowadza gazy odlotowe z więcej niż jednego źródła, należy uwzględnić jednoczesność pracy poszczególnych źródeł wynikającą z przyjętej technologii i innych ograniczeń. W przypadku gdy w odległości 10-krotności najwyższego emitora, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, żłobki, przedszkola, szkoły, szpitale lub sanatoria należy dokonać obliczeń w siatce dodatkowej w receptorach umieszczonych na poziomie elewacji budynku, na wysokości ustalonej na podstawie metodyki zawartej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

Wyniki analiz (uwzględniające aktualne tło zanieczyszczeń w powietrzu) należy przedstawić również za pomocą izolinii na załącznikach graficznych (na których naniesiono numery i granice działek, przyjęty układ współrzędnych), w skali umożliwiającej określenie wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza i oddziaływania na tereny bezpośrednio sąsiadujące w stosunku do granic władania, z uwzględnieniem uciążliwości. Analiza winna ponadto obejmować rozwiązania dotyczące przewidywanych sposobów ograniczania uciążliwości emisji zorganizowanej i niezorganizowanej.

W raporcie należy ocenić wpływ planowanego zamierzenia w zakresie oddziaływania pola elektromagnetycznego w odniesieniu do zapisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448). Przedstawić należy charakterystykę promieniowania elektromagnetycznego poszczególnych urządzeń oraz ich łączne oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego. Odniesić się do dotrzymania dopuszczalnych wartości na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejscach dostępnych dla ludności. W powyższej analizie można wykorzystać np. dane literaturowe lub wyniki pomiarów przy obiektach istniejących, które należy załączyć do raportu.

Należy przeanalizować uwarunkowania wynikające z prawdopodobieństwa zaistnienia katastrof naturalnych i budowlanych, w tym ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych np. pożaru statku powietrznego, awarii sprzętu ciężkiego.

Przedmiotowe lotnisko znajduje się w otulinie Bielańsko -Tynieckiego Parku Krajobrazowego ustanowionego Uchwałą Nr VII/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25.03.2019 r. Teren lotniska i planowanego poszerzenia jego granic na cele budowy nowej drogi startowej oddalony jest o około 1,5 km od granic Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Aktualna jak i planowana lokalizacja świateł podejścia drogi startowej od strony wschodniej znajduje się w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego ustanowionego rozporządzeniem Nr 83/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 20.10.2006 r. Pozostałe formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od terenu realizacji inwestycji. Ojcowski Park Narodowy położony jest w odległości ok. 9,5 km na północny – wschód od planowanej inwestycji. Otulina Parku znajduje się w odległości ok. 7,5 km od granic przedsięwzięcia.

Rezerwaty przyrody zlokalizowane najbliżej lotniska to: Dolina Mnikowska (ok. 4 km na zachód od lotniska w strefie podejścia), Zimny Dół (ok. 6,5 km na zachód w strefie podejścia), Skąła Kmity (ok. 2 km na północny-wschód poza strefą podejścia) i Kajasówka (ok. 7 km na południowy - zachód poza strefą podejścia) oraz Panieńskie Skąły (ok. 4 km), Bielańskie Skąły (ok. 4,5 km), Skąły Przegorzalskie (ok. 5 km), Skończanka (ok. 6,5 km) na południowy- wschód od lotniska poza strefą podejścia.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej oddalony jest od obszaru inwestycji o ok. 29 km w kierunku północno-wschodnim.

Obszary Natura 2000 Dolina Sanki PLH120059 (zlokalizowany ok. 4 km od lotniska) i Rudno PLH120058 (ok. 11 km od lotniska) położone są w strefie podejścia samolotów od strony zachodniej. Pozostałe obszary Natura 2000 w otoczeniu lotniska to: Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 położony ok. 8,5 km na południowy zachód od granic lotniska, Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065 oraz Skawiński Obszar Łąkowy PLH120079 w odległości ok. 7 km na południowy wschód od lotniska, Dolinki Jurajskie PLH120005 zlokalizowany ok. 8 km na północ od lotniska, Krzeszowice PLH120044 zlokalizowany jest ok. 11,2 km na północny-zachód od lotniska. Obszar Natura 2000 Dolina Prądnika PLH120004 położony jest w granicach Ojcowskiego Parku Narodowego.

Dla obszarów Natura 2000: Krzeszowice PLH120044, Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077, Rudno PLH120058, Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065, Skawiński Obszar Łąkowy PLH120079, Dolinki Jurajskie PLH120005, Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077, Dolina Sanki PLH120059 ustanowiono plany zadań ochronnych. Natomiast plan ochrony posiada Dolina Prądnika PLH120004 (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty).

Na obszarze realizacji inwestycji nie ma pomników przyrody oraz stanowisk dokumentacyjnych (wszystkie stanowiska dokumentacyjne i pomniki przyrody znajdują się poza granicami lotniska, a stanowiska dokumentacyjne poza rejonem powierzchni podejścia).

W okolicy planowanego przedsięwzięcia znajduje się 8 użytków ekologicznych: Dolina Potoku Olszanickiego - Łąki Olszanickie znajduje się w odległości ok. 1,2 km na południowy-wschód od obecnej drogi startowej, Uroczysko w Rząsce, Uroczysko Podgólogórze, Stanowisko Lillii Żłotogłów na Garbie Tenczyńskim, Uroczysko Kowadza, Staw Królówka, Dolina Prądnika, Las w Witkowicach, z czego 4 z nich (Uroczysko w Rząsce oddalone od lotniska ok. 3 km, Uroczysko Podgólogórze ok. 3 km od lotniska, Dolina Prądnika ok. 9 km od lotniska i Las w Witkowicach ok. 10 km od lotniska) położone są w płaszczyznach podejścia planowanej drogi startowej.

W promieniu 10 km od lotniska nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar lotniska znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny to korytarz rzeczny o randze krajowej „Dolina Górnej Wisły” znajdujący się ok. 4 km od planowanej inwestycji.

Dostępne w RDOŚ w Krakowie dokumenty wskazują na możliwość występowania w zasięgu oddziaływania gatunków chronionych oraz ich potencjalnych siedlisk. W celu dokonania właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, oraz z uwagi na zmienność stanu przyrody należy podać aktualne, zweryfikowane w terenie, informacje dot. występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów i ich siedlisk, siedlisk przyrodniczych (w tym o charakterze naturalnym) oraz przedstawić opis pozostałych wartości przyrodniczych.

Inwentaryzacja terenu inwestycyjnego i obszaru oddziaływania winna być przeprowadzona w terminach obejmujących wszystkie okresy fenologiczne, winna zawierać listę stwierdzonych gatunków bezkręgowców (mięczaki, skorupiaki, pajęczaki, owady) i kręgowców (ryby, płazy, gady, ptaki i ssaki; w odniesieniu do ptaków inwentaryzacja powinna obejmować wskazanie statusu, tj.: lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny - żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny - niezwiązany z powierzchnią, zimujący; w odniesieniu do nietoperzy inwentaryzacja powinna obejmować w szczególności okres od 1 kwietnia do 31 października, inwentaryzację stanowisk rozrodczych, trasy wędrówek sezonowych do miejsc rozrodu i zimowania oraz migracji na żerowiska).

Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (dane ilościowe i jakościowe) należy przedstawić w formie tekstowej i graficznej. Ponadto opisowo i graficznie przedstawić należy zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wraz ze wskazaniem sposobu jego wyznaczenia.

W raporcie należy przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mogących mieć wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników.

W przypadku, kiedy realizacja zamierzenia mogłaby wiązać się z ingerencją w populacje gatunków chronionych lub ich siedliska należy ocenić skalę wpływu oraz zbadać możliwość realizacji zamierzenia pod kątem ewentualnej jego kolizji z przepisami prawa w zakresie ochrony gatunkowej. Przedstawić przewidywane działania mające na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele ochrony/cele działań ochronnych i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia:

- a) należy określić termin wykonywania prac ziemnych oraz prac w obrębie cieków, rowów, oczek wodnych, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wyгородzenie terenu prac (określić ich rodzaj, parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska wodnego, wskazanie miejsc lokalizacji zapleczy technicznych, magazynowania mas ziemnych, mając na uwadze siedliska przyrodnicze, siedliska zwierząt, roślin, grzybów (w tym gatunków chronionych), tereny cieków, rowów, rzek oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
- b) podać szacunkową ilość drzew oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich nieusuwania, sposoby zabezpieczenia; odnieść się do konieczności nasadzeń zastępczych drzew i krzewów w zamian za usunięte, w przypadku braku takiego zamiaru wskazać uzasadnienie odstąpienia od kompensacji; w związku z możliwością bytowania ptaków w obrębie zadrzewień należy przeanalizować potrzebę/konieczność realizacji wycinki uwzględniającą okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków ptaków oraz inne ich zabezpieczenia w okresach ochronnych; w zależności od wyników przeprowadzonej inwentaryzacji i oceny, należy odnieść się do potrzeby uzyskania decyzji zezwalających na czynności podlegające zakazom w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody;
- c) w przypadku płazów wskazać liczbę/powierzchnię niszczonych siedlisk każdego z gatunków płazów i na tej podstawie określić działania kompensacyjne, np. ilości i miejsca usytuowania zbiorników kompensacyjnych koniecznych do zrealizowania lub wskazać obiekty istniejące do których ewentualnie będą mogły być przeniesione na etapie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego;
- d) w odniesieniu do gadów wskazać liczbę/powierzchnię niszczonych siedlisk każdego z gatunków gadów i zaproponować właściwe zabiegi kompensacyjne, np. tworzenie siedlisk zastępczych;
- e) w odniesieniu do zinwentaryzowanych gatunków ptaków, w przypadku utraty siedlisk lęgowych zaproponować działania kompensacyjne, np. utworzenie odpowiednich zastępczych siedlisk rozrodczych w postaci budek lęgowych odpowiedniego typu, nasadzeń drzew i krzewów w odpowiedniej ilości i formie, np. szpalerów;
- f) wskazać skład specjalistów oraz zakres zadań realizowanych przez nadzór przyrodniczy na etapie realizacji (herpetologa w zakresie prawidłowego wyгородzenia terenu budowy tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym czy prowadzenie kontroli wykopów pod kątem występowania płazów i innych małych zwierząt i ich przenoszenia w miejsca odpowiadające ich wymaganiom siedliskowym; ornitologa, entomologa i chiropterologa w zakresie kontroli zasiedlenia drzew przez ornitofaunę, czy obecności chronionych gatunków owadów, w tym chrząszczy saproksylicznych oraz nietoperzy w drzewach przeznaczonych do usunięcia; teriologa z uwagi na prawdopodobne występowania w badanym obszarze chronionych

gatunków ssaków; liczbę i kompetencje osób realizujących nadzór przyrodniczy należy stosownie uzasadnić;

g) przeprowadzić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz (w tym z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego, tj. z innymi inwestycjami realizowanymi lub planowanymi do realizacji), należy przeanalizować wpływ inwestycji na cenne krajobrazy, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki, itp.; przy analizie należy wziąć pod uwagę obecne na danym terenie dominanty (pozytywne i negatywne), szorstkość terenu (las, woda, pole, łąka, zabudowa), inne przeszkody terenowe; należy określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz (z uwzględnieniem infrastruktury technicznej do obsługi lotniska), na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ. W zakresie oddziaływania na krajobraz należy przedstawić analizę oddziaływania poszczególnych elementów planowanego zamierzenia, w tym oświetlenia nawigacyjnego oraz urządzeń metrologicznych, na ten komponent środowiska z określeniem jego rozmiaru i skali, a także z określeniem działań mogących to oddziaływanie zminimalizować. W szczególności analiza winna dotyczyć wpływu na krajobraz Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, gdyż planowana lokalizacja elementów systemu świateł podejścia oraz celimetrów będzie ingerować w tkankę przyrodniczo-krajobrazową parku.

Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele ochrony/cele działań ochronnych i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych. Propozycja monitoringu powinna wynikać z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko i dotyczyć kwestii, które nie stanowią obowiązków Inwestora wynikających z przepisów prawa jak np. ciągły pomiar hałasu.

W zależności od wyników oceny przeprowadzonej inwentaryzacji, należy odnieść się do potrzeby uzyskania decyzji zezwalających na czynności podlegające zakazom w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W raporcie zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym: uwzględnienie lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz uwzględnienie oddziaływań skumulowanych przedmiotowej inwestycji z innymi, istniejącymi i planowanymi. Ponadto na czytelny podkład z map ewidencyjnych z zaznaczoną formą zagospodarowania nanieść obszar realizacji inwestycji oraz rzeczywisty obszar oddziaływania. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

Z uwagi na *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014r. zmieniającą dyrektywę 2011/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko* i implementację do prawa polskiego, w raporcie należy przeanalizować adaptację oraz wpływ przedsięwzięcia na zmianę klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian.

W pasie terenu przeznaczonym pod przedmiotową inwestycję nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ani zabytki figurujące w gminnych ewidencjach, natomiast w strefie płaszczyzn podejścia do lotniska znajdują się zabytki zlokalizowane na terenach gmin: Zabierzów, Liszki, Zielonki, Czernichów, Krzeszowice, Alwernia oraz na terenie Gminy

Miejskiej Kraków. W raporcie należy uwzględnić analizę wpływu planowanych prac na tereny o krajobrazie mającym znaczenie historyczne kulturowe lub archeologiczne.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w południowej części Polski nie wystąpi oddziaływanie inwestycji na obszary wybrzeży. Ponadto biorąc pod uwagę odległość zamierzenia od granicy kraju (ok. 75 km) nie wystąpi też oddziaływanie transgraniczne.

Raport należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem powyższych zagadnień.

P o u c z e n i e

Na postanowienie nie służy prawo wniesienia zażalenia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach
Aldona Sobolák
mgr inż. Aldona Sobolák

Otrzymują:

1. Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków-Balice Sp. z o.o.
2. pozostałe strony poprzez obwieszczenie wywieszzone na tablicach ogłoszeń:
 - UG Zabierzów,
 - UG Liszki,
 - UG Czernichów,
 - UG Zielonki,
 - UM Kraków,
 - Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec
 - Rada Dzielnicy VI Bronowice
 - Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały
 - w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach
 - w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach

3) a/a

PDF Eraser Free