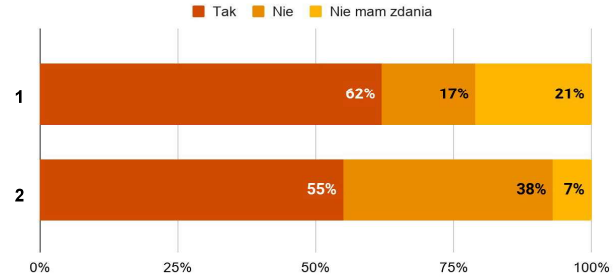
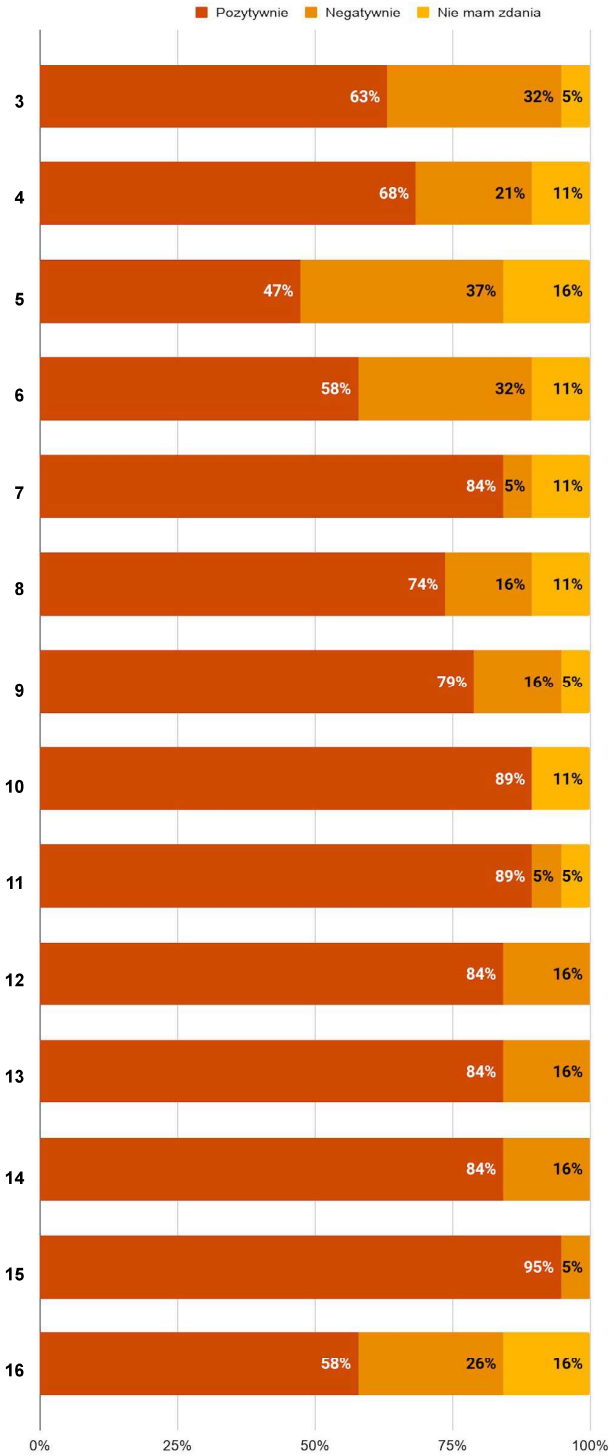
Opinie nt. nowelizacji KSH - odpowiedzi członków RN oraz członków zarządu

1. Czy Pana/Pani zdaniem wprowadzenie rozbudowanej regulacji dotyczącej grup spółek, obejmującej w szczególności kwestie odpowiedzialności spółek z grupy i członków ich organów, może pozytywnie wpłynąć na działalność grup kapitałowych w Polsce?
2. Czy Pana/Pani zdaniem istnieje konieczność wzmocnienia roli organów nadzorczych w spółkach prawa handlowego?
3. Możliwość wydawania spółkom zależnym wiążących poleceń przez spółkę dominującą w ramach grup spółek (tj. spółek kierujących się wspólną strategią gospodarczą - interesem grupy spółek - określoną w aktach założycielskich spółek zależnych). Projekt ustawy zakłada, że w przypadku spółek zależnych jednoosobowych nie będzie możliwości odmowy wykonania polecenia, natomiast inne spółki będą mogły odmówić jego wykonania w określonych w projekcie wypadkach (m.in. jeżeli nie narusza to interesu spółki zależnej lub można zakładać naprawienie ewentualnej szkody przez spółkę dominującą w okresie do 2 lat od zdarzenia powodującego szkodę).
4. Wyłączenie odpowiedzialności cywilnej i karnej członków organów spółek (zarówno zarządczych i nadzorczych) za szkodę wyrządzoną im w wyniku wykonania wiążącego polecenia od spółki dominującej.
5. Wyłączenie odpowiedzialności członków zarządu jednoosobowej spółki zależnej należącej do grupy spółek za niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości spółki, jeżeli jej niewypłacalność wynikała wyłącznie z powodu wykonania wiążącego polecenia i wskażą oni mienie spółki dominującej, pozwalające na zaspokojenie dochodzonej wierzytelności.
6. Wyłączenie odpowiedzialności spółki dominującej za szkody wyrządzone spółce zależnej w wyniku wykonania przez nią wiążącego polecenia, jeżeli spółka dominująca działała w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego (w tym na podstawie informacji, analiz i opinii, które w danych okolicznościach powinny być uwzględnione do dokonania starannej oceny).
7. Rozszerzenie obowiązków rady nadzorczej (a w przypadku jej braku - zarządu) spółki dominującej o nadzór nad realizacją interesu grupy spółek przez spółki zależne.
8. Możliwość żądania przez wspólnika mniejszościowego spółki zależnej odkupienia jego praw udziałowych przez spółkę dominującą oraz analogiczne uprawnienie spółki dominującej (tj. żądanie wykupienia przez nią praw udziałowych mniejszościowego wspólnika).
9. Wprowadzenie wprost obowiązku zachowania lojalności wobec spółki przez członków jej organów zarządzających i nadzorczych oraz nieujawniania tajemnic spółki, także po wygaśnięciu mandatu.
10. Wprowadzenie obowiązku sporządzania przez rady nadzorcze corocznych sprawozdań z ich działalności i przedstawiania ich zgromadzeniom wspólników / walnym zgromadzeniom.
11. Obowiązek uczestnictwa kluczowego biegłego rewidenta w posiedzeniu rady nadzorczej, którego przedmiotem jest ocena rocznego sprawozdania finansowego spółki (jeżeli podlega ono badaniu).
12. Możliwość tworzenia przez rady nadzorcze stałych lub doraźnych komitetów wspomagających prace rad (uprawnionych m.in. do zasięgania informacji od zarządu, analogicznie do uprawnień całej rady nadzorczej - o ile nie postanowi ona inaczej).
13. Możliwość powołania przez radę nadzorczą doradcy do zbadania na koszt spółki określonego zagadnienia dotyczącego jej działalności lub stanu majątkowego (przy czym akt założycielski spółki może wyłączać lub ograniczać tę możliwość).
14. Wprowadzenie zasady jawności głosowania w radzie nadzorczej (z możliwością odmiennej regulacji w umowie spółki / statucie lub regulaminie rady nadzorczej).
15. Wprowadzenie, wyłącznie w spółkach akcyjnych, obowiązku informowania rady nadzorczej przez zarząd, bez dodatkowego wezwania, o szeregu zagadnień, m.in.: podjętych uchwałach zarządu, sytuacji spółki, postępach w realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju działalności spółki czy transakcjach i innych zdarzeniach lub okolicznościach, które istotnie wpływają lub mogą wpływać na sytuację majątkową spółki, w tym na jej rentowność lub płynność.
16. Wprowadzenie sankcji karnych za niewykonywanie wybranych obowiązków informacyjnych wobec organów nadzorczych spółek.





© 2020 PwC Legal, Żelaźnicki sp.k. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PwC Legal Żelaźnicki sp.k. – z siedzibą w Warszawie, ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, KRS 0000336634, NIP 7010199320, REGON 142007839, posiadająca status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, której akta rejestrowe przechowuje Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS – firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny. Niniejsza treść ma charakter ogólny i nie powinna być używana jako odpowiednik konsultacji z profesjonalnymi doradcami. W PwC naszym celem jest budowanie zaufania wśród społeczeństwa i odpowiadanie na kluczowe wyzwania współczesnego świata. Jesteśmy siecią firm działającą w 157 krajach. Zatrudniamy ponad 276 tysięcy osób, dostarczających naszym klientom najwyższą jakość usług w zakresie audytu, doradztwa biznesowego oraz doradztwa podatkowego i prawnego. Dowiedz się więcej na www.pwc.pl