

Sygnatura wytycznych



**Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

**Wytyczne szczegółowe w zakresie realizacji interwencji objętych
Zintegrowanym Systemem Zarządzania i Kontroli**

(projekt)

Krzysztof Cieciora

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

\$imię nazwisko

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, \$data podpisu r.

Podstawa prawna

Wytyczne zostały wydane na podstawie art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. poz. 412).

Obowiązywanie wytycznych

Niniejsze wytyczne obowiązują od dnia

Spis treści

I. Słownik pojęć	5
II. Wykaz skrótów	5
III. Informacje ogólne	7
IV. Wytyczne dotyczące zasad wspólnych dla płatności bezpośrednich	7
V. Wytyczne szczegółowe dotyczące zasad przyznawania płatności niezwiązanej do tytoniu	8
VI. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach płatności w ramach schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt, o których mowa w art. 16 ust. 2 lit. d rozporządzenia 2021/2115	9
VI.1. Wytyczne dotyczące możliwości przyznania płatności za realizację ekoschematów do powierzchni gruntów ornych dodanych w trakcie realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020	9
VI.2. Wytyczne dotyczące realizacji płatności w ramach ekoschematów	10
VI.3. Wytyczne dotyczące realizacji płatności dobrostanowej	12
VII. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach płatności w ramach interwencji związanych ze środowiskiem, klimatem i innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 69 lit. a rozporządzenia 2021/2115 przyznawanych w formie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych	14
VII.1. Wytyczna dotycząca dokumentów potwierdzających przesłanie kopii dokumentacji przyrodniczej do ITP-PIB w przypadku wariantów Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 oraz Interwencji 2. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000	14
VII.2. Wytyczna dotycząca przepisów zawartych w działaniach ochronnych obligatoryjnych i fakultatywnych określonych w PO lub PZO ustanowionych dla obszarów Natura 2000 m.in. w kontekście kontroli spełniania warunku braku	

sprzeczności wymogów zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych z tymi działaniami ochronnymi.....	16
VIII. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych realizowanych w ramach art. 69 lit. d rozporządzenia 2021/2115.....	16
IX. Wytyczne szczegółowe w zakresie warunkowości	17
Załącznik: Szczegółowe rodzaje uchybień dla odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin	18

I. Słownik pojęć

działalność rolnicza - działalność, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy PS WPR

pomoc – pomoc finansowa, o której mowa w ustawie PS WPR, w ramach działań i interwencji objętych Zintegrowanym Systemem Zarządzania i Kontroli

wytyczne MRiRW – wytyczne instytucji zarządzającej (Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi), o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy PS WPR

rejestr producentów surowca tytoniowego - rejestr producentów surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 40ha ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych

rolnik - rolnik w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia 2021/2115, którego gospodarstwo jest położone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

Zintegrowanym Systemem Zarządzania i Kontroli - zintegrowany system zarządzania i kontroli, o którym mowa w tytule IV rozdział II rozporządzenia (UE) 2021/2116

II. Wykaz skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

ITP-PIB - Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - Państwowy Instytut Badawczy

KOWR – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa

PO - Plany Ochrony

PZO - Plany Zadań Ochronnych

PROW 2014–2020 – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

PS WPR – Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

rozporządzenie 2021/2115 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na

rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013

rozporządzenie dobrostanowe - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach schematów na rzecz dobrostanu zwierząt w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

rozporządzenie w sprawie wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych w ramach PS WPR - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych oraz w formie premii z tytułu zalesień, zadrzewień lub systemów rolno-leśnych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

rozporządzenie w sprawie „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego” - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

rozporządzenie w sprawie norm - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie norm oraz szczegółowych warunków ich stosowania

rozporządzenie w sprawie warunków technicznych - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

rozporządzenie w sprawie minimalnych warunków utrzymywania zwierząt gospodarskich - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej

rozporządzenie w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu zwierząt gospodarskich - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania

przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej

system IRZ – system uregulowany ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

ustawa o organizacji niektórych rynków rolnych - ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych

ustawa PROW 2014–2020 – ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

ustawa PS WPR – ustawa z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

III. Informacje ogólne

1. Niniejsze wytyczne zostały wydane w celu prawidłowej realizacji przez ARiMR zadań mających na celu przyznawanie pomocy, w tym opracowanie procedur dotyczących kontroli administracyjnej oraz kontroli na miejscu.
2. Niniejsze wytyczne mają zastosowanie do działań i interwencji objętych Zintegrowanym Systemem Zarządzania i Kontroli, w których pomoc finansowa jest przyznawana w drodze decyzji administracyjnej.
3. Niniejsze wytyczne stanowią podstawę systemu realizacji PS WPR, obok przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy PS WPR.

IV. Wytyczne dotyczące zasad wspólnych dla płatności bezpośrednich

1. ARiMR weryfikuje prowadzenie działalności rolniczej w przeważającym zakresie na użytkach rolnych gospodarstwa rolnego wykorzystywanych także do prowadzenia działalności pozarolniczej ustalając:

- 1) intensywność działalności pozarolniczej (nasilenie wykonywanych czynności związanych z działalnością pozarolniczą jest mniejsze od działalności rolniczej);
- 2) charakter działalności pozarolniczej (specyfika wykonywanych czynności nie zaburza efektów działalności rolniczej);
- 3) okres trwania działalności pozarolniczej (czas trwania czynności związanych z działalnością pozarolniczą nie pokrywa się z działalnością rolniczą, w szczególności w okresie wegetacyjnym);
- 4) harmonogram działalności pozarolniczej (termin wykonywania czynności związanych z działalnością pozarolniczą nie koliduje z czynnościami związanymi z działalnością rolniczą, np. zabiegami agrotechnicznymi).

2. ARiMR uznaje, że system rolno-leśny jest kwalifikującym się hektarem jeśli spełnia wszystkie warunki, określone dla systemu rolno-leśnego w rozporządzeniu w sprawie wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych w ramach PS WPR, niezależnie od tego czy system rolno-leśny został założony w ramach interwencji PS WPR, czy powstał odrębnie od tego wsparcia.

V. Wytyczne szczegółowe dotyczące zasad przyznawania płatności niezwiązanej do tytoniu

1. ARiMR ustalając, czy rolnik albo jego małżonek w dniu 31 grudnia 2018 r. był wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, uwzględnia również małżonka tego rolnika, jeżeli małżonek w dniu 31 grudnia 2018 r. był wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego na podstawie decyzji o wpisie do tego rejestru, ale decyzja ta została unieważniona, a po 31 grudnia 2018 r. do rejestru producentów surowca tytoniowego został wpisany ten rolnik.

2. ARiMR dokonuje ustaleń, o których mowa w ust. 1, na podstawie udostępnionego przez KOWR, z urzędu, wykazu rolników uwzględniającego również dane małżonka rolnika ubiegającego się przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jeżeli taki małżonek w dniu 31 grudnia 2018 r. był wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego.

3. ARiMR ustalając indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy PS WPR, uwzględnia masę surowca tytoniowego dostarczonego nabywcę w roku 2017 albo 2018 również w ramach umowy wieloletniej zawartej przed rokiem 2017 i obejmującej dostarczenie surowca tytoniowego z lat zbiorów 2017 lub 2018.

4. ARiMR dokonuje ustaleń, o których mowa w ust. 3, na podstawie udostępnionego przez KOWR, z urzędu, wykazu rolników uwzględniającego również umowy zawarte przed rokiem 2017 ale obejmujące również dostarczenie surowca tytoniowego z lat zbiorów 2017 lub 2018.

VI. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach płatności w ramach schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt, o których mowa w art. 16 ust. 2 lit. d rozporządzenia 2021/2115

VI.1. Wytyczne dotyczące możliwości przyznania płatności za realizację ekoschematów do powierzchni gruntów ornych dodanych w trakcie realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020

1. ARiMR przyznając płatności w ramach ekoschematów uwzględnia grunty orne dodane w trakcie realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone Działania rolno-środowiskowo-

klimatycznego PROW 2014-2020¹, do których rolnik ubiega się o przyznanie płatności do:

- 1) Obszarów z roślinami miododajnymi;
- 2) Rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi w zakresie praktyk:
 - a) Międzyplony ozime lub wsiewki śródplonowe,
 - b) Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (w wariantcie podstawowym lub w wariantcie z wapnowaniem),
 - c) Zróżnicowana struktura upraw,
 - d) Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji,
 - e) Stosowanie nawozów naturalnych płynnych innymi metodami niż rozbryzgowo,
 - f) Uproszczone systemy uprawy,
 - g) Wymieszanie słomy z glebą;
- 3) Integrowanej produkcji roślin;
- 4) Biologicznej ochrony upraw.

2. ARiMR uznaje, że rolnik spełnia warunki i wymogi dotyczące realizacji praktyk:

- 1) Zróżnicowana struktura upraw (ZSU) lub
- 2) Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (w wariantcie podstawowym lub w wariantcie z wapnowaniem)

- jeżeli te warunki i wymogi rolnik spełnia i realizuje w całości tylko na gruntach ornych dodanych w trakcie realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego

¹ Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenie w sprawie „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego”, w przypadku gdy rolnik zadeklarował we wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej grunty orne, które nie zostały zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej, zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne realizowane w ramach Pakietu 1. obejmuje również te grunty, lecz jedynie w zakresie przestrzegania wybranych wymogów w tym między innymi wymogu dotyczącego zastosowania co najmniej 4 upraw, wymienionych w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia rolno-środowiskowo-klimatycznego w plonie głównym w danym roku na gruntach ornych w gospodarstwie.

w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020, a nie na terenie całego gospodarstwa.

VI.2. Wytyczne dotyczące realizacji płatności w ramach ekoschematów

1. Na potrzeby realizacji ekoschematu przyznawanego w formie płatności do Rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi ARiMR uznaje, że również uprawy jare stanowią międzyplon ozimy.

2. W przypadku braku podania przyczyny niewykonania zdjęcia geotagowanego ARiMR nie może odmówić przyznania płatności w ramach praktyk:

1) Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji lub

2) Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo.

3. W przypadku złożenia przez rolnika wniosku o przywrócenie terminu, ARiMR powinna przywrócić termin na przesłanie zdjęcia geotagowanego lub oświadczenia o wykonaniu praktyki:

1) Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji lub

2) Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo.

4. Na potrzeby realizacji praktyk:

1) Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji lub

2) Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo

- ARiMR uwzględni również stosowanie produktów pofermentacyjnych spełniających wymogi określone w przepisach o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu.

5. Na potrzeby realizacji praktyki Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji ARiMR uwzględni również stosowanie: pomiotu ptasiego, obornika kurzego oraz nawozu naturalnego w formie granulatu.

6. ARiMR weryfikuje rejestr działań agrotechnicznych sporządzony na potrzeby danej płatności w ramach ekoschematów lub praktyki w ramach tych płatności tylko w zakresie wpisów dotyczących danej płatności lub praktyki.
7. ARiMR uwzględni słomę ze zbóż rzekomych (takich jak: gryka, proso, sorgo, komosa, amarantus) oraz traw nasiennych na potrzeby realizacji praktyki Wymieszanie słomy z glebą, a tym samym również słomę pochodzącą z mieszanek tych gatunków.
8. W ramach praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem, ARiMR uwzględni również faktury za zakup wapna wystawione w roku n-1 w odniesieniu do roku, w którym rolnik ubiega się o dopłatę w ramach wymienionego wariantu.
9. ARiMR weryfikując wyniki badań gleby bierze pod uwagę oznaczenie działki, a nie osobę lub podmiot, który zlecił wykonanie badania.
10. Plany nawożenia sporządzone jesienią roku n-1 na lata n-1/n ARiMR uwzględnia w ramach płatności do praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w roku n, o ile spełnione zostały warunki przyznania tej pomocy.
11. ARiMR weryfikuje plan nawożenia w taki sposób, aby pomoc za dany plan nawożenia w odniesieniu do tej samej powierzchni wypłacana była tylko raz (rolnik, który opracował plan nawożenia do 30 września roku n na lata n/n+1 oraz w roku n ubiega się o płatności w ramach praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia, nie może otrzymać płatności w ramach ww. praktyki na podstawie tego samego planu w roku n+1).
12. ARiMR weryfikuje szczegółowe rodzaje uchybień dla odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin zgodnie z Załącznikiem.

VI.3. Wytyczne dotyczące realizacji płatności dobrostanowej

1. ARiMR weryfikując utrzymywanie zwierząt w pomieszczeniach lub w budynkach (tzn. w systemie zamkniętym) w ramach rozporządzenia dobrostanowego sprawdza:

1) przestrzeganie przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, poprzez weryfikację warunków jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w szczególności w pomieszczeniu przeznaczonym dla inwentarza żywego należy zapewnić:

- a) oświetlenie światłem dziennym lub sztucznym, przystosowane do gatunku i grupy zwierząt,
- b) wymianę powietrza, wymaganą dla określonego gatunku i grupy zwierząt,
- c) utrzymanie właściwej temperatury,
- d) zabezpieczenie przed wpływami atmosferycznymi oraz wilgocią z podłoża i zalegających odchodów zwierzęcych,
- e) odprowadzenie ścieków ze stanowisk dla zwierząt do zewnętrznych lub wewnętrznych zbiorników szczelnych,
- f) wyposażenie w instalacje i urządzenia elektryczne, dostosowane do przeznaczenia pomieszczeń,
- g) odpowiednie warunki do pracy obsługi;

2) przestrzeganie przepisów rozporządzenia w sprawie minimalnych warunków utrzymywania zwierząt gospodarskich oraz rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu zwierząt gospodarskich, w szczególności zapewnienie:

- a) świniom, bydłu, owcom, kozom, indykom, kurom nioskom oraz kurczętom brojlerom - stałego dostępu do wody (konie pojone są trzy razy dziennie),
- b) wyposażenia i sprzętu przeznaczonego do karmienia i pojenia zwierząt utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach umieszczonego w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia paszy lub wody oraz ułatwić bezkonfliktowy dostęp tych zwierząt do paszy i wody,
- c) podłogi w pomieszczeniach, która powinna być twarda, równa i stabilna, a jej powierzchnia gładka i nieśliska.

2. Kwalifikowanie zwierząt na podstawie typu użytkowania i kierunku użytkowego zawartego w systemie IRZ następuje według poniższych zasad.

3. Do wariantu Dobrostan krów mlecznych kwalifikują się krowy o zgłoszonym w komputerowej bazie danych mlecznym typie użytkowym, a w przypadku krów w typie użytkowym kombinowanym – krowy o mlecznym kierunku użytkowania.
4. Do wariantu Dobrostan krów mamek utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach oraz wariantu Dobrostan krów mamek utrzymywanych w systemie otwartym wymogami objęte są krowy mamki, cielęta, opasy o masie ciała do 300 kg i jałówki o mięsnym typie użytkowym, a w przypadku bydła w typie użytkowym kombinowanym – o mięsnym kierunku ich użytkowania.
5. Do wariantu Dobrostan opasów kwalifikuje się bydło w wieku określonym w rozporządzeniu dobrostanowym przeznaczone do opasu o zgłoszonym w komputerowej bazie danych:
 - 1) typie użytkowym mlecznym, wskazane jako mleczny – opasowy albo opasowy;
 - 2) typie użytkowym mięsnym, wskazane jako mięsny – opasowy albo opasowy;
 - 3) typie użytkowym kombinowanym, o kierunku użytkowania:
 - a) mleczny – opasowy albo
 - b) mięsny – opasowy, albo
 - c) opasowy.

VII. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach płatności w ramach interwencji związanych ze środowiskiem, klimatem i innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 69 lit. a rozporządzenia 2021/2115 przyznawanych w formie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych

VII.1. Wytyczna dotycząca dokumentów potwierdzających przesłanie kopii dokumentacji przyrodniczej do ITP-PIB w przypadku wariantów Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 oraz Interwencji 2. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000

1. ARiMR uznaje, że kopia dokumentacji przyrodniczej została przesłana do ITP-PIB, jeżeli podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych do dnia 10 października pierwszego roku realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego złoży do ARiMR w szczególności jeden z poniższych dokumentów:

1) skan dokumentu potwierdzającego złożenie dokumentacji zawierającego stempel i datę przyjęcia oraz podpis osoby przyjmującej dokument w imieniu ITP-PIB – w przypadku dokumentacji dostarczonej osobiście na nośniku danych (pen-drive, CD, DVD, itp.);

2) skan potwierdzenia nadania przesyłki do ITP-PIB z pieczętką i datą podmiotu nadającego, np. Poczty Polskiej, w którym nadawcą jest podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, a adresatem jest ITP-PIB – w przypadku dokumentacji wysłanej za pomocą przesyłki poleconej;

3) skan urzędowego poświadczenia przedłożenia (UPP) lub urzędowego poświadczenia odbioru (UPO), w którym nadawcą jest podmiot ubiegający się

o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, a adresatem jest ITP-PIB – w przypadku dokumentacji wysłanej za pomocą ePUAP;

4) kopię maila, w którym została przekazana dokumentacja przyrodnicza przez podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych na adres dokumentacje2023@itp.edu.pl w przypadku dokumentacji wysłanej za pomocą poczty e-mail (a w kolejnych latach odpowiednio dokumentacje2024@itp.edu.pl, dokumentacje2025@itp.edu.pl, itd.).

2. ARiMR może uznać inne rodzaje dokumentów, niż wymienione w ust. 1, potwierdzających przesłanie dokumentacji przyrodniczej do ITP-PIB, o ile w uzna takie dokumenty za wystarczający dowód tego przesłania.

3. Wytyczna dotyczy również przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych nie posiadał dokumentacji przyrodniczej sporządzonej w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji danego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego lub w roku rozpoczęcia jego realizacji, a posiada dokumentację przyrodniczą sporządzoną najpóźniej w roku, w którym podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych złożył wniosek o przyznanie drugiej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej za realizację tego zobowiązania, w ramach którego jest wymagane posiadanie tej dokumentacji

VII.2. Wytyczna dotycząca przepisów zawartych w działaniach ochronnych obligatoryjnych i fakultatywnych określonych w PO lub PZO ustanowionych dla obszarów Natura 2000 m.in. w kontekście kontroli spełniania warunku braku sprzeczności wymogów zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych z tymi działaniami ochronnymi

1. ARiMR uznaje, że przepis w PZO lub PO o treści cyt.: „Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego” odnosi się zarówno do realizacji zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych w zakresie Pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020, jak i do nowych zobowiązań rolno-

środowiskowo-klimatycznych w ramach odpowiednio Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 lub Interwencji 3. Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000 PS WPR 2023–2027 – w zależności od tego, czy zobowiązanie zostało podjęte w PROW 2014–2020 czy w PS WPR.

2. W przypadku realizacji zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych PS WPR, ARiMR powinna przyjąć za punkt odniesienia w PZO lub PO wymogi ww. interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych PS WPR (a nie PROW 2014–2020), natomiast dla zobowiązań podjętych w ramach PROW 2014–2020 ARiMR powinna przyjąć za punkt odniesienia wymogi Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020.

VIII. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych realizowanych w ramach art. 69 lit. d rozporządzenia 2021/2115

Kontrola administracyjna w zakresie interwencji: I.10.11 Zalesianie gruntów rolnych, I.10.12 Tworzenie zadrzewień śródpolnych, I.10.13 Zakładanie systemów rolno-leśnych, I.10.14 Zwiększanie bioróżnorodności lasów prywatnych w pierwszym roku obejmuje sprawdzenie w terenie wykonania 100% inwestycji niewytypowanych do kontroli na miejscu.

IX. Wytyczne szczegółowe w zakresie warunkowości

1. Za okrywą ochronną gleby spełniającą normę GAEC 6 ARiMR uznaje m.in. okrywą roślinną (np.: uprawy ozime, trawy na gruntach ornych, międzyplony ozime – w tym międzyplony uprawiane w ramach zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020, ścierniskowe, wsiewki, rośliny bobowate drobnonasienne oraz ich mieszanki z trawami), pozostawienie ścierniska, grunty

pokryte resztkami poźniwnymi oraz samosiewami zebranej uprawy, mulczem, ugorem zielonym.

2. Weryfikację normy GAEC 7 w zakresie takiej samej uprawy w plonie głównym na tej samej działce rolnej w ramach całego gospodarstwa prowadzonej nie dłużej niż 3 lata ARiMR przeprowadza pierwszy raz w roku 2026, który będzie czwartym rokiem realizacji normy i jeżeli w latach poprzednich tj. 2025, 2024, 2023 była ta sama uprawa, to dopiero w roku 2026 ARiMR stwierdza niezgodność z zastrzeżeniem par. 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie norm.

Załącznik

Szczegółowe rodzaje uchybień dla odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin

Wymogi	Rodzaj uchybienia
I. ODPOWIEDNIE MINIMALNE WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW	
1. Niestosowanie w danym roku dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych – art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym”.	1. Stwierdzono zastosowanie w danym roku dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.
2. Opracowanie planu nawożenia azotem przez podmioty, które są zobowiązane do opracowania takiego planu– art. 105 a ust. 1 Prawa wodnego.	2. Stwierdzono brak opracowania planu nawożenia przez zobowiązane do tego podmioty.
3. Opracowanie w terminie pozwalającym na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów planu nawożenia azotem przez podmioty, które są zobowiązane do opracowania takiego planu– art. 105 a ust. 2 Prawa wodnego.	3. Stwierdzono, że podmiot odpowiedzialny za opracowanie planu nawożenia, opracował plan nawożenia azotem po dniu rozpoczęcia stosowania nawozów.
4. Opracowanie planu nawożenia azotem zawierającego rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska przez podmioty, które są zobowiązane do opracowania takiego planu– art. 105 a ust. 3 Prawa wodnego.	4. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem bez rozplanowania stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, lub bez uwzględnienia potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska.
5. Stosowanie przez podmioty obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem nawozów w dawkach nieprzekraczających dawek określonych w tym planie – art. 105 a ust. 8 Prawa wodnego.	5. Stwierdzono, że podmioty obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem zastosowały nawozy w dawkach przekraczających dawki określone w planie nawożenia.
6. Przechowywanie planu nawożenia azotem w	6. Stwierdzono nieprzechowywanie planu nawożenia

<p>gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu – art. 105 a ust. 9 Prawa wodnego.</p>	<p>azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu.</p>
<p>7. Stosowanie przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego, które nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, nawozów w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 Prawa wodnego dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem i stosowania integrowanej ochrony roślin – art. 105c ust. 1 Prawa wodnego.</p>	<p>7. Stwierdzono zastosowanie przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego, które nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, nawozów w dawkach przekraczających maksymalne dawki nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 Prawa wodnego dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem i stosowania integrowanej ochrony roślin – art. 105c ust. 1 Prawa wodnego.</p>
<p>8. Opracowanie planu nawożenia azotem w terminie pozwalającym na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 2 Prawa wodnego.</p>	<p>8. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem w terminie niepozwalającym na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 2 Prawa wodnego.</p>
<p>9. Opracowanie planu nawożenia azotem zawierającego rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 3 Prawa wodnego.</p>	<p>9. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem zawierającego rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, bez uwzględnienia potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 3 Prawa wodnego.</p>
<p>10. Stosowanie nawozów w dawkach nieprzekraczających dawek określonych w planie nawożenia azotem przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do</p>	<p>10. Stwierdzono stosowanie nawozów w dawkach przekraczających dawki określone w planie nawożenia azotem przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w</p>

art. 105a ust. 8 Prawa wodnego.	zakresie odwołania do art. 105a ust. 8 Prawa wodnego.
11. Przechowywanie planu nawożenia azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu, przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 9 Prawa wodnego.	11. Stwierdzono nieprzechowywanie planu nawożenia azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu, przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 9 Prawa wodnego.
12. Stosowanie komunalnych osadów ściekowych zgodnie z zaleconymi dawkami, ustalonymi zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 23) – § 3 tego rozporządzenia.	12. Stwierdzono stosowanie komunalnych osadów ściekowych niezgodnie z zaleconymi dawkami, ustalonymi zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 23) – § 3 tego rozporządzenia.
13. Opracowanie planu nawożenia azotem albo obliczanie maksymalnych dawek azotu, o których mowa w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 5 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 244), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie programu działań”.	13. Stwierdzono nieopracowanie planu nawożenia azotem albo nieobliczenie maksymalnych dawek azotu, o których mowa w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 5 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 244), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie programu działań”.
14. Opracowanie planu nawożenia azotem zgodnie ze zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb uwzględniających stosowane odpady, ścieki wykorzystywane rolniczo i nawozy – rozdział 1.5. ust. 7 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań.	14. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem niezgodnie ze zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb uwzględniających stosowane odpady, ścieki wykorzystywane rolniczo i nawozy – rozdział 1.5. ust. 7 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań.
15. Uprawa roślin z listy upraw intensywnych określonych w załączniku nr 7 do Programu, których uprawa na powierzchni	15. Stwierdzono nieopracowanie planu nawożenia azotem przez podmioty, które są do tego zobligowane zgodnie z art.

<p>powyżej 50 ha, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105a ust. 1 pkt 2 Prawa wodnego, obowiązuje podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego, do opracowania planu nawożenia azotem - rozdział 1.5. ust. 8 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań.</p>	<p>105a ust. 1 pkt 2 Prawa wodnego.</p>
<p>16. Opracowanie planu nawożenia azotem z uwzględnieniem sposobu obliczania dawki nawozów azotowych mineralnych – uproszczonego bilansu azotu, który został określony w załączniku nr 8 do Programu, albo przy zastosowaniu programu nawozowego obejmującego wymagania dla uproszczonego bilansu azotu określonego w załączniku nr 8 do Programu, przez podmioty inne niż wymienione w art. 105a ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 9 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań.</p>	<p>16. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem bez uwzględnienia sposobu obliczania dawki nawozów azotowych mineralnych – uproszczonego bilansu azotu, który został określony w załączniku nr 8 do Programu, albo bez zastosowania programu nawozowego obejmującego wymagania dla uproszczonego bilansu azotu określonego w załączniku nr 8 do Programu, przez podmioty inne niż wymienione w art. 105a ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 9 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań.</p>
<p>17. W przypadku terenu o dużym nachyleniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rozdzielenie dawek nawozów azotowych mineralnych, tak aby poszczególne dawki nie przekraczały 100 kg N/ha; 2) na gruntach ornych dokonano bezpośredniej aplikacji do gleby lub przyorano lub wymieszano z glebą nawozy, a w okresie wegetacyjnym roślin uprawnych – stosowano je przy największym zapotrzebowaniu roślin na azot; przyorania lub wymieszania z glebą dokonuje się w ciągu 4 godzin od zastosowania nawozu naturalnego, jednak nie później niż następnego dnia po jego zastosowaniu; 3) uprawianie działki rolnej w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku, stosując odkładanie skiby w górę stoku, o ile pozwala na to wielkość i usytuowanie tej działki rolnej lub przy zastosowaniu konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu, takich jak uprawa uproszczona, uprawa uproszczona pasowa lub uprawa zerowa, z tym że nie dotyczy to działki rolnej mniejszej niż 1 ha, na której stosuje się uproszczony system uprawy – rozdział 1.2.3. ust. 4 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. 	<p>17. Stwierdzono, że w przypadku terenu o dużym nachyleniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie rozdzielono dawek nawozów azotowych mineralnych, tak aby poszczególne dawki nie przekraczały 100 kg N/ha lub 2) na gruntach ornych nie dokonano bezpośredniej aplikacji do gleby lub nie przyorano lub nie wymieszano z glebą nawozów, a w okresie wegetacyjnym roślin uprawnych – nie stosowano ich przy największym zapotrzebowaniu roślin na azot; przyorania lub wymieszania z glebą dokonano później niż następnego dnia po jego zastosowaniu;; 3) nieuprawianie działki rolnej w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku, stosując odkładanie skiby w górę stoku jeżeli pozwala na to wielkość i usytuowanie tej działki rolnej lub bez zastosowania konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu, takich jak uprawa uproszczona, uprawa uproszczona pasowa lub uprawa zerowa.

II. ODPOWIEDNIE MINIMALNE WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

<p>1. Przeciwdziałanie zniesieniu środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków oraz planowanie stosowania środków ochrony roślin z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem – art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2023 r. poz. 340, z późn. zm.,).</p>	<p>1. Nie przeciwdziałano zniesieniu środków ochrony roślin na obszary lub obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków lub stwierdzono, że stosowanie środków ochrony roślin zaplanowano bez uwzględnienia okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem.</p>
<p>2. Środki ochrony roślin mogą być stosowane w odległości od zbiorników i cieków wodnych mniejszej niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 176, z późn. zm.), wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli zostaną określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej odległości w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin – art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.</p>	<p>2. Stwierdzono, że środki ochrony roślin były stosowane w odległości od zbiorników i cieków wodnych mniejszej niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin, wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli nie zostały określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej odległości w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.</p>
<p>3. Uwzględnienie integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin oraz wskazanie sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin – art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.</p>	<p>3. Stwierdzono, że nie uwzględniono integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin lub nie wskazano sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin.</p>
<p>4. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu płodozmianu, terminu siewu lub sadzenia, lub obsady roślin, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w</p>	<p>4. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu płodozmianu, terminu siewu lub sadzenia, lub obsady roślin, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia</p>

<p>sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. poz. 505).</p>	<p>18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. poz. 505).</p>
<p>5. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu agrotechniki w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych, w tym stosowanie mechanicznej ochrony roślin – § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>5. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu agrotechniki w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych, w tym stosowanie mechanicznej ochrony roślin – § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>
<p>6. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na wykorzystywaniu odmian odpornych lub tolerancyjnych na organizmy szkodliwe oraz materiału siewnego wytworzonego i poddanego ocenie zgodnie z przepisami o nasiennictwie – § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>6. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na wykorzystywaniu odmian odpornych lub tolerancyjnych na organizmy szkodliwe oraz materiału siewnego wytworzonego i poddanego ocenie zgodnie z przepisami o nasiennictwie – § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>
<p>7. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu nawożenia, nawadniania i wapnowania, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>7. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu nawożenia, nawadniania i wapnowania, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>
<p>8. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na ochronie organizmów pożytecznych oraz stwarzaniu warunków sprzyjających ich występowaniu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>8. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na ochronie organizmów pożytecznych oraz stwarzaniu warunków sprzyjających ich występowaniu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>
<p>9. Przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, uwzględniających</p>	<p>9. Stwierdzono przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, bez</p>

<p>dobór środków ochrony roślin w taki sposób, aby minimalizować negatywny wpływ zabiegów ochrony roślin na organizmy niebędące celem zabiegu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>uwzględnienia doboru środków ochrony roślin w taki sposób, aby minimalizować negatywny wpływ zabiegów ochrony roślin na organizmy niebędące celem zabiegu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>
<p>10. Przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegającej na ograniczaniu liczby zabiegów i ilości stosowanych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum – § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>10. Stwierdzono przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, bez ograniczenia liczby zabiegów i ilości stosowanych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum – § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>
<p>11. Przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, z uwzględnieniem przeciwdziałania powstawaniu odporności organizmów szkodliwych na środki ochrony roślin poprzez właściwy dobór i przemiennie stosowanie tych środków – § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>	<p>11. Stwierdzono przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, bez uwzględnienia przeciwdziałania powstawaniu odporności organizmów szkodliwych na środki ochrony roślin lub bez właściwego doboru i przemiennego stosowania tych środków – § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin.</p>