

Olsztyn, 17 lutego 2020 r.

PS-IV.431.2.30.2019.MG

Pan Paweł Sołtysiak
Kierownik
Domu Pomocy Społecznej „Jaśki”
w Olecku Kolonii

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przeprowadził kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej „Jaśki” w Olecku Kolonia, w dniach: 18-21 listopada 2019 r. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 9a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.1042.2019 z 31 października 2019 r.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania praw mieszkańców, jakości świadczonych usług, spełniania standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz zgodności zatrudnienia kadry z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do 21 listopada 2019 r.

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym przez Pana w dniu 24 stycznia 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 29 stycznia 2020 r.). Do protokołu nie wniósł Pan zastrzeżeń.

Ustaień kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentów, wizji lokalnej, rozmów z mieszkańcami oraz wyjaśnień i informacji udzielonych w związku z prowadzoną kontrolą przez Pana i pracowników Domu.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Domu Pomocy Społecznej „Jaśki” w Olecku Kolonia, w zakresie spraw objętych kontrolą, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że Dom Pomocy Społecznej „Jaśki” w Olecku Kolonia jest jednostką organizacyjną prowadzoną przez Stowarzyszenie Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia im. św. Łukasza w Olecku Kolonia. Dom przeznaczony jest dla 19 osób przewlekle psychicznie chorych, obojga płci.

Jednostka wpisana została do Rejestru Domów Pomocy Społecznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie:

- Posiadania wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego.
- Kwalifikacji osób zatrudnionych w jednostce.
- Zatrudnienia pracownika socjalnego w Domu, w wymiarze dostosowanym do liczby mieszkańców.
- Posiadania przez mieszkańców niezbędnej bielizny oraz środków czystości.
- Umożliwienia swoim mieszkańcom korzystania ze świadczeń zdrowotnych, o których mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
- Pokrywania przez DPS opłat ryczałtowych i częściowej odpłatności do wysokości limitu ceny przewidzianych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
- Świadczenia pracy socjalnej.
- Podnoszenia sprawności i aktywizowania mieszkańców Domu.
- Umożliwienia kontaktu z rodzinami i społecznością lokalną.
- Zaspokojenia potrzeb religijnych i kulturalnych.
- Umożliwienia mieszkańcom realizacji ich praw wyborczych.
- Dokonywania zwrotów za dni nieobecności mieszkańców w DPS.
- Zapewnienia mieszkańcom warunków do rozwoju samorządności.
- Przechowywania środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych.
- Dostępności do informacji o przysługujących prawach oraz do przepisów prawnych dotyczących domów pomocy społecznej.
- Prowadzenia przez DPS dokumentacji mieszkańców.
- Umożliwienia mieszkańcom kontaktu z kierownikiem Domu.

W zakresie spraw poddanych kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- Regulamin Mieszkańców zawierał zapisy dot. zabraniań spożywania i wnoszenia alkoholu na terenie domu, co było niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli str. 3-4.
Stwierdzona nieprawidłowość mogła skutkować ograniczeniem praw mieszkańców.
- Brak szkoleń dla pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego na temat praw mieszkańca domu oraz kierunków prowadzonej terapii i metod pracy z mieszkańcami DPS, w tym w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej, co stanowi naruszenie § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie dps.

Stwierdzona nieprawidłowość mogła skutkować obniżoną jakością świadczonych usług.

- W pokoju 4 osobowym zamieszkiwało 4 osoby, wśród których 2 osoby nie były osobami leżącymi, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie dps.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkuje obniżonym poziomem świadczonych usług na rzecz mieszkańców.

- Brak pomieszczenia pomocniczego do prania i suszenia, wbrew wymogom § 6 ust. 1 pkt 2 lit. g rozporządzenia w sprawie dps.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkuje brakiem spełnienia standardu Domu.

- We wszystkich łazienkach brak uchwyty (przy prysznicach), co stanowi naruszenie § 6 ust.1 pkt 4 lit. b rozporządzenia w sprawie dps.

Powyższe uchybienie mogło skutkować ograniczeniem samodzielności i bezpieczeństwa mieszkańców Domu.

- Brak możliwości spożywania posiłków przez wszystkich mieszkańców innymi sztucami poza łyżką, co narusza art. 55 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.). Sprawa szczegółowo opisana w protokole z kontroli na str. 9.

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować naruszeniem godności mieszkańców.

- W 3 przypadkach brak zaopatrzenia mieszkańców w odzież, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie dps. Sprawa szczegółowo opisana w protokole na str. 10.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała obniżoną jakością świadczonych usług na rzecz mieszkańców Domu.

- Brak ewidencji rozchodu środków higieny osobistej i leków zakupywanych przez pracowników Domu ze środków finansowych mieszkańców, co narusza § 5 ust. 1 pkt 3 lit. h rozporządzenia w sprawie dps. Sprawę szczegółowo opisano w protokole na str.10-11.

Powyższe skutkowało nieodpowiednim gospodarowaniem i wydatkowaniem środków finansowych mieszkańców na ww. rzeczy.

- Brak zapewnienia codziennego świadczenia usług na rzecz mieszkańców przez pracowników zatrudnionych na stanowiskach pokojowych (w weekendy i święta), co stanowi naruszenie § 6 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie dps.

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować obniżoną jakością świadczonych usług na rzecz mieszkańców.

- Powierzenie obowiązków utrzymania czystości pomieszczeń opiekunom, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 roku w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. z 2018 r., poz. 227) oraz opracowanymi do ww. rozporządzenia opisami stanowisk pracy.

Powyższa nieprawidłowość może skutkować dodatkowym obciążeniem pracowników wykonujących ww. czynności, niezwiązane z ich opisem stanowisk.

- Powierzenie czynności bezpośrednio związanych z opieką i pielęgnacją mieszkańca osobom zatrudnionym na stanowiskach pokojowych, wbrew zapisom rozporządzenia z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania oraz opracowanymi do ww. rozporządzenia opisami stanowisk pracy. Powyższa nieprawidłowość została szczegółowo opisana w protokole z kontroli na str. 12-14.

Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała obniżeniem jakości świadczonych usług na rzecz mieszkańców.

- W 1 przypadku opracowywanie Indywidualnego Planu Wsparcia (dalej: IPW, plan) bez udziału mieszkańca, co narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dps. Powyższa nieprawidłowość skutkowała realizowaniem IPW bez porozumienia z mieszkańcem.
- We wszystkich przypadkach plany nie zawierały diagnozy, uwzględniającej wszystkie problemy mieszkańców. Cele, metody i formy realizacji planów, przyjęte przy ich opracowywaniu, były zapisane bardzo ogólnie i nie były ukierunkowane na rozwiązanie istniejących problemów. Ponadto nie były dostosowywane do rzeczywistych potrzeb i możliwości mieszkańców. Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować brakiem efektywnego oddziaływania terapeutyczno-opiekuńczego.
- We wszystkich przypadkach IPW nie określały zakresu programowego oraz wymiaru czasu zajęć rehabilitacji społecznej, co narusza § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz.U. poz. 250), zwanej dalej rozporządzeniem w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej. Stwierdzona nieprawidłowość mogła skutkować brakiem możliwości poprawy funkcjonowania społecznego mieszkańców.
- We wszystkich przypadkach, brak określonego terminu realizacji IPW. W planach zawierano datę rozpoczęcia realizacji IPW, jednak nie wskazywano daty jego zakończenia. Powyższe uchybienie skutkowało brakiem posiadania informacji przez mieszkańca w jakim terminie winien realizować IPW.
- Brak ustalenia, przez pracownika socjalnego, aktualnej sytuacji osób w miejscu zamieszkania lub pobytu, przed przyjęciem ich do Domu, co jest niezgodne z § 11 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej. Stwierdzona nieprawidłowość mogła skutkować opracowaniem indywidualnego planu wsparcia nieadekwatnie do potrzeb mieszkańca.
- Brak zapewnienia mieszkańcom stałego dostępu do zajęć terapeutycznych, co narusza § 6 ust. 1 pkt 10 lit. b rozporządzenia w sprawie dps. Sprawę szczegółowo opisano w protokole na str.18. Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała obniżoną jakością świadczonych usług na rzecz mieszkańców.
- Dzienniki zajęć rehabilitacji społecznej nie zawierały wszystkich elementów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1, 2, 4 lit. a, d rozporządzenia w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej. Stwierdzona nieprawidłowość skutkowała nierzetelnie prowadzoną dokumentacją oraz brakiem dostatecznych informacji mających wpływ na okresową ocenę realizacji indywidualnych planów wsparcia mieszkańców Domu.
- Brak posiadania regulaminu korzystania z punktu bibliotecznego, co stanowi naruszenie § 2 rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 13 listopada 2012 r. w sprawie sposobu organizacji obsługi bibliotecznego w domach pomocy społecznej oraz sposobu współdziałania bibliotek publicznych w wykonywaniu tej obsługi (Dz. U. poz. 1291) Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższego uchybienia.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono również przekroczenie 6 miesięcznego terminu badania stanu zdrowia mieszkańców w zakresie uzasadniającym ich pobyt w Domu Pomocy Społecznej, co stanowi naruszenie art. 38 ust. 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018, poz. 1878 ze zm.).

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować nieuzasadnionym przebywaniem mieszkańców w Domu.

Informacja w przedmiotowej sprawie zostanie przekazana do Prezesa Sądu Okręgowego w Suwałkach, w celu załatwienia zgodnie z kompetencjami.

W zakresie kontroli standardu usług stwierdzono również, że w większości pokoi system przyzywowo-alarmowy rozmieszczony był w sposób uniemożliwiający mieszkańcom korzystanie z niego. Sprawa szczegółowo opisana w protokole na str. 7.

Mając na uwadze powyższe, udzielono Panu instruktażu, aby system przyzywowo-alarmowy był dostępny dla wszystkich mieszkańców przy ich łózkach.

Zespół inspektorów stwierdził, że DPS przekazywał mieszkańcom Domu odzież, obuwie, środki czystości po byłych mieszkańcach. Natomiast z udzielonej przez Pana informacji wynika, że zgody rodzin na powyższe działania były otrzymywane w formie ustnej. W związku z powyższym udzielono Panu stosownego instruktażu.

Ponadto środki czystości i leki zakupywane ze środków finansowych mieszkańców nie były odpowiednio oznakowane, a pracownicy nie byli w stanie określić do kogo ww. artykuły należą. W związku z powyższym udzielono Panu stosownego instruktażu.

Ponadto ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców Domu, stany chorobowe, wiek, wymaganą pomoc w zakresie samoobsługi, udzielono Panu instruktażu w zakresie konieczności zwiększenia obsady na dyżurach nocnych.

W toku kontroli udzielono również instruktażu dot. podjęcia przez Pana działań w celu dostosowania jednostki do obowiązujących przepisów w zakresie posiadania przez Dom izolatki, stosownie do wymogu art.18 e ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1878 ze zm.).

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia zostały omówione z Panem w toku kontroli. Udzielono instruktażu, o którym mowa w protokole z kontroli oraz niniejszym wystąpieniu.

Osobą odpowiedzialną za powstałe nieprawidłowości i uchybienia jest Pan, jako kierownik placówki. Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości była nieprawidłowa organizacja pracy, niedostateczny nadzór z Pana strony oraz niestosowanie przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Pana stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Dostosować zapisy Regulaminu Mieszkańców do obowiązujących przepisów prawa. Opracowany dokument przedłożyć Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

2. Niezwłocznie przeszkolić wszystkich pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego na temat praw mieszkańca domu oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcami, w tym w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej, stosownie do § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.).
3. Dostosować warunki mieszkaniowe w pokoju wieloosobowym do wymogów standardu pod względem liczby osób w nim zamieszkałych, określonych w § 6 ust.1 pkt 3 lit b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.).
4. Utworzyć na terenie Domu pomieszczenie pomocnicze do prania i suszenia, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 1 pkt 2 lit. g rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.).
5. Podjąć działania w celu dostosowania łazienek do potrzeb osób niepełnosprawnych, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 1 pkt 4 lit. b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
6. Umożliwić mieszkańcom spożywanie posiłków z użyciem wszystkich sztuców, mając na względzie art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.).
7. Niezwłocznie doposażyć mieszkańców w odzież dostosowaną do ich potrzeb i pory roku, utrzymaną w czystości i wymienianą w razie potrzeby, zgodnie z wymogiem § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.).
8. Prowadzić ewidencję rozchodu środków higieny osobistej i leków zakupionych przez pracowników Domu ze środków finansowych mieszkańców, stosownie do wymogu § 5 ust. 1 pkt 3 lit. h rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.).
9. Zapewniać codzienne świadczenie usług przez pokojowe w zakresie utrzymania czystości pomieszczeń Domu, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
10. Powierzać obowiązki związane z utrzymaniem czystości w jednostce pokojowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 roku w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. z 2018 r., poz. 227) oraz opracowanymi do ww. rozporządzenia opisami stanowisk pracy.

11. Powierzać czynności bezpośrednio związane z opieką i pielęgnacją mieszkańców Domu, w tym w porze nocnej, pracownikom jednostki, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 roku w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. z 2018 r., poz. 227 ze zm.) oraz opracowanymi do ww. rozporządzenia opisami stanowisk pracy.
12. Indywidualne plany wsparcia opracowywać z udziałem mieszkańca, jeżeli udział ten jest możliwy ze względu na stan zdrowia i gotowość uczestnictwa w nim mieszkańca, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
13. W indywidualnych planach wsparcia uwzględniać wszystkie problemy mieszkańców. Wskazywać metody i formy niezbędne do realizacji założonych celów w pracy z mieszkańcami. Działania dostosowywać do rzeczywistych potrzeb i możliwości mieszkańców.
14. W indywidualnych planach wsparcia określać zakres programowy oraz wymiar czasu zajęć rehabilitacji społecznej, zgodnie z wymogiem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz.U. poz. 250).
15. W indywidualnych planach wsparcia mieszkańca określać czas ich realizacji, stosownie do obowiązującego w Domu druku indywidualnego planu wsparcia.
16. Ustalać aktualną sytuację osoby w miejscu zamieszkania lub pobytu, przed przyjęciem jej do domu, która stanowi podstawę indywidualnego planu wsparcia, po przyjęciu tej osoby do domu, zgodnie z wymogiem określonym w § 11 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
17. Zapewnić stały dostęp do zajęć z terapii zajęciowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm.).
18. W dziennikach zajęć rehabilitacji społecznej zawierać wszystkie elementy, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz.U. poz. 250).
19. Opracować regulamin korzystania z punktu bibliotecznego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 13 listopada 2012 r. w sprawie sposobu organizacji obsługi bibliotecznego w domach pomocy społecznej oraz sposobu współdziałania bibliotek publicznych w wykonywaniu tej obsługi (Dz. U. poz. 1291).

Ponadto uwzględniając instruktaż udzielony przez zespół inspektorów w toku kontroli kompleksowej Domu Pomocy Społecznej „Jaśki” w Olecku Kolonia, wskazują następujące działania:

1. Dostosować instalację systemu przyzywowo-alarmowego do potrzeb mieszkańców.
2. Przekazywać rzeczy po byłych mieszkańcach, po uzyskaniu zgody ich rodzin. Powyższe stosownie dokumentować.
3. W przypadku zakupu leków i środków higieny osobistej ze środków finansowych mieszkańców powyższe stosownie oznaczać, w celu ich identyfikacji.
4. Zwiększyć obsadę kadry na dyżurach nocnych.
5. Zapewnić w Domu Pomocy Społecznej izolatkę, zgodnie z wymogiem ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, powołując się na znak pisma.

Jednocześnie na podstawie art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa wyżej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w art. 128 ust. 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Joanna Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej