

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 DOLINA CZARNEJ NIDY PLH260016, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

L.p.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony*	Cel ochrony	Uwagi
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 5,50 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko wykazywane w SDF na powierzchni 11,92 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	Utrzymanie charakterystycznej kombinacji zbiorowisk FV na 4 stanowiskach** tj. duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy) i U1 na 4 stanowiskach ** gdzie jest obniżona naturalna różnorodność zbiorowisk, brak nymfeidów lub elodeidów)	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki wskazujące na degradację siedliska	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach ** tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych - dopuszczona jest obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i> )	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Barwa wody	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach ** (słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo – przezroczysta)	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** tj. wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Przezroczystość wody	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach ** tj. widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m) oraz U1 na 3 gdzie	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z

			widzialność krążka nie sięga dna	ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
2.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników ( <i>Ranunculus fluitans</i> )	Nie określa się. W obszarze Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy nie potwierdzono występowania siedliska. Wg danych WZS siedlisko nie było wykazywane w obszarze. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w II półroczu 2022 r.		
3.	*6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 6,40 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** tj. występuje co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku ** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych, U1 na 2 stanowiskach ** oraz poprawa z U2 do U1 na 1 stanowisku tj. zmniejszenie udziału obcych gatunków inwazyjnych do poziomu poniżej 5 % - do 2 gatunków.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości całkowitego zwalczania obcych gatunków inwazyjnych (nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , czeremchy amerykańskiej <i>Prunus serotina</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoaccacia</i> ).
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach** oraz poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na 2 stanowiskach** tj. brak, ewentualnie jeden gatunek występujący pojedynczo	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach** oraz poprawa oceny wskaźnika z U2 do FV na 1 stanowisku ** (brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu)	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Struktura przestrzenna płatów muraw	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach ** tj. płaty muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzą mozaikę ze zbiorowiskami muraw szczytlichowych <i>Corynephorion canescentis</i> lub bliźniczkowych <i>Nardion</i> oraz utrzymanie U1 na 1 stanowisku** tj. płaty muraw ze związku <i>Koelerion glaucae</i> tworzą większościową mozaikę ze zbiorowiskami łąkowymi ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości poprawy oceny wskaźnika.
		Zachowanie strefy ekotonowej	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach ** tj. brak strefy ekotonowej z lasem, płaty występują w mozaice z płatami innych łąk	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
4.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 9,6 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko wykazywane w SDF na powierzchni 11,92 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach ** tj. występuje co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach ** oraz poprawa do FV na 1 stanowisku** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach** oraz poprawa z oceny U2 na FV na 1 stanowisku** tj. brak, ewentualnie 1	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z

			gatunek występujący pojedynczo	ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** oraz poprawa oceny U2 do FV na 2 stanowiskach** tj. brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów - poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
		Zachowanie strefy ekotonowej	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach** tj. murawy przechodzą naturalnie w inne zbiorowiska roślinne	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6210 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
5.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,60 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Siedlisko wykazywane w SDF na powierzchni 11,92 ha co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru.
		Procent zajęty przez siedlisko w transekcie	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** tj. siedlisko zajmuje powyżej 80% w transekcie	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura przestrzenna płatów	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** tj. brak fragmentacji lub jest nieznaczna	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki typowe	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** tj. liczne gatunki charakterystyczne	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na

			na 1 stanowisku** tj. wojłok zajmuje powyżej 5 cm.	siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych, część płatu nie jest obecnie koszona.
6.	6430 Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Nie określa się. Na obszarze Natura 2000 Dolina Czarnej Nidy nie potwierdzono występowania siedliska. W danych WZS siedlisko wykazywane w postaci kilku punktów w dolinie rzeki, obecnie niepotwierdzone. Planowane złożenie wniosku o zmianę SDF w II półroczu 2022 r.		
7.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 99,40 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach** tj. występuje więcej niż 4 gatunki charakterystyczne oraz utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 27 stanowiskach** gdzie występują 3-4 gatunki charakterystyczne oraz utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 7 stanowiskach** tj. występuje 2 lub mniej gatunków charakterystycznych)	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 11 stanowiskach** tj. brak gatunków dominujących spoza gatunków charakterystycznych oraz utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 28 stanowiskach** silnie dominują (>50%) gatunki typowe	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych. Na większości płatów stwierdzono dominację śmiałka darniowego – gatunku typowego dla siedliska.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 39 stanowiskach ** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki ekspansywne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 34	Zgodnie z opisem metodyki dla

		$\geq 5$ i wyróżniające $\geq 3$ dla związku <i>Molinion</i>	podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** tj. są obecne gatunki dominujące, ich pokrycie wynosi powyżej 50%, dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy oceny wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku ** tj. brak obcych gatunków inwazyjnych.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** tj. gatunki ekspansywne stanowią do 30% pokrycia płatu	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych, część płatu jest niekoszona; obecne są gatunki ekspansywne zajmujące powyżej 10% powierzchni (śmiałek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> , wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> ).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika z U2 do U1 na 1 stanowisku** tj. łączne pokrycie w transekcji mniej niż 20%	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6410 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wpływ na poprawę oceny wartości wskaźnika może być utrudniony z uwagi na położenie na gruntach prywatnych.
	Martwa materia organiczna	Niepogorszenie aktualnej oceny wskaźnika U2	Zgodnie z opisem metodyki dla

		roślin zielnych	stanowiskach** tj. brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych wynosi poniżej 20% oraz utrzymanie wskaźnika U1 na 5 stanowiskach** tj. pokrycie gatunków ekspansywnych mniejsze niż 50%	siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** tj. łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew wynosi poniżej 1%	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach** tj. płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 27 stanowiskach** tj. płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni oraz nie pogorszenie oceny U2 na 6 stanowiskach** tj. płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50%	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika. Na większości płatów stwierdzono dominację śmiałka darniowego – gatunku typowego dla siedliska.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 34 stanowiskach** tj. grubość warstwy wojłoku mniejsza niż 2 cm, utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 4 stanowiskach** tj. grubość warstwy między 2 a 5 cm nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** tj. płaty stanowią mniej niż 50% powierzchni oraz nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** grubość warstwy większa niż 5 cm.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości bezpośredniego wpływu na poprawę wartości wskaźnika z uwagi na położenie na gruntach prywatnych
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 7,40 ha	Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Powierzchnia siedliska w porównaniu do danych z SDF uległa zmniejszeniu. Złożyło się na to występowanie błędu pierwotnego kwalifikującego inne jednostki fitosocjologiczne (m.in.

			91P0) do siedliska przyrodniczego. Ponadto w toku badań terenowych dokonano precyzyjnego wyznaczenia arealu siedliska w obszarze z wykorzystaniem pomiarów terenowych i ortofotomap
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. kombinacja florystyczna typowa dla siedliska	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. brak gatunków obcych	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. brak gatunków ekspansywnych	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. struktura zróżnicowana; powyżej 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki i prześwietlenia	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. udział drzew starszych niż 100 lat przekracza 10%	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Naturalne odnawianie drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. odnowienia obfite w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, nieliczne ślady zgryzania przez zwierzyne	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Gatunki obce w	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2	Zgodnie z opisem metodyki dla



		drzewostanie	stanowiskach** tj. gatunki obce stanowią poniżej 1% i nie odnawiają się	siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa aktualnej oceny U2 do FV na 2 stanowiskach** tj. łączne zasoby martwego drewna stanowią powyżej 20m <sup>3</sup> na hektar	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa aktualnej oceny U1 do FV na 2 stanowiskach** tj. występuje powyżej 5 szt. martwego drewna wielkowymiarowego na hektar	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Poprawa aktualnej oceny U1 do FV na 2 stanowiskach** tj. występuje powyżej 20 szt. mikrosiedlisk drzewnych – drzew biocenotycznych na hektar	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. brak zniekształceń	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) oraz na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
9.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 35,60 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Mniejsza niż w SDF powierzchnia wynika z wystąpienia błędu pierwotnego kwalifikującego inne jednostki fitosocjologiczne do siedliska przyrodniczego. Ponadto w toku badań terenowych dokonano precyzyjnego wyznaczenia arealu

			siedliska w obszarze z wykorzystaniem pomiarów terenowych i ortofotomap
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 8 stanowiskach** tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu oraz utrzymanie oceny U1 na 3 stanowiskach** tj. kombinacja florystyczna zubożona; lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 4 stanowiskach ** tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe, brak dominacji facjalnej oraz utrzymanie aktualnej oceny U1 na 7 stanowiskach** tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe, przy czym są zaburzone relacje ilościowe – dominacja facjalna	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 10 stanowiskach ** tj. gatunki te stanowią poniżej 1% i nie odnawiają się oraz utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku** tj. stanowią poniżej 10% i nie odnawiają się	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 6 stanowiskach** tj. może występować najwyżej 1 gatunek – nielicznie, sporadycznie oraz utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach** tj. występuje więcej niż jeden gatunek lub jeden licznie	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu

			<p>Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych.</p>
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny FV na 6 stanowiskach** tj. w podszycie i runie gatunki nie są bardzo silnie ekspansywne oraz utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach** tj. występują gatunki ekspansywne, jednak nie ograniczają różnorodności runa</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych</p>
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, a ilościowo przekraczają 10% zasobności oraz utrzymanie U1 na 2 stanowiskach** tj. zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, a ilościowo mieszczą się w przedziale od 3 do 10% zasobności</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych</p>
	Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm średnicy)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. martwe drewno stanowi powyżej 5 szt. na hektar oraz utrzymanie oceny wskaźnik na U1 na 2 stanowiskach** tj. martwe drewno stanowi między 3 a 5 szt. na hektar</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę</p>

			wskaźnika – stanowiska z oceną U1 znajdują się w większości na gruntach prywatnych
	Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. brak regulacji lub ciek zrenaturalizowany oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** tj. regulacja wykonana metodami „miękkimi” z zachowaniem cech hydromorfologicznych ciek naturalnego	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
	Reżim wodny, w tym rytm zalewów, jeśli występują	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 9 stanowiskach** tj. dynamika zalewów i przewodzenie podłoża jest normalne dla zbiorowiska roślinnego, utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku** tj. dynamika zalewów i przewodzenie podłoża jest obniżone w stosunku do normalnego oraz nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** tj. zupełny brak zalewów lub zupełnie przesuszone podłoże.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na poprawę wskaźnika – stanowiska z oceną U1 i U2 znajdują się w większości na gruntach prywatnych
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 5 stanowiskach** tj. w drzewostanie powyżej 20 % stanowią drzewa starsze niż 100 lat, utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach** tj. drzewa starsze niż 100 lat stanowią poniżej 50%, a udział drzew starszych niż 50 lat stanowi powyżej 50% oraz nie pogorszenie oceny U2 na 1 stanowisku** tj. udział drzew poniżej 100 lat jest mniejszy niż 20% a udział drzew starszych niż 50 lat stanowi poniżej 50%.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na wartość wskaźnika – stanowiska z oceną wskaźnika U1 i U2 znajdują się na gruntach prywatnych.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 10 stanowiskach** tj. struktura jest naturalna i	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na

			zróżnicowana oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. struktura jest antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana	podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak możliwości wpływu na wartość wskaźnika – stanowisko z oceną U1 znajduje się na gruntach prywatnych.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 1 stanowisku** tj. obfite oraz utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 10 stanowiskach tj. występuje odnowienia, ale pojedyncze	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 11 stanowiskach** tj. brak zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie aktualnej oceny FV na 11 stanowiskach** tj. brak innych zniszczeń	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
10.	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Liczebność	Niepogorszenie aktualnej oceny wskaźnika na U2 na 3 stanowiskach** tj. minimum 1 osobnik na 1 m biegu rzeki	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu

				zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika. Pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle.
		Zasiedlenie odcinka rzeki	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** (zasiedlenie 30-60%) oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U2 na 1 stanowisku** (zasiedlenie <30%)	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle, dlatego brak możliwości poprawy oceny wskaźnika.
		Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV tj. aktualnego stanu morfologicznego rzeki, koryto rzeki naturalne (brak widocznych cech regulacji, itp.).	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika na FV tj. brak punktowych źródeł zanieczyszczeń)	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stan ekologiczny wód	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na wszystkich stanowiskach tj. stan ekologiczny umiarkowany	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1032 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika
11.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 5 stanowiskach** tj. na wytypowanych odcinkach liczebność umiarkowana oraz U2 na 2 stanowiskach** tj. liczebność mała	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
	Zagęszczenie	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 5 stanowiskach** tj. na wytypowanych odcinkach zagęszczenie średnie oraz U2 na 2 stanowiskach** tj. zagęszczenie małe	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
	Rozkład	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 5 stanowiskach** tj. na wytypowanych odcinkach rozkład wylinek duży lub bardzo duży oraz U2 na 2 stanowiskach** tj. rozkład lokalny	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
	Siedlisko potencjalne	Utrzymanie obecnej oceny FV na 7 stanowiskach** tj. siedlisko potencjalne zajmuje od 80 - 100 % długości rzeki w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Siedlisko zasiedlone	Utrzymanie obecnej oceny FV na 5 stanowiskach tj. siedlisko zasiedlone zajmuje od 80 - 100 % siedliska potencjalnego w obszarze oraz U1 na 2 stanowiskach** tj. siedlisko zasiedlone zajmuje od 50-79% siedliska potencjalnego	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak bezpośredniej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
	Klasa czystości wody	Utrzymanie obecnej oceny FV na 7 stanowiskach** tj. rzeka znajduje się w I-III klasie czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Naturalność koryta	Utrzymanie obecnej oceny FV na 7 stanowiskach** tj. koryto rzeki jest w pełni naturalne i/lub są niewielkie i mało znaczące przekształcenia, jak np. wykładany płytami czy kamieniami brzeg i w wodzie sam skłon przybrzeżny, niewielkie urządzenia	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1037 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			niezmieniające w sposób istotny przepływu wody	
12.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 144,80 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Siedlisko (baza pokarmowa, rodzaj środowiska, rośliny nektarodajne)	Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny FV tj. stanowiska występują na łąkach z dostępną bazą pokarmową, m.in. szczaw lancetowaty <i>Rumex hydrolapathum</i> i kędzierzawy <i>R. crispus</i> . Występują rośliny, które są źródłami nektaru: firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> , ostrożeń <i>Cirsium spp.</i> , krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , świerzbica polna <i>Knautia arvensis</i> .	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1060 (2015) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
13.	4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena belle</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 12,50 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r..
		Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. powyżej 8 osobników na 100 m transektu oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 2 stanowiskach** tj. obecność od 4 do 8 osobników na 100 m transektu	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak realnej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
		Indeks liczebności	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. suma liczby obserwowanych osobników na 100 m transektu w sezonie obserwacyjnym powyżej 20 oraz U1 na dwóch stanowiskach – między 10 a 20 osobników	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Izolacja	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na wszystkich stanowiskach** tj. odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 1 km	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.



		Powierzchnia	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. powierzchnia powyżej 1 ha oraz U1 na 1 stanowisku** tj. powierzchnia płatów siedliska między 1ha a 0,2 ha	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na wszystkich stanowiskach** tj. udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 50% otwartej powierzchni płatu siedliska	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wiatrochrony	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. obecne wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniających zaciszne wystawy oraz U1 na jednym stanowisku** tj. obecność pojedynczych drzew lub krzewów	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** oraz poprawa do FV na 1 stanowisku** tj. udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na wszystkich stanowiskach** tj. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 4038 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
14.	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 5,40 ha	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 50% stanowisk ** tj. powyżej 8 osobników na 100 m transektu	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r. Brak realnej możliwości wpływu na

			wartość wskaźnika.
	Izolacja	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 4 stanowiskach** tj. odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 1 km	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Indeks liczebności	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 50 % stanowisk** tj. suma liczby obserwowanych osobników na 100 m transektu w sezonie obserwacyjnym wynosi powyżej 20 osobników	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Powierzchnia	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 3 stanowiskach** tj. powierzchnia płatów powyżej 1 ha	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 3 stanowiskach** tj. udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 20% otwartej powierzchni płatu siedliska oraz U1 na 1 stanowisku** tj. udział pomiędzy 5 a 20%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 3 stanowiskach** tj. powierzchnia siedliska penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami gatunku powyżej 50%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 4 stanowiskach** oraz poprawa do FV na 1 stanowisku** tj. dział ekspansywnych bylin w	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na

			całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%	potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 4 stanowiskach** tj. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 6177 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych i zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
15.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Względna liczebność	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. liczba odłowionych osobników kozy w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu jest większa niż 0,01 oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U2 na 1 stanowisku** tj. liczba odłowionych osobników kozy w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu jest mniejsza niż 0,005	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1149 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 2 stanowiskach** tj. udział stanowi powyżej 5% oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U2 na 1 stanowisku** tj. występuje, ale udział jest mniejszy niż 1%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1149 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.
		Jakość	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na	Zgodnie z opisem metodyki dla

		hydromorfologiczna	1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5, oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych mieści się w przedziale 2,6-3,4 oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku**	gatunku 1149 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. Na elementy obecne ukształtowanie koryta i brzegu w bliższej perspektywie czasowej nie ma możliwości wpływu.
16.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 4 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Względna liczebność	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu jest większa niż 0,01	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Gatunek stwierdzany na 1 stanowisku z trzech badanych potencjalnych stanowisk Na jednym (potencjalnym) stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. udział gatunku w zespole ryb między 1 a 10%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na

			koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5.	potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na potencjalnym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. Na elementy obecne ukształtowanie koryta i brzegu w bliższej perspektywie czasowej nie możliwości wpływu.
		Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie obecnej oceny FV tj. ocena stanu ekologicznego wód badana na najbliższym punkcie pomiarowym GIOŚ badanego cieku mieści się w skali I-III	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Mozaika mikrosiedlisk	Utrzymanie obecnej oceny FV tj. występują kryjówki, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	Utrzymanie obecnej oceny FV na 1 stanowisku** tj. brak zarybień w obwodzie rybackim	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
17.	1098 Minogi czarnomorskie <i>Eudontomyzon ssp.</i> (2484 <i>Eudontomyzon mariae</i> – minóg ukraiński)	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 15 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Względna liczebność	Niepogorszenie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu znajduje się w przedziale 0,01 – 0,05 oraz nie pogorszenie obecnej oceny U2 na 2 stanowiskach** tj. liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu wynosi poniżej 0,01	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Gatunek stwierdzany na 3 stanowiskach w niewielkiej liczebności od 4 do 7 osobników na poszczególnych stanowiskach.

		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. udział gatunku w zespole ryb między 1 a 5%	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie obecnej oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacje brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) mieści się w przedziale od 1-2,5, oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika z U1 na 1 stanowisku** tj. średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych mieści się w przedziale 2,6-3,4 oraz nie pogorszenie oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku**	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku na zły stan ochrony wpływają zaniżone oceny parametrów siedliska - woda jest tu mętna o słabej przezroczystości. Podjęte zostaną kroki w celu wyjaśnienia i zlikwidowania przyczyn zjawiska. Na elementy obecne ukształtowanie koryta i brzegu w bliższej perspektywie czasowej nie możliwości wpływu.
		Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie obecnej oceny FV tj. ocena stanu ekologicznego wód badana na najbliższym punkcie pomiarowym GIOŚ badanego cieku mieści się w skali I-III	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1163 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	Utrzymanie obecnej oceny FV na 2 stanowiskach** tj. liczne występowanie potencjalnych tarlisk i miejsc wzrostu larw oraz nie pogorszenie oceny U1 na 1 stanowisku** tj. występują oba typy siedlisk przy czym jeden licznie, drugi sporadycznie	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1098 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak jest możliwości bezpośredniego wpływu na poprawę oceny wskaźnika.

18.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 10 stanowisk** rozrodzonych gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Region geograficzny	Utrzymanie obecnej oceny parametru na U1 na wszystkich stanowiskach**	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika – zbiorniki znajdują się w rejonie Gór Świętokrzyskich
		Powierzchnia zbiornika	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 4 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. wielkość zbiornika pomiędzy 400 a 2000 m <sup>2</sup>	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Na 4 stanowiskach wielkość zbiornika odpowiada wartości FV, natomiast na pozostałych, z uwagi na wielkość zbiorników poniżej 400 m <sup>2</sup> ocena wynosi U2. Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika
		Staołość zbiornika	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 9 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. liczba lat, w których zbiornik wysycha w ciągu 10 lat mieści się w przedziale 0-2 oraz utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** tj. zbiornik wysycha 2-3 razy w ciągu 10 lat.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika
		Jakość wody	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 9 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. woda o wysokiej jakości: bardzo czysta, liczne gatunki bezkręgowców, w tym gatunki wskaźnikowe dla wód o pierwszej klasie czystości oraz U1 na 1 stanowisku** tj. wody bez wyraźnych	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak możliwości wpływu

		zanieczyszczeń, dno takich zbiorników po zaburzeniu nie wydziela woni siarkowodoru, licznie wysypują bezkręgowce o mniejszej tolerancji na zanieczyszczenia, lecz ich różnorodność gatunkowa jest niewielka.	na poprawę oceny wskaźnika
	Zacienienie zbiornika	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 10 stanowiskach** tj. zacienienie zbiornika mieści się w przedziale od 0-60%.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
	Wpływ ptaków wodnych	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 10 stanowiskach** tj. liczba ptaków wodnych (domowych i dzikich) na zbiorniku nie przekracza 2 osobników	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
	Wpływ ryb	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 7 stanowiskach** przy uwzględnieniu naturalnych procesów tj. w zbiornikach brak jest ryb, oraz utrzymanie U1 na 1 stanowisku** obecność ryb możliwa, jednak nie zaobserwowano	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika
	Liczba zbiorników w odległości 500 m	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 4 stanowiskach tj. w odległości do 500 m znajdują się zbiorniki w liczbie 4 lub więcej, oraz utrzymanie U1 na 6 stanowiskach** tj. od 1-3 zbiorników w odległości do 500 m	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Brak możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika
	Ocena jakości środowiska lądowego	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 8 stanowiskach tj. siedlisko lądowe posiada dobre warunki troficzne i liczne schronienia dla traszek, zajmuje znaczną powierzchnię i całkowicie otacza zbiornik, brak barier dla migracji osobników oraz utrzymanie U1 na 2 stanowiskach** tj. siedlisko średnie – posiada	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Na część kryteriów, które zaniżają ocenę z uwagi na położenia na



			dobry warunki troficzne, ale zajmuje mniejszą powierzchnię wokół zbiornika np. część akwenu graniczy z polem uprawnym lub szosą.	gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę wartości wskaźnika.
		Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 8 stanowiskach tj. stopień zarośnięcia zbiornika od 60-80 % oraz U1 na 2 stanowiskach** stopień zarośnięcia zbiornika od 40-59 %	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2010) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych Z uwagi na położenia na gruntach prywatnych brak realnej możliwości wpływu na poprawę oceny wskaźnika
19.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 1 stanowiska** rozrodczego gatunku, z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. udział szuwaru stanowi powyżej 25% powierzchni zbiornika	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wysokość roślinności szuwarowej	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. obecny szuwar o wysokości 1 m lub niższy	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	Niepogorszenie obecnej oceny parametru na U1 na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. roślinność zanurzona występuje kępkowo, nielicznie	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Nachylenie brzegów zbiornika	Obecna ocena parametru wynosi U2 na 1 stanowisku tj. nachylenie brzegów zbiornika jest strome	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Z uwagi na położenie na gruntach

			prywatnych brak możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.
	Zacienienie zbiornika	Niepogorszenie obecnej oceny parametru na U1 na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. 50% powierzchni zbiornika zacienione	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Z uwagi na położenie na gruntach prywatnych brak możliwości wpływu na wartość wskaźnika.
	Obecność pływaczki	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. w zbiorniku obecne pływaczki	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Obecność ryb	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** z uwzględnieniem naturalnych procesów tj. brak jest ryb w zbiorniku	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Bariery wokół brzegu zbiornika	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. w otoczeniu brak barier (palisadek, murków)	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1166 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Zabudowa otoczenia zbiornika	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. brak jakiegokolwiek zabudowy	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188(2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na 1 stanowisku** tj. w sąsiedztwie znajduje się zbiornik wody stojącej	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Droga asfaltowa	Utrzymanie obecnej oceny parametru na FV na	Zgodnie z opisem metodyki dla

			1 stanowisku** tj. w sąsiedztwie stanowiska brak jest dróg asfaltowych	gatunku 1188 (2012) oraz na podstawie danych z 2019 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
20.	1337 Bóbr <i>Castor fiber</i>	Zagęszczenie rodzin	Utrzymanie oceny FV tj. zagęszczenie min. 3 rodziny na 10 km linii brzegowej cieków w obszarze	Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność preferowanych drzew, ich udział, udział brzegów cieków z zadrzewieniami oraz udział drzew grubych i dostępność nymfeidów stanowi powyżej 0,8 pkt	Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność preferowanych zbiorników wodnych, odcinków rzek, spadek rzeki i fluktuacje poziomu wody stanowi powyżej 0,65 pkt.	Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak charakter nadbrzeżnych zadrzewień, drzewa i krzewy w sąsiedztwie stanowiska, lesistość, naturalność koryta cieków i dostępność schronień stanowi powyżej 0,80 pkt.	Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny FV na 3 badanych stanowiskach** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność dróg wojewódzkich i krajowych, linii kolejowych, sąsiedztwo zabudowań, pól uprawnych i upraw leśnych stanowi powyżej 0,75 pkt.	Na podstawie zadań ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce z 2019 oraz projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
21.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Zagęszczenie populacji	Niepogorszenie oceny U1 na badanym stanowisku** tj. od 0,6 – 1,9 na 10 km rzeki	Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich	Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla

		jak biomasa ryb, zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny, miejsca rozrodu płazów, naturalność koryta, stanowi powyżej 0,80 pkt.	Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak udział preferowanych odcinków rzek, obecność preferowanych zbiorników wodnych, mniejszych zbiorników wodnych stanowi powyżej 0,65 pkt.	Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą, lesistość, stopień regulacji rzeki i dostępność schronień stanowi powyżej 0,85 pkt.	Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.
	Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny FV na badanym stanowisku** tj. waloryzacja wskaźników cząstkowych takich jak obecność dróg wojewódzkich i krajowych, linii kolejowych, sąsiedztwo zabudowań, pól uprawnych i upraw leśnych stanowi powyżej 0,70 pkt.	Na podstawie zadań ochronnych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce z 2021 r.

\* Parametry skali FV, U1, U2 oraz opisy wskaźników wynikają z metodyki monitoringu przygotowanej przez GIOŚ dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków

Do określania celów nie wykorzystano następujących wskaźników:

1. Liczba gatunków storczykowatych dla siedliska 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) ponieważ siedlisko w obszarze nie należy do priorytetowych – brak jest gatunków storczyków.
2. Struktura wiekowa oraz struktura wielkości ciała dla gatunku 1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus* ponieważ pomimo korzystnych warunków morfologicznych rzeki, występuje skrajnie niska liczebność gatunku (1 os./1 m rzeki) lub puste muszle
3. Struktura wiekowa oraz EFI+ dla gatunku 1149 koza *Cobitis taenia*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio* oraz 1098 minogi czarnomorskie *Edontomyzon ssp.* ponieważ struktura wiekowa tych gatunków na wszystkich stanowiskach jest zaburzona, brak poszczególnych klas wieku, natomiast precyzyjnej oceny stanu siedliska danego gatunku zaproponowano wskaźniki oceny cech hydromorfologicznych siedliska zamiast EFI+
4. Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku i indeks populacyjny dla 1337 Bóbr *Castor fiber* oraz 1355 Wydra *Lutra lutra* ponieważ w obszarze nie są wyznaczone punkty monitoringu tych gatunków, do których można by się odnieść

\*\* Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych oraz zadaniami ochronnymi do PUL Nadleśnictwa Daleszyce i Kielce

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Kielcach  
*Aldona Sobolák*  
mgr inż. Aldona Sobolák

*MURAWY 6210*  
*Udział*