



DECYZJA nr 78/2024/EL

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024r. poz. 555), zwanej dalej „u.i.s.p.”, art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024r. poz. 725) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572)
- po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 18.04.2024r.

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla

MFW Bałtyk III Sp. z o.o.

ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa,

obejmujące:

inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: **„Budowa odcinków dwóch podmorskich kabli eksportowych, doprowadzonych do muf przejściowych (tzw. TJB – Transition Joint Bay) wraz z wykonaniem dwóch przewiertów, w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa infrastruktury przyłączeniowej morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III”**, zlokalizowanej w województwie pomorskim, w powiecie słupskim, w gminie Ustka [221210_2] na działkach lądowych nr 90/7, 237/4, 237/3 obręb 0009 Lędowo, na działce morskich wód wewnętrznych nr 394 obręb 0009 Lędowo oraz w obszarze morza terytorialnego.

Autor projektu budowlanego:

mgr inż. Mateusz Samulak - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr POM/0090/POOK/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0280/07;

mgr inż. Martyna Golan - posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr POM/0145/PBH/19, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BH/0244/19;

mgr inż. Andrzej Zakrzewski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0012/PWOE/10 oraz posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WAM/0119/PWBT/22, będący członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/IE/0135/10;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach:
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,
- 2) – ,
- 3) – ,

wynikających z: § 2 ust. 1 pkt 11 i 12, ust. 2 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. Nr 138 poz. 1554).

- II. Stosownie do zapisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024r. poz. 555) **niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

UZASADNIENIE

W dniu 18.04.2023r. do organu wpłynął drogą elektroniczną wniosek inwestora: MFW Bałtyk III Sp. z o.o., reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Grzegorza Grabowskiego, w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. W związku z powyższym pismem nr WI-III.7840.4.9.2024.EL-a z dnia 13.05.2024r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 21.05.2024r. pełnomocnik inwestora uzupełnił brakujące dokumenty.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie sieci przesyłowych, pismem nr WI-III.7840.4.9.2024.EL-b z dnia 22.05.2024r., zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim i w Urzędzie Gminy Ustka. Wyżej wymienione obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Gminy Ustka oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim Dziennik Gazeta Prawna.

Oceniając złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ww. ustawy, postanowieniem nr WI-III.7840.4.9.2024.EL-f z dnia 06.06.2024r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej.

W dniu 20.06.2024r. pełnomocnik inwestora wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i uzupełnił braki projektu budowlanego drogą elektroniczną.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenia o prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz sporządzony w postaci elektronicznej, kompletny projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Załączony projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Wnioskowana inwestycja jest zgodna z warunkami decyzji Wojewody Pomorskiego: nr WI-III.747.1.3.2024.EB z dnia 20.03.2024r. i nr WI-III.747.1.4.2024.EB z dnia 07.03.2024r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Inwestor dla planowanej inwestycji uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32 z dnia 29.11.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w której przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, uzupełnioną postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Gdańska nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 z dnia 14.12.2023r. Planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. decyzjami.

Dla przedmiotowej inwestycję inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16.02.2024r. (RKW-2024-310 znak: SZ.ZUZ.2.4210.352.2023.BW.), udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Projektowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana, w zakresie terenów położonych w granicach pasa nadbrzeżnego, przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni Delegatura w Słupsku, postanowieniem nr 00011549.2023/W INZ5DS.9203.27.2023.AGB z dnia 14.12.2023r., sprostowanym postanowieniem nr 00000285.2024/W INZ5DS.9203.27.1.2023.AGB z dnia 10.01.2024r. Zgodnie z art. 4 ust. 5 „u.i.s.p.” ww. opinia zastępuje wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Ponadto Inwestor przedstawił następujące decyzje zatwierdzające ekspertyzy, których wymóg zapewnienia wynika z art. 113b ust 1-3 i art. 113c ust. 1-4 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2023r. poz. 1666 ze zm.):

- Decyzja nr 4/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 22.08.2023r., zatwierdzająca „Ekspertyzę nawigacyjną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń na bezpieczeństwo i efektywność żeglugi statków w polskich obszarach morskich” (znak sprawy: IRM3.9219.47.2023.MKaf);
- Decyzja nr 4/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 13.10.2023r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń na polskie obszary morza A1 i A2 morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie i dla zapewnienia bezpieczeństwa (GMDSS) oraz system łączności operacyjnej Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa” (znak sprawy: WI1.9219.3.2023.MH);
- Decyzja nr 2/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27.09.2023r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń na Krajowy System Bezpieczeństwa Morskiego” (znak sprawy: WI1.9219.1.2023.MH);
- Decyzja nr 3/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 10.08.2023r., zatwierdzająca „Plan ratowniczy dla morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń” (znak sprawy: IRM3.9219.43.2023.MKaf);
- Decyzja nr 7/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 02.10.2023r., zatwierdzająca „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III i zespołu urządzeń” (znak sprawy: IRM3.9219.76.2023.MKaf);
- Decyzja nr 4/BIS/EKSP./2023 Ministra Obrony Narodowej z dnia 12.09.2023r. zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu planowanej morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na systemy obronności państwa, w tym na systemy obrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej, morskiej łączności radiowej oraz system kontroli służby ruchu lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej – MFW Bałtyk III”;
- Decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18.08.2023r. zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu Morskiej Farmy Wiatrowej Bałtyk III i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na system obrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej i morskiej łączności radiowej Straży Granicznej” (znak: DSMiM-WN.451.15.2023).

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 oraz art. 13 ust. 5 „u.i.s.p.” od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 „u.i.s.p.”).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 2143 zł., zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023r., poz. 2111).

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

dokument podpisany elektronicznie

Załączniki do niniejszej decyzji:

(sporządzony w postaci elektronicznej projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany - dla Inwestora, dla organu nadzoru budowlanego i dla organu wydającego niniejszą decyzję) - projekt budowlany pn.: „Budowa odcinków dwóch podmorskich kabli eksportowych, doprowadzonych do muf przejściowych (tzw. TJB – Transition Joint Bay) wraz z wykonaniem dwóch przewiertów, w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa infrastruktury przyłączeniowej morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk III” - 3 tomy - pliki komputerowe w formacie pdf.

Otrzymują:

1. Grzegorz Grabowski – pełnomocnik inwestora,
2. PWINB w Gdańsku,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku,
4. Wydział Finansowy - Urząd Gminy Ustka
5. aa.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018r. poz. 2081 z późniejszymi zmianami)

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018r. poz. 2081 z późniejszymi zmianami).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ

ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).