



Wydział Finansów i Kontroli
FK-IV.431.7.2023

Szanowny Pan
Maciej Radtke
Burmistrz Miasta Lubawa

Rada Miasta Lubawa
ePUAP

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020 poz. 224), przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miasta Lubawa, ul. Rzepnikowskiego 9a, 14-260 Lubawa, NIP: 744-000-55-54, REGON: 510011569.

W okresie objętym kontrolą oraz w trakcie kontroli stanowiska pełnili:

- **Pan Maciej Radtke** – Burmistrz, wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dn. 21 października 2018 r.,
- **Pan Sławomir Jamroży** – Zastępca Burmistrza, powołany na stanowisko w dn. 1 marca 2023 r.,
- **Pani Katarzyna Żuchowska** – Sekretarz Miasta, powołana na stanowisko w dn. 1 lutego 2007 r., nadzorująca pracownika odpowiedzialnego za realizację kontrolowanego zadania,
- **Pani Żaneta Olejniczak** – główny specjalista zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dn. 2 maja 2007 r. (pracownik realizujący zadania objęte kontrolą),
- **Pani Joanna Szczepanek** – inspektor zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 1 lipca 2015 r. (pracownik realizujący zadania objęte kontrolą)
- **Rada Miasta Lubawa** (od początku VIII kadencji 2018-2024): Przewodniczący Rady Miasta Lubawa – **Pan Jan Sarnowski** – Uchwała nr I/1/2018 Rady Miasta Lubawa z dn. 21 listopada 2018 r. oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Pan Mikołaj Tański** – Uchwała nr I/6/2018 Rady Miasta Lubawa z dn. 21 listopada 2018 r.

[akta kontroli poz. 25]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, Wydział Finansów i Kontroli, Oddział prowadzenia i koordynacji kontroli, w składzie:

- Michał Wasilewski – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu kontrolnego, upoważnienie do kontroli nr FK-IV.0030.422.2023 z 10 maja 2023 r., wydane przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego;
- Radosław Gazda – starszy inspektor wojewódzki – członek zespołu kontrolnego, upoważnienie do kontroli nr FK-IV.0030.423.2023 z 10 maja 2023 r., wydane przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego.

[akta kontroli poz. 3, 8-9]

Kontrolę rozpoczęto 22 maja 2023 r. i zakończono 9 czerwca 2023 r., co zostało odnotowane w Księżce kontroli pod pozycją nr 3/2023.

Kontrola odbyła się w trybie hybrydowym, tj. 22 maja 2023 r. miało miejsce spotkanie online

z Panią Katarzyną Żuchowską (umocowaną do udziału przez Burmistrza), rozpoczynające kontrolę w siedzibie jednostki kontrolowanej, podczas którego okazano upoważnienia oraz legitymacje służbowe kontrolerów, poinformowano o zasadach prowadzenia kontroli w trybie hybrydowym, wymaganych dokumentach oraz formach i terminie ich przekazania. Pozostałe czynności realizowano w Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowania ewentualnych zaleceń pokontrolnych.

[akta kontroli poz. 14-notatka,16]

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą zewnętrzną w zakresie sposobu przyjmowania, trybu rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego.

[akta kontroli poz. 27-28]

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Burmistrza oraz Radę Miasta zadań związanych z przyjmowaniem, rozpatrywaniem i załatwianiem skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r.

Podstawę prawną przeprowadzenia kontroli stanowi art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 775).

[akta kontroli poz. 3,13]

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują następujące przepisy obowiązujące w tym zakresie:

1. Przepisy działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), zwanej dalej „k.p.a.”;
2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), zwane dalej: „Rozporządzeniem RM”;
3. Regulacje wewnętrzne jednostki kontrolowanej, tj.:
 - Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Lubawa, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 22/2020 Burmistrza Miasta Lubawa z dn. 16 marca 2020 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Lubawa (z późn. zmianami), zwany dalej: „Regulaminem Organizacyjnym Urzędu”;
 - Uchwała Nr XXX/280/2021 Rady Miasta Lubawa z dn. 26 sierpnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Lubawa , zwana dalej: „Statutem”.

Zapisy Statutu (rozdział 6a) zawierają uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do czego zobowiązuje przepis art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2023 r. poz. 40).

[akta kontroli str. 17]

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli zostały zawarte w Rozdziale IX Regulaminu Organizacyjnego, „*Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków petycji, interpelacji radnych oraz obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych*”.

Pracownik Wydziału Organizacyjnego (Pani Żaneta Olejniczak), do którego przypisane zostało zadanie związane z obsługą skarg i wniosków, zgodnie z brzmieniem § 31 Regulaminu Organizacyjnego, posiadała stosowne zapisy w zakresie czynności.

Pracownik przydzielony do obsługi kancelaryjno-biurowej Rady Miasta Lubawa (Pani Joanna Szczepanek) także posiadała stosowne zapisy w swoim zakresie czynności.

[akta kontroli poz. 15,17, 21]

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń i ocen dokonanych w poszczególnych obszarach (zagadnieniach) objętych kontrolą:

1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Burmistrza i Radę Miasta Lubawa.

Zgodnie z art. 253 § 1 k.p.a, organy samorządu terytorialnego zobowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Kierownicy organów wymienionych w §1 ww. artykułu lub wyznaczeni przez nich zastępcy,

zobowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu, zaś dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

Zgodnie z § 4 ww. artykułu, informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej. Natomiast, stosownie do § 3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RM, przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom. W siedzibie danej jednostki, zgodnie z ust. 2 Rozporządzenia, w widocznym miejscu umieszcza się informację, wskazującą komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski. Oceny niniejszego obszaru dokonano na podstawie zapisów zawartych w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu, Statucie, a także na podstawie informacji wywieszonych na tablicy ogłoszeń w siedzibie jednostki i zamieszczonych na stronie internetowej Urzędu.

Z informacji zawartej na BIP Urzędu pod adresem <https://lubawa.bip-wm.pl/public/?id=662>, wynika że Urząd Miasta Lubawa pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7:15 – 15:15.

Zgodnie z § 30 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, interesantów w sprawie skarg i wniosków oraz petycji przyjmują:

- a) Burmistrz, a w przypadku jego nieobecności Zastępca Burmistrza, w każdy poniedziałek od 12:00 do 15:00 lub w najbliższy dzień roboczy, jeżeli poniedziałek jest dniem wolnym od pracy. Zalecane jest wcześniejsze telefoniczne uzgodnienie terminu ze względu na możliwości czasowe.
- b) Sekretarz i kierownicy referatów – codziennie w godzinach pracy.

Powyższa informacja została zamieszczona również na stronie internetowej Urzędu w zakładce Urząd Miasta – Przyjmowanie interesantów w sprawie skarg i wniosków oraz petycji, pod adresem <https://lubawa.bip-wm.pl/public/?id=77952>, z dopiskiem że przyjęcia odbywają się „po uprzednim umówieniu spotkania przez Sekretariat UM Lubawa”.

[akta kontroli poz. 21, BIP Urzędu]

W holu głównym Urzędu, zgodnie z dyspozycją art. 253 § 4 k.p.a i § 3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia RM, wywieszono informację z której wynika że Interesantów w sprawie skarg i wniosków przyjmują:

1. Burmistrz Miasta Lubawa w każdy poniedziałek w godz. 12:00-15:00 lub najbliższy dzień roboczy, jeżeli poniedziałek jest dniem wolnym od pracy (po uprzednim umówieniu spotkania przez Sekretariat UM Lubawa, osobiście lub pod nr tel. 89 645 53 00)
2. Sekretarz i kierownicy referatów codziennie w godzinach urzędowania.
3. Przewodniczący Rady Miasta Lubawa w każdy poniedziałek w godz. 12:00-15:00 lub najbliższy dzień roboczy, jeżeli poniedziałek jest dniem wolnym od pracy (po uprzednim umówieniu spotkania przez Biuro Rady, osobiście lub pod nr tel. 89 645 53 00 wew. 26).

W ww. zapisach dostrzega się niekonsekwencję dotyczącą wymogu wcześniejszego umówienia spotkania. Zapisy Regulaminu Organizacyjnego (§ 30 ust. 2 pkt a zdanie drugie) jedynie zalecają wcześniejsze uzgodnienie terminu, natomiast informacje zawarte na stronie BIP Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w holu głównym, uzależniają już spotkanie od wcześniejszego umówienia. Powyższe należy ocenić w kategorii **uchybień**, które może wprowadzać obywatela w błąd, co do trybu przyjmowania w sprawach skarg i wniosków.

Kolejnym **uchybieciem** jest nieuwzględnienie, podczas wyznaczania godzin przyjęć, części wymogu art. 253 § 3 k.p.a, zgodnie z którym: „*dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy*”. Tymczasem Burmistrz jak i Przewodniczący Rady Miasta przyjmowali w poniedziałki w godz. od 12:00-15:00, podczas gdy czas pracy we wskazanym dniu był wyznaczony do godziny 15:15.

Na powyższą okoliczność Burmistrz złożył następujące wyjaśnienia, cyt.: „*osoby chcące złożyć skargę lub wniosek mogą skorzystać z możliwości spotkania z burmistrzem poza wyznaczonymi godzinami pracy urzędu w dogodnym dla mieszkańca terminie po uzgodnieniu daty i godziny w sekretariacie. Nadmieniam iż, jeżeli zachodzi konieczność osobistego kontaktu z burmistrzem i jest dostępny w urzędzie, to natychmiast przyjmuje mieszkańców. Istnieje również możliwość osobistego umówienia spotkania poprzez oficjalną stronę na facebooku Maciej Radtke Burmistrz Lubawy. W Regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta znajduje się zapis - cyt. „Zalecane jest wcześniejsze telefoniczne uzgodnienie terminu ze względu na możliwości czasowe”. Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 30 ust. 1 Regulaminu organizacyjnego skargi i wnioski można również złożyć za pomocą poczty elektronicznej. W przypadku przewodniczącego Rady, również przyjmuje w dogodnym dla mieszkańców terminie po ustaleniu spotkania z osobą z biura rady poza wskazanym w informacji terminem”*

[akta kontroli poz. 18, 21, 22, 26, BIP Urzędu]

Kontrolujący nie podzielają w pełni stanowiska Burmistrza. Mimo, że przyjęte rozwiązanie jest zgodne z art. 253 § 2 k.p.a., gdyż organy wywiązały się z obowiązku wyznaczenia przyjęć co najmniej raz w tygodniu, to nie zrealizowano w pełni wymogu przepisu art. 253 § 3 k.p.a., tj. przyjmowania obywateli przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy. Obywatel ma mieć pewność że stosownie do regulacji wynikających z k.p.a., przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy Urzędu, zostanie przyjęty bez konieczności wcześniejszego umawiania się na spotkanie. W tym miejscu należy wskazać że w kontrolowanym okresie nie odnotowano żadnego przyjęcia interesanta, zatem argumentacja usprawiedliwiana możliwościami czasowymi jest chybiona, a zapisy sugerujące konieczność wcześniejszego umawiania wizyty są nieuprawnione. Organ w wyznaczonych godzinach ma być do dyspozycji obywateli.

Dalsze czynności kontrolne, prowadzone w zakresie organizacji przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków wykazały, że formalnie nadzór i kontrolę oraz bieżącą koordynację w zakresie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków powierzono Sekretarzowi, zgodnie z przepisem § 14 pkt 12 oraz § 32 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego, natomiast w § 31 ww. Regulaminu zawarto zapis, że Referat Organizacyjny zapewnia odpowiednią informację o przyjmowaniu w sprawach skarg i wniosków oraz przyjmowanie podmiotów składających petycje przez kierownictwo Urzędu.

Rejestr Skarg i Wniosków

Zgodnie z art. 254 k.p.a., skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia skarg i wniosków.

Rejestr Skarg i Wniosków (wspólny dla Burmistrza i Rady Miasta) prowadzony był przez pracownika Referatu Organizacyjnego w formie papierowej księgi. Rejestr prowadzony był odrębnie dla poszczególnych lat i został zaopatrzony symbolem klasyfikacyjnym z jrawa „1510”, tj. zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. 2011, nr 14, poz. 67), zwanego dalej: „instrukcją kancelaryjną”. Zawarte rubryki uwzględniały informacje o: dacie wpływu pism, imię i nazwisko/nazwę instytucji redakcji, adresie petenta, przedmiocie pisma, dacie zlecenia załatwienia, komu zlecono załatwienie, terminie załatwienia, dacie wpływu po załatwieniu, dacie wysłania zawiadomienia, informacje o tym, kogo zawiadomiono, a także uwagi o sposobie załatwienia sprawy.

[akta kontroli poz. 19]

Z przedłożonej podczas czynności kontrolnych dokumentacji, tj. prowadzonego przez Referat Organizacyjny Rejestru Skarg i Wniosków, wynika, że w okresie objętym kontrolą odnotowano wpływ łącznie 2 spraw (po 1 w każdym roku), w tym:

- 2 skargi kierowane do Rady Miasta (2021 -1, 2022 -1);
- nie odnotowano wpływu wniosków;
- nie odnotowano przyjęć interesantów;
- nie odnotowano wpływu skarg anonimowych.

[akta kontroli poz. 12, 19, 20]

Analiza zapisów Regulaminu Organizacyjnego wykazała, że Urząd stanowi aparat pomocniczy Rady, jej Komisji oraz Burmistrza (§ 4 ust. 1), a do zadań Urzędu należy zapewnienie organom Miasta należytej organizacji przyjmowania, rozpatrywania skarg, wniosków i petycji (§ 5 ust. 3).

Zgodnie z § 31 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego, Referat Organizacyjny prowadzi rejestr skarg i wniosków, a także gromadzi i przechowuje dokumentację załatwionych skarg i wniosków. Przepisy Regulaminu Organizacyjnego, a także Statutu, wyraźnie rozdzielają funkcję Burmistrza i Rady, m.in. w zakresie podpisów składanych na zawiadomieniach o sposobie załatwienia sprawy. Zgodnie bowiem z § 24 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego, odpowiedzi na skargi i wnioski oraz petycje podpisuje Burmistrz, natomiast stosownie do § 97f Statutu, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje i podpisuje Przewodniczący Rady.

Burmistrz w piśmie z dn. 31 maja 2023 r. wyjaśnił, że cyt.: „wszystkie skargi do burmistrza i przewodniczącego Rady są rejestrowane w Dzienniku korespondencyjnym przez pracownika sekretariatu. Skargi są rejestrowane w wersji papierowej w jednym Rejestrze skarg i wniosków (OR.1510), który prowadzi pracownik Referatu organizacyjnego na podstawie zakresu czynności. Pracownik gromadzi i przechowuje dokumentację załatwianych skarg. Nadzór nad skargami sprawuje sekretarz miasta. Skarga na pracownika, która wpływa do burmistrza, jest rozpatrywana przez burmistrza po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, wniosku podpisuje burmistrz miasta. Skargę do Rady Miasta Lubawa przewodniczący Rady przekazuje do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która analizuje materiał dowodowy, bada sprawę, przygotowuje opinię i proponuje Radzie miasta sposób rozstrzygnięcia skargi. Na posiedzenie Komisji, jeżeli zachodzi taka konieczność i jest to niezbędne do zbadania sprawy, zapraszani są kierownicy referatów urzędu bądź kierownicy jednostek podległych z zakresu tematu skargi. Stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji rozstrzygane są w głosowaniu zwykłą większością głosów. Na sesji Rada Miasta Lubawa podejmuje uchwałę o rozpatrzeniu skargi i po sesji przewodniczący Rady przesyła stronie pismo informujące wraz z podjętą uchwałą i uzasadnieniem”.

Przedmiotowe częściowe zagadnienie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**. Skutkiem uchybienia jest naruszenie art. 253 § 3 k.p.a. Przyczyną jest nienależyty nadzór. Osobą odpowiedzialną za powstanie ww. uchybień jest Sekretarz, której powierzono nadzór i kontrolę oraz bieżącą koordynację w zakresie rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz petycji.

2. Przestrzeganie przez Burmistrza i Radę Miasta procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, wynikających z regulacji działu VIII k.p.a. oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z informacją przedkontrolną, która wpłynęła do tutejszego Urzędu, znak: OR.1710.2.2023 z dn. 15 maja 2023 r., w okresie objętym kontrolą, odnotowano wpływ 2 skarg do rozpatrzenia których właściwa była Rada Miasta Lubawa.

Ww. sprawy zostały zakwalifikowane jako skargi spełniające przesłanki art. 227 k.p.a. i zaewidencjonowane w Rejestrze Skarg i Wniosków, udostępnionym kontrolującym podczas prowadzonej kontroli.

[akta kontroli poz. 11, 12,19]

W przypadku spraw procedowanych przez Radę Miejską w zakresie przestrzegania procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, ustalono że:

- Rada Miasta każdorazowo zlecała Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zbadanie sprawy i przygotowanie projektu uchwały;
- Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu rozpatrywała sprawę, korzystając przy tym z wysłuchania kierowników miejskich jednostek organizacyjnych i poprzez głosowanie opiniowała jej rozstrzygnięcie;
- Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji każdorazowo sporządzano protokół;
- Każdorazowo, formie uchwały, sporządzano zawiadomienie o sposobie rozstrzygnięcia sprawy, zawierające elementy określone w art. 238 § 1 k.p.a. Do zawiadomienia załączano uzasadnienie uchwały, które (wobec bezzasadności skargi) zawierały uzasadnienie prawne (tylko w jednym przypadku) oraz uzasadnienie faktyczne;
- Każdorazowo stronie skarżącej wysłano zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

Na podstawie analizy spraw procedowanych przez Radę Miasta Lubawa, stwierdzono następujące uchybienia w zakresie przestrzegania procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków:

- 1) W przypadku odmownego załatwienia skargi OR.0004.2.2021 w części dotyczącej Kierownika MOPS, w zawiadomieniu o sposobie załatwienia sprawy (ani w uzasadnieniu uchwały nr XXIV/237/2021) nie wskazano uzasadnienia prawnego bezzasadności skargi (wskazano jedynie uzasadnienie faktyczne), stosownie do art. 238 § 1 k.p.a. (**uchybiecie**).
- 2) W przypadku odmownego załatwienia skarg OR.0004.2.2021 oraz OR.0004.13.2022, w zawiadomieniach nie zawarto pouczeń o treści art. 239 k.p.a. (**uchybiecie**).
- 3) Brak w dokumentach dowodów świadczących o tym, że stronie wraz z pierwszą czynnością została przekazana informacja, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679 – art. 226a k.p.a. (dotyczy skarg OR.0004.2.2021 oraz OR.0004.13.2022 (**uchybiecie**)).

Uchybienia z pkt 1) i 2) skutkują naruszeniem art. 238 § 1 k.p.a, a także stoją w sprzeczności z zasadą opisaną w art. 9 k.p.a, zgodnie z którą organy administracji publicznej czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu, nie poniosły szkody z powodu nieznanomości prawa. Organ ma obowiązek informować stronę o uprawnieniach i obowiązkach wynikających z przepisów prawa, których realizacja będzie miała wpływ na wynik sprawy. Podkreślenia wymaga fakt obligatoryjnego umieszczenia w odpowiedzi na skargę uznaną za bezzasadną, uzasadnienia faktycznego i prawnego, gdzie uzasadnienie prawne powinno polegać

na wyjaśnieniu podstawy prawnej mającej związek z poczynionymi ustaleniami, natomiast uzasadnienie faktyczne powinno wskazywać w szczególności fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

W kontekście uchybienia z pkt 3), wskazać należy, że organ administracji publicznej jest zobowiązany każdorazowo przekazywać informacje, zgodnie z dyspozycją art. 226a k.p.a, tj. przy pierwszej czynności skierowanej do skarżącego lub wnioskodawcy.

Pomimo zwrócenia się w dn. 26 maja 2023 r. do Burmistrza oraz Rady Miasta Lubawa o udzielenie wyjaśnień odnośnie ww. opisanych uchybień, odpowiedzi w tym zakresie nie udzielono.

Przedmiotowe cząstkowe zagadnienie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**. Osobą odpowiedzialną za powstanie ww. uchybień jest Przewodniczący Rady Miasta. Przyczyn powstania ww. uchybień należy dopatrywać się w nienależyтым stosowaniu przepisów prawa.

[akta kontroli poz. 20, 22, 26]

3. Terminowość rozpatrywania oraz przekazywania skarg i wniosków zgodnie z właściwością.

Zgodnie z dyspozycją art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi, powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (art. 36 k.p.a.).

W obszarze przestrzegania terminowości rozpatrywania i załatwiania spraw wnoszonych do Rady Miasta Lubawa, w sprawie OR.0004.2.2021 stwierdzono **nieprawidłowość** polegającą na 14 dniowym przekroczeniu terminu na jej załatwienie. Skarga wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miasta w dn. 22 stycznia 2021 r. (data z Rejestru Skarg), a do Komisji Skarg i Wniosków została przekazana w dn. 5 lutego 2021 r. (po upływie 11 dni). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się dopiero w dn. 16 lutego 2021 r. a więc po upływie kolejnych 11 dni. Rada Miasta Lubawa w dn. 26 lutego 2021 r. podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi uznając ją za bezzasadną (upływ kolejnych 10 dni). Zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy wysłano do skarżącego w dn. 8 marca 2021 r., (po upływie kolejnych 10 dni). A przedłożonej dokumentacji brak jest zawiadomienia strony o przyczynach zwłoki i wskazania nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczenia o prawie wniesienia ponaglenia (art. 36-38 k.p.a.).

Burmistrz w piśmie z dn. 31 maja 2023 r. wyjaśnił, że cyt.: „*przekroczenie terminu na rozpatrzenie skargi wynikało z trwającego stanu epidemii. Pracownicy urzędu miasta pracowali w trybie zdalnym, sesje odbywała się w trybie hybrydowym. Strona wnosząca skargę została*

powiadomiona telefonicznie o przesunięciu terminu załatwienia skargi i rozpatrzeniu na sesji. Była to sytuacja incydentalna”.

Argumentacja Burmistrza nie zasługuje na aprobatę albowiem analiza przedmiotowej sprawy wskazuje na zwykłą opieszałość organu a nie na ponadprzeciętne trudności związane ze stanem epidemii, czy pracą zdalną pracowników, bądź też hybrydową formą sesji. Oczywistym jest, że Rada Miasta, jako organ kolegialny, obraduje podczas wyznaczonych sesji, a rozstrzygnięcia następują w drodze uchwały, zatem załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 237 § 1 nie zawsze jest możliwe. W związku z potrzebą przedłużenia terminu na rozpatrzenie sprawy (wcześniej przekazanej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przygotowania projektu rozstrzygnięcia), Przewodniczący Rady Miasta powinien był skierować do strony informację dotyczącą niezakończoności jej w ustawowym terminie, wskazując przy tym nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia, na podstawie art. 37 k.p.a. Tłumaczenia o ustnym powiadomieniu strony nie zasługują na aprobatę albowiem nie przedstawiono żadnego protokołu z takiej czynności stosownie do art. 14 § 2 k.p.a.

[akta kontroli poz. 19, 20, 22, 26]

Przedmiotowe cząstkowe zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Osobami odpowiedzialnymi za powstanie ww. nieprawidłowości są osoby zaangażowane w organizację, procedowanie oraz nadzór nad sprawą (odpowiedzialność rozproszona). Przyczyn jej powstania należy dopatrywać się w opieszałości organu.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

4. Zalecenia

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, wnoszę o:

- 1) Dostosowanie godzin przyjęć interesantów do wymogów określonych w art. 253 § 3 k.p.a.
- 2) W przypadku bezzasadności skargi, wskazywanie w zawiadomieniu (uchwale) podstawy prawnej, stosownie do treści art. 238 § 1 k.p.a.
- 3) W przypadku odmownego załatwienia skarg, pouczanie o treści art. 239 k.p.a.
- 4) Przekazywanie stronom wraz z pierwszą czynnością informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, stosownie do treści art. 226a k.p.a.
- 5) Rozpoznawanie skarg w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a.
- 6) Zawiadamianie stron o każdym przypadku niezakończoności sprawy w terminie, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia, stosownie do treści art. 36 k.p.a.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki
/podpisano podpisem elektronicznym/