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**Pan Marek Zagórski**

**Minister Cyfryzacji**

**Opinia**

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów,* wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektemrozporządzeniapozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Wyjaśnienia wymaga decyzja wnioskodawcy o rezygnacji z zawarcia w projekcie odnośnika do dyrektyw unijnych. Zwracam uwagę, że poprzednie rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów (wydane, tak samo jak projektowane rozporządzenie, na podstawie upoważnienia ustawowego z art. 80b ust. 2 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*) zawierało odnośnik informujący o częściowym wdrożeniu dyrektywy 2014/45/UE w sprawie okresowych badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep orazdyrektywy 2014/46/UE zmieniającej dyrektywę Rady 1999/37/WE w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów.
2. Należy także zwrócić uwagę na to, że zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – RODO) dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Wyjaśnienia, pod kątem zgodności z zasadą minimalizacji danych osobowych, wymaga przetwarzanie danych dotyczących daty i miejsca urodzenia, określone w projektowanym § 2 pkt 3 lit. e. Na podstawie tego przepisu w ewidencji pojazdów w zakresie danych dotyczących profesjonalnej rejestracji pojazdów gromadzone mają bowiem być dane dotyczące daty i miejsca urodzenia podmiotu uprawnionego, przy czym na podstawie lit. f tego przepisu podmiot ten będzie możliwy do zidentyfikowania za pomocą numeru identyfikacyjnego REGON, albo numeru PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – serii, numeru i nazwy dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument. W tym kontekście przetwarzanie danych określonych w §2 pkt 3 lit. e projektu budzi wątpliwości.

**Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.**

*Z poważaniem*

z upoważnienia Ministra Spraw Zagranicznych

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*