

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej dań i deserów oferowanych w salach zabaw dla dzieci - IV kwartał 2024 r.

Skontrolowano łącznie 6 podmiotów wprowadzających do obrotu dania i desery oferowane w salach zabaw dla dzieci. Nieprawidłowości stwierdzono w 6 podmiotach, co stanowi 100% skontrolowanych podmiotów.

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- 1) **cech organoleptycznych – 4 partie**, w tym 3 partie dań oraz 1 partię deseru (ciasta);
- 2) **parametrów fizykochemicznych – 7 partii**, w tym 5 partii dań oraz 2 partie surowca (składnik dania);
- 3) **znakowania – 16 partii**, w tym 11 partii dań oraz 5 partii deserów.

z czego zakwestionowano:

- **14 partii**, w tym 9 partii dań oraz 5 partii deserów w zakresie znakowania.

Wyniki kontroli

Ogółem kontrolą objęto **16 partii** dań i deserów oferowanych w salach zabaw dla dzieci, w tym:

- a) **3 partie** galaretki,
- b) **2 partie** dań obiadowych,
- c) **2 partie** dań z kurczaka (Nuggetsy, Popsy),
- d) **2 partie** ciast,
- e) **1 partia** tostów,
- f) **1 partia** hot-doga
- g) **1 partia** zapiekanki,
- h) **1 partia** naleśników,
- i) **1 partia** burgera,
- j) **1 partia** pizzy,
- k) **1 partia** frytek

z czego **zakwestionowano 14 partii** dań i deserów oferowanych w salach zabaw dla dzieci,
w tym:

- a) **3 partie** galaretki,
- b) **2 partie** dań obiadowych,
- c) **2 partie** ciast,
- d) **1 partia** tostów,
- e) **1 partia** hot-doga
- f) **1 partia** zapiekanki,
- g) **1 partia** naleśników,
- h) **1 partia** burgera,
- i) **1 partia** pizzy,
- j) **1 partia** frytek.

Do badań laboratoryjnych pobrano:

- 1) **w zakresie cech organoleptycznych - 4 partie** w tym 3 partie dań i 1 partia deseru oferowanych w salach zabaw dla dzieci,
- 2) **w zakresie parametrów fizykochemicznych - 7 partii** w tym 5 partii dań oferowanych w salach zabaw dla dzieci oraz 2 partie surowców służących do przygotowania dań i deserów.

W badanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Kontrolą prawidłowości **znakowania** objęto **16 partii**, w tym **11 partii** dań oraz **5 partii** deserów oferowanych w salach zabaw dla dzieci, z czego **zakwestionowano 14 partii** dań i deserów.

Nieprawidłowości polegały na tym, że:

- 1) w miejscu sprzedaży dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu w wykazie składników lub w inny sposób nie podano:
 - a) pełnego wykazu składników z uwzględnieniem produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji – **10 partii**, w tym 8 partii dań i 2 partie deserów;
 - b) wykazu składników – **3 partii** w tym 2 partii deserów i 1 partia dania ,
 - c) nazwy środka spożywczego, pełnego wykazu składników z uwzględnieniem produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji – **1 partia deseru**,

- 2) w miejscu sprzedaży bezpośrednio dostępnym konsumentowi finalnemu przedsiębiorca nie podał pełnej nazwy środka spożywczego która pozwoliłaby na poznanie prawdziwego charakteru tego środka spożywczego oraz odróżnienie go od innych środków spożywczych – **3 partie deserów**.

Inne nieprawidłowości

U 1 przedsiębiorcy dokonano sprawdzenia wykonania przez przedsiębiorcę obowiązku w zakresie poddania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych stosowanych w obrocie i stwierdzono w użytkowaniu wagę elektroniczną z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Szczecinie:

- wszczął **3 postępowania** administracyjne z ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej,
- skierował **2 zalecenia** pokontrolne do przedsiębiorców wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości,
- skierował **4 informacje** do PPIS z uwagi iż, w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano wykazu alergenów,
- skierował **3 informacje** do WIIH z uwagi na brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosiła się cena,
- na osobę odpowiedzialną nałożył mandat karny kredytowany w wysokości 200zł za użytkowanie wagi elektronicznej z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej.

Ponadto:

- zostaną wszczęte **3 postępowania** administracyjne z ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej;
- zostaną skierowane **4 zalecenia** pokontrolne do przedsiębiorcy wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości .

- zostanie skierowana **1 informacja** do PPIS z uwagi iż, w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano wykazu alergenów.

Opracowała: Anna Fydrych Starszy Specjalista