

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej za rok 2020
dla działu administracji rządowej rozwój regionalny

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Koordinacja realizacji celów średniookresowej strategii rozwoju kraju	1. Sprawozdanie z realizacji SOR w 2019 r.	1. Tak	1. Tak	1. Monitorowanie stanu realizacji „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”.	1. Sprawozdanie z realizacji SOR w 2019 roku zostało przekazane do wiadomości Rady Ministrów w kwietniu 2020 r.
2.	Zapewnienie środków europejskich na finansowanie działań rozwojowych w ramach perspektywy finansowej 2021-2027.	<p>1. Wejście w życie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>2. Umowa Partnerstwa 2021-2027.</p> <p>3. Projekty krajowych programów operacyjnych na lata 2021-2027.</p> <p>4. Instrument Łącząc Europę (Connecting Europe Facility – CEF) na lata 2021-2027.</p> <p>5. Projekty regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>6. Założenia programów Interreg na wewnętrznych i zewnętrznych granicach UE z udziałem Polski.</p> <p>7. Rozporządzenia Rady UE i Parlamentu Europejskiego regulujące wdrażanie polityki spójności:</p> <p>I. rozporządzenie ramowe,</p> <p>II. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus,</p> <p>III. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,</p>	<p>1. Tak *</p> <p>2. Tak</p> <p>3. 5-7 programów krajowych**</p> <p>4. Tak</p> <p>5. 16</p> <p>6. 5</p> <p>7. 4 ***</p> <p>8. Tak</p> <p>* osiągnięcie planowanej wartości miernika jest warunkowane wejściem w życie rozporządzeń dotyczących polityki spójności w terminie umożliwiającym finalizację prac nad ustawą.</p> <p>** liczba programów krajowych zależna od wariantu w wskazanym w Założeniach do Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027</p> <p>*** realizacja wskaźnika jest zależna od prac w ramach Komisji Europejskiej oraz aktywności innych państw członkowskich.</p>	<p>1. Nie</p> <p>2. Przygotowano projekt Umowy Partnerstwa</p> <p>3. 6 projektów programów krajowych</p> <p>4. Tak</p> <p>5. 0</p> <p>6. 5</p> <p>7. 1 (Rozporządzenie ws. EWT zostało przyjęte 16 grudnia 2020 r., natomiast rozporządzenia ws. EFS+, EFRR i FS oraz rozporządzenie ramowe zostały przyjęte 3 marca 2021 r.)</p> <p>8. Tak</p>	<p>1. Stworzenie podstaw prawnych w kraju dla efektywnego wykorzystania środków europejskich:</p> <p>a) zakończenie konsultacji społecznych i międzyresortowych ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027,</p> <p>b) opracowanie ostatecznego projektu ustawy,</p> <p>c) uczestnictwo w procesie legislacyjnym dotyczącym ustawy na etapie prac Rady Ministrów i prac parlamentarnych.</p> <p>2. Przygotowanie Umowy Partnerstwa na perspektywę 2021-2027:</p> <p>a) przygotowanie projektu Umowy Partnerstwa,</p> <p>b) negocjacje Umowy Partnerstwa z Komisją Europejską.</p> <p>3. Przygotowanie zakresu programów operacyjnych na lata 2021-2027 w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwoju kapitału ludzkiego, - rozwoju województw wschodniej Polski, - wspierania regionów z deficytem/obszarów słabszych gospodarczo, - infrastruktury transportu, energetyki i środowiska, zdrowia, kultury, nauki i edukacji oraz spraw społecznych, - badań, rozwoju oraz innowacyjności, - rozwoju cyfrowego, - pomocy technicznej. <p>4. Opracowanie wstępnych założeń do wdrożenia Instrumentu „Łącząc Europę” w latach 2021-2027.</p>	<p>1. W 2020 r. podjęto następujące zadania służące realizacji celu: opracowano projekt ustawy, przeprowadzono wewnętrzresortowe konsultacje projektu ustawy oraz przeprowadzono nieformalne uzgodnienia międzyresortowe projektu ustawy.</p> <p>2. Prace nad projektem Umowy Partnerstwa rozpoczęły się po przyjęciu Założeń Umowy Partnerstwa przez Komitet do Spraw Europejskich (KSE) w lutym 2020 r. W sierpniu 2020 r. przeprowadzone zostały prekonsultacje UP z resortami i regionami. Ostateczny projekt Umowy Partnerstwa został przygotowany w grudniu 2020 r. i uzupełniony o kwoty środków finansowych (projekt Umowy Partnerstwa do konsultacji społecznych został zaakceptowany przez Ministra w dn. 13 stycznia 2021). Jednocześnie w grudniu 2020 r. projekt UP został przekazany do Komisji Europejskiej w celu rozpoczęcia dialogu nieformalnego z Komisją.</p> <p>3. Przygotowany został zakres Programu w zakresie badań, rozwoju oraz innowacyjności – wypracowany we współpracy z członkami Grupy ds. Celu Polityki 1. Została zaproponowana nazwa programu - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.</p> <p>Wypracowano wstępną wersję założeń Programu w zakresie rozwoju kapitału ludzkiego na bazie dyskusji, jaka miała miejsce w trakcie spotkań grupy roboczej do spraw programowania interwencji w ramach celu polityki 4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym przez wdrażanie Europejskiego filaru praw socjalnych w dniach 24 maja i 7 czerwca 2020 r. oraz warsztatów z udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej poświęconych omówieniu zakresu wsparcia w obszarach: edukacja, zdrowie, włączenie społeczne, rynek pracy, które odbyły się w dniach 26-27 czerwca 2020 r.</p> <p>Przygotowano wstępny Program w zakresie infrastruktury transportu, energetyki, środowiska, zdrowia, kultury w</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		<p>IV. w sprawie Europejskiej Współpracy Terytorialnej.</p> <p>8. Raport z badania ewaluacyjnego „Opracowanie metodologii szacowania potrzeb finansowych oraz luki finansowej w obszarach polityki rozwoju wraz z pierwszym oszacowaniem”.</p>			<p>5 Koordynacja przygotowania regionalnych programów operacyjnych na lata 2021-2027, w tym przygotowanie i negocjacje z samorządami województw kontraktów określających warunki dofinansowania tych programów.</p> <p>6 Przygotowanie założeń programów Interreg na wewnętrznych i zewnętrznych granicach UE z udziałem Polski:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) analizy dostępnych opracowań i ekspertyz dotyczących Programów Interreg; b) konsultacje z partnerami zagranicznymi w Programach Interreg oraz z Komisją Europejską; c) opracowanie założeń dotyczących ukierunkowania INTERREG (tematycznych, geograficznych i systemów wdrażania); d) prace w programowych grupach roboczych dotyczące przygotowania treści programów Interreg. <p>7 Promocja interesów Polski na forum UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) udział w trwających negocjacjach pakietu legislacyjnego w celu zapewnienia realizacji interesów i postulatów Polski w przyjmowanych dokumentach; b) udział w pracach grup roboczych oraz w pracach Rady Unii Europejskiej, współpraca z Parlamentem Europejskim; c) współpraca bilateralna z państwami członkowskimi UE. <p>8 Odbiór raportu metodologicznego oraz raportu końcowego badania ewaluacyjnego w zakresie wypracowania metodologii szacowania potrzeb oraz oszacowania potrzeb finansowych w obszarach polityki rozwoju.</p>	<p>oparcu o współpracę z partnerami i ministerstwami, pełniącymi obecnie funkcje instytucji pośredniczących. Założenia programu omówiono na roboczym spotkaniu z Komisją Europejską (Online meeting on future programme on energy, environment, transport, health and culture 23.06.2020. Comments and answers from DG REGIO). Zawarto umowę z wykonawcą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu programu - ocena jest w trakcie realizacji. Podjęto rozmowy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym w sprawie zawarcia umowy na realizację analizy w zakresie możliwości i zasadności zastosowania instrumentów finansowych w Programie – umowa w trakcie przygotowania. Przygotowano także wkłady do instrukcji dla przedstawiciela PL na negocjacje projektów rozporządzeń i innych dokumentów regulujących zasady i zakres wsparcia z EFRR i FS w latach 2021-2027, aby w największym zakresie umożliwić realizację przyjętych założeń dla programu.</p> <p>Przygotowano projekt Programu w zakresie rozwoju cyfrowego w oparciu o posiedzenie Grupy CP 3. Cyfryzacja oraz warsztaty w ramach Grupy: cyberbezpieczeństwo. Propozycja programu została skonsultowana z członkami Grupy CP3 oraz z Komisją Europejską (w czerwcu 2020 r.). Na przełomie października i listopada 2020 r. przeprowadzono konsultacje wew. Programu 2.0 w MFIPR oraz KPRM, GPCC i UKE. W ramach spotkań z IŻ RPO ustalono linię demarkacyjną w CP1, interwencja kraj/region w geodezji, cyberbezpieczeństwie i zdrowiu a także przeprowadzono konsultacje wersji Programu_2.0.</p> <p>Przygotowano zakres interwencji obejmującej obszar województw Polski Wschodniej (w tym regionu NUTS2 – mazowieckiego regionalnego) – Program w zakresie wschodniej Polski. Projekt Programu konsultowano z resortami właściwymi oraz PARP i POT, a także z przedstawicielami 6 regionów PW, podczas cyklu tematycznych spotkań programujących we wrześniu/ grudniu 2020 r. oraz na posiedzeniu Grupy Sterującej ds. Polski Wschodniej z udziałem m.in. partnerów społecznych i nauki (powyższy Program obejmuje część interwencji przewidzianej uprzednio w Programie dedykowanym <i>wspieraniu regionów z deficytem/ obszarów słabszych gospodarczo – Program Ponadregionalny 2020+</i>). W grudniu 2020 r. zakończono również prace nad projektem Prognozy oddziaływania na środowisko dla Programu. Konsultacje społeczne obu dokumentów zaplanowano na marzec 2021 r.</p> <p>Odstąpiono od dalszych prac nad Programem Ponadregionalnym 2020+ (wyjaśnienie w zał. D).</p> <p>Przygotowano projekt programu stanowiącego kontynuację POPT 2014-2020 w perspektywie finansowej 2021-2027 tj. PT FE - Pomoc Techniczna dla Funduszy Unii Europejskiej. PT</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>FE na lata 2021-2027. Podczas konsultacji podgrupy ds. programowania PT uzgodniono również wspólną listę wskaźników dla PT na kolejną perspektywę. Projekt PT FE został skonsultowany z członkami podgrupy ds. programowania PT (JZKPO, IZRPO oraz IK UP, IKRPO, IK info-promo, IS) oraz z partnerami społeczno-gospodarczymi. Po uzupełnieniu wskaźników i danych finansowych program będzie przedmiotem konsultacji społecznych w 2021 r.</p> <p>4. Przeprowadzone działania związane z opracowaniem założeń do wdrożenia Instrumentu „Łącząc Europę” (CEF) w latach 2021-2027:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział w uzgodnieniach projektu rozporządzenia CEF na lata 2021-2027; - implementacja ustaleń szczytu Rady Europejskiej z dnia 17-21 lipca 2020 r.; - udział w uzgodnieniach na poziomie unijnym Programu prac CEF na lata 2021-2027; - zainicjowanie dostosowania do nowej perspektywy finansowej zapisów ustawy o finansach publicznych w ramach prac nad projektem ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027. <p>5. Harmonogram prac nad przygotowaniem RPO jest ściśle powiązany z harmonogramem prac nad Umową Partnerstwa. W 2020 roku prowadzono prace przygotowawcze do uruchomienia prac nad RPO. Przeprowadzone zostały konsultacje w grupach roboczych poświęconym poszczególnym celom tematycznym, oraz planowanym instrumentom terytorialnym, wypracowano projekt linii demarkacyjnej pomiędzy poziomem krajowym i regionalnym, zaawansowane są prace związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do wypełnienia warunków wstępnych na poziomie regionalnym. Zorganizowano spotkania koordynacyjne poświęcone różnym aspektom horyzontalnym programowania RPO. Przygotowano i przeprowadzono uzgodnienia wewnątrzresortowe wzoru kontraktu programowego.</p> <p>6. Powołano grupy robocze dla 5 programów Interreg 2021-2027, dla których Polska będzie Instytucją Zarządzającą. Przeprowadzono prace związane z opracowaniem dokumentów programowych dla ww. programów, tj. ich obszarem, zakresem tematycznym, systemem instytucjonalnym, systemem realizacji projektów a także bieżące konsultacje z partnerami zagranicznymi oraz Komisją Europejską.</p> <p>7. a) W ramach promocji interesów Polski na forum UE podejmowane były następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wypracowane zostały stanowiska rządu RP do nowych lub zmodyfikowanych aktów prawnych polityki spójności na lata 2014-2020 oraz 2021-2027, w tym: CRII, CRII Plus, React

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>EU, rozporządzenie ws. Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (rozporządzenia te przeszły całą ścieżkę legislacyjną, od publikacji przez KE, przez wypracowanie stanowiska Rady UE i PE, a następnie negocjacje trójstronne, przyjęcie i publikację);</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzgodnione zostały kierunki strategii negocjacyjnej PL oraz kluczowych polskich postulatów negocjacyjnych na forum resortowego Zespołu ds. polityki spójności po 2020 r. – odbyły się cztery spotkania Zespołu: 30 stycznia, 12 marca, 28 lipca i 22 grudnia 2020 r.; - przygotowane zostały instrukcje dla przedstawicieli PL (SPRP) biorących aktywny udział w posiedzeniach grupy roboczej B05 (łącznie 36 instrukcji w 2020 r.), a także stosowne wsady do instrukcji na posiedzenia grupy ad hoc WRF (wiodący KPRM); - podejmowane były działania lobbingsowe wśród państw członkowskich, KE oraz bieżąca współpraca z PE, w wyniku których udało się zrealizować kluczowe interesy Polski. W ramach dwóch celów negocjacyjnych - „zwiększenie elastyczności w wykorzystaniu środków polityki spójności” oraz „poprawa warunków finansowania projektów” – przyjęto wiele polskich postulatów, wśród których znalazły się m.in. zwiększenie poziomów dofinansowania UE, poprawa warunków prefinansowania, poluzowanie koncentracji tematycznej i jej utrzymanie na poziomie krajowym, zwiększenie maksymalnych limitów w transferach środków pomiędzy funduszami polityki spójności, poszerzenie zakresu wsparcia o inwestycje w projekty sektora gazu, taboru kolejowego i infrastrukturę szerokopasmową, poszerzenie możliwości finansowania kultury i turystyki, a także ograniczenie wpływu KE na kryteria wyboru projektów. <p>Kierownictwo resortu brało czynny udział w szeregu spotkań na szczeblu politycznym z przedstawicielami KE, PE, a także w wydarzeniach organizowanych przez poszczególne prezydencje w Radzie UE, w tym w trzech spotkaniach ministrów ds. polityki spójności w formule wideokonferencji (27 marca, 15 czerwca oraz 29 września 2020 r.).</p> <p>b) Udział w wydarzeniach na wysokim szczeblu organizowanych przez kolejne prezydencje w Radzie UE (nieformalne spotkania ministrów, konferencje wysokiego szczebla, posiedzenia w formule Rady ds. Ogólnych – GAC). Wsparcie działań związanych z realizacją polskich postulatów w negocjacjach pakietu polityki spójności w kolejnej perspektywie finansowej, zapewnienia środków na sytuację awaryjną związaną z wybuchem pandemii COVID-19, a także działań dotyczących zwalczania skutków pandemii m.in. poprzez organizację spotkań z wysokimi przedstawicielami KE (m.in. z komisarzami: E. Ferreira, N. Schmittem i M. Gabrielem), PE (przewodniczącymi grup politycznych i komisji w PE,</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>sprawozdawcami aktów prawnych, posłami do PE - Hetmanem, Krehl, Plumb, Ciolosem, Knotkiem – przede wszystkim lobbowanie za wprowadzeniem możliwości finansowania inwestycji gazowych z polityki spójności.</p> <p>c) Udział w spotkaniach z przedstawicielami państw członkowskich (m.in. spotkanie z Wicepremierem Słowacji, Ministrem Funduszy UE Rumunii, Sekretarzem Stanu w niemieckim Ministerstwie Spraw Gospodarczych i Energii). Udział w spotkaniach organizowanych przez prezydentkę czeską w Grupie Wyszehradzkiej w I półroczu 2020 r. oraz przygotowanie programu polskiej prezydentki w V4 w zakresie polityki regionalnej i spójności.</p> <p>W 2020 r. były prowadzone prace na rzecz powołania piątej unijnej strategii makroregionalnej dla obszaru Karpat. Zostały one rozpoczęte podpisaniem Deklaracji Karpackiej (we wrześniu 2018 r., w Krynicy Zdroju) przez przedstawicieli rządów Ukrainy, Polski, Słowacji i Węgier.</p> <p>Krokiem milowym dla tego procesu było inauguracyjne spotkanie Carpathian Executive Board, 20-22 lutego 2020 r., na Zamku w Krasiczynie. Ciało, składające się z sygnatariuszy Deklaracji Karpackiej, powołano dla ułatwienia i wzmocnienia współpracy w regionie, przekonanie wszystkich państw oraz finalne przyjęcie Strategii na szczelbu UE.</p> <p>Na zlecenie MFIPR, jesienią 2020, opracowano aktualizację diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej obszaru Karpat. Trafne zdefiniowanie potencjałów i barier rozwojowych stanowi podstawę do wyboru przyszłych działań i projektów strategii. Dokument będzie omawiany na drugim posiedzeniu Karpackiej Rady Wykonawczej we wrześniu 2021 r.</p> <p>8. Odbiór raportu końcowego zawierającego metodologię badania ewaluacyjnego w zakresie wypracowania metodologii szacowania potrzeb oraz oszacowania potrzeb finansowych w obszarach polityki rozwoju został dokonany 3 kwietnia 2020 r.</p>
3.	Zwiększenie efektywności i poziomu inwestycji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów operacyjnych. 2. Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach regionalnych programów operacyjnych. 3. Wartość wydatków certyfikowanych w 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 36,4 mld zł* 2. 10,8 mld EUR** 3. 173 mln EUR 4. 215 mln EUR 5. 15% 6. 5 7. 10 8. 2 9. 2 <p>* wskazano wstępne</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 37,2 mld zł 2. 17,55 mld EUR 3. 191 mln EUR 4. 213 mln EUR 5. 10,67% 6. 12 7. 31 8. 16 9. 2 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nadzór i koordynacja wydatkowania środków w krajowych programach operacyjnych na lata 2014-2020: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowanie postępów w realizacji programów operacyjnych z wykorzystaniem administrowanego przez Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej (DKF) Centralnego Systemu Teleinformatycznego; b) wytyczanie standardów (przede wszystkim w formie wytycznych horyzontalnych) i formułowanie założeń m.in. w zakresie kontroli wydawania 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podjęto wszystkie planowane działania, związane z nadzorem i koordynacją wydatkowania środków w krajowych programach operacyjnych na lata 2013-2020, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowano postępy w realizacji programów operacyjnych z wykorzystaniem administrowanego przez Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej (DKF) Centralnego Systemu Teleinformatycznego; b) wytyczano standardy (przede wszystkim w formie wytycznych horyzontalnych) i formułowano założenia m.in. w zakresie kontroli wydawania środków, kwalifikowalności wydatków oraz wyboru projektów; c) przedstawiano jednolite i spójne stanowiska MFIPR w zakresie interpretacji przepisów prawa;

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		<p>programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej (wartość kumulatywna).</p> <p>4. Wartość środków zakontraktowanych w ramach programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (wartość kumulatywna).</p> <p>5. Wartość środków certyfikowanych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 do wartości alokacji (wartość kumulatywna).</p> <p>6. Liczba inwestycji zatwierdzonych przez Europejski Bank Inwestycyjny do wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS).</p> <p>7. Liczba zainicjowanych projektów PPP.</p> <p>8. Liczba projektów planowanych do zgłoszenia w ramach dodatkowego naboru wniosków do Instrumentu "Łącząc Europę" (CEF) organizowanego przez Komisję Europejską, ze środków dotychczas niewykorzystanych/oszczędności w budżecie CEF UE (Reflow Call).</p> <p>9. Kwartalny raport o wartości inwestycji w kraju.</p>	<p>szacunki, ostateczne/a kwoty/a wynikać będą z prognozy Rady Ministrów na rok 2020.</p> <p>** cel n+3 do końca 2020 r. dla 16 Regionalnych Programów Operacyjnych</p>		<p>środków, kwalifikowalności wydatków oraz wyboru projektów;</p> <p>c) przedstawianie jednolitych i spójnych stanowisk MFIPR w zakresie interpretacji przepisów prawa;</p> <p>d) współpracę z Komisją Europejską w zakresie realizacji programów operacyjnych;</p> <p>e) koordynację zagadnień związanych z prawem zamówień publicznych i pomocą publiczną.</p> <p>2. Koordynacja realizacji regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>3. Koordynowanie wydatkowania środków w programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej.</p> <p>4. Nadzór nad procesem kontraktacji środków w ramach programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa.</p> <p>5. Koordynacja, zarządzanie i wdrażanie Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021.</p> <p>6. Zadania związane z pozyskiwaniem środków z innych źródeł, np. w ramach EFIS (projekt strategiczny SOR „EFIS dla polskiej gospodarki”):</p> <p>a) zapewnienie koordynacji działań administracji rządowej, podległych jej podmiotów oraz spółek Skarbu Państwa w zakresie pozyskiwania finansowania z EFIS,</p> <p>b) kontynuowanie współpracy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym i promotorami projektów w celu efektywnego wykorzystania wsparcia EFIS w realizacji inwestycji w Polsce.</p> <p>7. Zadania związane z realizacją polityki rządu w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego (projekt strategiczny SOR „Polityka rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego”):</p> <p>a) zintensyfikowanie wsparcia merytorycznego i weryfikacji planowanych projektów PPP przez MFIPR;</p> <p>b) opiniowanie projektów pod kątem</p>	<p>d) współpracowano z Komisją Europejską w zakresie realizacji programów operacyjnych;</p> <p>e) koordynowano zagadnienia związane z prawem zamówień publicznych i pomocą publiczną.</p> <p>2. Podjęto wszystkie zaplanowane działania związane z koordynacją realizacji regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bieżące monitorowanie realizacji regionalnych programów operacyjnych, - monitorowanie realizacji instrumentu ZIT, - prace w ramach komitetów monitorujących RPO, - sprawne przeprowadzenie zmian RPO w związku z pandemią COVID, - uzgadnianie z KE kwestii horyzontalnych związanych realizacją i zmianami RPO. <p>3. Koordynowanie wydatkowania środków w programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej.</p> <p>4. Nadzór nad procesem kontraktacji środków w ramach programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa.</p> <p>5. Zaplanowane zadania były realizowane następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrealizowano spotkania z Instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Mechanizmów Finansowych (Operatorami Programów/Darczyńcami/Partnerami), celem konsultacji i prac nad przygotowaniem materiałów w poszczególnych obszarach tematycznych; - podpisano ostatnią umowę z Darczyńcami - Programme Agreements dla Programu Sprawiedliwość oraz zawarto Porozumienie w sprawie realizacji tego programu z Ministerstwem Sprawiedliwości; - ogłaszano nabory wniosków w ramach programów; - przygotowano i poddano ocenie procedury, w tym Opis systemu zarządzania i kontroli dla wdrażanych programów; - prowadzono nadzór i weryfikację finansową przedkładanych przez Operatorów Finansowych Raportów Okresowych; - organizowano spotkania wspierające realizację i zarządzanie programami. <p>6. W ramach pozyskania środków z Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych EFIS najważniejsze zadania, które zostały podjęte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie comiesięcznych raportów dla Kierownictwa Ministerstwa na temat wykorzystania EFIS w Polsce; - comiesięczna aktualizacja Listy potencjalnych projektów rządowych do wsparcia w ramach EFIS; - aktywne poszukiwanie nowych promotorów projektów do potencjalnego finansowania z EFIS, w tym organizacja spotkań z przedstawicielami sektorów: rządowego (głównie), prywatnego i samorządowego;

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<p>zasadności wykorzystania formuły PPP;</p> <p>c) monitorowanie podpisanych umów PPP i planowanych przedsięwzięć PPP;</p> <p>d) działania szkoleniowe w zakresie PPP dla jednostek publicznych wszystkich szczebli i przedsiębiorców.</p> <p>8. Koordynacja aplikowania o środki dostępne w ramach Instrumentu "Łącząc Europę" (CEF) na realizację krajowych inwestycji infrastrukturalnych w sektorze transportu.</p> <p>9. Przygotowanie dokumentu „Raport o poziomie inwestycji w kraju”:</p> <p>a) opracowanie raportów kwartalnych nt. poziomu inwestycji w kraju, na podstawie dostępnych w 2020 r. danych w ramach statystyki publicznej,</p> <p>b) współpraca z GUS w celu przygotowania niezbędnych zmian w ramach systemu statystyki publicznej (dodatkowe przekroje informacyjne) oraz wdrożenia do statystyki publicznej Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych,</p> <p>c) rozwój współpracy z partnerami spoza administracji rządowej, celem pozyskania nowych źródeł danych.</p>	<p>- promocja EFIS jako źródła wsparcia inwestycji w trakcie konferencji, spotkań i innych wydarzeń z udziałem Kierownictwa Ministerstwa oraz Dyrekcji DPA;</p> <p>- promowanie narzędzi Planu Inwestycyjnego dla Europy (tzw. Planu Junckera) za pośrednictwem dedykowanej zakładki w ramach strony internetowej MFIPR;</p> <p>- comiesięczne telekonferencje monitoringowe z przedstawicielami warszawskiego Biura EBI;</p> <p>- bieżące wspieranie promotorów projektów (publicznych i prywatnych) na etapie aplikowania do EBI.</p> <p>7. W ramach realizacji „Polityki Rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego” najważniejsze zadania, które zostały podjęte to:</p> <p>a) w zakresie zintensyfikowania wsparcia merytorycznego i weryfikacji planowanych projektów PPP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MFiPR prowadziło ciągły nabór potencjalnych projektów PPP, które mogą uzyskać kompleksowe wsparcie (prawne, ekonomiczno-finansowe i techniczne); - dodatkowo zorganizowano konkurs „Osiągnij sukces w PPP”, w ramach którego wyłoniono 3 projekty, które otrzymują całościowe wsparcie; - zapewniono wsparcie dla ok. 30 inwestycji PPP, w tym aż 11 rządowych; - opracowano ostateczną wersję „Analizy struktury organizacyjno-prawnej Pakietowego PPP”; - uruchomiono przetarg na wybór wykonawcy Tomu IV Wytucznych PPP dot. zarządzania umową. <p>b) w zakresie opiniowania projektów pod kątem zasadności wykorzystania formuły PPP MFiPR wydało 4 Opinie PPP dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miasta Włocławka (projekt dot. budynków mieszkalnych); - Gminy Kozienice (projekt dot. budynku mieszkalnego); - Gminy Ormontowice (projekt dot. budowy oczyszczalni ścieków oraz sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej); - Miasta Gdańska (projekt pn. Gdańskie Centrum Administracyjne – poprawa dostępności usług administracyjnych i warunków obsługi klientów Urzędu Miasta Gdańska). <p>c) w zakresie opinii MFiPRj w przedmiocie zgody na sfinansowanie niżej wymienionych projektów rządowych z budżetu państwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych – projekt dot. budowy/przebudowy i utrzymania 5 budynków archiwów państwowych (Koszalin, Szczecin, Poznań, Łódź, Piotrków Trybunalski); - Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie – projekt dot. budowy parkingu; <p>d) w zakresie monitorowania podpisanych umów PPP i planowanych przedsięwzięć PPP:</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<ul style="list-style-type: none"> - prowadzono bieżącą aktualizację bazy umów PPP i bazy zamierzeń inwestycyjnych PPP. e) w zakresie działań szkoleniowych w obszarze PPP dla jednostek publicznych wszystkich szczebli: <ul style="list-style-type: none"> - do końca grudnia 2020 roku w ramach Polityki PPP przeszkolono ok. 3 900 osób z ok. 900 instytucji (w tym ponad 600 osób skorzystało ze szkoleń on-line); - prowadzono promocję PPP na portalu ppp.gov.pl oraz portalach społecznościowych tj. Twitter i LinkedIn, poprzez które docierano miesięcznie do około 15 000 osób. 8. Koordynacja aplikowania o środki dostępne w ramach Instrumentu "Łącząc Europę" (CEF) na realizację krajowych inwestycji infrastrukturalnych w sektorze transportu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - pełnienie roli punktu informacyjnego w trakcie naboru, - analizowanie i opiniowanie złożonych wniosków, prowadzenie konsultacji z innymi instytucjami oraz CUPT (wraz ze wskazaniem obszarów tej weryfikacji) oraz analizowanie oceny wniosków dokonanej przez CUPT - pełnienie roli punktu kontaktowego dla KE/INEA w procesie oceny wniosków przez KE/INEA; - opiniowanie oraz głosowanie nad propozycją KE w zakresie przyznania dofinansowania wybranym projektom; - informowanie wnioskodawców o wynikach konkursu; - publikowanie informacji nt. konkursów oraz udzielanie informacji publicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami. 9. Przygotowano bazy danych, na podstawie których opracowano dokument „Raport o poziomie inwestycji w kraju”. Bazy danych były aktualizowane kwartalnie na potrzeby kolejnych edycji Raportu. W ramach prac nad Raportem utrzymywany był roboczy kontakt z Głównym Urzędem Statystycznym oraz z Ministerstwem Finansów celem pozyskania danych oraz innych nieodstępnych publicznie informacji służących przygotowaniu opracowania. Analizy opisane w Raporcie zawierają ponadto dane oraz informacje udostępniane przed podmioty spoza administracji rządowej, głównie z sektora bankowego (BGK, NBP), ale również publikacje agencji ratingowych, a także informacje prasowe nt. sytuacji finansowej poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.
4.	Rozwój bardziej zrównoważony terytorialnie, uwzględniający potrzeby lokalne.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przygotowanie stoiska promocyjnego Miasta Katowice – 10. Światowe Forum Miejskie w Abu Dhabi. 2. <ol style="list-style-type: none"> a) Przeprowadzenie pilotażu wsparcia doradczego dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie poprawy skuteczności 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tak 2. <ol style="list-style-type: none"> a) Tak b) Tak c) 2-3 d) 16 e) Tak f) Tak 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tak 2. <ol style="list-style-type: none"> a) Tak b) Tak c) 0 d) 14 e) Tak f) Tak 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania informacyjno-promocyjne związane z organizacją Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w 2022 r. - udział w 10. Światowym Forum Miejskim w Abu Dhabi 2020 r. 2. Realizacja projektów strategicznych ukierunkowanych na zrównoważony rozwój terytorialny, w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> a) Centrum Wsparcia Doradczego - organizacja pilotażu wsparcia doradczego dla jednostek samorządu terytorialnego w 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Delegacja polska pod przewodnictwem Minister M. Jarosińskiej-Jedynak oraz z udziałem Pana M. Krupy, Prezydenta Miasta Katowice wzięła w lutym 2020 r. udział w 10 sesji Światowego Forum Miejskiego (WUF 10) w Abu Dhabi. Udział w Forum był okazją do aktywnej promocji Polski oraz Miasta Katowice jako organizatorów 11 sesji tego Forum. Specjalnie na tę okazję zaprojektowano i wybudowano polskie stanowisko wystawiennicze, na którym odbywały się liczne wydarzenia promujące Polskę i Katowice, jako przyszłych gospodarzy WUF 11.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		<p>planowania strategicznego na poziomie lokalnym i regionalnym;</p> <p>b) Aktualizacja dokumentu Program dla Śląska;</p> <p>c) Powołanie nowych sieci PIM;</p> <p>d) Liczba umów współpracy z Urzędami Marszałkowskimi;</p> <p>e) Przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu dla Bieszczad;</p> <p>f) Przygotowanie sprawozdania z realizacji Pakietu dla średnich miast;</p> <p>g) Odsetek podpisanych umów w odniesieniu do opinii MFIPR przekazanych wojewodom.</p>	g) 100%	g) 85%	<p>zakresie poprawy skuteczności planowania strategicznego na poziomie lokalnym i regionalnym (zintegrowane strategię rozwoju gmin i ponadlokalnego oraz związku metropolitalnego, strategię ponadregionalne) oraz wypracowywanie strategicznych projektów lub zintegrowanych pakietów działań (m.in. na potrzeby porozumienia terytorialnego),</p> <p>b) Przygotowanie aktualizacji Programu dla Śląska,</p> <p>c) Partnerska Inicjatywa Miast - powołanie nowych sieci w ramach Partnerskiej Inicjatywy Miast,</p> <p>d) Pakiet działań na rzecz wsparcia samorządów w programowaniu i realizacji rewitalizacji - współpraca z Urzędami Marszałkowskimi w celu realizacji zadań z zakresu rewitalizacji - etap II,</p> <p>e) Programu dla Bieszczad - monitorowanie wdrażania inicjatyw objętych Programem przez poszczególnych partnerów,</p> <p>f) Pakiet dla miast średnich – monitorowanie wdrażania poszczególnych inicjatyw Pakietu,</p> <p>g) Mosty dla regionów – monitorowanie procesu podpisywania umów pomiędzy Wojewodami i samorządami.</p>	<p>2. Realizacja projektów strategicznych ukierunkowanych na zrównoważony rozwój terytorialny, w szczególności:</p> <p>a) <u>Centrum Wsparcia Doradczego</u> - Działania zrealizowane w 2020 roku w ramach projektu CWD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzgodnienie i podpisanie ze ZMP umowy dotacji na wsparcie doradcze partnerstw JST w pilotażu CWD (reprezentujących OSI: obszary zagrożone trwałą marginalizacją i małe miasta powiatowe, do 20 tys. mieszkańców) - I połowa 2020 r. (umowę podpisano 1.IX.2020); - Wybór 38 partnerstw JST wskazanych przez samorządy województwa i spełniających uzgodnione kryteria - IX-X 2020 r.; - Zainicjowanie procesu doradztwa w partnerstwach konferencją otwierającą pilotaż CWD (w dniach 23-24.11.2020); - Do grudnia 2020 r. zakończono I etap doradztwa ekspertów ZMP w 38 partnerstwach JST (działania organizacyjne: spotkania z Radami Partnerstw, powołanie grup roboczych, przygotowanie planów pracy, uzgodnienie metodyki pracy z partnerstwami). <p>W 2021 roku planowana jest realizacja II i III etapu doradztwa ekspertów ZMP w 38 partnerstwach JST (doradztwo strategiczne: przygotowanie pogłębianych diagnoz potrzeb rozwojowych partnerstw, opracowanie strategii terytorialnych z pakietami projektów), oraz organizacja spotkań Rady Programowej CWD.</p> <p>b) <u>Przygotowanie aktualizacji Programu dla Śląska</u> - MFIPR przygotowało i poddało we wrześniu 2020 r. konsultacjom projekty uchwał rady Wykonawczej PdS ws. usunięcia wybranych przedsięwzięć i włączenia nowych przedsięwzięć do programu.</p> <p>c) <u>Partnerska Inicjatywa Miast</u> - działania nad powołaniem nowych sieci zostały poprzedzone pracami nad określeniem tematów nowo powoływanych sieci. Po zdefiniowaniu tematu trzech nowych sieci, podjęto prace nad organizacyjno-logistycznym przebiegiem projektu. Jednocześnie, wykorzystując dostępne środki finansowe, podjęto prace nad zorganizowaniem konkursu dotacji dla uczestników I-szego etapu projektu PIM, w celu zintensyfikowania działań na rzecz wdrażania opracowanych rozwiązań. W IV kwartale 2020 roku został ogłoszony nabór do konkursu w ramach którego podmioty uczestniczące w pracy trzech pierwszych sieci mogłyby zrealizować pewne działania związane z przygotowanymi najciekawszymi projektami w ramach Miejskich Inicjatyw Działania (MID).</p> <p>d) <u>Pakiet działań na rzecz wsparcia samorządów w programowaniu i realizacji rewitalizacji</u> - w 2020 roku zawarto kolejne 10 umów dotacji (4 umowy zawarto w 2019 r.) na</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>realizację zadania pn. Regiony Rewitalizacji – wzmocnienie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych (współpraca z Urzędami Marszałkowskimi w celu realizacji zadań z zakresu rewitalizacji - etap II). W ramach wspierania Urzędów Marszałkowskich w realizacji zadania organizowane są cykliczne spotkania z Zespołami ds. Rewitalizacji funkcjonującymi w UM – w 2020 r. odbyło się 8 spotkań (1stacjonarne i 7 online). W planie podpisanie kolejnych 2 umów z woj. mazowieckim i małopolskim. Więcej o planowanych działaniach na stronie Krajowego Centrum Wiedzy o Rewitalizacji (odnośnik do strony www na temat rewitalizacji).</p> <p>e) Program dla Bieszczad - w 2020 roku realizacja Programu dla Bieszczad przebiegała zgodnie z planem. Aktualne pozostały ryzyka zidentyfikowane na wcześniejszym etapie realizacji programu. Sporządzono sprawozdanie z realizacji zadania. Zostało ono przedstawione interesariuszom programu podczas Forum dla Bieszczad, które odbyło się 21 stycznia 2021 r.</p> <p>f) Pakiet dla miast średnich – w 2020 roku realizacja Programu Pakiet dla średnich miast przebiegała zgodnie z planem. Realizowane były wszystkie zaplanowane inicjatywy. Kluczową inicjatywą w ramach Pakietu w roku 2020 był Program Rozwój Lokalny finansowany ze środków Funduszy Norweskich. Sporządzono także sprawozdanie z realizacji zadania.</p> <p>g) Mosty dla regionów – podpisano 17 z 20 umów zaplanowanych na 2020 r. Pozostałe umowy zostaną podpisywane zgodnie z harmonogramem realizacji poszczególnych zadań.</p> <p>W okresie sprawozdawczym minister wydał pozytywną opinię dla 5 dodatkowych zadań, które nie były wliczane do wskaźnika na 2020 rok.</p>
5.	Zwiększenie spójności społecznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość środków alokowanych na działania w ramach programu Dostępność Plus. 2. Liczba złożonych wniosków o udzielenie pożyczki na finansowanie inwestycji dla poprawy dostępności w budynkach mieszkaniowych i budynkach użyteczności publicznej. 3. Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 5 mld zł 2. 30 3. Tak 4. 1 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 8,7 mld zł 2. 58 3. Tak 4. 6 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordynacja realizacji programu Dostępność Plus (uruchamianie kolejnych inicjatyw); poszerzanie współpracy w ramach Partnerstwa na rzecz Dostępności; realizacja kampanii informacyjnej; uspołecznienie procesu realizacji programu (Rada Dostępności). 2. Uruchomienie naboru na wsparcie ze środków Funduszu Dostępności. 3. Przygotowanie rozwiązań prawnych wynikających z realizacji programu Dostępność Plus: projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej było odpowiedzialne za kontynuację lub uruchomienie licznych projektów i konkursów związanych z poprawą dostępności różnych podmiotów, w większości publicznych: szkół podstawowych i wyższych, placówek służby zdrowia, urzędów, miejsc publicznych, środków transportu, a także różnego typu usług dla osób ze szczególnymi potrzebami. Do najistotniejszych inicjatyw programu realizowanych w 2020 r. należy zaliczyć: <ul style="list-style-type: none"> - Fundusz Dostępności – rozwinięcie opisu w pkt 2 poniżej , - Dostępna szkoła – audyty i granty udzielane dla 160 szkół podstawowych na poprawę dostępności oraz model dostępnej szkoły (inicjatywa w toku), - Uczelnia dostępna - dwie edycje konkursu, podpisane umowy na dostosowanie ponad 120 szkół wyższych ,

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		<p>spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności.</p> <p>4. Spotkania konsultacyjne przygotowujące wdrożenie Dyrektywy UE o dostępności produktów i usług.</p>			<p>certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności.</p> <p>4. Zadania związane z wdrożeniem Dyrektywy Unii Europejskiej w sprawie dostępności produktów i usług - Europejski Akt o Dostępności:</p> <p>a) prace przygotowawczo-analityczne do wdrożenia Dyrektywy (przygotowanie analizy);</p> <p>b) koordynacja współpracy z resortami zaangażowanymi w proces wdrażania.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dostępność plus dla Zdrowia – audyty i granty na poprawę dostępności dla 125 POZ i 20 szpitali (inicjatywa w toku); - Projekt na wdrożenie systemu szkoleń psów przewodników (APSYSTEM) (inicjatywa w toku), - konkurs dla ok 50 miast w zakresie m.in, poprawy dostępności przestrzeni miejskiej w Programie Rozwój Lokalny (inicjatywa w toku) oraz projekt szkoleniowy dla 504 pracowników zajmujących się planowaniem przestrzennym i procesem inwestycyjno-budowlanym (projekt zakończony), - Transport door-to-door – granty dla 77 gmin udzielane na organizację indywidualnego transportu dla seniorów i osób niepełnosprawnych (inicjatywa w toku), - Działania dla przedsiębiorców i jednostek badawczych w konkursach POIR (zakończone i trwające), - Uruchomiony konkurs na uruchomienie 4 centrów wiedzy o dostępności przy uczelniach wyższych, - Uruchomiony konkurs na wsparcie dla podmiotów publicznych w zakresie wdrażania dostępności w oparciu o ustawę o zapewnianiu dostępności, - Działania edukacyjne dotyczące wdrażania ustawy oraz dostępności m.in poradniki i wideoporadniki (oraz szkolenia online dla koordynatorów dostępności). <p>W 2020 r. prowadzone były także liczne działania związane z wdrażaniem ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami obowiązującej od września 2019 r. m.in ustalono założenia dotyczące raportowania stanu zapewniania dostępności przez podmioty publiczne, koordynowano procesy wyznaczania w podmiotach publicznych koordynatorów dostępności (obecnie ponad 2,5 tys w 1,5 tys. podmiotów) oraz przeglądu prawa pod kątem zapewniania dostępności realizowany przez wszystkich ministrów kierujących działami administracji rządowej.</p> <p>Powołano także Radę Dostępności w nowym składzie, określonym przepisami ustawy. Odbyły się dwa posiedzenia tego organu. Uruchomiono także 3 grupy robocze działające przy Radzie ds.: nowych technologii „AccessTech”, certyfikacji oraz postępowania skargowego, które łącznie odbyły 7 posiedzeń. W 2020 r. kontynuowane były także spotkania Partnerów na rzecz dostępności. Do Partnerstwa przystąpiło 28 nowych podmiotów i obecnie w jego skład wchodzi 199 podmiotów zainteresowanych wdrażaniem dostępności.</p> <p>2. Od początku trwania programu do 31 grudnia 2020 r. do BGK wpłynęło łącznie 58 wniosków aplikacyjnych o udzielenie pożyczki na kwotę 24 712 378,78 zł, co po przeprowadzeniu procedury oceny skutkowało podpisaniem 30 umów na kwotę 10 834 072,61 zł. Kwoty pożyczek wahają się od 7 tys. zł do ponad 2 mln zł. Z pożyczek planowane jest sfinansowanie uchwytów, pochylni, podjazdów, prace adaptacyjne szybów windowych i klatek schodowych oraz montaż lub wymiana</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>windy. Ponadto, BGK dokonał wyboru pośredników, którzy będą udzielali pożyczek na terenie całego kraju.</p> <p>3. W 2020 r. kontynuowano prace na projektem rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności.</p> <p>4.</p> <p>a) Na podstawie otrzymanych od GUS danych prowadzono prace badawczo-analityczne mające na celu przygotowanie projektu Oceny Skutków Regulacji dla ustawy wdrażającej Dyrektywę UE o dostępności produktów i usług (dyrektywa UE 2019/882). Opracowano projekt ustawy wdrażającej dyrektywę oraz OSR do konsultacji z właściwymi podmiotami. Rozpoczęto również przygotowanie raportu badawczo-analitycznego, który ma na celu określenie wpływu ustawy wdrażającej dyrektywę na gospodarkę i przedsiębiorców w Polsce, co ma stanowić jedno ze źródeł sporządzenia OSR.</p> <p>b) W 2020 r. zorganizowano 6 spotkań konsultacyjnych przygotowujących wdrożenie Dyrektywy. Spotkania miały na celu zacieśnienie współpracy z koordynatorami wdrażania we właściwych dla dyrektywy resortach, przygotowanie harmonogramu działań wdrożeniowych oraz wyznaczenie najbliższych zadań, przeprowadzenie dyskusji na temat potencjalnych wyzwań związanych z wdrożeniem dyrektywy w poszczególnych sektorach gospodarki, zrewidowanie lub uzupełnienie listy aktów prawnych, które będą wymagały zmiany w związku z wdrożeniem dyrektywy. Spotkania służyły również informowaniu o zakresie i wymogach dyrektywy oraz założeniach przyszłej ustawy wdrażającej. Odbyły się 4 posiedzenia nieformalnej grupy Komisji Europejskiej ds. transpozycji dyrektywy, na których prezentowany był stan zaawansowania prac nad wdrożeniem dyrektywy w Polsce oraz wyjaśniano bieżące wątpliwości państw członkowskich, w tym pytania przedstawicieli Polski (MFIPR). Odbyło się także 5 spotkań krajowych w ramach grup roboczych obradujących nad reformą nadzoru rynku, podczas których poruszane były również aspekty nadzoru rynku dla ustawy implementującej dyrektywę.</p>

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Poprawa spójności społecznej i terytorialnej	Wartość środków zakontraktowanych do wartości alokacji Umowy Partnerstwa 2014 – 2020 na poziomie regionów [%]	92	99	17.1.1. Wsparcie rozwoju województw w ramach programów regionalnych. 17.1.2. Wsparcie rozwoju województw w ramach programów krajowych. 17.1.3. Wsparcie województw w ramach pozostałych programów finansowanych z udziałem niepodlegających zwrotowi środków pomocy.	Wszystkie zaplanowane działania zostały podjęte.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Podniesienie sprawności i jakości realizacji zadań administracyjnych	<ol style="list-style-type: none"> Przeprowadzenie szkoleń dot. systemu MonAliza w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Liczba partnerów zewnętrznych reprezentujących różne środowiska społeczno-gospodarcze oraz akademickie biorących udział w pracach zespołów opiniotawczo-doradczych przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Liczba spotkań ekspertów współpracujących w ramach Zespołu do spraw Zrównoważonego Rozwoju i Społecznej Odpowiedzialności 	<ol style="list-style-type: none"> 3 70 25 5 ≥ 2 a) 5 b) 20 a) 180 000 b) 13 000 c) 2 700 000 d) 200 a) ≥ 60 instytucji b) 100 liderów prostego języka 	<ol style="list-style-type: none"> 3 76 26 8 6 a) >5 b) >20 a) 339 123 b) 22 704 c) 4 294 367 d) 74 a) 70 b) 130 100% 100% 	<ol style="list-style-type: none"> Wdrożenie mechanizmów monitorowania projektów strategicznych zgodnych z uchwałami Rady Monitorowania Portfela Projektów Strategicznych oraz aktualnymi zasadami zarządzania i monitorowania projektów strategicznych MFIPR (przeprowadzenie szkoleń dot. systemu MonAliza w MFIPR). Realizacja Programu Współpracy Partnerskiej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Upowszechnianie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR/RBC). Prowadzenie Krajowego Punktu Kontaktowego OECD w celu upowszechniania Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz rozpatrywania zawiadomień 	<ol style="list-style-type: none"> Na podstawie decyzji Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dn. 14 lipca 2020 r. w MFIPR obowiązuje Standard zarządzania projektami strategicznymi. W ramach wdrażania Standardu w urzędzie przeprowadzono szkolenia dla nowych Liderów Projektów oraz ad hoc w przypadku zgłaszanych problemów technicznych. Zrealizowano także Przegląd Projektów Strategicznych z Liderami Projektów i Kierownikami Programów. Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji Programu Współpracy Partnerskiej: <ul style="list-style-type: none"> konsultacje przygotowywanych w Ministerstwie aktów prawnych lub innych dokumentów strategicznych; współorganizacja wydarzeń takich jak konferencje, seminaria, warsztaty, prelekcje eksperckie itp. Spotkanie w dn. 24.02.2020 r. dla przedstawicieli trzeciego sektora związane z realizacją Programu Współpracy Partnerskiej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej na lata 2020-2021; członkostwo w zespołach opiniotawczo-doradczych przy Ministrze Funduszy i Polityki Regionalnej lub Komitetach Monitorujących programy operacyjne; udzielanie patronatów honorowych Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Upowszechnianie zasad społecznej odpowiedzialności w środowisku przedsiębiorstw, ale także w administracji publicznej oraz na uczelniach wyższych służą działania podejmowane przez grupy robocze Zespołu ds. Zrównoważonego Rozwoju i Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw. <ul style="list-style-type: none"> Grupa robocza ds. relacji z osobami świadczącymi pracę – wydała podręcznik „Praca przymusowa. Poradnik: jak ją rozpoznać i jej przeciwdziałać” oraz przeprowadziła 28 października 2020 r. warsztat online dla firm (150 uczestników) prezentujący praktyczne narzędzia, które służą do efektywnej eliminacji ryzyka pracy przymusowej w łańcuchu dostaw oraz podczas korzystania z pośrednictwa w

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		Przedsiębiorstw.	9. 80%	11. 100%	dotyczących naruszeń Wytycznych OECD przez przedsiębiorstwa.	zatrudnianiu osób. Opracowano także podręcznik „Przewodnik CSR po bezpiecznym i zrównoważonym środowisku pracy”, który zawiera rekomendacje dla firm, jak wdrażać społeczną odpowiedzialność przedsiębiorstw w obszarze pracowniczym, zgodnie z normą ISO 26000 oraz zawiera uniwersalną bazę dobrych praktyk.
		4. Liczba spotkań i konferencji zorganizowanych przez KPK OECD w celu upowszechniania Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych.	10. 100%	12. 90%	5. Budowanie wizerunku Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej jako dobrego pracodawcy.	- Grupa robocza ds. innowacji na rzecz zrównoważonego rozwoju – w okresie od września do listopada 2020 r. przeprowadzono pięć warsztatów regionalnych dla firm z sektora MŚP, których celem było wprowadzenie w zagadnienia odpowiedzialnego biznesu, przedstawienie aktualnych trendów związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz pokazanie sposobów efektywnego wdrażania zasad odpowiedzialnego biznesu, przy wykorzystaniu innowacji wspierających zmianę modelu biznesowego na bardziej odpowiedzialny.
		5. Liczba wydarzeń/działań przeprowadzonych na rzecz poprawy wizerunku pracodawcy.	11. 100%	13. 80%	6. Rozwój systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji (SZBI) i systemu zarządzania ryzykiem (SZR) w MFiPR, w tym aktualizacja i uzupełnienie dokumentacji bezpieczeństwa Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i Systemu Zarządzania Ryzykiem oraz przeprowadzenie szkoleń.	- Grupa robocza ds. konsumenckich – sfinalizowała ostatnią, szóstą broszurę i animację z cyklu „Odpowiedzialny konsument” poświęconą zrównoważonemu budownictwu oraz w okresie październik-listopad 2020 r. przeprowadziła, w oparciu o materiały z tego cyklu, ponowną kampanię w mediach społecznościowych promującą wzorce zrównoważonej konsumpcji.
		6. a) Liczba opracowanych lub uaktualnionych dokumentów dotyczących systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji (SZBI) i systemu zarządzania ryzykiem (SZR) w MFiPR.	12. 80%	14. 413	7. Zapewnienie dostępu do informacji na temat Funduszy Europejskich poprzez:	- Grupa robocza ds. społecznej odpowiedzialności administracji – wydała przewodnik dla administracji centralnej „Zrównoważony rozwój i społeczna odpowiedzialność organizacji”, którego uzupełnieniem jest bogata baza dobrych praktyk administracji dostępna online.
		b) Liczba przeprowadzonych szkoleń w zakresie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji (SZBI) i systemu zarządzania ryzykiem (SZR).	13. 80%	15. 2110	a) prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich,	- Grupa robocza ds. społecznej odpowiedzialności uczelni przygotowała zestawienie dobrych praktyk uczelni w dobie pandemii COVID-19, zrealizowała 2 warsztaty dla środowiska akademickiego, pierwszy z warsztatów poświęcony był prezentacji dobrych praktyk społecznej odpowiedzialności uczelni w dobie pandemii, drugi z warsztatów poświęcony był rozważaniom na temat scenariuszy rozwoju szkolnictwa wyższego po okresie pandemii. Grupa robocza przygotowała publikację Katalog Dobrych Praktyk Uczelni w dobie Pandemii COVID-19. Przygotowano także projekt narzędzia samooceny uczelni we wdrażaniu zasad Deklaracji Społecznej Odpowiedzialności Uczelni.
		7. a) Liczba konsultacji udzielonych w Punktach Informacyjnych Funduszy Europejskich.	14. 1000		b) prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w zakresie szkoleń i spotkań informacyjnych prowadzonych przez specjalistów ds. Funduszy Europejskich,	Upowszechnianiu zasad odpowiedzialnego biznesu służą także opisane w poniższym punkcie działania Krajowego Punktu Kontaktowego OECD. KPK OECD upowszechnia Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, będące najstarszym standardem w zakresie odpowiedzialnego biznesu. Ponadto KPK OECD udostępnia polskim przedsiębiorcom szczegółowe standardy OECD dotyczące odpowiedzialnego biznesu, adresowane do pięciu głównych sektorów (wydobywczy, sektor minerałów konfliktowych, sektor finansowy, sektor rolno-spożywczy oraz sektor tekstylny-odzieżowy i obuwniczy), w tym także opracowuje polskie wersje językowe tych dokumentów. Szczegółowe zagadnienia dotyczące standardów OECD omawiane są podczas warsztatów, konferencji i szkoleń, zaś wszystkie informacje dostępne są na stronie internetowej KPK OECD prowadzonej w języku polskim oraz w języku angielskim.
		b) Liczba uczestników form szkoleniowych.	15. 600		c) prowadzenie Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz działania promujące serwis jako kompleksowe źródło informacji o Funduszach Europejskich prowadzone w ramach kampanii horyzontalnych oraz działań w mediach społecznościowych,	4. W 2020 r. Krajowy Punkt Kontaktowy OECD zorganizował 3 wydarzenia o charakterze szkoleniowo-konferencyjnym: 1) warsztat dla przedstawicieli sektora finansowego z udziałem ekspertów OECD, 2) webinar dotyczący sposobu funkcjonowania KPK OECD oraz 3) międzynarodową konferencję z okazji 20-lecia Sieci KPK OECD. Ponadto w ramach prowadzonych postępowań przed KPK OECD zorganizowano 5 spotkań ze stronami postępowań. Dodatkowo w celu
					d) prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych dot. Funduszy Europejskich w mediach.	
					8. Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych w zakresie prostego języka.	
					9. Monitorowanie spełniania kryteriów	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		c) Liczba odwiedzin Portalu Funduszy Europejskich. d) Liczba audycji informacyjno-promocyjnych dotyczących Funduszy Europejskich w mediach. 8. a) Liczba instytucji zaangażowanych w propagowanie wiedzy o prostym języku. b) Liczba liderów prostego języka. 9. Stopień realizacji kontroli w zakresie desygnacji w roku obrachunkowym 2019/2020. 10. Stopień przekazanych raportów o nieprawidłowościach w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021. 11. Stopień zrealizowanych kontroli wynikający z próby. 12. Realizacja Roczno-go planu audytu wewnętrznego. 13. Realizacja Roczno-go planu kontroli. 14. Liczba aktualizacji strony BIP MFIPR, portalu CRIP oraz e-RPL. 15. Liczba informacji			desygnacji w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych 2014-2020 poprzez realizację kontroli planowych i doraźnych. 10. Raportowanie o nieprawidłowościach w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021. 11. Przeprowadzanie kontroli krzyżowych pomiędzy programami operacyjnymi i pomiędzy okresami programowania UE 2007-2013 oraz 2014-2020. 12. Realizacja przez komórkę audytu wewnętrznego zadań zapewniających i doradczych przyczyniających się do osiągnięcia przez Ministerstwo wyznaczonych celów oraz usprawnienia realizacji zadań. 13. Realizacja kontroli, w tym dokonanie oceny wykonania zadań pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, wskazanie ewentualnych nieprawidłowości oraz sformułowanie zaleceń pokontrolnych w celu ich wyeliminowania. 14. Informowanie społeczeństwa o działaniach ministerstwa, zwłaszcza Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju z wykorzystaniem zróżnicowanych kanałów informacyjnych. 15. Zwiększanie ilości informacji publicznych dostępnych w trybie bezwzrostkowym - aktualizacja strony BIP MFIPR, portalu CRIP oraz e-RPL.	upowszechniania Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, KPK OECD opracował i opublikował broszurę informacyjną w języku polskim i angielskim, która jest dostępna na stronie internetowej w zakładce KPK OECD. Strona internetowa KPK OECD jest prowadzona w języku polskim i w języku angielskim oraz zawiera także niektóre dokumenty w języku ukraińskim i rosyjskim i jest na bieżąco uaktualniana. 5. Liczba wydarzeń/działań przeprowadzonych na rzecz poprawy wizerunku pracodawcy: <ul style="list-style-type: none"> - organizacja wizyty studyjnej dla słuchaczy KSAP; - przeprowadzenie badania ankietowego nt. badania zaangażowania i oceny warunków pracy/oczekiwań pracowników w związku z rozpoczęciem pracy zdalnej oraz analiza i omówienie wyników badania; - przeprowadzenie promocji letnich praktyk w social media a następnie zorganizowanie rekrutacji na 19 płatnych praktyk; - przygotowanie akcji aktywizujących pracowników MFIPR z wykorzystaniem Intranetu; - przygotowanie kiermaszu świątecznego na cele charytatywne; - realizacja projektu z firmą zewnętrzną mającego na celu zbudowanie strategii promującej pracodawcę w social media; - aktualizacja narzędzi dot. komunikacji z kandydatami do pracy; - prowadzenie profilii social media na LinkedIn oraz na Facebook budujących komunikację z potencjalnymi kandydatami do pracy oraz budującymi pozytywny wizerunek MFIPR jako pracodawcy. 6. <ul style="list-style-type: none"> a) Opracowano lub zaktualizowano ponad 5 dokumentów z zakresu SZBI i SZR w MFIPR, w tym: Metodologię analizy ryzyka prywatności w MFIPR, Zarządzenie Dyrektora Generalnego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie Procedury postępowania ze zgłoszeniami związanymi z bezpieczeństwem informacji w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Decyzję Ministra w sprawie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Informację na temat stanu rozwoju systemu zarządzania ryzykiem w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Wytyczne w sprawie bezpieczeństwa informacji podczas wykonywania pracy zdalnej w sytuacji związanej z zagrożeniami mogącymi występować w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej w związku z koronawirusem SARS-CoV-2, Raport wyników badania ankietowego po przeprowadzonej Kampanii dotyczącej rozwoju SZBI i SZR w MFIPR. b) W roku 2020 zostało przeprowadzone w MFIPR ponad 20 szkoleń, w tym szkolenia z: zarządzania ryzykiem, bezpieczeństwa informacji, ochrony danych osobowych i ochrony informacji niejawnych. 7. Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich rozmieszczone w 64 lokalizacjach w całej Polsce, świadczyły bezpłatnie i dostępne dla każdego konsultacje i szkolenia. Ze względu na sytuację epidemiologiczną usługi były świadczone przede wszystkim w formie online i telefonicznej. Mobilne Punkty Informacyjne były organizowane tylko w niektórych miesiącach w roku. Zwiększona liczba konsultacji wynika przede wszystkim z licznych zapytań do punktów w sprawie tarczy antykrzysowej dla przedsiębiorców, a w niektórych miesiącach roku punkty odnotowywały rekordowe

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		<p>prasowych przekazanych mediom oraz materiałów informacyjnych opublikowanych na stronie internetowej oraz na profilach w mediach społecznościowych.</p>				<p>ilości połączeń telefonicznych w związku z uruchomieniem pomocy dla przedsiębiorców finansowanej również w ramach FE. Z tych samych przyczyn Portal Funduszy Europejskich cieszył się ogromnym zainteresowaniem internautów.</p> <p>Działania promocyjne prowadzone były za pośrednictwem mediów: tv, radia, prasy, internetu, mediów społecznościowych (Facebook, Instagram, YouTube), reklamy zewnętrznej.</p> <p>W celu realizacji zadań informacyjno-promocyjnych, w 2020 r. prowadzono kampanię o szerokim zasięgu, skierowaną do przedsiębiorców (instrument STEP). Zrealizowano również spot telewizyjny dotyczący Funduszy Europejskich Pakietu Antywirusowego oraz dwa spoty telewizyjne dotyczące Dni Otwartych Funduszy Europejskich (DOFE). Prowadzono kampanię promocyjno-informacyjną dotyczącą FE na portalu interia.pl. Zrealizowano także kampanię radiową promującą dostępność dla osób z niepełnosprawnościami w projektach współfinansowanych z Funduszy Europejskich.</p> <p>Powstał album "Polskie innowacje. Kolejny krok w przyszłość" prezentujący 50 innowacyjnych inwestycji z FE. Tematyka Funduszy Europejskich była obecna w prasie i w Internecie (artykuły w prasie ogólnopolskiej, regionalnej i lokalnej, teksty na zewnętrzne portale internetowe). Powstało 7 ulotek dot. m.in. wsparcia przedsiębiorców w dobie pandemii SARS CoV-2.</p> <p>Przygotowano nową odsłonę Biuletynu Fundusze Europejskie w Polsce. Teraz pod nową nazwą „eFEkty” przedstawia niezwykle historie beneficjentów i ciekawe projekty dofinansowane z unijnych funduszy. Powstała broszura o Umowie Partnerstwa na nową perspektywę 2021-2027. Opracowano ulotkę informującą o założeniach Krajowego Planu Odbudowy.</p> <p>Przygotowano pawilon Polski promujący miasto Katowice podczas WUF 10 w Abu Dhabi i przygotowano broszurę dla uczestników WUF10. Zrealizowano 7 edycję Dni Otwartych Funduszy Europejskich – po raz pierwszy online. Finał akcji odbył się 25-27 września i był prowadzony na żywo ze studia w MFIPR. Akcji towarzyszyły także 2 konkursy - dla beneficjentów "Pokaż swój projekt" oraz dla ogółu społeczeństwa "Bliżej niż myślisz".</p> <p>8. Ministerstwo jest pionierem w upraszczaniu języka w polskiej administracji - inspirując, szkoląc i wymieniając się doświadczeniami z innymi.</p> <p>Zorganizowana została konferencja "Dostępnie, czyli prosto i kropka". Przyjęto 7 nowych sygnatariuszy do deklaracji na rzecz prostego języka (w sumie już 35 sygnatariuszy).</p> <p>Przeszkolono około 400 osób z prostego języka. Szkolenie skierowane było m.in. do słuchaczy KSAP, urzędników z Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, pracowników zajmujący się programami EWT, beneficjentów programu POIS oraz przedstawicieli KPRM.</p> <p>Zorganizowano 3 webinaria o wybranych zasadach prostego języka z dr hab. Tomaszem Piekotem z Pracowni Prostej Polszczyzny Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p>Prowadzono współpracę z liderami prostego języka w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych przy pilotażu uproszczenia języka w dokumentacji jednego z konkursów współfinansowanych z FE.</p> <p>Tematyka prostego języka była obecna w publikacjach nt. dostępności (ulotka nt.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>dokumentów elektronicznych).</p> <p>Zorganizowano spotkanie online Zespołu ds. prostego języka w MFiPR, w którym uczestniczyli przedstawiciele departamentów.</p> <p>Przedstawiciele MFiPR uczestniczyli w spotkaniu Zespołu ds. promocji prostego języka w służbie cywilnej przy KPRM gdzie przedstawiono finalny projekt dokumentu – „Upowszechnianie prostego języka. Zalecenie Szefa Służby Cywilnej”. MFiPR brało udział w konsultacjach treści dokumentu.</p> <p>Wydane zostały 4 kwartalne newslettery o prostym języku (kierowane do liderów prostego języka oraz sygnatariuszy deklaracji na rzecz uproszczania języka, instytucji systemu Funduszy Europejskich oraz wszystkich pracowników ministerstwa).</p> <p>Tematyka uproszczania języka Funduszy Europejskich jest obecna w biuletynie „eFEkty”.</p> <p>9. W ramach realizacji zadań w zakresie desygnacji w szczególności podejmowano następujące działania:</p> <p>Przeprowadzono kontrole planowe ujęte w Rocznym Planie Kontroli na rok obrachunkowy 2019/2020 i 2020/2021 przewidziane do realizacji w 2019 i 2020 roku oraz analizy i weryfikacje doraźne mające na celu sprawdzenie spełnienia kryteriów desygnacji przez podmioty, którym Minister udzielił desygnacji oraz monitorowano wdrażanie przez właściwe instytucje zaleceń/rekomendacji wydanych w toku ww. działań kontrolno-weryfikacyjnych.</p> <p>Uwzględniano w procesie desygnacji otrzymane wyniki audytów/kontroli.</p> <p>Realizowano zadania Ministra w ramach Komitetu ds. desygnacji, w tym przekazano Komitetowi projekt uchwały odnośnie opiniowania planu kontroli służących potwierdzeniu spełnienia kryteriów desygnacji.</p> <p>Uczestniczono w posiedzeniach Komitetów Monitorujących (w tym on-line, w trybie obiegowym) w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych w charakterze obserwatora oraz uwzględniano przedstawiane informacje w procesie monitorowania desygnacji.</p> <p>10. W ramach realizacji zadań w Departamencie Certyfikacji i Desygnacji w zakresie Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 przekazano do BMF raporty o nieprawidłowościach za IV kw. 2019 oraz za I, II i III kw. 2020.</p> <p>11. W ramach realizacji zadań w Departamencie Certyfikacji i Desygnacji zrealizowano cel z uwzględnieniem wydatków deklarowanych zgodnie z art 135 rozporządzenia nr 1303/2013, na podstawie których sporządzane są przez Instytucje Zarządzające Roczne Zestawienia Wydatków dla poszczególnych programów operacyjnych.</p> <p>Kontroli dokonano w oparciu o 8 prób losowych (4 dla kontroli międzyokresowych oraz 4 dla kontroli horyzontalnych) obejmujących poszczególne kwartały w okresie obrachunkowym 2019-2020.</p> <p>Dodatkowo w ramach realizacji zadań w zakresie przeprowadzenia kontroli krzyżowych instrumentów finansowych, dokonano kontroli w oparciu o 2 próby wylosowane odpowiednio w lutym i sierpniu 2020 r., zgodnie z Procedurą prowadzenia kontroli krzyżowych w ramach instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2020			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						12. Zakończono 6 zadań zapewniających i doradczych oraz 2 zadania są w ok 80 % zawansowania. 13. Wszczęto i przeprowadzono czynności kontrolne na miejscu w ramach wszystkich kontroli przewidzianych do realizacji w Planie kontroli na 2020 r. 14. Informowanie o działaniach ministerstwa, zwłaszcza Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju odbywało się poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - organizowanie konferencji prasowych, briefingu i spotkań z dziennikarzami (także w formule online); - przygotowywanie i dystrybucja informacji prasowych; - publikację informacji, infografik, galerii zdjęć na stronie internetowej i na profilach ministerstwa w mediach społecznościowych; - organizowanie wywiadów w mediach, inicjowanie publikacji prasowych/internetowych, programów/audycji w telewizji i radiu; - przygotowywanie i publikowanie w mediach artykułów, wypowiedzi i komentarzy przedstawicieli kierownictwa ministerstwa. 15. Działania podjęte w celu zwiększenia ilości informacji publicznych dostępnych w trybie bezwzrostkowym: <ul style="list-style-type: none"> - bieżąca aktualizacja treści publikowanych na stronach Biuletynu Informacji Publicznej; - aktualizacja i zwiększenie dostępności zbiorów danych w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej; - sprawne udostępnianie na stronach rządowego procesu legislacyjnego projektów rozporządzeń i aktów prawnych Ministra.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Część A, cel 2. Zapewnienie środków europejskich na finansowanie działań rozwojowych w ramach perspektywy finansowej 2021-2027.

Miernik 1. Wejście w życie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027.

Osiągnięcie planowanej wartości miernika było warunkowane wejściem w życie rozporządzeń dotyczących polityki spójności w terminie umożliwiającym finalizację prac nad ustawą. Brak rozporządzeń uniemożliwił zakończenie prac nad ostatecznym kształtem projektu ustawy oraz rozpoczęcie formalnego procesu legislacyjnego.

Miernik 3. Projekty krajowych programów operacyjnych na lata 2021-2027! Wartość prognozowana: 5-7 programów krajowych** liczba programów krajowych zależna od wariantu w wskazanego w Założeniach do Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Wartość osiągnięta: 6

Zgodnie z SOR przygotowano projekt Programu w zakresie *wspierania regionów z deficytem/ obszarów słabszych gospodarczo (Program Ponadregionalny 2020+)* dla 122 (po aktualizacji 139) miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i obszarów zmarginalizowanych. Określono zakres i formułę wsparcia, przygotowano katalog działań i typy potencjalnych beneficjentów. Projekt Programu był podstawą dyskusji wewnątrz resortu oraz na forum grup roboczych ds. programowania polityki spójności 2021-2027 powołanych przy Zespole Międzyresortowym ds. Funduszy UE (m.in. uzgodnienie linii demarkacyjnej między poziomem regionalnym i krajowym - centralnym).

Przeprowadzono robocze konsultacje zakresu wsparcia Programu z resortami właściwymi (transport, środowisko, energetyka, przedsiębiorczość, kultura), przedstawiono założenia programu Komisji Europejskiej - DG Regio, instytucjom zarządzającym krajowymi programami operacyjnymi oraz regionalnymi programami operacyjnymi województw Polski Wschodniej, a także przedstawicielom Związku Miast Polskich. Na początku czerwca 2020 r. zakres interwencji Programu został zaprezentowany i omówiony z przedstawicielami ponad 100 miast średnich z całej Polski - potencjalnych beneficjentów. 18 czerwca 2020 r. Konwent Marszałków, z poparciem wszystkich 16 województw - opowiedział się przeciw nowemu Programowi Ponadregionalnemu 2020+ (stanowisko nr 11), uznając że wsparcie obszarów z deficytem/ słabszych rozwojowo to domena Regionalnych Programów Operacyjnych. Finalnie decyzją kierownictwa resortu odstąpiono od prac nad odrębnym instrumentem wsparcia, jakim był Program Ponadregionalny 2020+. Niemniej wybrane elementy interwencji (subregionalne przewozy autobusowe, wsparcie lepszego zarządzania rozwojem w miastach) zostały zgłoszone jako projekty do Krajowego Programu Odbudowy. Część planowanej interwencji Programu Ponadregionalnego 2020+ znalazła się w projekcie programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.

Miernik 5. Projekty regionalnych programów operacyjnych. Wartość prognozowana: 16. Wartość osiągnięta: 0.

Przygotowanie regionalnych programów operacyjnych jest ściśle powiązane z pracami nad Umową Partnerstwa stanowiącą podstawę do przygotowania programów operacyjnych. Zatwierdzenie oraz przekazanie do dialogu z KE ostatecznego projektu Umowy Partnerstwa w grudniu 2020 r. znacząco wpłynęło na proces przygotowania RPO.

Miernik 7. Rozporządzenia Rady UE i Parlamentu Europejskiego regulujące wdrażanie polityki spójności. Wartość prognozowana: 4 - realizacja wskaźnika jest zależna od prac w ramach Komisji Europejskiej oraz aktywności innych państw członkowskich. Wartość osiągnięta: 1

W 2020 r. nie udało się zakończyć negocjacji całości pakietu legislacyjnego polityki spójności przed rozpoczęciem nowego okresu programowania. 16 grudnia 2020 r. na posiedzeniu COREPER zostało przyjęte tylko rozporządzenie ws. Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Rozporządzenie Interreg wejdzie w życie wraz z pozostałymi rozporządzeniami dla polityki spójności, co jest planowane na maj 2021 r.

Zasadniczym powodem opóźnienia prac były przeciągające się negocjacje na poziomie politycznym dotyczące najważniejszych ustaleń budżetowych, które były prowadzone w ramach tzw. "negotiating box"(schematu negocjacyjnego - dokumentu przygotowanego przez prezydencję, w którym nakreślone są główne elementy i opcje negocjacji dotyczących wieloletnich ram finansowych) na spotkaniach Rady Europejskiej. Parlament Europejski także wstrzymał prace nad rozporządzeniami w ramach trilogów z Komisją Europejską i Radą Unii Europejskiej do momentu przyjęcia kluczowych kwestii finansowych. Schemat negocjacyjny został przyjęty dopiero na szczycie RE w lipcu 2020 r., w związku z tym trilogi mogły rozpocząć się dopiero jesienią 2020 r. Ponadto na opóźnienie negocjacji wpłynęła też pandemia Covid-19 utrudniająca proces negocjacji oraz konieczność uwzględnienia w rozporządzeniach koniecznych zmian związanych z doświadczeniami pandemii, w tym nową konstrukcją budżetu i instrumentów UE na lata 2021-2027. Ostatecznie w dn. 3 marca 2021 r. COREPER przyjął tekst rozporządzenia ogólnego, rozporządzenia ws. EFRR/FS, rozporządzenia ws. EFS+ i rozporządzenia ws. FST.

Część A, cel 3. Zwiększenie efektywności i poziomu inwestycji

Miernik 1. Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów operacyjnych. Wartość prognozowana 36,4 mld zł - wskazano wstępne szacunki, ostateczne/a kwoty/a wynikać będą z prognozy Rady Ministrów na rok 2020. Wartość osiągnięta: 37,2 mld zł.

Osiągnięto wartość wyższą od założonej. Zrealizowano także cel określony w prognozie Rady Ministrów - "Plan certyfikacji wydatków do Komisji Europejskiej w 2020 r. w programach współfinansowanych z funduszy europejskich w ramach Umowy Partnerstwa 2014-2020" opracowanej w styczniu 2020 r. Osiągnięcie wartości nieznacznie wyższych niż założone w planie jest korzystne i stanowi potwierdzenie wysokiej skuteczności działań prowadzonych przez MFIPR

Miernik 2. Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach regionalnych programów operacyjnych. Wartość prognozowana 10,8 mld EUR - cel n+3 do końca 2020 r. dla 16 Regionalnych Programów Operacyjnych. Wartość osiągnięta: 17,55 mld EUR.

Wartość certyfikowanych do KE środków w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach regionalnych programów operacyjnych wyniosła na koniec 2020 r. 17,55 mld EURO, oznacza że wszystkie IZ RPO przekroczyły n+3 na 2020 rok.

Miernik 3. Wartość wydatków certyfikowanych w programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej (wartość kumulatywna). Wartość prognozowana 173 mln EUR, wartość osiągnięta 191 mln EUR.

Cel certyfikacji w programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej wypełniliśmy na poziomie 110,4%. Przekroczenie planowanej wartości miernika wynikało w szczególności z wyższej niż przewidywano certyfikacji w programach Polska - Saksonia i Południowy Bałtyk. Instytucje programowe przyspieszyły działania w celu szybkiego przekazywania refundacji do beneficjentów, żeby z jednej strony wesprzeć beneficjentów w trudnej sytuacji pandemii, z drugiej zaś zapewnić wysoką kwotę refundacji z Komisji Europejskiej, co jest konieczne do utrzymania płynności finansowej w programach.

Miernik 4. Wartość środków zakontraktowanych w ramach programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (wartość kumulatywna). Wartość prognozowana 215 mln EUR, wartość osiągnięta 213 mln EUR.

W zakresie kontraktacji programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa cel wykonano na poziomie 99,1%. Różnica między wartością planowaną a osiągniętą wynika z oszczędności powstałych na etapie kontraktacji w programie Polska - Rosja oraz trwającej kontraktacji mikroprojektów z trzeciego naboru w programie Polska – Białoruś – Ukraina.

Miernik 5. Wartość środków certyfikowanych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 do wartości alokacji (wartość kumulatywna). Wartość planowana 15% alokacji. Wartość osiągnięta: 10,67%.

Plan certyfikacji środków dla Mechanizmów Finansowych na rok 2020 zakładany na poziomie 15% alokacji (co stanowi 103 422 375 EUR) został zrealizowany na poziomie 10,67% (co stanowi 73 572 280 EUR). Miernik osiągnął wartość niższą niż zakładano. W znaczącym stopniu na wysokość certyfikowanych środków wpływ miała epidemia COVID-19, która nie tylko ograniczyła część wydatków ponoszonych na wyjazdy służbowe, szkolenia oraz wizyty studyjne służące nawiązywaniu partnerstw, ale również poprzez konieczność dostosowania systemów do powstałej sytuacji, wpłynęła również na opóźnienia w ogłoszonych naborach a tym samym przesunięcie podpisywania umów na indywidualne projekty/inicjatywy. Co wiąże się również w przesunięciem wielu wydatków na kolejne lata.

Miernik 6. Liczba inwestycji zatwierdzonych przez Europejski Bank Inwestycyjny do wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS). Wartość prognozowana 5, wartość osiągnięta 12.

W 2020 roku, dla miernika „Liczba inwestycji zatwierdzonych przez Europejski Bank Inwestycyjny do wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS)” osiągnięto wartość o 7 wyższą od zakładanej – 12 zamiast 5.

Zatwierdzenie inwestycji jest wyłączną prerogatywą EBI. Ministerstwo nie uczestniczy w tym procesie. Podjęte przez nas działania promujące EFIS jako źródło finansowania oraz mobilizujące promotorów projektów przekładają się pośrednio na liczbę aplikacji do EBI, jednak to do Banku należy decyzja o zatwierdzeniu wsparcia. Miernik na poziomie 5 został określony w oparciu o stopień wykorzystania alokacji EFIS - dane historyczne dot. Polskich projektów zatwierdzanych przez EBI.

Miernik 7. Liczba zainicjowanych projektów PPP. Wartość prognozowana 10, wartość osiągnięta 31.

W 2020 roku miernik „liczba zainicjowanych projektów PPP” został osiągnięty na poziomie 31 projektów w stosunku do 10 zaplanowanych. Na przekroczenie zakładanej wartości wpływ miały działania prowadzone przez DPA w ramach Polityki Rządu w zakresie rozwoju PPP. Na szeroką skalę prowadzono wsparcie doradcze dla wybranych inwestycji PPP, zarówno szczebla samorządowego, jak również rządowego. W doradztwo zaangażowani byli zarówno pracownicy DPA, jak również zakontraktowani doradcy z rynku i PFR. Prowadzono stały nabór dla przedsięwzięć, którym udzielane jest kompleksowe wsparcie na etapie realizacji inwestycji PPP. Dodatkowo ogłoszono i rozstrzygnięto konkurs pn. „Osiągnij sukces w PPP”, którego laureaci otrzymają kompleksowe wsparcie doradcze MFIPR w procesie realizacji inwestycji. Rozwijana była inicjatywa pakietowego PPP, która zaowocowała uruchomieniem pakietowego projektu PPP realizowanego przez miasta Wałbrzych i Lubliniec, który dot. budowy krytej pływalni oraz basenu odkrytego wraz z terenami rekreacyjnymi. Wydane zostały cztery Opinie PPP, mające na celu wsparcie przede wszystkim samorządów, które nie wykazywały się dotychczas aktywnością na rynku PPP. Do MFIPR płynęły również dwa wnioski o opinię na temat zasadności sfinansowania z budżetu państwa planowanych inwestycji. Rekordowa liczba pracowników sektora publicznego skorzystała ze szkoleń on-line w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji PPP – 600 osób. Ogólnie przeszkolono ponad 3 900 osób z około 900 instytucji. Szkolenia on-line dostępne są na stronie ppp.gov.pl. Prowadzona jest aktywna promocja PPP na portalach społecznościowych tj. Twitter i LinkedIn, poprzez które docieramy miesięcznie do około 15 000 osób.

Miernik: 8. Liczba projektów planowanych do zgłoszenia w ramach dodatkowego naboru wniosków do Instrumentu "Łącząc Europę" (CEF) organizowanego przez Komisję Europejską, ze środków dotychczas niewykorzystanych/ oszczędności w budżecie CEF UE (Reflow Call). Wartość prognozowana 8, wartość osiągnięta 16

Osiągnięty wyższy poziom miernika dla Instrumentu „Łącząc Europę” (CEF) wynika ze złożenia większej niż zakładano pierwotnie liczby wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu. Konkurs został ogłoszony w październiku 2019 r. z ograniczonym budżetem środków. Z uwagi na trwające równoległe z ogłoszonym naborem starania KE zmierzające do zwiększenia budżetu konkursu, DPI zintensyfikowało działania ukierunkowane na wypracowanie i zweryfikowanie jak największej liczby wniosków

o dofinansowanie. W dniu 26 listopada 2019 w Gdyni zorganizowano dzień informacyjny, podczas którego zaprezentowano zasady naboru, omówiono najważniejsze kwestie związane z opracowaniem dokumentacji aplikacyjnej, przeprowadzono konsultacje z potencjalnymi beneficjentami. Przedmiotowe działania umożliwiły polskim beneficjentom, w sytuacji gdy KE zdecydowała się skorzystać z klauzuli elastyczności określonej w programie wieloletnim i przeznaczyć wszystkie dostępne środki na zasilenie budżetu przedmiotowego konkursu, złożyć do KE aż 16 wniosków o dofinansowanie. W rezultacie, dofinansowanie ze środków CEF otrzymały 4 polskie projekty.

Część A, cel 4. Rozwój bardziej zrównoważony terytorialnie, uwzględniający potrzeby lokalne.

Miernik 2c. Powołanie nowych sieci PIM. Wartość prognozowana 2-3. Wartość osiągnięta: 0.

Przy podejmowaniu działań nad powołaniem nowych sieci zakładano, że ich tematyka ma być powiązana z celami szczegółowymi Krajowej Polityki Miejskiej, odnosić się do wyzwań z jakimi mają do czynienia miasta podejmując działania wpisujące się politykę miejską formułowaną na poziomie Unii Europejskiej oraz, że tematyka sieci będzie pozwalała na realizowanie projektu w oparciu o doświadczenia z realizacji I-szego etapu projektu PIM. Po zdefiniowaniu tematu trzech nowych sieci, podjęto prace nad organizacyjno-logistycznym przebiegiem projektu. Wystąpienie pandemii COVID-19, wydłużanie się okresu jej przebiegu i występujące różne okresy jej nasilenia, hamowały postęp prac na projektem ze względu na brak możliwości zastosowania przyjętego dla projektu trybu i sposobu współpracy pomiędzy miastami na poziomie poszczególnych sieci i pomiędzy sieciami. Podejmowane próby dostosowań prac sieci do zmieniających się warunków zewnętrznych nie tworzyły satysfakcjonujących rozwiązań zarówno dla potencjalnych członków poszczególnych sieci jaki i możliwych do osiągnięcia efektów po stronie organizatorów. W sytuacji zaistnienia możliwości finansowania projektu w dłuższym okresie czasu, podjęto decyzję o realizacji projektu w odniesieniu do trzech nowych sieci w okresie bardziej sprzyjających uwarunkowań dla jego prowadzenia, zapewniających pełniejszą realizację jego założeń. Jednak z powodu wydłużającego się okresu obostrzeń związanych z trwaniem pandemii podjęto również prace nad dokumentacją do uruchomienia sieci w zmodyfikowanej strukturze organizacji prac uwzględniającej sytuację trwania pandemii COVID-19. Ostateczne decyzje co do trybu organizacji prac nowych sieci zostaną podjęte w 2021 roku.

Jednocześnie, wykorzystując dostępne środki finansowe, podjęto prace nad zorganizowaniem konkursu dotacji dla uczestników pierwszego etapu projektu PIM, w celu zintensyfikowania działań na rzecz wdrażania opracowanych rozwiązań. W IV kwartale 2020 roku został ogłoszony nabór do konkursu w ramach którego podmioty uczestniczące w pracy trzech pierwszych sieci mogłyby zrealizować pewne działania związane z przygotowanymi najciekawszymi projektami w ramach Miejskich Inicjatyw Działania (MID). Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło w pierwszym kwartale 2021 roku.

Miernik 2d. Liczba umów współpracy z Urzędami Marszałkowskimi. Wartość prognozowana 16. Wartość osiągnięta: 14.

Miernik osiągnął wartość niższą niż zakładano. Na realizację zadania w znacznym stopniu wpłynęła pandemia COVID-19 i przesunięcia w ramach harmonogramu prac oraz sposobu jego realizacji. Niezbędne okazało się wydłużenie terminu realizacji harmonogramu do 2022 r.

Miernik 2g. Odsetek podpisanych umów w odniesieniu do opinii MFIPR przekazanych wojewodom. Wartość prognozowana: 100% Wartość osiągnięta: 85%

W 2020 r. podpisano 17 umów. Umowy są podpisywane z wojewodami na podstawie harmonogramów, z których część wykracza poza 2021 rok. Brak umów (w tym dla 5 dla nowych inwestycji dofinansowanych w Programie) nie wpływa negatywnie na realizację projektu i wynika z harmonogramów realizacji poszczególnych zadań oraz związanych z tym kwestii formalnych.

Część A, cel 5. Zwiększenie spójności społecznej

Miernik 1. Wartość środków alokowanych na działania w ramach programu Dostępność Plus. Wartość prognozowana: 5 mld zł. Wartość osiągnięta: 8,7 mld zł.

Wg danych na koniec 2020 r. w Programie Dostępność Plus na realizację różnego typu kontynuowanych i nowo uruchamianych inicjatyw oraz inwestycji publicznych związanych z dostępnością przeznaczono kumulatywnie od początku ok 8,7 mld zł.

Większa od zakładanej alokacja środków na rzecz Programu wynika z faktu uruchomienia inicjatyw na rzecz dostępności, które nie były brane pod uwagę podczas prognozowania kwoty środków na koniec 2020 r. Program Dostępność Plus nie jest typowym programem finansowanym ze środków UE dysponującym stałym i określonym budżetem. Na poszczególne działania w ramach Programu składa się szereg projektów, konkursów i inicjatyw, w większości finansowanych z funduszy UE i środków krajowych a poszczególne działania Programu są planowane po stronie licznych podmiotów koordynujących co jest powodem zaistniałych rozbieżności w przewidywanym poziomie alokacji środków na rzecz dostępności.

Miernik 2. Liczba złożonych wniosków o udzielenie pożyczki na finansowanie inwestycji dla poprawy dostępności w budynkach mieszkaniowych i budynkach użyteczności publicznej. Wartość prognozowana: 30. Wartość osiągnięta: 58

Od początku trwania programu do 31 grudnia 2020 r. do BGK wpłynęło łącznie 58 wniosków aplikacyjnych o udzielenie pożyczki na kwotę 24 712 378,78 zł, co po przeprowadzeniu procedury oceny skutkowało podpisaniem 30 umów na kwotę 10 834 072,61 zł.

W 2020 r. doszło do istotnej modyfikacji warunków udzielania pożyczek ponieważ do zakresu inwestycji na które można otrzymać środki z Funduszu Dostępności włączono wymianę dźwigów osobowych na dostępne (wcześniej możliwa była tylko budowa nowych dźwigów). Zwiększyło to znacznie liczbę potencjalnych pożyczkobiorców.

Miernik 4. Spotkania konsultacyjne przygotowujące wdrożenie Dyrektywy UE o dostępności produktów i usług. Wartość prognozowana: 1. Wartość osiągnięta: 6

Wyższe wykonanie miernika wynikało z intensyfikacji prac i działań związanych z transpozycją Dyrektywy UE. Ze względu na zakres przygotowywanej ustawy wdrażającej niezbędne okazało się przyspieszenie konsultacji z interesariuszami.

Część B, cel 1. Poprawa spójności społecznej i terytorialnej

Miernik: Wartość środków zakontraktowanych do wartości alokacji Umowy Partnerstwa 2014 – 2020 na poziomie regionów [%]. Wartość prognozowana 92, wartość osiągnięta 99.

Na wyższą niż zakładana wartość wpłynęły następujące działania, podjęte na rzecz walki z pandemią COVID-19:

- Instytucje Zarządzające RPO podjęły działania polegające na przesunięciu środków między osiami priorytetowymi. Ww. zmiany polegały na przesunięciu wolnych środków tam, gdzie mogły być szybko zakontraktowane w ramach projektów dot. walki z pandemią.
- W Programie Operacyjnym Polska Wschodnia (POPW) zostało wdrożone nowe działanie 1.5 Dotacje na kapitał obrotowy dla przedsiębiorców z Polski Wschodniej, dotkniętych negatywnymi skutkami pandemii COVID-19. Wsparcie na pokrycie kosztów kapitału obrotowego MŚP przeznaczone zostało na pokrycie wydatków związanych między innymi z niezbędnymi opłatami (za media, gaz, prąd, paliwo), najmem powierzchni czy zakupem towarów – materiałów, półproduktów wykorzystywanych w procesie produkcji czy ubezpieczeniem działalności. W ramach nowej formy pomocy przekazane zostało wsparcie beneficjentom w wysokości ponad 200 mln zł (w całości finansowane w ramach BŚE).

Część C, cel 1. Podniesienie sprawności i jakości realizacji zadań administracyjnych

Miernik 7a. Liczba konsultacji udzielonych w Punktach Informacyjnych Funduszy Europejskich. Wartość prognozowana 180000, wartość osiągnięta: 339123

Miernik 7b. Liczba uczestników form szkoleniowych. Wartość prognozowana 13000, wartość osiągnięta: 22704

Miernik 7c. Liczba odwiedzin Portalu Funduszy Europejskich. Wartość prognozowana 2700000, wartość osiągnięta: 4294367

Miernik 7d. Liczba audycji informacyjno-promocyjnych dotyczących Funduszy Europejskich w mediach. Wartość prognozowana 200, wartość osiągnięta: 74

Ze względu na sytuację epidemiologiczną usługi informacyjne były świadczone przede wszystkim w formie online i telefonicznej. Mobilne Punkty Informacyjne były organizowane tylko w niektórych miesiącach w roku. Zwiększona liczba konsultacji wynika przede wszystkim z licznych zapytań do punktów w sprawie tarczy antykryzysowej dla przedsiębiorców, a w niektórych miesiącach roku punkty odnotowywały rekordowe ilości połączeń telefonicznych w związku z uruchomieniem pomocy dla przedsiębiorców finansowanej również w ramach FE. Portal Funduszy Europejskich także cieszył się ogromnym zainteresowaniem internautów. Mimo prowadzenia dość intensywnych działań informacyjno-promocyjnych zrealizowano mniejszą niż pierwotnie planowano liczbę audycji informacyjno-promocyjnych dot. Funduszy Europejskich w mediach.

Miernik 14. Liczba aktualizacji strony BIP MFiPR, portalu CRIP oraz e-RPL. Wartość prognozowana: 1000, wartość osiągnięta: 413.

Na nieosiągnięcie wartości wskaźnika wpływ miała pandemia COVID-19, komórki organizacyjne MFiPR rządziej umieszczały informacje w BIP MFiPR, portalu CRIP oraz e-RPL. Mniej było też wydarzeń z udziałem kierownictwa, o których informacje są podawane na tych portalach.

Miernik 15. Liczba informacji prasowych przekazanych mediom oraz materiałów informacyjnych opublikowanych na stronie internetowej oraz na profilach w mediach społecznościowych. Wartość prognozowana: 600, wartość osiągnięta: 2110.

Przekroczenie wartości wskaźnika wynikało przede wszystkim ze wzmożonych działań informacyjnych przedstawiających działania podejmowane w ramach Ministerstwa związanych m.in. z pandemią COVID-19 i kierowanych do poszczególnych zainteresowanych grup.

.....
data

.....
podpis

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1666431.5151920.3848735
Nazwa dokumentu	01. Sprawozdanie z wykonania pdm 2020_2.1_fin.pdf
Tytuł dokumentu	01. Sprawozdanie z wykonania pdm 2020_2.1_fin
Sygnatura dokumentu	DSR-Vlab.0320.1.2021
Data dokumentu	2021-04-26 11:46:34
Skrót dokumentu	4B1BCBB990A5954D5A82217BB21D3909E1E692 5A
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-04-26
Podpisane przez	Tadeusz Kościński Minister
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.100.1.1.7711
Data wydruku:	2021-04-26 14:14:45
Autor wydruku:	Banachowicz Beata