



Warszawa, dnia 02 marca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.94.2021.MG.14

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ z dnia 18 listopada 2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: zmianie lasu na użytek rolny na działce ew. nr 24/2 obręb Platerów

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
  1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem drzew należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do otuliny Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”;
  2. wycinkę drzew wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, w okresie od początku września do końca lutego lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodniczym;
  3. w trakcie prowadzenia prac, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.

**UZASADNIENIE**

W dniu 19 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pana ██████████ z dnia 18 listopada 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie przedmiotowego wniosku wpłynęło w dniach 30 grudnia 2021 r., 07 lutego 2022 r., 20 kwietnia 2022 r., 01 czerwca 2022 r., 01 sierpnia 2022 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Platerów z dnia 16 listopada 2021 r., znak: GP.6727.2023.2021 (zwany dalej „MPZP”), w którym jasno wskazano, iż działka nr 24/2 położona jest w Otulinie Parku Krajobrazowego Podlaski Przełom Bugu w terenach oznaczonych na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Platerów symbolem A3RP z przeznaczeniem pod uprawy polowe i ogrodnicze. W powyższym MPZP wskazano szczegółowe warunki zabudowy i zagospodarowania terenu A3RP ustalono:

- zakaz wprowadzania obiektów kubaturowych;
- adaptację, rozbudowę oraz modernizację istniejącej zabudowy rozproszonej mieszkaniowej siedliskowej zgodnie z wymogami określonymi w § 20.

W dniu 04 stycznia 2023 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim z dnia 28 grudnia 2022 r., znak: LU.ZZŚ.2.4360.343.2022.JB, wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest właścicielem działek o nr ew. 24/2 obręb Platerów.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na całej działce nr 24/2 położonej we wsi Platerów, o powierzchni 0,82 ha na użytek rolny. Na terenie planowanego przedsięwzięcia na powierzchni około 5% całkowitej powierzchni uznanej za działkę leśną rosną brzozy brodawkowate i sosny pospolite, pochodzące z samosiewu, w szacowanym wieku do 10 lat. Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wycięciu ww. drzew, usunięciu karpiny, przeprowadzeniu orki, bronowaniu, wyrównaniu wałem, a następnie wykonaniu nasadzeń w celu użytkowania rolniczego, jak w pozostałej części działki, w celu uprawy wieloletniej krzewów owocowych.

Planowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenie otuliny Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 57 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 maja 2005 roku w sprawie Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu” w części położonej w województwie mazowieckim (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 120, poz. 3563).

Otulina parku krajobrazowego nie należy do ustawowo wyodrębnionych form ochrony przyrody, a co za tym idzie nie obowiązuje w jej granicach zamknięty katalog zakazów. Wskazać jednak należy, że zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Ochronny cel otuliny stanowi więc podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania prawa własności w zakresie nieruchomości położonych w jej granicach. Zdefiniowane w art. 5 pkt 29 ustawy zagrożenia zewnętrzne, to czynniki mogące wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikające z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka, mające swoje źródło poza granicami obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej. W otulinie parku krajobrazowego można zatem lokalizować tylko takie inwestycje, które dla parku krajobrazowego nie stwarzają zagrożenia wynikającego z działalności człowieka.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Ostoja Nadbużańska PLH140011, który jest oddalony o około 0,95 km od granic inwestycji. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości około 0,88km od korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, otulinę PK „Podlaski Przełom Bugu” oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych ma na celu ustalenie wszystkich, rzeczywistych miejsc występowania siedlisk gatunków podlegających ochronie. Niniejsze pozwoli także ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody. W odniesieniu do **niszczenia siedlisk** lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania ptaków, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zastosowanie mają przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leżą w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. są niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwiają, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Jednakże, w przypadku naruszenia zakazu dotyczącego niszczenia **gniazd ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody** (punkty 1-5 wskazano powyżej).



Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny (warunek II.1-2 sentencji niniejszej decyzji).

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska (warunek II.3 sentencji niniejszej decyzji).

Jak wynika ze stanowiska Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Sarenka z dopływami, JCWP RW2000172665589, typ 17 – potok nizinny piaszczysty, niemonitorowana, naturalna część wód. Aktualny stan zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu wyznaczono do 2021 r. Działka, nr ewid. 24/2 obręb Platerów, zlokalizowana jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Działka nr ewid. 24/2, obręb Platerów nie leży w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Omawiana działka nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski w odległości około 330 m od omawianej działki przepływa ciek o nazwie Chlebczynka. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują ujęcia wody służące do zaopatrywania ludności w wodę do picia.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Łolicach z dnia 23 listopada 2022 r., znak AB.613.42.2022 sprawy z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną na przedmiotowej działce sprawuje Starosta. Zgodnie z wypisem z uproszczonego planu urządzenia lasu obręb Platerów działka nr 24/2 na okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. z dnia 23.11.2022 r., znak: AB.613.42.2022 brak jest informacji o uznaniu lasu za las ochronny.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także uzupełnień z dnia 29 kwietnia 2022 r. oraz z dnia 06 czerwca 2022 r., a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny na działce ew. nr 24/2 obręb Platerów nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

### Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

### Otrzymują:

1. Pan ██████████;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Repkowska 49  
08-300 Sokołów Podlaski.





Warszawa, dnia 02 marca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.94.2021.MG.14

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

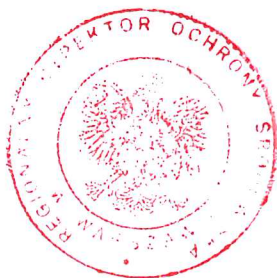
**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.)**

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na całej działce nr 24/2 położonej we wsi Platerów, o powierzchni 0,82 ha na użytek rolny. Na terenie planowanego przedsięwzięcia na powierzchni około 5% całkowitej powierzchni uznanej za działkę leśną rosną brzozy brodawkowate i sosny pospolite, pochodzące z samosiewu, w szacowanym wieku do 10 lat. Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wycięciu ww. drzew, usunięciu karpiny, przeprowadzeniu orki, bronowaniu, wyrównaniu wałem, a następnie wykonaniu nasadzeń w celu użytkowania rolniczego, jak w pozostałej części działki, w celu uprawy wieloletniej krzewów owocowych.

Planowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenie otuliny Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 57 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 maja 2005 roku w sprawie Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu” w części położonej w województwie mazowieckim (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 120, poz. 3563).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Sarenka z dopływami, JCWP RW2000172665589, typ 17 – potok nizinny piaszczysty, niemonitorowana, naturalna część wód.

Działka nr ewid. 24/2, obręb Platerów nie leży w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Omawiana działka nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski w odległości około 330 m od omawianej działki przepływa ciek o nazwie Chlebczynka. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują ujęcia wody służące do zaopatrzenia ludności w wodę do picia.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

